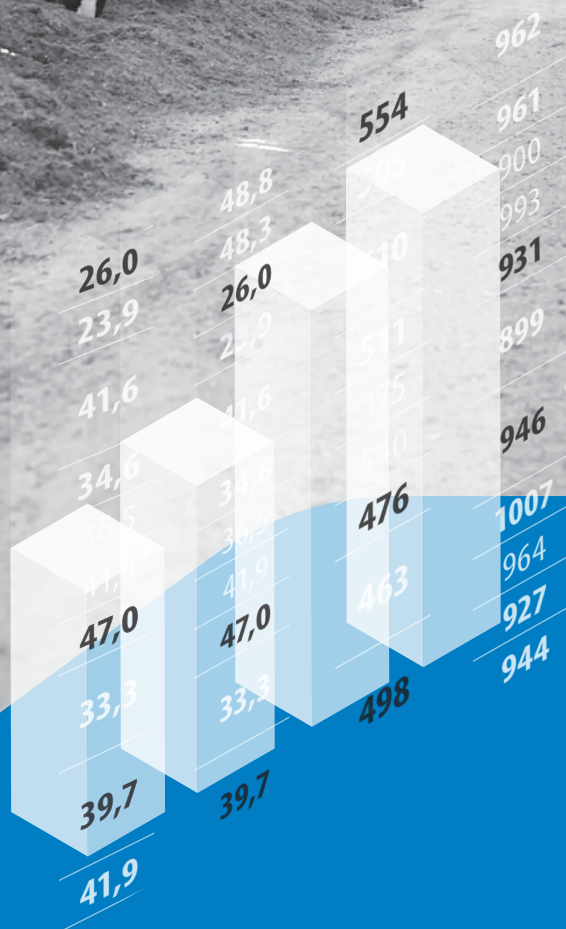


POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA I PRODUCENTÓW MLEKA

# OCENA I HODOWLA BYDŁA



Dane za **2024 r.**

**lubelskie**



**Z Hodowcami  
w przyszłość**

# Struktura organizacyjna

## PFHBiPM



Biuro PFHBiPM w Warszawie



Siedziba Regionu Oceny



Oddział/przedstawicielstwo



Biuro Oceny



Biuro Hodowli



Centrum Genetyczne



Laboratorium paszowe



Laboratorium oceny mleka

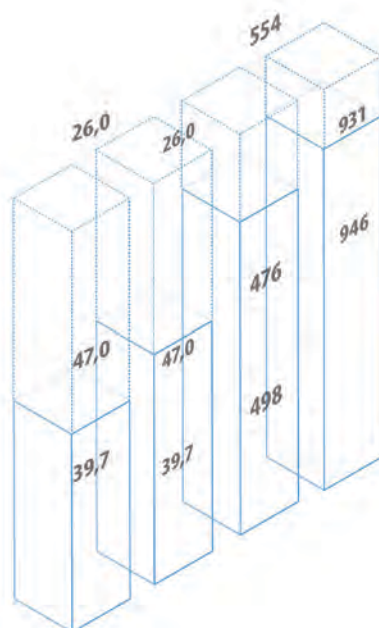


Laboratorium Genetyki Bydła



# OCENA I HODOWLA BYDŁA

Dane za 2024 rok



**Z Hodowcami  
w przyszłość**

Patronat



Ministerstwo Rolnictwa  
i Rozwoju Wsi

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Czesław Siekierski



### Nasze zadania:

„Prowadzenie oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła (...) oraz ksiąg bydła i dokumentacji hodowlanej wg obowiązujących przepisów. Podejmowanie strategicznych działań związanych z hodowlą bydła i produkcją mleka. Wdrażanie i promowanie postępu naukowo-technicznego w hodowli bydła i produkcji mleka (...) i współdziałanie ze służbami rolnymi oraz organizacjami gospodarczymi i społecznymi działającymi na rzecz wsi i rolnictwa. Publikowanie wyników oceny wartości użytkowej i hodowlanej bydła.

– wg wykazu celów, na podstawie Statutu PFHBiPM



# Spis treści

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| Przedmowa                                                           | 4   |
| Zadania PFHBiPM                                                     | 6   |
| 30 lat PFHBiPM - Z Hodowcami w przyszłość                           | 8   |
| Podsumowanie 2024 roku                                              | 10  |
| Certyfikaty jakości                                                 | 23  |
| Zasady weryfikacji i publikacji wyników prezentowanych w biuletynie | 28  |
| Ocena wartości użytkowej w zakresie cech produkcji mleka            | 30  |
| Ocena wartości użytkowej w zakresie cech produkcji mięsa            | 54  |
| Realizacja zadań w laboratoriach PFHBiPM                            | 56  |
| Hodowla bydła mlecznego                                             | 70  |
| Ocena typu i budowy                                                 | 91  |
| Ocena wartości hodowlanej                                           | 94  |
| Spis tabel                                                          | 109 |
| Tabele wojewódzkie                                                  | 216 |



## Szanowni Państwo, drodzy Hodowcy i Partnerzy!

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka już od 30 lat pracuje na rzecz rozwoju hodowli krów mle-

cznych w Polsce. W naszej historii, w której udało nam się uspołecznic zarządzanie hodowlą zwierząt i skutecznie walczyć o interesy polskich hodowców, przełomowymi momentami było powierzenie nam w 2004 r. prowadzenia ksiąg hodowlanych, a dwa i trzy lata później – odpowiednio zadań z zakresu oceny wartości użytkowej krów mlecznych i oceny typu i budowy bydła. Jesteśmy dumni z tych, ale i wszystkich innych osiągnięć, które udało się zrealizować niezależnie od wielu wyzwań i przeciwności losu.

W tym jubileuszowym, szczególnym dla wszystkich hodowców oraz pracowników PFHBiPM roku, tradycyjnie już podsumowujemy bieżące wyniki dotyczące populacji bydła mlecznego w Polsce. Miniony rok upłynął pod znakiem umiarkowanych cen skupu mleka. Po początkowych spadkach, w drugiej połowie roku stawki zaczęły stopniowo rosnąć, osiągając średnio o ok. 1,5% wyższy pułap niż w 2023 r. Niestety ten optymistyczny trend okazał się zbyt wolny w stosunku do napędzanych inflacją, nieustannie rosnących kosztów produkcji, które stały się motorem napędowym restrukturyzacji gospodarstw mlecznych. Ostatecznie, ze względu na uwarunkowania ekonomiczne i społeczne, ale jednocześnie w cieniu zmian w WPR oraz wymogów związanych z Zielonym Ładem, doszło do znacznego ograniczenia liczby gospodarstw mlecznych. Wraz z tym ogólnoeuropejskim trendem, w ciągu roku z mapy Polski zniknęło prawie 30 tys. stad krów mlecznych, a pogłowie zwierząt zmniejszyło się o grubo ponad 100 tys. do ok. 1,9 mln szt.

Rynek mleka ma charakter globalny i Polska, jako jeden z najważniejszych graczy w sektorze jego produkcji w Europie, nie pozostaje w oderwaniu od wielu światowych uwarunkowań. Tym, co w 2024 r. nadal budziło nasz niepokój, był trwający konflikt zbrojny za naszą wschodnią granicą. Z jednej strony obawiamy się wahań cenowych związanych z napływem taniej żywności na polski rynek, z drugiej zaś musimy mieć na uwadze perspektywy rozwoju eksportu towarów. Dodatni bilans handlu produktami mleczarskimi z naszym wschodnim sąsiadem daje takie szanse. Należy zdawać sobie sprawę, że pozytywne wyniki w zakresie wywozu polskich produktów mlecznych (ich wartość w 2024 r.

wzrosła o 9% do ok. 15 mld zł) nie są dane raz na zawsze. Perspektywy rozwoju wielu rynków zbytu to kluczowe zagadnienie, chociażby ze względu na obawy związane ze zmianą polityki handlowej USA. W tym aspekcie szczególnie niepokój budzi agresywne stanowisko wobec cel, które wydają się jednym z ważnych narzędzi nowej administracji publicznej w walce o poprawę rentowności rodzimych firm i rozwój gospodarczy.

Wracając na polskie podwórko, ogromnym wyzwaniem w 2024 r. była przede wszystkim klęska powodzi, która nawiedziła rolników na południu Polski. Nie ominęła ona również producentów mleka, którzy z dnia na dzień stanęli w obliczu braku pasz dla bydła i zdewastowanych upraw. Odbudowa i powrót do pracy w stadach mlecznych wiązały się z ogromnym wysiłkiem i bez wsparcia innych hodowców nie byłyby możliwe.

Z ogromnym niepokojem obserwowaliśmy również sytuację epizootyczną w kraju w zakresie choroby niebieskiego języka, której pierwsze ognisko odnotowano z końcem 2024 r. Kolejnym zagrożeniem, które pojawiło się niedługo potem, było ognisko pryszczycy u naszych sąsiadów zza Odry. Pryszczycza oraz dalsze rozprzestrzenianie się choroby niebieskiego języka na terytorium naszego kraju mogą mieć katastrofalne skutki dla hodowli i chowu bydła mlecznego. Dlatego obok działań ze strony służb weterynaryjnych, o które zabiegamy, sytuacja nakłada na nas obowiązek szczególnej dbałości w zakresie bioasekuracji, w tym daleko idącą ostrożność podczas wprowadzania nowych zwierząt do stada z zewnątrz.

Niezależnie od tych wszystkich wyzwań i przeciwności losu, długookresowe prognozy wskazują na konieczność produkcji coraz większej ilości żywności wysokiej jakości, w tym produktów mleczarskich, które są najlepszym nośnikiem białka w diecie ludzi. Należy jednak postawić na dobrą strategię, poprawę efektywności produkcji i redukcję kosztów, co z perspektywy zmieniającego się rynku jest kluczową drogą do poprawy naszej konkurencyjności.

To wszystko udaje się polskim producentom mleka, którzy wbrew ogólnym trendom w UE, nie tylko nie ograniczają produkcji mleka, ale ją zwiększają. To ogromna szansa i potencjał, którego nie udałoby się osiągnąć bez narzędzi i wsparcia ze strony PFHBiPM.

Dostarczamy usługi, które poprawiają rentowność produkcji mleka, podnoszą jakość surowca oraz ułatwiają pracę ze stadem. Modelowym przykładem jest prowadzona przez nas ocena wartości użytkowej krów, która jest nieocenionym narzędziem monitoringu, analizy kondycji zwierząt, a także ich zdolności produkcyjnych, a tym samym stanowi punkt wyjścia do profilaktyki, szukania rezerw i redukcji zbędnych kosztów.

Zakres i jakość analiz mleka są bardzo wysoko oceniane przez najważniejsze międzynarodowe gremia zrzeszające hodowców i branżę mleczną, w tym szczególnie organizację ICAR – International Committee for Animal Recording, która wyznacza standardy oceny krów mlecznych na całym świecie. Nasze Laboratoria oceny mleka są wyjątkowe w skali kraju – żaden inny ośrodek nie posiada tak szerokiego zakresu akredytacji, kontroli jakości wyniku oraz audytów.

Nie spoczywamy jednak na laurach. Mimo że jako organizacja osiągnęliśmy już wiele na rynku branżowym, podążając za światowymi trendami, nieustannie udoskonalamy i rozwijamy nowe usługi. Wśród wielu udogodnień, które w odpowiedzi na potrzeby hodowców wprowadziliśmy w tym roku, warto wspomnieć m.in. aplikację PFHB24 i analizę wskaźnika skuteczności zapłodnień (pregnancy rate) w programie Stado OnLine (SOL).

Jesteśmy także szczególnie dumni ze Szkoły Młodych Hodowców, która stworzyła fundamenty sukcesu, jakim było zajęcie przez młodą kadrę PFHBiPM trzeciego miejsca drużynowo podczas tegorocznego Young Breeders School. Warto również wspomnieć, że nasze starania o rozwój mleka A2A2 w Polsce, wsparte szerokim zaangażowaniem hodowców i licznymi szkoleniami, nabierają tempa. Od niedawna wytwarzane z niego produkty można znaleźć w asortymencie rodzimych przetwórców mleka. Jestem przekonany, że kierunek, który przed laty wyznaczyliśmy, stwarza ogromne perspektywy dla polskiego sektora mleczarskiego.

Najważniejszym, a wręcz historycznym wydarzeniem minionego roku było przejęcie przez PFHBiPM, po blisko 17 latach, pełnej odpowiedzialności za ocenę genetyczną bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej. Na mocy decyzji szefa resortu rolnictwa zatwierdzone zostały zmiany, które umożliwiły wdrożenie oceny jednostopniowej w Polsce. W praktyce wiąże się to z powierzeniem Centrum Genetycznemu PFHBiPM pełnej odpowiedzialności za rutynowe prowadzenie oceny genetycznej bydła rasy phf.

Finalnym efektem wszystkich tych sukcesów i działań jest niniejsza publikacja. Zebrane dane w kompletny

i syntetyczny sposób pokazują tendencje w zakresie cech użytkowych i produkcji mleka populacji aktywnej krów mlecznych w Polsce. Stanowi ona również podsumowanie efektów realizacji programów hodowlanych z analizą trendów genetycznych i cech odpowiadających za ekonomikę w hodowli bydła mlecznego w naszym kraju.

Zgodnie z wynikami na koniec grudnia 2024 r., 40% krajowego pogłowia krów mlecznych stanowiły krowy hodowców i producentów korzystających z usług PFHBiPM. Z naszego wsparcia korzystało 16,9 tys. obór, w których oceną wartości użytkowej objęliśmy ponad 791 tys. krów mlecznych. Podobnie jak w latach ubiegłych, zauważalny był istotny wzrost koncentracji chowu bydła, a także coraz większa specjalizacja produkcji w dużych gospodarstwach rolnych. W 2024 r. 61% populacji weryfikowanych przez nas krów było utrzymywane w oborach z obsadą powyżej 50 szt.

Wartością dodaną i wynikiem, z którego możemy być dumni, jest przeciętna wydajność zwierząt rejestrowana w ocenianych stadach krów. Wyniosła średnio 9 611 kg mleka od krowy, a zatem w ciągu roku hodowcy i producenci mleka poprawili swój wynik o 461 kg mleka na krowę. Populacja aktywna krów wyprodukowała w 2024 r. łącznie 7 604 402 061 kg mleka, tj. o prawie 214 mln kg więcej w porównaniu z rokiem ubiegłym. Tym samym udział krów ocenianych w krajowej produkcji mleka wyniósł 40%, a w przypadku mleka oddanego do skupu – 57%.

Serdecznie gratuluję wszystkim hodowcom i pracownikom PFHBiPM. Zaprezentowane wyniki świadczą o ogromnej determinacji, pokonywaniu kolejnych barier i wyznaczaniu sobie nowych celów. W dobie rosnących kosztów produkcji, które nierzadko są główną barierą rozwoju gospodarstw mlecznych, warto postawić na rzetelne informacje, umiejętność interpretacji danych, dobre zarządzanie stadem i nieustanne poszerzanie wiedzy.

Jestem przekonany, że hodowcy będący pod oceną wartości użytkowej krów mlecznych PFHBiPM pozostaną konkurencyjni, bo dzięki nam wyprzedzają trendy i wyznaczają nowe standardy w hodowli krów mlecznych. Wspólnie patrzymy w przyszłość i budujemy ją dla przyszłych pokoleń.

**Leszek Hądzlik**



Prezydent Polskiej Federacji Hodowców  
Bydła i Producentów Mleka

# Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka

**Dobrowolny, niezależny, samorządny i jedy-  
ny pełnoprawny reprezentant środowis-  
ka hodowców bydła i producentów mleka  
w Polsce.** Utworzona w 1995 roku, pozosta-  
je jednym z najstarszych związków rolniczych  
zrzeszeń branżowych w Polsce. Zrzesza 21  
Regionalnych i Rasowych Związków Hodowców  
Bydła.

**Organizacja uznana do prowadzenia ksiąg  
hodowlanych bydła ras mlecznych zgodnie  
z zapisami rozporządzenia Parlamentu  
Europejskiego i Rady (UE) 2016/1012 z dnia 8  
czerwca 2016 r. Realizuje założenia krajowych  
programów hodowlanych w odniesieniu  
do zwierząt hodowlanych czystorasowych  
wpisanych do ksiąg hodowlanych.**

**Prowadzi zadania z zakresu oceny war-  
tości użytkowej oraz dedykowane doradz-  
two branżowe i specjalistyczne analizy  
laboratoryjne w przedmiocie badań skła-  
du mleka, oceny jakości i składu pasz,  
a także genetyki bydła populacji aktywnej.**

**Wspiera polskich hodowców bydła mle-  
cznego poprzez świadczenie wysokiej  
jakości usług i dostarczanie nowoczesnych  
rozwiązań sprzyjających optymalizacji  
chowu i bezpiecznemu zarządzaniu stadem.**

Ułatwia swoim klientom działania rozwo-  
jowe z zakresu hodowli bydła i zyskowej pro-  
dukcji mleka. Zorientowana na partnerstwo  
i realizację interesów, zarówno swoich członków,  
jak i całego środowiska hodowlanego w Polsce,  
reprezentuje i dba o dobre imię polskiego  
hodowcy bydła w kraju, a także poza jego  
granicami.

## Nasza misja

Rozwój potencjału polskiej  
populacji bydła mlecznego  
oraz szerzenie postępu  
w zakresie hodowli,  
racjonalizacji systemów  
produkcji i chowu zwierząt.

Ponadto aktywizacja  
rodzimych hodowców bydła  
i producentów mleka poprzez  
wskazywanie im rozwiązań  
doskonalących codzienną  
pracę w stadzie mlecznym  
oraz argumentowanie  
możliwości płynących  
z tego sektora gospodarki.



## BLISKOŚĆ

Jesteśmy blisko hodowców,  
mamy poczucie przynależności do środowiska

## INSPIRACJA

Słuchamy, dzielimy się wiedzą,  
wynikami i doświadczeniem

## ROZWÓJ

Inwestujemy w markę  
i zasoby naszej organizacji

## RZETELNOŚĆ

W naszej pracy kierujemy  
się jakością i wysokimi  
standardami prowadzonych  
działań

## STAWIAMY NA LUDZI

Budujemy relacje oparte  
na partnerstwie, uczciwości  
i zaufaniu

## ORIENTACJA NA KLIENTA

Cele hodowcy są naszymi celami!

# Nasze wartości



# 30 lat Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka

Idea powołania do życia Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka – organizacji, której zadaniem ma być ochrona i reprezentacja interesów branży mleczarskiej, oraz która gwarantowałaby wysokiej jakości usługi dla polskiego rolnictwa – powstała na długo przed 1995 rokiem. Długo o nią zabiegaliśmy, ponieważ władze PRL-u nie były przychylne temu pomysłowi. Nie podaliśmy się jednak. Od początku wierzyliśmy, że konsekwencja i wytrwałość zaprocentują. Tak też się stało. Równo 30 lat temu 45 regionalnych organizacji hodowców bydła porozumiało się i zrzeszyło podczas Zjazdu Założycielskiego, konsolidując tym samym środowisko branżowe i zyskując realny wpływ na krajową politykę hodowlaną i polskie mleczarstwo.

Na przestrzeni tego czasu staliśmy się jednym z najszybciej rozwijających się i najpotężniejszych związków branżowych w Polsce. Stworzyliśmy markę ni tylko wartościową, ale także rozpoznawalną i liczącą się na europejskim rynku usług zootechniczno-hodowlanych. Profesjonalnie wspieramy polskich hodowców bydła mlecznego, oferując wysokiej jakości rozwiązania sprzyjające optymalizacji chowu, bezpiecznemu zarządzaniu stadem i zyskowej produkcji mleka. Propagujemy dobre praktyki w zakresie dobrostanu, nowoczesnej pracy hodowlanej i genetycznego doskonalenia krów mlecznych. Promujemy polską hodowlę bydła – jesteśmy jej konsekwentnym rzecznikiem na arenie krajowej i międzynarodowej.

Pomagamy w optymalizacji produkcji zwierzęcej w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu rynkowym, a nasze usługi znacząco usprawniają funkcjonowanie gospodarstw mlecznych i przynoszą konkretne korzyści. Pozwalają trwale wytyczyć kierunek i cele, które można realnie osiągnąć w określonym czasie. Zapewniamy regularny monitoring stada, który pozwala hodowcom efektywnie wykorzystywać potencjał zwierząt. Służymy wsparciem w obniżeniu kosztów produkcji, zwiększeniu wydajności mlecznej oraz poprawie jakości surowca i doskonaleniu genetycznym stada.

Dzięki wysiłkowi i ciężkiej, konsekwentnej pracy, staliśmy się dla hodowców atrakcyjnym i zaufanym partnerem. Jesteśmy także odpowiedzialnym pracodawcą – tworzymy zespół specjalistów o wysokich kompetencjach i doświadczeniu. Co więcej, nieustannie monitorujemy rynek usług dla rolnictwa i inwestujemy w rozwój

technologiczny i naukowy. Stale doskonalony system zarządzania jakością daje nam poczucie, że jesteśmy odpowiedzialni za naszą pracę, a tym samym wiarygodni dla hodowców. Wysoki poziom oferty to nasz priorytet.

**Bieżący rok jest dla Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka szczególny – obchodzimy jubileusz 30-lecia istnienia. To bardzo ważny dla nas moment i wyjątkowa okazja nie tylko do wspólnego świętowania długoletniej obecności na rynku, ale też do głębszej refleksji nad rolą naszej organizacji w środowisku branżowym. Świadczenie usług rozpoczęliśmy w 2004 roku, przejmując zadania z zakresu prowadzenia ksiąg hodowlanych, następnie w kolejno 2006 i 2007 roku podjęliśmy się realizacji usług w przedmiocie ocena wartości użytkowej bydła mlecznego i ocena typu i budowy. Następnie w 2008 roku powołaliśmy grupę specjalistów żywieniowych i uruchomiliśmy usługi doradcze, a dwa lata później zostaliśmy poddani audytowi, w wyniku którego otrzymaliśmy Certyfikat Jakości ICAR. To nie wszystko! W dalszym ciągu rozwijaliśmy nasze struktury i podnosiliśmy poziom usług, by w 2015 roku uruchomić Laboratorium Genetyki Bydła w Parzniewie, a rok później zainaugurowaliśmy działalność Centrum Genetycznego w Poznaniu. Zwieńczeniem naszych dotychczasowych działań było przejęcie w grudniu ubiegłego roku – po niemal 17 latach starań – pełnej odpowiedzialności za ocenę genetyczną bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej. Wymienione powyżej wydarzenia stanowią kamienie milowe w historii naszej organizacji, ale to zaledwie wycinek! Więcej wspomnień oraz szczegółową relację z obchodów jubileuszowych zamieścimy się w biuletynie podsumowującym wyniki oceny wartości użytkowej i pracy hodowlanej za rok 2025. Zachęcamy również do śledzenia bieżących wydarzeń roku jubileuszowego w naszych mediach społecznościowych i stronie internetowej.**

# PFHBiPM 1995-2025

## Najważniejsze wydarzenia



**Z Hodowcami  
w przyszłość**

**1995 marzec**

Decyzją 149 delegatów Walnego Zjazdu Założycielskiego powstaje Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka

**2004 lipiec**

Przejmujemy do realizacji zadania z zakresu prowadzenia ksiąg hodowlanych

**2005 czerwiec**

Przejmujemy do realizacji zadania z zakresu prowadzenia ksiąg hodowlanych

**2006 lipiec**

Przejmujemy do realizacji zadania z zakresu prowadzenia oceny wartości użytkowej bydła ras mlecznych i mięsno-mlecznych

**2007 maj**

Zostajemy członkiem Międzynarodowego Komitetu ds. Kontroli Użytkowości Zwierząt Gospodarskich (ICAR)

**2007 lipiec**

Przejmujemy do realizacji zadania z zakresu prowadzenia oceny typu i budowy bydła ras mlecznych i mięsno-mlecznych

**2008 lipiec**

Powołujemy grupę specjalistów żywieniowych i uruchamiamy usługę doradczą

**2015 marzec**

Uruchamiamy Laboratorium Genetyki Bydła w Parzniewie

**2016 kwiecień**

Inaugurujemy działalność Centrum Genetycznego w Poznaniu

**2017 styczeń**

Powołujemy grupę doradców ogólnych i uruchamiamy usługę doradczą

**2020 styczeń**

Powołujemy grupę doradców hodowlanych i uruchamiamy usługę doradczą

**2024 grudzień**

Przejmujemy pełną odpowiedzialność za ocenę genetyczną bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

**2025 kwiecień**

Wprowadzamy ocenę jednostopniową do oficjalnej oceny genetycznej bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

# 2024 rok za nami

## Zrób to sam, czyli metoda oceny B

W odpowiedzi na oczekiwania hodowców związane z bioasekuracją stad, ograniczeniem liczby osób w oborze czy redukcją kosztów, PFHBiPM od stycznia 2024 roku uruchomiła nową metodę oceny.

**W metodzie B, o której mowa, rolę zootechnika pełni wyszkolony przez PFHBiPM hodowca lub inna upoważniona przez niego osoba i odpowiedzialność za przeprowadzenie wszystkich czynności w ramach próbnego udoju, w tym podłączenie i odłączenie samplera (w przypadku doju automatycznego) oraz zarejestrowanie wszystkich zdarzeń, spoczywa bezpośrednio na hodowcy.**

Usługa początkowo została przewidziana dla obór z automatycznym systemem doju (także ze skomputeryzowanymi halami udojowymi wyposażonymi w skalibrowane mierniki z automatycznym systemem rejestracji mleka). Od czego zacząć? Jeśli hodowca chciałby oceniać własne krowy metodą B (BR4, BR6, BR8, BZ4, BZ6, BZ8), musi

w pierwszej kolejności zgłosić to zootechnikowi ocen lub do biura PFHBiPM w danym regionie. Wówczas kontaktuje się z nim pracownik regionu i wyznacza termin szkolenia, które odbywa się przez trzy następujące po sobie próbnego udoje, a zatem raz na miesiąc (BR4, BZ4), raz na półtora miesiąca (BR6, BZ6) lub co dwa miesiące (BR8, BZ8) bezpośrednio w oborze. Kluczowym elementem kursu jest zapoznanie z obsługą aplikacji Fernando, za pomocą której hodowca samodzielnie będzie wprowadzał zdarzenia.

Kolejny krok to jednodniowe szkolenie stacjonarne w siedzibie danego regionu. Tu można zapoznać się z całą „kuchnią” oceny wartości użytkowej krów mlecznych, w tym m.in. z pracą laboratorium oceny mleka. Ostatni etap to test sprawdzający w postaci krótkiej ankiety wiedzy. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku hodowca otrzymuje stosowne uprawnienia, tj. zostaje zarejestrowany w naszym systemie, uzyskuje dostęp do naszej aplikacji i otrzymuje numer zootechnika przypisany wyłącznie do własnej obory. Od tego momentu hodowca jest odpowiedzialny za przeprowadzenie próbnego doju, tj. za pobranie reprezentatywnych próbek mleka i ich identyfikację oraz rejestrację ilości mleka, a także wprowadzanie zdarzeń i dokonywanie inwentaryzacji całego stada.

## Nowa aplikacja PFHB24 – raporty w twoim telefonie

Aplikacja PFHB24 to szybki i łatwy dostęp do informacji gromadzonych w ramach usług PFHBiPM. Głównym zadaniem aplikacji jest gromadzenie dokumentów w jednym miejscu i umożliwienie hodowcom dostępu do nich w wygodny sposób. Wystarczy login i hasło (takie samo, jak do SOL-a), żeby pobierać raporty wynikowe, które są zamawiane w Twoim gospodarstwie. Zawsze, gdy pojawi się nowy raport, hodowca otrzymuje alert w postaci czerwonej kropki. Uzupełniamy, że jeżeli jest się zalogowanym w SOL, to kropka pojawi się na logo PFHB24.

**W PFHB24 można po próbnym doju znaleźć przede wszystkim raporty RW-1, RW-2, krótkie podsumowanie ilości mleka dla każdej krowy oraz zdarzenia zarejestrowane na próbie (tzw. Informacja o próbie). Do tego dochodzi zestawienie krów z podwyższoną liczbą komórek somatycznych. Jeżeli hodowca zamawia któreś z dodatkowych RW, również znajdują się w PFHB24.**

Poza raportami wynikowymi w naszej aplikacji są widoczne również inne dokumenty, takie jak wyniki badań PAG, zestawienie z oceny typu i budowy oraz raport z przeprowadzenia korekcji racic (jeżeli gospodarstwo bierze udział w projekcie „CGen Korekcja”).



Drugą grupą dokumentów, które będą widoczne, są faktury za usługi świadczone przez PFHBiPM. Aplikacja segreguje faktury na wymagające opłacenia i już uregulowane.

Znajdziemy tu też przejrzyste podsumowanie, prezentujące bieżące saldo i zaległe zobowiązania związane z płatnościami. PFHB24 pełni również rolę platformy, na której możesz zdobyć najświeższe informacje dotyczące aktualnej oferty PFHBiPM, a także przeczytać nasze najnowsze publikacje. To miejsce, które dostarcza bieżących aktualizacji z zakresu usług oferowanych przez PFHBiPM, a także umożliwia dostęp do najnowszych publikowanych przez nas treści. Z kolei w „Kontakt i pomoc” zebrane są wszystkie numery telefonów – do zootechnika, inspektora i regionu oceny. Ponadto można użyć czatu lub formularza kontaktowego – zespół asystentów udzieli pomocy na każdy temat związany z działalnością PFHBiPM.



## Nowa cecha zdrowotności racic

Do rutynowej oceny wartości hodowlanej wchodzi nowa cecha *dermatitis digitalis* (DD). To pierwsza z cech zdrowotności racic w Polsce, która otrzymała ocenę wartości hodowlanej. Ocena wartości użytkowej i ocena wartości hodowlanej w całości jest prowadzona przez PFHBiPM w ramach projektu „CGen korekcja”.

W ramach projektu, w którym uczestniczyli hodowcy i korektorzy racic, zgromadzono blisko 300 tys. finalnych rekordów, pochodzących z 370 stad, które przyłączyły się w ciągu 7 lat trwania projektu. Informacje te były rejestrowane w aplikacji „CGen korekcja” w trakcie wykonywania rutynowych korekcji. Ocena dla *dermatitis digitalis* jest prowadzona w oparciu o nową metodę szacowania wartości hodowlanej – metodę jednostopniową. W ramach tej metody do oceny wartości hodowlanej włącza się jednocześnie informację fenotypową, rodowodową i genomową. Pozwala to na wykorzystanie pełnej dostępnej dla zwierzęcia informacji, co przekłada się na większą dokładność uzyskiwanych wyników poprzez wykorzystanie wszystkich powiązań rodowodowych i genomowych pomiędzy zwierzętami.

Oszacowano wartości hodowlane dla buhajów i samic. Podobnie jak w przypadku pozostałych cech i indeksów, w pierwszej kolejności opublikowane zostały wyniki dla buhajów. W związku z jednoczesnym wprowadzeniem nowej cechy do rutynowej oceny oraz zastosowaniem nowej metody szacowania wartości hodowlanej postanowiono podnieść próg dokładności i opublikować jedynie wyniki o najwyższej wiarygodności.

Po pełnym wdrożeniu systemu oceny jednostopniowej (więcej o niej na kolejnych stronach) dla wszystkich cech, które do tej pory były objęte oceną wartości hodowlanej, zniesione zostanie kryterium dotyczące dokładności oceny DD i wszystkie oceniane zwierzęta niezależnie od poziomu dokładności zyskają informację o wartości hodowlanej dla DD. Kolejnym ważnym etapem na drodze do pełnego wykorzystania oceny dla DD będzie włączenie tej cechy do krajowych indeksów selekcyjnych, co umożliwi skuteczną selekcję w kierunku poprawy tej cechy.



## SOL: nowe funkcje i coraz więcej użytkowników

Nieustannie rozwijaliśmy i dalej doskonalimy możliwości programu Stado OnLine (SOL). Miniony rok upłynął przede wszystkim na zmianach i różnego rodzaju udogodnieniach wychodzących naprzeciw oczekiwaniom użytkowników, którzy zgłaszali nam swoje uwagi. Jedną z istotnych modyfikacji było uzyskanie przez użytkowników dostępu do PFHB24, tj. za pomocą jednego loginu i hasła mogą wybrać, do której aplikacji chcą się zalogować. Szczególnie ważną zmianą jest natomiast analiza tempa zacielania, czyli „pregnancy rate”. To parametr, który uznawany jest przez praktyków za najbardziej precyzyjny i wiarygodny wskaźnik określający aktualny stan rozrodu w stadzie krów mlecznych.

Celem analizy jest dostarczenie użytkownikowi informacji o aktualnym stanie rozrodu, w postaci wskaźnika „Tempa Zacielania”, oraz umożliwienie śledzenia zmian efektywności rozrodu, obserwowanych w ciągu ostatnich 14 miesięcy. Prezentacja dwóch dodatkowych wskaźników („Tempo krycia” i „Skuteczność krycia”) pozwala użytkownikowi stwierdzić, czy ewentualne kłopoty z rozrodem wynikają bardziej z braku rui i/lub nieskutecznego ich wykrywania, czy raczej z niskiej skuteczności inseminacji (lub krycia). Aby otworzyć tę analizę, należy wybrać zakładkę „Analizy”, następnie „Rozród” i wybrać z listy „Tempo zacielania krów – miesiące”. Analiza ta składa się z wyszukiwarki, kolorowego wykresu, tabeli i wykazu krów.

W 2024 r. liczba użytkowników programu Stado OnLine (SOL) systematycznie rosła. Zgodnie z danymi na grudzień 2024 r. z programu korzystało 7,8 tys. użytkowników, którzy logują się ok. 2,9 tys. razy i rejestrują ok. 5,4 tys. zdarzeń w ciągu dnia. W programie dostępne są łącznie dane na temat niespełna 518 tys. krów, tj. prawie 67% wszystkich ocenianych krów.



Uzupełniamy, że pracownicy PFHBiPM każdego dnia służą pomocą i dokładają wszelkich starań w zakresie bieżącego działania programu i doraźnej pomocy. Dodatkowo w ciągu 2024 roku nasze SOL Asystentki miały łącznie ponad 60 wystąpień podczas różnego rodzaju szkoleń.

## Najwyższy standard usług – **Certyfikat ICAR dla PFHBiPM**

Podczas 46. Walnego Zgromadzenia ICAR oraz towarzyszącej obradom konferencji naukowo-praktycznej pt. „Zrównoważone systemy produkcji zwierzęcej w nowej erze” w Słowenii Leszek Hądzlik, prezydent PFHBiPM, odebrał Certyfikat Jakości ICAR, czyli Międzynarodowego Komitetu ds. Kontroli Użytkowości Zwierząt Gospodarskich. To międzynarodowa organizacja, której celem jest dzielenie się wiedzą oraz normalizacja i kontrola standardów prowadzenia oceny wartości użytkowej zwierząt, ksiąg hodowlanych oraz zadań z zakresu produkcji zwierzęcej. Zasady i standardy ustalone przez ICAR są uznawane za wiążące w Unii Europejskiej.



Na szczególną uwagę zasługują także cztery laboratoria PFHBiPM, które analizują ok. 7,5 mln próbek mleka rocznie. Nasze ośrodki posiadają akredytację PCA na stosowane metody analizy, a procedury związane z identyfikacją próbki mleka i krowy są zgodne ze standardami ICAR.

PFHBiPM jest członkiem ICAR od 2007 roku natomiast prawo posługiwania się Certyfikatem Jakości ICAR posiada od 2010 roku. Dokument przyznawany jest okresowo, w efekcie szczegółowego audytu. To potwierdzenie najwyższych standardów jakości usług świadczonych hodowcom. Nasza organizacja przeszła pomyślnie wszystkie dotychczasowe audyty ICAR. Wszystkie nasze obszary działalności zostały ocenione bardzo pozytywnie.

Uzyskaliśmy rekomendację do utrzymania Certyfikatu Jakości ICAR ze względu na m.in. pozostające w zgodzie z wytycznymi i standardami ICAR systemy identyfikacji bydła i oceny użytkowości mlecznej, a także procedury wpisu i prowadzenia ksiąg hodowlanych. To samo dotyczy danych (z oceny wartości użytkowej, prowadzenia ksiąg hodowlanych, oceny typu i budowy, itd.), które są przetwarzane w kompleksowym systemie informacyjnym FEDINFO.

Uzupełniamy, że wysoki poziom jakości badań oraz wiarygodność wyników potwierdzają także inne certyfikaty, w tym m.in. Polskiego Centrum Akredytacji. Akredytacje udzielane przez PCA są wzajemnie uznawane przez kraje w Europie jak i na świecie. Jest to związane z porozumieniami o wzajemnym uznawaniu wyników akredytowanej działalności (EA MLA, ILAC MRA, IAF MLA), których sygnatariuszem jest PCA. Żaden inny ośrodek tego rodzaju w Polsce nie posiada tak szerokiego zakresu akredytacji, kontroli jakości wyniku oraz ilości audytów. Wspomniane akredytacje obejmują takie badane parametry, jak: zawartość tłuszczu, zawartość białka, zawartość laktozy, zawartość suchej masy, zawartość mocznika, zawartość kazeiny oraz liczba komórek somatycznych.

Warto również wspomnieć o Laboratorium Genetyki Bydła, które posiada akredytowane i zgodne ze światowymi standardami metody analizy DNA oraz stosuje wymaganą przez ICAR identyfikację próbki.



## Selekcja Plus

### – wyznacz cel hodowlany z PFHBiPM

Dostrzegając problemy polskich hodowców, którzy nieustannie muszą walczyć o poprawę konkurencyjności i ekonomikę produkcji mleka, PFHBiPM od maja 2024 roku wprowadziła do oferty nową formę doradztwa.

**W ramach usługi „Selekcja Plus” proponujemy kompleksowe doradztwo hodowlane, którego nadrzędnym celem jest wzrost zysków z produkcji mleka poprzez ukierunkowaną selekcję zwierząt.**

Nasi doradcy pomagają w podejmowaniu strategicznych decyzji, które rzutują na przyszłość i rozwój stada. W ramach współpracy hodowca otrzymuje pełną dyspozycyjność doradcy hodow-

lanego PFHBiPM oraz pakiet usług, których główne elementy to: audyt selekcyjny, ustalenie celu hodowlanego, selekcja samic, dobór buhajów i plan kojarzeń z DoKo, bilans genetyczny stada i monitoring. Uzupełniamy, że niezależnie od tego hodowcy mogą skorzystać również z pojedynczych narzędzi. Najpopularniejsze z nich to program do kojarzeń DoKo oraz programy selekcyjne, takie jak genotypowanie, indeks PF, indeks ekonomiczny czy bilans genetyczny. Cel jest jeden – postęp hodowlany.

Usługa realizowana jest przez doradców hodowlanych PFHBiPM, którzy są specjalistami z wieloletnim doświadczeniem w pracy hodowlanej. Nasi eksperci mają wgląd do szerokiej informacji o zwierzętach w stadzie, a także dostępnych na rynku buhajach, wykorzystują nowoczesne narzędzia, a ich praca jest bezstronna i ukierunkowana na efekty. Ponadto każdy z doradców posiada uprawnienia do prowadzenia oceny typu i budowy krów, którą w ramach nowej usługi przeprowadza dla każdej pierwiastki w stadzie. Żeby skorzystać z usługi Selekcja Plus, wystarczy zadzwonić do doradcy ds. hodowli PFHBiPM działającego w danej lokalizacji.



# Ocena typu i budowy

## – szkolimy się dla Was

**Przedstawiciele PFHBiPM uczestniczyli w międzynarodowych warsztatach klasyfikatorów bydła simentalskiego oraz holsztyńskiego. Pierwsze z nich zorganizowała Europejska Federacja Bydła Simentalskiego (ESF). Warsztaty odbyły się we Włoszech.**

Głównym celem warsztatów organizowanych przez ESF była harmonizacja ocen cech liniowych zgodnie z katalogiem cech w aplikacji Fleck Score, we wszystkich krajach europejskich korzystających z tego systemu. W warsztatach uczestniczyło 39 klasyfikatorów z 13 różnych krajów członkowskich ESF. Pierwszego dnia uczestnicy indywidualnie oceniali sześć krów, korzystając z systemu Fleck Score. Następnie ich oceny porównano z oceną referencyjną, dokonaną przez głównych klasyfikatorów z Niemiec i Austrii. Po analizie uczestnicy szkolenia dyskutowali o różnicach w ocenach cech liniowych, dążąc do jak największej harmonizacji ocen.

Ważnym punktem spotkania było m.in. wystąpienie przedstawiciela każdej z organizacji hodowlanej uczestniczącej w warsztatach. Zadaniem było omówienie cech, które dane reprezentacje krajów uważają za istotne i które powinny znaleźć się w systemie Fleck Score. Ekspertcy rozmawiali także o cechach, które sprawiają największy problem w ocenie. Dodatkowo przedstawiono propozycję kilku nowych cech linearnych.

Jednym z kluczowych działań Światowej Federacji Bydła Holsztyńsko-Fryzyjskiego (WHFF) jest harmonizacja procedur oceny cech liniowych bydła rasy holsztyńsko-fryzyjskiej na całym świecie.

W tym celu od 1990 roku organizowane są światowe warsztaty klasyfikatorów. W warsztatach, które odbyły się w 2024 roku w Cremonie we Włoszech, wzięło udział 53 uczestników z 28 krajów. Podczas warsztatów skupiono się na ocenie cech takich jak szerokość klatki piersiowej, struktura żeber, postawa nóg tylnych (z tyłu i z boku) oraz na nowych cechach, które zostały zatwierdzone jako standardowe: balans wymienia i ustawienie przednich racic. Wydarzenie to stanowi doskonałą platformę do wymiany doświadczeń i wiedzy między klasyfikatorami z różnych krajów.

Jedną z kolejnych okazji do standaryzacji ocen oraz podniesienia kwalifikacji doradców ds. hodowli PFHBiPM było szkolenie, które odbyło się na fermie w Gilowie należącej do OHZ Przerzeczyn Zdrój. Podczas części teoretycznej szkolenia zaprezentowane zostały najnowsze wytyczne



i kryteria oceny typu i budowy, zgodne z międzynarodowymi standardami. Praktyczna część szkolenia polegała na indywidualnej ocenie 15 szt. krów, zarówno pierwiastek, jak i starszych. Oceny wykonane przez uczestników są porównywane z ocenami referencyjnymi (wzorcowymi), co pozwala na identyfikację różnic i obszarów do poprawy. Kolejnego dnia każdy doradca oceniał już tylko 5 krów w celu uzyskania informacji o powtarzalności każdego ocenianego. Zmagania kończyła dyskusja i szczegółowa analiza ocenianych zwierząt.

Dzięki podnoszeniu kwalifikacji doradców PFHBiPM hodowcy mogą podejmować trafniejsze decyzje dotyczące selekcji zwierząt, co przekłada się na poprawę wyników ekonomicznych w gospodarstwach mlecznych.



## Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego

Najpiękniejsze krowy mleczne w Polsce, dużo emocji na ringu i znakomita okazja do wymiany doświadczeń.

**Pod koniec czerwca 2024 roku odbyła się XII Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego w Bratoszewicach, podczas której na ringu rywalizowało ponad 140 sztuk bydła. Komisja sędziowska, której przewodniczył Tamás Sebők z Węgier, wyłoniła 17 czempionów i 16 wiceczempionów, aby następnie zająć się wyborem najlepszych sztuk bratoszewickiej wystawy.**

Z kolei po zwyczajowym sędziowskim „klepieniu” tytuł superczempionów przyznano:

- jałowicy odmiany czerwono-białej o imieniu Osięcinka, należącej do Ośrodka Hodowli Zarodowej „Głogówek” Sp. z o.o.;

- krowie rasy PHF – G/G Rubicon Elka, należącej do Przedsiębiorstwa Rolniczo-Hodowlanego „Gałopol” Sp. z o.o. (startowała w kategorii krowy w laktacjach III i dalszych rasy PHF);
- krowie rasy simentalskiej Ambrose II, należącej do Stadniny Koni „Pępowo” Sp. z o.o., która rywalizowała w kategorii krów pozostałych ras mlecznych.

Z kolei wyróżnienie dla krowy o najlepszym wymieniu przyznano krowie w II laktacji – G/G Copyright Lisa, pochodzącej z Przedsiębiorstwa Rolniczo-Hodowlanego „Gałopol” Sp. z o.o. Drugą nagrodę specjalną, dla najstarszej krowy biorącej udział w wystawie, otrzymała krowa rasy białogrzbietej o imieniu Relka z gospodarstwa Krzysztofa Boguskiego z Jawora Soleckiego. Zwierzę urodziło się w 2012 roku.

Wystawie towarzyszyły również obchody jubileuszu 20-lecia istnienia Działu Hodowli w strukturach PFHBiPM. Wniosek ze spotkania w Bratoszewicach jest jeden. Polska hodowla bydła mlecznego nie tylko dogoniła europejskich liderów, ale prezentowane na ringu zwierzęta świadczą o tym, że należymy do ścisłej europejskiej czołówki!

## Ogólnopolska Szkoła Młodych Hodowców

W dniach 18-22 czerwca w Bratoszewicach odbyła się Ogólnopolska Szkoła Młodych Hodowców edycja 2024. Wydarzenie przyciągnęło młodych ludzi w wieku od 14 do 24 lat, zainteresowanych hodowlą bydła i przygotowaniem zwierząt do wystaw.

Uczestnicy zdobywali praktyczne umiejętności i wiedzę z tego zakresu ale przy tej okazji nawiązali nowe znajomości i doświadczenie na lata. Program obejmował warsztaty i zajęcia praktyczne, w tym techniki pielęgnacji, żywienia, strzyżenia oraz oprowadzania zwierząt na ringu.



Szkolenie trwało trzy dni, a jego głównym prowadzącym był Włoch Vki Singh, doświadczony fitter i doradca genetyczny na całą Europę.

Tytuł najlepszego oprowadzającego otrzymała Aleksandra Kocięba (woj. łódzkie) a najlepszego fittera Paweł Pienschke (woj. pomorskie)

## PFHBiPM uczestniczyła w Światowym Kongresie Bydła Simentalskiego

Przedstawiciele Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka uczestniczyli w Światowym Kongresie Bydła Simentalskiego. Wydarzenie gromadzi hodowców i fanów bydła tej rasy z całego świata. Tegoroczne spotkanie było również okazją do świętowania 50-lecia Światowej Federacji Bydła Simentalskiego.

Podczas Kongresu, który odbył się w Kanadzie uczestnicy mieli okazję odwiedzić i zapoznać się z osiągnięciami kanadyjskich hodowców bydła simentalskiego i fleckvieh czy wziąć udział z Forum Młodych Hodowców, w którym młodzież z całego świata, m.in. Australii, Ameryki, Włoch i Czech, prezentowała najlepsze zwierzęta.

W programie wydarzenia nie zabrakło również dyskusji o zrównoważonym rozwoju gospodarstw, wymiany doświadczeń i inspiracji w hodowli bydła simentalskiego. Ciekawym wydarzeniem była też aukcja bydła. PFHBiPM reprezentowali Leszek Hądzlik oraz Dariusz Piątek.



## Akcja Kukurydza 2024

Czterdzieści różnych lokalizacji na terenie całego kraju. Analizy zawartości suchej masy w materiale przeznaczonym do zakiszania oraz zalecenia dotyczące optymalnego terminu i techniki zbioru. Tak w skrócie można podsumować Akcję Kukurydza, którą kolejny raz zorganizowała PFHBiPM na terenie całego kraju.

Spotkania odbyły się w terminach od 19 sierpnia do 19 września 2024 roku.

Przedstawiciele PFHBiPM podkreślali, że w minionym sezonie byliśmy świadkami przyspieszonej wegetacji roślin ze względu na znaczną ilość opadów. Ograniczyły ją dopiero wysokie

temperatury w lipcu. W większości przypadków mogliśmy jednak mówić o stosunkowo dobrych plonach i paszy nie powinno zabraknąć. Tym bardziej, że za namową doradców wielu hodowców postanowiło nieco zwiększyć areał upraw kukurydzy, co mogło zniwelować straty związane z ryzykiem suszy. Oprócz samego plonu kluczowe znaczenie z punktu widzenia żywienia krów, ma wartość pokarmowa kiszonek, którą w znacznej mierze determinuje termin zbioru. Decydującym kryterium jest tu zawartość suchej masy w roślinie.

Podczas Akcji Kukurydza każdy, kto odwiedził stoiska PFHBiPM i przyniósł ze sobą próbkę materiału przeznaczonego na kiszonkę z kukurydzy, nie tylko otrzymał wynik w zakresie zawartości suchej masy, ale też dokładne zalecenia co do terminu i techniki zbioru.

## Akademia PFHBiPM dla młodych i nowoczesnych hodowców

Miniony 2024 roku upłynął pod znakiem cyklu spotkań dedykowanych szerzeniu szeroko pojętej wiedzy o hodowli krów i produkcji mleka. Zakres poruszonych tematów i praktyczna wiedza przekazana przez gospodarzy czołowych gospodarstw mlecznych w Polsce, które odwiedziliśmy – daleko przekracza ramy niniejszej publikacji. Zwracamy uwagę jedynie na kilka najważniejszych aspektów poruszonych m.in. podczas spotkań w woj. łódzkim, warmińsko-mazurskim czy mazowieckim.

**W ramach współorganizowanych przez PFHBiPM spotkań i praktycznych warsztatów nasi specjaliści dzielili się wiedzą na temat efektywnego zarządzania stadem bydła, żywienia, hodowli krów i profilaktyki zdrowotnej zwierząt.**

Przykładem mogą być doradcy żywieniowi PFHBiPM, którzy mówili m.in. o możliwościach poprawy parametrów mleka, m.in. tłuszczu i białka czy kazeiny. Podpowiadali, jak liczyć koszty produkcji mleka i jakich błędów unikać oraz jak w pełni pokryć zapotrzebowanie krów na wszystkie składniki pokarmowe. Z kolei podczas części praktycznych uczestnicy zapoznawali się z wnioskami, do jakich można dojść dzięki analizie wykonanej przy pomocy sił paszowych i kałowych.

W ramach cyklu spotkań nasi doradcy przedstawili też procedury prawidłowego doju, wskaźniki zdrowia wymienia oraz najczęstsze błędy w rutynie doju i pracy instalacji udojowej. Wiele dyskutowano także o praktycznym wykorzystaniu informacji zawartych w raportach wynikowych oferowanych przez PFHBiPM w ramach oceny zwierząt.



Wśród kolejnych tematów warto wspomnieć również zrównoważoną produkcję mleka i jej społeczny odbiór. Jak podkreślali nasi eksperci, największymi wyzwaniami w tym zakresie są m.in.: dobrostan zwierząt, emisja gazów cieplarnianych, koncentracja produkcji mleka, wpływ na środowisko i bezpieczeństwo żywności. Niezwykle interesujące były praktyczne warsztaty poświęcone zarządzaniu stadem z wykorzystaniem programu SOL, narzędzia wspierającego podejmowanie strategicznych decyzji w gospodarstwie mlecznym.

Akademie dla hodowców wpisały się w szereg innych szkoleń i warsztatów organizowanych przez PFHBiPM, które dotyczyły m.in. odchowu cieląt, profilaktyki mastitis czy hodowli krów. W tym ostatnim przypadku odpowiadaliśmy też na potrzeby gospodarstw, które rozważają przejście na automatyczny system doju. Podpowiadaliśmy, jak powinni selekcjonować zwierzęta i na co zwrócić uwagę podczas doboru buhajów. Wszystko okiem praktyków i blisko hodowców – co zdecydowanie wyróżnia PFHBiPM.



## Współpraca z Litewskim Stowarzyszeniem Hodowców Bydła

Wymiana doświadczeń i wiedzy w zakresie badań oraz rozwoju, szczególnie w zakresie genotypowania bydła – to najważniejsze punkty porozumienia o współpracy między Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka z Lithuanian Cattle Breeders Association (Litewskie Stowarzyszenie Hodowców Bydła), które jest odpowiedzialne za prowadzenie ksiąg hodowlanych i programu hodowlanego bydła rasy holsztyńskiej w Litwie.

Wśród działań znalazły się m.in. organizacja szkoleń dla młodych hodowców, transfer narzędzi i mechanizmów ułatwiających efektywne zarządzanie hodowlą bydła mlecznego oraz poszerzanie działalności w oparciu o rozwój zaplecza technologicznego i informatycznego. W imieniu Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka porozumienie podpisał wiceprezydent Andrzej Steckiewicz, z kolei ze strony litewskiej – dyrektor dr Edvardas Gedgaudas.

## Dobrostan Zwierząt – konferencja w Minikowie

**Hodowcy każdego dnia muszą się mierzyć z szeregiem wyzwań i problemów. W wielu przypadkach receptą jest poprawa komfortu zwierząt! – podkreślali eksperci podczas październikowej konferencji „Dobrostan Zwierząt” w Minikowie (woj. kujawsko-pomorskie), którą współorganizowała PFHBiPM.**

Skutek to produkcja mleka na poziomie ok. 34 kg/dzień, wobec potencjału krowy, który wynosi 41 kg mleka/dzień.

Na spotkaniu padło również, że krowa powinna odpoczywać co najmniej 12 godzin, a dój i wszystkie zabiegi, które ograniczają czas leżenia krowy, nie powinny zajmować więcej niż 3 godziny w ciągu doby. Hodowca ma na to wpływ, projektując własną oborę czy zarządzając stadem. Odpowiedni odpoczynek jest ściśle skorelowany ze zdrowotnością krów, w tym kulawiznami i zapaleniami wymienia. Jak podczas konferencji podkreślali eksperci, najlepiej w oborach sprawdzają się tzw. głębokie legowiska. Materiał na nich musi być wyrównany, a krowa powinna mieć pełną swobodę kładzenia się i wstawania.

Ekspertcy mówili m.in. o najważniejszych zaleceniach w zakresie legowisk dla krów, profilaktyki racic i okresie okołoporodowym.

Produkcję mleka mogą ograniczyć kulawizny (o 1,8 kg/dzień) oraz krótszy czas leżenia na stanowisku, tj. 10 godzin zamiast 12,5 godzin (strata kolejnych 2,4 kg mleka/dzień). Do tego dochodzi mniejsza produkcja o 0,5 kg/dzień mleka w przypadku jałówek, które nie uzyskały optymalnej wagi w okresie wycieleniowym, a także choroby okresu przejściowego (strata 2 kg mleka/dzień).







## Sukces młodych fitterów z Polski

PFHBiPM od wielu lat wspiera młodych hodowców, którzy z powodzeniem prezentują potem krowy na wystawach międzynarodowych. Potwierdzeniem umiejętności naszych adeptów jest m.in. wynik drużyny młodych fitterów PFHBiPM, która podczas 22. edycji Young Breeders School (Szkoła Młodych Hodowców) w Battice (Belgia) zdobyła trzecie miejsce w kategorii „Najlepsza Grupa”.

Young Breeders School to jedno z najważniejszych wydarzeń w branży hodowlanej. Od czasu pierwszej edycji w 1999 roku wzięło w nim udział ponad 2000 młodych ludzi z 24 krajów. Dla polskich uczestników możliwość wzięcia udziału w tym prestiżowym konkursie to ogromna szansa na rozwój i doskonalenie umiejętności. Rywalizacja odbywa się bowiem w gronie najlepszych hodowców z takich krajów, jak Kanada, USA, Niemcy, Holandia, Belgia czy Szwajcaria. Tym razem Polskę reprezentowali: Hanna Michalak (13 lat), Bartosz Szeligowski (17 lat), Joanna Kurzyńska (18 lat), Aleksandra Kocięba (21 lat), Paweł Pienschke (23 lata) oraz Jakub Szeligowski (24 lata).

Największą niespodzianką okazała się Hanna Michalak, dla której był to debiut w międzynarodowym konkursie tego typu. Nasza reprezentantka uzyskała tytuł Najlepszego Młodego Hodowcy poniżej 16 lat w tegorocznej edycji imprezy.

Jakub Szeligowski, jako wielokrotny uczestnik YBS i pełniący funkcję lidera zespołu, zdobył nagrodę indywidualną za Najbardziej Zasłużonego Młodego Hodowcę, tzw. Price of the Leaders. Uzupełniamy, że tę nagrodę uzyskał również w 2017 roku.

**Zwieńczeniem tych sukcesów było zajęcie 3. miejsca drużynowo spośród 27 ekip z całego świata. Ekipa z Polski, nie tylko doskonale wykonała zadania praktyczne, ale też pokazała ogromną pracowitość i zaangażowanie, co bardzo pozytywnie wpłynęło na wizerunek polskiej hodowli bydła mlecznego w Polsce.**

Sukces ten nie byłby możliwy bez wsparcia Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka.

## PFHBiPM odpowiedzialna za ocenę genetyczną bydła rasy PHF

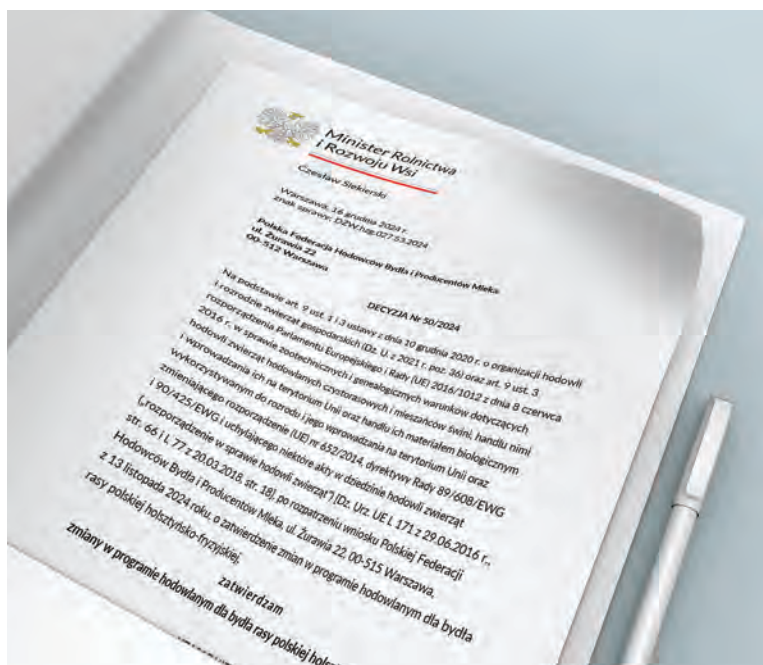
Po blisko 17 latach starań Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka przejęła pełną odpowiedzialność za ocenę genetyczną bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

Na mocy decyzji Czesława Siekierskiego, szefa resortu rolnictwa, zatwierdzone zostały zmiany w programie hodowlanym rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej, które umożliwiają wdrożenie oceny jednostopniowej w Polsce od kwietnia 2025 r. Konsekwencją tej decyzji jest powierzenie Centrum Genetycznemu PFHBiPM pełnej odpowiedzialności za rutynowe prowadzenie oceny genetycznej bydła rasy PHF.

To efekt szeroko zakrojonej współpracy, zwieńczeniem której było opracowanie nowoczesnego systemu oceny genetycznej. Warto dodać, że we wrześniu 2024 roku przeszedł on pozytywnie wszystkie testy wymagane przez Interbull, a więc organizacji prowadzącej międzynarodową ocenę wartości hodowlanej.

To niezwykle ważne wydarzenie z punktu widzenia hodowli krów mlecznych w Polsce poprzedziło utworzenie przez PFHBiPM w 2015 roku własnego Laboratorium Genetyki Bydła. Umożliwiło to zwiększenie wykorzystania w Polsce technologii genomowej, będącej nieodzownym narzędziem w generowaniu szybkiego postępu hodowlanego. Kolejną kluczową decyzją, podjętą przez PFHBiPM było powołanie w 2016 roku własnego ośrodka obliczeniowego – Centrum Genetycznego (CGen).

Prace zmierzające do opracowania nowego systemu oceny genetycznej wymagały nawiązania szeroko zakrojonej współpracy na poziomie krajowym i międzynarodowym. Należy w tym miejscu zaakcentować porozumienie podpisane w 2021 roku pomiędzy Instytutem Zootechniki – Państwowym Instytutem Badawczym oraz Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka. Na jego podstawie rozpoczęto bardzo intensywne prace zmierzające do opracowania systemu oceny genetycznej bazującego na najnowszej metodyce oceny jednostopniowej, jak również wzięcia pod uwagę do programu selekcyjnego nowych cech. W prace nad tym systemem zaangażowani zostali najlepsi krajowi specjaliści z zakresu oceny genetycznej i metod statystycznych. Z kolei na poziomie międzynarodowym nawiązaliśmy współpracę z firmą AbacusBio z Nowej Zelandii, która jest światowym liderem w zakresie oceny genomowej i rozwoju indeksów selekcyjnych. Kluczowa okazała się również współpraca z grupą badawczą prof. Ignacego Misztala z Uniwersytetu Georgia (USA) – autora metodyki oceny jednostopniowej.





## Forum Genetyczne PFHBiPM – nowoczesne metody oceny wartości hodowlanej

Polska idzie w dobrym kierunku, bo ocena jednostopniowa jest prosta, dokładna, stabilna i dobrze zbadana – podkreślali eksperci podczas Forum Genetycznego zorganizowanego przez PFHBiPM. Tegoroczne forum zatytułowane „Nowoczesne metody oceny wartości hodowlanej” skupiało się na innowacyjnych narzędziach i metodach oceny genetycznej, które zmieniają oblicze hodowli bydła na całym świecie. Ocena jednostopniowa jest jednym z przełomowych osiągnięć hodowli bydła mlecznego.

Aktualnie ocena jednostopniowa, określana jako metoda jednego kroku (z ang. *single-step*), jest wprowadzana w większości liczących się ośrodków hodowlanych na całym świecie. Jej pomysłodawcą jest Polak, tj. prof. Ignacy Misztal, który opracował metodykę metody jednostopniowej w 2009 roku wraz z zespołem badawczym

na Uniwersytecie w Georgii w USA. W ramach szóstej edycji spotkania, które odbyło się w Sękocinie Starym (woj. mazowieckie), zarówno on, jak i również inni naukowcy oraz specjaliści opisywali historię jej wdrażania, korzyści i wpływ, jaki może mieć na kształt hodowli bydła mlecznego w przyszłości.

**Jak mówili eksperci z Centrum Genetycznego PFHBiPM, w nowej metodzie w jednym kroku obliczeniowym wykorzystujemy wszystkie źródła informacji, tj. bierzemy pod uwagę informację rodowodową, fenotypową i genomową. To pozwala na dokładne oszacowanie wartości hodowlanej i nie ma tu podziału na metodę konwencjonalną i genomową.**

Wśród najważniejszych korzyści nowej metody uczestnicy forum wymieniali wzrost dokładności oceny, w czym upatruje się istotnego przyspieszenia postępu hodowlanego polskiej populacji bydła. Warto podkreślić, że bez zaangażowania i wsparcia PFHBiPM zbudowanie zespołu i wdrożenie projektu związanego z oceną jednostopniową bydła w Polsce byłoby niemożliwe.



# Wysoka jakość usług

## – gwarancją zadowolenia hodowców

Nasza praca i funkcjonowanie na rynku usług z zakresu produkcji zwierzęcej opiera się na budowaniu i utrzymaniu wśród hodowców i w środowisku branżowym poczucia, że jesteśmy organizacją wiarygodną i profesjonalną. Natomiast stosując się do określonych i ogólnie uznanych norm jakości, spełniamy zarówno wymogi formalne do prowadzenia konkretnych zadań, jak i międzynarodowe standardy w zakresie oferowanych usług.

Posiadane przez PFHBiPM certyfikaty, sygnowane przez niezależne instytucje, stanowią rzeczywisty dowód na to, że nasza organizacja przykładą dużą wagę i dbałość o wysoki poziom oferty.

Cały czas doskonalimy system zarządzania jakością, ponieważ daje to nam poczucie, że jesteśmy odpowiedzialni za naszą pracę. Co więcej, okresowe audyty zewnętrznych instytucji potwierdzają, że jesteśmy organizacją rzetelną i nie obawiamy się weryfikacji swoich standardów jakościowych.

Pracując w oparciu o nowoczesne technologie pomiarowe, analityczne i cyfrowe oraz zatrudniając specjalistów o szerokich kompetencjach i bogatym doświadczeniu, rozumiemy, że warto, a wręcz trzeba być otwartym na wszelkie zmiany rozwojowe oraz stale dopracowywać procesy organizacyjne i świadczenia usług specjalistycznych.

Każde wyróżnienie PFHBiPM, otrzymywane bądź utrzymywane certyfikaty są dla nas wielką nagrodą i nobilitacją. Świadczą o tym, że doceniono nasz system pracy i zarządzania jakością, co pozytywnie motywuje i jeszcze bardziej angażuje w użyteczne działania na rzecz hodowców i polskiej hodowli bydła mlecznego.

### Nasze cele w zakresie profesjonalnego świadczenia usług, gwarantujące bezstronność i wiarygodność wyników:

- utrzymanie, zachowanie oraz doskonalenie metod pracy i systemu zarządzania jakością;
- praca w oparciu o aktualne, krajowe i międzynarodowe normy i wytyczne oraz autorski system procedur i instrukcji postępowania;
- audyty zewnętrzne i przeglądy systemu zarządzania;
- bieżące kontrole wewnętrzne pracy terenowej, podejmowanie stosownych działań korygujących i działań zapobiegawczych;
- udział laboratoriów mleka w badaniach biegłości;
- przestrzeganie w laboratoriach mleka spójności pomiarowej, dzięki stosowaniu krajowych i międzynarodowych materiałów odniesienia;
- właściwy nadzór nad realizacją zadań;
- zapewnienie dokładności urządzeń pomiarowo-badawczych;
- systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników przez ciągły proces szkoleniowy.



## Certyfikaty ICAR

Współpraca z ICAR (International Committee for Animal Recording) to dla PFHBiPM strategiczny element dbałości o jakość usług.

**ICAR to międzynarodowa organizacja, która od lat wyznacza kierunki rozwoju w zakresie oceny wartości użytkowej zwierząt, prowadzenia ksiąg hodowlanych i zadań z zakresu produkcji zwierzęcej.**

Standardy ICAR są powszechnie uznawane, w tym w Unii Europejskiej. PFHBiPM, jako członek ICAR od 2007 roku, od 2010 roku posiada Certyfikat Jakości ICAR. Certyfikat ten jest przyznawany po wnikliwym audycie, co stanowi dla hodowców gwarancję, że usługi świadczone przez PFHBiPM spełniają najwyższe standardy jakości.

PFHBiPM przykładą ogromną wagę do rzetelności świadczonych usług, co potwierdzają regularnie przeprowadzane audyty ICAR. Organizacja spełnia najwyższe standardy w każdym obszarze działalności, od identyfikacji bydła, poprzez ocenę użytkowości mlecznej, po prowadzenie ksiąg hodowlanych, ocenę typu i budowy krów oraz system informatyczny FEDINFO. Wszystkie te systemy i procedury są zgodne z wytycznymi ICAR. Podobnie laboratoria PFHBiPM, w tym Laboratorium Genetyki Bydła, działają zgodnie z akredytowanymi i zgodnymi ze światowymi standardami metodami analizy, zapewniając identyfikację próbek wymaganą przez ICAR. Dzięki temu PFHBiPM utrzymuje Certyfikat Jakości ICAR, co jest dla hodowców gwarancją kompetencji i wysokiej jakości usług.



## Certyfikaty akredytacji PCA

Polskie Centrum Akredytacji jest ustawowo jedyną w Polsce instytucją udzielającą akredytacji laboratoriom badawczym, a certyfikaty PCA uznawane są na całym świecie.

Działalność laboratoriów PFHBiPM jest monitorowana przez PCA poprzez coroczne audyty, których celem jest potwierdzenie, że spełniają one wymagania oraz warunki akredytacji wynikające z wytycznych ujętych w „Kontrakcie” oraz dokumentach opisujących wymagania w stosunku do akredytowanych laboratoriów. Wysoki poziom jakości badań, wiarygodność wyników oraz dobrą praktykę laboratoryjną potwierdzają przyznawane nam certyfikaty PCA:

- Laboratorium w Białymstoku z/s w Jeżewie Starym: AB 472;
- Laboratorium w Parzniewie: AB 822;
- Laboratorium w Kobiernie: AB 470;
- Laboratorium w Bydgoszczy z/s w Minikowie: AB 473.

Nasze laboratoria stale doskonalą system zarządzania, który jest zgodny z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”, gwarantując profesjonalizm w zakresie:

- wiarygodności pomiarów;
- bezstronności;
- niezależności;
- dokładności urządzeń pomiarowo-badawczych;
- przestrzegania zasad spójności pomiarowej;
- wysokich kwalifikacji personelu.





## Certyfikat ISAG

Międzynarodowe Stowarzyszenie Genetyki Zwierząt (ISAG) specjalizuje się w badaniach w dziedzinach: immunogenetyki, genetyki biochemicznej i genetyki molekularnej. Wspiera wymianę pomysłów badawczych oraz raz na dwa lata organizuje międzylaboratoryjne porównawcze ring testy, oparte na mikrosatelitach i SNP.

Ocena jakości pracy laboratorium jest bardzo trudnym zadaniem, szczególnie w sytuacji, kiedy nie istnieje alternatywna metoda badawcza dla danej cechy (jak np. w wypadku badań DNA). Udział w testach biegłości, dla zlokalizowanych na całym świecie i uczestniczących w nich laboratoriów, pozwala uwiarygodnić wyniki prowadzonych analiz pokrewieństwa poprzez ciągłe doskonalenie jakości pomiarów. Testy międzylaboratoryjne polegają na porównywaniu, przez niezależną jednostkę, wyników badań identycznych próbek przeprowadzonych przez laboratoria, a następnie

ocenie pomiarów. W efekcie przeprowadzany jest proces standaryzacji, tj. ujednolicenia nomenklatury alleli, warunkujących unikatowy profil DNA w danym układzie mikrosatelitarnym. W konsekwencji oznacza to, że ustalone profile DNA w jednym laboratorium mogą być skutecznie porównywane z wynikami otrzymanymi w innej placówce. Laboratorium Genetyki Bydła w Parzniewie uczestniczy w międzynarodowych testach porównawczych w zakresie badania pochodzenia metodą analizy SNP u bydła regularnie od 2019 roku, kończąc wszystkie testy z najwyższą możliwą oceną. Wynik ten stawia nas w jednym szeregu z najlepszymi laboratoriami genetycznymi na świecie. W lipcu 2024 roku nasze laboratorium po raz kolejny zgłosiło swój udział w międzylaboratoryjnych testach porównawczych, ale na wyniki musimy jeszcze poczekać.



### Certificate of Participation

This is to certify that ISAG Institutional Member  
**Polish Federation of Cattle Breeders and Dairy Farmers**  
**Parzniew, Mazowieckie, POLAND**

has participated in the  
**2022-2023 International Bovine (*Bos taurus*) SNP DNA Typing Comparison Test**  
 with the following result:

| Absolute genotyping Accuracy |        |
|------------------------------|--------|
| Rank                         | % Labs |
| 1: 100% – 98%                | 81.4   |
| 2: 97.9% – 95%               | 11.6   |
| 3: 94.9% – 90%               | 2.3    |
| 4: 89.9% – 80%               | 0      |
| 5: Below 80%                 | 4.7    |

Absolute genotyping accuracy rank: **1**  
 Total number of participating labs: **43**

**THE SCORING SYSTEM:**  
 Based on 200 ISAG Core Bovine SNP panel (available on the ISAG web site)

Absolute genotyping accuracy (Aga):  $(Nga - Gea) / Nga$  (as percentage)  
 considers the total number of discrepancies, that is genotyping errors and "blanks" (no genotype reported)

Nga: total number of expected genotypes (reference samples not included)  
 Gea: total number of genotype errors, including blanks



President: Dr. Clare Gill



Secretary: Dr. Sofia Mikko

ISAG is a scientific society that provides a forum for the exchange of information, methods and materials between members and for standardization of genotyping nomenclature. ISAG is not involved in the accreditation of service genotyping laboratories or institutions and ISAG does not regard participation in its Comparison Tests as indicating that a laboratory is internationally accredited. This certificate reflects the laboratory performance in the specific comparison test.



## System kontroli wewnętrznej w PFHBiPM

W PFHBiPM stosowany jest system kontroli wewnętrznej, który polega na ciągłym monitorowaniu jakości naszej pracy. Głównym celem tego systemu jest potwierdzenie, że wszystkie procesy działają prawidłowo, efektywnie i zgodnie z naszymi procedurami oraz normami ICAR. Kontrola ta ma również na celu dostosowanie procesów do aktualnych i zmieniających się potrzeb naszej organizacji.

Dobrze zaplanowany, szczegółowo opisany w procedurach i skutecznie wdrożony system pracy jest kluczowy dla sprawnego funkcjonowania PFHBiPM. Wspiera on nie tylko procesy związane z realizacją usług, ale także określa zasady współpracy, przepływu informacji oraz monitorowania działań w ramach organizacji.

Wprowadzony system kontroli wewnętrznej obejmuje nadzór nad usługami zootechnicznymi w następujących obszarach:

- skuteczność i efektywność realizacji zadań,
- wiarygodność wyników oceny w kontekście prowadzenia próbnych dojów,
- zgodność z obowiązującymi procedurami i regulacjami PFHBiPM.

W 2024 roku przeprowadzono kolejne kontrole standardów wykonywania usług z zakresu oceny, co pozwoliło na ciągłe doskonalenie procesów i podnoszenie jakości usług świadczonych przez PFHBiPM.

**W celu bardziej efektywnego nadzoru nad jakością usług, dokładamy wszelkich starań, by kontrole standardów wykonywania usług z zakresu oceny były dominującym elementem. W 2024 roku przeprowadziliśmy:**



The image shows a detailed view of a control sheet for milk production. The sheet is titled 'Kontrola jakości mleka' (Milk quality control) and contains columns for various parameters such as 'Milk yield', 'Fat content', 'Protein content', and 'Milk temperature'. The rows represent different farms and dates, with data entries for each parameter. The sheet is part of a larger document, as indicated by the visible edges of other pages in the background.

# Zasady weryfikacji i publikacji wyników prezentowanych w biuletynie

Prezentowane w biuletynie wyniki oceny wartości użytkowej są fundamentem dla precyzyjnych analiz w celu oceny sytuacji ekonomicznej gospodarstw utrzymujących bydło w typie użytkowym mlecznym i mięsno-mlecznym oraz różnorodnych badań i opracowań naukowych. Stanowią one oficjalne i cenne dane, które są wykorzystywane w praktyce przede wszystkim przez samych hodowców i producentów mleka, a także różne przedsiębiorstwa oraz instytucje związane z hodowlą bydła i produkcją mleka.

## Warunki weryfikacji publikacji i udostępniania danych ze stada na listach rankingowych

Dane do weryfikacji, a następnie publikacji muszą pochodzić ze stad/obór całorocznie ocenianych wg. metodyki zatwierdzonej przez ICAR (Międzynarodowy Komitet ds. oceny wartości użytkowej zwierząt), które spełniają warunek minimalnej liczby dojów dla danej metody oceny w ciągu roku:

- **11 zarejestrowanych pełnych dojów**  
– w metodach oceny z interwałem „4”  
(co 4 tygodnie)
- **8 zarejestrowanych pełnych dojów**  
– w metodach oceny z interwałem „6”  
(co 6 tygodni)
- **6 zarejestrowanych pełnych dojów**  
– w metodach oceny z interwałem „8”  
(co 8 tygodni)

Metoda oceny dla obory ustalona jest na podstawie ostatniego próbnego doju w danym roku kalendarzowym. Dla obór mających kilka metod oceny w ostatnim próbnym doju w roku metodą wiodącą dla ustalenia całoroczności jest metoda, w której występuje przeważająca liczba krów. Dane muszą pochodzić z obór/stad hodowców, którzy wyrazili pisemną zgodę na ich publikację w sposób identyfikujący oborę/stado.

PFHBiPM opracowała jednolite standardy jakości analitycznej dla procesów związanych z weryfikacją, a następnie publikacją, udostępnianiem wiarygodnych i potwierdzonych informacji o wynikach populacji aktywnej krów mlecznych i mięsno-mlecznych, które są w Polsce objęte usługą oceny wartości użytkowej oraz innymi usługami świadczonymi na bazie informacyjnej z oceny. Przeprowadzenie weryfikacji i oceny wyników rocznych ma na celu ocenę prawidłowości realizacji zadań z zakresu oceny wartości użytkowej.



Dane podlegają weryfikacji, która obejmuje poprawność wyników zapisanych w systemie informatycznym PFHBiPM. Kolejnym krokiem jest potwierdzenie faktów zastanych w terenie, tj. w oborze, poprzez analizę dokumentacji, ocenę fenotypową zwierząt, wywiad z hodowcą, którego weryfikacja dotyczy.

Proces weryfikacji obejmuje następujące obszary:

- analizę wyników próbných udojów krów oraz wyników stada za analizowany rok oceny w porównaniu do roku poprzedniego lub kilku minionych lat w ocenie,
- porównanie zarejestrowanej ilości mleka skupowego z wydajnością uzyskaną z oceny w danej oborze (w przypadku hodowców objętych metodą oceny z grupy B obowiązkowo, na podstawie danych zarejestrowanych z faktur lub zaświadczeń uzyskanych z podmiotu skupującego mleko za sprzedany surowiec w danym roku obliczeniowym,
- analizę wyników krów, sprawdzenie danych rodowodowych i zgodności fenotypu ze wzorcem rasy określonym w programie hodowlanym dla rasy.

W celu uwiarygodnienia wyników w stadach zajmujących czołowe miejsca w rankingach, ale bez zarejestrowanego mleka skupowego, dokonuje się porównania wyników uzyskanych przez hodowcę/producenta mleka z oceny z zarejestrowanymi wynikami z przeprowadzonej w danym stadzie zgodnie ze standardem ICAR superkontroli lub tzw. doju weryfikacyjnego wykonywanego w przypadku braku możliwości wykonania superkontroli.

Jeśli weryfikacja przebiegła poprawnie na podstawie porównania mleka skupowego z mlekiem z oceny, wówczas przy wynikach hodowcy w rankingu znajdzie się symbol „R”; jeśli weryfikacja nastąpiła w wyniku poprawnych wyników uzyskanych

z superkontroli planowej lub doju weryfikacyjnego, przy wynikach hodowcy w rankingu znajdzie się symbol „S”.

Obory/stada, które przejdą pomyślnie weryfikację, zajmują określone lokaty na listach rankingowych pod względem kg mleka lub sumy kilogramów tłuszczu i białka.

Jeżeli obora/stado danego hodowcy nie przejdzie pomyślnie procesu weryfikacji lub hodowca/producent mleka nie wyrazi zgody na przeprowadzenie weryfikacji wyników, wówczas jego danych nie zamieszcza się w publikacjach tradycyjnych i elektronicznych zawierających wyniki roczne.

Na liście rankingowej na zwolnione miejsce prześnuwa się kolejna obora lub stado będące na liście, które następnie jest weryfikowane wg wymienionych wcześniej zasad.

Klasyfikacja hodowców w rankingach dla ras odbywa się na podstawie poniższych kryteriów:

- dla ras HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE udział krów danej rasy powyżej 50% oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 5,0 lub liczba sztuk danej rasy w stadzie będzie wyższa od wartości średniej wielkości stada populacji ocenianej za poprzedni rok obliczeniowy – wynoszącej min. 46 sztuk w stadzie,
- dla ras RP, BG, ZR i ZB udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 4,0.

## Warunki wyboru i weryfikacji wydajności zwierząt, opublikowanych w krajowych i wojewódzkich rankingach rasowych

Krowy zostają sklasyfikowane na poszczególnych pozycjach na listach rankingowych pod względem oceny parametrów mleka (kg mleka lub sumy kg tłuszczu i białka) w reprezentatywnej rasie i publikowane są po spełnieniu następujących warunków:

- muszą posiadać, wykonaną w ciągu roku, wymaganą metodyką ICAR liczbę próbných udojów, wraz z wymaganą ilością zarejestrowanych kompletnych wyników w zakresie parametrów takich, jak: tłuszcz, białko, suma tłuszczu i białka w kg – sucha masa;
- muszą posiadać obustronne pochodzenie (zarówno ze strony ojca, jak i matki krowy) zarejestrowane w systemie informatycznym PFHBiPM;

- muszą mieć zweryfikowany fenotyp z rasą wskazaną w systemie informatycznym (potwierdzone zdjęciem);
- muszą mieć ustaloną metodę oceny dla krowy na podstawie ostatniego próbnego udoju w danym roku;
- muszą mieć wykonane porównanie wydajności życiowej i laktacyjnej krowy w stosunku do roku poprzedniego;
- muszą posiadać ukończoną laktację 305-dniową lub krótszą zakończoną naturalnym zasuszeniem w danym roku obliczeniowym.



# Ocena wartości użytkowej w zakresie cech produkcji mleka

W Polsce na koniec 2024 roku 40% krów mlecznych zostało objętych oceną wartości użytkowej, co jest istotnym wskaźnikiem postępu w hodowli bydła mlecznego. Ocena wartości użytkowej krów to kluczowy element monitorowania i doskonalenia jakości bydła mlecznego w Polsce. Dzięki temu hodowcy mogą na bieżąco podejmować lepsze decyzje dotyczące selekcji i żywienia zwierząt, co przekłada się na wyższą wydajność i jakość produkcji mleka. Przeciętna liczba ocenianych krów w 2024 roku wyniosła 791 185, a ich przeciętna wydajność to 9 611 kg mleka, z zawartością tłuszczu na poziomie 4,03% oraz białka 3,51%. W tak dużej, jak na warunki europejskie, populacji ocenianej stale powiększa się grono krów, które wyprodukowały ponad 100 000 kg mleka. Warto zwrócić uwagę na fakt, że sektor mleczarski w Unii Europejskiej od lat podlega dynamicznym zmianom, a jednym z kluczowych wskaźników, który pozwala śledzić te zmiany, jest pogłowie krów mlecznych. Specjaliści z Biura Analiz i Strategii Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB (IERiGŻ-PIB) zwracają uwagę na ogólny trend spadkowy w liczbie krów mlecznych utrzymywanych w UE.



## Ocena to wsparcie w obszarze:

- produkcji mleka;
- rozrodu;
- zdrowia zwierząt;
- cech funkcjonalnych.

# 16 877

obór przeciętnie

# 791 185

krów przeciętnie

## 2024 rok w ocenie:

# 7 604 402 061 kg

roczna produkcja mleka

co stanowi

## 47%

krajowej produkcji mleka surowego

około

## 57%

skupowanego surowca

## 9 611 kg

mleko

## 726 kg

tłuszcz + białko

## 388 kg

tłuszcz

## 4,03%

## 338 kg

białko

## 3,51%

Wydajność mleczna - przeciętnie

## 7 178 kg/szt.

krów mleczne nieoceniane\*

## 7 312 kg/szt.

krów mleczne w Polsce\*

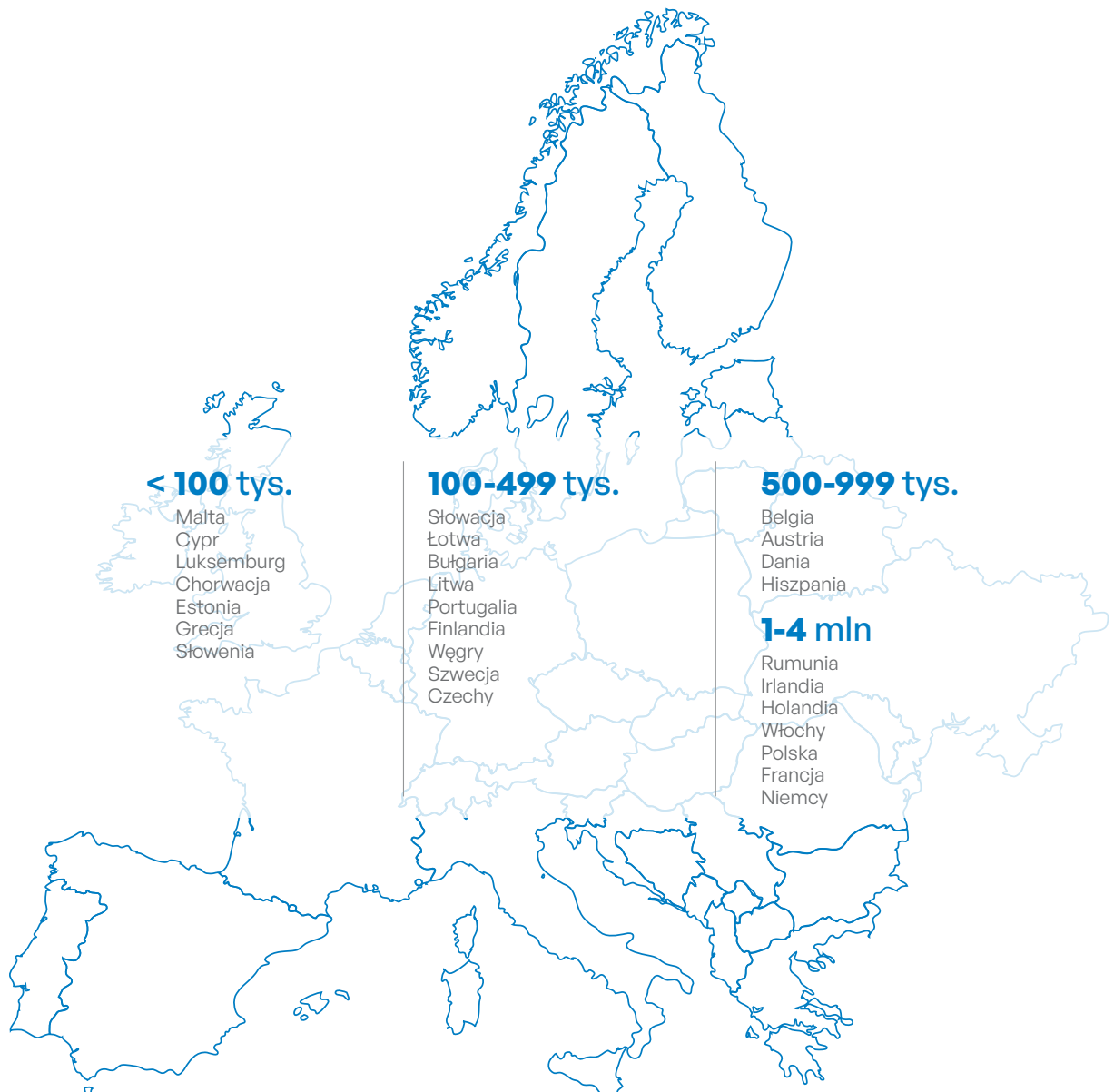
\*Wyliczenia własne PFHBiPM i na podstawie danych GUS.

## Część analityczna

W 2024 roku Polska zajmowała 3. miejsce w Unii Europejskiej, stanowiąc 11% całkowitego pogłowia. Wyprzedzają nas jedynie Niemcy i Francja. Poniższa tabela przedstawia szczegółowe dane dotyczące pogłowia krów mlecznych w poszczególnych krajach UE-27, opracowane przez IERiGŻ-PIB. Jak widać, Polska utrzymuje silną pozycję w sektorze mleczarskim UE, będąc jednym z największych

producentów mleka. Jednak, jak podkreślają eksperci, obserwowane trendy spadkowe w pogłowie krów mlecznych w UE mogą mieć istotny wpływ na przyszłość tego ważnego sektora.

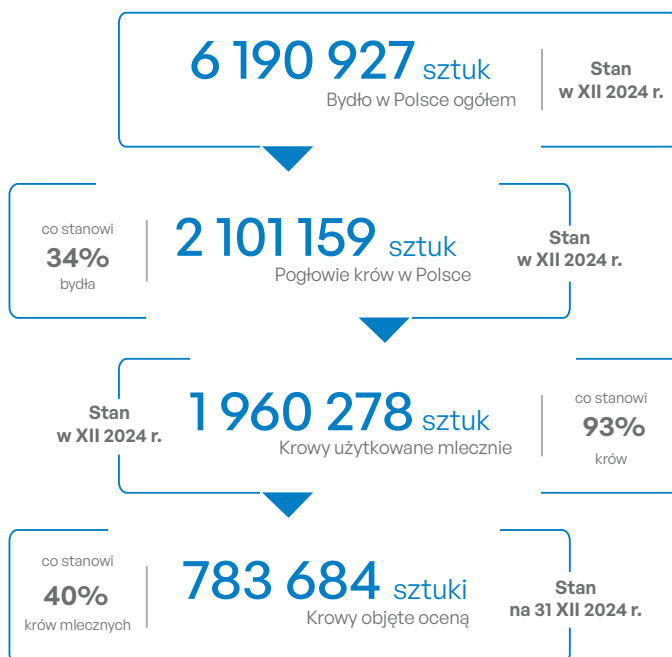
Pogłowie masowe krów mlecznych w UE-27 (tys. szt.) wg IERiGŻ-PIB





## Stan pogłowia bydła w Polsce

### Pogłowie krów w Polsce – podsumowanie – tendencja na przestrzeni lat

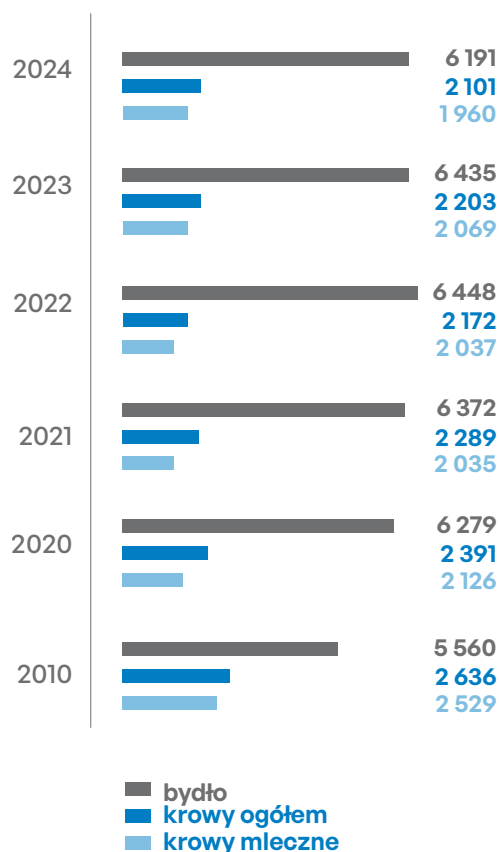


### Bydło ogółem

W 2024 roku pogłowie bydła ogółem w Polsce liczyło 6 190 927 sztuk. To o 244 593 (3,8%) mniej niż w roku poprzednim. W 2024 roku, podobnie jak w roku ubiegłym, krowy mleczne stanowiły 93,3% ogólnego pogłowia krów, co świadczy o ścisłym powiązaniu produkcji żywca wołowego z branżą mleczarską. Przyczyn spadku pogłowia bydła można upatrywać m.in. w zmianach w strukturze gospodarstw rolnych, kosztach produkcji oraz preferencjach konsumentów.

Obecnie obserwujemy w Polsce stały proces koncentracji stad bydła mlecznego. Małe gospodarstwa, niegdyś w naszym kraju powszechne, stopniowo ustępują miejsca dużym wyspecjalizowanym fermom mlecznym. Ta transformacja wynika z presji ekonomicznej i technologicznej. Duże fermy, dzięki skali produkcji i nowoczesnym rozwiązaniom, są w stanie sprostać rosnącym wymaganiom rynku. Jednak, koncentracja stad bydła mlecznego to nie tylko zmiany ekonomiczne, ale również społeczne i kulturowe. Znikające małe gospodarstwa to często utrata rodzinnych tradycji i lokalnego dziedzictwa.

### Pogłowie (w tys. sztuk) w Polsce ze wskazaniem udziału krów mlecznych w pogłowie krów ogółem (%) – tendencja w ciągu lat

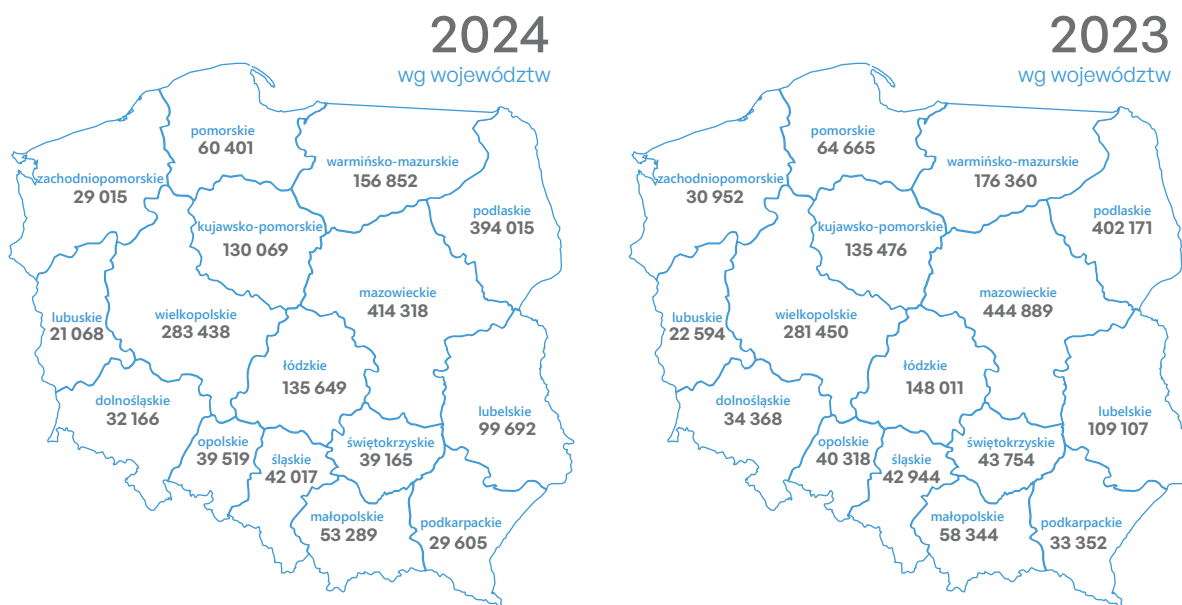


## Krowy mleczne

W 2024 r. odnotowano spadek pogłowia krów mlecznych w Polsce do poziomu 1 960 278 sztuk, co stanowi redukcję o 5,2% w stosunku do roku poprzedniego. Analiza terytorialna wykazuje zróżnicowanie regionalne, przy czym koncentracja chowu krów mlecznych utrzymuje się w województwach: podlaskim, mazowieckim oraz wielkopolskim. Obserwowany trend spadkowy pogłowia krów mlecznych implikuje zmniejszenie zasobów w sektorze hodowli bydła mlecznego, co jest rezultatem dynamicznie zmieniających się warunków rynkowych, czynników ekonomicznych oraz uwarunkowań środowiskowych.

Szczegółowa analiza danych ujawnia, iż największa redukcja pogłowia krów mlecznych miała miejsce w województwie mazowieckim, gdzie spadek przekroczył 30 tysięcy sztuk. Znaczące obniżenie liczebności odnotowano również w województwach: warmińsko-mazurskim, łódzkim, lubelskim oraz podkarpackim. Wyjątek stanowi województwo wielkopolskie, w którym zaobserwowano marginalny wzrost pogłowia krów mlecznych.

### Pogłowia krów mlecznych wg województw – dane GUS



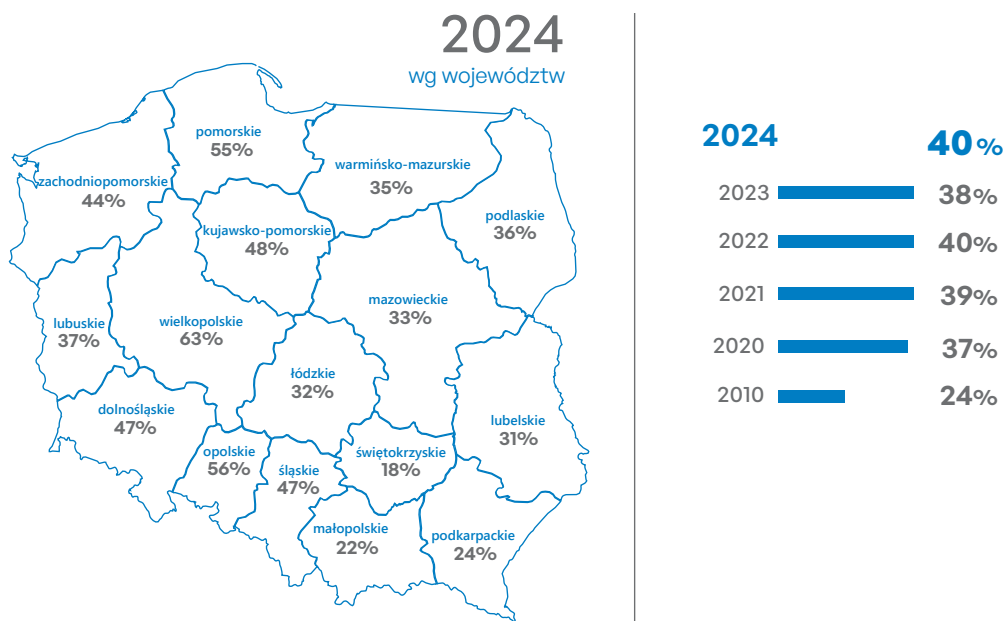
Dane z systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowia bydła według siedziby stada.

Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowia bydła według siedziby stada; szacunki GUS.

Polska, ze względu na uwarunkowania geograficzne, klimatyczne oraz kulturowo-przemysłowe, charakteryzuje się bardzo zróżnicowanym rozmieszczeniem krów mlecznych. Od lat największym udziałem krów ocenianych w pogłowie krów mlecznych ogółem stanowią województwa: wielkopolskie (62,5%), opolskie (56,3%) oraz pomorskie (54,8%). Najniższe objęcie populacji masowej usługami z zakresu oceny wartości użytkowej ob-

serwowane jest na terenie województwa świętokrzyskiego (17,8%). Z danych wynika, że średnio w Polsce ocena wartości użytkowej obejmuje 40% pogłowia krów mlecznych. To ważny wskaźnik, pokazujący zaangażowanie hodowców w podnoszenie jakości i wydajności stad.

#### Udział krów ocenianych w pogłowie krów mlecznych ogółem, stan w grudniu 2024 r.

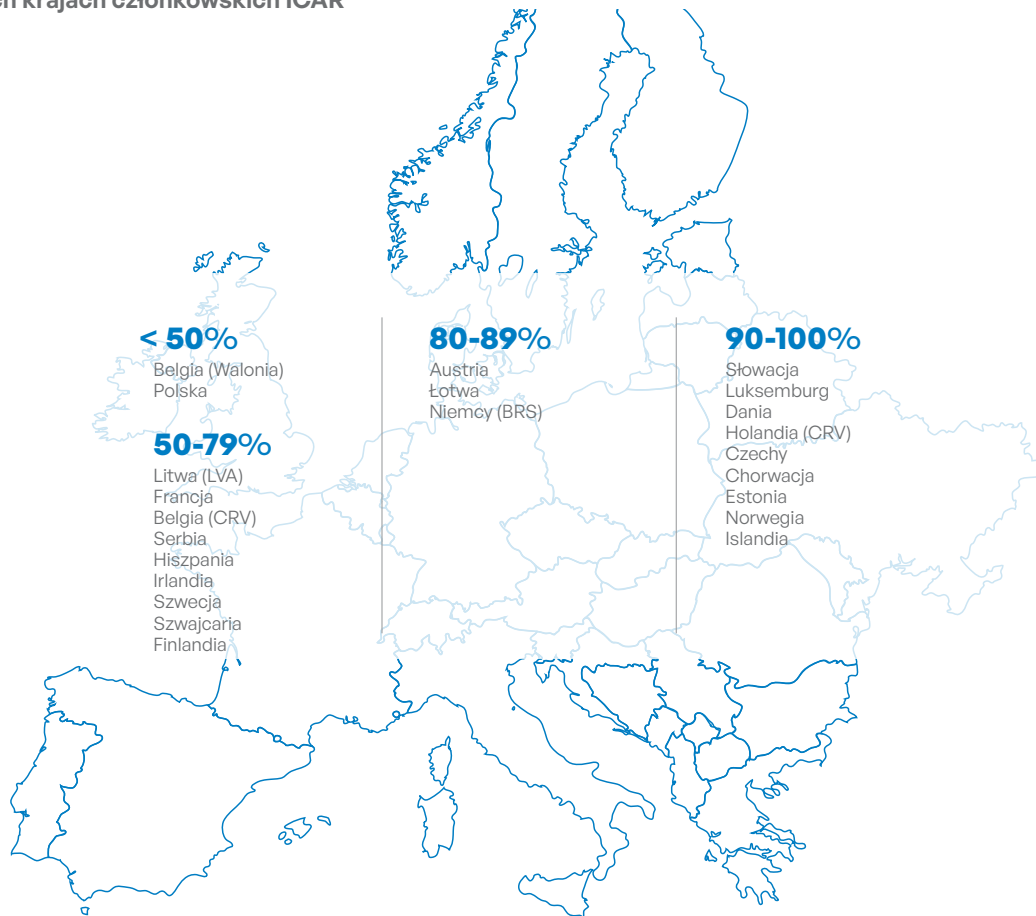


W tym miejscu trzeba zdecydowanie podkreślić, że ocena wartości użytkowej krów mlecznych to jeden z najważniejszych elementów postępu w hodowli, pozwalający na monitorowanie i doskonalenie jakości stada. Jak pokazują dane, polscy hodowcy coraz chętniej korzystają z tej możliwości, o czym świadczy systematyczny wzrost

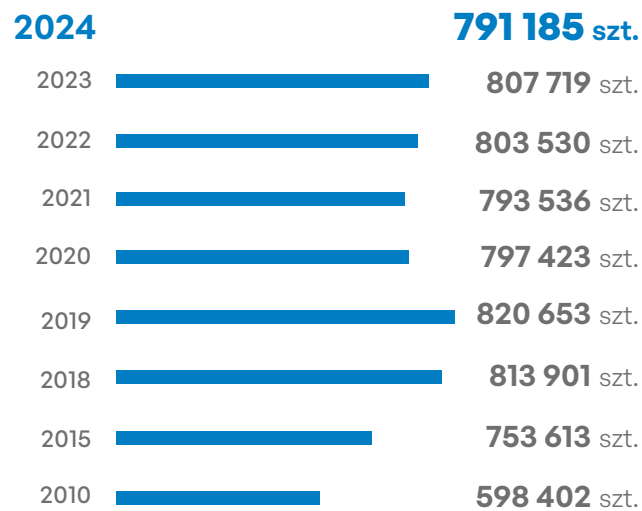
udziału krów objętych oceną na przestrzeni lat. Jak widać, w ciągu ostatnich 13 lat odsetek krów objętych oceną wzrósł o 16%. To znaczący postęp, świadczący o rosnącej świadomości hodowców na temat korzyści płynących z oceny wartości użytkowej.



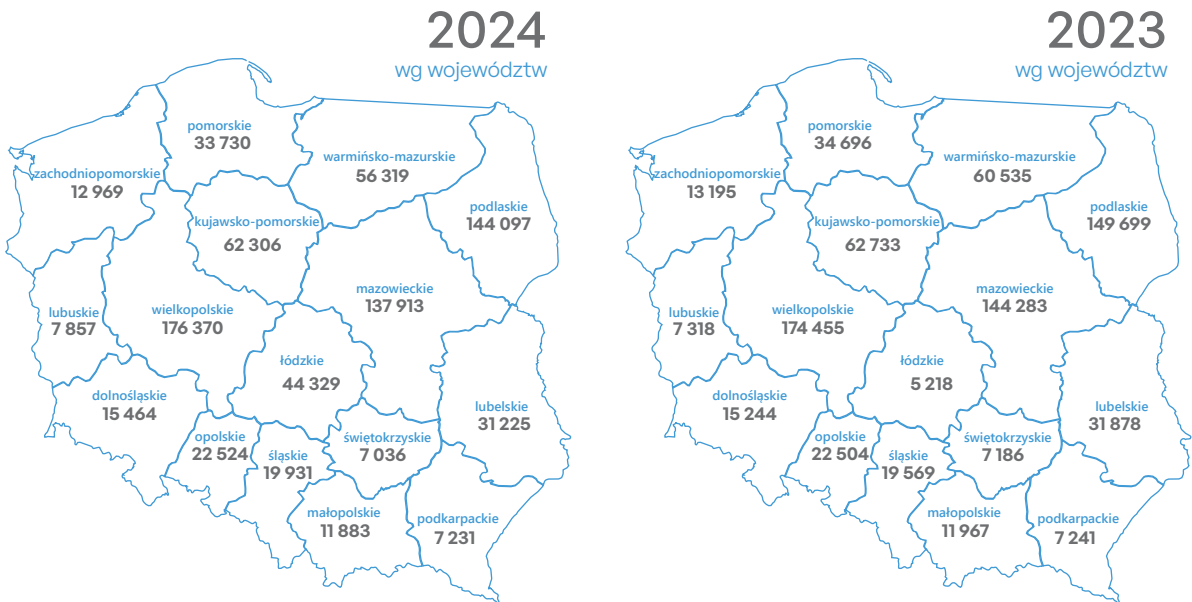
### Udział krów ocenianych w pogłowie ogółem w wybranych krajach członkowskich ICAR



### Krowy oceniane mlecznie – przeciętnie

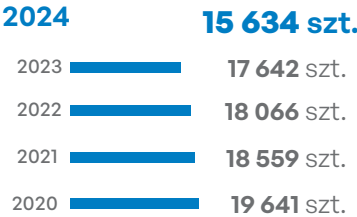
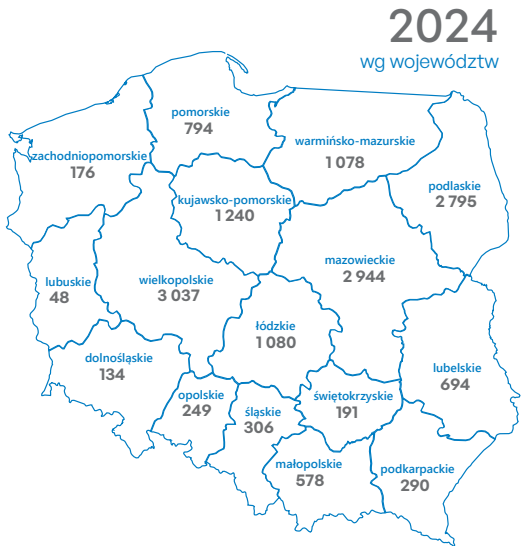


Krowy oceniane mlecznie - przeciętnie w latach

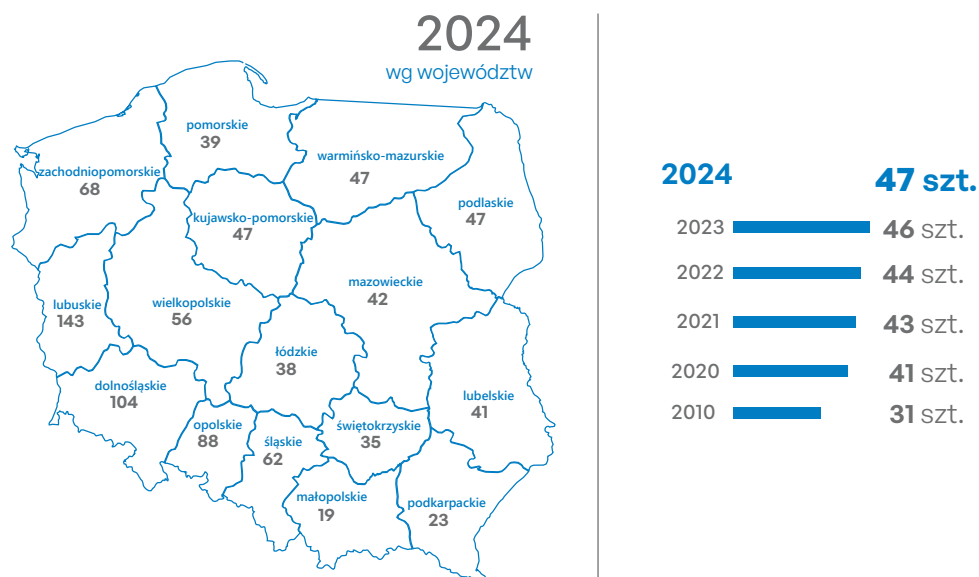


Według stanu na koniec 2024 roku oceną wartości użytkowej bydła mlecznego objęto 15 634 obory, przy czym największą liczbę obór poddanych ocenie odnotowano w województwach mazowieckim, wielkopolskim i podlaskim, a najmniejszą w województwach: lubuskim, zachodniopomorskim, świętokrzyskim i dolnośląskim.

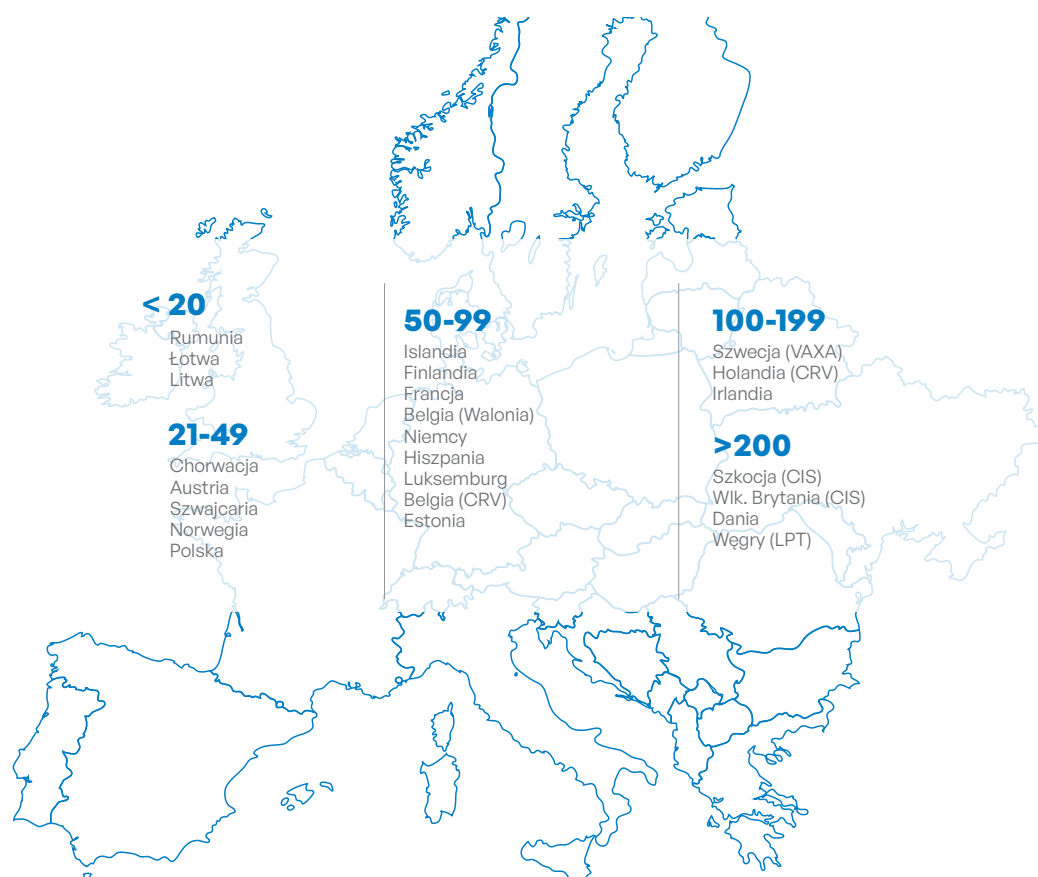
Liczba obór objętych oceną wartości użytkowej krów mlecznych na koniec 2024 r.



### Przeciętna wielkość obór w gospodarstwach będących pod oceną wartości użytkowej bydła



### Przeciętna wielkość stada pod oceną w wybranych krajach członkowskich ICAR

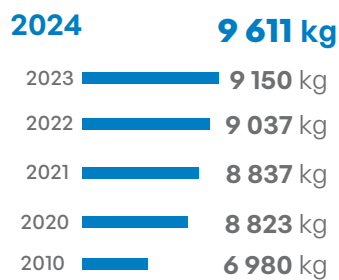
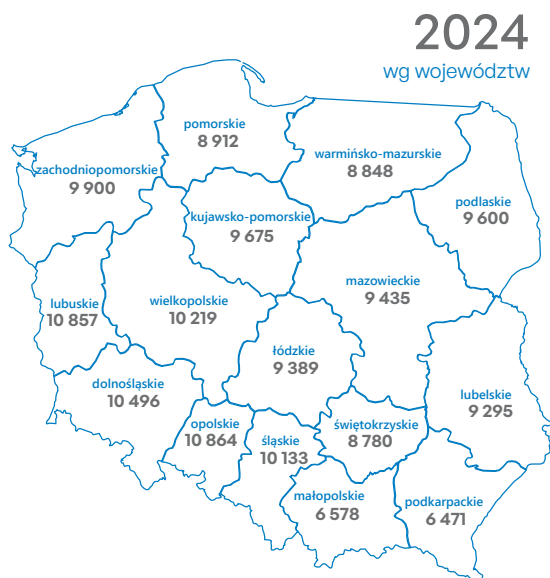


Populacja aktywna w 2024 roku nie tylko poprawiła wydajność mleczną, ale także wykazała wzrost kluczowych parametrów jakości mleka, takich jak: białko oraz suma kg tłuszczu + białka. Nastąpił niewielki spadek średniej procentowej zawartości tłuszczu.

#### Produkcyjność krów ocenianych w 2024 roku – przeciętnie dla populacji



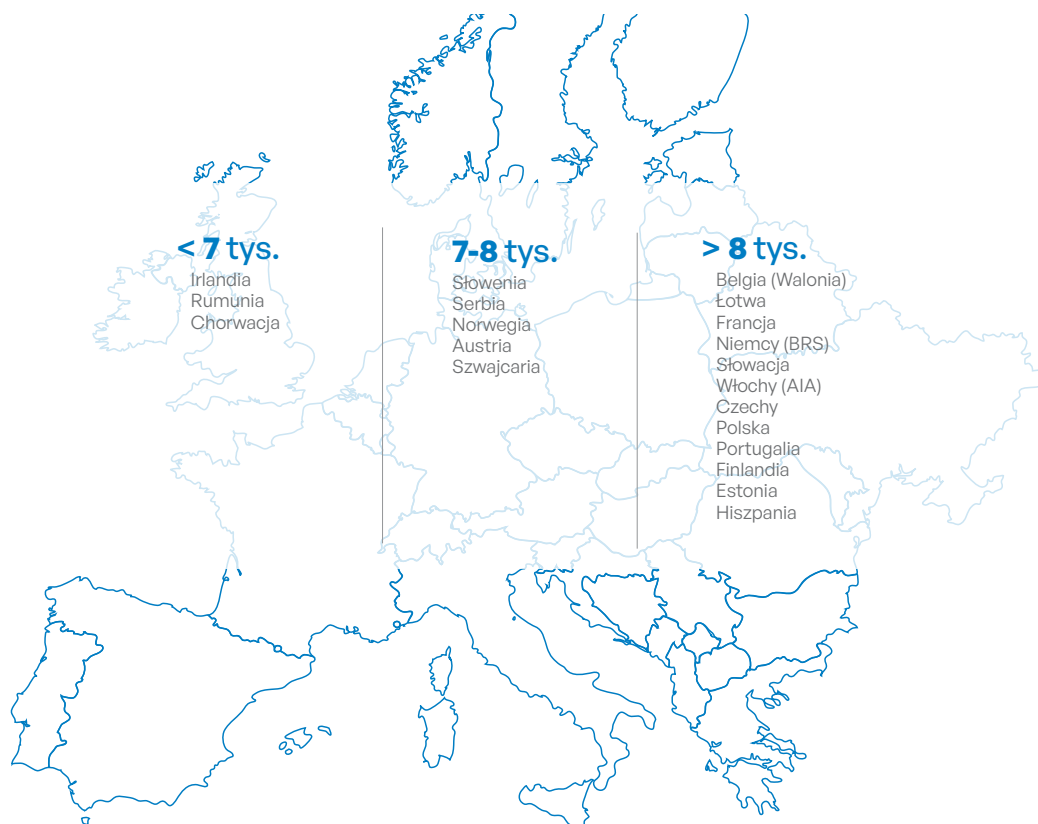
#### Krowy oceniane – przeciętna wydajność mleczna



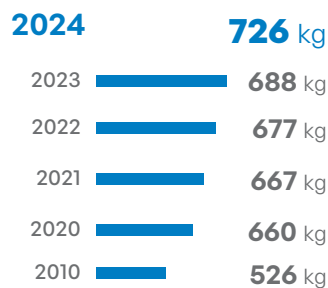
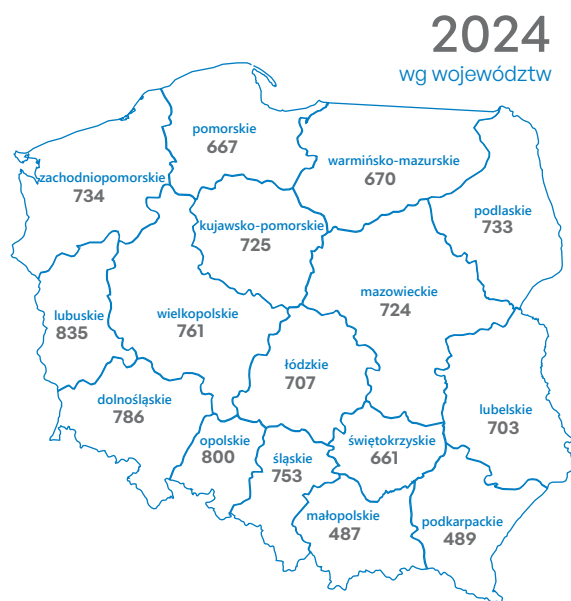
W 2024 roku największy wzrost przeciętnej wydajności mlecznej krów w porównaniu do 2023 roku odnotowano w województwach: podlaskim (wzrost o 8%, czyli 674 kg) oraz warmińsko-mazurskim (wzrost o 6%, czyli 473 kg). Z kolei spadek mleczności zaobserwowano jedynie w województwie łódzkim, gdzie wydajność zmniejszyła się o 4% (359 kg).



## Wydajność mleczna w laktacji 305-dniowej w wybranych krajach członkowskich ICAR



## Krowy oceniane – przeciętna wartość dla sumy tłuszczu + białka



W porównaniu do 2023 roku poziom produkcji suchej masy wzrósł o 38 kg (5,5%), co świadczy o skutecznej pracy hodowlanej skupiającej się na poprawie składu mleka, bez negatywnego wpływu na wydajność mleczną.

## Produkcyjność krów ocenianych w 2024 roku – wg formy własności

## Sektor publiczny

|                    | mleko            | tł+bi         | tłuszcz                | białko                 |
|--------------------|------------------|---------------|------------------------|------------------------|
| <b>34 620</b> szt. | <b>12 157</b> kg | <b>895</b> kg | <b>473</b> kg<br>3,89% | <b>422</b> kg<br>3,47% |

w tym przykładowo  
**KOWR 27 500 szt.**

|                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| mleko<br><b>12 544</b> kg         | tł+bi<br><b>924</b> kg           |
| tłuszcz<br><b>488</b> kg<br>3,89% | białko<br><b>436</b> kg<br>3,48% |

w tym przykładowo  
**IZ-PIB 2 758 szt.**

|                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| mleko<br><b>10 877</b> kg         | tł+bi<br><b>798</b> kg           |
| tłuszcz<br><b>425</b> kg<br>3,91% | białko<br><b>373</b> kg<br>3,43% |

## Sektor prywatny

|                     | mleko           | tł+bi         | tłuszcz                | białko                 |
|---------------------|-----------------|---------------|------------------------|------------------------|
| <b>756 565</b> szt. | <b>9 495</b> kg | <b>718</b> kg | <b>384</b> kg<br>4,04% | <b>334</b> kg<br>3,51% |

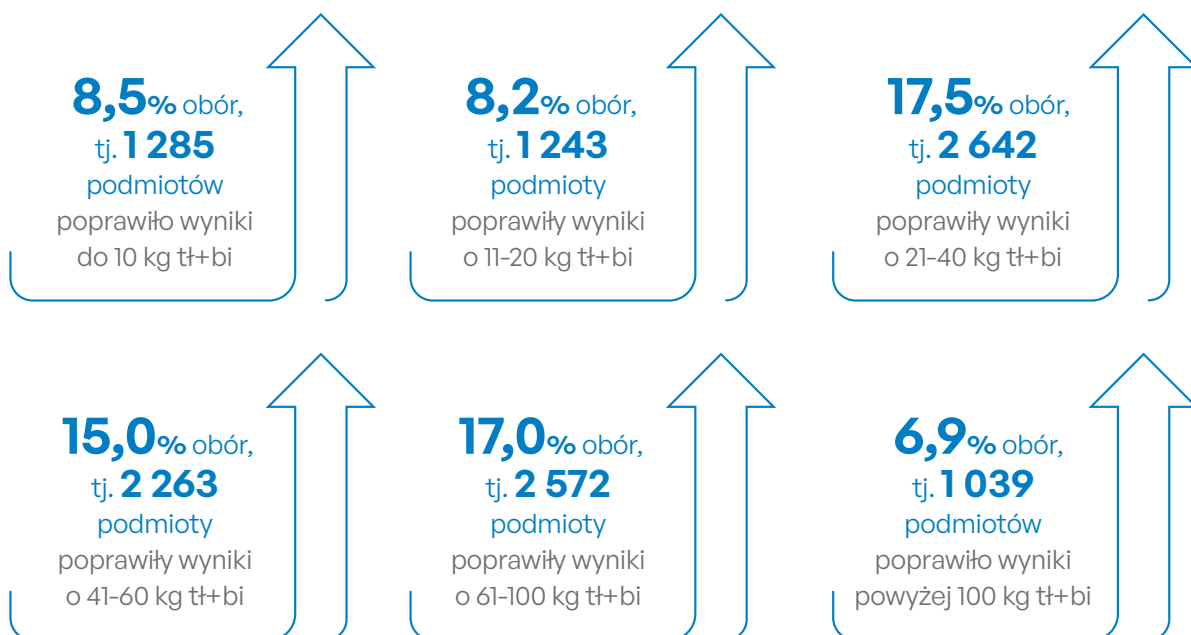
w tym przykładowo  
**Rolnicy indywidualni 669 310 szt.**    **Spółki prywatne krajowe 40 019 szt.**

|                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| mleko<br><b>9 333</b> kg          | tł+bi<br><b>708</b> kg           |
| tłuszcz<br><b>379</b> kg<br>4,07% | białko<br><b>329</b> kg<br>3,52% |

|                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| mleko<br><b>11 207</b> kg         | tł+bi<br><b>816</b> kg           |
| tłuszcz<br><b>427</b> kg<br>3,81% | białko<br><b>389</b> kg<br>3,47% |

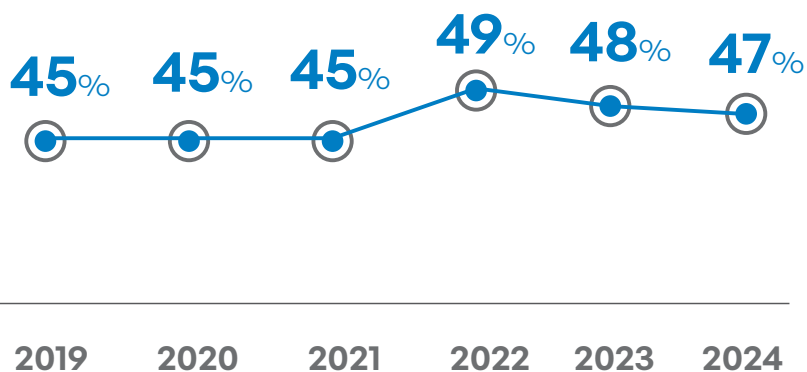


W 2024 roku w 10 571 oborach ocenianych uzyskano wzrost przeciętnej wydajności sumy kg tłuszczu i białka – to 68% wszystkich podmiotów objętych usługą PFHBiPM.



W 2024 roku łączna produkcja mleka od krów ocenianych wyniosła 7 604 402 061 kg, co stanowi wzrost o 2,9% w porównaniu do roku 2023. Szacuje się, że udział krów ocenianych w krajowej produkcji mleka może wynosić około 47%.

#### Udział krów ocenianych w krajowej produkcji mleka – tendencja w latach



Rasy bydła w populacji ocenianej w 2024 roku

Wybór rasy krowy mlecznej to strategiczna decyzja dla każdego hodowcy. Oprócz wydajności mlecznej pod uwagę bierze się wiele innych czynników, takich jak zdolność adaptacji zwierząt do warunków środowiskowych i żywieniowych, długowieczność, zdrowie, łatwość wycieleń oraz jakość mleka. To kompleksowa „kalkulacja” korzyści, w której każdy parametr ma znaczenie.

W Polsce szczególną popularnością cieszy się wysokowydajna rasa holsztyńsko-fryzyjska (w dwóch odmianach barwnych) oraz krowy rasy simentalskiej. To one dominują w polskich oborach, cenione za swoje wszechstronne właściwości. Pozostałe rasy, choć obecne na rynku, stanowią mniejszy odsetek populacji, co tylko potwierdza popularność tych dwóch ras.

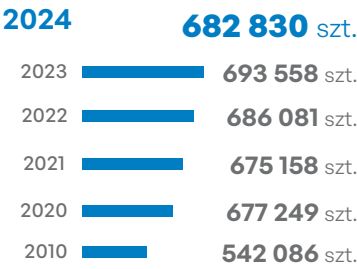
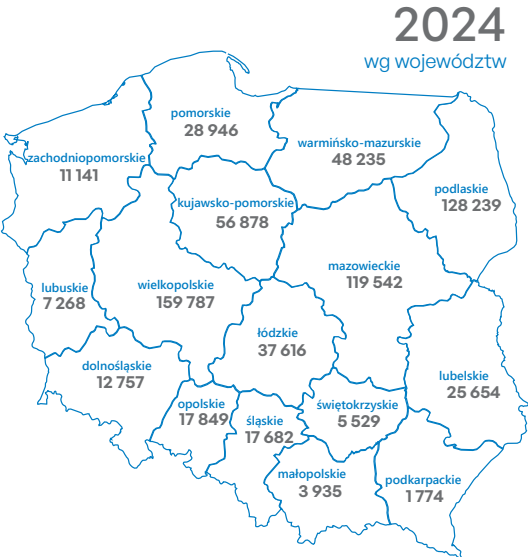
\* Od 2019 roku do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi.

\*\* Rasy SR i NR od 2022 roku nie są prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min. 50,01%.

- spadek
- wzrost
- bez zmian

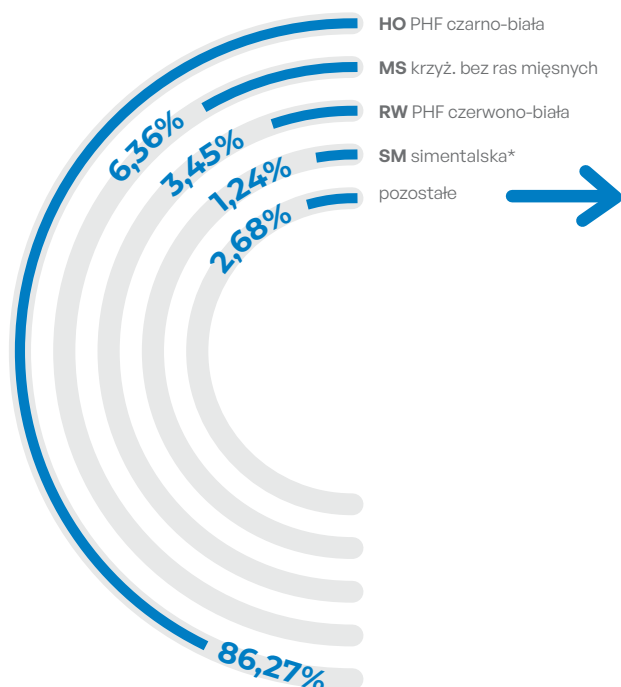
|                              | Przeciętna liczba krów |       |
|------------------------------|------------------------|-------|
|                              | szt.                   | %     |
| PHF czarno-biała             | 682 830                | 86,3  |
|                              | -10 728                | 98,5  |
| PHF czerwono-biała           | 27 265                 | 3,4   |
|                              | -1 061                 | 96,3  |
| Simentalaska                 | 9 823                  | 1,2   |
|                              | -162                   | 98,4  |
| Polska czerwona              | 3 064                  | 0,4   |
|                              | -16                    | 99,5  |
| Jersey                       | 1 114                  | 0,1   |
|                              | 32                     | 102,9 |
| Montbeliarde                 | 3 403                  | 0,4   |
|                              | 73                     | 102,2 |
| Białogrzbieta                | 1 081                  | 0,1   |
|                              | 84                     | 108,4 |
| Polska czerwono-biała        | 3 745                  | 0,5   |
|                              | -314                   | 92,3  |
| Polska czarno-biała          | 1 720                  | 0,2   |
|                              | -92                    | 94,9  |
| Brown swiss                  | 331                    | 0,0   |
|                              | -13                    | 96,3  |
| Europejskie bydło czerwone** | 1 024                  | 0,1   |
|                              | -182                   | 84,9  |
| Krzyżówki bez ras mięsnych   | 50 354                 | 6,4   |
|                              | -4 448                 | 91,9  |
| Inne rasy*                   | 5 716                  | 0,7   |
|                              | 125                    | 102,2 |

Przeciętna liczba krów rasy PHF odmiany czarno-białej

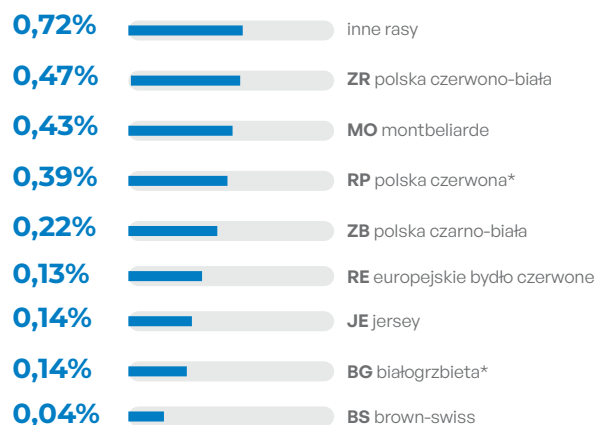




## Struktura rasowa krów mlecznych pod oceną – przeciętnie



2024



\* Informacje nt. krów ras: simentalaskiej, polskiej czerwonej i białogrzbieta dotyczą oceny mlecznej, dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych – patrz str. 54



## Skład mleka – wiedza o krowie

Skład mleka to prawdziwa „mozaika” czynników, a jedną z kluczowych ról odgrywa w niej genetyka krów. Rasa, odmiana i cechy osobnicze – to wszystko ma wpływ na jego jakość. W Polsce, ze względu na imponujący potencjał genetyczny w zakresie wydajności, króluje rasa polska holsztyńsko-fryzyjska odmiany czarno-białej. W 2024 roku krowy tej rasy osiągnęły przeciętną wydajność 9 930 kg mleka od sztuki. To dowód, że warto inwestować w genetykę.

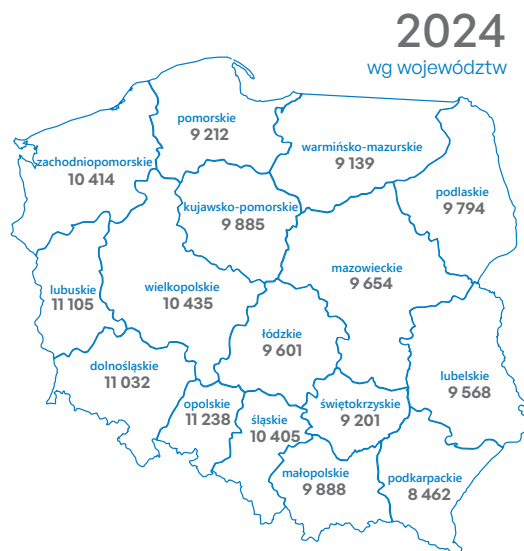
Wydajność mleczna i poziom składników pokarmowych to cechy, które różnią się między rasami. Dlatego wybór odpowiedniej rasy to strategiczna decyzja dla każdego hodowcy. Warto wziąć pod uwagę nie tylko ilość, ale i jakość produkowanego mleka.

— spadek  
— wzrost  
— bez zmian      porównanie +/- 2023 r.

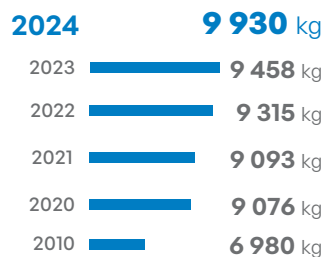
|                                   | stan obór | stan krów | mleko<br>kg | tłuszcz<br>kg | tłuszcz<br>% | białko<br>kg | białko<br>% | tłuszcz<br>+ białko<br>kg |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-------------|---------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| <b>PHF czarno-biała</b>           | 15 989    | 682 829,8 | 9 930       | 399           | 4,02         | 349          | 3,51        | 748                       |
|                                   | - 761     | - 10 728  | 472         | 14            | -0,05        | 25           | 0,08        | 39                        |
| <b>PHF czerwono-biała</b>         | 8 950     | 27 265,2  | 8 860       | 363           | 4,1          | 311          | 3,51        | 674                       |
|                                   | -348      | -1 060,8  | 442         | 12            | -0,06        | 22           | 0,07        | 34                        |
| <b>Simentalska*</b>               | 2 070     | 9 823,2   | 6 889       | 285           | 4,13         | 243          | 3,52        | 528                       |
|                                   | -119      | -162,4    | 193         | 5             | -0,06        | 11           | 0,05        | 16                        |
| <b>Polska czerwona*</b>           | 356       | 3 063,5   | 3 295       | 141           | 4,27         | 113          | 3,43        | 254                       |
|                                   | 9         | -15,8     | -50         | -2            | 0,01         | 0            | 0,06        | -2                        |
| <b>Jersey</b>                     | 337       | 1 113,7   | 6 791       | 342           | 5,04         | 267          | 3,92        | 609                       |
|                                   | -21       | 31,7      | 296         | 13            | -0,03        | 17           | 0,08        | 30                        |
| <b>Montbeliarde</b>               | 795       | 3 402,5   | 8 553       | 345           | 4,03         | 306          | 3,58        | 651                       |
|                                   | -108      | 72,8      | 370         | 12            | -0,04        | 19           | 0,07        | 31                        |
| <b>Białogrzbieta*</b>             | 128       | 1 080,8   | 3 755       | 151           | 4,03         | 127          | 3,38        | 278                       |
|                                   | 4         | 84        | -167        | -9            | -0,04        | -4           | 0,05        | -13                       |
| <b>Polska czerwono-biała</b>      | 353       | 3 745,2   | 4 196       | 172           | 4,09         | 140          | 3,32        | 312                       |
|                                   | -39       | -314,1    | -27         | -3            | -0,05        | 2            | 0,05        | -1                        |
| <b>Polska czarno-biała</b>        | 172       | 1 719,5   | 4 599       | 187           | 4,07         | 155          | 3,37        | 342                       |
|                                   | -16       | -92,2     | 55          | -2            | -0,09        | 4            | 0,04        | 2                         |
| <b>Brown swiss</b>                | 157       | 331,4     | 7 445       | 306           | 4,11         | 268          | 3,6         | 574                       |
|                                   | -8        | -12,7     | 289         | -1            | -0,18        | 14           | 0,05        | 13                        |
| <b>Krzyżówki bez ras mięsnych</b> | 11 973    | 50 353,8  | 8 179       | 340           | 4,15         | 289          | 3,53        | 629                       |
|                                   | -816      | -4 447,6  | 1 095       | 12            | -0,06        | 19           | 0,07        | 31                        |

\* Informacje nt. krów ras: simentalskiej, polskiej czerwonej i białogrzbiętej dotyczą oceny mlecznej, dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych – patrz str. 54

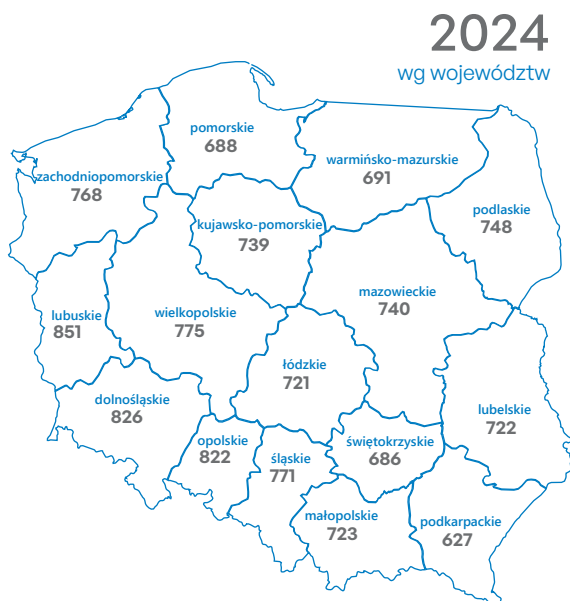
### Krowy oceniane – produktywność krów rasy PHF odmiany czarno-białej



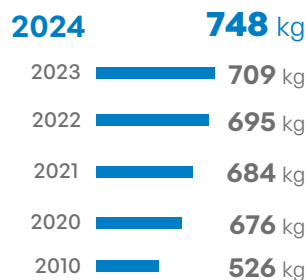
kg mleka



## Krowy oceniane – produktywność krów rasy PHF odmiany czarno-białej



kg tłuszcz + białko



## Komórki somatyczne – bardzo ważny czynnik zdrowia krów i jakości mleka

Liczba komórek somatycznych (LKS) w mleku stanowi kluczowy wskaźnik zdrowia wymienia krów mlecznych. Ocena wartości użytkowej mleka jest niezbędnym narzędziem w zarządzaniu jego jakością oraz w monitorowaniu stanu zdrowotnego wymienia. Systematyczne monitorowanie LKS w mleku krów w stadzie, połączone z kompetentną analizą danych, umożliwia wczesne wykrywanie podklinicznych postaci mastitis, a także śledzenie dynamiki przebiegu stanu zapalnego. Dane uzyskane z oceny pozwalają na weryfikację efektywności leczenia weterynaryjnego oraz identyfikację konieczności wdrożenia programów naprawczych lub profilaktycznych w zakresie mastitis.

Chociaż przepisy prawne dopuszczają LKS na poziomie do 400 tys./ml, to jednak wartość ta jest zbyt wysoka, aby zapewnić optymalną produkcję mleka dobrej jakości. Dopiero wartości poniżej 200 tys./ml gwarantują wysoką wydajność mleczną.

W 2024 roku **65%** krów ocenianych produkowało mleko najwyższej jakości!

**65%**

krów z poziomem komórek somatycznych <200 tys./ml

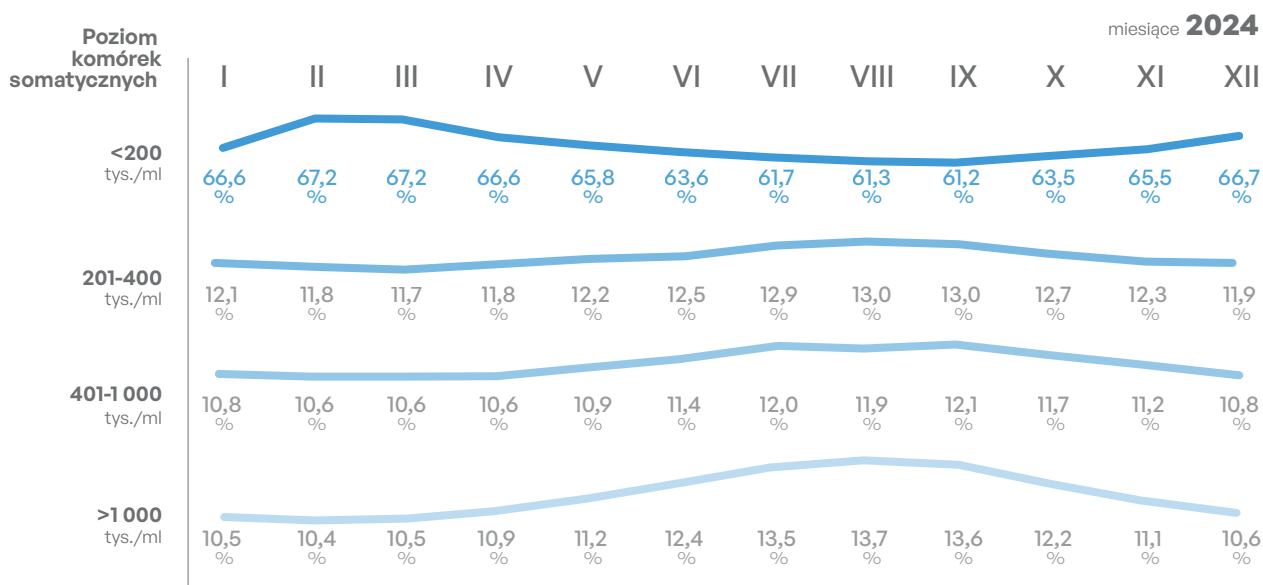
**12%**

krów z poziomem komórek somatycznych 201-400 tys./ml

**23%**

krów z poziomem komórek somatycznych >400 tys./ml

### Struktura krów ocenianych wg poziomu komórek somatycznych w mleku – szacunkowo na przestrzeni 2024 r.

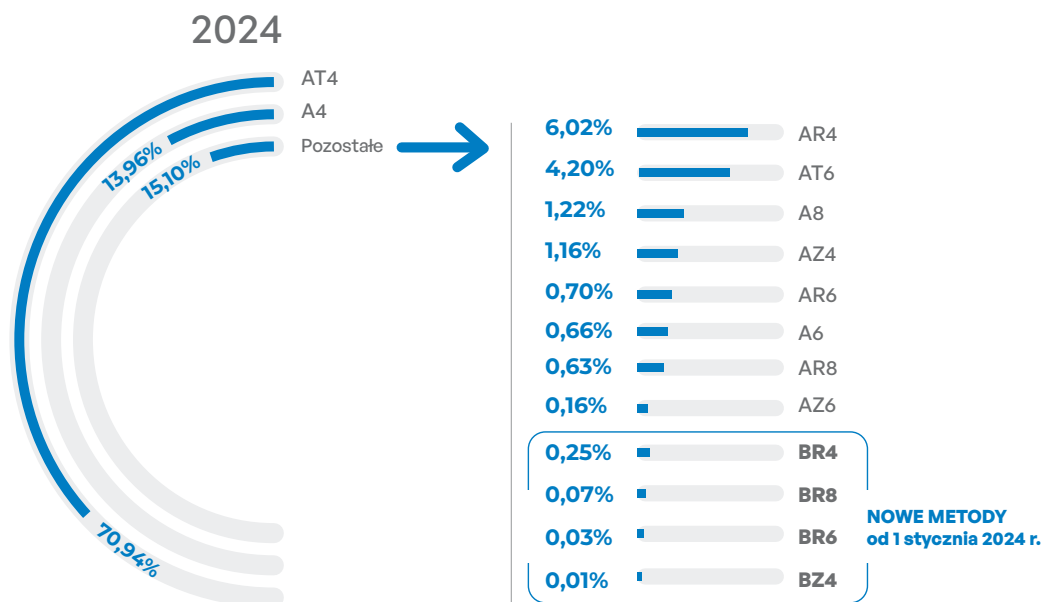


### Metody oceny wartości użytkowej bydła

W 2024 roku, podobnie jak w latach ubiegłych, największym zainteresowaniem hodowców cieszyły się usługi oceny realizowane metodą AT4 (71% krów). Metoda ta, oferująca comiesięczny dostęp do wyników stada w atrakcyjnej cenie, gwarantuje stały wgląd w kondycję i produktywność stada. Niestety, pomimo popularności AT4, odnotowano spadek liczby hodowców korzystających z tej metody (o 803 podmioty) oraz pogłowia krów objętych tą oceną (o 24 424 sztuki).

Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku drugiej najpopularniejszej metody – A4, gdzie również zaobserwowano tendencję rezygnacji hodowców z usług oceny (ubyło 187 obór i 10 088 krów). Jednocześnie coraz większym zainteresowaniem cieszą się alternatywne metody oceny – AR4 i AT6. W 2024 roku odnotowano wzrost popularności tych metod, odpowiednio o 96 obór i 6 732 krowy (AR4) oraz o 142 obory i 5 491 krów (AT6).

### Procentowy udział liczby krów w poszczególnych metodach oceny

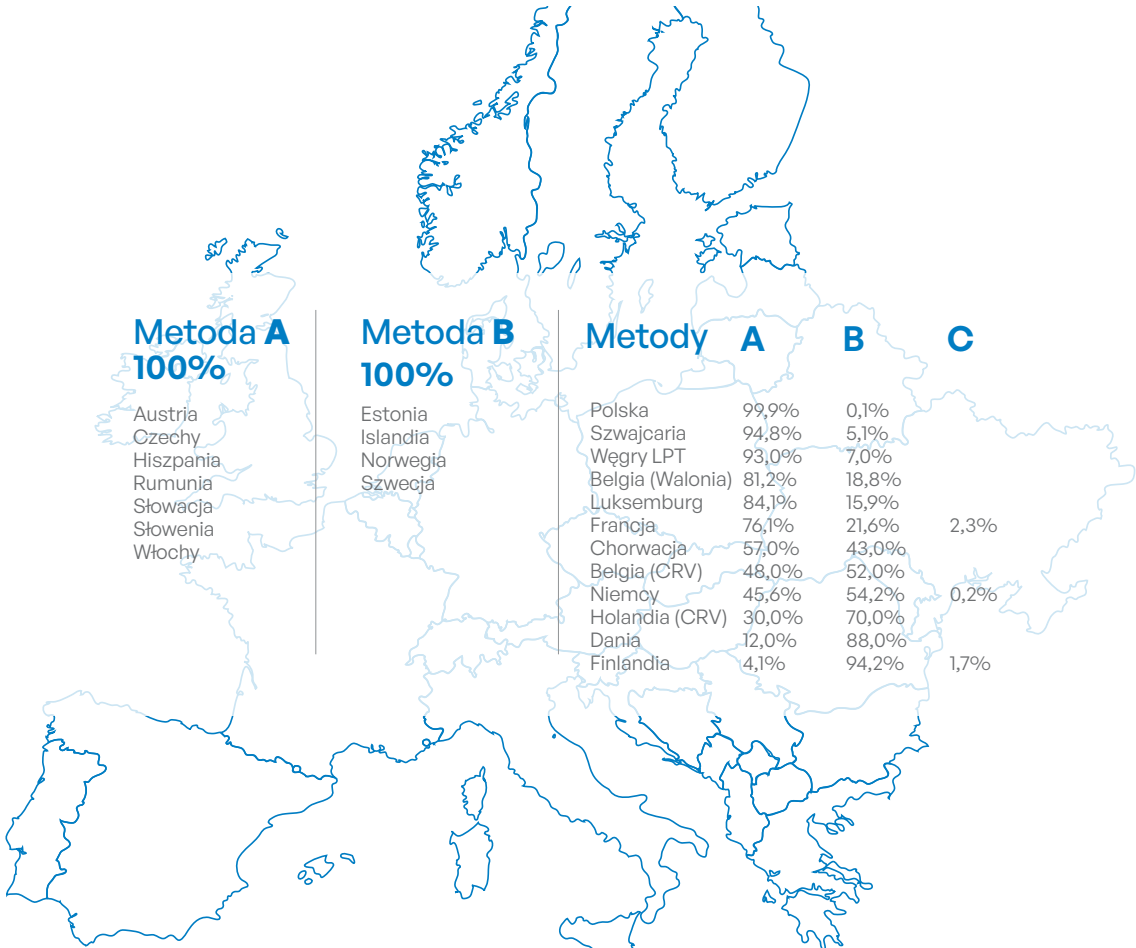




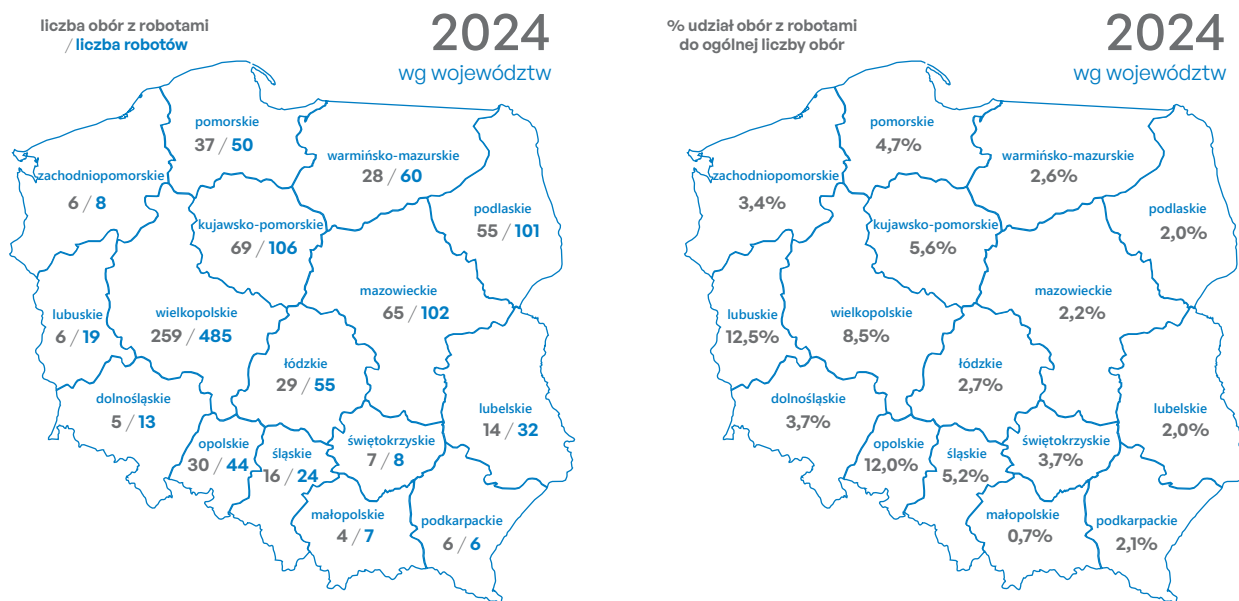
Krowy oceniane – produktywność wg metod oceny – przeciętnie w 2024 r.

|     | Krowy (szt.) | Stada  | Mleko (kg) | Tłuszcz + białko (kg) |
|-----|--------------|--------|------------|-----------------------|
| AT4 | 561 245      | 14 088 | 9 155      | 697                   |
| A4  | 110 438      | 1 111  | 11 026     | 813                   |
| AR4 | 47 595       | 509    | 10 892     | 809                   |
| AT6 | 33 263       | 759    | 8 767      | 661                   |
| A8  | 9 642        | 241    | 9 736      | 720                   |
| AZ4 | 9 161        | 18     | 12 729     | 920                   |
| AR6 | 5 507        | 55     | 11 005     | 812                   |
| A6  | 5 255        | 25     | 12 526     | 946                   |
| AR8 | 5 024        | 46     | 10 809     | 799                   |
| BR4 | 2 000        | 15     | 11 487     | 843                   |
| AZ6 | 1 227        | 4      | 12 395     | 986                   |
| BR8 | 514          | 2      | 11 403     | 832                   |
| BR6 | 246          | 3      | 10 778     | 794                   |
| BZ4 | 70           | 1      | 6 715      | 564                   |

Metody oceny w wybranych krajach członkowskich ICAR

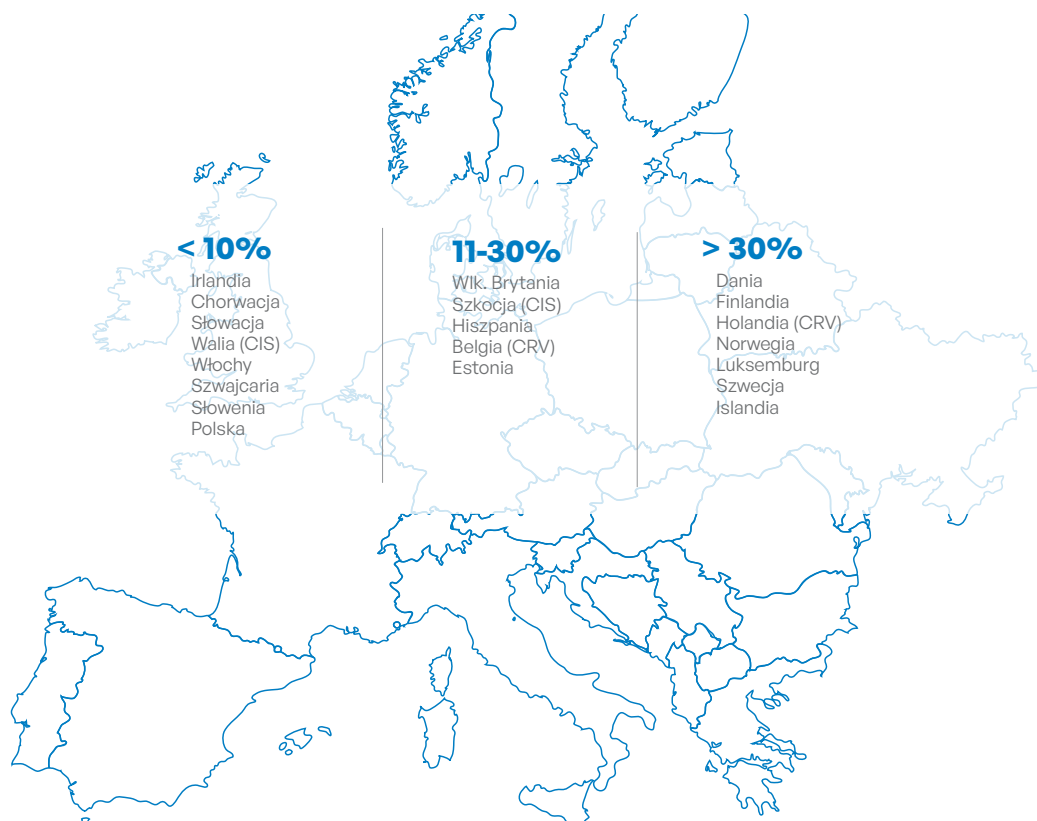


## Roboty udojowe w Polsce



Zainteresowanie robotami udojowymi w Polsce stale rośnie. Największy ich udział znajduje się w województwie wielkopolskim, w którym jest 259 obór z robotami. To świadczy o rosnącym trendzie automatyzacji w produkcji mleka, który zyskuje na popularności wśród polskich hodowców.

## Procentowy udział stad z robotami udojowymi w wybranych krajach ICAR



## Użytkowość rozplodowa krów

Dbłość o właściwe wskaźniki rozrodu u krów mlecznych jest kluczowa dla ekonomicznej i nowoczesnej hodowli. Efektywność rozrodu, mierzona konkretnymi wskaźnikami, daje hodowcy jasny obraz, czy proces ten przebiega prawidłowo i nad jakimi elementami warto popracować. Właśnie dlatego usługi oceny bydła oferują stały monitoring i analizę wszystkich aspektów związanych z reprodukcją w stadzie.

Prowadząc rutynowy nadzór nad wynikami stada, dbając jednocześnie o dobrostan zwierząt, hodowca ma możliwość efektywnego kontrolowania parametrów zdrowia, rozrodu i żywienia. To z kolei pozwala na minimalizowanie lub całkowite wyeliminowanie nieprawidłowości, które mogą negatywnie wpływać na produkcję mleka. Regularna kontrola i analiza danych to podstawa sukcesu w nowoczesnej hodowli bydła.

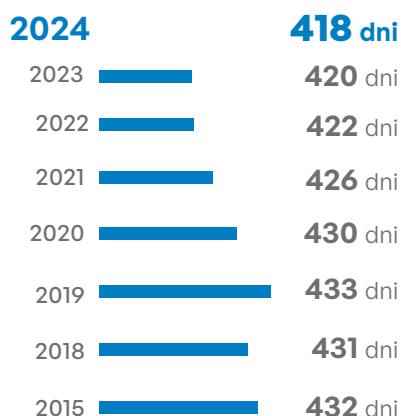
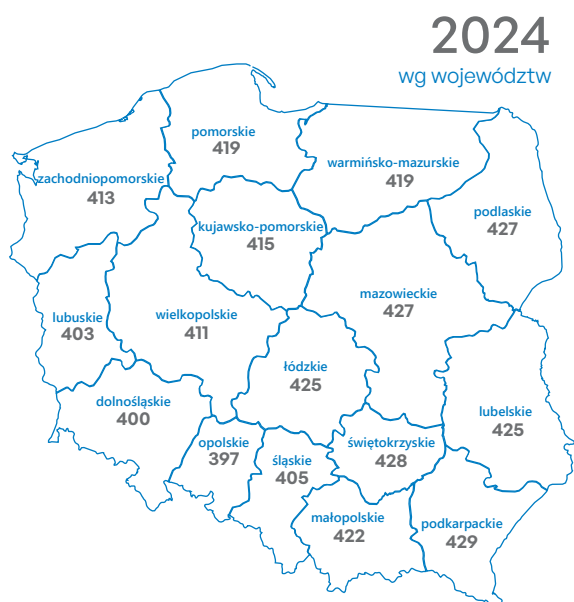
### Krowy oceniane – użytkowość rozplodowa – przeciętnie



Okres międzywycieleniowy to jeden z kluczowych parametrów, który świadczy o efektywności rozrodu krów mlecznych. Jego długość jest miarą cielności i poziomu produkcji mleka – im krótszy, tym lepiej dla opłacalności hodowli. Wyniki hodowców

w tym zakresie zależą od wielu czynników, takich jak prawidłowe żywienie, organizacja i status zdrowotny stada, a także czynnik ludzki, czyli relacja między człowiekiem a zwierzęciem.

### Krowy oceniane mlecznie – okres międzywycieleniowy



Okres międzywycieleniowy – tendencja w rasach

|                          | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| HO PHF czarno-biała      | 435  | 433  | 435  | 432  | 427  | 422  | 420  | 418  |
| RW PHF czerwono-biała    | 423  | 422  | 426  | 427  | 423  | 420  | 419  | 418  |
| SM simentaliska          | 409  | 408  | 415  | 413  | 414  | 410  | 411  | 414  |
| RP polska czerwona       | 416  | 416  | 424  | 428  | 428  | 417  | 418  | 424  |
| JE jersey                | 412  | 415  | 418  | 419  | 414  | 423  | 409  | 415  |
| MO montbeliarde          | 420  | 415  | 413  | 416  | 419  | 406  | 409  | 405  |
| BG białogrzbieta         | 399  | 409  | 414  | 407  | 404  | 413  | 408  | 419  |
| ZR polska czerwono-biała | 408  | 413  | 421  | 422  | 416  | 411  | 411  | 423  |
| ZB polska czarno-biała   | 416  | 424  | 435  | 444  | 429  | 436  | 435  | 431  |
| BS brown-swiss           | 426  | 431  | 463  | 449  | 457  | 441  | 432  | 428  |
| SR szwedzka czerwona     | 431  | 423  | 430  | 423  | 424  | 417  | 421  | ---  |
| NR norweska czerwona     | 390  | 398  | 405  | 416  | 410  | RE*  | RE*  | ---  |

\* Rasy SR i NR od 2022 roku prezentowane są jako grupa rasowa RE.

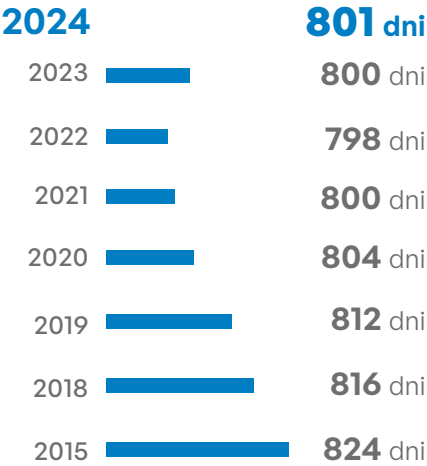
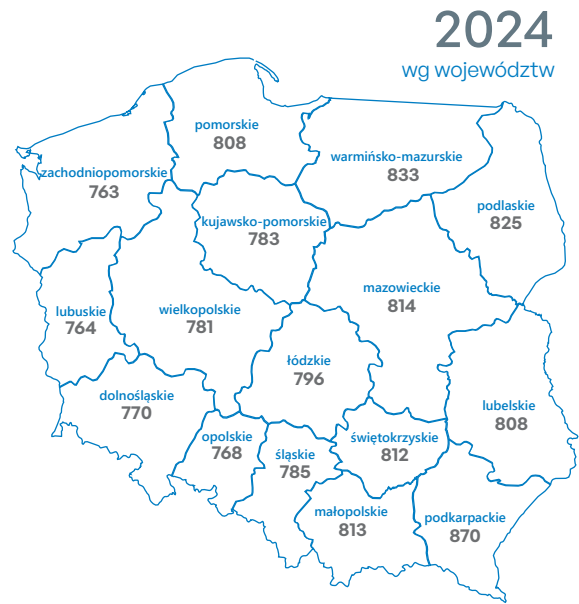
Informacje nt. krów ras: simentaliskiej, polskiej czerwonej i białogrzbiętej dotyczą oceny mlecznej, dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych.

Wiek 1. wycielenia

Wiek pierwszego wycielenia jest istotnym czynnikiem wpływającym na produkcję mleka, zwłaszcza w pierwszej laktacji. Skrócenie wieku, w którym krowa po raz pierwszy się ocieli, przekłada się na

wcześniejsze rozpoczęcie użytkowania rozplodowego, co z kolei wydłuża okres produkcji mleka i pomaga w amortyzacji kosztów.

Krowy oceniane mlecznie – wiek 1. wycielenia





Wiek 1. wycielenia – tendencja w rasach

|                          | 2015 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| HO PHF czarno-biała      | 822  | 814  | 809  | 800  | 796  | 792  | 796  | 797  |
| RW PHF czerwono-biała    | 825  | 819  | 815  | 810  | 808  | 814  | 809  | 815  |
| SM simentalaska          | 867  | 872  | 867  | 861  | 867  | 866  | 879  | 883  |
| RP polska czerwona       | 851  | 845  | 857  | 860  | 841  | 844  | 843  | 854  |
| JE jersey                | 807  | 802  | 804  | 815  | 795  | 784  | 793  | 769  |
| MO montbeliarde          | 888  | 855  | 858  | 849  | 874  | 867  | 877  | 850  |
| BG białogrzbieta         | 875  | 841  | 847  | 889  | 889  | 883  | 861  | 857  |
| ZR polska czerwono-biała | 840  | 838  | 837  | 839  | 829  | 819  | 839  | 842  |
| ZB polska czarno-biała   | 908  | 909  | 933  | 915  | 908  | 925  | 923  | 919  |
| BS brown-swiss           | 883  | 886  | 884  | 904  | 852  | 906  | 824  | 813  |
| SR szwedzka czerwona     | 822  | 818  | 862  | 805  | 879  | 831  | 815  | —    |
| NR norweska czerwona     | 780  | 811  | 830  | 794  | 798  | RE*  | RE*  | —    |

\* Rasy SR i NR od 2022 roku prezentowane są jako gupa rasowa RE.

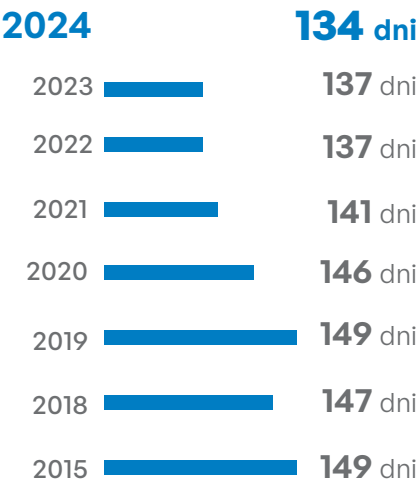
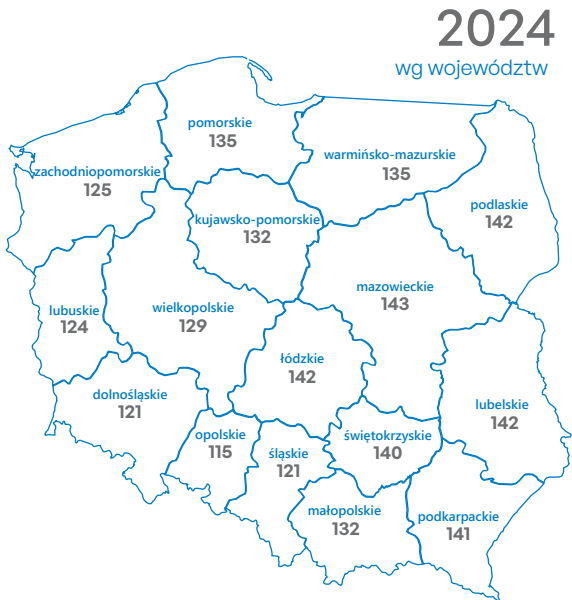
Informacje nt. krów ras: simentalaskiej, polskiej czerwonej i białogrzbieter dotyczą oceny mlecznej, dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych.

Okres międzyciążowy

Okres międzyciążowy to czas pomiędzy zakończeniem porodu a kolejnym zapłodnieniem krowy. To kluczowy wskaźnik efektywności rozrodu, wpływający na produkcję i rentowność stada.

Optimalny OMC zapewnia regularne cielenia i wysoką wydajność. W Polsce okres ten ulega skróceniu, co świadczy o rosnącej świadomości hodowców i lepszym zarządzaniu rozrodem.

Krowy oceniane mlecznie – okres międzyciążowy



## Wybrane parametry płodnościowe krów ocenianych w 2024 roku – wg formy własności

## Sektor publiczny



## Sektor prywatny



## Okres zasuszenia

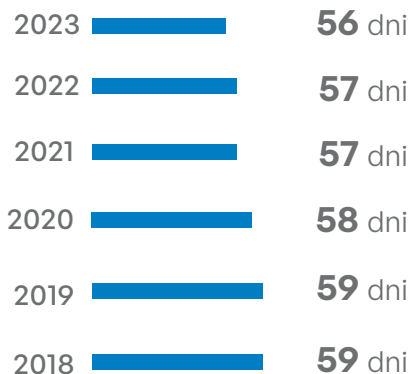
Okres zasuszenia to czas, w którym krowa przestaje produkować mleko, aby przygotować się do kolejnego porodu i laktacji. To kluczowy moment dla regeneracji organizmu, intensywnego wzrostu płodu i rozwoju gruczołu mlekowego.

W tym czasie krowa potrzebuje odpowiedniego żywienia, bogatego w białko, włókno, witaminy i minerały. Wpływa to na jej kondycję, jakość siary po porodzie oraz wydajność w kolejnej laktacji.

## Krowy oceniane mlecznie – okres zasuszenia



## 2024

**55 dni**



# Ocena wartości użytkowej w zakresie cech produkcji mięsa

Ocena wartości użytkowej w zakresie cech produkcji mięsa polega na kompleksowym monitoringu stada bydła o wyłącznie mięsnym kierunku użytkowania, bez względu na płeć, przy zaprzestaniu produkcji mleka. Usługą objęte są rasy użytkowane dwukierunkowo – rasa simentaliska, polska czerwona i białogrzebieta. Ocena prowadzona jest metodą „C”, zgodnie z zapisami zawartymi w programach hodowlanych zatwierdzonych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dla każdej z ras oddzielnie. Większość stad ocenianych w kierunku cech mięsnych objęta jest programem ochrony zasobów genetycznych.





Usługa realizowana metodą „C” polega na tym, że po stronie PFHBiPM jest prowadzenie dokumentacji hodowlanej oraz kontrola stopnia umięśnienia i wykonywanie pomiarów zoometrycznych zwierzęcia. Natomiast hodowca odpowiada za bieżącą rejestrację zdarzeń w stadzie oraz nadzór masy ciała zwierzęcia w wyznaczonych okresach jego życia.

#### Usługa charakteryzuje zwierzęta w obszarach:

- tempo przyrostu masy ciała w wyznaczonych okresach życia;
- stopień umięśnienia poszczególnych partii ciała;
- ocena użytkowości rozplodowej.

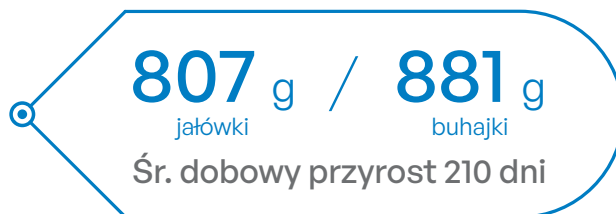
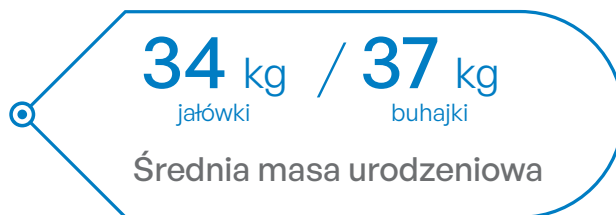
#### 2024 rok w ocenie:

**133** obory  
**2 537** krów przeciętnie  
**18** średnia stada

#### Usługa realizowana metodą oceny „C”

#### 3 rasy w ocenie mięsnej

- polska czerwona
- biało-żółta
- simentaliska



2024

**928** dni  
Wiek 1. wycielenia

**457** dni  
Okres międzywycieleniowy



# Laboratoria mleka

Na potrzeby hodowców wykonujemy analizy mleka w kierunku:

## Oznaczanie składu chemicznego mleka

- tłuszcz
- białko
- kazeina
- laktoza
- sucha masa
- mocznik
- LKS

## Identyfikacja zaburzeń metabolicznych (ketoza)

- aceton
- kwas  
betahydroksymaśłowy

## Planowanie rozrodu

- glikoproteiny  
ciążowe (PAG)

## Analiza składu mleka

Dogłębna znajomość parametrów mleka stanowi fundament efektywnego zarządzania stadem krów. Umożliwia precyzyjną ocenę potencjału produkcyjnego, bieżącą kontrolę stanu zdrowia zwierząt oraz optymalizację stosowanego żywienia. Te działania prowadzą do wprowadzania usprawnień i innowacji, które realnie podnoszą jakość i efektywność produkcji zwierzęcej.

## W 2024 roku wykonaliśmy:

**7 474 351**

analiz próbek mleka na potrzeby realizacji zadań z zakresu oceny

**33 254**

analizy próbek mleka na potrzeby klientów zewnętrznych

**233 787**

próbek mleka na potrzeby badania cielności testem PAG

**4**

nowoczesne  
laboratoria

**13**

aparatów  
do analiz mleka  
COMBIFOSS FT+

**4**

laboratoria  
certyfikowane  
przez PCA i ICAR

**4**

zestawy analityczne  
metody ELISA  
do oznaczeń PAG

# Laboratoria pasz

Na potrzeby hodowców wykonujemy analizy dla:

## 6 rodzajów pasz objętościowych

- kiszonka z kukurydzy
- kiszonka z trawy i lucerny
- kiszonka z roślin motylkowych z trawami
- kiszzone ziarno kukurydzy
- siano łąkowe
- TMR na bazie kukurydzy

## 4 rodzajów pasz sypkich

- nasiona zbóż i kukurydzy
- śruta rzepakowa i sojowa
- nasiona roślin strączkowych i słonecznika
- mieszanki ww. nasion i śrut

## oraz w kierunku 5 grup parametrów

- podstawowy skład chemiczny (pasze objętościowe, śruty i nasiona)
- frakcje włókna (pasze objętościowe)
- wartość pokarmowa (pasze objętościowe)
- parametry jakości zakiszania (wybrane pasze objętościowe)
- optymalizacja terminu zbioru kukurydzy (sucha masa)

3

niezależne  
placówki  
laboratoryjne



1

aparat  
do analizy pasz  
NIRS DS. 2500



2

aparaty  
do analizy pasz  
NIRS DS3



Dogłębna analiza jakości i wartości pokarmowej pasz umożliwia optymalizację żywienia krów. Wyniki badań dostarczają kluczowych informacji o składzie pasz, co pozwala na precyzyjne zbilansowanie dawki pokarmowej. To z kolei ma bezpośredni wpływ na stymulację produkcji wysokiej jakości mleka, utrzymanie dobrego stanu zdrowia zwierząt, ich funkcje rozrodcze, wydłużenie okresu użytkowania oraz zwiększenie wydajności życiowej.

W 2024 roku wykonaliśmy:

17 440

analiz próbek pasz

# Laboratorium Genetyki Bydła

Jest jedynym w Polsce laboratorium będącym własnością hodowców, wykonującym usługi genotypowania bydła w celu:

- **szacowania genomowej wartości hodowlanej** dla zwierząt rasy holsztyńsko-fryzyjskiej;

- **kontroli pochodzenia**, na potrzeby weryfikacji rodowodów zwierząt w księgach hodowlanych, a także dla trafności prowadzonej selekcji w stadzie i optymalizacji wyboru rodziców następnego pokolenia;

- **oznaczania 21 szczególnych cech genetycznych:**

## 8 cech użytkowych

związanych ze składem mleka, kolorem umaszczenia zwierzęcia oraz faktem występowania bezrożności.

Znajomość użytkowych cech genetycznych pozwala na prowadzenie hodowli w wybranym kierunku, np. ukierunkowanie produkcji na mleko zawierające beta-kazeinę A2 lub selekcji stada w kierunku bezrożności.

## 13 defektów genetycznych

w tym występowanie BLAD, DUMPS, Cytrulinemia, Haplotypy Holsztyńskie, MULE FOOT i inne.

**1**

certyfikat  
jakości ICAR

**1**

certyfikat  
ISAG

**1**

robot  
pipetujący  
Flowbot ONE

**1**

aparat  
iScan Illumina  
do odczytywania  
mikromacierzy

**1**

system  
do izolacji  
BNP48 Biobase

mikromacierze Illumina w wersji XT  
pozwalające na zbadanie

**384**

próbek podczas  
jednej analizy

mikromacierze Illumina zawierające  
ponad

**62**

tys. sond umożliwiających identyfikację polimorfizmów SNP

Wiedza na temat nosicielstwa wad genetycznych przez bydło pozwala odpowiednio zaplanować kojarzenia zwierząt, a tym samym zatrzymać rozprzestrzenianie się w populacji chorób dziedziczonych autosomalnie, co pozwoli uniknąć strat finansowych.

**17 345**sztuk zgenotypowanych  
w ramach usługi komercyjnej**12 500**sztuk zgenotypowanych  
w ramach projektu A2A2**197**analiz zrealizowanych  
w ramach kontroli ksiąg**570**analiz w celu  
kwalifikacji buhajków**4 500**sztuk zgenotypowanych  
w ramach projektu  
CGen Korekcja**309**sztuk zgenotypowanych  
w ramach projektu  
Rasa SM**1 700**analiz w ramach  
projektów z uczelniami**742**

analizy na genotypie

**W 2024 roku  
wykonaliśmy:****37 863**

analizy



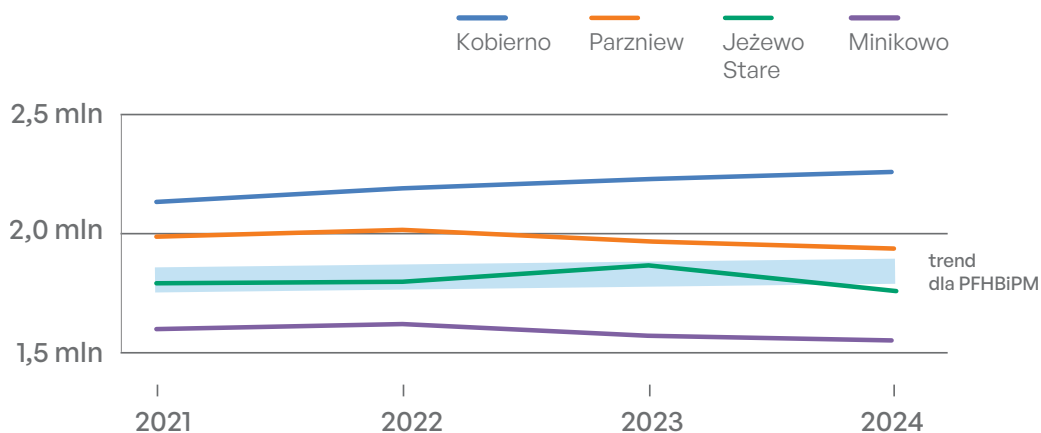


# Analiza trendów

## Mleko

Liczba analiz przeprowadzonych w poszczególnych laboratoriach PFHBiPM, niezależnie od ich specjalizacji, odzwierciedla tendencje obserwowane w stadach objętych oceną wartości użytkowej bydła.

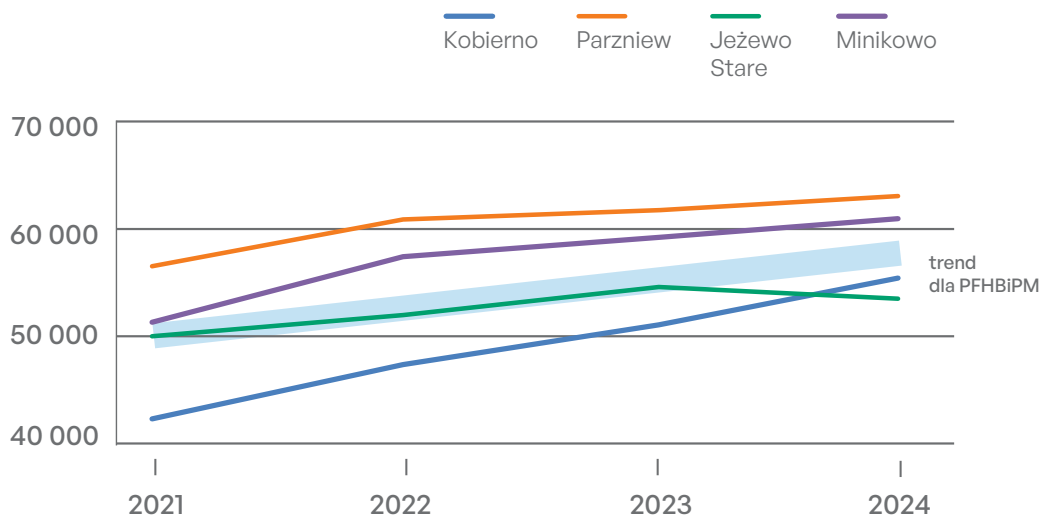
Liczba wykonanych analiz mleka



## Testy PAG

Analizując liczbę dotychczasowych badań na obecność glikoprotein ciążowych, zauważamy ponad 17% wzrost liczby wykonanych analiz PAG w laboratoriach PFHBiPM w ciągu ostatnich lat. Trend wzrostowy wskazuje na rosnące zainteresowanie hodowców monitorowaniem rozrodu przy wykorzystaniu usług świadczonych przez Federację.

Liczba wykonanych analiz PAG

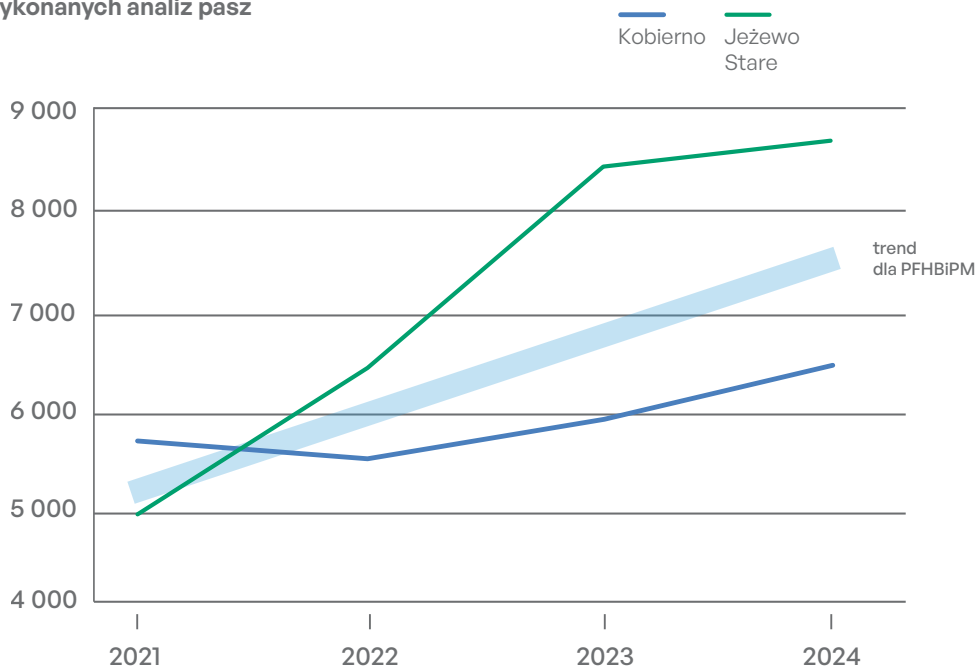


## Pasze

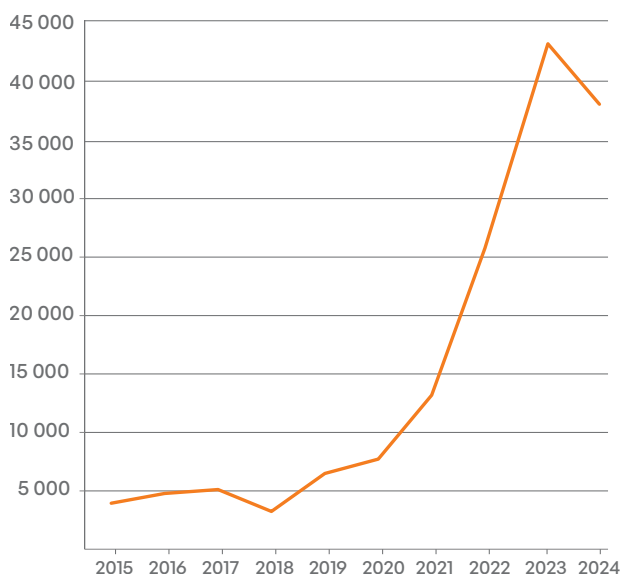
Dobrze zbilansowana dawka pokarmowa przekłada się na wzrost wydajności mlecznej zwierząt oraz niższe koszty produkcji. W obliczu silnych zawirowań na rynku mleka, m.in. zmieniających się preferencji konsumentów, oraz dużego wzrostu kosztów produkcji, rośnie znaczenie optymalizacji wydatków w jednym z najbardziej kosztotwórczych obszarów, jakim jest żywienie zwierząt.

Wzrost liczby wykonanych w naszych laboratoriach analiz pasz świadczy o świadomym zarządzaniu przez hodowców żywieniem krów mlecznych, opartym na optymalizacji dawki pokarmowej na podstawie wyników badań uzyskanych z PFHBiPM. W poniższym wykresie nie ujęto **analiz pasz w liczbie 2 220 w Laboratorium w Parzniewie**. Usługa została wprowadzona w 2024 roku, tym samym nie ma jeszcze trendu.

Liczba wykonanych analiz pasz

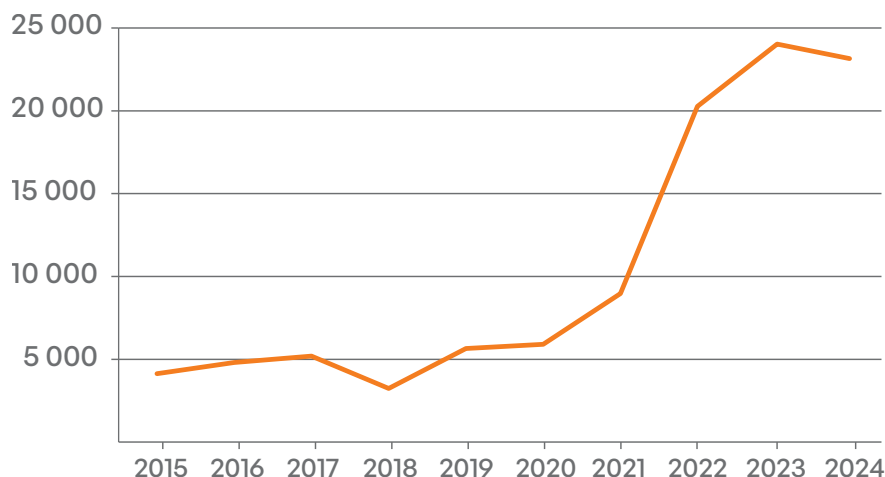


Liczba wszystkich zgenotypowanych sztuk



## Genotypowanie

Polscy hodowcy z roku na rok coraz mocniej przekonują się, że genomowanie stada jest przyszłością hodowli bydła mlecznego. Fakt ten potwierdza liczba zbadanych zwierząt w Laboratorium Genetyki Bydła, która w ostatnich dwóch latach (2023-2024) wyniosła 80 tys. Jak możemy zauważyć, ta rekordowa liczba genotypowań przewyższyła nawet sumę zwierząt zgenotypowanych w poprzednich latach funkcjonowania laboratorium (2015-2022), która wyniosła 70 tys.

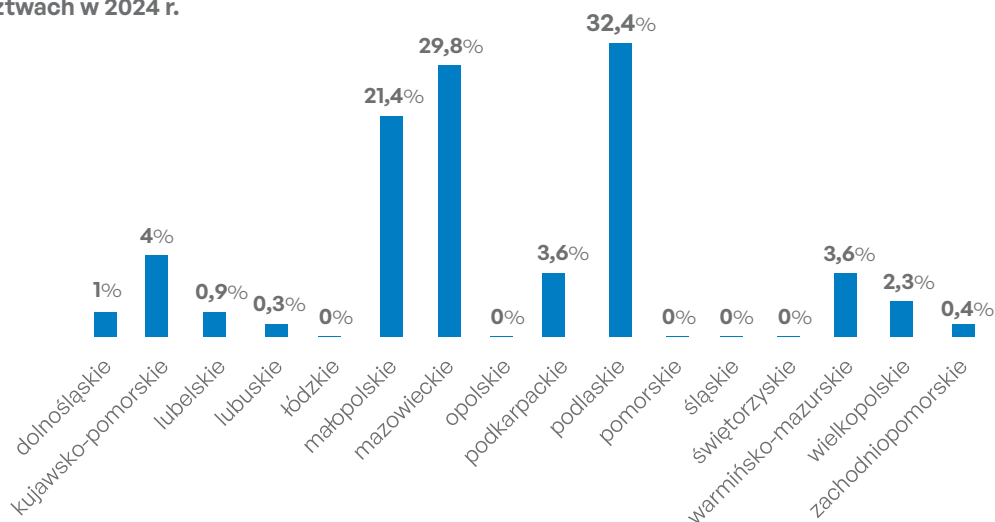
**Liczba zgenotypowania samic w ramach szacowania wartości hodowlanej**

Hodowcy są coraz bardziej świadomi, że w pracy hodowlanej niezbędne jest korzystanie z nowoczesnych technik, w tym genotypowania, ponieważ brak postępu może przyczynić się do uzyskania słabszych wyników ekonomicznych produkcji mleka. Laboratorium Genetyki Bydła, mając tego świadomość, od początku swojego istnienia wprowadza do oferty nowe usługi. Wprowadzona w 2020 roku, razem z kontrolą pochodzenia, analiza szczególnych cech genetycznych jest cały czas rozwijana, a w każdym roku w „Raporcie z analizy szczególnych cech genetycznych” wzrasta liczba dostępnych informacji. Rozwój genotypowania wspiera również udział PFHBiPM w wielu projektach realizowanych przez jednostki badawcze oraz uczelnie wyższe. W roku 2024, tak jak w poprzednich latach, Laboratorium Genetyki Bydła realizowało we współpracy z Instytutem Zootechniki – Państwowym Instytutem Badawczym projekt „Genotypowanie bydła (jałówek/krów) rasy holsztyńsko-fryzyjskiej jako narzędzia efektywnej selekcji” oraz projekt „Utworzenie populacji referencyjnej bydła rasy simentaliskiej”. Patrząc na liczbę próbek DNA przesyłanych do LGB, możemy śmiało stwierdzić, że hodowcy są coraz bardziej świadomi, jak ważne jest genetyczne monitorowanie swojego stada za pomocą usług świadczonych przez Federację. Laboratorium Genetyki Bydła stale podnosi swoje kompetencje i jakość świadczonych usług, aby nasi hodowcy otrzymywali rzetelne dane niezbędne do podejmowania decyzji kierujących pracę hodowlaną w swoim stadzie.

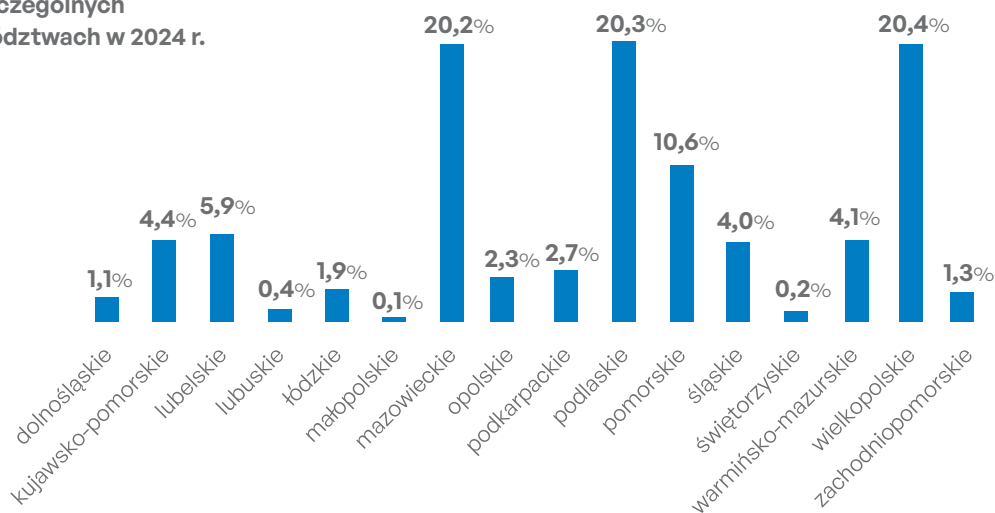


W 2024 roku w ramach III edycji projektu „A2A2 – nowa droga produktów mlecznych – zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności” zostało zgenotypowanych **12 500** samic. Projekt skierowany jest do hodowców bydła mlecznego zainteresowanych przystosowaniem gospodarstwa do produkcji mleka A2A2. Wyniki genotypowania wskazały na duży potencjał rozwoju rodzimego rynku mleka A2A2, ponieważ **56,5%** przebadanych zwierząt posiada pożądany genotyp A2A2 (subpopulacja produkcyjna), natomiast **38,1%** zwierząt posiada genotyp A2A1 (subpopulacja zapasowa będąca źródłem materiału genetycznego).

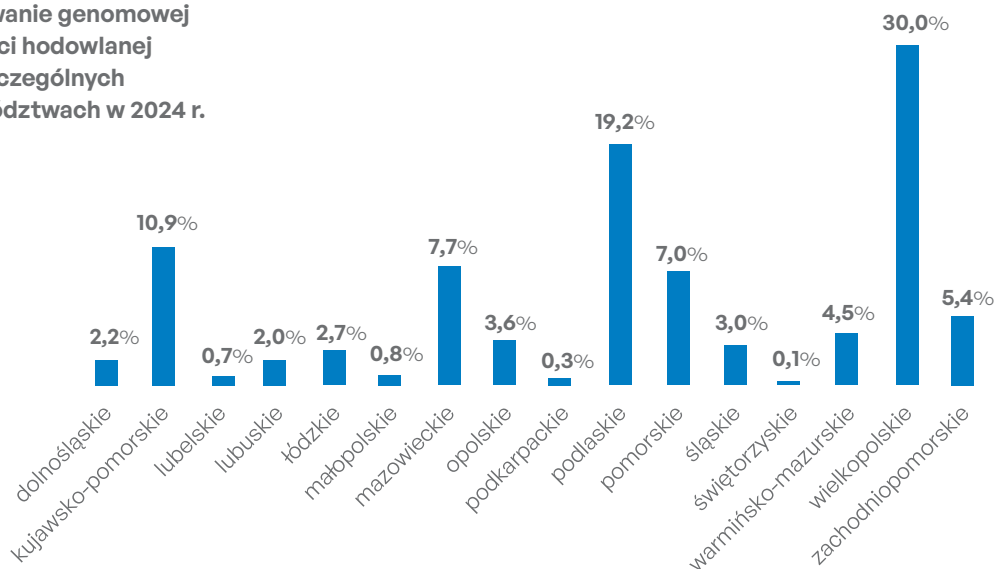
### Określenie szczególnych cech genetycznych w poszczególnych województwach w 2024 r.



### Kontrola pochodzenia w poszczególnych województwach w 2024 r.



### Szacowanie genomowej wartości hodowlanej w poszczególnych województwach w 2024 r.





# Doradztwo żywieniowe

Jesteśmy partnerem hodowców bydła mlecznego w dążeniu do optymalnego żywienia stada. Oferujemy kompleksowe wsparcie, od analizy pasz po precyzyjne bilansowanie dawek pokarmowych. Dzięki stałemu monitoringowi wartości pokarmowej pasz pomagamy utrzymać optymalną koncentrację składników odżywczych, co przekłada się na zdrowie i wydajność krów.

Wspieramy hodowców w prewencji chorób metabolicznych, dbamy o dobrostan zwierząt i prawidłowe przechowywanie pasz. Doradzamy, jak żywić krowy w zależności od ich potrzeb, minimalizujemy straty i pomagamy redukować koszty produkcji.

**15** doradców żywieniowych  
zatrudnionych w PFHBiPM

**W roku 2024  
wykonano łącznie:**



**1 255**

hodowców korzystających z doradztwa w 2024 r.

Skontaktuj się z doradcą



# Doradztwo ogólne

Każde gospodarstwo ma swoje unikalne potrzeby, a każde stado to odrębny świat, który zasługuje na indywidualne podejście. Dlatego oferujemy doradztwo, które odpowiada na konkretne wyzwania Twojego gospodarstwa, zapewniając wsparcie w wielu specjalistycznych obszarach. Nasze działania opieramy na dokładnych analizach, zbierając dane zarówno z bezpośrednich obserwacji, jak i wyników oceny wartości użytkowej krów.

Wspieramy hodowców w zakresie efektywnego zarządzania stadem, optymalizacji

produkcji mleka oraz minimalizacji ryzyka związanego ze zdrowiem krów, szczególnie w kontekście profilaktyki mastitis. Doradzamy także w zakresie dobrostanu zwierząt oraz nawożenia, pomagając rozwijać gospodarstwa, by pomóc hodowcom prowadzić działalność rolniczą w sposób zrównoważony i przyjazny dla środowiska.

**13** czynnych specjalistów zatrudnionych w PFHBiPM

## Doradztwo somatyczne

łącznie **1 702** wizyty doradcze

**58**

jednorazowych audytów somatycznych z wydanymi zaleceniami

**998**

wizyt w ramach  
**PAKIETU  
SOMATYKA PLUS**

**646**

konsultacji somatycznych

## Poprawa dobrostanu

**373**

przeprowadzone audyty na rzecz poprawy dobrostanu w gospodarstwie z wydaniem zaleceń

**276**

wydanych planów poprawy dobrostanu w ramach działania PROW 2014-2020 „Dobrostan zwierząt”

## Plany nawozowe

**380**

ułożonych planów nawozowych

**8 799**

działek łącznie

(plany nawożenia azotem muszą być opracowane oddzielnie dla każdej działki rolnej w gospodarstwie wraz z gatunkami roślin, które są uprawiane na poszczególnych działkach)

Skontaktuj się z doradcą



# Kompleksowy system zarządzania informacją

## Sprzęt pomiarowy

Postępująca automatyzacja doju, w tym coraz powszechniejsze wykorzystanie robotów udojowych, oraz ewolucja tradycyjnych metod pozyskiwania mleka wymuszają zmiany w technologiach stosowanych w produkcji mleka.

### Mlekometry

**8 640** 2024 r.  
**8 571** 2023 r.

### Wagi

**780** 2024 r.  
**780** 2023 r.

### Samplery razem

**226** 2024 r.  
**195** 2023 r.

#### Sampler Delaval

**32** 2024 r.  
**31** 2023 r.

#### Sampler Ori-Collector

**128** 2024 r.  
**104** 2023 r.

#### Sampler Lely

**21** 2024 r.  
**21** 2023 r.

#### Sampler GEA

**45** 2024 r.  
**39** 2023 r.

## Mleko skupowe

W ramach monitoringu wiarygodności danych porównujemy wyniki oceny z wynikami mleka, które hodowca sprzedaje do mleczarni (tzw. mleko skupowe). Coraz więcej hodowców wyraża na to zgodę (symbol „R” przy oborze w wynikach rocznych).

### Zgoda na porównanie mleka skupowego

2024 r.

**10 450**  
hodowców

### Udział w strukturze oceny

**66,84%**  
obór

## Transport prób mleka

Czas dotarcia prób mleka do laboratorium istotnie wpływa na jakość i sprawność prowadzonej analizy oraz na szybkość informacji zwrotnej od hodowców.

W PFHBiPM prowadzone są działania w kierunku usprawnienia i racjonalizacji organizacji zwózki skrzynek z próbkami mleka. Z roku na rok w logistyce rośnie udział transportu własnego PFHBiPM, który jest bezpłatny dla hodowców.

### Transport skrzynek z próbkami mleka do laboratoriów PFHBiPM

|                                       | Liczba zwiezionych skrzynek z próbkami mleka | Procentowy udział |
|---------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|
| <b>Własny transport PFHBiPM</b>       | <b>75 932</b>                                | <b>40,1%</b>      |
| Trasa (umowa PFHBiPM z przewoźnikiem) | 54 830                                       | 29,0%             |
| Pracownik PFHBiPM                     | 10 325                                       | 5,5%              |
| Firmy kurierskie / Poczta Polska      | 47 532                                       | 25,1%             |
| Osobiście hodowca                     | 549                                          | 0,3%              |

## Udostępnianie wyników oceny

Hodowcy szybciej otrzymują wyniki oceny wartości użytkowej dzięki informatyzacji próbnego doju i sprawniejszej logistyce transportu próbek.

### Porównanie czasu dostarczania wyników w 2023 r. i 2024 r.





# Kompleksowy system zarządzania informacją

## Raporty wynikowe

Raporty wynikowe to kompleksowe narzędzie analityczne, które w prosty i intuicyjny sposób umożliwia interpretację danych z zarządzania stadem bydła mlecznego. Dostępne w formie elektronicznej i papierowej, dostarczają szczegółowych informacji, które wspierają optymalizację kluczowych obszarów hodowli i produkcji mleka. Dzięki nim hodowcy mogą podejmować świadome decyzje, prowadzące do wzrostu efektywności ekonomicznej gospodarstwa.

W 2024 roku **4 809** hodowców korzystało z dodatkowych RW, co stanowi **30,8%** ogółu hodowców.

W 2023 roku 4 782 hodowców korzystało z dodatkowych RW, co stanowi 27,0% ogółu hodowców.

|                                                                                 |                                                                                      |                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <div>RW-3<br/>Rozród</div> <div>5722024 r.</div> <div>5442023 r.</div>          | <div>RW-4<br/>Młódzież</div> <div>5212024 r.</div> <div>4992023 r.</div>             | <div>RW-6<br/>Zdarzenia</div> <div>9802024 r.</div> <div>9202023 r.</div>   |
| <div>RW-7<br/>Wartość hodowl.</div> <div>3822024 r.</div> <div>6222023 r.</div> | <div>RW-8<br/>Somatyka</div> <div>15652024 r.</div> <div>13292023 r.</div>           | <div>RW-11<br/>Żywienie</div> <div>29702024 r.</div> <div>27222023 r.</div> |
| <div>RW<br/>Indeksy</div> <div>3582024 r.</div> <div>1602023 r.</div>           |  |                                                                             |

# Stado OnLine SOL

**8 605**  
użytkowników

**7 785**

czynnych  
gospodarstw

**33,85%**  
wszystkich  
ocenianych obór

**941 214** logowań w SOL w 2024 r.  
**2 579** logowań dziennie

**1 754 355**  
liczba zarejestrowanych  
zdarzeń w 2024 r.

Najczęściej rejestrowane  
zdarzenia

**531 820**

Pokrycie

(30% wszystkich zdarzeń)

**250 936**

Przemieszczenie w gospodarstwie

(14% wszystkich zdarzeń)

**236 750**

Badanie cielności

(14% wszystkich zdarzeń)

## Moduły dodatkowe

**Moduł Inseminator** umożliwia samodzielne wprowadzanie danych o inseminacjach do systemu FEDINFO. Jest szczególnie przydatny dla inseminatorów oraz hodowców, którzy sami przeprowadzają zabiegi w swoim gospodarstwie.

**3 630**

gospodarstw  
użytkujących

**Moduł Zgłoszenia  
do ARiMR**

służy do przesyłania informacji o zdarzeniach w stadzie do platformy IRZplus.

**825**

gospodarstw  
użytkujących

**Moduł Zdrowie** to miejsce, w którym można przechowywać historię zdrowia swoich zwierząt. Znajdują się tu pola na takie informacje, jak: diagnoza, przeprowadzone zabiegi oraz podawane leki.

**160**

gospodarstw  
użytkujących

## Mocne strony programu SOL

- Możliwość analizowania wyników próbných dojóv dla każdej krowy w stadzie.
- Tworzenie spersonalizowanych wykazów z informacjami na temat zwierząt.
- Szybkość i łatwość wyszukiwania informacji.
- Możliwość interpretacji wyników wybranych parametrów.
- Analizy dotyczące oceny równowagi białkowo-energetycznej, poziomu mocznika w mleku pozwalają na wychwycenie nieprawidłowości w żywieniu krów, natomiast analiza liczby komórek somatycznych może pomóc we wczesnym rozpoznaniu mastitis w stadzie.

## Nasze SOL Asystentki

pod nr. tel. **22 290 00 92** i na czacie [stadoonline.pl](https://stadoonline.pl)  
chętnie pomogą i odpowiedzą na pytania

Skontaktuj się z nami



# Hodowla bydła mlecznego

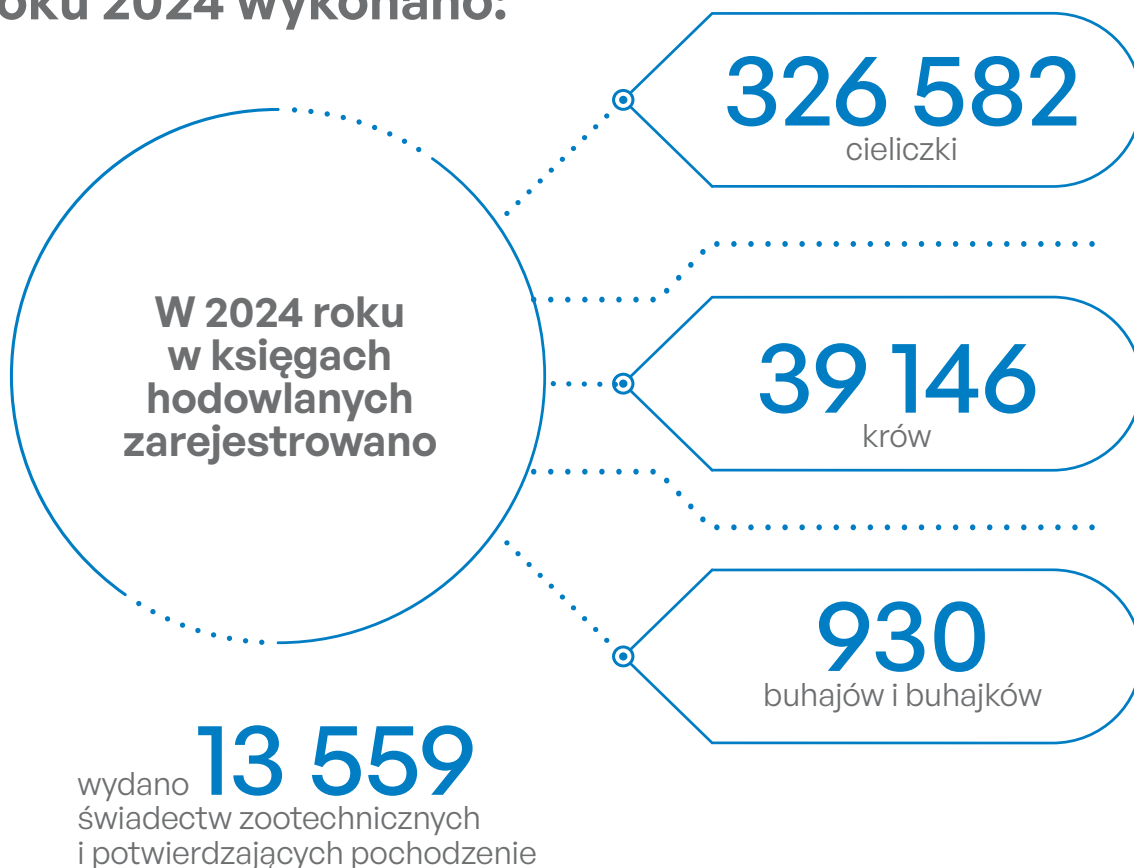
Głównym celem hodowli jest polepszenie genów danej populacji. To planowe działania, mające na celu genetyczne doskonalenie zwierząt z pokolenia na pokolenie. Opiera się na pracy w zakresie rozrodu, dziedziczenia i genetyki, czego wynikiem jest postęp hodowlany. Doskonalenie genetyczne odbywa się poprzez selekcję i kojarzenia, czyli wybór najlepszych zwierząt na rodziców następnego pokolenia krów i poprawy najsłabszych cech.



### Wspieramy hodowców w prowadzeniu prac hodowlanych i doskonaleniu zwierząt poprzez:

- prowadzenie ksiąg hodowlanych,
- niezależną informację hodowlaną,
- profesjonalne doradztwo hodowlane,
- ocenę typu i budowy bydła ras mlecznych,
- wydawanie świadectw zootechnicznych i potwierdzających pochodzenie dla zwierząt hodowlanych i ich materiału biologicznego wykorzystywanego w rozrodzie,
- prowadzenie dokumentacji w zakresie hodowli oraz oceny typu i budowy,
- udział w realizacji programów ochrony zasobów genetycznych dla ras RP, ZR, ZB,
- genotypowanie samic oraz doradztwo w zakresie interpretacji i wykorzystania wyników oceny genomowej w selekcji,
- pomoc w doborze par rodzicielskich, z uwzględnieniem wskaźnika inbredu,
- udział w organizacji wystaw o zasięgu regionalnym i krajowym,
- organizowanie i prowadzenie szkoleń z zakresu hodowli oraz oceny typu i budowy.

### W roku 2024 wykonano:



wystawiono  
zaświadczeń potwierdzających  
wpis do ksiąg hodowlanych

838

zgenotypowano

37 863

zwierzęta w LGB



## Część analityczna

PFHBiPM w ramach realizacji programów hodowlanych prowadzi księgi dla następujących ras bydła mlecznego:

**PHF (HO i RW)**

polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

**RP**

polskiej czerwonej

**SM**

simentalskiej

**JE**

jersey

**MO**

montbeliarde

**BS**

brown swiss

**ZR**

polskiej czerwono-białej

**ZB**

polskiej czarno-białej

## Wpis do ksiąg hodowlanych

### Samice

Dla krów i cieliczek prowadzona jest sekcja dodatkowa księgi (W) i sekcja główna księgi (G). W 2024 roku do ksiąg hodowlanych wpisano **326 582** jałowice i **39 146** krów.

W sekcji głównej dla ras PHF (HO/RW) oraz w ocenie mlecznej dla ras SM i RP prowadzona jest klasa Elita. Do klasy Elita w sekcji głównej księgi, przeznaczonej dla krów z wysoką wartością hodowlaną, charakteryzujących się dobrą budową ogólną oraz dobrym wymieniem, w 2024 roku wpisano **941** krów.

Krowy kandydatki do wpisu do rozdziału Elita zostały wybrane po uzyskaniu oceny wartości hodowlanej w grudniu 2023 roku oraz w kwietniu, sierpniu i grudniu 2024 roku. W biuletynie nie uwzględniono informacji dotyczącej sezonu oceny 2024.3 (grudzień), ponieważ wpis do klasy Elita odbędzie się w roku 2025.

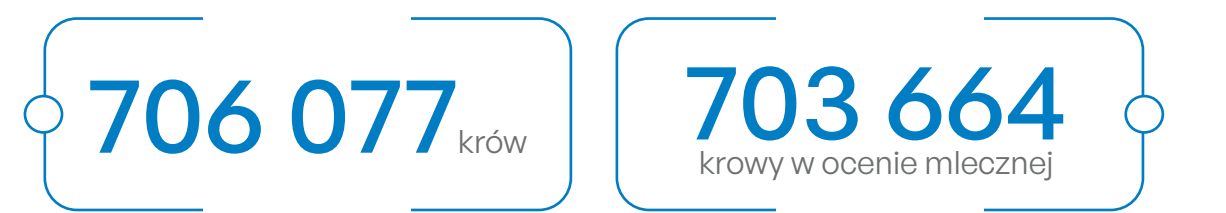
#### Samice wpisane do ksiąg w 2024 roku

| województwo         | jałowice | krowy  | klasa ELITA |
|---------------------|----------|--------|-------------|
| dolnośląskie        | 7 407    | 555    | 21          |
| kujawsko-pomorskie  | 29 135   | 1 711  | 153         |
| lubelskie           | 11 343   | 2 134  | 4           |
| lubuskie            | 4 201    | 588    | 4           |
| łódzkie             | 16 004   | 2 600  | 37          |
| małopolskie         | 3 831    | 486    | 12          |
| mazowieckie         | 45 054   | 9 614  | 78          |
| opolskie            | 11 766   | 521    | 79          |
| podkarpackie        | 2 352    | 439    | 10          |
| podlaskie           | 54 964   | 9 545  | 104         |
| pomorskie           | 13 350   | 1 098  | 51          |
| śląskie             | 9 161    | 581    | 15          |
| świętokrzyskie      | 2 173    | 524    | 4           |
| warmińsko-mazurskie | 23 071   | 2 329  | 20          |
| wielkopolskie       | 86 318   | 6 119  | 208         |
| zachodniopomorskie  | 6 452    | 302    | 141         |
| Razem               | 326 582  | 39 146 | 941         |

Minimalne progi indeksu kandydatek do klasy Elita dla poszczególnych ras

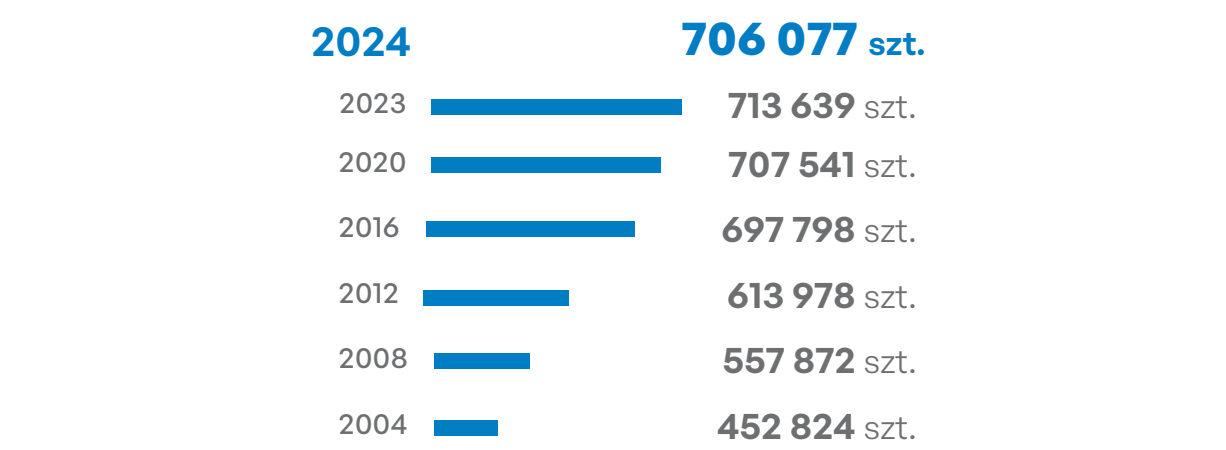


Stan krów mlecznych wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31.12.2024 r.  
(wraz z BG)



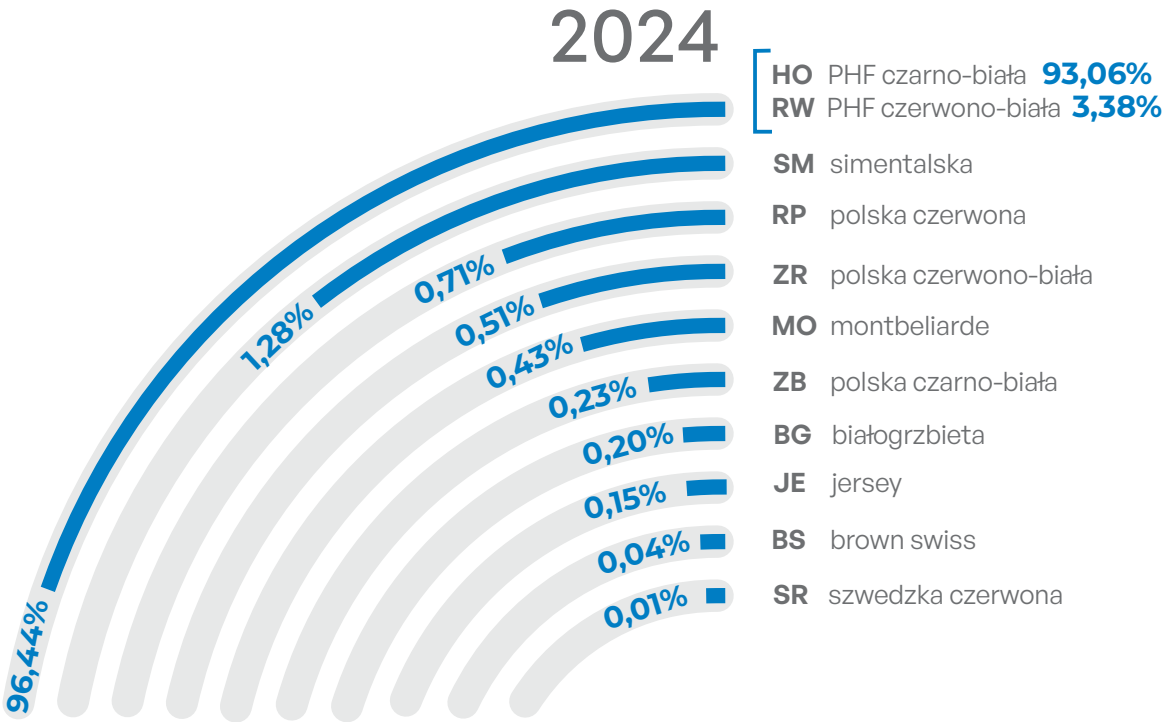
Stan krów wpisanych do ksiąg dla bydła hodowlanego na dzień 31.12.2024 r. wynosił w Polsce 706 077, co w stosunku do pogłowia będącego pod oceną wartości użytkowej stanowi 89,8%.

Zmiany stanów krów wpisanych do ksiąg hodowlanych w latach 2004-2024  
(wraz z BG)



W ciągu prezentowanych 20 lat liczba krów zarejestrowanych w księgach wzrosła o 55,9%.

Struktura rasowa krów wpisanych do ksiąg na dzień 31.12.2024 r.



Stan krów wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31.12.2024 r.  
z podziałem na województwa

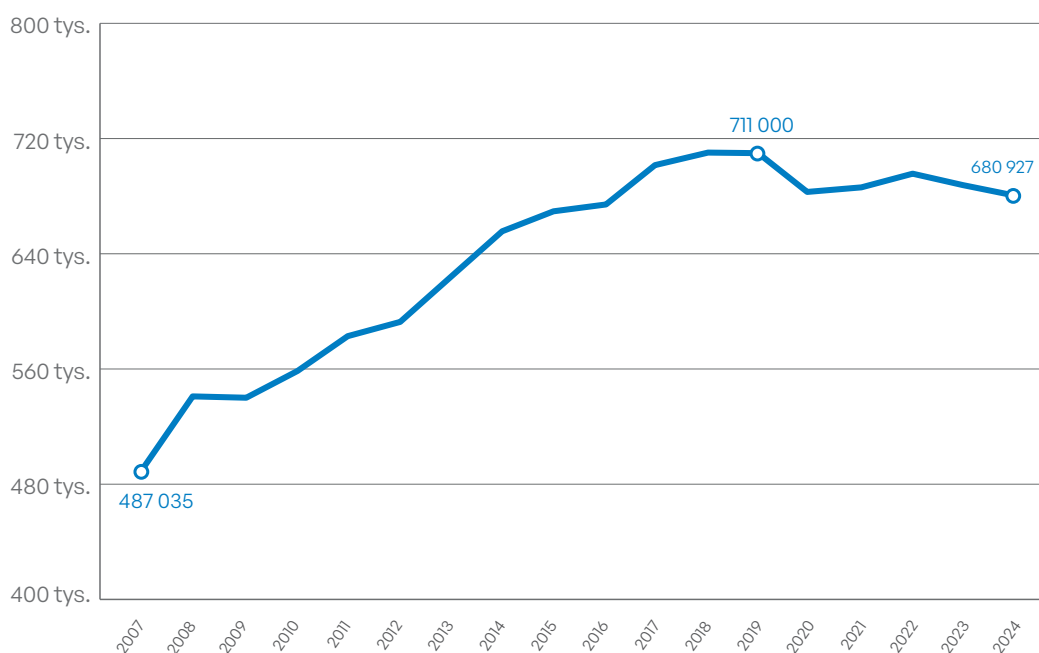
| Województwo         | PHF-HO  | PHF-RW | SM    | RP    | JE    | MO    | ZB    | ZR    | BS  | SR** | BG*   | Suma końcowa |
|---------------------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|-------|--------------|
| dolnośląskie        | 12 090  | 1 225  | 21    | 267   | 10    | 96    | 34    | 121   | 9   | -    | -     | 13 873       |
| kujawsko-pomorskie  | 55 166  | 907    | 122   | 84    | 121   | 119   | 36    | 19    | 13  | 5    | 90    | 56 682       |
| lubelskie           | 24 332  | 960    | 368   | 190   | 12    | 716   | 41    | 9     | 14  | 5    | 241   | 26 888       |
| lubuskie            | 7 101   | 37     | 104   | 109   | 7     | 26    | 12    | -     | 1   | -    | 16    | 7 413        |
| łódzkie             | 35 826  | 1 220  | 314   | 70    | 38    | 80    | 8     | 17    | 28  | 4    | 9     | 37 614       |
| małopolskie         | 3 796   | 1 175  | 484   | 1 880 | 19    | 66    | 155   | 3 203 | 2   | -    | 33    | 10 813       |
| mazowieckie         | 115 309 | 3 859  | 606   | 473   | 68    | 182   | 42    | 56    | 36  | 4    | 282   | 120 917      |
| opolskie            | 17 089  | 3 038  | 118   | 1     | 30    | 18    | 49    | 78    | 1   | 1    | -     | 20 423       |
| podkarpackie        | 1 662   | 289    | 3 984 | 261   | 24    | 11    | 85    | 63    | 1   | -    | 71    | 6 451        |
| podlaskie           | 124 603 | 5 024  | 334   | 721   | 51    | 229   | 312   | 45    | 66  | 7    | 252   | 131 644      |
| pomorskie           | 27 386  | 624    | 407   | 192   | 72    | 89    | 177   | -     | 19  | 13   | 12    | 28 991       |
| śląskie             | 17 191  | 782    | 87    | 89    | 20    | 36    | 1     | 6     | 3   | -    | -     | 18 215       |
| świętokrzyskie      | 5 313   | 275    | 145   | 86    | 133   | 22    | 8     | 13    | 1   | 2    | -     | 5 998        |
| warmińsko-mazurskie | 45 926  | 1 443  | 338   | 432   | 30    | 116   | 554   | -     | 12  | -    | 185   | 49 036       |
| wielkopolskie       | 153 334 | 2 841  | 1 579 | 13    | 411   | 650   | 5     | 5     | 24  | 3    | 170   | 159 035      |
| zachodniopomorskie  | 10 944  | 160    | 42    | 143   | 5     | 598   | 89    | -     | 83  | -    | 20    | 12 084       |
| Suma końcowa        | 657 068 | 23 859 | 9 053 | 5 011 | 1 051 | 3 054 | 1 608 | 3 635 | 313 | 44   | 1 381 | 706 077      |

\* Księgę hodowlaną dla rasy białołgrzbieta (BG) prowadzi Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie.  
\*\* Księgę hodowlaną dla rasy szwedzkiej czerwonej (SR) obecnie nie jest prowadzona.



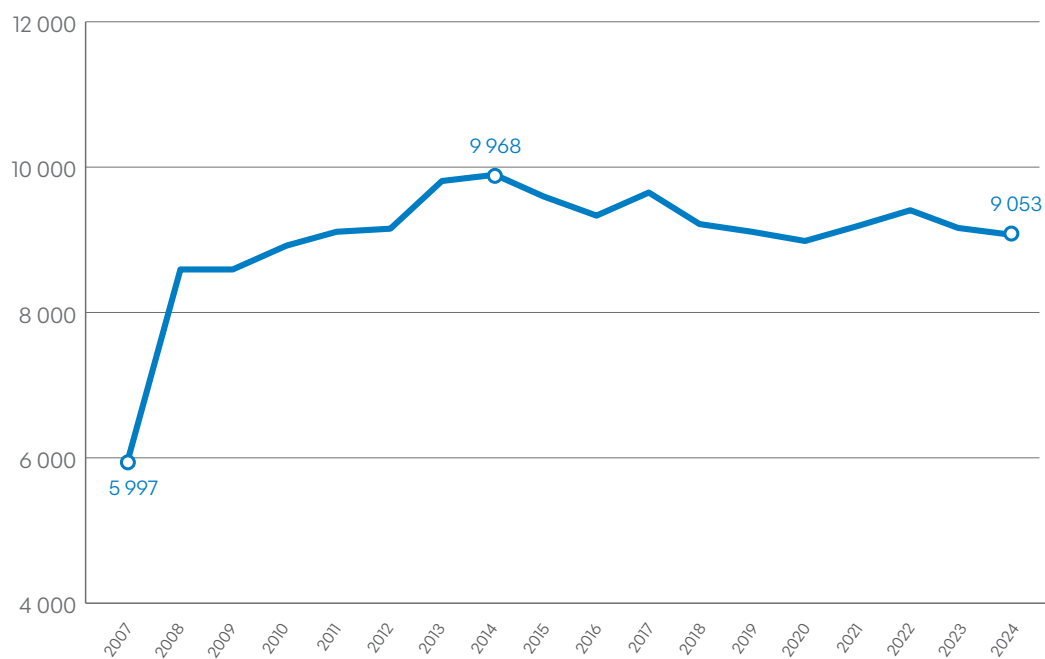
Polska Federacja, zgodnie z realizowanymi programami hodowlanymi, prowadzi obecnie księgi dla ośmiu ras: polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej, simentaliskiej, polskiej czerwonej, jersey, montbeliarde, brown swiss (od 1.07.2008 r.), polskiej czarno-białej (od 28.08.2006 r.), polskiej czerwono-białej (od 23.05.2006 r.). Zmiany stanów rocznych krów wpisanych do ksiąg według ras w latach 2007-2024 odzwierciedlają zmiany w populacji objętej oceną użytkowości. Jedynie rasa polska czerwona odnotowuje systematyczny wzrost krów w księgach. Także w rasie jersey w ostatnich latach obserwowany jest trend rosnący dotyczący stanu krów w księgach. Największe spadki w stanach krów wpisanych do ksiąg występują w rasie polskiej czarno-białej.

#### Zmiany stanów krów w księgach dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

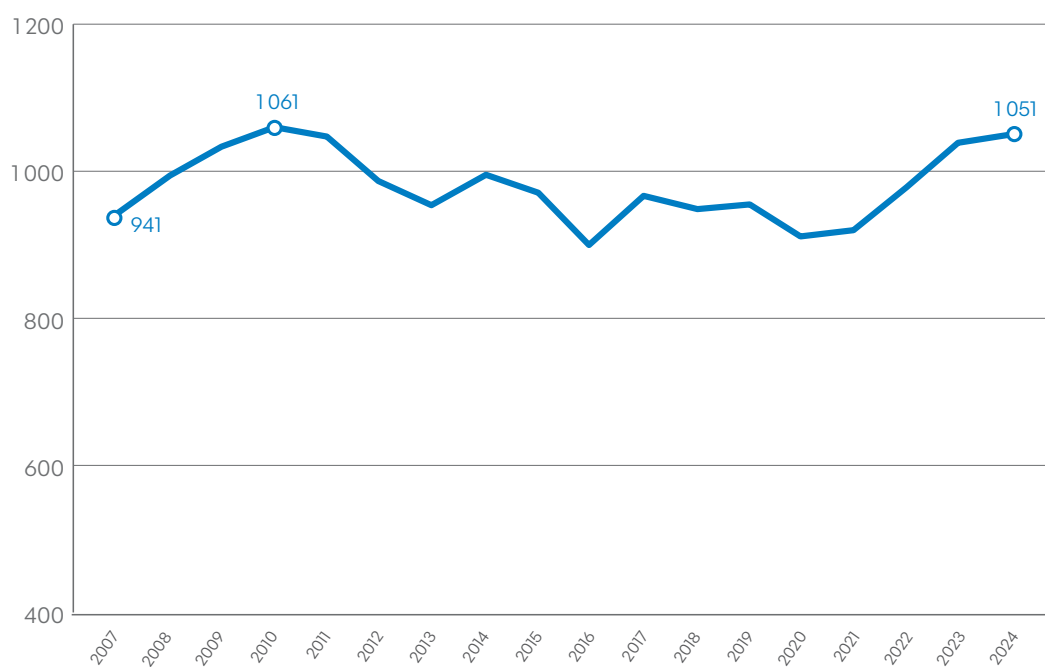


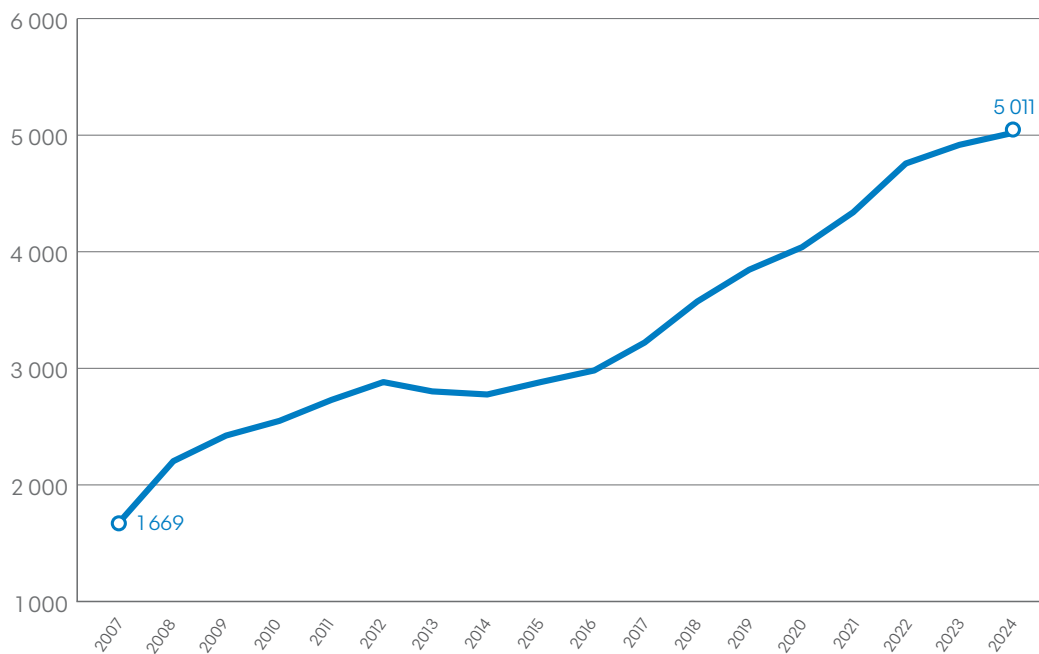
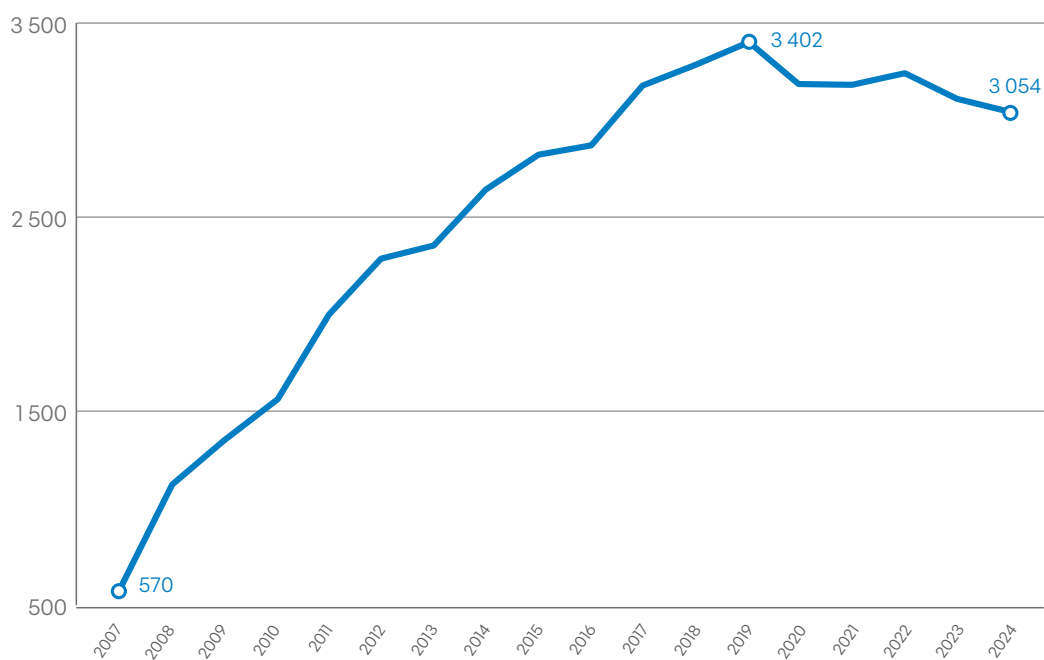


## Zmiany stanów krów w księgach dla rasy simentalskiej



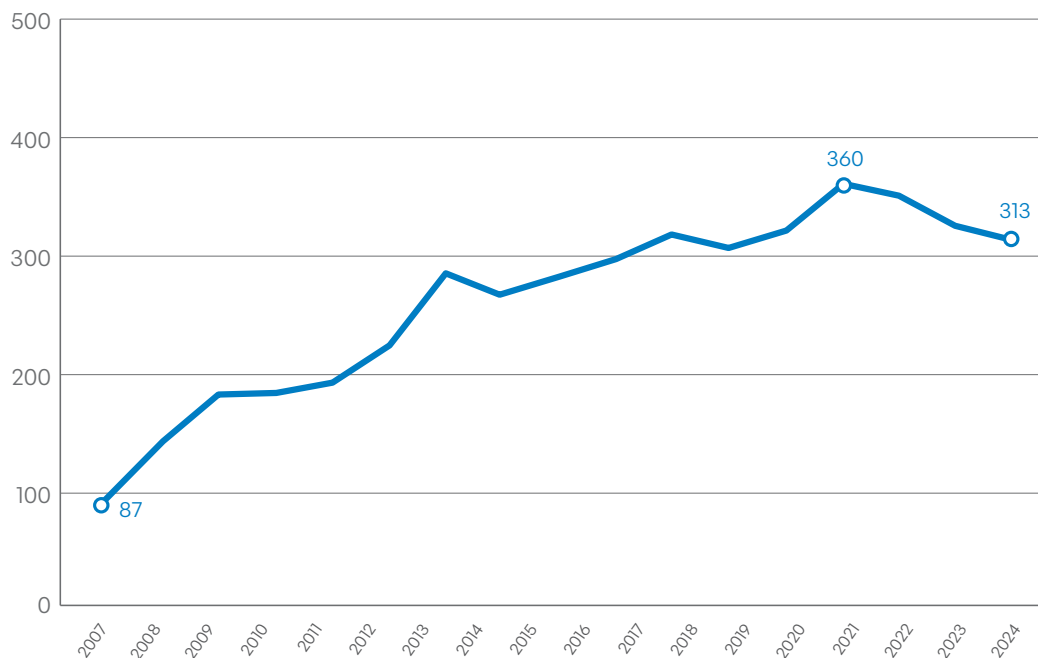
## Zmiany stanów krów w księgach dla rasy jersey



**Zmiany stanów krów w księgach dla rasy polskiej czerwonej****Zmiany stanów krów w księgach dla rasy montbeliarde**

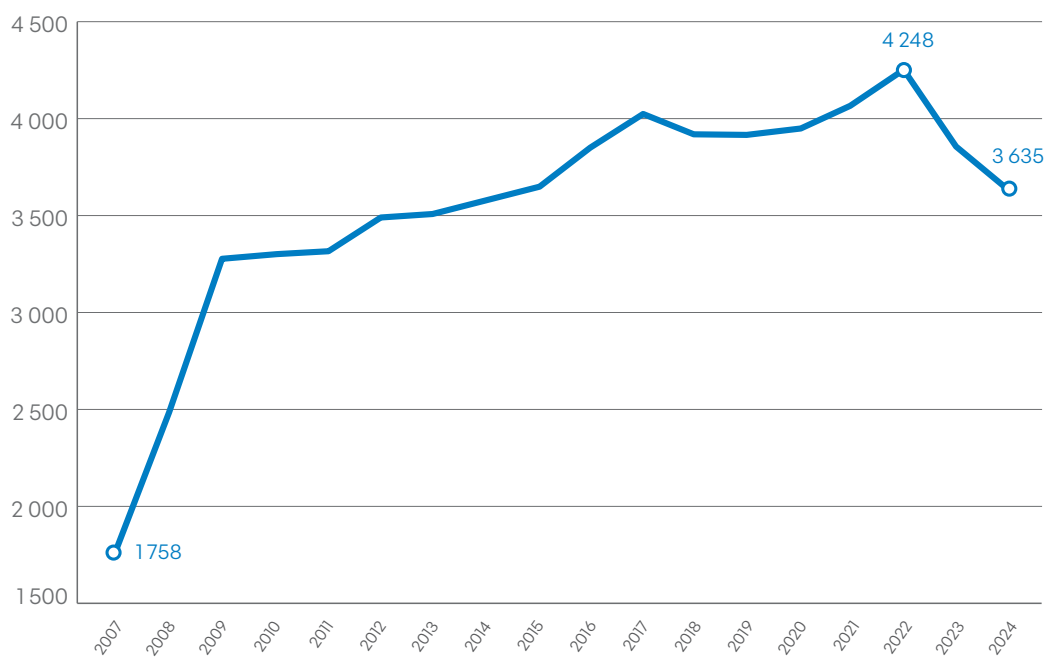
### Zmiany stanów krów w księgach dla rasy brown swiss

Księga dla rasy brown swiss została otwarta 1.07.2008 r.



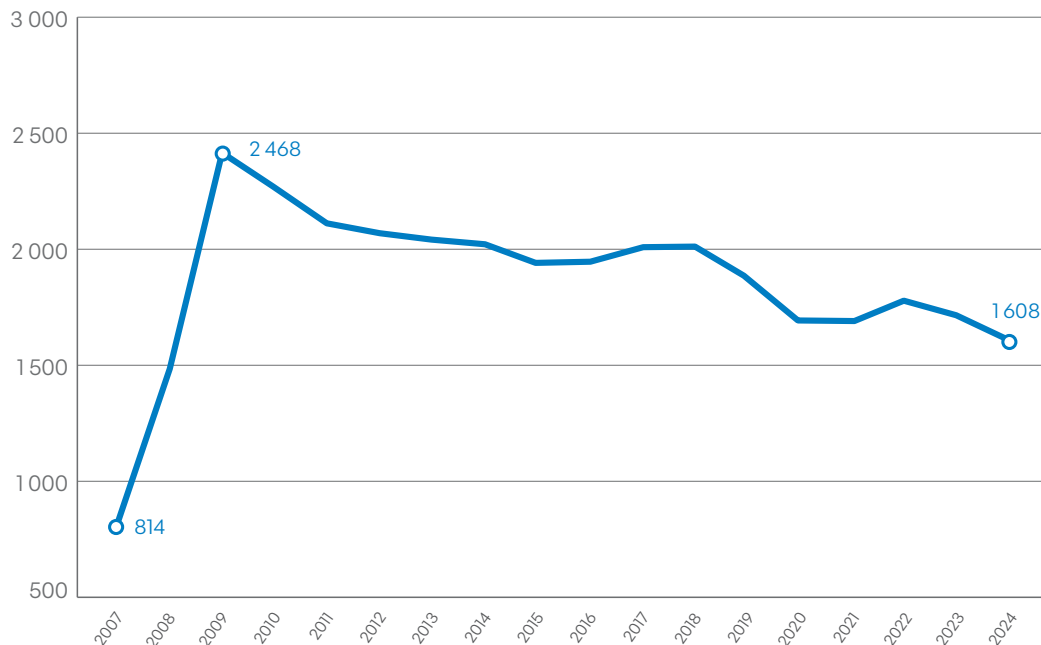
### Zmiany stanów krów w księgach dla rasy polskiej czerwono-białej

Księga dla rasy polskiej czerwono-białej została otwarta 23.05.2006 r.

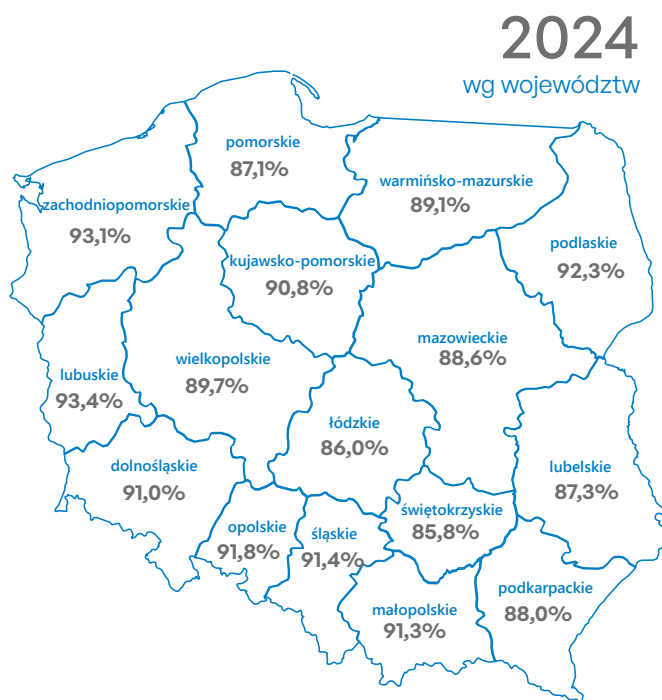


### Zmiany stanów krów w księgach dla rasy polskiej czarno-białej

Księga dla rasy polskiej czarno-białej została otwarta 28.08.2006 r.



Procentowy udział krów w księgach hodowlanych w porównaniu do krów pod oceną użytkowości w poszczególnych województwach według stanu na 31.12.2024 r. (z rasą BG)







LAVONTA Ex91 PL005486793675 o. Crown Royal h. Kulesza Grzegorz



# Wpis buhajów do ksiąg

W stadach objętych oceną użytkowości wymagane jest stosowanie rozrodu kontrolowanego, który polega na używaniu buhajów wpisanych do ksiąg hodowlanych. W 2024 roku do ksiąg wpisano 930 buhajów i buhajków hodowlanych z przeznaczeniem

do inseminacji i rozrodu naturalnego. Buhaje inseminacyjne posiadają oszacowaną wartość hodowlaną. Stosowanie w inseminacji buhajów z najwyższą wartością hodowlaną pozwala na osiągnięcie wymiernego postępu genetycznego w stadzie.

W 2024 roku specjaliści Działu Hodowli zarejestrowali w księgach hodowlanych:

## 930

buhajów i buhajków hodowlanych

|                             |                         |                                |
|-----------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| HO CZARNO-BIAŁA<br>761      | RW CZERWONO-BIAŁA<br>80 | SM SIMENTAL<br>15              |
| RP POLSKA CZERWONA<br>42    | MO MONTBELIARDE<br>12   | ZR POLSKA CZERWONO-BIAŁA<br>10 |
| ZB POLSKA CZARNO-BIAŁA<br>9 | BS BROWN SWISS<br>1     | JE JERSEY<br>0                 |



# Zaświadczenia potwierdzające wpis do ksiąg

Świadcstwa **zootechniczne**  
**i potwierdzające pochodzenie**

Świadczenia zootechniczne i potwierdzające  
pochodzenie dla samic, samców  
i materiału biologicznego w latach 2019-2024

**13 559** szt.

**6 861** szt.

**4 402** szt.

**4 774** szt.

**5 374** szt.

**6 345** szt.

|                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                 | <p>Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka</p> <p>ul. Żurawia 22, 00-515 Warszawa</p> <p>tel. 022-502 33 43, fax 022-502 33 44, e-mail: pfh@pfh.pl</p> |                                                                   |                                                                                                                                                |
| <h2>ZAŚWIDCZENIE POTWIERDZAJĄCE WPIS SAMCA<br/>DO KSIĘGI HODOWLANEJ</h2>                                                                                                         |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Kategoria: <b>Sekcja główna</b><br/> Wpisal do księgi hodowlanej: <b>XXXXXXX</b></p>                                                                                          |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Numer identyfikacyjny: <b>PL00123456789</b></p>                                                                                                                               |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Nazwa: <b>SKYWAŁ</b></p>                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Data urodzenia: <b>17.07.2021</b></p>                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Rasa kategorie: <b>SM</b></p>                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Prezentacja rasy z genotypu: <b>RW 3.18%, SM 96.82%</b></p>                                                                                                                   |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Ocena typu i budowy: <b>20.01.2024</b></p>                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Wyłączył: <b>79</b> Kaliber: <b>89</b> Typ i budowa: <b>77</b> Nogli i racie: <b>77</b> Umięśnienie: <b>80</b></p>                                                            |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Ogółem: <b>80(Dobra)</b></p>                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Hodowca: <b>XXX</b><br/> <b>XXXXXXXXXXXXXXXXXX</b></p>                                                                                                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p>Właściciel: <b>XXX</b><br/> <b>XXXXXXXXXXXXXXXXXX</b></p>                                                                                                                     |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                |
| <p><b>O</b></p> <p><b>060901821433</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>RW 3.00%, SM 97.00%</b></p> <p>K.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>07.11.2016</b></p> | <p><b>HAYABUSA</b></p> <p><b>A1303204628</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>RW 15.00%, SM 85.00%</b></p> <p>Uf: <b>10.06.2014</b></p>              | <p><b>HERZSCHLAG</b></p> <p><b>A13462917222</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>SM 99.50%</b></p> <p>Uf: <b>29.04.2012</b></p>        | <p><b>HUTERA</b></p> <p><b>06091468886</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>20.07.2007</b></p> |
| <p><b>M</b></p> <p><b>PL00542309453</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>RW 1.30%, SM 98.64%</b></p> <p>K.: <b>Sk. GŁÓWNA</b></p> <p>Uf: <b>02.11.2018</b></p>     | <p><b>BOBO</b></p> <p><b>A1355994222</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>25.11.2012</b></p>                       | <p><b>OS VOLLWERT</b></p> <p><b>A13604127123</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>11.03.2009</b></p> | <p><b>LEONIE</b></p> <p><b>060814101128</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>SM 96.50%</b></p> <p>Uf: <b>03.03.2008</b></p>      |
| <p><b>M</b></p> <p><b>PL005360985332</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>15.11.2014</b></p>                                     | <p><b>BEBI</b></p> <p><b>A13604127123</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>19.07.2009</b></p>                      | <p><b>OS EDON</b></p> <p><b>A13604127123</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>19.07.2009</b></p>     | <p><b>BLONI</b></p> <p><b>A13604127123</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>19.07.2009</b></p> |
| <p><b>M</b></p> <p><b>PL005145045275</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>30.07.2008</b></p>                                     | <p><b>BOBEK</b></p> <p><b>A13604127123</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>30.07.2008</b></p>                     | <p><b>OS EDON</b></p> <p><b>A13604127123</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>19.07.2009</b></p>     | <p><b>BOBEK</b></p> <p><b>A13604127123</b></p> <p>Rasa k.: <b>SM</b></p> <p>Rasa gen.: <b>Sk. GŁÓWNA ORCA</b></p> <p>Uf: <b>30.07.2008</b></p> |

Wystawil: **XXX XXXXX**  
Data wystawienia: **26.04.2024**

[illegible]

## Świadectwo zootechniczne

Dla zwierząt niewpisanych do sekcji głównej księgi wystawiane są świadectwa potwierdzające pochodzenie. Od 1 lipca 2021 roku świadectwa zootechniczne i potwierdzające pochodzenie wystawiane przez Polską Federację uwierzytelniane i zabezpieczane są tłoczona na dokumencie suchą pieczęcią.

# **Dodatkowe informacje dotyczące zwierzęcia czyszczącego/AAdditional Information/Additional about the Purebred Animal**

nowa LACERTA

nr identyfikacyjny: **PL108522405960**

zaga: GŁOWNA

rasa: BISHOPP

DNA: A-5591

| ogrodzenie | data ogro  | kg  | cm   | kg  | cm  |
|------------|------------|-----|------|-----|-----|
| 1          | 2017.09.11 | 205 | 4000 | 176 | 417 |
| 2          | 2018.03.06 | 122 | 3195 | 105 | 408 |
|            |            |     |      | 175 | 432 |

| masa      | 2017.09.11 | 2018.03.06 | 176 | 417 | 175 | 432 |
|-----------|------------|------------|-----|-----|-----|-----|
| waga (kg) | 205        | 122        | 201 | 437 | 211 | 433 |

Wielkość: 100x100x100

2018.03.06, 24.5

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

Wielkość: 100x100x100

09-4521030761-CITY

polczyk: 2018.03.10 zaga

PL108522405960 MOONY

nr: JOCVIBEN

PL108522405960

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

nr: 2008.06.26 nr: ORCA

Załącznik do świadectwa zootechnicznego  
(strona odwrotna dokumentu).

**Dodatkowe informacje dot. zwierzęcia czystorasowego**



# Rodowody pięciopokoleniowe

Niezwyczajną popularnością w minionym roku cieszyły się także rodowody pięciopokoleniowe. Można na nich znaleźć najistotniejsze informacje o danej sztuce i jej przodkach do 5 pokoleń wstecz. Rodowód jest dostępny zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej. W 2024 roku wystawiono 2 255 rodowodów pięciopokoleniowych.

2 255  
rodowodów

Rodowody pięciopokoleniowe  
wystawione w 2024 r.

[illegible]

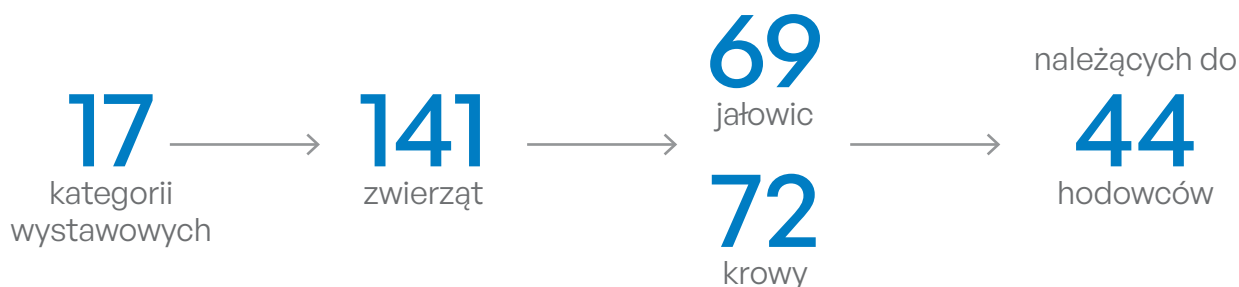


## XII Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego w Bratoszewicach

22-23 czerwca 2024 roku

W dniach 22-23 czerwca 2024 roku w Bratoszewicach odbyła się XII Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego. Komisji sędziowskiej przewodniczył juror z Węgier Tamás Sebők, a asystentami byli Marcin Sikora i Roman Januszewski.

### Na ringu zaprezentowano:



jałowice PHF w wieku:

PHF **8-9** mies.  
 PHF **10-11** mies.  
 PHF **12-13** mies.  
 PHF **14-15** mies.  
 PHF **16-18** mies.  
 PHF **19-21** mies.  
 PHF RW

krowy PHF:

PHF-HO **I** laktacji młodsze  
 PHF-HO **I** laktacji starsze  
 PHF-HO **II** laktacji młodsze  
 PHF-HO **II** laktacji starsze  
 PHF-HO **III** i dalszej laktacji  
 PHF-RW

krowy rasy **polskiej czerwonej**  
 krowy rasy **jersey**  
 krowy rasy **simentalskiej**  
 krowy rasy **białogrzbieta**



## Spośród czempionów poszczególnych kategorii komisja sędziowska nagrodziła zwierzęta honorowymi tytułami superczempiona



### W kategorii jałowice

Jałowica rasy PHF- RW OSIĘCINKA nr PL005480160749 (SALLY RED x BORN P RDC) pochodząca z hodowli Ośrodka Hodowli Zarodowej „GŁOGÓWEK” Sp. z o.o.



### W kategorii krowy rasy PHF

Krowa rasy PHF- HO będąca w IV laktacji G/G RUBICON ELKA nr PL005323462429 (RUBICON x ALTAOTIS) należąca do Przedsiębiorstwa Rolniczo-Hodowlanego „Gałopol” Sp. z o.o. w Gałowie.



### W kategorii krów ras RP, SM, JE i BG

Krowa rasy simentaliskiej AMBROSE II nr PL005333341318 (GS VERSETTO x HUPSOL) pochodząca z hodowli Stadniny Koni „PĘPOWO” Sp. z o.o.

## Nagrody dodatkowe od PFHBiPM

Puchar dla krowy za najlepsze wymię otrzymała będąca w II laktacji G/G Copyright Lisa PL005468319534, pochodząca z Przedsiębiorstwa Rolniczo-Hodowlanego „Gałopol” Sp. z o.o. w Gałowie.

Puchar dla najstarszej krowy prezentowanej na wystawie otrzymała urodzona w 2012 roku krowa rasy białogrzbietej o imieniu Relka nr PL005289093705 z gospodarstwa Krzysztofa Boguskiego z Jawora Sockiego.

# Czempiony i wiceczempiony XII OWBH w Bratoszewicach

| Lp.                                                | KATEGORIA                                    |                                   |               |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------|---------------|
| JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 8-9 MIES.                |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | BADECZ LO-DATWENA<br>PL005538558771          | RKS BADECZ                        | czempion      |
| 2.                                                 | DENKA<br>PL005531674379                      | HZZ „ŻOŁĘDNICA” Sp. z o.o.        | wiceczempion  |
| JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 10-11 MIES.              |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | KLUPS LAMBDA ANNABELLE<br>PL005493672000     | GR KLUPŚ ARTUR, PĘPOWO            | czempion      |
| 2.                                                 | REINA 33<br>PL005472911076                   | OHZ DĘBOŁĘKA Sp. z o.o            | wiceczempion  |
| JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 12-13 MIES.              |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | STELLA 191<br>PL005463430050                 | OHZ DĘBOŁĘKA Sp. z o.o.           | czempion      |
| 2.                                                 | KLUPS FITTERS CHOICE MERRY<br>PL005493671799 | GR KLUPŚ ARTUR, PĘPOWO            | wiceczempion  |
| JAŁOWICE RASY PHF-HO W WIEKU 14-15 MIES.           |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | EWA 4<br>PL005535989929                      | BLOCK GRZEGORZ, NARKOWY           | czempion      |
| 2.                                                 | GRETA<br>PL005442161647                      | GRH ŻYDOWO Sp. z o.o.             | wiceczempion  |
| JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 16-18 MIES.              |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | MALINA 214<br>PL005451153299                 | GR KOCIĘBA TOMASZ, KOLONIA ŁAZNÓW | czempion      |
| JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 19-21 MIES.              |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | GREEN 35<br>PL005506615109                   | OHZ DĘBOŁĘKA Sp. z o.o.           | czempion      |
| 2.                                                 | VIXA<br>PL005479643413                       | WOJNO WIESŁAW, WOJNY PIECKI       | wiceczempion  |
| JAŁOWICE RASY PHF-RW                               |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | OSIĘCINKA<br>PL005480160749                  | OHZ „GŁOGÓWEK” Sp. z o.o.         | superczempion |
| 2.                                                 | BOGUSIA<br>PL005514934087                    | OHZ „GŁOGÓWEK” Sp. z o.o.         | wiceczempion  |
| KROWY RASY PHF ODMIANY HO W I LAKTACJI MŁODSZE     |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | LUKA 81<br>PL005452871321                    | OHZ DĘBOŁĘKA Sp. z o.o            | czempion      |
| 2.                                                 | UMINA<br>PL005440880618                      | GRH ŻYDOWO Sp. z o.o.             | wiceczempion  |
| KROWY RASY PHF ODMIANY HO W I LAKTACJI STARSZE     |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | BIANKA<br>PL005465115627                     | SZELIGOWSKI PIOTR, ŁUBNICE-KRUSZE | czempion      |
| 2.                                                 | GORĄCA 5324<br>PL005493053243                | GR ŁUKASZ MAJKOWSKI, JARZYŁY      | wiceczempion  |
| KROWY RASY PHF ODMIANY HO W II LAKTACJI MŁODSZE    |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | G/G COPYRIGHT LISA<br>PL005468319534         | PR-H „GAŁOPOL” Sp. z o.o.         | czempion      |
| 2.                                                 | ELLA<br>PL005441844473                       | GRH ŻYDOWO Sp. z o.o.             | wiceczempion  |
| KROWY RASY PHF ODMIANY HO W II LAKTACJI STARSZE    |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | FEMMY 49<br>PL005433806410                   | HZiNR Sp. z o.o. POLANOWICE       | czempion      |
| 2.                                                 | BADECZ DATE-TINA<br>PL005429059585           | RKS BADECZ                        | wiceczempion  |
| KROWY RASY PHF ODMIANY HO W III I DALSZEJ LAKTACJI |                                              |                                   |               |
| 1.                                                 | G/G RUBICON ELKA<br>PL005323462429           | PR-H „GAŁOPOL” Sp. z o.o          | superczempion |
| 2.                                                 | JAMAJKA 87<br>PL005493761223                 | OHZ DĘBOŁĘKA Sp. z o.o.           | wiceczempion  |

|                               |                               |                                     |               |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| KROWY RASY PHF ODMIANY RW     |                               |                                     |               |
| 1.                            | BIAŁKA<br>PL005405930969      | OHZ „GŁOGÓWEK” Sp. z o.o.           | czempion      |
| 2.                            | TILLY<br>PL005498531197       | OHZ „GŁOGÓWEK” Sp. z o.o.           | wiceczempion  |
| KROWY RASY POLSKIEJ CZERWONEJ |                               |                                     |               |
| 1.                            | MALINA<br>PL005328555614      | ZAGATA KRZYSZTOF, GRONKÓW           | czempion      |
| 2.                            | MAJA<br>PL005402389302        | ZAGATA KRZYSZTOF, GRONKÓW           | wiceczempion  |
| KROWY RASY JERSEY             |                               |                                     |               |
| 1.                            | AARDEMA<br>PL005476307912     | OHZ „Garzyn” Sp. z o.o.             | czempion      |
| 2.                            | OLSZYNA III<br>PL005496626895 | SK MICHAŁÓW Sp. z o.o.              | wiceczempion  |
| KROWY RASY SIMENTALSKIEJ      |                               |                                     |               |
| 1.                            | AMBROSE II<br>PL005333341318  | SK „PĘPOWO” Sp. z o.o.              | superczempion |
| 2.                            | SERENADA<br>PL005322209209    | GR WAIS ANDRZEJ, KLIMKÓWKA          | wiceczempion  |
| KROWY RASY BIAŁOGRZBIETEJ     |                               |                                     |               |
| 1.                            | KALINA<br>PL005409318169      | GR KRZYSZTOF BOGUSKI, JAWOR SOLECKI | czempion      |
| 2.                            | RELKA<br>PL005289093705       | GR KRZYSZTOF BOGUSKI, JAWOR SOLECKI | wiceczempion  |



Współpraca z Instytutem Zootechniki PIB w zakresie realizacji programów ochrony zasobów genetycznych bydła ras: **polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej.**

Zakres realizowanych przez Polską Federację zadań określa porozumienie pomiędzy PFHBiPM a IZ PIB dotyczące współpracy w zakresie ochrony zasobów genetycznych bydła.

Polska Federacja prowadząca programy hodowlane dla bydła ras: polskiej czerwonej, polskiej czarno-białej i polskiej czerwono-białej jest odpowiedzialna min. za:

- wykonywanie w stadach objętych programem następujących prac hodowlanych:

- wpis samic do ksiąg,

- typowanie i wpis do księgi buhajów do udziału w programie (użytkowanie buhaja do krycia naturalnego w stadach objętych ochroną ras chronionych akceptuje koordynator ds. ochrony zasobów genetycznych bydła Instytutu Zootechniki),

- typowanie krów na matki buhajów,

- tworzenie planów kojarzeń na bieżący rok,
- podejmowanie działań na rzecz promocji i rozwoju chronionych populacji bydła ras polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej,

■ publikowanie na stronie <https://pfhb.pl/hodowla/listy-buhajow> list buhajów ras zachowawczych przeznaczonych do inseminacji w stadach objętych ochroną zasobów genetycznych na dany rok.

Liczba stad i zwierząt uczestniczących w programie ochrony zasobów genetycznych w 2024 r. (dane IZ PIB)

| Województwo         | RP mleczna |       | RP mięsna |       | ZB   |       | ZR   |       |
|---------------------|------------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|
|                     | stad       | krów  | stad      | krów  | stad | krów  | stad | krów  |
| dolnośląskie        | 1          | 39    | -         | -     | 2    | 29    | 3    | 59    |
| kujawsko-pomorskie  | 3          | 40    | 4         | 38    | 1    | 26    | 1    | 14    |
| lubelskie           | 2          | 18    | 10        | 139   | 4    | 33    | 1    | 7     |
| lubuskie            | 1          | 15    | 5         | 186   | 1    | 10    | -    | -     |
| łódzkie             | 3          | 40    | 2         | 21    | 1    | 6     | 1    | 10    |
| małopolskie         | 148        | 1 567 | 1         | 21    | 12   | 127   | 263  | 2 903 |
| mazowieckie         | 28         | 291   | 10        | 149   | 4    | 37    | 2    | 55    |
| opolskie            | -          | -     | -         | -     | 1    | 48    | 3    | 55    |
| podkarpackie        | 12         | 138   | 2         | 84    | 4    | 62    | 4    | 43    |
| podlaskie           | 18         | 196   | 24        | 455   | 15   | 241   | 3    | 30    |
| pomorskie           | 1          | 17    | 6         | 159   | 11   | 139   | -    | -     |
| śląskie             | 4          | 36    | 2         | 52    | -    | -     | -    | -     |
| świętokrzyskie      | 6          | 66    | -         | -     | 1    | 5     | 2    | 20    |
| warmińsko-mazurskie | 5          | 65    | 14        | 281   | 21   | 459   |      |       |
| wielkopolskie       | -          | -     | 1         | 8     | 1    | 4     | 1    | 4     |
| zachodniopomorskie  | 3          | 43    | 3         | 51    | 3    | 51    | -    | -     |
| SUMA                | 235        | 2 571 | 84        | 1 644 | 82   | 1 277 | 284  | 3 200 |





# Doradztwo hodowlane

# 20

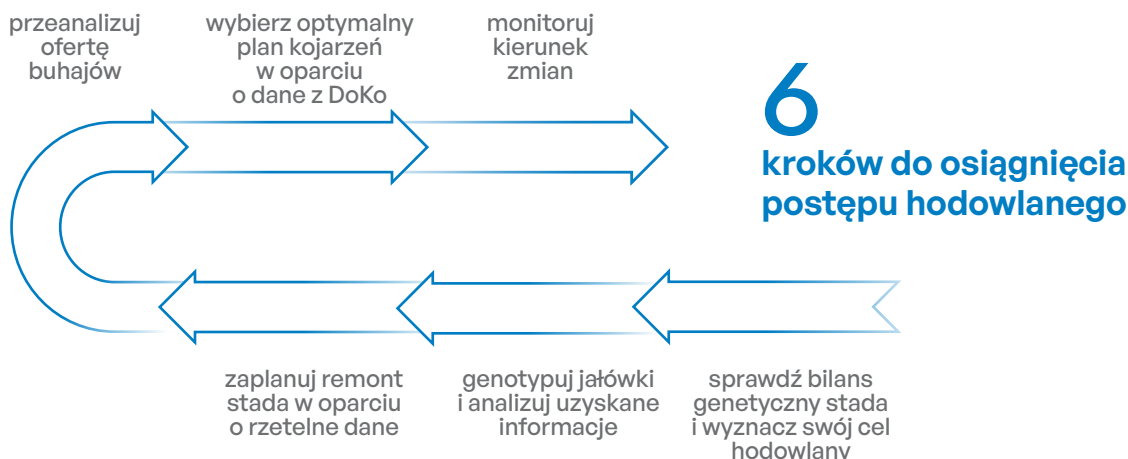
doradców hodowlanych  
zatrudnionych w PFHBiPM

Od 2024 roku dostępna jest  
dla hodowców kompleksowa  
usługa doradztwa Selekcja<sup>Plus</sup>

Doradztwo hodowlane jest kluczowe dla długofalowego sukcesu hodowli bydła mlecznego. PFHBiPM oferuje wsparcie, wiarygodne informacje i praktyczne narzędzia, aby pomóc hodowcom w osiągnięciu swoich celów hodowlanych.

Usługa Selekcja Plus opiera się na określaniu poziomu genetycznego stada, ustaleniu celu hodowlanego zgodnego z oczekiwaniami hodowcy oraz wyznaczeniu sposobu jego realizacji. Korzystając z doradztwa hodowlanego PFHBiPM, hodowca otrzymuje dostęp do:

- niezależnej informacji hodowlanej,
- genotypowania,
- bilansu genetycznego stada,
- oceny pokroju,
- planu kojarzeń w programie DoKo,
- raportu hodowlanego RW Indeksy.



W 2024 roku doradcy ds. hodowli wykonali:

## 200 405

doborów do kojarzeń w programie DoKo

w **1 217**  
oborach

## 35 497

pobrań próbek  
do genotypowania zwierząt

w **1 017**  
oborach

## 32 981

ocen typu i budowy krów

w tym **1 490** krów  
w drugiej i dalszych laktacjach

w **1 754**  
oborach

Skontaktuj się z doradcą





# Ocena typu i budowy

## krów ras mlecznych

PFHBiPM stosuje powszechnie uznany na całym świecie system oceny typu i budowy, który zapewnia obiektywną, spójną i precyzyjną ocenę pokroju zwierzęcia.

System ten opiera się na ocenie cech liniowych w skali 1-9 oraz cech opisowych (złożonych) i ogólnej ocenie fenotypu w skali 50-97 pkt. Cechy opisowe dotyczą funkcjonalnych obszarów ciała krowy (wymię, nogi i racice, siła mleczności, rama ciała...) i są oceniane z uwzględnieniem odpowiednich cech liniowych. Cechy opisowe są wykorzystywane do obliczenia ogólnej oceny fenotypu zwierzęcia po uwzględnieniu ich wagi w tej ocenie.



## Ocenę typu i budowy wykonuje się:

- u krów pierwiastek w okresie między 15. a 300. dniem po wycieleniu (w czasie laktacji),
- u krów w dalszych laktacjach w czasie trwania laktacji od 15. dnia po wycieleniu.

Zadanie to jest realizowane przez profesjonalną kadrę doradców ds. hodowli. Cechy pokroju we wchodzi w skład grupy cech funkcjonalnych, które obok cech produkcyjnych są uwzględniane w krajowym i międzynarodowym systemie oceny wartości hodowlanej bydła. Podstawą szacowania wartości hodowlanej w zakresie cech pokrojowych krów i buhajów-ojców są fenotypowe oceny typu i budowy krów pierwiastek.

Wprowadzenie genomowej oceny wartości hodowlanej w naszym kraju w 2014 roku spowodowało, że obecnie nie ma już kategorii buhajów rasy holsztyńsko-fryzyjskiej określanych jako buhaje testowe. W ich miejsce pojawiły się młode buhaje z wartością hodowlaną oszacowaną na podstawie danych uzyskanych w drodze genotypowania. Praktyka oceny bydła w ostatnich latach wskazuje, że era genomiki w krajach o najlepiej rozwiniętej hodowli bydła mlecznego, tylko w niewielkim stopniu wpłynęła na wagę przywiązywaną do oceny pokroju. Udział podindeksów pokroju w tych krajach w ogólnych indeksach selekcyjnych waha się na ogół od 20 do 30%. W Polsce w indeksie PF, który jest głównym narzędziem w selekcji buhajów i krów, uwzględnia się podindeks pokrojowy z wagą 25%. Objęcie cech pokroju oceną genomową, podobnie jak w przypadku innych cech, wymaga utrzymania populacji referencyjnej. Na jej podstawie tworzy się równania predykcji pozwalające na „przetłumaczenie” wyników genotypowania młodych zwierząt na przewidywaną ich wartość hodowlaną lub ich potomstwa. Stały dopływ do populacji

referencyjnej buhajów z konwencjonalną oceną pokroju pozwala na utrzymanie reprezentatywności populacji referencyjnej i jej połączeń genetycznych z populacją masową.

Ocena cech pokroju pozostaje więc nadal ważnym narzędziem genetycznego doskonalenia bydła mlecznego, wspierającym przede wszystkim poprawę długowieczności i zdrowotności naszych krów.

Ocena typu i budowy to również ważne narzędzie wykorzystywane do zarządzania stadem krów mlecznych, które pomagają hodowcom poprawić funkcjonalną budowę krów w ich stadzie oraz uzyskać znaczny postęp hodowlany. Umożliwia m.in. optymalizację doboru buhajów do kojarzeń, uwzględniając wartości hodowlane lub wartości fenotypowe w zakresie omawianej grupy cech. Zgodnie z założeniami hodowlanymi system klasyfikacji pokrojowej ma na celu wybór i preferowanie krów łatwych w obsłudze, bardziej odpornych na urazy lub zachorowania, bezproblemowych i tańszych w utrzymaniu.

## Korzyści z klasyfikacji zwierząt pod względem typu i budowy

○ Niezależna, obiektywna i dokładna ocena krów w stadzie

○ Identyfikacja mocnych i słabych stron zwierząt w celu poprawy długowieczności, zdrowia i dobrostanu

○ Definiuje trendy cech typu i budowy z pokolenia na pokolenie

○ Informacje z klasyfikacji są wykorzystywane w programie doboru do kojarzeń par rodzicielskich „DoKo”

○ Wysoko ocenione zwierzęta mogą mieć znacznie wyższą wartość niż ich niesklasyfikowane rówieśnice



## W 2024 roku wprowadzono do oceny typu i budowy krów **nowe cechy liniowe:**

### 1) rasy bydła: polska holsztyńsko-fryzyjska, jersey oraz polska czerwona:

- balans wymienia – ocena położenia podstawy wymienia tylnych ćwiartek w stosunku do podstawy przednich ćwiartek;

### 2) rasy bydła użytkowanego dwukierunkowo: simentaliska, polska czarno-biała, polska czerwono-biała, montbeliarde oraz brown swiss:

- długość odcinka piersiowego tułowia – dystans od umownej linii łączącej przednie kończyny pomiędzy łopatkami do umownej linii łączącej krawędzie guzów biodrowych;
- długość zadu – dystans pomiędzy guzem biodrowym a kulszowym;

- pęcina (moc) – opis części sprężystej pęciny;
- struktura stawu skokowego – opis stawu skokowego z każdej strony;
- długość przedniej części wymienia – dystans od miejsca zawieszenia wymienia z przodu do środka odległości pomiędzy przednimi a tylnymi strzykami;
- długość tylnej części wymienia – dystans od środka odległości pomiędzy przednimi a tylnymi strzykami do tylnej krawędzi wymienia;
- kierunek strzyków tylnych – opis kierunku ustawienia strzyków tylnych.

Większość wyżej wymienionych cech należy do zatwierdzonych przez ICAR grupy cech standardowych, które należy uwzględnić w krajowych systemach oceny pokroju bydła.

Po dodaniu cechy do programu klasyfikacji potrzeba kilku lat gromadzenia danych, aby uzyskać wystarczające liczby rekordów fenotypowych do przeprowadzenia dokładnych ocen genetycznych.

Z wykazu rejestrowanych cech typu i budowy krów została wykreślona cecha liniowa „obwód klatki piersiowej”. Cecha nie jest rekomendowana przez ICAR. Zaktualizowano również listę rejestrowanych wad budowy.

W 2024 roku, realizując zadania z oceny typu i budowy, doradcy ds. hodowli ocenili łącznie 32 981 szt. krów, w tym 1 490 szt. krów w drugiej i dalszych laktacjach. Zwierzęta były oceniane w 1 754 obo-  
rach.

Lokomocja jest cechą nabierającą coraz większego znaczenia w ocenie typu i budowy, zyskuje na znaczeniu również ze względu na tendencję do przechodzenia z systemów utrzymania uwięziowych na wolnostanowiskowe. Obecnie jest to cecha opcjonalna, oceniana w stadach, w których jest to możliwe.

**W 2024 roku procentowy udział krów, u których w ocenie nóg i racic uwzględniono lokomocję, wynosił odpowiednio:**

**71%**  
dla rasy PHF

**35%**  
dla rasy  
polskiej czerwonej

**64%**  
dla rasy  
simentaliskiej

## Ocena wartości hodowlanej

Publikacja rankingów gwarantuje hodowcom dostęp do informacji o najlepszych buhajach, których nasienie jest dostępne na krajowym rynku. Wyniki samic można porównywać, wyświetlając rankingi, a selekcję prowadzić, wykorzystując podsumowanie genotypowania.

Ważnym aspektem w prowadzeniu pracy hodowlanej, oprócz podnoszenia poziomu genetycznego stada, jest ograniczanie przyrostu inbredu. W celu jego kontrolowania hodowcy mogą sprawdzać wyniki w kalkulatorze rodowodowym, a także kierować się oczekiwanym inbreдем potomstwa buhajów dostępnym w rankingach.

Podsumowanie roczne wartości hodowlanych prowadzone jest na wynikach z sezonu grudniowego 2024.3 z uwzględnieniem wszystkich krów ze stad pełnorocznie ocenianych z minimum jednym próbnym dojem w roku 2024. Dodatkowo przeprowadzono analizy wyników jałówek z oceną genomową. Pozwala to uzyskać pełen obraz populacji aktywnej, biorącej udział w ocenie wartości hodowlanej w roku 2024.

### Indeksy selekcyjne krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

**IE = 874 zł**

średnia wartość Indeksu Ekonomicznego

**434 504**

krów PHF  
z oszacowaną wartością  
hodowlaną

**PF=140**

średnia wartość indeksu  
Produkcja i Funkcjonalność  
jałówek PHF z genomową  
oceną urodzonych w 2023 r.

**23 778**

liczba jałówek PHF  
urodzonych w 2023 r.  
z oceną genomową

**IE = 1 868**

średnia wartość Indeksu  
Ekonomicznego jałówek PHF  
z genomową oceną urodzo-  
nych w 2023 r.

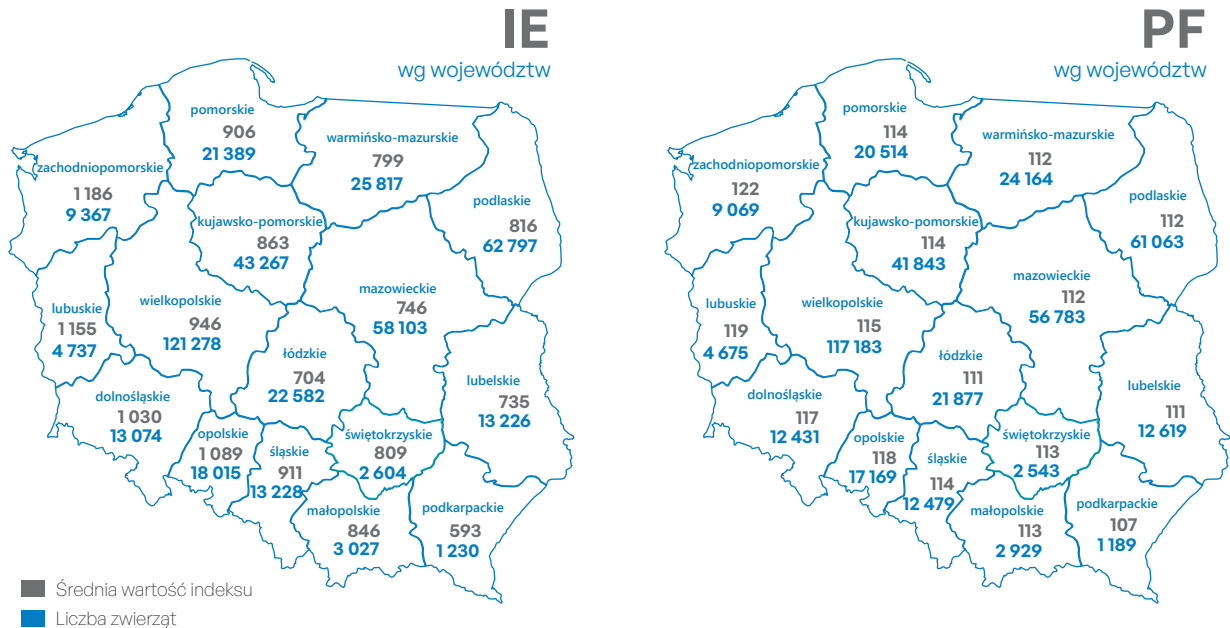
**PF = 118**

średnia wartość indeksu  
Produkcja i Funkcjonalność

**419 285**

krów PHF  
z oszacowaną wartością  
hodowlaną

## Średnie wartości indeksów IE oraz PF krów rasy PHF wg województw wraz z liczbą zwierząt



## Indeksy selekcyjne

Populacja krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej podlega ciągłemu doskonaleniu, czego wyrazem jest wzrost średnich wartości indeksów selekcyjnych w populacji aktywnej.

Analizowanie wyników oceny wartości hodowlanej w czasie wymaga uwzględnienia faktu, że porównania należy wykonywać w ramach jednego sezonu oceny. Z tego względu przeliczono średnie z roku 2023, tak by można było je wprost porównać do wyników z roku 2024.

W rasie polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej obserwujemy przyrost średnich wartości Indeksu Ekonomicznego o 160 zł oraz indeksu Produkcja i Funkcjonalność o 4 punkty. Jest on równomiernie wypracowywany zarówno w odmianie czarno-białej, jak i czerwono-białej.

Wyniki oceny wartości hodowlanej różnią się pomiędzy województwami. **Najwyższe średnie dla obu indeksów selekcyjnych uzyskano w województwach zachodniopomorskim, lubuskim i opolskim.** W przypadku Indeksu Ekonomicznego różnica pomiędzy najlepszym (1 186 zł) a najslab-

szym (583 zł) województwem jest dwukrotna. Najniższe wartości stwierdzono w województwie podkarpackim, w którym populacja aktywna krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej jest najmniejsza. Z kolei największa liczba krów jest objęta oceną wartości hodowlanej (28% krajowej populacji aktywnej) w województwie wielkopolskim.

W przypadku sztuk ze szczytu rankingu krów wartość IE została podniesiona o 128 zł, gdyż GREERTJE ET z OHZ LUBIANA SP. Z O.O. uzyskała wycenę na poziomie 3 395 zł (za 2023 rok maksimum to 3 267 zł). Natomiast wynik dla indeksu PF został utrzymany na poziomie 168 uzyskany przez krowę VEELA 816 należącą do Stanisława Żochowskiego.

Ze względu na to, że **w hodowli miernikiem wypracowanego postępu są wartości hodowlane młodych zwierząt**, przeprowadzono analizę wyników dla zgenotypowanych samic urodzonych w 2023 roku. Widać ich przewagę nad krowami użytkowymi w 2024 roku. Średnia wartość indeksu PF jest większa o 22 punkty, a wartość IE została podwojona (wzrost o 994 zł). Także najwyższej wyceniana sztuka z rocznika 2023 jest lepsza od najlepszej użytkowanej krowy o 190 zł w przypadku indeksu IE i o 2 punkty w przypadku indeksu PF.

To, jak praca hodowlana przekłada się na coraz wyższe wartości IE i PF, można też zobaczyć, porównując wykres przedstawiający zakres indeksów dla tych dwóch grup zwierząt (patrz str. 98-99). Widać na przykład, że próg 20% najlepszych sztuk zaczyna się na poziomie 1 412 zł (124 dla PF) w przypadku krów, a dla samic z rocznika 2023 jest o 846 zł wyższy (23 dla PF).

**Postęp stwierdzić możemy także, porównując wyniki dwóch kolejnych zgenotypowanych roczników jałówek.**

Średnia dla tych urodzonych w 2023 roku jest wyższa od tej dla urodzonych w 2022 roku o 144 zł i 3,5 punktu – odpowiednio dla IE i PF. Także najlepsze spośród sztuk urodzonych w 2023 roku osiągnęły wyniki wyższe niż te z rocznika 2022. Plasująca się na pierwszym miejscu pod kątem IE DANKO STOKROTKA z DANKO HODOWLA ROŚLIN była lepsza o 104 zł od rok starszej faworytki. Z kolei pod kątem indeksu PF wzrost wynosił 4 punkty, gdyż najlepsza sztuka z rocznika 2023 GEERTJE ET z OHZ LUBIANA SP. Z O.O. osiągnęła wynik 170.

**Na wyniki osiągane w populacji przekładają się nie tylko wyniki wybitnych sztuk, ale postęp wypracowywany w poszczególnych stadach użytkujących krowy objęte oceną wartości hodowlanej.**

W przypadku odmiany czarno-białej najwyższe średnie dla stada 179 sztuk uzyskał RYSZARD BOBER – zarówno dla IE (1 924 zł), jak i PF (139). Warto zaznaczyć, że grupa 20% najlepszych stad rasy PHF zaczyna się od progu 912 zł i 115 punktów. Z kolei jeśli spojrzymy na grupy zgenotypowanych jałówek HO urodzonych w 2023 roku, to GR RADOSŁAW CIEŚLAK uzyskało wynik 2 367 zł i 150 punktów dla 71 ocenionych sztuk. To pokazuje, jak zauważalną różnicę w wynikach przynosi praca hodowlana prowadzona w całym stadzie.

Analizując wyniki stad utrzymujących krowy odmiany czerwono-białej, widzimy wyniki na poziomie 1 487 zł dla IE i 128 dla PF uzyskane przez WOJCIECHA ŁUBĘ w stadzie 16 krów.

Natomiast najwyższą średnią dla zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2023 roku osiągnęła grupa 116 sztuk urodzonych w OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O. i wynosiła ona w odniesieniu do IE 1 882 zł, a w przypadku PF 138. Oceniając wyniki przez pryzmat wartości uzyskiwanych przez jałówki w porównaniu do użytkowanych w populacji krów, możemy stwierdzić, że postęp wypracowywany w obu odmianach jest zbliżony. Różnica dla IE wynosi 443 zł dla odmiany HO i 395 zł dla odmiany RW, a dla PF odpowiednio 11 i 10.

Z kolei zaangażowanie hodowców w doskonalenie ścieżki męskiej przekłada się na efekty w odniesieniu do użytkowanych w kraju buhajów urodzonych w Polsce w okresie 5 lat. Najlepszy średni wynik w odmianie HO uzyskały buhaje wyhodowane w HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O. (IE 2 888,7 zł) i HZINR POLANOWICE SP. Z O.O. (PF 160,6), a w odmianie RW buhaje z SK PRUDNIK SP. Z O.O. dla obu indeksów (IE 2 487 zł, PF 148,4). Buhajem rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości IE w sezonie oceny 2024.3 był DEBO-GOMEZ (OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.) – jego wynik 3 454 zł był o 165 zł niższy od maksymalnego wyniku uzyskanego przez buhaje dostępne na polskim rynku. Najwyższą wartość indeksu PF uzyskał SUPEHIT (OHZ LUBIANA SP. Z O.O.) z wynikiem na poziomie 169, czyli o 1 punkt niższym od topowego buhaja z grudniowego sezonu oceny.

**Drugą rasą, dla której prowadzona jest ocena wartości hodowlanej, jest rasa simental ska.**

W tym przypadku populacja objęta doskonaleniem jest znacznie mniejsza i w 2024 roku obejmowała 1 262 użytkowane krowy, dla których obliczono indeks PFSM. 82% populacji znajduje się w stadach zlokalizowanych w województwie podkarpackim. Średnia wartość indeksu PFSM krów wynosiła 97,5. Z kolei najlepsze sztuki uzyskały wynik na poziomie 120 punktów. Są to 3 krowy z ZDIZ PIB ODRZECZOWA SP. Z O.O.: SORBONA 3, SORBONA i ETNA.

Ze szczegółowymi informacjami o najlepszych zwierzętach z najwyższymi indeksami selekcyjnymi można zapoznać się na kartach zamieszczonych przy rankingach hodowlanych.





## Zakresy wartości indeksów selekcyjnych w populacji PHF

Prezentujemy zakresy wyników dla indeksów selekcyjnych w rasie polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odrębnie dla krów użytkowanych w stadach pełnorocznie ocenianych oraz dla jałówek urodzonych w 2023 roku które uzyskały ocenę genomową.

Na wykresach oznaczono kolorami zakresy wartości PF i IE odpowiadające kolejnym równolicznym klasom zwierząt. Najsłabsze 20% sztuk charakteryzuje się wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem czerwonym, natomiast najlepsze 20% wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem ciemnozielonym.

### **Wykresy pozwalają ocenić, jak wypada konkretna sztuka na tle ocenianej populacji.**

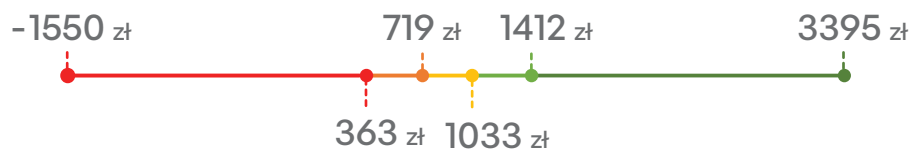
Przykładowo – jeśli jej wartość indeksu IE plasuje się pomiędzy 724 zł a 1 040 zł, to jest to krowa o przeciętnej wartości hodowlanej. Natomiast gdy jej wartość IE przekracza 1 420 zł, to należy do grupy krów o najwyższym potencjale genetycznym w naszym kraju.

Z kolei w przypadku młodych zwierząt mamy konkretną grupę odniesienia, a więc zwierzęta z tego samego rocznika. Porównywanie ich wartości hodowlanych wymaga uzyskania oceny genomowej, dlatego analizie poddano zwierzęta urodzone w 2023, a nie w 2024 roku.

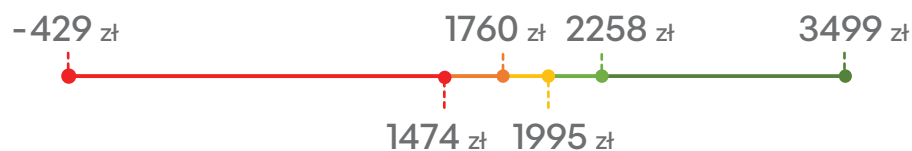
Analogicznie stworzony został wykres prezentujący stada przy założeniu minimum 10 krów posiadających wyniki oceny wartości hodowlanej w 2024 roku. Dzięki temu każdy hodowca korzystający z raportu „RW Indeksy” może zestawić średnią wartość swoich krów dla obu indeksów z wartościami prezentowanymi na wykresach. **Na tej podstawie można ocenić, jak wypada średnia z naszego stada w porównaniu z innymi krajowymi hodowlami utrzymującymi krowy rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.**

Zakresy wartości IE krów. Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt

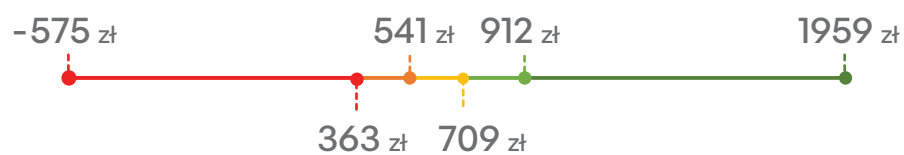
### Krowy PHF



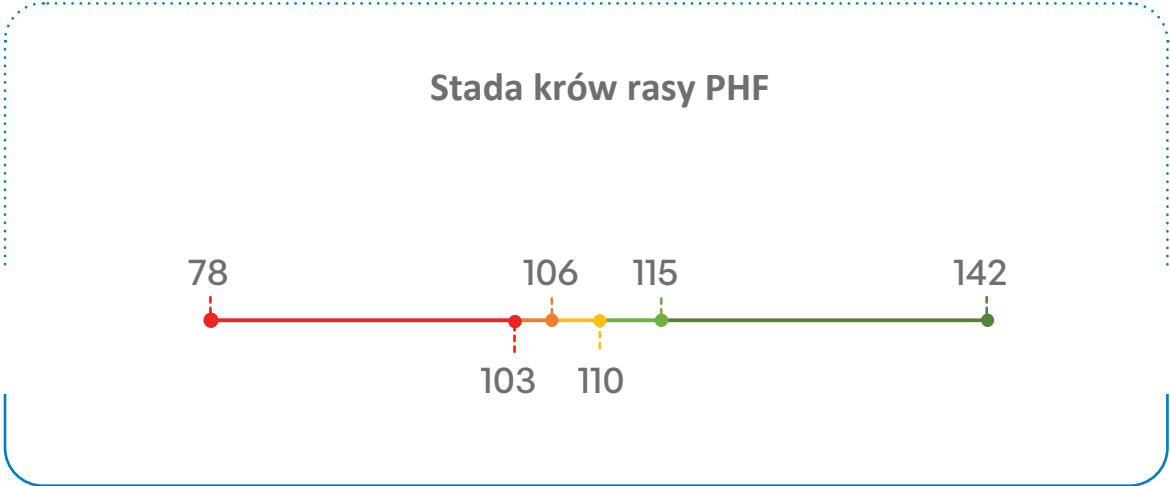
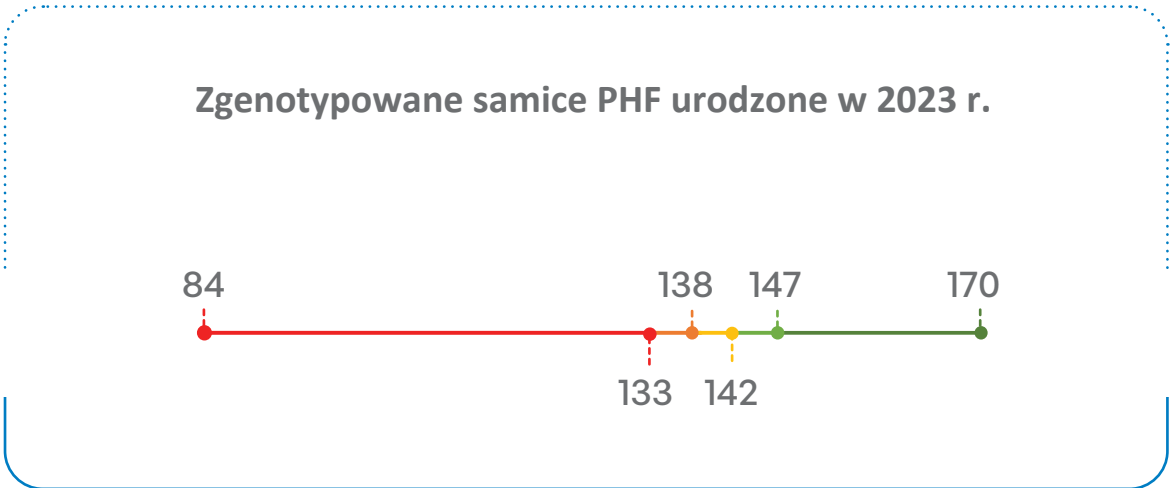
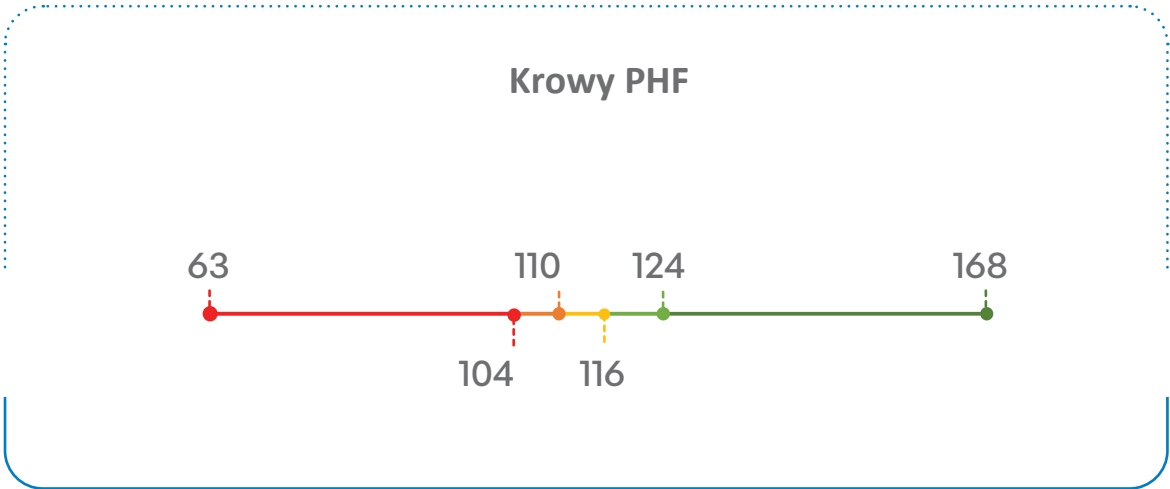
### Zgenotypowane samice PHF urodzone w 2023 r.



### Stada krów rasy PHF



Zakresy wartości PF krów. Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt

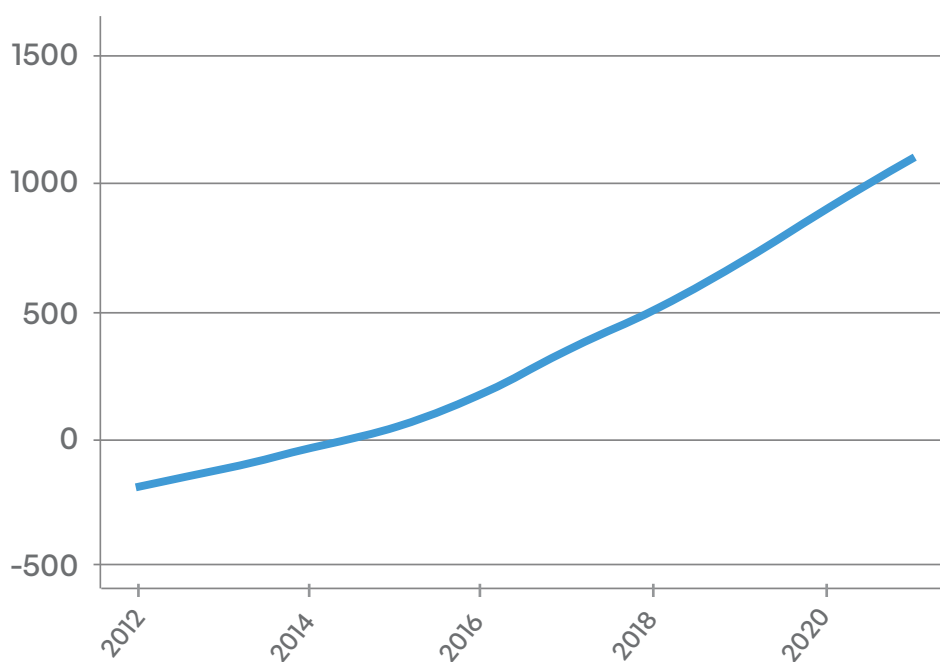


# Trendy genetyczne

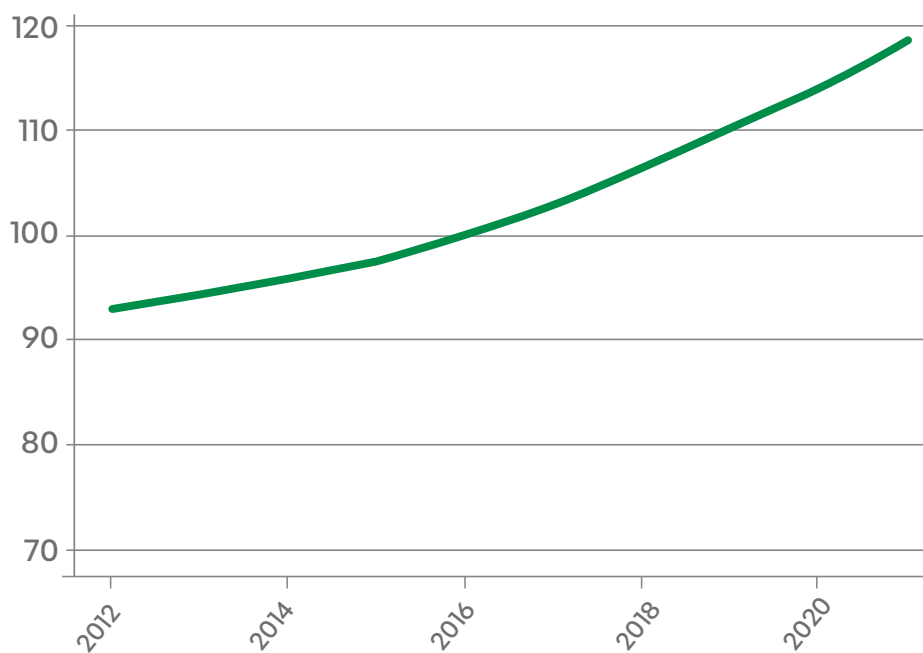
## krów rasy PHF

Obserwujemy zwiększanie się tempa przyrostu wartości indeksu IE oraz PF z roku na rok. Stanowi to potwierdzenie postępu wypracowanego w populacji krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

### Indeks Ekonomiczny



### Indeks PF

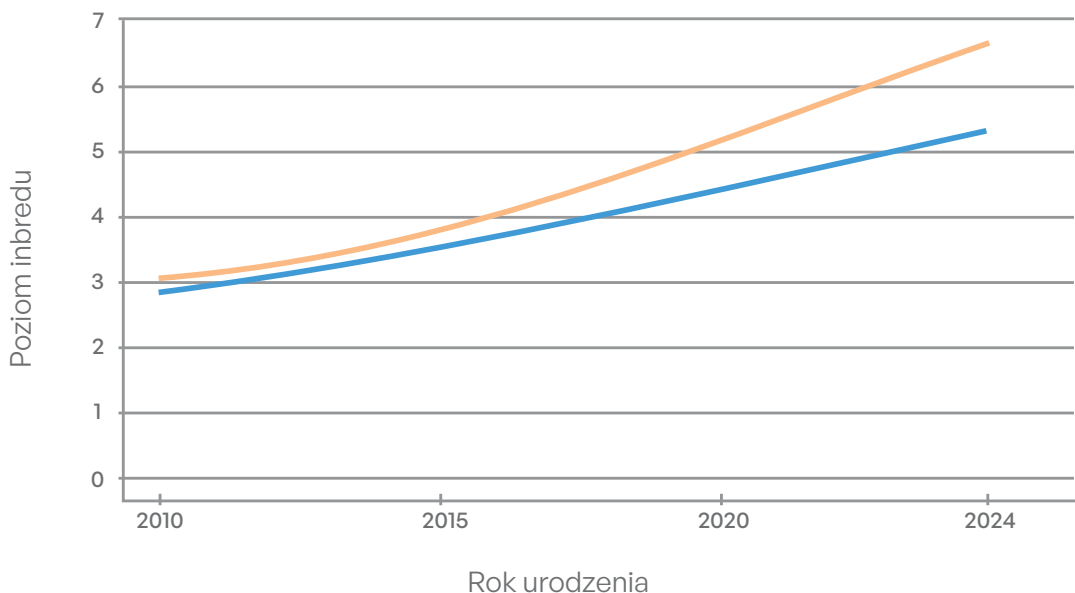




# Inbred

**Średni poziom inbredu krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2024 roku wynosił 6,63%. Był on o 1,26% wyższy niż prognozowany inbred potomstwa na ten rok.** Oznacza to, że wzrost inbredu jest większy, niż miałyby to miejsce przy doborze losowym. Wynika to z decyzji hodowlanych związanych z wyborem zwierząt do kojarzeń. By ograniczyć nasilanie się tego niekorzystnego zjawiska, należy uwzględniać przewidywany inbred

potomstwa przy planowaniu krycia danej sztuki. Jego wartość można sprawdzić, korzystając z kalkulatora rodowodowego dostępnego na stronie [www.cgen.pl/kalkulator](http://www.cgen.pl/kalkulator). Natomiast dobery uwzględniające wartość inbredu dla potomstwa z danego kojarzenia można planować we współpracy z doradcami hodowlanymi i inspektorami PFHBiPM wykorzystującymi program DoKo.



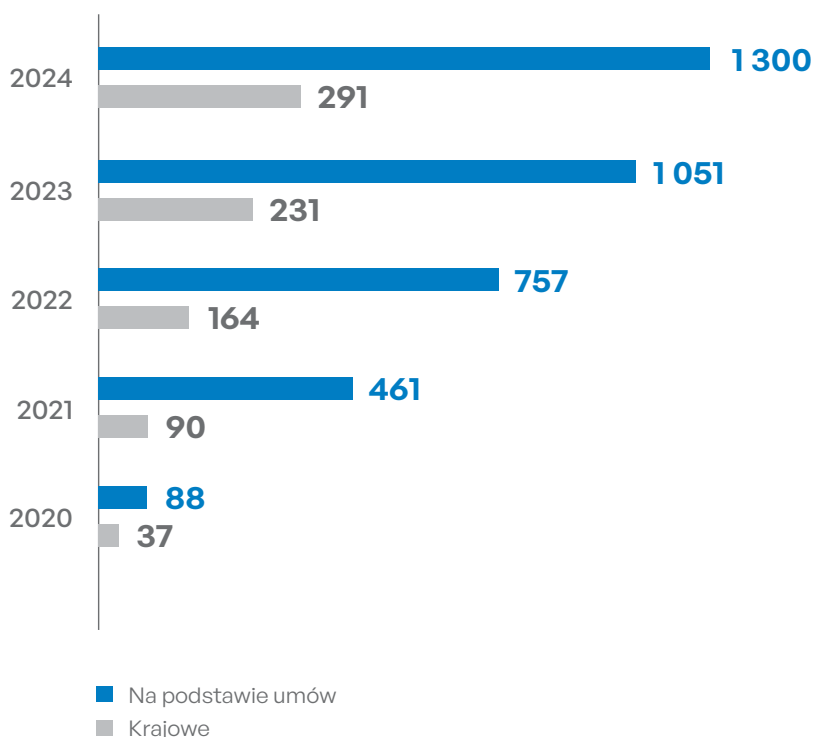
## Liczba buhajów z Indekssem Ekonomicznym



Indeks Ekonomiczny (IE) został opracowany przez Centrum Genetyczne PFHBiPM i po raz pierwszy opublikowany w 2019 roku.

Ze względu na to, że odnosi się do różnicy w zyskach, jakie przynoszą poszczególne zwierzęta, stale zyskuje na popularności wśród hodowców. To zainteresowanie przekłada się na chęć stosowania buhajów o wysokich wartościach IE. Publikacja oszacowanych dla IE wyników nie następuje automatycznie dla całej puli buhajów. Wymaga to aktywności ze strony podmiotów prowadzących obrót nasieniem. Mobilizowane przez hodowców zlecają publikację IE kolejnych buhajów dostępnych w ich ofercie. Dzięki temu w rankingu buhajów, dostępnym na stronie [www.cgen.pl/indeksy/](http://www.cgen.pl/indeksy/), znajduje się coraz większa grupa buhajów o znanej wartości IE. To spośród nich hodowcy mogą wybierać te, których nasienia chcą używać w swoim stadzie.

Liczba buhajów z IE udostępnianych w kolejnych latach

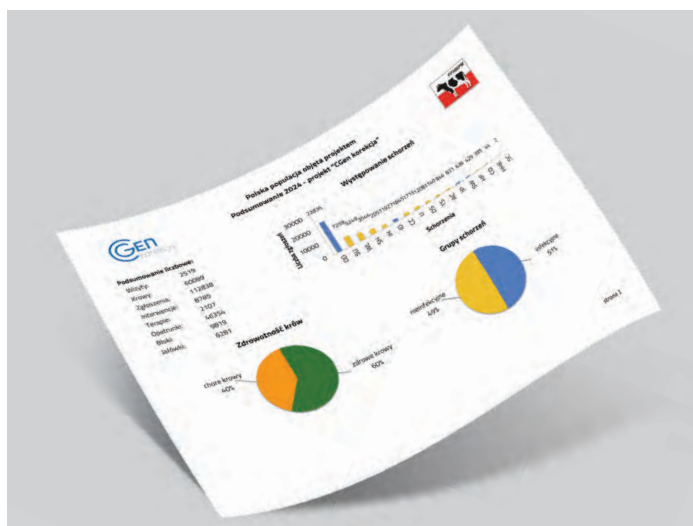


## „CGen korekcja”

- rutynowe zbieranie danych do oceny zdrowia racic

W populacji objętej projektem „CGen korekcja”, było 60% krów zdrowych i 40% krów, u których stwierdzono przynajmniej jedno schorzenie racic. Niezmiennie 49% chorób stanowiły schorzenia nieinfekcyjne, pozostałą część infekcyjne. Wśród czterech najczęściej rejestrowanych chorób prym wiedzie **dermatitis digitalis** (DD, choroba truskawkowa, zapalenie skóry palca). To schorzenie zgłoszono aż 22 836 razy, co stanowi ponad 20% wszystkich rejestracji w tym roku. Następny pod względem częstości występowania jest **wrzód podeszwy**, który stanowi 6,5%. W następnej kolejności są **schorzenia linii białej**, które zgłoszono 5 249 razy (4,6%), oraz **krwiałk podeszw**, rejestrowany średnio podczas 3% korekcji.

**Dane w ramach prowadzenia oceny cech zdrowia racic są rejestrowane przez korektorów racic.** Są oni regularnie szkoleni w zakresie rozpoznawania schorzeń zgodnie z międzynarodowym standardem ICAR zawartym w „ICAR atlas zdrowia racic”. Stanowi to podstawę umożliwiającą porównywanie danych rejestrowanych przez różne osoby i zapewnia odpowiednią wiarygodność fenotypów do wykorzystania ich w ocenie wartości hodowlanej.



W tym roku podczas szkolenia organizowanego w ramach projektu „CGen korekcja” odbyła się superwizja, którą przeprowadził John Boonstra. Jest to certyfikowany trener metody holenderskiej i przyjechał do Polski w imieniu DTC – oficjalnego ośrodka certyfikującego w tej metodyce. Szkolenie było dedykowane korektorom racic zaangażowanym w rejestrację danych na potrzeby oceny wartości hodowlanej.



Celem superwizji było obserwowanie uczestników podczas przeprowadzania korekcji racic wykonywanej w trybie, w jakim funkcjonują podczas codziennej pracy. Szkoleniowiec ocenił zarówno sposób wykonywania korekcji, jak i umiejętność dostosowania metodyki do konkretnej sztuki czy uwarunkowań danego obiektu. Sprawdzane było także, na ile świadomie korektorzy wykonują określone czynności.

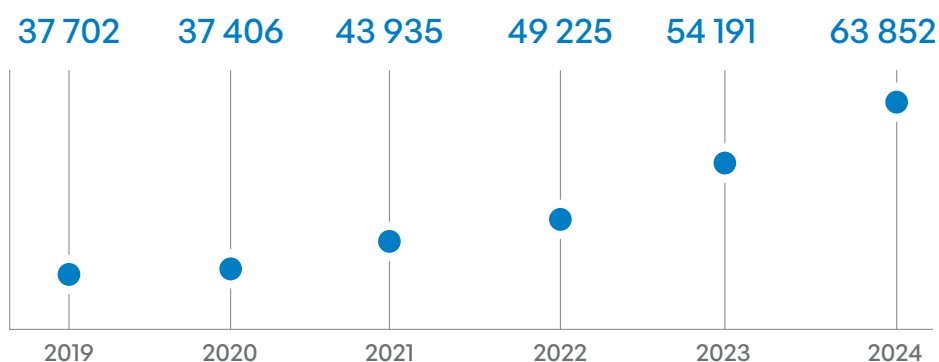
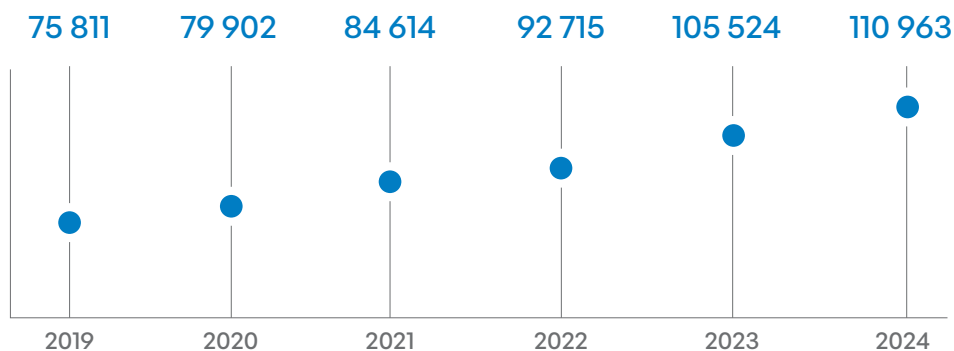


W szkoleniu brali udział jedynie reprezentanci firm, które są zaangażowane w rutynową rejestrację danych za pośrednictwem aplikacji „CGen korekcja”. Pełnią oni rolę analogiczną do roli doradców ds. hodowli oceniających pokrój. Konsekwentne stosowanie wytycznych ICAR pozwala na harmonizację i ujednolicenie oceny występowania schorzeń racic w skali kraju. **Prowadzenie szkoleń w ramach projektu „CGen korekcja” pozwala na utrzymanie standardu rozpoznawania schorzeń zgodnie z wytycznymi ICAR** i jednocześnie na ugruntowanie wiedzy, z której uczestnicy korzystają, wykonując korekcję racic.

Superwizja była dedykowana doświadczonym korektorom racic i pozytywną ocenę otrzymali tylko ci, którzy spełnili wszystkie wymagania (Chatliński Remigiusz, Grzymała Robert, Jaźwiński Piotr, Kaśków Rafał, Niebrzydowski Łukasz, Sarbinowski Łukasz, Stuhl Władysław, Śliwowski Andrzej, Zajączek Damian, Zawada Patryk). Dodatkowym **wyróżnieniem było uzyskanie rekomendacji na szkolenie trenerskie DTC**, które uzyskali Ćmikiewicz Michał, Jarocho Karol, Kulpiński Arkadiusz, Zajączek Szymon i Żelechowski Paweł.





**Liczba krów ze zgłoszeniami w aplikacji „CGen korekcja”****Liczba zgłoszeń zarejestrowanych za pomocą aplikacji „CGen korekcja”**

Każdego hodowcę zachęcamy  
do monitorowania stanu zdrowotności racic  
w swoim stadzie i rutynowe zbieranie danych  
do oceny zdrowia racic w aplikacji  
„CGen korekcja”.

**Zapraszamy do kontaktu:**  
**tel. 732-430-550**  
**e-mail: [korekcja@cgen.pl](mailto:korekcja@cgen.pl)**

# Ocena wartości hodowlanej dla zdrowia racic

Pierwsza publikacja oceny dla *dermatitis digitalis* miała miejsce 3 kwietnia 2024 roku. Wydarzenie to było również **zwieńczeniem wieloletnich starań o włączenie zdrowia racic do rutynowej ewaluacji**. W ramach projektu „CGen korekcja” udało się pozyskać hodowców oraz korektorów racic, którzy dostarczyli unikalne dane fenotypowe (występowanie przypadków DD u krów), bez których ocena by nie powstała. Dodatkowo **cecha ta jest pierwszą w Polsce ocenianą z wykorzystaniem metody jednostopniowej**. Metodyka ta to nowy standard na świecie w szacowaniu wartości hodowlanej. Pozwala na włączenie wszystkich dostępnych źródeł informacji o zwierzęciu i ich efektywne wykorzystanie.

W ocenie grudniowej w 2024 roku było ponad 115 tysięcy samic z fenotypem. Średnia wartość hodowlana samic opublikowanych w tym sezonie wynosiła 103, a wahała się w przedziale 59-146. **Najlepszą samicą pod względem odporności dla DD była zgenotypowana jałówka Danko-Maksyma z Danko Hodowla Roślin**. Dokładność oceny zależy w dużej mierze od tego, na podstawie jakich źródeł danych została oszacowana wartość hodowlana konkretnej sztuki. W systemie oceny jednostopniowej możliwe jest jednocześnie ocenianie zwierząt, które miały wszystkie rodzaje źródeł informacji. Na wykresie przedstawiono rozkład dokładności w trzech grupach samic: samice, które miały jedynie fenotyp (żółty), samice z genotypem i fenotypem (zielony) oraz samice jedynie z informacją genomową (niebieski). Średnia dokładność w grupie samic posiadających jedynie obserwacje własne wynosiła 37% i była mocno zróżnicowana pod względem osiągniętych wartości.

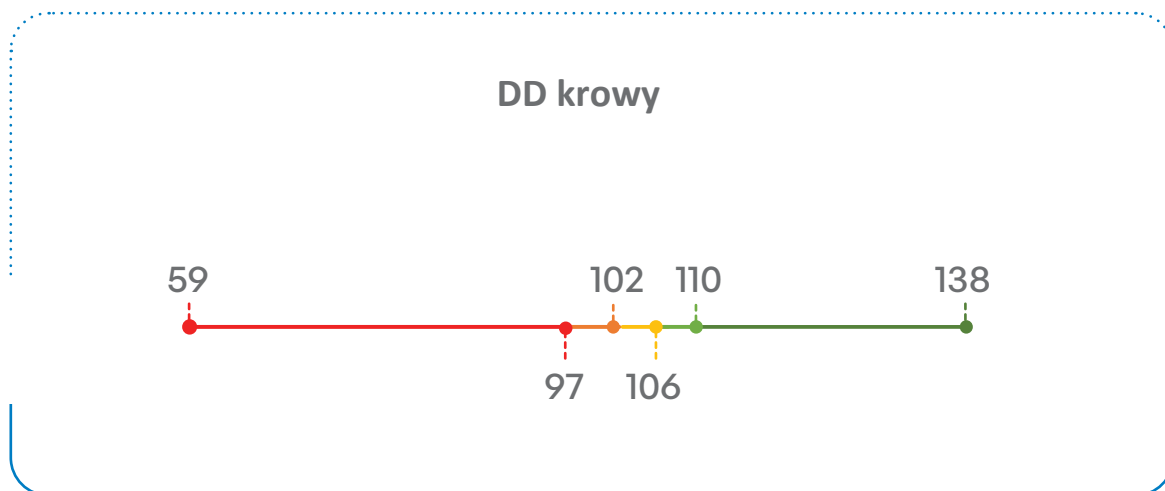
W populacji referencyjnej, czyli u zwierząt posiadających fenotyp i genotyp własny, wynosiła średnio 67%, a u samic tylko z genotypem około 60%. Jak można zauważyć, **posiadanie genotypu podnosi wiarygodność oceny o nawet średnio 30 punktów procentowych**. Liczba zwierząt w tych trzech grupach znacznie różni się między sobą, ponieważ najwięcej mamy zwierząt zgenotypowanych, następnie zwierząt z samym fenotypem, a stosunkowo najmniej osobników posiada oba źródła danych (fenotyp i genotyp). Należy pamiętać, że w rankingu prezentowano samice, które miały dokładność nie niższą niż 15% (0,15).

Jednym z tegorocznych sukcesów jest niewątpliwie wzrost populacji referencyjnej dla tej cechy. W kwietniu 2024 roku było około 10 tysięcy zwierząt, które miały fenotyp i genotyp. W ocenie grudniowej było już ponad 17 tysięcy samic posiadających komplet informacji.

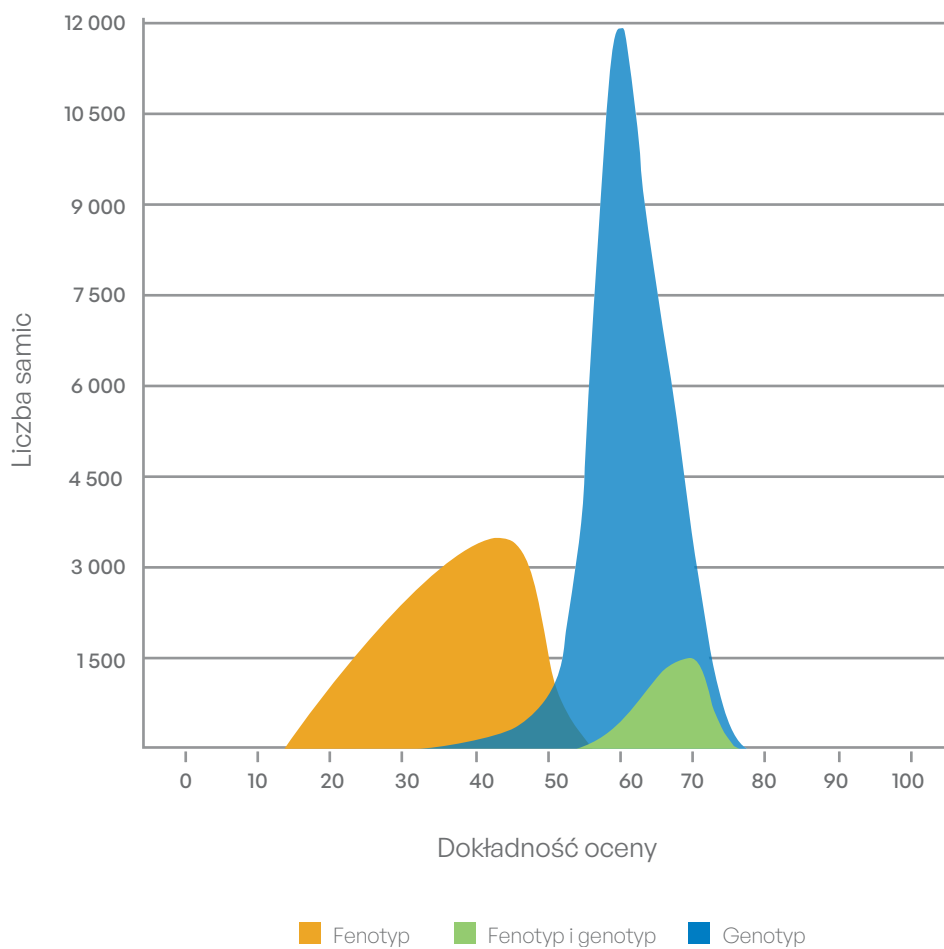
**Akcja genotypowania samic do populacji referencyjnej odniosła ogromny sukces i w przeciągu roku zwiększyliśmy jej liczebność aż o 70%.**

Na bazie rocznych doświadczeń z oceną DD możemy podsumować, że jest ona stabilna na przestrzeni sezonów publikacyjnych, a korelacja wartości hodowlanych wahała się w przedziale 0,96-0,99 w zależności od porównywanych sezonów i grup zwierząt (samce/samice).

Zakresy wartości hodowlanej dla DD. Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt



Dokładność oceny dla DD w trzech grupach samiec



Wersję elektroniczną wyników za 2024 rok  
oraz szczegółowe listy rankingowe  
znajdziesz na stronie

**[www.pfhb.pl](http://www.pfhb.pl)**

**BĄDŹ NA BIEŻĄCO**



Polub nasz kanał  
**PFHBiPM**



Obserwuj nas na  
**PFHBiPM**



Subskrybuj nasz  
kanał **PFHBiPM**



Dołącz do grupy  
**Ocena i hodowla bydła PFHBiPM**



## Spis tabel

Tabela numer

strona

|                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w latach 1912-2024.....                                                                       | 111 |
| 2. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według województw w roku 2024.....                                                            | 111 |
| 3. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według ras i województw .....                                                                 | 111 |
| 4. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w poszczególnych instytucjach i sektorach.....                                                | 116 |
| 5. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według sektorów i województw .....                                                            | 117 |
| 6. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w rasach i grupach laktacyjnych .....                                                         | 118 |
| 7. → Przeciętna wydajność życiowa krów ubitych w roku 2024 według ras .....                                                                        | 120 |
| 8. → Przeciętna wydajność życiowa krów ubitych w roku 2024 w poszczególnych sektorach .....                                                        | 120 |
| 9. → Liczba krów w przedziałach wydajności według kg mleka i ras .....                                                                             | 121 |
| 10. → Liczba obór i krów mlecznych według metod oceny w poszczególnych województwach.....                                                          | 122 |
| 11. → Stan oceny wartości użytkowej krów mlecznych na koniec roku 2024 r. według województw.....                                                   | 125 |
| 12. → Struktura obór ocenianych według stanu na koniec roku 2024 r. ....                                                                           | 126 |
| 13. → Struktura krów ocenianych według stanu na koniec roku 2024 r. ....                                                                           | 126 |
| 14. → Struktura rasowa ocenianych krów mlecznych w 2023 i 2024 r. ....                                                                             | 127 |
| 15. → Ogólne wyniki użytkowania rozplodowego krów mlecznych .....                                                                                  | 127 |
| 16. → Użytkowanie rozplodowe ocenianych krów mlecznych według ras .....                                                                            | 128 |
| 17. → Użytkowanie rozplodowe ocenianych krów mlecznych według województw .....                                                                     | 128 |
| 18. → Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według województw .....                                                                            | 129 |
| 19. → Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według ras .....                                                                                   | 129 |
| 20. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,0.....                            | 131 |
| 21. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0 .....                          | 133 |
| 22. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0 .....                         | 135 |
| 23. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0.....                         | 137 |
| 24. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0.....                         | 139 |
| 25. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000 krów ....                     | 141 |
| 26. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000 krów .....                        | 143 |
| 27. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,<br>o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,00 .....      | 145 |
| 28. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,<br>o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0 .....      | 146 |
| 29. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,<br>o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0 .....     | 147 |
| 30. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,<br>o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0 .....    | 148 |
| 31. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,<br>o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0 .....    | 149 |
| 32. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,<br>o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000 krów..... | 150 |
| 33. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,<br>o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000 krów .....    | 151 |
| 34. → Zestawienie najlepszych stad o najwyższej wydajności kg mleka według ras.....                                                                | 152 |
| 35. → Zestawienie wyróżniających się stad według najwyższej przeciętnej wydajności kg tłuszczu + białka, według ras .....                          | 155 |
| 36. → Zestawienie krów o najwyższej w laktacji wydajności kg mleka według ras.....                                                                 | 160 |
| 37. → Zestawienie rekordzystek , od których uzyskano w wydajności życiowej ponad 100 000 kg mleka .....                                            | 166 |
| 38. → Zestawienie krów o najwyższej wydajności sumy kg tłuszczu + białka<br>w laktacji 305-o dniowej, według ras.....                              | 168 |

|                                                                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 39. → Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa – stan na dzień 31.12.2024 roku.....                                                                                                                   | 170 |
| 40. → Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw.....                                                                                                                               | 170 |
| 41. → Średnie masy ciała po urodzeniu i masy ciała standaryzowane do wieku 210 dni oraz średnie przyrosty dzienne<br>do wieku 210 dni jałówek i buhajków w zakresie cech produkcji mięsa według ras i województw w 2024 r..... | 171 |
| 42. → Średnie wyniki użytkowości rozplodowej krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa<br>wg ras i województw w 2024 r. ....                                                                                             | 172 |
| 43. → Średnie wyniki oceny umięśnienia krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa<br>wg ras i województw w 2024 r. ....                                                                                                   | 172 |
| 44. → Ocena typu i budowy krów mlecznych wykonana przez doradców ds.hodowli w 2024 roku.....                                                                                                                                   | 173 |
| 45. → Zestawienie ogólnych ocen fenotypu pierwiastek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej,<br>z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy).....                                                              | 175 |
| 46. → Zestawienie ogólnych ocen fenotypu pierwiastek rasy simentaliskiej,<br>z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy).....                                                                                | 175 |
| 47. → Zestawienie ogólnych ocen fenotypu pierwiastek rasy polskiej czerwonej<br>z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy) .....                                                                            | 175 |
| 48. → Średnie wartości oceny cech opisowych oraz oceny ogólnej fenotypu pierwiastek rasy PHF .....                                                                                                                             | 175 |
| 49. → Średnie wartości oceny cech opisowych oraz oceny ogólnej fenotypu pierwiastek rasy simentaliskiej.....                                                                                                                   | 176 |
| 50. → Średnie wartości oceny cech opisowych oraz oceny ogólnej fenotypu pierwiastek rasy polskiej czerwonej .....                                                                                                              | 176 |
| 51. → Krowy pierwiastki najwyżej ocenione pod względem typu i budowy w 2024 roku .....                                                                                                                                         | 176 |
| 52. → Krowy w drugiej i kolejnych laktacjach, które w 2024 roku otrzymały ocenę doskonałą (EX) za typ i budowę.....                                                                                                            | 180 |
| 53. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu IE .....                                                                                                          | 188 |
| 54. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu PF .....                                                                                                          | 190 |
| 55. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej<br>o najwyższej wartości indeksu IE.....                                                                                                      | 192 |
| 56. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej .....                                                                                                                                         | 193 |
| 57. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej<br>urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gIE .....                                                              | 195 |
| 58. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej<br>urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gPF.....                                                               | 197 |
| 59. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej<br>urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gIE .....                                                            | 199 |
| 60. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej<br>urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gPF.....                                                             | 200 |
| 61. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czarno-białej .....                                                                                             | 202 |
| 62. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czarno-białej.....                                                                                              | 203 |
| 63. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czerwono-białej.....                                                                                            | 204 |
| 64. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czerwono-białej.....                                                                                            | 205 |
| 65. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czarno-białej urodzonych w 2023 roku .....                                                        | 206 |
| 66. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czarno-białej urodzonych w 2023 roku .....                                                        | 207 |
| 67. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czerwono-białej urodzonych w 2023 roku .....                                                      | 208 |
| 68. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej<br>odmiany czerwono-białej urodzonych w 2023 roku.....                                                       | 208 |
| 69. → Ranking krów rasy simentaliskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM.....                                                                                                                                                 | 211 |
| 70. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości PFSM dla krów rasy simentaliskiej .....                                                                                                                                      | 213 |
| 71. → Ranking krów rasy polskiej czerwonej o najwyższej wartości indeksu produkcyjnego .....                                                                                                                                   | 214 |

Tabela nr 1. ↓

Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w latach 1912-2024

| Rok  | Przeciętnie |          |            |           |           |          |          | Krowy wpisane do ksiąg |          |           |          |
|------|-------------|----------|------------|-----------|-----------|----------|----------|------------------------|----------|-----------|----------|
|      | liczba krow | mleko kg | tłuszcz kg | tłuszcz % | białko kg | białko % | kg tł+bi | liczba krow            | mleko kg | tłuszcz % | białko % |
|      |             |          | kg         | %         | kg        | %        |          |                        |          |           |          |
| 1912 | 2 000       | 2 162    | -          | -         | -         | -        | -        | -                      | -        | -         | -        |
| 1950 | *62 151     | 3 023    | 102        | 3,39      | -         | -        | -        | *11469                 | 3 535    | 3,42      | -        |
| 2000 | 387 645     | 5 379    | **222      | 4,12      | 175       | 3,26     | 175      | 150 445                | 5 490    | **4,14    | 3,25     |
| 2015 | 753 613     | 7 771    | 318        | 4,09      | 261       | 3,36     | 579      | 573 162                | 7 676    | 4,01      | 3,29     |
| 2020 | 797 423     | 8 823    | 359        | 4,07      | 301       | 3,41     | 660      | 552 250                | 8 808    | 3,97      | 3,33     |
| 2021 | 793 536     | 8 837    | 365        | 4,13      | 302       | 3,42     | 667      | 552 560                | 8 868    | 4,02      | 3,34     |
| 2022 | 803 530     | 9 037    | 368        | 4,07      | 309       | 3,42     | 677      | 555 182                | 9 004    | 4,00      | 3,35     |
| 2023 | 807 719     | 9 150    | 374        | 4,08      | 314       | 3,43     | 688      | 556 899                | 9 151    | 3,98      | 3,36     |
| 2024 | 791185      | 9 611    | 388        | 4,03      | 338       | 3,51     | 726      | 548 578                | 9 463    | 3,96      | 3,42     |

\* - dane dotyczące 1949r.; \*\* - od 1980r. przeciętna wydajność za laktację 305 dni doju  
Przeciętna liczba krow zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 2. ↓

Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według województw w roku 2024

| Województwo         | Liczba |                           |                  | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                  | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------|--------|---------------------------|------------------|----------------------|----------|------|--------|------|------------------|----------------------|----------------|
|                     | obór   | przeciętna wielkość obory | krow przeciętnie | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz + białko |                      |                |
|                     |        |                           |                  |                      | kg       | %    | kg     | %    |                  |                      |                |
| dolnośląskie        | 149    | 104                       | 15 464           | 10 496               | 418      | 3,98 | 368    | 3,51 | 786              | 400                  | 770            |
| kujawsko-pomorskie  | 1 313  | 47                        | 62 306           | 9 675                | 387      | 4,00 | 338    | 3,50 | 725              | 415                  | 783            |
| lubelskie           | 754    | 41                        | 31 225           | 9 295                | 375      | 4,03 | 328    | 3,53 | 703              | 425                  | 808            |
| lubuskie            | 55     | 143                       | 7 857            | 10 857               | 453      | 4,17 | 382    | 3,52 | 835              | 403                  | 764            |
| łódzkie             | 1 170  | 38                        | 44 329           | 9 389                | 377      | 4,01 | 330    | 3,52 | 707              | 425                  | 796            |
| małopolskie         | 619    | 19                        | 11 883           | 6 578                | 262      | 3,99 | 225    | 3,42 | 487              | 422                  | 813            |
| mazowieckie         | 3 256  | 42                        | 137 913          | 9 435                | 389      | 4,12 | 335    | 3,55 | 724              | 427                  | 814            |
| opolskie            | 256    | 88                        | 22 524           | 10 864               | 422      | 3,89 | 378    | 3,48 | 800              | 397                  | 768            |
| podkarpackie        | 316    | 23                        | 7 231            | 6 471                | 265      | 4,10 | 224    | 3,46 | 489              | 429                  | 870            |
| podlaskie           | 3 051  | 47                        | 144 097          | 9 600                | 394      | 4,11 | 339    | 3,53 | 733              | 427                  | 825            |
| pomorskie           | 857    | 39                        | 33 730           | 8 912                | 357      | 4,00 | 310    | 3,48 | 667              | 419                  | 808            |
| śląskie             | 322    | 62                        | 19 931           | 10 133               | 400      | 3,94 | 353    | 3,48 | 753              | 405                  | 785            |
| świętokrzyskie      | 204    | 35                        | 7 036            | 8 780                | 353      | 4,02 | 308    | 3,50 | 661              | 428                  | 812            |
| warmińsko-mazurskie | 1 198  | 47                        | 56 319           | 8 848                | 362      | 4,09 | 308    | 3,48 | 670              | 419                  | 833            |
| wielkopolskie       | 3 166  | 56                        | 176 370          | 10 219               | 403      | 3,95 | 358    | 3,51 | 761              | 411                  | 781            |
| zachodniopomorskie  | 191    | 68                        | 12 969           | 9 900                | 394      | 3,98 | 340    | 3,44 | 734              | 413                  | 763            |
| POLSKA              | 16 877 | 47                        | 791185           | 9 611                | 388      | 4,03 | 338    | 3,51 | 726              | 418                  | 801            |

Przeciętna liczba krow zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 3. ↓

Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według ras i województw

| Województwo                                                   | Liczba stad w rasie | Przeciętna liczba krow | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                  | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------|------|--------|------|------------------|----------------------|----------------|
|                                                               |                     |                        | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz + białko |                      |                |
|                                                               |                     |                        |                      | kg       | %    | kg     | %    |                  |                      |                |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRZYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ (HO) |                     |                        |                      |          |      |        |      |                  |                      |                |
| dolnośląskie                                                  | 135                 | 12 757                 | 11 032               | 439      | 3,98 | 387    | 3,51 | 826              | 399                  | 764            |
| kujawsko-pomorskie                                            | 1 301               | 56 878                 | 9 885                | 394      | 3,99 | 345    | 3,49 | 739              | 415                  | 781            |
| lubelskie                                                     | 726                 | 25 654                 | 9 568                | 385      | 4,03 | 337    | 3,52 | 722              | 426                  | 801            |
| lubuskie                                                      | 53                  | 7 268                  | 11 105               | 461      | 4,15 | 390    | 3,51 | 851              | 402                  | 759            |
| łódzkie                                                       | 1163                | 37 616                 | 9 601                | 384      | 3,99 | 337    | 3,51 | 721              | 425                  | 794            |

| Województwo         | Liczba stad w rasie | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                  | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------|------|--------|------|------------------|----------------------|----------------|
|                     |                     |                        | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz + białko |                      |                |
|                     |                     |                        |                      | kg       | %    | kg     | %    |                  |                      |                |
| małopolskie         | 182                 | 3 935                  | 9 888                | 381      | 3,85 | 342    | 3,45 | 723              | 417                  | 776            |
| mazowieckie         | 3 212               | 119 542                | 9 654                | 397      | 4,11 | 343    | 3,55 | 740              | 427                  | 813            |
| opolskie            | 249                 | 17 849                 | 11 238               | 431      | 3,83 | 391    | 3,48 | 822              | 395                  | 759            |
| podkarpackie        | 112                 | 1 774                  | 8 462                | 335      | 3,96 | 292    | 3,45 | 627              | 449                  | 818            |
| podlaskie           | 3 005               | 128 239                | 9 794                | 402      | 4,10 | 346    | 3,53 | 748              | 427                  | 823            |
| pomorskie           | 847                 | 28 946                 | 9 212                | 368      | 3,99 | 320    | 3,47 | 688              | 419                  | 803            |
| śląskie             | 310                 | 17 682                 | 10 405               | 409      | 3,93 | 362    | 3,48 | 771              | 404                  | 782            |
| świętokrzyskie      | 191                 | 5 529                  | 9 201                | 365      | 3,97 | 321    | 3,49 | 686              | 426                  | 810            |
| warmińsko-mazurskie | 1 167               | 48 235                 | 9 139                | 373      | 4,08 | 318    | 3,48 | 691              | 419                  | 827            |
| wielkopolskie       | 3 154               | 159 787                | 10 435               | 410      | 3,93 | 365    | 3,50 | 775              | 411                  | 778            |
| zachodniopomorskie  | 182                 | 11 141                 | 10 414               | 411      | 3,95 | 357    | 3,43 | 768              | 412                  | 752            |
| POLSKA              | 15 989              | 682 830                | 9 930                | 399      | 4,02 | 349    | 3,51 | 748              | 418                  | 797            |

**RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ (RW)**

|                     |              |               |              |            |             |            |             |            |            |            |
|---------------------|--------------|---------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie        | 102          | 1 295         | 9 231        | 365        | 3,96        | 320        | 3,47        | 685        | 415        | 811        |
| kujawsko-pomorskie  | 529          | 1 057         | 8 480        | 345        | 4,07        | 296        | 3,49        | 641        | 417        | 795        |
| lubelskie           | 407          | 1 087         | 8 600        | 350        | 4,07        | 302        | 3,51        | 652        | 428        | 822        |
| lubuskie            | 20           | 36            | 8 538        | 372        | 4,36        | 316        | 3,70        | 688        | 380        | 781        |
| łódzkie             | 645          | 1 468         | 8 905        | 363        | 4,07        | 314        | 3,52        | 677        | 421        | 793        |
| małopolskie         | 278          | 1 356         | 7 603        | 308        | 4,05        | 264        | 3,47        | 572        | 425        | 837        |
| mazowieckie         | 1 926        | 4 512         | 8 697        | 362        | 4,16        | 308        | 3,55        | 670        | 423        | 818        |
| opolskie            | 205          | 3 326         | 10 218       | 422        | 4,12        | 354        | 3,46        | 776        | 402        | 793        |
| podkarpackie        | 119          | 448           | 6 789        | 284        | 4,19        | 234        | 3,44        | 518        | 432        | 886        |
| podlaskie           | 1 820        | 5 556         | 8 905        | 367        | 4,12        | 314        | 3,53        | 681        | 425        | 828        |
| pomorskie           | 333          | 724           | 8 344        | 339        | 4,06        | 292        | 3,50        | 631        | 416        | 822        |
| śląskie             | 221          | 921           | 8 521        | 343        | 4,03        | 297        | 3,49        | 640        | 401        | 812        |
| świętokrzyskie      | 105          | 314           | 8 050        | 339        | 4,21        | 285        | 3,54        | 624        | 429        | 840        |
| warmińsko-mazurskie | 612          | 1 596         | 8 202        | 340        | 4,15        | 288        | 3,51        | 628        | 416        | 859        |
| wielkopolskie       | 1 560        | 3 354         | 9 080        | 369        | 4,07        | 318        | 3,50        | 687        | 414        | 793        |
| zachodniopomorskie  | 68           | 214           | 8 881        | 357        | 4,02        | 308        | 3,47        | 665        | 406        | 847        |
| <b>POLSKA</b>       | <b>8 950</b> | <b>27 265</b> | <b>8 860</b> | <b>363</b> | <b>4,10</b> | <b>311</b> | <b>3,51</b> | <b>674</b> | <b>418</b> | <b>815</b> |

**RASA SIMENTALSKA (SM)\*\*\***

|                     |              |              |              |            |             |            |             |            |            |            |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie        | 20           | 55           | 7 454        | 269        | 3,61        | 258        | 3,46        | 527        | 405        | 835        |
| kujawsko-pomorskie  | 85           | 163          | 7 273        | 304        | 4,18        | 252        | 3,47        | 556        | 421        | 842        |
| lubelskie           | 114          | 460          | 7 521        | 298        | 3,96        | 268        | 3,56        | 566        | 417        | 889        |
| lubuskie            | 6            | 117          | 9 076        | 419        | 4,61        | 333        | 3,67        | 752        | 432        | 903        |
| łódzkie             | 145          | 361          | 8 386        | 338        | 4,03        | 300        | 3,57        | 638        | 399        | 862        |
| małopolskie         | 148          | 498          | 5 696        | 234        | 4,10        | 193        | 3,38        | 427        | 422        | 922        |
| mazowieckie         | 357          | 726          | 7 899        | 327        | 4,14        | 285        | 3,60        | 612        | 423        | 861        |
| opolskie            | 56           | 161          | 7 381        | 311        | 4,22        | 261        | 3,53        | 572        | 413        | 857        |
| podkarpackie        | 261          | 4 092        | 5 965        | 248        | 4,16        | 207        | 3,47        | 455        | 419        | 910        |
| podlaskie           | 240          | 390          | 7 578        | 319        | 4,21        | 268        | 3,54        | 587        | 433        | 871        |
| pomorskie           | 86           | 407          | 7 606        | 304        | 4,00        | 269        | 3,54        | 573        | 408        | 840        |
| śląskie             | 53           | 111          | 7 500        | 313        | 4,17        | 265        | 3,53        | 578        | 387        | 855        |
| świętokrzyskie      | 42           | 159          | 6 655        | 274        | 4,12        | 234        | 3,52        | 508        | 429        | 962        |
| warmińsko-mazurskie | 147          | 383          | 6 625        | 266        | 4,02        | 228        | 3,44        | 494        | 392        | 906        |
| wielkopolskie       | 286          | 1 692        | 8 024        | 334        | 4,16        | 288        | 3,59        | 622        | 400        | 855        |
| zachodniopomorskie  | 24           | 49           | 6 359        | 262        | 4,12        | 216        | 3,40        | 478        | 419        | 828        |
| <b>POLSKA</b>       | <b>2 070</b> | <b>9 823</b> | <b>6 889</b> | <b>285</b> | <b>4,13</b> | <b>243</b> | <b>3,52</b> | <b>528</b> | <b>414</b> | <b>883</b> |

**RASA POLSKA CZERWONA (RP)\*\*\***

|                    |   |    |       |     |      |     |      |     |     |     |
|--------------------|---|----|-------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
| dolnośląskie       | 1 | 52 | 3 383 | 149 | 4,40 | 120 | 3,56 | 269 | 394 | 753 |
| kujawsko-pomorskie | 9 | 51 | 3 575 | 145 | 4,04 | 118 | 3,29 | 263 | 412 | 776 |
| lubelskie          | 5 | 25 | 2 070 | 90  | 4,35 | 76  | 3,66 | 166 | 453 | 889 |
| lubuskie           | 1 | 12 | 2 119 | 93  | 4,40 | 80  | 3,76 | 173 | 718 | -   |



| Województwo         | Liczba stad w rasie | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                  | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------|------|--------|------|------------------|----------------------|----------------|
|                     |                     |                        | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz + białko |                      |                |
|                     |                     |                        |                      | kg       | %    | kg     | %    |                  |                      |                |
| łódzkie             | 6                   | 47                     | 2 289                | 96       | 4,21 | 79     | 3,46 | 175              | 359                  | 1 097          |
| małopolskie         | 204                 | 1 867                  | 3 743                | 161      | 4,29 | 128    | 3,41 | 289              | 427                  | 861            |
| mazowieckie         | 41                  | 318                    | 2 043                | 83       | 4,05 | 71     | 3,47 | 154              | 413                  | 836            |
| opolskie            | 1                   | 1                      | 9 585                | 363      | 3,78 | 316    | 3,29 | 679              | -                    | -              |
| podkarpackie        | 22                  | 161                    | 2 833                | 118      | 4,18 | 98     | 3,46 | 216              | 409                  | 803            |
| podlaskie           | 30                  | 232                    | 2 667                | 116      | 4,36 | 94     | 3,51 | 210              | 413                  | 859            |
| pomorskie           | 1                   | 19                     | 2 711                | 109      | 4,01 | 95     | 3,50 | 204              | 421                  | 783            |
| śląskie             | 7                   | 43                     | 3 009                | 135      | 4,47 | 104    | 3,44 | 239              | 433                  | 729            |
| świętokrzyskie      | 10                  | 87                     | 2 183                | 88       | 4,04 | 77     | 3,54 | 165              | 479                  | 781            |
| warmińsko-mazurskie | 8                   | 75                     | 3 298                | 135      | 4,08 | 113    | 3,42 | 248              | 416                  | 876            |
| wielkopolskie       | 5                   | 5                      | 7 189                | 311      | 4,32 | 255    | 3,55 | 566              | 423                  | 698            |
| zachodniopomorskie  | 5                   | 69                     | 2 614                | 121      | 4,61 | 97     | 3,70 | 218              | 452                  | 930            |
| POLSKA              | 356                 | 3 064                  | 3 295                | 141      | 4,27 | 113    | 3,43 | 254              | 424                  | 854            |

RASA JERSEY (JE)

|                     |            |              |              |            |             |            |             |            |            |            |
|---------------------|------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie        | 7          | 7            | 7 735        | 373        | 4,82        | 284        | 3,67        | 657        | 444        | 806        |
| kujawsko-pomorskie  | 18         | 133          | 4 407        | 231        | 5,25        | 174        | 3,95        | 405        | 426        | 799        |
| lubelskie           | 9          | 14           | 6 059        | 348        | 5,75        | 258        | 4,25        | 606        | 490        | 978        |
| lubuskie            | 4          | 7            | 8 481        | 486        | 5,73        | 342        | 4,04        | 828        | 404        | -          |
| łódzkie             | 32         | 43           | 6 772        | 340        | 5,02        | 263        | 3,88        | 603        | 428        | 806        |
| małopolskie         | 11         | 17           | 4 483        | 216        | 4,81        | 165        | 3,69        | 381        | 437        | 795        |
| mazowieckie         | 63         | 76           | 7 828        | 392        | 5,01        | 303        | 3,87        | 695        | 413        | 774        |
| opolskie            | 6          | 21           | 7 957        | 345        | 4,34        | 298        | 3,74        | 643        | 388        | 761        |
| podkarpackie        | 14         | 27           | 3 854        | 198        | 5,14        | 146        | 3,78        | 344        | 506        | 876        |
| podlaskie           | 41         | 62           | 6 550        | 322        | 4,92        | 251        | 3,83        | 573        | 431        | 865        |
| pomorskie           | 12         | 69           | 4 447        | 256        | 5,75        | 188        | 4,24        | 444        | 454        | 833        |
| śląskie             | 15         | 18           | 5 005        | 263        | 5,26        | 199        | 3,98        | 462        | 427        | 749        |
| świętokrzyskie      | 9          | 139          | 7 986        | 406        | 5,08        | 319        | 3,99        | 725        | 450        | 754        |
| warmińsko-mazurskie | 18         | 31           | 5 773        | 307        | 5,31        | 225        | 3,90        | 532        | 433        | 825        |
| wielkopolskie       | 75         | 446          | 7 715        | 380        | 4,93        | 301        | 3,90        | 681        | 392        | 736        |
| zachodniopomorskie  | 3          | 5            | 4 289        | 236        | 5,51        | 162        | 3,78        | 398        | 401        | -          |
| <b>POLSKA</b>       | <b>337</b> | <b>1 114</b> | <b>6 791</b> | <b>342</b> | <b>5,04</b> | <b>267</b> | <b>3,92</b> | <b>609</b> | <b>415</b> | <b>769</b> |

RASA MONTBELIARDE (MO)

|                     |            |              |              |            |             |            |             |            |            |            |
|---------------------|------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie        | 26         | 194          | 7 699        | 329        | 4,28        | 269        | 3,50        | 598        | 371        | 740        |
| kujawsko-pomorskie  | 53         | 140          | 8 210        | 346        | 4,21        | 297        | 3,61        | 643        | 409        | 856        |
| lubelskie           | 74         | 710          | 10 199       | 379        | 3,72        | 371        | 3,64        | 750        | 411        | 847        |
| lubuskie            | 10         | 29           | 8 956        | 386        | 4,31        | 321        | 3,59        | 707        | 424        | 896        |
| łódzkie             | 33         | 88           | 8 083        | 324        | 4,01        | 285        | 3,53        | 609        | 404        | 863        |
| małopolskie         | 27         | 69           | 5 975        | 245        | 4,10        | 202        | 3,38        | 447        | 447        | 839        |
| mazowieckie         | 130        | 209          | 8 339        | 341        | 4,08        | 297        | 3,56        | 638        | 413        | 905        |
| opolskie            | 2          | 19           | 9 390        | 378        | 4,03        | 338        | 3,59        | 716        | 376        | 846        |
| podkarpackie        | 5          | 10           | 7 125        | 286        | 4,02        | 250        | 3,50        | 536        | 409        | 917        |
| podlaskie           | 107        | 258          | 7 942        | 325        | 4,10        | 283        | 3,56        | 608        | 413        | 937        |
| pomorskie           | 47         | 112          | 7 568        | 300        | 3,97        | 264        | 3,49        | 564        | 399        | 914        |
| śląskie             | 7          | 39           | 7 627        | 282        | 3,69        | 269        | 3,52        | 551        | 374        | 870        |
| świętokrzyskie      | 10         | 25           | 8 117        | 319        | 3,93        | 286        | 3,52        | 605        | 391        | 993        |
| warmińsko-mazurskie | 39         | 140          | 8 064        | 342        | 4,24        | 284        | 3,53        | 626        | 402        | 885        |
| wielkopolskie       | 214        | 691          | 8 374        | 340        | 4,07        | 299        | 3,57        | 639        | 411        | 824        |
| zachodniopomorskie  | 11         | 669          | 8 263        | 351        | 4,24        | 296        | 3,59        | 647        | 395        | 865        |
| <b>POLSKA</b>       | <b>795</b> | <b>3 403</b> | <b>8 553</b> | <b>345</b> | <b>4,03</b> | <b>306</b> | <b>3,58</b> | <b>651</b> | <b>405</b> | <b>850</b> |

| Województwo                     | Liczba stad w rasie | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                  | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------|------|--------|------|------------------|----------------------|----------------|
|                                 |                     |                        | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz + białko |                      |                |
|                                 |                     |                        |                      | kg       | %    | kg     | %    |                  |                      |                |
| RASA BIAŁOGRZBIETA (BG)***      |                     |                        |                      |          |      |        |      |                  |                      |                |
| kujawsko-pomorskie              | 5                   | 50                     | 3 694                | 140      | 3,80 | 120    | 3,26 | 260              | 422                  | 851            |
| lubelskie                       | 28                  | 210                    | 3 704                | 152      | 4,09 | 125    | 3,38 | 277              | 405                  | 839            |
| łódzkie                         | 4                   | 2                      | 6 404                | 286      | 4,46 | 249    | 3,89 | 535              | 445                  | 821            |
| małopolskie                     | 7                   | 40                     | 3 405                | 124      | 3,63 | 113    | 3,33 | 237              | 404                  | 941            |
| mazowieckie                     | 29                  | 270                    | 4 053                | 170      | 4,20 | 140    | 3,45 | 310              | 435                  | 859            |
| podkarpackie                    | 8                   | 82                     | 3 617                | 137      | 3,78 | 123    | 3,41 | 260              | 431                  | 878            |
| podlaskie                       | 32                  | 269                    | 3 391                | 138      | 4,07 | 116    | 3,43 | 254              | 419                  | 828            |
| pomorskie                       | 1                   | 7                      | 2 870                | 98       | 3,43 | 93     | 3,23 | 191              | 358                  | 868            |
| świętokrzyskie                  | 1                   | 1                      | 4 067                | 157      | 3,85 | 132    | 3,25 | 289              | -                    | -              |
| warmińsko-mazurskie             | 9                   | 143                    | 4 188                | 161      | 3,84 | 133    | 3,17 | 294              | 414                  | 873            |
| wielkopolskie                   | 4                   | 9                      | 3 326                | 141      | 4,22 | 129    | 3,88 | 270              | 428                  | 880            |
| POLSKA                          | 128                 | 1 081                  | 3 755                | 151      | 4,03 | 127    | 3,38 | 278              | 419                  | 857            |
| RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA (ZR) |                     |                        |                      |          |      |        |      |                  |                      |                |
| dolnośląskie                    | 15                  | 175                    | 4 394                | 181      | 4,12 | 151    | 3,44 | 332              | 444                  | 907            |
| kujawsko-pomorskie              | 1                   | 19                     | 5 211                | 227      | 4,36 | 191    | 3,67 | 418              | 364                  | 1 069          |
| lubelskie                       | 3                   | 9                      | 4 514                | 178      | 3,95 | 158    | 3,49 | 336              | 390                  | 900            |
| łódzkie                         | 2                   | 17                     | 2 683                | 111      | 4,13 | 91     | 3,40 | 202              | 407                  | -              |
| małopolskie                     | 301                 | 3 273                  | 4 142                | 170      | 4,09 | 137    | 3,31 | 307              | 423                  | 837            |
| mazowieckie                     | 3                   | 55                     | 4 378                | 169      | 3,87 | 149    | 3,40 | 318              | 395                  | 833            |
| opolskie                        | 4                   | 72                     | 5 955                | 252      | 4,23 | 207    | 3,47 | 459              | 376                  | 790            |
| podkarpackie                    | 8                   | 60                     | 4 360                | 176      | 4,03 | 147    | 3,37 | 323              | 485                  | 886            |
| podlaskie                       | 9                   | 39                     | 4 092                | 170      | 4,15 | 142    | 3,47 | 312              | 437                  | 821            |
| śląskie                         | 3                   | 7                      | 4 478                | 172      | 3,83 | 156    | 3,48 | 328              | 413                  | 941            |
| świętokrzyskie                  | 1                   | 14                     | 3 358                | 129      | 3,84 | 112    | 3,33 | 241              | 400                  | -              |
| wielkopolskie                   | 3                   | 6                      | 5 874                | 250      | 4,26 | 214    | 3,64 | 464              | 511                  | -              |
| POLSKA                          | 353                 | 3 745                  | 4 196                | 172      | 4,09 | 140    | 3,32 | 312              | 423                  | 842            |
| RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA (ZB)   |                     |                        |                      |          |      |        |      |                  |                      |                |
| dolnośląskie                    | 4                   | 36                     | 4 610                | 189      | 4,10 | 156    | 3,37 | 345              | 498                  | 1 063          |
| kujawsko-pomorskie              | 2                   | 34                     | 5 254                | 212      | 4,03 | 167    | 3,17 | 379              | 406                  | 1 013          |
| lubelskie                       | 10                  | 51                     | 3 516                | 143      | 4,06 | 120    | 3,42 | 263              | 465                  | 862            |
| lubuskie                        | 2                   | 13                     | 6 295                | 255      | 4,05 | 229    | 3,63 | 484              | 427                  | 735            |
| łódzkie                         | 3                   | 8                      | 4 636                | 180      | 3,88 | 149    | 3,22 | 329              | 391                  | 841            |
| małopolskie                     | 18                  | 153                    | 4 543                | 193      | 4,25 | 150    | 3,31 | 343              | 427                  | 862            |
| mazowieckie                     | 17                  | 63                     | 3 665                | 154      | 4,20 | 131    | 3,58 | 285              | 429                  | 831            |
| opolskie                        | 2                   | 49                     | 4 833                | 183      | 3,80 | 161    | 3,33 | 344              | 391                  | 963            |
| podkarpackie                    | 8                   | 90                     | 3 706                | 151      | 4,07 | 126    | 3,39 | 277              | 466                  | 840            |
| podlaskie                       | 27                  | 326                    | 5 043                | 213      | 4,23 | 173    | 3,43 | 386              | 428                  | 1 006          |
| pomorskie                       | 23                  | 184                    | 4 799                | 204      | 4,25 | 164    | 3,42 | 368              | 431                  | 847            |
| śląskie                         | 4                   | 3                      | 10 424               | 421      | 4,04 | 375    | 3,59 | 796              | 472                  | -              |
| świętokrzyskie                  | 1                   | 7                      | 4 589                | 189      | 4,12 | 150    | 3,28 | 339              | 449                  | 722            |
| warmińsko-mazurskie             | 36                  | 597                    | 4 571                | 179      | 3,92 | 152    | 3,32 | 331              | 428                  | 938            |
| wielkopolskie                   | 8                   | 12                     | 6 440                | 230      | 3,58 | 231    | 3,58 | 461              | 387                  | 794            |
| zachodniopomorskie              | 7                   | 94                     | 3 967                | 157      | 3,96 | 134    | 3,38 | 291              | 449                  | 796            |
| POLSKA                          | 172                 | 1 720                  | 4 599                | 187      | 4,07 | 155    | 3,37 | 342              | 431                  | 919            |
| RASA BROWN SWISS (BS)           |                     |                        |                      |          |      |        |      |                  |                      |                |
| dolnośląskie                    | 2                   | 5                      | 7 447                | 322      | 4,32 | 261    | 3,50 | 583              | 397                  | -              |
| kujawsko-pomorskie              | 13                  | 14                     | 7 567                | 322      | 4,26 | 272    | 3,60 | 594              | 426                  | 875            |
| lubelskie                       | 17                  | 17                     | 6 989                | 275      | 3,93 | 239    | 3,42 | 514              | 435                  | 888            |
| lubuskie                        | 1                   | 1                      | 11 195               | 455      | 4,06 | 424    | 3,79 | 879              | -                    | 896            |
| łódzkie                         | 22                  | 27                     | 8 139                | 329      | 4,04 | 295    | 3,63 | 624              | 470                  | 797            |
| małopolskie                     | 1                   | 2                      | 7 024                | 276      | 3,93 | 248    | 3,53 | 524              | -                    | 777            |
| mazowieckie                     | 27                  | 39                     | 7 579                | 324      | 4,28 | 266    | 3,51 | 590              | 458                  | 885            |

| Województwo         | Liczba stad w rasie | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                  | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------|------|--------|------|------------------|----------------------|----------------|
|                     |                     |                        | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz + białko |                      |                |
|                     |                     |                        |                      | kg       | %    | kg     | %    |                  |                      |                |
| opolskie            | 2                   | 1                      | 8 723                | 342      | 3,92 | 295    | 3,38 | 637              | 353                  | -              |
| podkarpackie        | 1                   | 1                      | 6 364                | 282      | 4,43 | 221    | 3,48 | 503              | 347                  | -              |
| podlaskie           | 28                  | 69                     | 9 676                | 381      | 3,94 | 365    | 3,77 | 746              | 400                  | 785            |
| pomorskie           | 5                   | 17                     | 7 558                | 308      | 4,07 | 278    | 3,68 | 586              | 399                  | 844            |
| śląskie             | 4                   | 3                      | 10 391               | 423      | 4,07 | 372    | 3,58 | 795              | 379                  | 841            |
| świętokrzyskie      | 1                   | 1                      | 10 996               | 507      | 4,61 | 400    | 3,63 | 907              | 652                  | -              |
| warmińsko-mazurskie | 8                   | 10                     | 8 437                | 376      | 4,46 | 298    | 3,53 | 674              | 402                  | 806            |
| wielkopolskie       | 21                  | 27                     | 8 319                | 337      | 4,05 | 299    | 3,60 | 636              | 434                  | 753            |
| zachodniopomorskie  | 4                   | 98                     | 5 184                | 218      | 4,21 | 180    | 3,46 | 398              | 429                  | 744            |
| POLSKA              | 157                 | 331                    | 7 445                | 306      | 4,11 | 268    | 3,60 | 574              | 428                  | 813            |

EUROPEJSKIE BYDŁO CZERWONE (RE) \*\*

|                     |            |              |              |            |             |            |             |            |            |            |
|---------------------|------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie        | 5          | 14           | 6 694        | 321        | 4,79        | 246        | 3,67        | 567        | 370        | 729        |
| kujawsko-pomorskie  | 45         | 72           | 7 055        | 310        | 4,40        | 258        | 3,66        | 568        | 412        | 814        |
| lubelskie           | 64         | 114          | 7 632        | 345        | 4,53        | 287        | 3,75        | 632        | 441        | 812        |
| lubuskie            | 3          | 2            | 6 119        | 283        | 4,63        | 214        | 3,49        | 497        | 375        | 707        |
| łódzkie             | 55         | 74           | 8 143        | 363        | 4,46        | 300        | 3,68        | 663        | 422        | 782        |
| małopolskie         | 11         | 21           | 7 912        | 321        | 4,06        | 290        | 3,66        | 611        | 385        | 886        |
| mazowieckie         | 144        | 187          | 8 172        | 366        | 4,48        | 302        | 3,69        | 668        | 421        | 843        |
| opolskie            | 6          | 21           | 6 342        | 272        | 4,29        | 236        | 3,73        | 508        | 458        | 727        |
| podkarpackie        | 2          | 4            | 6 590        | 267        | 4,05        | 216        | 3,28        | 483        | 381        | 698        |
| podlaskie           | 130        | 178          | 8 441        | 363        | 4,30        | 310        | 3,67        | 673        | 412        | 887        |
| pomorskie           | 18         | 33           | 5 550        | 238        | 4,28        | 200        | 3,61        | 438        | 424        | 826        |
| śląskie             | 9          | 7            | 8 730        | 372        | 4,26        | 318        | 3,64        | 690        | 386        | 729        |
| świętokrzyskie      | 10         | 12           | 8 508        | 380        | 4,47        | 316        | 3,72        | 696        | 403        | 883        |
| warmińsko-mazurskie | 48         | 69           | 7 293        | 314        | 4,31        | 264        | 3,62        | 578        | 435        | 778        |
| wielkopolskie       | 103        | 211          | 7 660        | 326        | 4,25        | 278        | 3,63        | 604        | 422        | 779        |
| zachodniopomorskie  | 6          | 6            | 8 063        | 353        | 4,38        | 282        | 3,50        | 635        | 395        | 804        |
| <b>POLSKA</b>       | <b>659</b> | <b>1 024</b> | <b>7 763</b> | <b>339</b> | <b>4,37</b> | <b>285</b> | <b>3,67</b> | <b>624</b> | <b>421</b> | <b>814</b> |

KRZYŻÓWKI BEZ RAS MIĘSNYCH (MS)

|                     |               |               |              |            |             |            |             |            |            |            |
|---------------------|---------------|---------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| dolnośląskie        | 105           | 846           | 8 049        | 328        | 4,08        | 283        | 3,51        | 611        | 395        | 820        |
| kujawsko-pomorskie  | 881           | 3 327         | 7 922        | 328        | 4,14        | 279        | 3,52        | 607        | 414        | 815        |
| lubelskie           | 534           | 2 484         | 8 368        | 350        | 4,18        | 296        | 3,54        | 646        | 414        | 841        |
| lubuskie            | 46            | 323           | 8 713        | 376        | 4,31        | 313        | 3,59        | 689        | 416        | 875        |
| łódzkie             | 925           | 4 239         | 8 305        | 345        | 4,15        | 293        | 3,53        | 638        | 417        | 806        |
| małopolskie         | 189           | 601           | 6 413        | 263        | 4,09        | 220        | 3,43        | 483        | 420        | 864        |
| mazowieckie         | 2 535         | 10 572        | 8 397        | 354        | 4,21        | 299        | 3,56        | 653        | 421        | 820        |
| opolskie            | 178           | 796           | 8 279        | 344        | 4,15        | 292        | 3,53        | 636        | 411        | 853        |
| podkarpackie        | 156           | 453           | 6 138        | 255        | 4,16        | 212        | 3,45        | 467        | 430        | 799        |
| podlaskie           | 2 060         | 7 818         | 8 357        | 349        | 4,18        | 295        | 3,53        | 644        | 421        | 854        |
| pomorskie           | 566           | 3 016         | 7 304        | 294        | 4,03        | 258        | 3,53        | 552        | 418        | 845        |
| śląskie             | 235           | 1 000         | 8 183        | 337        | 4,12        | 288        | 3,52        | 625        | 410        | 820        |
| świętokrzyskie      | 157           | 702           | 7 797        | 322        | 4,13        | 273        | 3,50        | 595        | 422        | 818        |
| warmińsko-mazurskie | 877           | 4 606         | 7 648        | 317        | 4,14        | 267        | 3,49        | 584        | 413        | 879        |
| wielkopolskie       | 2 419         | 9 031         | 8 630        | 355        | 4,11        | 307        | 3,55        | 662        | 412        | 808        |
| zachodniopomorskie  | 110           | 541           | 6 833        | 288        | 4,22        | 239        | 3,49        | 527        | 430        | 864        |
| <b>POLSKA</b>       | <b>11 973</b> | <b>50 354</b> | <b>8 179</b> | <b>340</b> | <b>4,15</b> | <b>289</b> | <b>3,53</b> | <b>629</b> | <b>416</b> | <b>830</b> |

INNE RASY \*

|                    |     |     |       |     |      |     |      |     |     |     |
|--------------------|-----|-----|-------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
| dolnośląskie       | 32  | 36  | 7 051 | 285 | 4,04 | 247 | 3,50 | 532 | 427 | 908 |
| kujawsko-pomorskie | 266 | 378 | 7 174 | 297 | 4,14 | 255 | 3,55 | 552 | 411 | 835 |
| lubelskie          | 229 | 402 | 7 845 | 321 | 4,09 | 276 | 3,52 | 597 | 421 | 817 |
| lubuskie           | 27  | 51  | 9 358 | 389 | 4,16 | 330 | 3,53 | 719 | 378 | 773 |
| łódzkie            | 253 | 350 | 7 983 | 326 | 4,08 | 282 | 3,53 | 608 | 411 | 791 |
| małopolskie        | 55  | 55  | 5 869 | 245 | 4,17 | 200 | 3,41 | 445 | 369 | 911 |

| Województwo         | Liczba stad w rasie | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                  | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------|------|--------|------|------------------|----------------------|----------------|
|                     |                     |                        | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz + białko |                      |                |
|                     |                     |                        |                      | kg       | %    | kg     | %    |                  |                      |                |
| mazowieckie         | 921                 | 1 383                  | 8 217                | 342      | 4,17 | 291    | 3,54 | 633              | 416                  | 824            |
| opolskie            | 80                  | 216                    | 7 628                | 315      | 4,13 | 267    | 3,49 | 582              | 401                  | 828            |
| podkarpackie        | 38                  | 35                     | 5 866                | 242      | 4,13 | 196    | 3,35 | 438              | 422                  | 863            |
| podlaskie           | 589                 | 715                    | 8 358                | 347      | 4,15 | 295    | 3,53 | 642              | 411                  | 858            |
| pomorskie           | 143                 | 222                    | 6 698                | 274      | 4,10 | 233    | 3,48 | 507              | 402                  | 858            |
| śląskie             | 75                  | 102                    | 8 439                | 340      | 4,02 | 293    | 3,47 | 633              | 410                  | 765            |
| świętokrzyskie      | 42                  | 48                     | 7 735                | 321      | 4,15 | 272    | 3,52 | 593              | 407                  | 771            |
| warmińsko-mazurskie | 306                 | 452                    | 7 063                | 295      | 4,18 | 246    | 3,48 | 541              | 404                  | 863            |
| wielkopolskie       | 866                 | 1 165                  | 7 992                | 327      | 4,10 | 283    | 3,54 | 610              | 408                  | 804            |
| zachodniopomorskie  | 49                  | 108                    | 5 663                | 225      | 3,97 | 195    | 3,45 | 420              | 429                  | 869            |
| POLSKA              | 3 971               | 5 716                  | 7 825                | 323      | 4,13 | 276    | 3,52 | 599              | 411                  | 827            |

\* od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

\*\* rasy SR i NR od 2022 roku nie są prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewę ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

\*\*\* informacje nt. krów ras: simentalskiej, polskiej czerwonej i białogrzbiętej dotyczą oceny mlecznej,

dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych. patrz str. 64

Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

**Tabela nr 4. ↓ Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w poszczególnych instytucjach i sektorach**

| Instytucja<br>sektor             | Liczba<br>obór | Krow<br>przeciętnie | Przeciętna wydajność |          |      |        |      | Okres<br>między<br>wyciel. | Wiek I<br>wyciel. |
|----------------------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------|------|--------|------|----------------------------|-------------------|
|                                  |                |                     | mleka<br>kg          | tłuszczu |      | białka |      |                            |                   |
|                                  |                |                     |                      | kg       | %    | kg     | %    |                            |                   |
| Własność państwowa               | 3              | 543                 | 11 294               | 421      | 3,73 | 388    | 3,44 | 403                        | 823               |
| Gospodarstwa podległe MRIRW      | 5              | 456                 | 8 680                | 344      | 3,97 | 303    | 3,49 | 421                        | 791               |
| KOWR                             | 70             | 27 500              | 12 544               | 488      | 3,89 | 436    | 3,48 | 386                        | 725               |
| Instytut Zootechniki PIB         | 9              | 2 758               | 10 877               | 425      | 3,91 | 373    | 3,43 | 402                        | 766               |
| Stacje hodowli roślin            | 6              | 1 785               | 10 919               | 422      | 3,86 | 380    | 3,48 | 428                        | 781               |
| Spółki państwowe                 | 4              | 429                 | 11 837               | 472      | 3,98 | 409    | 3,46 | 401                        | 795               |
| Inne państwowe                   | 6              | 930                 | 9 643                | 382      | 3,96 | 341    | 3,53 | 401                        | 757               |
| Własność samorządowa             | 3              | 181                 | 10 979               | 405      | 3,68 | 373    | 3,40 | 383                        | 732               |
| Spółki własności samorządowej    | 1              | 39                  | 7 806                | 308      | 3,95 | 271    | 3,47 | 410                        | 850               |
| RAZEM SEKTOR PUBLICZNY           | 107            | 34 620              | 12 157               | 473      | 3,89 | 422    | 3,47 | 390                        | 735               |
| Własność prywatna krajowa        | 399            | 20 424              | 9 941                | 400      | 4,02 | 348    | 3,50 | 414                        | 785               |
| Gospodarstwa indywidualne        | 16 111         | 669 310             | 9 333                | 379      | 4,07 | 329    | 3,52 | 423                        | 813               |
| Spółdzielnie produkcji rolniczej | 80             | 11 636              | 9 974                | 392      | 3,93 | 349    | 3,50 | 410                        | 761               |
| Spółki prywatne krajowe          | 136            | 40 019              | 11 207               | 427      | 3,81 | 389    | 3,47 | 394                        | 746               |
| Gospodarstwa dzierżawione        | 29             | 9 290               | 11 427               | 434      | 3,80 | 395    | 3,46 | 394                        | 745               |
| Fundacje                         | 5              | 595                 | 7 979                | 336      | 4,21 | 268    | 3,36 | 422                        | 740               |
| Spółki prywatne zagraniczne      | 10             | 5 291               | 11 016               | 425      | 3,86 | 381    | 3,45 | 394                        | 713               |
| RAZEM SEKTOR PRYWATNY            | 16 770         | 756 565             | 9 495                | 384      | 4,04 | 334    | 3,51 | 420                        | 804               |
| POLSKA                           | 16 877         | 791 185             | 9 611                | 388      | 4,03 | 338    | 3,51 | 418                        | 801               |

Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 5. ↓

Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według sektorów i województw

| Województwo         | Liczba obór | Krów przeciętnie | Przeciętna wydajność |          |      |        |      | Okres między wyciel. | Wiek I wyciel. |
|---------------------|-------------|------------------|----------------------|----------|------|--------|------|----------------------|----------------|
|                     |             |                  | mleka kg             | tłuszczu |      | białka |      |                      |                |
|                     |             |                  |                      | kg       | %    | kg     | %    |                      |                |
| SEKTOR PUBLICZNY    |             |                  |                      |          |      |        |      |                      |                |
| dolnośląskie        | 5           | 1 623            | 10 920               | 433      | 3,96 | 377    | 3,45 | 403                  | 756            |
| kujawsko-pomorskie  | 12          | 4 488            | 12 742               | 503      | 3,94 | 440    | 3,45 | 392                  | 723            |
| lubelskie           | 5           | 677              | 9 158                | 394      | 4,30 | 328    | 3,59 | 400                  | 770            |
| lubuskie            | 3           | 1 507            | 13 648               | 606      | 4,44 | 476    | 3,49 | 387                  | 709            |
| łódzkie             | 4           | 1 002            | 11 027               | 412      | 3,74 | 387    | 3,51 | 453                  | 775            |
| małopolskie         | 2           | 638              | 11 499               | 420      | 3,65 | 386    | 3,35 | 406                  | 783            |
| mazowieckie         | 5           | 646              | 10 827               | 402      | 3,71 | 374    | 3,45 | 413                  | 819            |
| opolskie            | 9           | 5 564            | 12 831               | 494      | 3,85 | 449    | 3,50 | 380                  | 714            |
| podkarpackie        | 3           | 705              | 8 424                | 329      | 3,90 | 294    | 3,49 | 439                  | 919            |
| podlaskie           | 2           | 473              | 10 041               | 446      | 4,44 | 356    | 3,54 | 392                  | 748            |
| pomorskie           | 4           | 780              | 10 476               | 411      | 3,92 | 364    | 3,48 | 395                  | 724            |
| śląskie             | 3           | 976              | 11 849               | 454      | 3,83 | 403    | 3,40 | 391                  | 741            |
| świętokrzyskie      | 4           | 433              | 9 504                | 425      | 4,47 | 354    | 3,72 | 439                  | 752            |
| warmińsko-mazurskie | 5           | 886              | 10 471               | 413      | 3,94 | 368    | 3,51 | 385                  | 758            |
| wielkopolskie       | 36          | 11 618           | 12 516               | 473      | 3,78 | 436    | 3,48 | 383                  | 733            |
| zachodniopomorskie  | 5           | 2 604            | 12 744               | 502      | 3,94 | 434    | 3,41 | 388                  | 717            |
| POLSKA              | 107         | 34 620           | 12 157               | 473      | 3,89 | 422    | 3,47 | 390                  | 735            |
| SEKTOR PRYWATNY     |             |                  |                      |          |      |        |      |                      |                |
| dolnośląskie        | 144         | 13 841           | 10 447               | 416      | 3,99 | 367    | 3,52 | 400                  | 771            |
| kujawsko-pomorskie  | 1 301       | 57 818           | 9 437                | 378      | 4,01 | 330    | 3,50 | 417                  | 790            |
| lubelskie           | 749         | 30 548           | 9 299                | 375      | 4,03 | 328    | 3,53 | 426                  | 809            |
| lubuskie            | 52          | 6 350            | 10 195               | 416      | 4,08 | 360    | 3,53 | 407                  | 779            |
| łódzkie             | 1 166       | 43 327           | 9 351                | 376      | 4,02 | 329    | 3,52 | 424                  | 797            |
| małopolskie         | 617         | 11 245           | 6 299                | 253      | 4,02 | 216    | 3,43 | 423                  | 815            |
| mazowieckie         | 3 251       | 137 267          | 9 428                | 389      | 4,12 | 335    | 3,55 | 427                  | 814            |
| opolskie            | 247         | 16 960           | 10 219               | 399      | 3,90 | 355    | 3,47 | 403                  | 787            |
| podkarpackie        | 313         | 6 526            | 6 260                | 258      | 4,13 | 216    | 3,45 | 428                  | 860            |
| podlaskie           | 3 049       | 143 625          | 9 599                | 394      | 4,11 | 339    | 3,53 | 427                  | 826            |
| pomorskie           | 853         | 32 950           | 8 875                | 355      | 4,00 | 309    | 3,48 | 419                  | 810            |
| śląskie             | 319         | 18 955           | 10 045               | 397      | 3,95 | 350    | 3,49 | 406                  | 787            |
| świętokrzyskie      | 200         | 6 603            | 8 733                | 348      | 3,99 | 305    | 3,49 | 427                  | 817            |
| warmińsko-mazurskie | 1 193       | 55 432           | 8 822                | 361      | 4,09 | 307    | 3,48 | 419                  | 835            |
| wielkopolskie       | 3 130       | 164 752          | 10 057               | 398      | 3,96 | 353    | 3,51 | 414                  | 785            |
| zachodniopomorskie  | 186         | 10 365           | 9 185                | 366      | 3,99 | 317    | 3,45 | 420                  | 781            |
| POLSKA              | 16 770      | 756 565          | 9 495                | 384      | 4,04 | 334    | 3,51 | 420                  | 804            |

Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.



Tabela nr 6. ↓

## Przecięte wydajności ocenianych krów mlecznych w rasach i grupach laktacyjnych

| Rasa odmiana | Laktacje          | Liczba laktacji | Średnio dni doju | Przeciętna wydajność |            |             |            |             |                  |
|--------------|-------------------|-----------------|------------------|----------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------------|
|              |                   |                 |                  | mleka kg             | tłuszczu   |             | białka     |             | tłuszcz + białko |
|              |                   |                 |                  |                      | kg         | %           | kg         | %           |                  |
| HO           | 100-I             | 214 025         | 100              | 3 153                | 123        | 3,90        | 102        | 3,24        | 225              |
|              | I                 | 196 478         | 300              | 8 889                | 353        | 3,97        | 304        | 3,42        | 657              |
|              | II                | 147 950         | 299              | 9 927                | 392        | 3,95        | 343        | 3,45        | 735              |
|              | III               | 92 774          | 299              | 10 212               | 403        | 3,95        | 347        | 3,40        | 750              |
|              | IV i dalsze       | 91 951          | 299              | 9 818                | 387        | 3,95        | 329        | 3,35        | 716              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>529 153</b>  | <b>299</b>       | <b>9 573</b>         | <b>379</b> | <b>3,96</b> | <b>327</b> | <b>3,42</b> | <b>706</b>       |
| RW           | 100-I             | 7 387           | 100              | 2 898                | 113        | 3,90        | 93         | 3,20        | 206              |
|              | I                 | 6 969           | 299              | 7 998                | 321        | 4,02        | 271        | 3,39        | 592              |
|              | II                | 5 464           | 299              | 8 811                | 357        | 4,06        | 305        | 3,46        | 662              |
|              | III               | 3 940           | 299              | 9 224                | 375        | 4,07        | 316        | 3,42        | 691              |
|              | IV i dalsze       | 4 742           | 299              | 8 727                | 354        | 4,05        | 295        | 3,38        | 649              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>21 115</b>   | <b>299</b>       | <b>8 601</b>         | <b>348</b> | <b>4,04</b> | <b>294</b> | <b>3,41</b> | <b>642</b>       |
| SM           | 100-I             | 2 362           | 100              | 2 391                | 94         | 3,91        | 77         | 3,23        | 171              |
|              | I                 | 2 200           | 298              | 6 370                | 261        | 4,10        | 218        | 3,43        | 479              |
|              | II                | 1 803           | 297              | 6 900                | 286        | 4,14        | 241        | 3,49        | 527              |
|              | III               | 1 413           | 297              | 7 202                | 298        | 4,13        | 250        | 3,47        | 548              |
|              | IV i dalsze       | 2 253           | 296              | 6 576                | 267        | 4,05        | 224        | 3,41        | 491              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>7 669</b>    | <b>297</b>       | <b>6 708</b>         | <b>275</b> | <b>4,10</b> | <b>231</b> | <b>3,45</b> | <b>506</b>       |
| ZR           | 100-I             | 403             | 100              | 1 622                | 64         | 3,93        | 51         | 3,12        | 115              |
|              | I                 | 380             | 288              | 3 852                | 156        | 4,04        | 124        | 3,23        | 280              |
|              | II                | 460             | 290              | 4 166                | 171        | 4,10        | 138        | 3,30        | 309              |
|              | III               | 439             | 292              | 4 400                | 182        | 4,15        | 144        | 3,27        | 326              |
|              | IV i dalsze       | 1 830           | 292              | 4 418                | 180        | 4,08        | 144        | 3,26        | 324              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>3 109</b>    | <b>291</b>       | <b>4 309</b>         | <b>176</b> | <b>4,09</b> | <b>141</b> | <b>3,26</b> | <b>317</b>       |
| MO           | 100-I             | 1 168           | 100              | 2 776                | 110        | 3,97        | 93         | 3,36        | 203              |
|              | I                 | 1 038           | 296              | 7 636                | 305        | 3,99        | 270        | 3,53        | 575              |
|              | II                | 626             | 296              | 8 313                | 332        | 4,00        | 294        | 3,54        | 626              |
|              | III               | 494             | 296              | 8 854                | 350        | 3,96        | 310        | 3,50        | 660              |
|              | IV i dalsze       | 591             | 293              | 8 413                | 341        | 4,05        | 291        | 3,46        | 632              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>2 749</b>    | <b>295</b>       | <b>8 176</b>         | <b>327</b> | <b>4,00</b> | <b>287</b> | <b>3,51</b> | <b>614</b>       |
| RP           | 100-I             | 409             | 100              | 1 248                | 52         | 4,14        | 41         | 3,29        | 93               |
|              | I                 | 394             | 280              | 3 087                | 132        | 4,28        | 104        | 3,36        | 236              |
|              | II                | 387             | 282              | 3 377                | 145        | 4,30        | 116        | 3,42        | 261              |
|              | III               | 362             | 280              | 3 397                | 146        | 4,29        | 115        | 3,40        | 261              |
|              | IV i dalsze       | 1 362           | 284              | 3 525                | 148        | 4,18        | 118        | 3,35        | 266              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>2 505</b>    | <b>283</b>       | <b>3 415</b>         | <b>145</b> | <b>4,23</b> | <b>115</b> | <b>3,37</b> | <b>260</b>       |
| ZB           | 100-I             | 226             | 100              | 1 750                | 68         | 3,88        | 54         | 3,09        | 122              |
|              | I                 | 269             | 296              | 4 401                | 179        | 4,07        | 144        | 3,26        | 323              |
|              | II                | 246             | 289              | 4 561                | 187        | 4,10        | 152        | 3,34        | 339              |
|              | III               | 222             | 293              | 4 868                | 197        | 4,05        | 162        | 3,32        | 359              |
|              | IV i dalsze       | 658             | 291              | 4 673                | 189        | 4,04        | 153        | 3,27        | 342              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>1 395</b>    | <b>292</b>       | <b>4 632</b>         | <b>188</b> | <b>4,06</b> | <b>152</b> | <b>3,29</b> | <b>340</b>       |
| JE           | 100-I             | 314             | 100              | 2 304                | 106        | 4,62        | 80         | 3,48        | 186              |
|              | I                 | 304             | 298              | 6 443                | 316        | 4,90        | 244        | 3,79        | 560              |
|              | II                | 228             | 293              | 6 726                | 342        | 5,08        | 264        | 3,92        | 606              |
|              | III               | 139             | 294              | 6 888                | 339        | 4,91        | 263        | 3,82        | 602              |
|              | IV i dalsze       | 174             | 293              | 6 434                | 321        | 4,99        | 248        | 3,85        | 569              |
|              | <b>razem rasa</b> | <b>845</b>      | <b>295</b>       | <b>6 591</b>         | <b>328</b> | <b>4,97</b> | <b>254</b> | <b>3,85</b> | <b>582</b>       |

| Rasa<br>odmiana | Laktacje    | Liczba<br>laktacji | Średnio<br>dni doju | Przeciętna wydajność |          |      |        |      |                     |
|-----------------|-------------|--------------------|---------------------|----------------------|----------|------|--------|------|---------------------|
|                 |             |                    |                     | mleka<br>kg          | tłuszczu |      | białka |      | tłuszcz<br>+ białko |
|                 |             |                    |                     |                      | kg       | %    | kg     | %    |                     |
| BG              | 100-I       | 184                | 100                 | 1 472                | 59       | 3,97 | 47     | 3,22 | 106                 |
|                 | I           | 191                | 275                 | 3 448                | 141      | 4,08 | 116    | 3,35 | 257                 |
|                 | II          | 195                | 270                 | 3 568                | 143      | 4,01 | 120    | 3,37 | 263                 |
|                 | III         | 124                | 281                 | 4 207                | 170      | 4,04 | 141    | 3,34 | 311                 |
|                 | IV i dalsze | 355                | 285                 | 4 082                | 162      | 3,97 | 135    | 3,29 | 297                 |
|                 | razem rasa  | 865                | 279                 | 3 844                | 154      | 4,01 | 128    | 3,33 | 282                 |
| RE***           | 100-I       | 233                | 100                 | 2 628                | 107      | 4,08 | 86     | 3,28 | 193                 |
|                 | I           | 208                | 299                 | 7 045                | 300      | 4,26 | 249    | 3,53 | 549                 |
|                 | II          | 186                | 298                 | 7 574                | 333      | 4,40 | 276    | 3,64 | 609                 |
|                 | III         | 147                | 297                 | 7 783                | 340      | 4,37 | 277    | 3,56 | 617                 |
|                 | IV i dalsze | 235                | 300                 | 8 130                | 351      | 4,32 | 287    | 3,53 | 638                 |
|                 | razem rasa  | 776                | 299                 | 7 640                | 331      | 4,33 | 272    | 3,56 | 603                 |
| BS              | 100-I       | 104                | 100                 | 2 448                | 94       | 3,82 | 80     | 3,26 | 174                 |
|                 | I           | 97                 | 301                 | 6 704                | 268      | 3,99 | 231    | 3,45 | 499                 |
|                 | II          | 57                 | 301                 | 7 225                | 314      | 4,35 | 258    | 3,57 | 572                 |
|                 | III         | 51                 | 301                 | 7 807                | 317      | 4,05 | 277    | 3,55 | 594                 |
|                 | IV i dalsze | 61                 | 299                 | 7 487                | 311      | 4,15 | 261    | 3,49 | 572                 |
|                 | razem rasa  | 266                | 301                 | 7 207                | 297      | 4,12 | 253    | 3,51 | 550                 |
| MS*             | 100-I       | 12 875             | 100                 | 2 717                | 108      | 3,96 | 88     | 3,23 | 196                 |
|                 | I           | 12 386             | 299                 | 7 428                | 304      | 4,10 | 255    | 3,43 | 559                 |
|                 | II          | 10 038             | 298                 | 8 109                | 333      | 4,11 | 283    | 3,49 | 616                 |
|                 | III         | 7 131              | 299                 | 8 382                | 343      | 4,09 | 288    | 3,44 | 631                 |
|                 | IV i dalsze | 10 030             | 298                 | 7 984                | 327      | 4,10 | 272    | 3,40 | 599                 |
|                 | razem rasa  | 39 585             | 298                 | 7 913                | 324      | 4,10 | 272    | 3,44 | 596                 |
| IN**            | 100-I       | 1 987              | 100                 | 2 606                | 102      | 3,93 | 84     | 3,23 | 186                 |
|                 | I           | 1 735              | 297                 | 7 083                | 288      | 4,06 | 243    | 3,43 | 531                 |
|                 | II          | 1 264              | 295                 | 7 698                | 315      | 4,09 | 268    | 3,48 | 583                 |
|                 | III         | 680                | 294                 | 7 898                | 321      | 4,07 | 271    | 3,43 | 592                 |
|                 | IV i dalsze | 608                | 295                 | 7 396                | 302      | 4,08 | 251    | 3,39 | 553                 |
|                 | razem rasa  | 4 287              | 296                 | 7 438                | 303      | 4,07 | 256    | 3,44 | 559                 |
| razem           | 100-I       | 241 750            | 100                 | 3 098                | 121      | 3,91 | 101    | 3,24 | 222                 |
|                 | I           | 221 092            | 300                 | 8 724                | 347      | 3,98 | 299    | 3,42 | 646                 |
|                 | II          | 167 415            | 300                 | 9 711                | 385      | 3,96 | 336    | 3,46 | 721                 |
|                 | III         | 106 942            | 300                 | 9 958                | 395      | 3,97 | 339    | 3,41 | 734                 |
|                 | IV i dalsze | 113 459            | 300                 | 9 363                | 372      | 3,97 | 314    | 3,36 | 686                 |
|                 | razem rasa  | 608 908            | 300                 | 9 331                | 371      | 3,97 | 319    | 3,42 | 690                 |

\* krzyżówki bez ras mięsnych

\*\* od 2019r. do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

\*\*\* rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Tabela nr 7. ↓ Przeciętna wydajność życiowa krów ubitych w roku 2024 według ras

| Rasa                          | Liczba krów | Długość użytkowania w latach | Długość życia w latach | mleka kg | Przeciętna wydajność |      |        |      |
|-------------------------------|-------------|------------------------------|------------------------|----------|----------------------|------|--------|------|
|                               |             |                              |                        |          | tłuszczu             |      | białka |      |
|                               |             |                              |                        |          | kg                   | %    | kg     | %    |
| PHF czarno-białej             | 213 929     | 2,95                         | 5,25                   | 27 941   | 1 130                | 4,04 | 957    | 3,43 |
| PHF czerwono-białej           | 8 273       | 3,16                         | 5,63                   | 26 712   | 1 114                | 4,17 | 922    | 3,45 |
| simentalska                   | 2 557       | 3,19                         | 5,96                   | 21 568   | 902                  | 4,18 | 751    | 3,48 |
| polska czerwona               | 322         | 6,48                         | 9,08                   | 23 603   | 1 010                | 4,28 | 795    | 3,37 |
| jersey                        | 288         | 2,96                         | 5,30                   | 20 103   | 1 015                | 5,05 | 773    | 3,85 |
| montbeliarde                  | 1 127       | 2,80                         | 5,22                   | 23 000   | 941                  | 4,09 | 811    | 3,53 |
| białogrzbieta                 | 98          | 4,37                         | 7,03                   | 19 995   | 822                  | 4,11 | 672    | 3,36 |
| polska czerwono-biała         | 360         | 6,55                         | 8,91                   | 29 116   | 1 211                | 4,16 | 952    | 3,27 |
| polska czarno-biała           | 231         | 4,93                         | 7,58                   | 24 323   | 1 014                | 4,17 | 809    | 3,33 |
| brown swiss                   | 101         | 3,27                         | 5,77                   | 22 607   | 987                  | 4,37 | 809    | 3,58 |
| europejskie bydło czerwone ** | 371         | 3,51                         | 5,84                   | 28 290   | 1 240                | 4,38 | 1 017  | 3,59 |
| krzyżówki bez ras mięsnych    | 15 605      | 3,25                         | 5,74                   | 25 559   | 1 073                | 4,20 | 884    | 3,46 |
| inne rasy *                   | 1 932       | 2,07                         | 4,73                   | 15 014   | 627                  | 4,18 | 521    | 3,47 |
| RAZEM                         | 245 194     | 2,98                         | 5,31                   | 27 535   | 1 118                | 4,06 | 944    | 3,43 |

\* od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi  
\*\* rasy SR i NR od 2022 roku nie są prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewę ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Tabela nr 8. ↓ Przeciętna wydajność życiowa krów ubitych w roku 2024 w poszczególnych sektorach

| Instytucja sektor | Liczba krów | Długość użytkowania w latach | Długość życia w latach | mleka kg | Przeciętna wydajność |      |        |      |
|-------------------|-------------|------------------------------|------------------------|----------|----------------------|------|--------|------|
|                   |             |                              |                        |          | tłuszczu             |      | białka |      |
|                   |             |                              |                        |          | kg                   | %    | kg     | %    |
| SEKTOR PUBLICZNY  | 11 856      | 2,90                         | 4,94                   | 34 067   | 1 329                | 3,90 | 1 159  | 3,40 |
| SEKTOR PRYWATNY   | 233 338     | 2,99                         | 5,33                   | 27 204   | 1 107                | 4,07 | 933    | 3,43 |
| POLSKA            | 245 194     | 2,98                         | 5,31                   | 27 535   | 1 118                | 4,06 | 944    | 3,43 |

Tabela nr 9. ↓

Liczba krów w przedziałach wydajności według kg mleka i ras

| Przedziały<br>wydajności<br>(kg mleka) | Latacje<br>zakorzone<br>ogółem | Rasy    |        |       |       |       |       |       |      |     |     |     |        |       |
|----------------------------------------|--------------------------------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|-----|-----|--------|-------|
|                                        |                                | HO      | RW     | SM    | ZR    | MO    | RP    | ZB    | RE * | JE  | BG  | BS  | MS     | IN    |
| od 20000                               | 76                             | 75      | 1      | -     | -     | -     | -     | -     | -    | -   | -   | -   | -      | -     |
| 19000 - 19999                          | 123                            | 123     | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -    | -   | -   | -   | -      | -     |
| 18000 - 18999                          | 410                            | 401     | 8      | -     | -     | -     | -     | -     | -    | -   | -   | -   | 1      | -     |
| 17000 - 17999                          | 1185                           | 1157    | 15     | -     | -     | 1     | -     | -     | -    | -   | -   | -   | 12     | -     |
| 16000 - 16999                          | 2 923                          | 2 860   | 35     | 1     | -     | 3     | -     | -     | -    | -   | -   | -   | 19     | 5     |
| 15000 - 15999                          | 6 266                          | 6 064   | 131    | 1     | -     | 3     | -     | -     | -    | -   | 1   | -   | 59     | 7     |
| 14000 - 14999                          | 12 924                         | 12 514  | 248    | 5     | -     | 10    | -     | -     | -    | -   | 1   | -   | 131    | 15    |
| 13000 - 13999                          | 23 000                         | 22 074  | 501    | 17    | -     | 16    | -     | -     | 1    | 1   | 2   | 1   | 346    | 41    |
| 12000 - 12999                          | 38 958                         | 37 007  | 888    | 47    | -     | 91    | -     | 1     | 5    | -   | 7   | 2   | 835    | 75    |
| 11000 - 11999                          | 60 054                         | 56 422  | 1 448  | 116   | 1     | 140   | -     | -     | 9    | 2   | 24  | 6   | 1 736  | 150   |
| 10000 - 10999                          | 82 270                         | 75 815  | 2 262  | 296   | -     | 237   | -     | 3     | 21   | 3   | 42  | 24  | 3 275  | 292   |
| 9000 - 9999                            | 98 793                         | 88 919  | 3 048  | 567   | 2     | 424   | 3     | 15    | 54   | 7   | 96  | 25  | 5 173  | 460   |
| 8000 - 8999                            | 98 767                         | 85 940  | 3 596  | 846   | 16    | 529   | 12    | 32    | 121  | 10  | 151 | 37  | 6 867  | 610   |
| 7000 - 7999                            | 80 328                         | 66 325  | 3 477  | 1 270 | 39    | 491   | 12    | 77    | 194  | 16  | 158 | 41  | 7 490  | 738   |
| 6000 - 6999                            | 53 515                         | 41 260  | 2 652  | 1 470 | 160   | 403   | 31    | 158   | 123  | 39  | 148 | 43  | 6 327  | 701   |
| 5000 - 5999                            | 29 638                         | 20 356  | 1 676  | 1 465 | 536   | 230   | 125   | 225   | 109  | 83  | 85  | 47  | 4 139  | 562   |
| 4000 - 4999                            | 14 695                         | 8 031   | 765    | 1 009 | 1 129 | 114   | 528   | 343   | 94   | 141 | 41  | 19  | 2 131  | 350   |
| 0 - 3999                               | 8 970                          | 2 735   | 331    | 524   | 1 210 | 46    | 1 693 | 519   | 109  | 524 | 19  | 21  | 979    | 260   |
| Razem                                  | 612 895                        | 528 078 | 21 082 | 7 634 | 3 093 | 2 738 | 2 404 | 1 373 | 840  | 826 | 775 | 266 | 39 520 | 4 266 |

\* rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Tabela nr 10. ↓                      Liczba obór i krów mlecznych według metod oceny w poszczególnych województwach

| Metoda oceny | Województwo         | Liczba obór | Liczba krów przeciętnie | udział l. krów w metodzie w województwie/kraju |
|--------------|---------------------|-------------|-------------------------|------------------------------------------------|
| A4           | dolnośląskie        | 42          | 6 362                   | 5,76                                           |
|              | kujawsko-pomorskie  | 195         | 16 374                  | 14,83                                          |
|              | lubelskie           | 66          | 4 560                   | 4,13                                           |
|              | lubuskie            | 7           | 2 088                   | 1,89                                           |
|              | łódzkie             | 62          | 4 881                   | 4,42                                           |
|              | małopolskie         | 4           | 1 046                   | 0,95                                           |
|              | mazowieckie         | 19          | 2 845                   | 2,58                                           |
|              | opolskie            | 29          | 7 684                   | 6,96                                           |
|              | podkarpackie        | 17          | 1 232                   | 1,12                                           |
|              | podlaskie           | 71          | 5 653                   | 5,12                                           |
|              | pomorskie           | 51          | 4 323                   | 3,91                                           |
|              | śląskie             | 54          | 6 736                   | 6,10                                           |
|              | świętokrzyskie      | 3           | 193                     | 0,18                                           |
|              | warmińsko-mazurskie | 27          | 3 681                   | 3,33                                           |
|              | wielkopolskie       | 454         | 40 273                  | 36,47                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 10          | 2 506                   | 2,27                                           |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>1111</b> | <b>110 438</b>          | <b>13,96</b>                                   |
| A6           | dolnośląskie        | 3           | 893                     | 16,99                                          |
|              | kujawsko-pomorskie  | 8           | 2 165                   | 41,20                                          |
|              | mazowieckie         | 2           | 77                      | 1,46                                           |
|              | opolskie            | 2           | 35                      | 0,66                                           |
|              | pomorskie           | 1           | 46                      | 0,88                                           |
|              | śląskie             | 1           | 97                      | 1,84                                           |
|              | wielkopolskie       | 6           | 881                     | 16,77                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 2           | 1 062                   | 20,21                                          |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>25</b>   | <b>5 255</b>            | <b>0,66</b>                                    |
| A8           | dolnośląskie        | 4           | 2 003                   | 20,77                                          |
|              | kujawsko-pomorskie  | 37          | 1 179                   | 12,23                                          |
|              | lubelskie           | 33          | 615                     | 6,38                                           |
|              | lubuskie            | 1           | 439                     | 4,56                                           |
|              | łódzkie             | 17          | 474                     | 4,92                                           |
|              | małopolskie         | 2           | 15                      | 0,16                                           |
|              | mazowieckie         | 16          | 256                     | 2,65                                           |
|              | opolskie            | 9           | 659                     | 6,83                                           |
|              | podkarpackie        | 20          | 343                     | 3,55                                           |
|              | podlaskie           | 29          | 969                     | 10,05                                          |
|              | pomorskie           | 7           | 121                     | 1,25                                           |
|              | śląskie             | 7           | 191                     | 1,98                                           |
|              | świętokrzyskie      | 10          | 219                     | 2,27                                           |
|              | warmińsko-mazurskie | 5           | 556                     | 5,76                                           |
|              | wielkopolskie       | 43          | 1 587                   | 16,46                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 1           | 15                      | 0,16                                           |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>241</b>  | <b>9 642</b>            | <b>1,22</b>                                    |



| Metoda oceny | Województwo         | Liczba obór | Liczba krów przeciętnie | udział l. krów w metodzie w województwie/kraju |
|--------------|---------------------|-------------|-------------------------|------------------------------------------------|
| AR4          | dolnośląskie        | 3           | 953                     | 2,00                                           |
|              | kujawsko-pomorskie  | 56          | 4 323                   | 9,08                                           |
|              | lubelskie           | 16          | 1 867                   | 3,92                                           |
|              | lubuskie            | 4           | 603                     | 1,27                                           |
|              | łódzkie             | 20          | 1 456                   | 3,06                                           |
|              | małopolskie         | 2           | 131                     | 0,27                                           |
|              | mazowieckie         | 56          | 4 924                   | 10,35                                          |
|              | opolskie            | 22          | 1 654                   | 3,47                                           |
|              | podkarpackie        | 5           | 267                     | 0,56                                           |
|              | podlaskie           | 40          | 4 093                   | 8,60                                           |
|              | pomorskie           | 31          | 2 306                   | 4,84                                           |
|              | śląskie             | 11          | 1 049                   | 2,20                                           |
|              | świętokrzyskie      | 5           | 286                     | 0,60                                           |
|              | warmińsko-mazurskie | 28          | 2 869                   | 6,03                                           |
|              | wielkopolskie       | 206         | 20 622                  | 43,33                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 4           | 193                     | 0,41                                           |
|              | POLSKA              | 509         | 47 595                  | 6,02                                           |
| AR6          | dolnośląskie        | 2           | 351                     | 6,38                                           |
|              | kujawsko-pomorskie  | 8           | 698                     | 12,67                                          |
|              | łódzkie             | 4           | 358                     | 6,49                                           |
|              | mazowieckie         | 5           | 726                     | 13,18                                          |
|              | opolskie            | 6           | 409                     | 7,42                                           |
|              | podlaskie           | 2           | 206                     | 3,74                                           |
|              | pomorskie           | 3           | 156                     | 2,83                                           |
|              | śląskie             | 2           | 180                     | 3,27                                           |
|              | warmińsko-mazurskie | 1           | 283                     | 5,14                                           |
|              | wielkopolskie       | 22          | 2 141                   | 38,88                                          |
|              | POLSKA              | 55          | 5 507                   | 0,70                                           |
| AR8          | kujawsko-pomorskie  | 4           | 695                     | 13,83                                          |
|              | lubuskie            | 1           | 36                      | 0,72                                           |
|              | łódzkie             | 3           | 253                     | 5,04                                           |
|              | małopolskie         | 3           | 176                     | 3,49                                           |
|              | mazowieckie         | 4           | 382                     | 7,59                                           |
|              | podlaskie           | 9           | 1 074                   | 21,38                                          |
|              | śląskie             | 3           | 253                     | 5,04                                           |
|              | świętokrzyskie      | 1           | 80                      | 1,60                                           |
|              | wielkopolskie       | 17          | 2 026                   | 40,32                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 1           | 49                      | 0,98                                           |
|              | POLSKA              | 46          | 5 024                   | 0,63                                           |

| Metoda oceny | Województwo         | Liczba obór  | Liczba krów przeciętnie | udział l. krów w metodzie w województwie/kraju |
|--------------|---------------------|--------------|-------------------------|------------------------------------------------|
| AT4          | dolnośląskie        | 84           | 4 240                   | 0,76                                           |
|              | kujawsko-pomorskie  | 927          | 31 571                  | 5,63                                           |
|              | lubelskie           | 628          | 23 860                  | 4,25                                           |
|              | lubuskie            | 39           | 3 338                   | 0,59                                           |
|              | łódzkie             | 1000         | 34 092                  | 6,07                                           |
|              | małopolskie         | 605          | 10 440                  | 1,86                                           |
|              | mazowieckie         | 3020         | 123 396                 | 21,99                                          |
|              | opolskie            | 160          | 10 617                  | 1,89                                           |
|              | podkarpackie        | 249          | 5 090                   | 0,91                                           |
|              | podlaskie           | 2788         | 127 242                 | 22,67                                          |
|              | pomorskie           | 704          | 22 860                  | 4,07                                           |
|              | śląskie             | 217          | 10 310                  | 1,84                                           |
|              | świętokrzyskie      | 172          | 5 890                   | 1,05                                           |
|              | warmińsko-mazurskie | 1097         | 47 489                  | 8,46                                           |
|              | wielkopolskie       | 2254         | 96 083                  | 17,12                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 144          | 4 728                   | 0,84                                           |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>14088</b> | <b>561 245</b>          | <b>70,94</b>                                   |
| AT6          | dolnośląskie        | 10           | 268                     | 0,81                                           |
|              | kujawsko-pomorskie  | 68           | 3 931                   | 11,82                                          |
|              | lubelskie           | 11           | 324                     | 0,97                                           |
|              | łódzkie             | 62           | 2 412                   | 7,25                                           |
|              | małopolskie         | 2            | 44                      | 0,13                                           |
|              | mazowieckie         | 133          | 5 255                   | 15,80                                          |
|              | opolskie            | 27           | 1 395                   | 4,20                                           |
|              | podkarpackie        | 25           | 299                     | 0,90                                           |
|              | podlaskie           | 111          | 4 766                   | 14,33                                          |
|              | pomorskie           | 53           | 1 752                   | 5,27                                           |
|              | śląskie             | 26           | 958                     | 2,88                                           |
|              | świętokrzyskie      | 13           | 368                     | 1,11                                           |
|              | warmińsko-mazurskie | 40           | 1 441                   | 4,33                                           |
|              | wielkopolskie       | 154          | 8 818                   | 26,51                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 24           | 1 232                   | 3,70                                           |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>759</b>   | <b>33 263</b>           | <b>4,20</b>                                    |
| AZ4          | dolnośląskie        | 1            | 394                     | 4,30                                           |
|              | kujawsko-pomorskie  | 6            | 779                     | 8,51                                           |
|              | pomorskie           | 3            | 1 954                   | 21,33                                          |
|              | wielkopolskie       | 5            | 3 008                   | 32,83                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 3            | 3 025                   | 33,02                                          |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>18</b>    | <b>9 161</b>            | <b>1,16</b>                                    |
| AZ6          | lubuskie            | 2            | 865                     | 70,51                                          |
|              | małopolskie         | 1            | 32                      | 2,64                                           |
|              | wielkopolskie       | 1            | 329                     | 26,85                                          |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>4</b>     | <b>1 227</b>            | <b>0,16</b>                                    |
| BR4          | kujawsko-pomorskie  | 3            | 296                     | 14,80                                          |
|              | lubuskie            | 1            | 487                     | 24,36                                          |
|              | łódzkie             | 2            | 402                     | 20,12                                          |
|              | mazowieckie         | 1            | 54                      | 2,68                                           |
|              | podlaskie           | 1            | 94                      | 4,70                                           |
|              | pomorskie           | 3            | 151                     | 7,53                                           |
|              | śląskie             | 1            | 157                     | 7,85                                           |
|              | wielkopolskie       | 2            | 271                     | 13,55                                          |
|              | zachodniopomorskie  | 1            | 88                      | 4,41                                           |
|              | <b>POLSKA</b>       | <b>15</b>    | <b>2 000</b>            | <b>0,25</b>                                    |

| Metoda oceny | Województwo        | Liczba obór | Liczba krów przeciętnie | udział l. krów w metodzie w województwie/kraju |
|--------------|--------------------|-------------|-------------------------|------------------------------------------------|
| BR6          | opolskie           | 1           | 71                      | 29,05                                          |
|              | pomorskie          | 1           | 62                      | 25,35                                          |
|              | wielkopolskie      | 1           | 112                     | 45,61                                          |
|              | POLSKA             | 3           | 246                     | 0,03                                           |
| BR8          | kujawsko-pomorskie | 1           | 296                     | 57,46                                          |
|              | wielkopolskie      | 1           | 219                     | 42,54                                          |
|              | POLSKA             | 2           | 514                     | 0,07                                           |
| BZ4          | zachodniopomorskie | 1           | 70                      | 100,00                                         |
|              | POLSKA             | 1           | 70                      | 0,01                                           |

W zestawieniu nie uwzględniono metod: AZ8, BZ6, BZ8 w których nie zarejestrowano oceny w roku 2024 r.

Tabela nr 11. ↓ Stan oceny wartości użytkowej krów mlecznych na koniec roku 2024 r. według województw

| Województwo         | Liczba obór oc. og. | Liczba krów oc. og. | % krów ocen. do pogłowia ogółem * | Sektory   |        |          |         |                     |         |
|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------|--------|----------|---------|---------------------|---------|
|                     |                     |                     |                                   | Publiczny |        | Prywatny |         |                     |         |
|                     |                     |                     |                                   | Liczba    |        | Ogółem   |         | Obory rolników ind. |         |
|                     |                     |                     |                                   | obór      | krów   | obór     | krów    | obór                | krów    |
| dolnośląskie        | 134                 | 15 033              | 46,7                              | 5         | 1 615  | 129      | 13 418  | 106                 | 7 399   |
| kujawsko-pomorskie  | 1 240               | 62 302              | 47,9                              | 12        | 4 514  | 1 228    | 57 788  | 1 162               | 48 465  |
| lubelskie           | 694                 | 30 584              | 30,7                              | 5         | 716    | 689      | 29 868  | 677                 | 27 552  |
| lubuskie            | 48                  | 7 807               | 37,1                              | 3         | 1 521  | 45       | 6 286   | 35                  | 3 483   |
| łódzkie             | 1 080               | 43 708              | 32,2                              | 4         | 1 014  | 1 076    | 42 694  | 1 059               | 41 843  |
| małopolskie         | 578                 | 11 812              | 22,2                              | 2         | 651    | 576      | 11 161  | 549                 | 10 358  |
| mazowieckie         | 2 944               | 136 371             | 32,9                              | 4         | 519    | 2 940    | 135 852 | 2 907               | 133 249 |
| opolskie            | 249                 | 22 253              | 56,3                              | 9         | 5 466  | 240      | 16 787  | 207                 | 10 658  |
| podkarpackie        | 290                 | 7 195               | 24,3                              | 3         | 707    | 287      | 6 488   | 281                 | 5 820   |
| podlaskie           | 2 795               | 142 110             | 36,1                              | 2         | 458    | 2 793    | 141 652 | 2 784               | 140 497 |
| pomorskie           | 794                 | 33 102              | 54,8                              | 4         | 711    | 790      | 32 391  | 760                 | 25 152  |
| śląskie             | 306                 | 19 868              | 47,3                              | 3         | 980    | 303      | 18 888  | 285                 | 15 522  |
| świętokrzyskie      | 191                 | 6 990               | 17,8                              | 4         | 426    | 187      | 6 564   | 183                 | 6 353   |
| warmińsko-mazurskie | 1 078               | 54 625              | 34,8                              | 5         | 887    | 1 073    | 53 738  | 1 061               | 50 913  |
| wielkopolskie       | 3 037               | 177 046             | 62,5                              | 36        | 11 677 | 3 001    | 165 369 | 2 692               | 131 688 |
| zachodniopomorskie  | 176                 | 12 878              | 44,4                              | 5         | 2 549  | 171      | 10 329  | 152                 | 4 518   |
| POLSKA              | 15 634              | 783 684             | 40,0                              | 106       | 34 411 | 15 528   | 749 273 | 14 900              | 663 470 |

\* krowy mleczne ogółem wg danych GUS z grudnia 2024

Tabela nr 12. ↓ Struktura obór ocenianych według stanu na koniec roku 2024 r.

| Województwo         | Liczba obór wg stanu krów |    |     |     |     |       |       |        |         |         |         |        |
|---------------------|---------------------------|----|-----|-----|-----|-------|-------|--------|---------|---------|---------|--------|
|                     | 1                         | 2  | 3-4 | 5-6 | 7-9 | 10-19 | 20-49 | 50-149 | 150-299 | 300-499 | 500-999 | ≥1 000 |
| dolnośląskie        | -                         | 1  | -   | -   | 4   | 23    | 46    | 32     | 14      | 10      | 2       | 2      |
| kujawsko-pomorskie  | -                         | 3  | 2   | 5   | 32  | 188   | 676   | 276    | 38      | 14      | 6       | -      |
| lubelskie           | -                         | -  | 3   | 7   | 24  | 125   | 369   | 150    | 10      | 3       | 3       | -      |
| lubuskie            | -                         | -  | -   | 1   | 1   | 5     | 16    | 10     | 7       | 3       | 4       | 1      |
| łódzkie             | 5                         | 1  | 2   | 5   | 18  | 202   | 623   | 207    | 14      | 2       | 1       | -      |
| małopolskie         | 1                         | 3  | 12  | 57  | 86  | 257   | 141   | 15     | 2       | 4       | -       | -      |
| mazowieckie         | 3                         | -  | 6   | 14  | 24  | 403   | 1 673 | 738    | 71      | 8       | 4       | -      |
| opolskie            | -                         | -  | -   | 2   | 6   | 35    | 99    | 78     | 15      | 5       | 6       | 3      |
| podkarpackie        | 1                         | 5  | 5   | 19  | 33  | 104   | 107   | 12     | 3       | 1       | -       | -      |
| podlaskie           | 1                         | 2  | 4   | 13  | 16  | 210   | 1 594 | 871    | 71      | 10      | 3       | -      |
| pomorskie           | -                         | -  | 7   | 4   | 18  | 178   | 437   | 129    | 10      | 7       | 3       | 1      |
| śląskie             | -                         | 1  | 2   | 3   | 9   | 46    | 122   | 99     | 16      | 4       | 4       | -      |
| świętokrzyskie      | 1                         | 2  | 2   | 7   | 12  | 39    | 90    | 35     | 2       | 1       | -       | -      |
| warmińsko-mazurskie | 1                         | -  | 3   | 6   | 6   | 150   | 583   | 285    | 36      | 6       | 1       | 1      |
| wielkopolskie       | 3                         | -  | 6   | 11  | 45  | 469   | 1 399 | 928    | 125     | 29      | 18      | 4      |
| zachodniopomorskie  | -                         | -  | 5   | 6   | 12  | 46    | 69    | 22     | 5       | 5       | 4       | 2      |
| RAZEM               | 16                        | 18 | 59  | 160 | 346 | 2 480 | 8 044 | 3 887  | 439     | 112     | 59      | 14     |

Tabela nr 13. ↓ Struktura krów ocenianych według stanu na koniec roku 2024 r.

| Województwo         | Liczba krów wg przedziałów wielkości stad |    |     |     |       |        |         |         |         |         |         |        |
|---------------------|-------------------------------------------|----|-----|-----|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
|                     | 1                                         | 2  | 3-4 | 5-6 | 7-9   | 10-19  | 20-49   | 50-149  | 150-299 | 300-499 | 500-999 | ≥1 000 |
| dolnośląskie        | -                                         | 2  | -   | -   | 36    | 373    | 1 341   | 2 911   | 2 985   | 4 038   | 1 175   | 2 172  |
| kujawsko-pomorskie  | -                                         | 6  | 8   | 28  | 250   | 2 908  | 21 427  | 21 680  | 7 653   | 5 172   | 3 170   | -      |
| lubelskie           | -                                         | -  | 11  | 40  | 192   | 1 904  | 11 672  | 11 555  | 2 303   | 1 135   | 1 772   | -      |
| lubuskie            | -                                         | -  | -   | 5   | 7     | 87     | 513     | 737     | 1 416   | 1 374   | 2 369   | 1 299  |
| łódzkie             | 5                                         | 2  | 6   | 27  | 147   | 3 150  | 20 122  | 15 876  | 2 867   | 794     | 712     | -      |
| małopolskie         | 1                                         | 6  | 47  | 309 | 701   | 3 524  | 4 006   | 1 168   | 383     | 1 667   | -       | -      |
| mazowieckie         | 3                                         | -  | 24  | 78  | 196   | 6 157  | 55 207  | 55 201  | 13 748  | 3 023   | 2 734   | -      |
| opolskie            | -                                         | -  | -   | 11  | 49    | 493    | 3 138   | 5 909   | 3 146   | 1 865   | 4 139   | 3 503  |
| podkarpackie        | 1                                         | 10 | 19  | 103 | 259   | 1 505  | 3 306   | 908     | 693     | 391     | -       | -      |
| podlaskie           | 1                                         | 4  | 15  | 72  | 130   | 3 367  | 53 791  | 65 266  | 13 602  | 3 836   | 2 026   | -      |
| pomorskie           | -                                         | -  | 24  | 22  | 145   | 2 694  | 13 590  | 8 851   | 2 223   | 2 524   | 1 780   | 1 249  |
| śląskie             | -                                         | 2  | 7   | 18  | 74    | 707    | 4 049   | 8 111   | 3 225   | 1 340   | 2 335   | -      |
| świętokrzyskie      | 1                                         | 4  | 7   | 37  | 102   | 587    | 2 999   | 2 514   | 371     | 368     | -       | -      |
| warmińsko-mazurskie | 1                                         | -  | 11  | 32  | 53    | 2 327  | 19 240  | 21 577  | 7 134   | 2 216   | 839     | 1 195  |
| wielkopolskie       | 3                                         | -  | 24  | 63  | 369   | 7 093  | 45 023  | 72 846  | 25 142  | 10 789  | 10 738  | 4 956  |
| zachodniopomorskie  | -                                         | -  | 18  | 33  | 94    | 652    | 1 991   | 1 779   | 1 088   | 2 052   | 2 715   | 2 456  |
| RAZEM               | 16                                        | 36 | 221 | 878 | 2 804 | 37 528 | 261 415 | 296 889 | 87 979  | 42 584  | 36 504  | 16 830 |

Tabela nr 14. ↓

Struktura rasowa ocenianych krów mlecznych w 2023 i 2024 r.

| Rasa                         | Przeciętna liczba krów |      |         |      | 2024<br>2023<br>szt. | 2024<br>2023<br>zmiana<br>% |
|------------------------------|------------------------|------|---------|------|----------------------|-----------------------------|
|                              | 2023                   |      | 2024    |      |                      |                             |
|                              | szt.                   | %    | szt.    | %    |                      |                             |
| PHF czarno-biała             | 693 558                | 85,8 | 682 830 | 86,3 | -10 728              | -1,5                        |
| PHF czerwono-biała           | 28 326                 | 3,5  | 27 265  | 3,4  | -1 061               | -3,7                        |
| simentalska                  | 9 986                  | 1,2  | 9 823   | 1,2  | -162                 | -1,6                        |
| polska czerwona              | 3 079                  | 0,4  | 3 064   | 0,4  | -16                  | -0,5                        |
| jersey                       | 1 082                  | 0,1  | 1 114   | 0,1  | 32                   | 2,9                         |
| montbeliarde                 | 3 330                  | 0,4  | 3 403   | 0,4  | 73                   | 2,2                         |
| białogrzbieta                | 997                    | 0,1  | 1 081   | 0,1  | 84                   | 8,4                         |
| polska czerwono-biała        | 4 059                  | 0,5  | 3 745   | 0,5  | -314                 | -7,7                        |
| polska czarno-biała          | 1 812                  | 0,2  | 1 720   | 0,2  | -92                  | -5,1                        |
| brown swiss                  | 344                    | 0,0  | 331     | 0,0  | -13                  | -3,7                        |
| europejskie bydło czerwone** | 1 206                  | 0,1  | 1 024   | 0,1  | -182                 | -15,1                       |
| krzyżówki bez ras mięsnych   | 54 801                 | 6,8  | 50 354  | 6,4  | -4 448               | -8,1                        |
| inne rasy*                   | 5 591                  | 0,7  | 5 716   | 0,7  | 125                  | 2,2                         |

\* od 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

\*\* rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 15. ↓

Ogólne wyniki użytkowania rozplodowego krów mlecznych

| Wyszczególnienie                                        | Ogółem    | Sektory   |           |
|---------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
|                                                         |           | Publiczny | Prywatny  |
| ogólna liczba krów                                      | 1 092 898 | 49 207    | 1 043 691 |
| przeciętna liczba krów                                  | 791 185   | 34 620    | 756 565   |
| krów całorocznie ocenianych                             | 526 271   | 22 870    | 503 401   |
| PIERWIASTKI W STADZIE                                   |           |           |           |
| liczba                                                  | 261 300   | 14 187    | 247 113   |
| % do przeciętnej liczby krów                            | 33        | 41        | 33        |
| wiek I-go wycielenia                                    | 801       | 735       | 804       |
| PORONIENIA U KRÓW                                       |           |           |           |
| liczba poronień                                         | 1 380     | 67        | 1 313     |
| % do przeciętnej liczby krów                            | 0,2       | 0,2       | 0,2       |
| DŁUGOŚĆ OKRESU MIĘDZYWYCIELENIOWEGO                     |           |           |           |
| liczba krów wycielonych z pierwiastkami                 | 772 104   | 39 438    | 732 666   |
| liczba krów z obliczonym okresem międzywyc.             | 459 380   | 23 456    | 435 924   |
| okres międzywycieleniowy (dni)                          | 418       | 390       | 420       |
| liczba krów w okresie międzywycieleniowym ponad 365 dni | 385 148   | 13 543    | 371 605   |



Tabela nr 16. ↓ Użytkowanie rozplodowe ocenianych krów mlecznych według ras

| Rasa<br>odmiana barwna                     | Liczba krów |             |                           |             |      |               |     | Pierwiastki |      |                       | Liczba krów                     |                        |                         |
|--------------------------------------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|------|---------------|-----|-------------|------|-----------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
|                                            | Ogółem      | Przeciętnie | Catorocznie<br>ocenianych | Wycielonych |      | Z poronieniem |     | Liczba      |      | Śr. wiek l-go<br>wyc. | Z obl.<br>okresem<br>międzywyc. | Z okr. pow.<br>365 dni | Śr. okres<br>międzywyc. |
|                                            |             |             |                           | szt.        | %*   | szt.          | %** | szt.        | %*** |                       |                                 |                        |                         |
|                                            |             |             |                           |             |      |               |     |             |      |                       |                                 |                        |                         |
| PHF czarno-biała                           | 946 337     | 682 830     | 451 742                   | 437 191     | 61,2 | 1 188         | 0,1 | 231 974     | 24,5 | 797                   | 420 068                         | 331 251                | 418                     |
| PHF czerwono-biała                         | 37 200      | 27 265      | 18 367                    | 18 139      | 62,0 | 46            | 0,1 | 7 960       | 21,4 | 815                   | 17 227                          | 13 451                 | 418                     |
| simentalska                                | 13 183      | 9 823       | 6 720                     | 7 019       | 65,5 | 10            | 0,1 | 2 469       | 18,7 | 883                   | 6 428                           | 4 753                  | 414                     |
| polska czerwono-biała                      | 4 417       | 3 745       | 3 154                     | 2 916       | 73,1 | 10            | 0,2 | 427         | 9,7  | 842                   | 2 825                           | 2 157                  | 423                     |
| montbeliarde                               | 4 618       | 3 403       | 2 236                     | 2 228       | 65,9 | 6             | 0,1 | 1 235       | 26,7 | 850                   | 2 199                           | 1 624                  | 405                     |
| polska czerwona                            | 3 749       | 3 064       | 2 437                     | 2 314       | 70,4 | 14            | 0,4 | 460         | 12,3 | 854                   | 2 175                           | 1 757                  | 424                     |
| polska czarno-biała                        | 2 091       | 1 720       | 1 395                     | 1 214       | 65,3 | 6             | 0,3 | 231         | 11,1 | 919                   | 1 189                           | 1 050                  | 431                     |
| jersey                                     | 1 467       | 1 114       | 770                       | 774         | 68,8 | 3             | 0,2 | 342         | 23,3 | 769                   | 732                             | 527                    | 415                     |
| białogrzbieta                              | 1 320       | 1 081       | 862                       | 824         | 73,4 | 4             | 0,3 | 198         | 15,0 | 857                   | 749                             | 584                    | 419                     |
| europejskie bydło<br>czerwone <sup>2</sup> | 1 390       | 1 024       | 684                       | 688         | 59,3 | 2             | 0,1 | 229         | 16,5 | 814                   | 647                             | 491                    | 421                     |
| brown swiss                                | 448         | 331         | 223                       | 218         | 63,7 | 1             | 0,2 | 106         | 23,7 | 813                   | 217                             | 166                    | 428                     |
| krzyżówki bez ras<br>mięsnych              | 68 398      | 50 354      | 34 097                    | 33 698      | 61,2 | 78            | 0,1 | 13 370      | 19,6 | 830                   | 32 152                          | 24 810                 | 416                     |
| inne rasy <sup>1</sup>                     | 8 280       | 5 716       | 3 584                     | 3 581       | 59,9 | 12            | 0,1 | 2 299       | 27,8 | 827                   | 3 359                           | 2 527                  | 411                     |

\* % krów wycielonych liczony jest do liczby krów ogółem minus pierwiastki  
\*\* % poronień liczony jest do liczby krów ogółem. Tu wyszczególnione są poronienia, które nie rozpoczynają nowej laktacji.  
\*\*\* % pierwiastek liczony jest do liczby krów ogółem  
1 - od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi  
2 - rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewę ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%  
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 17. ↓ Użytkowanie rozplodowe ocenianych krów mlecznych według województw

| Województwo         | Liczba krów |             |                           |             |      |              |     | Pierwiastki |      |                       | Liczba krów                     |                        |                         |
|---------------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|------|--------------|-----|-------------|------|-----------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
|                     | Ogółem      | Przeciętnie | Catorocznie<br>ocenianych | Wycielonych |      | Zporonieniem |     | Liczba      |      | Śr. wiek I-go<br>wyc. | Z obl.<br>okresem<br>międzywyc. | Z okr. pow.<br>365 dni | Śr. okres<br>międzywyc. |
|                     |             |             |                           | szt.        | %*   | szt.         | %** | szt.        | %*** |                       |                                 |                        |                         |
|                     |             |             |                           |             |      |              |     |             |      |                       |                                 |                        |                         |
| dolnośląskie        | 21 423      | 15 464      | 9 849                     | 10 832      | 68,3 | 25           | 0,1 | 5 560       | 26,0 | 770                   | 9 647                           | 6 442                  | 400                     |
| kujawsko-pomorskie  | 85 569      | 62 306      | 41 660                    | 40 847      | 63,6 | 124          | 0,1 | 21 380      | 25,0 | 783                   | 36 908                          | 30 313                 | 415                     |
| lubelskie           | 42 794      | 31 225      | 20 926                    | 19 424      | 58,6 | 66           | 0,2 | 9 654       | 22,6 | 808                   | 17 260                          | 15 739                 | 425                     |
| lubuskie            | 10 919      | 7 857       | 4 964                     | 5 614       | 70,1 | 22           | 0,2 | 2 911       | 26,7 | 764                   | 4 958                           | 3 244                  | 403                     |
| łódzkie             | 60 290      | 44 329      | 29 609                    | 28 115      | 60,8 | 83           | 0,1 | 14 023      | 23,3 | 796                   | 25 076                          | 22 394                 | 425                     |
| małopolskie         | 15 044      | 11 883      | 9 076                     | 8 546       | 68,7 | 28           | 0,2 | 2 597       | 17,3 | 813                   | 7 584                           | 6 349                  | 422                     |
| mazowieckie         | 191 390     | 137 913     | 91 883                    | 85 610      | 57,2 | 259          | 0,1 | 41 797      | 21,8 | 814                   | 75 722                          | 69 841                 | 427                     |
| opolskie            | 31 103      | 22 524      | 14 947                    | 16 085      | 70,1 | 28           | 0,1 | 8 146       | 26,2 | 768                   | 14 654                          | 9 354                  | 397                     |
| podkarpackie        | 9 336       | 7 231       | 5 284                     | 5 099       | 66,3 | 9            | 0,1 | 1 639       | 17,6 | 870                   | 4 528                           | 3 967                  | 429                     |
| podlaskie           | 199 215     | 144 097     | 95 852                    | 89 017      | 57,8 | 230          | 0,1 | 45 092      | 22,6 | 825                   | 79 867                          | 72 945                 | 427                     |
| pomorskie           | 46 571      | 33 730      | 22 456                    | 21 853      | 62,1 | 45           | 0,1 | 11 354      | 24,4 | 808                   | 19 926                          | 16 746                 | 419                     |
| śląskie             | 27 037      | 19 931      | 13 407                    | 13 884      | 68,7 | 43           | 0,2 | 6 830       | 25,3 | 785                   | 12 506                          | 9 013                  | 405                     |
| świętokrzyskie      | 9 421       | 7 036       | 4 681                     | 4 458       | 60,6 | 15           | 0,2 | 2 063       | 21,9 | 812                   | 3 843                           | 3 593                  | 428                     |
| warmińsko-mazurskie | 78 257      | 56 319      | 37 398                    | 36 367      | 59,8 | 100          | 0,1 | 17 433      | 22,3 | 833                   | 33 475                          | 27 449                 | 419                     |
| wielkopolskie       | 246 332     | 176 370     | 115 583                   | 115 995     | 64,4 | 296          | 0,1 | 66 221      | 26,9 | 781                   | 105 097                         | 81 879                 | 411                     |
| zachodniopomorskie  | 18 197      | 12 969      | 8 696                     | 9 058       | 66,6 | 7            | 0,0 | 4 600       | 25,3 | 763                   | 8 329                           | 5 880                  | 413                     |
| POLSKA              | 1092 898    | 791185      | 526 271                   | 510 804     | 61,4 | 1380         | 0,1 | 261 300     | 23,9 | 801                   | 459 380                         | 385 148                | 418                     |

\* - % krów wycielonych liczony jest do liczby krów ogółem minus pierwiastki  
\*\* - % poronień liczony jest do liczby krów ogółem. Tu wyszczególnione są poronienia, które nie rozpoczynają nowej laktacji.  
\*\*\* - % pierwiastek liczony jest do liczby krów ogółem

Tabela nr 18. ↓

Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według województw

| Województwo         | Okres             |                         |               |       |            | Rodzaj porodu |         |        |               |            |                  |
|---------------------|-------------------|-------------------------|---------------|-------|------------|---------------|---------|--------|---------------|------------|------------------|
|                     | Wiek 1 wycielenia | Między-<br>wycieleniowy | Międzyciążowy | Ciąży | Zasuszenia | Samodzielny   | Łatwy   | Trudny | Bardzo ciężki | Poronienie | Cesarskie cięcie |
| dolnośląskie        | 770               | 400                     | 121           | 277   | 59         | 7 429         | 7 894   | 868    | 47            | 152        | 2                |
| kujawsko-pomorskie  | 783               | 415                     | 132           | 278   | 56         | 24 891        | 33 916  | 2 308  | 336           | 734        | 42               |
| lubelskie           | 808               | 425                     | 142           | 279   | 55         | 14 836        | 12 832  | 911    | 179           | 309        | 11               |
| lubuskie            | 764               | 403                     | 124           | 278   | 61         | 3 261         | 4 562   | 505    | 90            | 104        | 3                |
| łódzkie             | 796               | 425                     | 142           | 278   | 54         | 16 408        | 24 045  | 1 020  | 179           | 478        | 9                |
| małopolskie         | 813               | 422                     | 132           | 280   | 68         | 1 943         | 8 502   | 401    | 104           | 188        | 5                |
| mazowieckie         | 814               | 427                     | 143           | 278   | 53         | 53 740        | 67 321  | 3 939  | 674           | 1 682      | 51               |
| opolskie            | 768               | 397                     | 115           | 277   | 56         | 14 196        | 8 894   | 888    | 90            | 156        | 7                |
| podkarpackie        | 870               | 429                     | 141           | 283   | 62         | 3 627         | 2 733   | 222    | 43            | 110        | 4                |
| podlaskie           | 825               | 427                     | 142           | 278   | 54         | 69 188        | 59 293  | 3 789  | 501           | 1 301      | 39               |
| pomorskie           | 808               | 419                     | 135           | 279   | 56         | 14 921        | 16 673  | 1 013  | 228           | 361        | 11               |
| śląskie             | 785               | 405                     | 121           | 278   | 57         | 10 875        | 8 736   | 698    | 180           | 219        | 6                |
| świętokrzyskie      | 812               | 428                     | 140           | 279   | 57         | 2 012         | 4 211   | 184    | 41            | 70         | 3                |
| warmińsko-mazurskie | 833               | 419                     | 135           | 279   | 58         | 28 129        | 22 967  | 1 652  | 285           | 748        | 19               |
| wielkopolskie       | 781               | 411                     | 129           | 278   | 55         | 82 386        | 90 608  | 6 357  | 752           | 2 081      | 38               |
| zachodniopomorskie  | 763               | 413                     | 125           | 277   | 59         | 8 472         | 4 678   | 300    | 90            | 115        | 3                |
| POLSKA              | 801               | 418                     | 134           | 278   | 55         | 356 314       | 377 865 | 25 055 | 3 819         | 8 808      | 253              |

Tabela nr 19. ↓

Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według ras

| Województwo<br>Region Oceny  | Wiek 1 wycielenia | Okres                   |               |       |            | Rodzaj porodu |         |        |               |            |                     |
|------------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|-------|------------|---------------|---------|--------|---------------|------------|---------------------|
|                              |                   | Między-<br>wycieleniowy | Międzyciążowy | Ciąży | Zasuszenia | Samodzielny   | Łatwy   | Trudny | Bardzo ciężki | Poronienie | Cesarskie<br>cięcie |
| PHF czarno-biała             | 797               | 418                     | 360           | 278   | 54         | 311 438       | 325 489 | 21 475 | 3 159         | 7 409      | 204                 |
| PHF czerwono-biała           | 815               | 418                     | 413           | 278   | 55         | 10 819        | 13 817  | 990    | 155           | 310        | 8                   |
| simentalska                  | 883               | 414                     | 365           | 284   | 61         | 4 836         | 4 191   | 276    | 53            | 129        | 4                   |
| polska czerwono-biała        | 842               | 423                     | 310           | 281   | 74         | 667           | 2 367   | 184    | 44            | 79         | 2                   |
| montbeliarde                 | 850               | 405                     | 382           | 282   | 60         | 1 966         | 1 324   | 100    | 19            | 49         | 5                   |
| polska czerwona              | 854               | 424                     | 265           | 283   | 97         | 992           | 1 622   | 76     | 33            | 49         | 2                   |
| polska czarno-biała          | 919               | 431                     | 337           | 280   | 73         | 611           | 738     | 50     | 8             | 37         | 1                   |
| europ. bydło czerwone ***    | 814               | 421                     | 425           | 278   | 59         | 454           | 419     | 27     | 5             | 12         | -                   |
| jersey                       | 769               | 415                     | 350           | 280   | 61         | 702           | 332     | 54     | 8             | 20         | -                   |
| białogrzbieta                | 857               | 419                     | 315           | 281   | 99         | 485           | 465     | 35     | 14            | 23         | -                   |
| brown swiss                  | 813               | 428                     | 439           | 284   | 59         | 179           | 124     | 17     | 1             | 3          | -                   |
| krzyżówki bez ras mięsnych * | 830               | 416                     | 414           | 279   | 55         | 20 524        | 24 082  | 1 558  | 281           | 598        | 25                  |
| inne rasy mięsne **          | 827               | 411                     | 409           | 279   | 58         | 2 641         | 2 895   | 213    | 39            | 90         | 2                   |

\* – do roku 2018 krzyżówki z rasami mięsnymi i bez ras mięsnych wykazywane były razem

\*\* – od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

\*\*\* - rasy SR i NR od 2022 roku nie są prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Partner wspierający



**Z Hodowcami  
w przyszłość**

# TRZY SPOSOBY NA KARMĘ DLA KRÓW

Siatka do bel  
sznurek rolniczy



Folia przyzmowa  
kiszonkarska

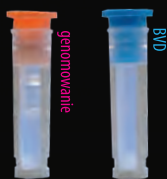


Folia do  
sianokiszonki





# Dowiedz się dziś, jaka będę jutro!



Wypróbuj urzędowe kolczyki TST do genomowania i BVD z próbkami nowej generacji!



Polska Federacja  
Hodowców Bydła  
i Producentów Mleka

rekomenduje kolczyki

**Nr13** na liście  
dostawców ARiMR



**Urzędowe kolczyki dla bydła  
Zamów szybko i wygodnie**

- ◆ online: [polskafederacja.pl/zamow](https://polskafederacja.pl/zamow)
- ◆ telefonicznie: 515 189 906 | 22 502 33 21
- ◆ mailowo: [kolczyki@polskafederacja.pl](mailto:kolczyki@polskafederacja.pl)

**EID**

**Combo**  
(EID z TST)

Już w tym roku:  
kolczyki elektroniczne  
zwykłe i do poboru tkanki!

Polska Federacja sp. z o.o. | oddział Psary Małe  
Psary Małe, ul. Nekielska 11 G | 62-300 Września  
tel. 515 189 906 | [kolczyki@polskafederacja.pl](mailto:kolczyki@polskafederacja.pl) | [polskafederacja.pl](https://polskafederacja.pl)

Polska  
Federacja







**Lider stad 5,0–20,0 krów wg kg mleka**

przeciętnie

**Karpiński Kazimierz**

**13 817** kg  
mleka od sztuki

Bogurzynek, woj. mazowieckie

#### **Wysoką wydajność mleczną krów zawdzięczam:**

Moje stado znajdowało się pod oceną wartości użytkowej przez 27 lat. Zaczynałem od zaledwie 3 krów o wydajności 5228 kg mleka. Jedną z najważniejszych kwestii, której zawdzięczam dalszy rozwój i dobre efekty produkcyjne, były właśnie dane zawarte w raportach wynikowych PFHBiPM. Na sukces złożyły się również współpraca z doradcami żywieniowymi oraz odpowiedni dobór buhajów przy pomocy programu do kojarzeń DoKo.

#### **Dla przyszłego pokolenia chciałbym zostawić:**

Przede wszystkim dobre wspomnienia, w tym m.in. pamiątki zdobywane na wystawach hodowlanych, a także pozostałe wyróżnienia otrzymywane za bardzo dobre wyniki w produkcji mleka.

#### **Dzięki raportom wynikowym PFHBiPM nauczyłem się:**

Jak analizować koszty produkcji mleka, które decydują o sukcesie ekonomicznym gospodarstwa. Za niezwykle istotną i pomocną w codziennej pracy uważam także weryfikację stanu zdrowotnego stada pod kątem liczby komórek somatycznych w mleku oraz analiza stanu rozrodu w stadzie. We współpracy z PFHBiPM najbardziej cenię sobie doskonałą komunikację – zarówno z zootechnikami oceny, inspektorem, jak również wspomnianymi doradcami.

#### **Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Analiza danych zawartych w raportach wynikowych PFHBiPM.
- Współpraca z doradcami i analiza kosztów produkcji.
- Odpowiedni dobór buhajów.



Tabela nr 20. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory      | Miejscowość<br>Województwo    | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |     |         |     |        |       |       | Średni okres mwyc. |
|-----|-----------------------------|-------------------------------|-------------|------|------------------------|--------------------------------------|-----|---------|-----|--------|-------|-------|--------------------|
|     |                             |                               |             |      |                        | mleko                                |     | tłuszcz |     | białko |       | suma  |                    |
|     |                             |                               |             |      |                        | kg                                   |     | kg      | %   | kg     | %     | tł+bi |                    |
| 1.  | GR KARPIŃSKI KAZIMIERZ      | BOGURZYNEK MAZOWIECKIE        | AT4         | R    | 19                     | 13 817                               | 503 | 3,64    | 480 | 3,47   | 983   | 389   |                    |
| 2.  | MAKURACKI ZBIGNIEW          | STARA RUDA KUJAWSKO-POMORSKIE | AT4         | S    | 12                     | 13 422                               | 568 | 4,23    | 484 | 3,60   | 1 052 | 442   |                    |
| 3.  | ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O. | DĘBINA ZACHODNIOPOMORSKIE     | AT6         | R    | 20                     | 13 180                               | 507 | 3,85    | 414 | 3,14   | 921   | 432   |                    |
| 4.  | ROSIK MAREK                 | KUCZYNA WIELKOPOLSKIE         | AT4         | R    | 18                     | 13 056                               | 498 | 3,81    | 456 | 3,49   | 954   | 386   |                    |
| 5.  | PAŚKO ARTUR                 | GLINIK PODKARPACKIE           | AT4         | S    | 13                     | 12 221                               | 517 | 4,23    | 426 | 3,48   | 943   | 360   |                    |
| 6.  | MYŚLIŃSKI LECH              | FOLWARK POMORSKIE             | AT4         | S    | 19                     | 12 128                               | 466 | 3,84    | 398 | 3,28   | 864   | 424   |                    |
| 7.  | GR ROCH PIOTR               | WYMYSŁÓW MAŁOPOLSKIE          | AT4         | S    | 7                      | 11 928                               | 538 | 4,51    | 430 | 3,61   | 968   | 509   |                    |
| 8.  | KONESZKO SŁAWOMIR           | ŁUMBIE PODLASKIE              | AT4         | R    | 19                     | 11 923                               | 449 | 3,77    | 391 | 3,28   | 840   | 473   |                    |
| 9.  | MYSTKOWSKI JAN              | PUŁAZIE ŚWIERŻE PODLASKIE     | AT4         | R    | 15                     | 11 775                               | 516 | 4,38    | 410 | 3,48   | 926   | 388   |                    |
| 10. | PLUTOWSKA KAROLINA          | WYSIN POMORSKIE               | AT4         | S    | 20                     | 11 663                               | 450 | 3,86    | 395 | 3,39   | 845   | 444   |                    |
| 11. | LINKE DARIUSZ               | STUPSK MAZOWIECKIE            | AT4         | R    | 18                     | 11 602                               | 448 | 3,87    | 401 | 3,45   | 849   | 418   |                    |
| 12. | RACIBORSKI ANDRZEJ          | TRUSKOLASY OLSZYNA PODLASKIE  | AT4         | R    | 16                     | 11 595                               | 441 | 3,80    | 398 | 3,43   | 839   | 430   |                    |
| 13. | KLIMAS JOLANTA              | REBLINKO POMORSKIE            | A4          | S    | 7                      | 11 496                               | 483 | 4,20    | 387 | 3,37   | 870   | 394   |                    |
| 14. | GR SAWICKI MATEUSZ          | POBOŁOWICE LUBELSKIE          | AT4         | R    | 19                     | 11 491                               | 436 | 3,79    | 408 | 3,55   | 844   | 402   |                    |
| 15. | ZAJKOWSKI ZENON             | TARGONIE WITY PODLASKIE       | AT4         | S    | 13                     | 11 461                               | 409 | 3,57    | 386 | 3,37   | 795   | 418   |                    |
| 16. | GR PIECHOTA MIROSŁAW        | WĘGRA MAZOWIECKIE             | AT4         | R    | 18                     | 11 408                               | 470 | 4,12    | 413 | 3,62   | 883   | 431   |                    |
| 17. | SYLWIA ROGACKA              | MAKSYMILIANOWO WIELKOPOLSKIE  | A4          | R    | 7                      | 11 355                               | 356 | 3,14    | 394 | 3,47   | 750   | 495   |                    |
| 18. | GR MOKRY ANDRZEJ            | CHOJNY WIELKOPOLSKIE          | AT4         | R    | 15                     | 11 340                               | 475 | 4,19    | 402 | 3,55   | 877   | 390   |                    |
| 19. | BLUDZIS WALDEMAR            | DZIEDZIULE PODLASKIE          | AT4         | R    | 20                     | 11 329                               | 450 | 3,97    | 378 | 3,34   | 828   | 463   |                    |
| 20. | GR GRUDNIAK JAKUB           | KŁOCZEW LUBELSKIE             | AT4         | R    | 17                     | 11 307                               | 470 | 4,16    | 391 | 3,45   | 861   | 401   |                    |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



**Lider** stad 20,1–50,0 krów wg kg mleka

przeciętnie

**GR Brzechwa Łukasz**

**16 453** kg  
mleka od sztuki

Konradowo, woj. lubuskie

#### **Wysoką wydajność mleczną krów zawdzięczam:**

Wysokiej jakości pasz objętościowych, takich jak kiszonka z kukurydzy i kiszonka z traw. Kolosalne znaczenie w produkcji mleka ma ponadto odpowiednie zbilansowanie dawki pokarmowej. Zawarta w niej porcja energii, białka, składników mineralnych i witamin musi w pełni pokrywać zapotrzebowanie zwierząt. Nie mniej ważna jest też precyzja, systematyczność i punktualność w codziennej obsłudze zwierząt.

#### **Kluczowym celem hodowlanym jest dla mnie aktualnie:**

Długowieczność i poprawa zdrowotności stada. Dbam jednocześnie o utrzymanie wysokiej wydajności mlecznej krów oraz optymalny skład mleka.

#### **W kolejnych latach w gospodarstwie planuję:**

Rozbudowę obory oraz zakup dwóch robotów udowych, które pozwolą mi optymalizować koszty produkcji mleka i znacznie ograniczyć pracochłonność. Chciałbym również zwiększyć pogłowie stada krów mlecznych.

#### **Dla przyszłego pokolenia chciałbym zostawić:**

Nie tylko dobrze prosperujące gospodarstwo, ale także wiedzę i umiejętności niezbędne do jego skutecznego zarządzania. Chcę przekazać swoje sprawdzone metody pracy oraz patenty na trafne decyzje hodowlane i produkcyjne, by gospodarstwo nieustannie się rozwijało.

#### **Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Dobra zdrowotność krów.
- Nieustanne poszerzanie wiedzy.
- Bardzo dobry materiał hodowlany.
- Kontrola dawki pokarmowej i analiza pasz objętościowych.

Tabela nr 21. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka,  
o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory    | Miejscowość<br>Województwo   | Metoda ceny |   | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |     |         |     |        |       | Średni okres mwy. |       |
|-----|---------------------------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------------------------------------|-----|---------|-----|--------|-------|-------------------|-------|
|     |                           |                              |             |   |                        | mleko                                |     | tłuszcz |     | białko |       |                   | suma  |
|     |                           |                              |             |   |                        | kg                                   |     | kg      | %   | kg     | %     |                   | tt+bi |
| 1.  | GR BRZECZWA ŁUKASZ        | KONRADOWO LUBUSKIE           | AT4         | R | 45                     | 16 453                               | 710 | 4,32    | 607 | 3,69   | 1 317 | 463               |       |
| 2.  | MÓRAWSKI ANDRZEJ          | GOLANY MAZOWIECKIE           | AT4         | R | 44                     | 14 778                               | 639 | 4,33    | 517 | 3,50   | 1 156 | 421               |       |
| 3.  | WNOROWSKI BOGDAN          | NOWE GARBOWO PODLASKIE       | A4          | R | 40                     | 14 478                               | 536 | 3,70    | 518 | 3,58   | 1 054 | 400               |       |
| 4.  | GR GROMADA MARCIN         | LUDZISKO KUJAWSKO-POMORSKIE  | AT4         | R | 27                     | 14 224                               | 468 | 3,29    | 516 | 3,63   | 984   | 386               |       |
| 5.  | KULESZA JACEK             | WDZIĘKOŃ DRUGI PODLASKIE     | AT4         | R | 40                     | 14 062                               | 534 | 3,80    | 517 | 3,68   | 1 051 | 478               |       |
| 6.  | TRUSIAK ROMAN             | GRANNE PODLASKIE             | AT4         | S | 27                     | 14 016                               | 511 | 3,65    | 490 | 3,49   | 1 001 | 379               |       |
| 7.  | GR JOŃCZY ANTONI          | WIEPRZ MAŁOPOLSKIE           | AT4         | S | 49                     | 13 924                               | 521 | 3,74    | 479 | 3,44   | 1 000 | 421               |       |
| 8.  | DERBIN AGNIESZKA I TOMASZ | JANISZEWO KUJAWSKO-POMORSKIE | AT4         | R | 35                     | 13 886                               | 476 | 3,43    | 503 | 3,62   | 979   | 416               |       |
|     | DERBIN TOMASZ             | wydajność obory 1            | AT4         | R | 33                     | 14 016                               | 481 | 3,43    | 508 | 3,63   | 989   | 417               |       |
|     | GR DERBIN AGNIESZKA       | wydajność obory 2            | AT4         | R | 2                      | 11 721                               | 396 | 3,38    | 421 | 3,59   | 817   | 416               |       |
| 9   | GR KRZYSZTOF ZAWADZKI     | JANISZEWO KUJAWSKO-POMORSKIE | AT4         | R | 37                     | 13 803                               | 545 | 3,95    | 481 | 3,48   | 1 026 | 373               |       |
| 10  | PIEKUTOWSKI DARIUSZ       | MARKOWO WÓŁKA PODLASKIE      | AT4         | R | 28                     | 13 778                               | 532 | 3,86    | 491 | 3,57   | 1 023 | 415               |       |
| 11  | GR WIERZCHOWSKA RENATA    | PASKUDY LUBELSKIE            | AT4         | S | 49                     | 13 736                               | 453 | 3,30    | 478 | 3,48   | 931   | 383               |       |
| 12  | KAMIŃSKI PIOTR            | BRZÓZOWO STARE PODLASKIE     | AT4         | R | 44                     | 13 711                               | 532 | 3,88    | 484 | 3,53   | 1 016 | 385               |       |
| 13  | JAMIŃSKI KRZYSZTOF        | TOCZYŁOWO PODLASKIE          | AT4         | R | 46                     | 13 596                               | 461 | 3,39    | 467 | 3,43   | 928   | 412               |       |
| 14  | CISŁO DARIUSZ             | TEREBIŃ LUBELSKIE            | AT4         | S | 43                     | 13 578                               | 512 | 3,77    | 467 | 3,44   | 979   | 433               |       |
| 15  | GR ZDUN PIOTR             | JARCZÓWEK LUBELSKIE          | A4          | R | 48                     | 13 424                               | 421 | 3,14    | 457 | 3,40   | 878   | 395               |       |
| 16  | GR PIETRZAK TOMASZ        | RADORYŻ KOŚCIELNY LUBELSKIE  | A4          | R | 43                     | 13 378                               | 471 | 3,52    | 453 | 3,39   | 924   | 408               |       |
| 17  | GR JERZY KRZYKAŁA         | BUKOWNICA WIELKOPOLSKIE      | AT4         | R | 38                     | 13 361                               | 511 | 3,82    | 488 | 3,65   | 999   | 426               |       |
| 18  | GR ADAM KRYSMAŁSKI        | SULMIERZYCE WIELKOPOLSKIE    | AT4         | R | 45                     | 13 322                               | 516 | 3,88    | 468 | 3,51   | 984   | 370               |       |
| 19  | GR GAJEWSKI PIOTR         | POKRZYWNO KUJAWSKO-POMORSKIE | A4          | R | 26                     | 13 312                               | 520 | 3,91    | 466 | 3,50   | 986   | 368               |       |
| 20  | GR KLUPŚ ARTUR            | PĘPOWO WIELKOPOLSKIE         | A4          | R | 48                     | 13 228                               | 529 | 4,00    | 455 | 3,44   | 984   | 367               |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego

S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego

W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych





**Lider stad 50,1–150,0 krów wg kg mleka**

przeciętnie

**GR Kokociński Jerzy**

**16 051** kg  
mleka od sztuki

Snowidowo, woj. wielkopolskie

**Wysoką wydajność mleczną krów zawdzięczam:**

Długoletniej pracy hodowlanej, pasji i zaangażowaniu, ale też indywidualnemu podejściu do każdej krowy w gospodarstwie. Ponadto postawiłem na wysokiej jakości pasze objętościowe, które pozyskuję poprzez wdrażanie praktyk rolnictwa regeneratywnego. Dzięki wynikom oceny wartości użytkowej, które dostarcza mi PFHBiPM, otrzymuję szybką i rzetelną informację na temat stada, a to duża pomoc w jego zarządzaniu.

**Za moją najlepszą decyzję w 2024 r. uważam:**

Zakup sprzętu umożliwiającego całkowite przejście na regeneratywny system uprawy. Oprócz produkcji żywności wysokiej jakości, ma on na celu także odtworzenie i utrzymanie potencjału plonotwórczego gleby.

**Kluczowym celem hodowlanym jest dla mnie aktualnie:**

Poprawa zdrowia i długowieczności zwierząt. Istotne znaczenie ma dla mnie również poprawa parametrów produkowanego mleka.

**W kolejnych latach w gospodarstwie planuję:**

Rozbudowę obory i przejście na automatyczny sys-

tem doju krów. Wśród ważnych planów należy też wymienić wydłużenie okresu użytkowania zwierząt.

**Dla przyszłego pokolenia chciałbym zostawić:**

Zdrowe i odporne zwierzęta, a także gleby zasobne w materię organiczną. Chciałbym, żeby krajobraz rolniczy był odporny na zmieniające się warunki klimatyczne.

**We współpracy z PFHBiPM najbardziej cenię sobie:**

Profesjonalnych i zaangażowanych pracowników terenowych, na których pomoc i doradztwo zawsze mogę liczyć. Warto również podkreślić szeroką ofertę danych i analiz oraz szybkie i sprawne publikowanie wyników z oceny wartości użytkowej krów.

**Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Współpraca międzypokoleniowa i sukcesja gospodarstwa.
- Zrównoważone zarządzanie zasobami środowiska, które pozwala zwiększać odporność na zmiany klimatu.
- Zaangażowany zespół z pasją do hodowli krów
- Stabilna sytuacja na rynku mleka.

Tabela nr 22. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka,  
o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory          | Miejscowość<br>Województwo         | Metoda ceny |   | R/S* | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |      |         |      |        |     | Średni okres mwyc. |       |
|-----|---------------------------------|------------------------------------|-------------|---|------|------------------------|--------------------------------------|------|---------|------|--------|-----|--------------------|-------|
|     |                                 |                                    |             |   |      |                        | mleko                                |      | tłuszcz |      | białko |     |                    | suma  |
|     |                                 |                                    |             |   |      |                        | kg                                   |      | kg      | %    | kg     | %   |                    | tł+bi |
| 1.  | GR KOKOCIŃSKI JERZY             | SNOWIDOWO<br>WIELKOPOLSKIE         | A4          | R | 93   | 16 051                 | 581                                  | 3,62 | 567     | 3,53 | 1148   | 388 |                    |       |
| 2.  | GR KUBIAK MATEUSZ               | OSTROBUDKI<br>WIELKOPOLSKIE        | AR4         | R | 58   | 15 539                 | 533                                  | 3,43 | 533     | 3,43 | 1066   | 392 |                    |       |
| 3.  | MAZUREK WOJCIECH                | KOŻUCHÓW<br>MAZOWIECKIE            | AT4         | R | 95   | 15 472                 | 485                                  | 3,13 | 532     | 3,44 | 1017   | 388 |                    |       |
| 4.  | BURZYŃSKI DAWID                 | KUMIAŁA<br>PODLASKIE               | AT4         | S | 61   | 15 278                 | 503                                  | 3,29 | 516     | 3,38 | 1019   | 408 |                    |       |
| 5.  | GR JANUSZ PIETRZAK              | ŁUBOWO<br>WIELKOPOLSKIE            | A4          | R | 89   | 15 078                 | 616                                  | 4,09 | 567     | 3,76 | 1183   | 432 |                    |       |
| 6.  | GR PAŁASZ DARIUSZ               | JULIA<br>WIELKOPOLSKIE             | AT4         | R | 79   | 14 977                 | 464                                  | 3,10 | 500     | 3,34 | 964    | 430 |                    |       |
| 7.  | GR MALEWSKI EMIL                | CHARCHÓW PAŃSKI<br>ŁÓDZKIE         | AT4         | R | 121  | 14 776                 | 484                                  | 3,28 | 498     | 3,37 | 982    | 370 |                    |       |
| 8.  | GR STRUS ALINA                  | BRZOZÓW KOLONIA<br>MAZOWIECKIE     | AT4         | R | 135  | 14 764                 | 588                                  | 3,98 | 518     | 3,51 | 1106   | 373 |                    |       |
| 9.  | MONIKA I TOMASZ<br>SZCZYGIELSCY | ZABRUZDY KOLONIA<br>MAZOWIECKIE    | AT4         | R | 86   | 14 629                 | 555                                  | 3,79 | 518     | 3,54 | 1073   | 393 |                    |       |
| 10. | GR KAWULA PRZEMYSŁAW            | FRYDRYCHOWO<br>KUJAWSKO-POMORSKIE  | AR4         | R | 132  | 14 626                 | 529                                  | 3,62 | 487     | 3,33 | 1016   | 366 |                    |       |
| 11. | GR TOMASZ POCZTA                | ROZDRAŻEW<br>WIELKOPOLSKIE         | AT4         | S | 76   | 14 476                 | 575                                  | 3,97 | 524     | 3,62 | 1099   | 428 |                    |       |
| 12. | GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ           | RADOMYŚL<br>MAZOWIECKIE            | AT4         | R | 87   | 14 452                 | 529                                  | 3,66 | 489     | 3,38 | 1018   | 403 |                    |       |
| 13. | GR NATALIA IDKOWIAK             | LIPIE<br>WIELKOPOLSKIE             | AR4         | R | 67   | 14 381                 | 500                                  | 3,48 | 493     | 3,43 | 993    | 370 |                    |       |
| 14. | SK DOBRZYŃIEWO<br>SP. Z O.O.    | DOBRZYŃIEWO<br>WIELKOPOLSKIE       | A6          | R | 127  | 14 336                 | 612                                  | 4,27 | 480     | 3,35 | 1092   | 377 |                    |       |
| 15. | GR ADAM FLORKOWSKI              | WZIĄCHÓW<br>WIELKOPOLSKIE          | AR4         | R | 150  | 14 296                 | 489                                  | 3,42 | 484     | 3,39 | 973    | 381 |                    |       |
| 16. | KULAWINEK MICHAŁ                | GODZIESZE WIELKIE<br>WIELKOPOLSKIE | A4          | R | 95   | 14 240                 | 566                                  | 3,97 | 500     | 3,51 | 1066   | 362 |                    |       |
| 17. | GR EUZEBIUSZ DYMARSKI           | NEPOMUCENÓW<br>WIELKOPOLSKIE       | A4          | S | 142  | 14 178                 | 575                                  | 4,05 | 511     | 3,60 | 1086   | 410 |                    |       |
| 18. | GR TANAŚ ALDONA                 | WIELOWIEŚ<br>WIELKOPOLSKIE         | AT4         | S | 71   | 14 130                 | 502                                  | 3,55 | 471     | 3,33 | 973    | 377 |                    |       |
| 19. | GR OSTROWICZ ROBERT             | BOBROWNIKI<br>WIELKOPOLSKIE        | AR4         | R | 60   | 14 100                 | 532                                  | 3,77 | 490     | 3,48 | 1022   | 404 |                    |       |
| 20. | GR GWIZDAŁA MARCIN              | BRONIEWO<br>KUJAWSKO-POMORSKIE     | AR4         | S | 116  | 14 071                 | 497                                  | 3,53 | 475     | 3,38 | 972    | 386 |                    |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych





**Lider** stad 150,1–300,0 krów wg kg mleka

przeciętnie

**Dariusz Nasiłowski**

**15 630** kg  
mleka od sztuki

Skwierzyn Dwór, woj. mazowieckie

#### **Wysoką wydajność mleczną krów zawdzięczam:**

Wysokiemu poziomowi dobrostanu krów, który uzyskaliśmy dzięki budowie nowej obory. Duże znaczenie ma także wypracowanie dobrej genetyki zwierząt oraz ich odpowiednie żywienie, które ukierunkowujemy na pokrycie wszystkich potrzeb pokarmowych zwierząt.

#### **Za moją najlepszą decyzję w 2024 r. uważam:**

Kupno ziemi wokół budynków. Decyzja ta pozwoliła na dalszy rozwój gospodarstwa. W kolejnych latach planuję budowę silosów oraz zakup samojazdnego wozu paszowego.

#### **Kluczowym celem hodowlanym jest dla mnie aktualnie:**

Poprawienie długowieczności krów i zdrowotności wymion. Przyszłym pokoleniom chciałbym pozostawić zdrowe stado z dobrą genetyką. Istotne jest również to, by jego prowadzenie przynosiło określony dochód, ponieważ tylko dzięki temu moi następcy będą chcieli w nim pracować.

#### **Dzięki raportom wynikowym PFHBiPM nauczyłem się:**

Gospodarować ekonomicznie i dobrze zarządzać stadem. We współpracy z PFHBiPM najbardziej cenię sobie profesjonalne usługi i wiedzę pracowników.

#### **Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Wiedza, która pozwala dobrze zarządzać stadem.
- Zasoby, takie jak odpowiedni areal ziemi i zaplecze w postaci budynków.
- Praca wielu pokoleń.

Tabela nr 23. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka,  
o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory          | Miejscowość<br>Województwo         | Metoda ceny |   | R/S* | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |      |         |      |        |     | Średni okres mwyc. |       |
|-----|---------------------------------|------------------------------------|-------------|---|------|------------------------|--------------------------------------|------|---------|------|--------|-----|--------------------|-------|
|     |                                 |                                    |             |   |      |                        | mleko                                |      | tłuszcz |      | białko |     |                    | suma  |
|     |                                 |                                    |             |   |      |                        | kg                                   |      | kg      | %    | kg     | %   |                    | tł+bi |
| 1.  | NASIŁOWSKI DARIUSZ              | SKWIERCZYN DWÓR<br>MAZOWIECKIE     | AT4         | R | 211  | 15 630                 | 579                                  | 3,71 | 526     | 3,37 | 1105   | 362 |                    |       |
| 2.  | GR PIOTROWSKI<br>WOJCIECH       | WĘGRÓW<br>MAZOWIECKIE              | AR4         | R | 172  | 15 344                 | 557                                  | 3,63 | 543     | 3,54 | 1100   | 415 |                    |       |
| 3.  | GR ANDRZEJ HOFFMANN             | BASZKÓW<br>WIELKOPOLSKIE           | AR4         | S | 166  | 15 305                 | 543                                  | 3,55 | 499     | 3,26 | 1042   | 398 |                    |       |
| 4.  | STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ              | KROMOLICE<br>WIELKOPOLSKIE         | AT4         | R | 180  | 15 011                 | 519                                  | 3,45 | 526     | 3,50 | 1045   | 392 |                    |       |
| 5.  | GR WOJCIECH NOWICKI             | PRUŚCE<br>WIELKOPOLSKIE            | AR4         | R | 218  | 14 745                 | 540                                  | 3,66 | 488     | 3,31 | 1028   | 388 |                    |       |
| 6.  | GR TOMASZ ZAŁĘSKI               | ZALESIE<br>MAZOWIECKIE             | AT4         | R | 227  | 14 482                 | 526                                  | 3,63 | 520     | 3,59 | 1046   | 390 |                    |       |
| 7.  | OSUCH DANUTA                    | JASNE POLE<br>WIELKOPOLSKIE        | AT6         | S | 183  | 14 452                 | 529                                  | 3,66 | 521     | 3,60 | 1050   | 417 |                    |       |
| 8.  | GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.         | TRZEBOSZ<br>WIELKOPOLSKIE          | A4          | S | 191  | 14 251                 | 554                                  | 3,89 | 495     | 3,47 | 1049   | 368 |                    |       |
| 9.  | GR FURCHE PIOTR                 | BIEŚLIN<br>WIELKOPOLSKIE           | A4          | S | 171  | 14 217                 | 491                                  | 3,45 | 508     | 3,57 | 999    | 387 |                    |       |
| 10. | NOWAK SZYMON                    | PRZYBYCHOWO<br>WIELKOPOLSKIE       | AR4         | R | 151  | 14 205                 | 547                                  | 3,85 | 499     | 3,51 | 1046   | 366 |                    |       |
| 11. | HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.       | PRZYCZYNA GÓRNA<br>LUBUSKIE        | AZ6         | S | 242  | 14 048                 | 651                                  | 4,63 | 486     | 3,46 | 1137   | 379 |                    |       |
| 12. | GR BRZEZINKI SP. Z O.O.         | BOLESŁAWIEC<br>WIELKOPOLSKIE       | AR4         | R | 187  | 13 851                 | 502                                  | 3,62 | 484     | 3,49 | 986    | 378 |                    |       |
| 13. | MASŁOŃ ŁUKASZ                   | DZIERŻANÓW<br>WIELKOPOLSKIE        | AT4         | S | 162  | 13 734                 | 500                                  | 3,64 | 466     | 3,39 | 966    | 386 |                    |       |
| 14. | WAŁEJKO WALENTY                 | LESZKIEMIE<br>PODLASKIE            | AR4         | R | 162  | 13 731                 | 502                                  | 3,66 | 467     | 3,40 | 969    | 419 |                    |       |
| 15. | KAMIŃSKI JAN I DAMIAN           | KIEDROWO<br>WIELKOPOLSKIE          | AR8         | R | 252  | 13 574                 | 501                                  | 3,69 | 457     | 3,37 | 958    | 369 |                    |       |
|     | KAMIŃSKI JAN                    | wydajność obory 1                  | AR8         | R | 144  | 13 725                 | 503                                  | 3,66 | 460     | 3,35 | 963    | 368 |                    |       |
|     | GR DAMIAN KAMIŃSKI              | wydajność obory 2                  | AR8         | R | 108  | 13 366                 | 497                                  | 3,72 | 454     | 3,39 | 951    | 371 |                    |       |
| 16. | CICHACZEWSKA<br>ŁOŚ ANNA I ADAM | OGORZELINY<br>POMORSKIE            | AR4         | R | 153  | 13 526                 | 527                                  | 3,89 | 482     | 3,56 | 1009   | 387 |                    |       |
|     | GOSPODARSTWO ROLNE<br>ADAM ŁOŚ  | wydajność obory 1                  | AR4         | R | 45   | 13 758                 | 526                                  | 3,83 | 484     | 3,51 | 1010   | 396 |                    |       |
|     | GR CICHACZEWSKA-ŁOŚ<br>ANNA     | wydajność obory 2                  | AR4         | R | 108  | 13 430                 | 527                                  | 3,92 | 481     | 3,58 | 1008   | 384 |                    |       |
| 17. | GR WALENTY PRZYBYŁ              | BRZEZIE<br>WIELKOPOLSKIE           | AR4         | R | 176  | 13 505                 | 500                                  | 3,70 | 455     | 3,37 | 955    | 368 |                    |       |
| 18. | SKUP ANDRZEJ                    | KSIĘŻOPOLE JAŁMUŻNY<br>MAZOWIECKIE | AT4         | R | 174  | 13 455                 | 521                                  | 3,87 | 473     | 3,51 | 994    | 402 |                    |       |
| 19. | GR DRZAZGOWSKI<br>TOMASZ        | POTULICE<br>WIELKOPOLSKIE          | AR4         | R | 153  | 13 415                 | 483                                  | 3,60 | 460     | 3,43 | 943    | 373 |                    |       |
| 20. | ZALEWSKA EWA                    | CZARNOWĄŻ<br>MAZOWIECKIE           | AT4         | R | 186  | 13 401                 | 530                                  | 3,95 | 483     | 3,60 | 1013   | 386 |                    |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego

S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego

W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych





**Lider** stad 300,1–500,0 krów wg kg mleka

przeciętnie

**HZZ „Żołędnica” Sp. z o.o.**

**15 170** kg  
mleka od sztuki

Ferma Kawcze, woj. wielkopolskie

#### **Wysoką wydajność mleczną krów zawdzięczam:**

Wieloletniej pracy hodowlanej z wykorzystaniem wszelkich możliwych narzędzi, np. embriotransferu, a także doskonalenie poziomu dobrostanu bydła dzięki inwestowaniu w obiekty inwentarskie. Kluczowa jest też produkcja wysokiej jakości pasz objętościowych i zapewnienie zwierzętom zbilansowanej dawki pokarmowej. Warto również wspomnieć o zaangażowaniu pracowników w proces hodowli.

#### **Kluczowym celem hodowlanym jest dla mnie aktualnie:**

Utrzymanie wydajności mlecznej na poziomie ok. 15 tys. kg mleka od krowy na rok, polepszenie cech użytkowych w kierunku długowieczności i parametrów mleka, a także zmniejszenie odsetka brakowania krów. Zwiększenie sprzedaży materiału hodowlanego. Obecnie sprzedajemy w ciągu roku ponad 400 pierwiastek, ok. 30 buhajów rozplodowych i 10 buhajów hodowlanych do SHIUZ.

#### **W kolejnych latach w gospodarstwie planuję:**

Budowę nowej obory robotowej wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi, takimi jak obora porodowa oraz jałownik.

#### **Dla przyszłego pokolenia chciałbym zostawić:**

Dobrze prosperujące przedsiębiorstwo.

#### **Dzięki raportom wynikowym PFHBiPM nauczyłem się:**

Optymalizować działania odpowiadające za sprawne zarządzanie hodowlą i produkcją mleka.

#### **Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Praca hodowlana nastawiona na wzrost produkcji mleka przy jednoczesnym zmniejszaniu odsetka brakowania krów i wzroście sprzedaży materiału hodowlanego.
- Dostosowanie produkcji roślinnej do potrzeb zwierząt.
- Stały monitoring kondycji finansowej spółki oraz sytuacji na rynkach rolnych.
- Nieustanne przypominanie zasad dobrej „wielkopolskiej” pracy.

*Rozmowa ze Zbigniewem Dworeckim, Prezesem Zarządu HZZ „Żołędnica”*

Tabela nr 24. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka,  
o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory                | Miejscowość<br>Województwo           | Metoda ceny |   | R/S* | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |      |         |      |        |     | Średni okres mwyc. |       |
|-----|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------|---|------|------------------------|--------------------------------------|------|---------|------|--------|-----|--------------------|-------|
|     |                                       |                                      |             |   |      |                        | mleko                                |      | tłuszcz |      | białko |     |                    | suma  |
|     |                                       |                                      |             |   |      |                        | kg                                   |      | kg      | %    | kg     | %   |                    | tł+bi |
| 1.  | HZZ "ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.         | KAWCZE<br>WIELKOPOLSKIE              | A4          | R | 307  | 15 170                 | 609                                  | 4,01 | 505     | 3,33 | 1114   | 377 |                    |       |
| 2.  | GR STEŁĘGOWSKI TADEUSZ                | KUDELCZYN<br>MAZOWIECKIE             | AT4         | R | 494  | 14 678                 | 504                                  | 3,44 | 525     | 3,58 | 1 029  | 385 |                    |       |
| 3.  | ZPR W KOWROZIE<br>SP. Z O.O.          | PIGŻA<br>KUJAWSKO-POMORSKIE          | A4          | S | 420  | 14 597                 | 580                                  | 3,98 | 504     | 3,46 | 1 084  | 384 |                    |       |
| 4.  | SK "RACOT" SP. Z O.O.                 | RACOT<br>WIELKOPOLSKIE               | A4          | R | 369  | 14 329                 | 499                                  | 3,48 | 475     | 3,31 | 974    | 411 |                    |       |
| 5.  | PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O.               | SMOGÓRY<br>LUBUSKIE                  | A4          | R | 474  | 14 272                 | 499                                  | 3,50 | 470     | 3,29 | 969    | 389 |                    |       |
| 6.  | "PACHT" SP. Z O.O.<br>W SALNIE        | SALNO<br>KUJAWSKO-POMORSKIE          | A4          | R | 403  | 14 266                 | 531                                  | 3,72 | 499     | 3,49 | 1 030  | 372 |                    |       |
| 7.  | HZZ "ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.         | ZAKRZEWO<br>WIELKOPOLSKIE            | A4          | R | 418  | 14 000                 | 536                                  | 3,83 | 484     | 3,46 | 1 020  | 393 |                    |       |
| 8.  | SK "NOWE JANKOWICE"<br>SP. Z O.O.     | NOWE JANKOWICE<br>KUJAWSKO-POMORSKIE | A4          | R | 329  | 13 941                 | 580                                  | 4,16 | 477     | 3,42 | 1 057  | 396 |                    |       |
| 9.  | AGROMARINA S.<br>ANDRZEJÓW            | ANDRZEJÓW OSADA<br>LUBELSKIE         | A4          | R | 500  | 13 886                 | 436                                  | 3,14 | 474     | 3,41 | 910    | 411 |                    |       |
| 10. | PR DŁUGIE STARE<br>SP. Z O.O.         | NIECHŁÓD<br>WIELKOPOLSKIE            | AR4         | R | 422  | 13 837                 | 526                                  | 3,80 | 478     | 3,46 | 1 004  | 381 |                    |       |
| 11. | SK DOBRZYNIOWO<br>SP. Z O.O.          | GLESNO<br>WIELKOPOLSKIE              | A6          | R | 318  | 13 729                 | 580                                  | 4,23 | 477     | 3,47 | 1 057  | 372 |                    |       |
| 12. | FRUITEX CONSOLIDATED<br>SP. Z O.O.    | URBANOWICE<br>OPOLSKIE               | A4          | S | 446  | 13 681                 | 485                                  | 3,55 | 484     | 3,54 | 969    | 368 |                    |       |
| 13. | GR MARIA SNELA                        | BASZKÓW<br>WIELKOPOLSKIE             | AR4         | S | 309  | 13 653                 | 526                                  | 3,85 | 465     | 3,40 | 991    | 404 |                    |       |
| 14. | GR JACEK KALAK                        | GORZUPIA<br>WIELKOPOLSKIE            | AZ4         | R | 325  | 13 632                 | 450                                  | 3,30 | 451     | 3,31 | 901    | 380 |                    |       |
| 15. | GR MALISZEWSKI<br>KRZYSZTOF           | WŁODKI<br>MAZOWIECKIE                | AT4         | R | 324  | 13 605                 | 491                                  | 3,61 | 483     | 3,55 | 974    | 407 |                    |       |
| 16. | PAWEŁCZYK MARTIN<br>PAWEŁCZYK RAJMUND | SKRZYDŁOWICE<br>ŚLĄSKIE              | AT4         | R | 377  | 13 587                 | 509                                  | 3,75 | 468     | 3,45 | 977    | 425 |                    |       |
|     | PAWEŁCZYK MARTIN                      | wydajność obory 1                    | AT4         | R | 92   | 13 855                 | 513                                  | 3,70 | 475     | 3,43 | 988    | 421 |                    |       |
|     | PAWEŁCZYK RAJMUND                     | wydajność obory 2                    | AT4         | R | 285  | 13 500                 | 508                                  | 3,76 | 466     | 3,45 | 974    | 427 |                    |       |
| 17. | HZZ "ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.         | GOLINA WIELKA<br>WIELKOPOLSKIE       | A4          | R | 308  | 13 485                 | 532                                  | 3,94 | 472     | 3,50 | 1 004  | 383 |                    |       |
| 18. | PW MILK SP. Z O.O.                    | MILIKOWICE<br>DOLNOŚLĄSKIE           | A8          | R | 427  | 13 400                 | 478                                  | 3,57 | 465     | 3,47 | 943    | 376 |                    |       |
| 19. | WIENCIERZ ROMAN                       | BUDZISKA<br>ŚLĄSKIE                  | AT4         | R | 315  | 13 326                 | 572                                  | 4,29 | 481     | 3,61 | 1 053  | 395 |                    |       |
| 20. | GR ŁUKASZ ZDIARSKI                    | TRYNOSY-OSIEDLE<br>MAZOWIECKIE       | AT4         | R | 471  | 13 244                 | 528                                  | 3,99 | 468     | 3,53 | 996    | 378 |                    |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych





**Lider stad 500,1–1 000,0 krów wg kg mleka**

przeciętnie

**OHZ „Garzyn” Sp. z o.o.**

**14 805** kg  
mleka od sztuki

Ferma Górzno, woj. wielkopolskie

#### **Wysoką wydajność mleczną krów zawdzięczam:**

Bardzo dobrej jakości paszom objętościowym. Kluczowe znaczenie ma odpowiedni termin zbioru roślin przeznaczonych do zakiszania, tj. lucerny i kukurydzy. W przypadku tej ostatniej postawiliśmy na technologię shredlage, która przy doskonałym rozgnieceniu ziarniaków, daje możliwość wydłużenia siewki nawet do niespełna 30 mm. Dzięki temu możemy w pełni wykorzystać wysoki potencjał genetyczny krów, który jest efektem długoletniej pracy hodowlanej.

#### **Za moją najlepszą decyzję w 2024 r. uważam:**

Przeprowadzenie audytu pod kątem rozrodu i opieki weterynaryjnej zwierząt, dzięki któremu poznaliśmy źródło problemów rozrodu w stadzie.

#### **Kluczowym celem hodowlanym jest dla mnie aktualnie:**

Poprawa długowieczności krów. Od wielu lat w pierwszej kolejności skupiam się na zdrowiu ich nóg, ponieważ to od nich zaczyna się większość problemów. Ważnym celem jest dla nas także dobra budowa wymienia, w tym więzadło środkowe, zawieszenie tylne czy umiejscowienie strzyków.

#### **W kolejnych latach w gospodarstwie planuję:**

Poprawę ogólnych warunków środowiskowych w oborze i bytowych zwierząt. Rozpoczęliśmy budowę nowej hali karuzelowej na 40 stanowisk, a kolejnym etapem prac będzie budowa zupełnie nowej, trzyrzędowej obory przewidzianej na 600 krów.

#### **Dla przyszłego pokolenia chciałbym zostawić:**

Nowoczesne obory, w obrębie których krowy będą miały wysoki poziom dobrostanu, a ludzie dobre warunki do pracy. Poza sferą hodowlaną, moim marzeniem jest także rewitalizacja parku przy pałacu, będącego siedzibą OHZ „Garzyn”.

#### **Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Doskonała jakość pasz objętościowych.
- Dobra genetyka zwierząt ukierunkowana na cechy użytkowe, w tym zdrowe racice i mocne nogi.
- Audyty zewnętrzne, które pozwalają na identyfikację problemów w stadzie.
- Bieżąca analiza raportów wynikowych PFHBiPM, które stanowią podstawowe narzędzie do zarządzania stadem.

Rozmowa z Krzysztofem Idczakiem, Prezesem Zarządu  
OHZ „Garzyn” Sp. z o.o.



Tabela nr 25. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000 krów

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory       | Miejscowość<br>Województwo    | Metoda ceny |   | R/S* | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |      |         |      |        |     | Średni okres mwyc. |       |
|-----|------------------------------|-------------------------------|-------------|---|------|------------------------|--------------------------------------|------|---------|------|--------|-----|--------------------|-------|
|     |                              |                               |             |   |      |                        | mleko                                |      | tłuszcz |      | białko |     |                    | suma  |
|     |                              |                               |             |   |      |                        | kg                                   |      | kg      | %    | kg     | %   |                    | tl+bi |
| 1.  | OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.      | GÓRZNO WIELKOPOLSKIE          | A4          | R | 539  | 14 805                 | 529                                  | 3,57 | 503     | 3,40 | 1032   | 376 |                    |       |
| 2.  | GR BIENIAK RAFAŁ             | KÓZKI MAZOWIECKIE             | A4          | R | 507  | 14 324                 | 584                                  | 4,08 | 497     | 3,47 | 1 081  | 390 |                    |       |
| 3.  | PP-H "AGROPOL" SP. Z O.O.    | BIERZGLIN WIELKOPOLSKIE       | A4          | R | 528  | 14 322                 | 410                                  | 2,86 | 487     | 3,40 | 897    | 372 |                    |       |
| 4.  | PP-H "AGROPOL" SP. Z O.O.    | SOKOŁOWO WIELKOPOLSKIE        | A4          | R | 515  | 14 278                 | 431                                  | 3,02 | 498     | 3,49 | 929    | 383 |                    |       |
| 5.  | GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK | DRZEWCE WIELKOPOLSKIE         | AZ4         | R | 531  | 14 252                 | 560                                  | 3,93 | 479     | 3,36 | 1 039  | 413 |                    |       |
| 6.  | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.       | NADARZYN ZACHODNIOPOMORSKIE   | A6          | S | 680  | 14 074                 | 555                                  | 3,94 | 484     | 3,44 | 1 039  | 377 |                    |       |
| 7.  | K & B & A LTD SP. Z O.O.     | RZECZYN ZACHODNIOPOMORSKIE    | A4          | R | 930  | 13 959                 | 554                                  | 3,97 | 475     | 3,40 | 1 029  | 366 |                    |       |
| 8.  | HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.    | JĘDRZYCHOWICE LUBUSKIE        | A4          | R | 643  | 13 921                 | 585                                  | 4,20 | 486     | 3,49 | 1 071  | 387 |                    |       |
| 9.  | OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.      | MIERZEJEWO WIELKOPOLSKIE      | A4          | R | 533  | 13 918                 | 455                                  | 3,27 | 484     | 3,48 | 939    | 370 |                    |       |
| 10. | JAGROL SP. Z O.O.            | SZCZODRZYKOWO WIELKOPOLSKIE   | AR4         | S | 530  | 13 660                 | 479                                  | 3,50 | 466     | 3,41 | 945    | 381 |                    |       |
| 11. | SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.    | MROZOWO KUJAWSKO-POMORSKIE    | A6          | R | 554  | 13 544                 | 532                                  | 3,93 | 455     | 3,36 | 987    | 375 |                    |       |
| 12. | FUCHS TEODOR                 | SADÓW ŚLĄSKIE                 | AT4         | R | 567  | 13 455                 | 462                                  | 3,43 | 462     | 3,44 | 924    | 369 |                    |       |
| 13. | AGROMARINA SP.Z O.O.         | KULCZYN KOLONIA LUBELSKIE     | A4          | R | 588  | 13 432                 | 460                                  | 3,42 | 448     | 3,34 | 908    | 364 |                    |       |
| 14. | PR "AGRO-FERM" SP. Z O.O.    | WIERZBICA GÓRNA OPOLSKIE      | A4          | R | 538  | 13 384                 | 468                                  | 3,50 | 450     | 3,36 | 918    | 392 |                    |       |
| 15. | PP "AGRO-TIM" SP. Z O.O.     | BRZEZINA OPOLSKIE             | A8          | R | 527  | 13 281                 | 525                                  | 3,96 | 455     | 3,43 | 980    | 373 |                    |       |
| 16. | HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.    | OSOWA SIEŃ LUBUSKIE           | AZ6         | R | 623  | 13 210                 | 610                                  | 4,62 | 463     | 3,50 | 1 073  | 391 |                    |       |
| 17. | AGRO-DĄBRÓWKA SP. Z O.O.     | DĄBRÓWKA KUJAWSKO-POMORSKIE   | A4          | R | 525  | 13 163                 | 548                                  | 4,16 | 455     | 3,46 | 1 003  | 390 |                    |       |
| 18. | HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.  | POLANOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE | A4          | R | 531  | 13 137                 | 466                                  | 3,55 | 446     | 3,39 | 912    | 381 |                    |       |
| 19. | GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.       | ŻYDOWO WIELKOPOLSKIE          | AT4         | R | 545  | 13 113                 | 530                                  | 4,04 | 455     | 3,47 | 985    | 405 |                    |       |
| 20. | DANKO HODOWLA ROŚLIN         | STEFANOWO WIELKOPOLSKIE       | A4          | R | 547  | 12 800                 | 482                                  | 3,77 | 440     | 3,44 | 922    | 378 |                    |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



**Lider stad powyżej 1 000 krów wg kg mleka**

**GR Tadeusz Lisiecki**

przeciętnie

**14 607** kg  
mleka od sztuki

Czechnów, woj. wielkopolskie

**Wysoką wydajność mleczną krów zawdzię-  
czam:**

Długoletniej i konsekwentnej pracy. Na przestrzeni lat cały nasz zespół włożył ogrom wysiłku w pracę hodowlaną, żywienie, przygotowanie bazy paszowej, rozród, poprawę dobrostanu zwierząt czy odchów młodzi. Każdy z tych aspektów w dużej mierze jest składową osiągniętych przez nas wyników.

**Za moją najlepszą decyzję w 2024 r. uważam:**

Skupienie większej uwagi na odchowie młodzi, która jest przyszłością naszego gospodarstwa.

**Kluczowym celem hodowlanym jest dla mnie  
aktualnie:**

W naszym gospodarstwie cel hodowlany wyznaczany jest przez stworzony na potrzeby naszego stada indeks selekcyjny, który oparty jest na trzech głównych filarach, takich jak: produkcja, która stanowi 43% w indeksie, cechy zdrowotne i funkcjonalne stanowiące 42% w indeksie oraz cechy pokroju stanowiące 15%.

**W kolejnych latach w gospodarstwie planuję:**

W kolejnych latach planujemy podjęcie inwestycji związanych z usprawnieniem doju, poprawą dobrostanu zwierząt oraz poprawą warunków pracy.

**Dla przyszłego pokolenia chciałbym zostawić:**

Dla przyszłego pokolenia chciałbym zostawić gospodarstwo o wysokim potencjale, które będzie podstawą do dalszego rozwoju.

**Dzięki raportom wynikowym PFHBiPM na-  
uczyłem się:**

Nasze procedury dotyczące zdrowotności wymienia oparte są na informacjach z raportów wynikowych.

**Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Organizacja pracy naszego zespołu, tak aby w pełni wykorzystać potencjał gospodarstwa.

*Rozmowa z Małgorzatą Lisiecką – zarządzającą gospodarstwem*

Tabela nr 26. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000 krów

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory            | Miejscowość<br>Województwo       | Metoda ceny |   | R/S*  | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |      |         |      |        |     | Średni okres mwy. |       |
|-----|-----------------------------------|----------------------------------|-------------|---|-------|------------------------|--------------------------------------|------|---------|------|--------|-----|-------------------|-------|
|     |                                   |                                  |             |   |       |                        | mleko                                |      | tłuszcz |      | białko |     |                   | suma  |
|     |                                   |                                  |             |   |       |                        | kg                                   |      | kg      | %    | kg     | %   |                   | tł+bi |
| 1.  | GR TADEUSZ LISIECKI               | CZECHNÓW<br>WIELKOPOLSKIE        | AZ4         | S | 1 233 | 14 607                 | 571                                  | 3,91 | 495     | 3,39 | 1 066  | 374 |                   |       |
| 2.  | SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.            | PĘPOWO II<br>WIELKOPOLSKIE       | A4          | R | 1 464 | 14 455                 | 538                                  | 3,72 | 501     | 3,46 | 1 039  | 370 |                   |       |
| 3.  | PAUL POLSKA SP. Z O.O.            | TOPOLA<br>WIELKOPOLSKIE          | AT4         | R | 1 263 | 13 828                 | 497                                  | 3,60 | 475     | 3,43 | 972    | 378 |                   |       |
| 4.  | KR KIETRZ SP. Z O.O.              | LANGOWO<br>OPOLSKIE              | AT4         | R | 1 457 | 13 808                 | 516                                  | 3,74 | 488     | 3,54 | 1 004  | 371 |                   |       |
| 5.  | FORTUNE SP. Z O.O.                | CIESZYMOWO<br>POMORSKIE          | AZ4         | R | 1 279 | 13 641                 | 482                                  | 3,53 | 484     | 3,54 | 966    | 382 |                   |       |
| 6.  | RKS BĄDECZ                        | CZAJCZE-FERMA<br>WIELKOPOLSKIE   | A4          | R | 1 121 | 13 031                 | 514                                  | 3,94 | 465     | 3,57 | 979    | 375 |                   |       |
| 7.  | JACHIMOWSKI KRZYSZTOF             | BĘŁCZ MAŁY<br>DOLNOŚLĄSKIE       | A8          | R | 1 097 | 12 915                 | 483                                  | 3,74 | 450     | 3,48 | 933    | 364 |                   |       |
| 8.  | KR KIETRZ SP. Z O.O.              | PILSZCZ<br>OPOLSKIE              | AT4         | R | 1 060 | 12 902                 | 498                                  | 3,86 | 451     | 3,49 | 949    | 373 |                   |       |
| 9.  | ZDIZ-PIB KOŁBACZ<br>SP. Z O.O.    | DĘBINA<br>ZACHODNIOPOMORSKIE     | AZ4         | S | 1 028 | 12 808                 | 505                                  | 3,94 | 429     | 3,35 | 934    | 393 |                   |       |
| 10. | KR SZESTNO SP. Z O.O.             | LEMBRUK<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE   | AT4         | R | 1 232 | 12 732                 | 518                                  | 4,07 | 432     | 3,39 | 950    | 397 |                   |       |
| 11. | KR KIETRZ SP. Z O.O.              | KROTOSZYN<br>OPOLSKIE            | AT4         | R | 1 027 | 12 459                 | 452                                  | 3,63 | 442     | 3,55 | 894    | 388 |                   |       |
| 12. | POLHOZ SP. Z O.O.                 | POGORZAŁA WIEŚ<br>POMORSKIE      | A4          | R | 1 240 | 12 369                 | 446                                  | 3,61 | 403     | 3,25 | 849    | 383 |                   |       |
|     | POLHOZ SP. Z O.O.                 | wydajność obory 1                | A4          | R | 618   | 12 647                 | 467                                  | 3,69 | 413     | 3,27 | 880    | 386 |                   |       |
|     | POLHOZ SP. Z O.O.                 | wydajność obory 2                | A4          | R | 622   | 12 093                 | 426                                  | 3,52 | 392     | 3,24 | 818    | 382 |                   |       |
| 13. | TATYS MARIUSZ                     | GOŁOCIN<br>DOLNOŚLĄSKIE          | AT4         | R | 1 062 | 11 780                 | 444                                  | 3,77 | 399     | 3,38 | 843    | 403 |                   |       |
| 14. | PIETRUSZYŃSCY ADAM I<br>STANISŁAW | STRADUNY<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE  | A4          | S | 1 036 | 11 674                 | 447                                  | 3,83 | 408     | 3,49 | 855    | 396 |                   |       |
|     | Pietruszyński Stanisław           | wydajność obory 1                | A4          | S | 176   | 11 756                 | 444                                  | 3,78 | 410     | 3,49 | 854    | 399 |                   |       |
|     | Pietruszyński Adam                | wydajność obory 2                | A4          | S | 860   | 11 657                 | 448                                  | 3,84 | 407     | 3,49 | 855    | 396 |                   |       |
| 15. | ROL-PLANT SP. Z O.O               | BIERZWNICA<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | AZ4         | S | 1 435 | 11 403                 | 434                                  | 3,80 | 391     | 3,43 | 825    | 412 |                   |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych





# ROBOT UDOJOWY GEA

DairyRobot R9500 – klucz do sukcesu

*Pomysł o przyszłości  
już dzisiaj*



# SKAVSKA HALE



**PRODUKCJA I MONTAŻ NOWOCZESNYCH HAL NAMIOTOWYCH I STALOWYCH**



**SKAVSKA HALE SP. Z O.O.**  
Nowy Ochędzyn 25a, 98-420 Sokolniki  
tel. +48 532 821 750  
e-mail: [biuro@skavska.pl](mailto:biuro@skavska.pl)

**SKAVSKA.PL**





**Lider** stad wg wydajności sumy kg tł. + bi.

**GR Brzechwa Łukasz**

suma

**1 317** kg  
tł. + bi.

Konradowo, woj. lubuskie

**Dzięki raportom wynikowym PFHBiPM nauczyłem się:**

Jak istotna w produkcji mleka jest analiza wydajności krów, w tym średniego poziomu produkcji białego surowca w przeliczeniu na krowę oraz jakości mleka, w tym głównie zawartości tłuszczu i białka. Ogromne znaczenie ma dla mnie także informacja o komórkach somatycznych, które wskazują na stan zdrowotny wymion i ryzyko zapaleń. Ponadto analiza parametrów mleka, takich jak m.in. poziom mocznika, pozwala mi identyfikować potencjalne błędy w żywieniu krów i optymalizować dawkę pokarmową.

**We współpracy z PFHBiPM najbardziej cenię sobie:**

Ogromne wsparcie, jakiego pracownicy PFHBiPM dostarczają mi w zarządzaniu produkcją mleka, a także dostęp do nowoczesnych narzędzi i technologii, które pomagają w optymalizacji wydajności mlecznej zwierząt.

Tabela nr 27. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,00

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory         | Miejscowość<br>Województwo       | Metoda ceny<br>R/S* |   | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |        | Średni okres mwy. |
|-----|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|---|------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|--------|-------------------|
|     |                                |                                  |                     |   |                        | suma                                 | tłuszcz |      | białko |      | mleko  |                   |
|     |                                |                                  |                     |   |                        | tł+bi                                | kg      | %    | kg     | %    | kg     |                   |
| 1.  | MAKURACKI ZBIGNIEW             | STARA RUDA<br>KUJAWSKO-POMORSKIE | AT4                 | S | 12                     | 1052                                 | 568     | 4,23 | 484    | 3,60 | 13 422 | 442               |
| 2.  | GR KARPIŃSKI KAZIMIERZ         | BOGURZYNEK<br>MAZOWIECKIE        | AT4                 | R | 19                     | 983                                  | 503     | 3,64 | 480    | 3,47 | 13 817 | 389               |
| 3.  | GR ROCH PIOTR                  | WYMYSŁÓW<br>MAŁOPOLSKIE          | AT4                 | S | 7                      | 968                                  | 538     | 4,51 | 430    | 3,61 | 11 928 | 509               |
| 4.  | ROSIK MAREK                    | KUCZYNA<br>WIELKOPOLSKIE         | AT4                 | R | 18                     | 954                                  | 498     | 3,81 | 456    | 3,49 | 13 056 | 386               |
| 5.  | PAŚKO ARTUR                    | GLINIK<br>PODKARPACKIE           | AT4                 | S | 13                     | 943                                  | 517     | 4,23 | 426    | 3,48 | 12 221 | 360               |
| 6.  | MYSTKOWSKI JAN                 | PUŁAZIE ŚWIERŻE<br>PODLASKIE     | AT4                 | R | 15                     | 926                                  | 516     | 4,38 | 410    | 3,48 | 11 775 | 388               |
| 7.  | OHZ GARZYN SP. Z O.O.          | GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE          | A4                  | R | 20                     | 922                                  | 518     | 5,14 | 404    | 4,00 | 10 083 | 376               |
| 8.  | ZDIZ-PIB KOŁBACZ<br>SP. Z O.O. | DĘBINA<br>ZACHODNIOPOMORSKIE     | AT6                 | R | 20                     | 921                                  | 507     | 3,85 | 414    | 3,14 | 13 180 | 432               |
| 9.  | ADAŚKO RYSZARD                 | STORKOWO<br>ZACHODNIOPOMORSKIE   | AT4                 | R | 19                     | 887                                  | 479     | 4,46 | 408    | 3,79 | 10 748 | 479               |
| 10. | GR PIECHOTA MIROSŁAW           | WĘGRA<br>MAZOWIECKIE             | AT4                 | R | 18                     | 883                                  | 470     | 4,12 | 413    | 3,62 | 11 408 | 431               |
| 11. | TRĘBICKI ANDRZEJ               | BIERNATY ŚREDNIE<br>MAZOWIECKIE  | AT4                 | R | 13                     | 878                                  | 480     | 4,29 | 398    | 3,56 | 11 177 | 453               |
| 12. | GR MOKRY ANDRZEJ               | CHOJNY<br>WIELKOPOLSKIE          | AT4                 | R | 15                     | 877                                  | 475     | 4,19 | 402    | 3,55 | 11 340 | 390               |
| 13. | KLIMAS JOLANTA                 | REBLINKO<br>POMORSKIE            | A4                  | S | 7                      | 870                                  | 483     | 4,20 | 387    | 3,37 | 11 496 | 394               |
| 14. | MYŚLIŃSKI LECH                 | FOLWARK<br>POMORSKIE             | AT4                 | S | 19                     | 864                                  | 466     | 3,84 | 398    | 3,28 | 12 128 | 424               |
| 15. | GR BRZozowski<br>KRZYSZTOF     | BŁĘDÓW<br>ŁÓDZKIE                | AT4                 | R | 18                     | 862                                  | 469     | 4,15 | 393    | 3,48 | 11 293 | 398               |
| 16. | GR GRUDNIAK JAKUB              | KŁOCZEW<br>LUBELSKIE             | AT4                 | R | 17                     | 861                                  | 470     | 4,16 | 391    | 3,45 | 11 307 | 401               |
| 17. | STANISZEWSKI KRZYSZTOF         | WYBORÓW<br>ŁÓDZKIE               | A4                  | R | 16                     | 861                                  | 476     | 4,48 | 385    | 3,63 | 10 616 | 413               |
| 18. | KUBAJEWSKI PIOTR               | KOWALEWICE NOWE<br>MAZOWIECKIE   | AT4                 | R | 11                     | 860                                  | 512     | 5,26 | 348    | 3,58 | 9 730  | 451               |
| 19. | LINKE DARIUSZ                  | STUPSK<br>MAZOWIECKIE            | AT4                 | R | 18                     | 849                                  | 448     | 3,87 | 401    | 3,45 | 11 602 | 418               |
| 20. | GR BRODA SZYMON                | BESTWIN<br>WIELKOPOLSKIE         | AT4                 | R | 16                     | 848                                  | 444     | 3,94 | 404    | 3,59 | 11 266 | 390               |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

**Tabela nr 28. ↓** **Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0**  
*Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.*

| Lp. | Właściciel stada/obory | Miejscowość<br>Województwo   | Metoda ceny |   | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |        | Średni okres mwyc. |
|-----|------------------------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|--------|--------------------|
|     |                        |                              |             |   |                        | suma                                 | tłuszcz |      | białko |      | mleko  |                    |
|     |                        |                              |             |   |                        | tt+bi                                | kg      | %    | kg     | %    | kg     |                    |
| 1.  | GR BRZECHWA ŁUKASZ     | KONRADOWO LUBUSKIE           | AT4         | R | 45                     | 1 317                                | 710     | 4,32 | 607    | 3,69 | 16 453 | 463                |
| 2.  | MÓRAWSKI ANDRZEJ       | GOLANY MAZOWIECKIE           | AT4         | R | 44                     | 1 156                                | 639     | 4,33 | 517    | 3,50 | 14 778 | 421                |
| 3.  | WNOROWSKI BOGDAN       | NOWE GARBOWO PODLASKIE       | A4          | R | 40                     | 1 054                                | 536     | 3,70 | 518    | 3,58 | 14 478 | 400                |
| 4.  | KULESZA JACEK          | WDZIEKOŃ DRUGI PODLASKIE     | AT4         | R | 40                     | 1 051                                | 534     | 3,80 | 517    | 3,68 | 14 062 | 478                |
| 5.  | GR KRZYSZTOF ZAWADZKI  | RDUTÓW WIELKOPOLSKIE         | AT4         | R | 37                     | 1 026                                | 545     | 3,95 | 481    | 3,48 | 13 803 | 373                |
| 6.  | PIEKUTOWSKI DARIUSZ    | MARKOWO WÓŁKA PODLASKIE      | AT4         | R | 28                     | 1 023                                | 532     | 3,86 | 491    | 3,57 | 13 778 | 415                |
| 7.  | KAROL POLAŃSKI         | CHWALISZEW WIELKOPOLSKIE     | AT4         | R | 26                     | 1 022                                | 569     | 4,60 | 453    | 3,66 | 12 357 | 429                |
| 8.  | KAMIŃSKI PIOTR         | BRZOZOWO STARE PODLASKIE     | AT4         | R | 44                     | 1 016                                | 532     | 3,88 | 484    | 3,53 | 13 711 | 385                |
| 9.  | TRUSIAK ROMAN          | GRANNE PODLASKIE             | AT4         | S | 27                     | 1 001                                | 511     | 3,65 | 490    | 3,49 | 14 016 | 379                |
| 10. | GR SOLKA ANDRZEJ       | RUCHENKA MAZOWIECKIE         | AT4         | R | 49                     | 1 001                                | 571     | 4,73 | 430    | 3,57 | 12 070 | 414                |
| 11. | GR JOŃCZY ANTONI       | WIEPRZ MAŁOPOLSKIE           | AT4         | S | 49                     | 1 000                                | 521     | 3,74 | 479    | 3,44 | 13 924 | 421                |
| 12. | GR PIOTR LUDWICZAK     | MDZEWO MAZOWIECKIE           | AT4         | R | 39                     | 1 000                                | 550     | 4,28 | 450    | 3,50 | 12 843 | 433                |
| 13. | GR JERZY KRZYKAŁA      | BUKOWNICA WIELKOPOLSKIE      | AT4         | R | 38                     | 999                                  | 511     | 3,82 | 488    | 3,65 | 13 361 | 426                |
| 14. | JASICZAK SŁAWOMIR      | NEPOMUCENÓW WIELKOPOLSKIE    | AT4         | R | 30                     | 999                                  | 536     | 4,08 | 463    | 3,52 | 13 141 | 418                |
| 15. | BEHRENDT MARIAN GR     | SMOŁĄG POMORSKIE             | AT4         | R | 42                     | 993                                  | 547     | 4,21 | 446    | 3,43 | 13 005 | 489                |
| 16. | OŁDAKOWSKI PIOTR       | PODŁĄTKI DUŻE PODLASKIE      | AT4         | R | 40                     | 991                                  | 529     | 4,46 | 462    | 3,90 | 11 855 | 547                |
| 17. | GR GAJEWSKI PIOTR      | POKRZYWNO KUJAWSKO-POMORSKIE | A4          | R | 26                     | 986                                  | 520     | 3,91 | 466    | 3,50 | 13 312 | 368                |
| 18. | GR PIENKOSZ KRZYSZTOF  | CYK MAZOWIECKIE              | AT4         | R | 41                     | 985                                  | 516     | 4,03 | 469    | 3,67 | 12 786 | 433                |
| 19. | GR GROMADA MARCIN      | LUDZISKO KUJAWSKO-POMORSKIE  | AT4         | R | 27                     | 984                                  | 468     | 3,29 | 516    | 3,63 | 14 224 | 386                |
| 20. | GR ADAM KRYSMAŁSKI     | SULMIERZYCE WIELKOPOLSKIE    | AT4         | R | 45                     | 984                                  | 516     | 3,88 | 468    | 3,51 | 13 322 | 370                |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 29. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory            | Miejscowość<br>Województwo           | Metoda ceny |   | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |        | Średni okres mwyc. |
|-----|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------|---|------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|--------|--------------------|
|     |                                   |                                      |             |   |                        | suma                                 | tłuszcz |      | białko |      | mleko  |                    |
|     |                                   |                                      |             |   |                        | tt+bi                                | kg      | %    | kg     | %    | kg     |                    |
| 1.  | GR JANUSZ PIETRZAK                | ŁUBOWO<br>WIELKOPOLSKIE              | A4          | R | 89                     | 1183                                 | 616     | 4,09 | 567    | 3,76 | 15 078 | 432                |
| 2.  | GR KOKOCIŃSKI JERZY               | SNOWIDOWO<br>WIELKOPOLSKIE           | A4          | R | 93                     | 1148                                 | 581     | 3,62 | 567    | 3,53 | 16 051 | 388                |
| 3.  | GR STRUS ALINA                    | BRZOZÓW KOLONIA<br>MAZOWIECKIE       | AT4         | R | 135                    | 1106                                 | 588     | 3,98 | 518    | 3,51 | 14 764 | 373                |
| 4.  | GR TOMASZ POCZTA                  | ROZDRAŻEW<br>WIELKOPOLSKIE           | AT4         | S | 76                     | 1099                                 | 575     | 3,97 | 524    | 3,62 | 14 476 | 428                |
| 5.  | GRH ZYSIK ANTONI                  | ANDRZEJEWO KOLONIE<br>MAZOWIECKIE    | AT4         | R | 80                     | 1093                                 | 588     | 4,23 | 505    | 3,63 | 13 902 | 374                |
| 6.  | SK DOBRZYŃIEWO<br>SP. Z O.O.      | DOBRZYŃIEWO<br>WIELKOPOLSKIE         | A6          | R | 127                    | 1092                                 | 612     | 4,27 | 480    | 3,35 | 14 336 | 377                |
| 7.  | JUSZCZUK KRYSZYNA                 | OSSOWA<br>LUBELSKIE                  | AT4         | S | 55                     | 1089                                 | 575     | 4,13 | 514    | 3,69 | 13 925 | 444                |
| 8.  | GR EUZEBIUSZ DYMARSKI             | NEPOMUCENÓW<br>WIELKOPOLSKIE         | A4          | S | 142                    | 1086                                 | 575     | 4,05 | 511    | 3,60 | 14 178 | 410                |
| 9.  | GR NATALIA KAIK                   | GORZUPIA<br>WIELKOPOLSKIE            | AT4         | S | 80                     | 1078                                 | 587     | 4,26 | 491    | 3,57 | 13 765 | 385                |
| 10. | MONIKA I TOMASZ<br>SZCZYGIELSCY   | ZABRUZDY KOLONIA<br>MAZOWIECKIE      | AT4         | R | 86                     | 1073                                 | 555     | 3,79 | 518    | 3,54 | 14 629 | 393                |
| 11. | GR KUBIAK MATEUSZ                 | OSTROBUDKI<br>WIELKOPOLSKIE          | AR4         | R | 58                     | 1066                                 | 533     | 3,43 | 533    | 3,43 | 15 539 | 392                |
| 12. | KULAWINEK MICHAŁ                  | GODZIESZE WIELKIE<br>WIELKOPOLSKIE   | A4          | R | 95                     | 1066                                 | 566     | 3,97 | 500    | 3,51 | 14 240 | 362                |
| 13. | SZELIGOWSKI PIOTR                 | ŁUBNICE KRUSZE<br>PODLASKIE          | AT4         | R | 74                     | 1063                                 | 580     | 4,30 | 483    | 3,58 | 13 496 | 392                |
| 14. | GR DANUTA I JANUSZ<br>MOSSAKOWSCY | CHEŁCHY KMIECIE<br>MAZOWIECKIE       | AT4         | R | 103                    | 1059                                 | 564     | 4,30 | 495    | 3,78 | 13 102 | 440                |
| 15. | GR BONISŁAWSKI<br>SŁAWOMIR        | KOŚCIESZE<br>MAZOWIECKIE             | AT4         | R | 93                     | 1052                                 | 536     | 3,84 | 516    | 3,70 | 13 954 | 409                |
| 16. | GR MARCIN CZERNIAK                | KUŹNICA CZARNKOWSKA<br>WIELKOPOLSKIE | AR4         | R | 106                    | 1042                                 | 546     | 4,05 | 496    | 3,68 | 13 481 | 371                |
| 17. | GR WRZOSEK SŁAWOMIR               | MIEDZNA<br>MAZOWIECKIE               | AT4         | R | 122                    | 1041                                 | 544     | 3,95 | 497    | 3,61 | 13 768 | 411                |
| 18. | GR GULA GRZEGORZ                  | DWORNIA<br>LUBELSKIE                 | A4          | R | 129                    | 1030                                 | 550     | 4,11 | 480    | 3,58 | 13 395 | 378                |
| 19. | GR OSTROWICZ ROBERT               | BOBROWNIKI<br>WIELKOPOLSKIE          | AR4         | R | 60                     | 1022                                 | 532     | 3,77 | 490    | 3,48 | 14 100 | 404                |
| 20. | BAUER WOJCIECH                    | DĄBROWA CHERUBINY<br>PODLASKIE       | AT4         | S | 97                     | 1021                                 | 542     | 3,90 | 479    | 3,45 | 13 880 | 399                |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.



**Tabela nr 30. ↓** **Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0**  
*Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.*

| Lp. | Właściciel stada/obory            | Miejscowość<br>Województwo         | Metoda ceny |   | R/S* | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |     |        |        |       | Średni okres mwyc. |
|-----|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|---|------|------------------------|--------------------------------------|---------|-----|--------|--------|-------|--------------------|
|     |                                   |                                    |             |   |      |                        | suma                                 | tłuszcz |     | białko |        | mleko |                    |
|     |                                   |                                    |             |   |      |                        |                                      | tł+bi   | kg  | %      | kg     |       |                    |
| 1.  | HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.         | PRZYCZYNA GÓRNA<br>LUBUSKIE        | AZ6         | S | 242  | 1137                   | 651                                  | 4,63    | 486 | 3,46   | 14 048 | 379   |                    |
| 2.  | NASIŁOWSKI DARIUSZ                | SKWIERCZYN DWÓR<br>MAZOWIECKIE     | AT4         | R | 211  | 1105                   | 579                                  | 3,71    | 526 | 3,37   | 15 630 | 362   |                    |
| 3.  | GR PIOTROWSKI<br>WOJCIECH         | WĘGRÓW<br>MAZOWIECKIE              | AR4         | R | 172  | 1100                   | 557                                  | 3,63    | 543 | 3,54   | 15 344 | 415   |                    |
| 4.  | OSUCH DANUTA                      | JASNE POLE<br>WIELKOPOLSKIE        | AT6         | S | 183  | 1050                   | 529                                  | 3,66    | 521 | 3,60   | 14 452 | 417   |                    |
| 5.  | GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.           | TRZEBOSZ<br>WIELKOPOLSKIE          | A4          | S | 191  | 1049                   | 554                                  | 3,89    | 495 | 3,47   | 14 251 | 368   |                    |
| 6.  | GR TOMASZ ZAŁĘSKI                 | ZALESIE<br>MAZOWIECKIE             | AT4         | R | 227  | 1046                   | 526                                  | 3,63    | 520 | 3,59   | 14 482 | 390   |                    |
| 7.  | NOWAK SZYMON                      | PRZYBYCHOWO<br>WIELKOPOLSKIE       | AR4         | R | 151  | 1046                   | 547                                  | 3,85    | 499 | 3,51   | 14 205 | 366   |                    |
| 8.  | STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ                | KROMOLICE<br>WIELKOPOLSKIE         | AT4         | R | 180  | 1045                   | 519                                  | 3,45    | 526 | 3,50   | 15 011 | 392   |                    |
| 9.  | GR ANDRZEJ HOFFMANN               | BASZKÓW<br>WIELKOPOLSKIE           | AR4         | S | 166  | 1042                   | 543                                  | 3,55    | 499 | 3,26   | 15 305 | 398   |                    |
| 10. | GR WOJCIECH NOWICKI               | PRUŚCE<br>WIELKOPOLSKIE            | AR4         | R | 218  | 1028                   | 540                                  | 3,66    | 488 | 3,31   | 14 745 | 388   |                    |
| 11. | OLSZEWSKI JACEK                   | MIECZE<br>PODLASKIE                | AT4         | R | 185  | 1027                   | 593                                  | 4,80    | 434 | 3,52   | 12 353 | 370   |                    |
| 12. | ZALEWSKA EWA                      | CZARNOWĄŻ<br>MAZOWIECKIE           | AT4         | R | 186  | 1013                   | 530                                  | 3,95    | 483 | 3,60   | 13 401 | 386   |                    |
| 13. | CICHACZEWSKA ŁOŚ AN-<br>NA I ADAM | OGORZELINY<br>POMORSKIE            | AR4         | R | 153  | 1009                   | 527                                  | 3,89    | 482 | 3,56   | 13 526 | 387   |                    |
|     | Gospodarstwo Rolne<br>Adam Łoś    | wydajność obory 1                  | AR4         | R | 45   | 1010                   | 526                                  | 3,83    | 484 | 3,51   | 13 758 | 396   |                    |
|     | Gr Cichaczewska-Łoś<br>Anna       | wydajność obory 2                  | AR4         | R | 108  | 1008                   | 527                                  | 3,92    | 481 | 3,58   | 13 430 | 384   |                    |
| 14. | KARWOWSKI MARIUSZ                 | KOZŁÓWKA<br>PODLASKIE              | AT4         | R | 151  | 1003                   | 567                                  | 4,58    | 436 | 3,52   | 12 376 | 397   |                    |
| 15. | GR FURCHE PIOTR                   | BIEŚLIN<br>WIELKOPOLSKIE           | A4          | S | 171  | 999                    | 491                                  | 3,45    | 508 | 3,57   | 14 217 | 387   |                    |
| 16. | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.           | MICHAŁOWO<br>KUJAWSKO-POMORSKIE    | A6          | R | 277  | 999                    | 527                                  | 3,94    | 472 | 3,53   | 13 383 | 385   |                    |
| 17. | SKUP ANDRZEJ                      | KSIĘŻÓPOLE JAŁMUŻNY<br>MAZOWIECKIE | AT4         | R | 174  | 994                    | 521                                  | 3,87    | 473 | 3,51   | 13 455 | 402   |                    |
| 18. | GR BRZEZINKI SP. Z O.O.           | BOLESŁAWIEC<br>WIELKOPOLSKIE       | AR4         | R | 187  | 986                    | 502                                  | 3,62    | 484 | 3,49   | 13 851 | 378   |                    |
| 19. | KIEŁCZYKOWSKI KAROL               | GÓZD<br>LUBELSKIE                  | AT4         | R | 154  | 985                    | 536                                  | 4,05    | 449 | 3,40   | 13 219 | 371   |                    |
| 20. | GR MULTAN KRZYSZTOF               | PIENKI<br>MAZOWIECKIE              | AT4         | R | 160  | 985                    | 505                                  | 3,90    | 480 | 3,71   | 12 942 | 420   |                    |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 31. ↓

**Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0**
*Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.*

| Lp. | Właściciel stada/obory             | Miejscowość<br>Województwo        | Metoda ceny |   | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |        | Średni okres mwyc. |
|-----|------------------------------------|-----------------------------------|-------------|---|------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|--------|--------------------|
|     |                                    |                                   |             |   |                        | suma                                 | tłuszcz |      | białko |      | mleko  |                    |
|     |                                    |                                   |             |   |                        | tt+bi                                | kg      | %    | kg     | %    | kg     |                    |
| 1.  | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.         | KAWCZE WIELKOPOLSKIE              | A4          | R | 307                    | 1114                                 | 609     | 4,01 | 505    | 3,33 | 15 170 | 377                |
| 2.  | ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.          | PIGŻA KUJAWSKO-POMORSKIE          | A4          | S | 420                    | 1 084                                | 580     | 3,98 | 504    | 3,46 | 14 597 | 384                |
| 3.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ       | KAMIŃSKIE WIKTORYPODLASKIE        | A4          | R | 311                    | 1 082                                | 582     | 4,40 | 500    | 3,78 | 13 224 | 457                |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA                     | KAMIŃSKIE WIKTORYPODLASKIE        | A4          | R | 37                     | 1 123                                | 598     | 4,30 | 525    | 3,78 | 13 907 | 480                |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW                | KAMIŃSKIE WIKTORYPODLASKIE        | A4          | R | 163                    | 1 107                                | 596     | 4,38 | 511    | 3,76 | 13 611 | 434                |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ                   | KAMIŃSKIE WIKTORYPODLASKIE        | A4          | R | 112                    | 1 032                                | 556     | 4,47 | 476    | 3,82 | 12 438 | 474                |
|     |                                    |                                   |             |   |                        |                                      |         |      |        |      |        |                    |
| 4.  | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.            | OSIĘCINY KUJAWSKO-POMORSKIE       | A6          | R | 318                    | 1 073                                | 615     | 4,79 | 458    | 3,56 | 12 840 | 384                |
| 5.  | SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.     | NOWE JANKOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE | A4          | R | 329                    | 1 057                                | 580     | 4,16 | 477    | 3,42 | 13 941 | 396                |
| 6.  | SK DOBRZYŃEWO SP. Z O.O.           | GLESNO WIELKOPOLSKIE              | A6          | R | 318                    | 1 057                                | 580     | 4,23 | 477    | 3,47 | 13 729 | 372                |
| 7.  | WIENCIERZ ROMAN                    | BUDZISKA ŚLĄSKIE                  | AT4         | R | 315                    | 1 053                                | 572     | 4,29 | 481    | 3,61 | 13 326 | 395                |
| 8.  | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.            | JARANTOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE    | A6          | R | 349                    | 1 034                                | 579     | 4,66 | 455    | 3,66 | 12 444 | 379                |
| 9.  | "PACHT" SP. Z O.O. W SALNIE        | SALNO KUJAWSKO-POMORSKIE          | A4          | R | 403                    | 1 030                                | 531     | 3,72 | 499    | 3,49 | 14 266 | 372                |
| 10. | GR STEŁĘGOWSKI TADEUSZ             | KUDELCZYŃ MAZOWIECKIE             | AT4         | R | 494                    | 1 029                                | 504     | 3,44 | 525    | 3,58 | 14 678 | 385                |
| 11. | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.         | ZAKRZEWO WIELKOPOLSKIE            | A4          | R | 418                    | 1 020                                | 536     | 3,83 | 484    | 3,46 | 14 000 | 393                |
| 12. | PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.         | NIECHŁÓD WIELKOPOLSKIE            | AR4         | R | 422                    | 1 004                                | 526     | 3,80 | 478    | 3,46 | 13 837 | 381                |
| 13. | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.         | GOLINA WIELKA WIELKOPOLSKIE       | A4          | R | 308                    | 1 004                                | 532     | 3,94 | 472    | 3,50 | 13 485 | 383                |
| 14. | GR ŁUKASZ ZDZIARSKI                | TRYNOSY-OSIEDLE MAZOWIECKIE       | AT4         | R | 471                    | 996                                  | 528     | 3,99 | 468    | 3,53 | 13 244 | 378                |
| 15. | GR MARIA SNELA                     | BASZKÓW WIELKOPOLSKIE             | AR4         | S | 309                    | 991                                  | 526     | 3,85 | 465    | 3,40 | 13 653 | 404                |
| 16. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.             | BOGUSZYŃ ZACHODNIOPOMORSKIE       | A6          | S | 382                    | 986                                  | 527     | 4,01 | 459    | 3,49 | 13 155 | 379                |
| 17. | GR "KOMOROWO" SP. Z O.O.           | SOBIESIERZNO KUJAWSKO-POMORSKIE   | A4          | S | 485                    | 986                                  | 553     | 4,46 | 433    | 3,50 | 12 396 | 383                |
| 18. | PAWEŁCZYK MARTIN PAWEŁCZYK RAJMUND | SKRZYDŁOWICE ŚLĄSKIE              | AT4         | R | 377                    | 977                                  | 509     | 3,75 | 468    | 3,45 | 13 587 | 425                |
|     | PAWEŁCZYK MARTIN                   | SKRZYDŁOWICE ŚLĄSKIE              | AT4         | R | 92                     | 988                                  | 513     | 3,70 | 475    | 3,43 | 13 855 | 421                |
|     | PAWEŁCZYK RAJMUND                  | SKRZYDŁOWICE ŚLĄSKIE              | AT4         | R | 285                    | 974                                  | 508     | 3,76 | 466    | 3,45 | 13 500 | 427                |
| 19. | SK "RACOT" SP. Z O.O.              | RACOT WIELKOPOLSKIE               | A4          | R | 369                    | 974                                  | 499     | 3,48 | 475    | 3,31 | 14 329 | 411                |
| 20. | GR MALISZEWSKI KRZYSZTOF           | WŁODKI MAZOWIECKIE                | AT4         | R | 324                    | 974                                  | 491     | 3,61 | 483    | 3,55 | 13 605 | 407                |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego

S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego

W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

**Tabela nr 32. ↓** **Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000 krów**  
*Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.*

| Lp. | Właściciel stada/obory          | Miejscowość<br>Województwo     | Metoda ceny<br>R/S* |   | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |        | Średni okres mwyc. |
|-----|---------------------------------|--------------------------------|---------------------|---|------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|--------|--------------------|
|     |                                 |                                |                     |   |                        | suma                                 | tłuszcz |      | białko |      | mleko  |                    |
|     |                                 |                                |                     |   |                        | tt+bi                                | kg      | %    | kg     | %    | kg     |                    |
| 1.  | GR BIENIAK RAFAŁ                | KÓZKI<br>MAZOWIECKIE           | A4                  | R | 507                    | 1 081                                | 584     | 4,08 | 497    | 3,47 | 14 324 | 390                |
| 2.  | HZZ OSOWA SIEŃ<br>SP. Z O.O.    | OSOWA SIEŃ<br>LUBUSKIE         | AZ6                 | R | 623                    | 1 073                                | 610     | 4,62 | 463    | 3,50 | 13 210 | 391                |
| 3.  | HZZ OSOWA SIEŃ<br>SP. Z O.O.    | JĘDRZYCHOWICE<br>LUBUSKIE      | A4                  | R | 643                    | 1 071                                | 585     | 4,20 | 486    | 3,49 | 13 921 | 387                |
| 4.  | GR DRZEWCE HĄDZLIK<br>LIPOWCZYK | DRZEWCE<br>WIELKOPOLSKIE       | AZ4                 | R | 531                    | 1 039                                | 560     | 3,93 | 479    | 3,36 | 14 252 | 413                |
| 5.  | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.          | NADARZYN<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | A6                  | S | 680                    | 1 039                                | 555     | 3,94 | 484    | 3,44 | 14 074 | 377                |
| 6.  | OHZ "GARZYN"<br>SP. Z O.O.      | GÓRZNO<br>WIELKOPOLSKIE        | A4                  | R | 539                    | 1 032                                | 529     | 3,57 | 503    | 3,40 | 14 805 | 376                |
| 7.  | K & B & A LTD SP. Z O.O.        | RZECZYN<br>ZACHODNIOPOMORSKIE  | A4                  | R | 930                    | 1 029                                | 554     | 3,97 | 475    | 3,40 | 13 959 | 366                |
| 8.  | AGRO-DĄBRÓWKA<br>SP. Z O.O.     | DĄBRÓWKA<br>KUJAWSKO-POMORSKIE | A4                  | R | 525                    | 1 003                                | 548     | 4,16 | 455    | 3,46 | 13 163 | 390                |
| 9.  | SK DOBRZYNIĘWO<br>SP. Z O.O.    | MROZOWO<br>KUJAWSKO-POMORSKIE  | A6                  | R | 554                    | 987                                  | 532     | 3,93 | 455    | 3,36 | 13 544 | 375                |
| 10. | GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.          | ŻYDOWO<br>WIELKOPOLSKIE        | AT4                 | R | 545                    | 985                                  | 530     | 4,04 | 455    | 3,47 | 13 113 | 405                |
| 11. | PP "AGRO-TIM" SP. Z O.O.        | BRZEZINA<br>OPOLSKIE           | A8                  | R | 527                    | 980                                  | 525     | 3,96 | 455    | 3,43 | 13 281 | 373                |
| 12. | GR LESZEK DUSZAK                | OGRÓDEK<br>MAZOWIECKIE         | AT4                 | R | 653                    | 962                                  | 542     | 4,61 | 420    | 3,58 | 11 740 | 377                |
| 13. | JAGROL SP. Z O.O.               | SZCZODRZYKOWO<br>WIELKOPOLSKIE | AR4                 | S | 530                    | 945                                  | 479     | 3,50 | 466    | 3,41 | 13 660 | 381                |
| 14. | MARZEC KATARZYNA G.R.           | WIEJKOWO<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | AZ4                 | R | 563                    | 941                                  | 530     | 4,30 | 411    | 3,34 | 12 313 | 402                |
| 15. | OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.         | MIERZEJEWO<br>WIELKOPOLSKIE    | A4                  | R | 533                    | 939                                  | 455     | 3,27 | 484    | 3,48 | 13 918 | 370                |
| 16. | PP-H "AGROPOL"<br>SP. Z O.O.    | SOKOŁOWO<br>WIELKOPOLSKIE      | A4                  | R | 515                    | 929                                  | 431     | 3,02 | 498    | 3,49 | 14 278 | 383                |
| 17. | FUCHS TEODOR                    | SADÓW<br>ŚLĄSKIE               | AT4                 | R | 567                    | 924                                  | 462     | 3,43 | 462    | 3,44 | 13 455 | 369                |
| 18. | SK PRUDNIK SP. Z O.O.           | WIERZBIEC<br>OPOLSKIE          | A4                  | R | 730                    | 924                                  | 514     | 4,28 | 410    | 3,42 | 12 014 | 386                |
| 19. | DANKO HODOWLA ROŚLIN            | STEFANOWO<br>WIELKOPOLSKIE     | A4                  | R | 547                    | 922                                  | 482     | 3,77 | 440    | 3,44 | 12 800 | 378                |
| 20. | PR "AGRO-FERM"<br>SP. Z O.O.    | WIERZBICA GÓRNA<br>OPOLSKIE    | A4                  | R | 538                    | 918                                  | 468     | 3,50 | 450    | 3,36 | 13 384 | 392                |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 33. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka,  
o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000 krów

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp. | Właściciel stada/obory            | Miejscowość<br>Województwo       | Metoda ceny<br><br>R/S* |   | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |        | Średni okres mwyc. |
|-----|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|---|------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|--------|--------------------|
|     |                                   |                                  |                         |   |                        | suma                                 | tłuszcz |      | białko |      | mleko  |                    |
|     |                                   |                                  |                         |   |                        | tt+bi                                | kg      | %    | kg     | %    | kg     |                    |
| 1.  | GR TADEUSZ LISIECKI               | CZECHNÓW<br>WIELKOPOLSKIE        | AZ4                     | S | 1233                   | 1066                                 | 571     | 3,91 | 495    | 3,39 | 14 607 | 374                |
| 2.  | SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.            | PĘPOWO II<br>WIELKOPOLSKIE       | A4                      | R | 1464                   | 1039                                 | 538     | 3,72 | 501    | 3,46 | 14 455 | 370                |
| 3.  | KR KIETRZ SP. Z O.O.              | LANGOWO<br>OPOLSKIE              | AT4                     | R | 1457                   | 1004                                 | 516     | 3,74 | 488    | 3,54 | 13 808 | 371                |
| 4.  | RKS BĄDECZ                        | CZAJCZE-FERMA<br>WIELKOPOLSKIE   | A4                      | R | 1121                   | 979                                  | 514     | 3,94 | 465    | 3,57 | 13 031 | 375                |
| 5.  | PAUL POLSKA SP. Z O.O.            | TOPOLA<br>WIELKOPOLSKIE          | AT4                     | R | 1263                   | 972                                  | 497     | 3,60 | 475    | 3,43 | 13 828 | 378                |
| 6.  | FORTUNE SP. Z O.O.                | CIESZYMOWO<br>POMORSKIE          | AZ4                     | R | 1279                   | 966                                  | 482     | 3,53 | 484    | 3,54 | 13 641 | 382                |
| 7.  | KR SZESTNO SP. Z O.O.             | LEMBRUK<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE   | AT4                     | R | 1232                   | 950                                  | 518     | 4,07 | 432    | 3,39 | 12 732 | 397                |
| 8.  | KR KIETRZ SP. Z O.O.              | PILSZCZ<br>OPOLSKIE              | AT4                     | R | 1060                   | 949                                  | 498     | 3,86 | 451    | 3,49 | 12 902 | 373                |
| 9.  | ZDIZ-PIB KOŁBACZ<br>SP. Z O.O.    | DĘBINA<br>ZACHODNIOPOMORSKIE     | AZ4                     | S | 1028                   | 934                                  | 505     | 3,94 | 429    | 3,35 | 12 808 | 393                |
| 10. | JACHIMOWSKI KRZYSZTOF             | BEŁCZ MAŁY<br>DOLNOŚLĄSKIE       | A8                      | R | 1097                   | 933                                  | 483     | 3,74 | 450    | 3,48 | 12 915 | 364                |
| 11. | KR KIETRZ SP. Z O.O.              | KROTOSZYN<br>OPOLSKIE            | AT4                     | R | 1027                   | 894                                  | 452     | 3,63 | 442    | 3,55 | 12 459 | 388                |
| 12. | PIETRUSZYŃSCY ADAM I<br>STANISŁAW | STRADUNY<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE  | A4                      | S | 1036                   | 855                                  | 447     | 3,83 | 408    | 3,49 | 11 674 | 396                |
|     | Pietruszyński Stanisław           | wydajność obory 1                | A4                      | S | 176                    | 854                                  | 444     | 3,78 | 410    | 3,49 | 11 756 | 399                |
|     | Pietruszyński Adam                | wydajność obory 2                | A4                      | S | 860                    | 855                                  | 448     | 3,84 | 407    | 3,49 | 11 657 | 396                |
| 13. | POLHOZ SP. Z O.O.                 | POGORZAŁA WIEŚ<br>POMORSKIE      | A4                      | R | 1240                   | 849                                  | 446     | 3,61 | 403    | 3,25 | 12 369 | 383                |
|     | Polhoz Sp. z o.o.                 | wydajność obory 1                | A4                      | R | 618                    | 880                                  | 467     | 3,69 | 413    | 3,27 | 12 647 | 386                |
|     | Polhoz Sp. z o.o.                 | wydajność obory 2                | A4                      | R | 622                    | 818                                  | 426     | 3,52 | 392    | 3,24 | 12 093 | 382                |
| 14. | TATYS MARIUSZ                     | GOŁOCIN<br>DOLNOŚLĄSKIE          | AT4                     | R | 1062                   | 843                                  | 444     | 3,77 | 399    | 3,38 | 11 780 | 403                |
| 15. | ROL-PLANT                         | BIERZWNICA<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | AZ4                     | S | 1435                   | 825                                  | 434     | 3,80 | 391    | 3,43 | 11 403 | 412                |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



*Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo dla danej rasy, niezależnie od liczby właścicieli i systemów doju*

| Lp.                                                       | Właściciel stada<br>Miejscowość<br>Województwo                    | Metoda<br>oceny | R/S* | Przeciętna liczba<br>krów |         | Przeciętna wydajność |          |      |        | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>I-go<br>wyc. |       |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------|------|---------------------------|---------|----------------------|----------|------|--------|-------------------------|----------------------|-------|
|                                                           |                                                                   |                 |      | w oborze                  | w rasię | mleka<br>kg          | tłuszczu |      | białka |                         |                      |       |
|                                                           |                                                                   |                 |      |                           |         |                      | kg       | %    | kg     |                         |                      | %     |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ   |                                                                   |                 |      |                           |         |                      |          |      |        |                         |                      |       |
| 1.                                                        | GR BRZECZWA ŁUKASZ<br>KONRADOWO<br>LUBUSKIE                       | AT4             | R    | 45                        | 43      | 16 456               | 710      | 4,31 | 608    | 3,69                    | 469                  | 763   |
| 2.                                                        | GR KOKOCIŃSKI JERZY<br>SNOWIDOWO<br>WIELKOPOLSKIE                 | A4              | R    | 93                        | 93      | 16 051               | 581      | 3,62 | 567    | 3,53                    | 388                  | 722   |
| 3.                                                        | NASIŁOWSKI DARIUSZ SKWIER-<br>CZYN DWÓR<br>MAZOWIECKIE            | AT4             | R    | 211                       | 203     | 15 622               | 579      | 3,71 | 525    | 3,36                    | 363                  | 741   |
| 4.                                                        | GR KUBIAK MATEUSZ<br>OSTROBUDKI<br>WIELKOPOLSKIE                  | AR4             | R    | 58                        | 57      | 15 563               | 532      | 3,42 | 533    | 3,42                    | 392                  | 708   |
| 5.                                                        | BURZYŃSKI DAWID<br>KUMIAŁA<br>PODLASKIE                           | AT4             | S    | 61                        | 59      | 15 517               | 509      | 3,28 | 525    | 3,38                    | 398                  | 837   |
| 6.                                                        | MAZUREK WOJCIECH<br>KOŹUCHÓW<br>MAZOWIECKIE                       | AT4             | R    | 95                        | 95      | 15 472               | 485      | 3,13 | 532    | 3,44                    | 388                  | 715   |
| 7.                                                        | GR ANDRZEJ HOFFMANN<br>BASZKÓW<br>WIELKOPOLSKIE                   | AR4             | S    | 166                       | 164     | 15 371               | 545      | 3,55 | 502    | 3,26                    | 397                  | 708   |
| 8.                                                        | GR PIOTROWSKI WOJCIECH<br>WĘGRÓW<br>MAZOWIECKIE                   | AR4             | R    | 172                       | 168     | 15 353               | 557      | 3,63 | 544    | 3,54                    | 414                  | 1 022 |
| 9.                                                        | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.<br>KAWCZE<br>WIELKOPOLSKIE             | A4              | R    | 307                       | 306     | 15 178               | 610      | 4,02 | 506    | 3,33                    | 376                  | 732   |
| 10.                                                       | GR JANUSZ PIETRZAK<br>ŁUBOWO<br>WIELKOPOLSKIE                     | A4              | R    | 89                        | 89      | 15 078               | 616      | 4,09 | 567    | 3,76                    | 432                  | -     |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ |                                                                   |                 |      |                           |         |                      |          |      |        |                         |                      |       |
| 1.                                                        | ŻOCHOWSCY STANISŁAW<br>I MACIEJ<br>KAMIŃSKIE WIKTORY<br>PODLASKIE | A4              | R    | 311                       | 47      | 12 821               | 571      | 4,45 | 486    | 3,79                    | 471                  | 761   |
|                                                           | ŻOCHOWSKA ANNA<br>KAMIŃSKIE WIKTORY<br>PODLASKIE                  | A4              | R    | 37                        | 7       | 14 462               | 642      | 4,44 | 555    | 3,84                    | 527                  | 814   |
|                                                           | ŻOCHOWSKI STANISŁAW<br>KAMIŃSKIE WIKTORY<br>PODLASKIE             | A4              | R    | 163                       | 17      | 13 728               | 607      | 4,42 | 511    | 3,72                    | 454                  | 759   |
|                                                           | ŻOCHOWSKI MACIEJ<br>KAMIŃSKIE WIKTORY<br>PODLASKIE                | A4              | R    | 112                       | 24      | 11 734               | 527      | 4,49 | 449    | 3,83                    | 470                  | 749   |
| 2.                                                        | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.<br>Z-D WRÓBLIN<br>OPOLSKIE                | A4              | R    | 217                       | 159     | 12 758               | 500      | 3,92 | 435    | 3,41                    | 396                  | 743   |
| 3.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE                    | A4              | R    | 730                       | 620     | 12 429               | 531      | 4,27 | 424    | 3,41                    | 387                  | 739   |
| 4.                                                        | CZECH BRUNO<br>RAKÓW<br>OPOLSKIE                                  | AR4             | R    | 70                        | 64      | 12 395               | 495      | 3,99 | 438    | 3,53                    | 425                  | 912   |
| 5.                                                        | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.<br>Z-D BIEDRZYCHOWICE<br>OPOLSKIE         | A4              | R    | 193                       | 139     | 12 270               | 496      | 4,05 | 420    | 3,42                    | 392                  | 734   |
| 6.                                                        | MYDLARZ MACIEJ<br>INWAŁD<br>MAŁOPOLSKIE                           | AT4             | R    | 23                        | 23      | 12 264               | 522      | 4,26 | 454    | 3,70                    | 419                  | 742   |
| 7.                                                        | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.<br>Z-D ZAWADA<br>OPOLSKIE                 | A4              | R    | 340                       | 242     | 12 226               | 507      | 4,15 | 413    | 3,38                    | 380                  | 745   |
| 8.                                                        | KRUSZEWSKI ZBIGNIEW<br>BUJNY<br>PODLASKIE                         | AT4             | S    | 420                       | 61      | 12 040               | 451      | 3,75 | 437    | 3,63                    | 418                  | 751   |

| Lp. | Właściciel stada<br>Miejscowość<br>Województwo                 | Metoda<br>oceny | R/S* | Przeciętna liczba<br>krów |         | Przeciętna wydajność |          |      |        |      | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>l-go<br>wyc. |
|-----|----------------------------------------------------------------|-----------------|------|---------------------------|---------|----------------------|----------|------|--------|------|-------------------------|----------------------|
|     |                                                                |                 |      | w oborze                  | w rasie | mleka<br>kg          | tłuszczu |      | białka |      |                         |                      |
|     |                                                                |                 |      |                           |         |                      | kg       | %    | kg     | %    |                         |                      |
| 9.  | DOMASIK MARIOLA<br>FRYDRYCHOWICE<br>MAŁOPOLSKIE                | AT4             | R    | 39                        | 22      | 11 771               | 455      | 3,86 | 415    | 3,53 | 394                     | 782                  |
| 10. | JĄCZKOWSKI DANIEL I KACPER<br>TRZEBISZYN<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | AR4             | R    | 132                       | 75      | 11 513               | 445      | 3,86 | 397    | 3,45 | 374                     | 812                  |

RASA SIMENTALSKA stada do 50 krów w rasie SM

|    |                                                    |     |   |    |    |        |     |      |     |      |     |     |
|----|----------------------------------------------------|-----|---|----|----|--------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| 1. | PAŚKO ARTUR<br>GLINIK<br>PODKARPACKIE              | AT4 | S | 13 | 8  | 12 088 | 525 | 4,34 | 433 | 3,58 | 353 | 854 |
| 2. | DOMASZK ZOFIA GR<br>GOTELP<br>POMORSKIE            | AT4 | R | 49 | 32 | 10 135 | 406 | 4,01 | 369 | 3,64 | 393 | 839 |
| 4. | GR WAIS ANDRZEJ<br>KLIMKÓWKA<br>PODKARPACKIE       | AT4 | R | 29 | 29 | 9 928  | 403 | 4,06 | 361 | 3,64 | 377 | 854 |
| 4  | GR SZYMON PRAŁAT<br>STRZELCE MAŁE<br>WIELKOPOLSKIE | A4  | R | 48 | 28 | 9 909  | 364 | 3,67 | 354 | 3,58 | 389 | 845 |
| 5. | GR BOROWCZYK ŁUKASZ<br>ŁONIEWO<br>WIELKOPOLSKIE    | A4  | R | 71 | 42 | 9 660  | 416 | 4,30 | 355 | 3,68 | 382 | 828 |

RASA SIMENTALSKA stada powyżej 50 krów w rasie SM

|    |                                                              |     |   |     |     |        |     |      |     |      |     |     |
|----|--------------------------------------------------------------|-----|---|-----|-----|--------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| 1. | GR JAROS ŁUKASZ<br>ZADĘBIENIEC<br>ŁÓDZKIE                    | AT4 | R | 126 | 82  | 10 143 | 392 | 3,86 | 364 | 3,58 | 367 | 864 |
| 2. | GR DUZIAK MIROSLAW<br>DUB<br>LUBELSKIE                       | AT4 | S | 54  | 52  | 9 962  | 348 | 3,50 | 367 | 3,69 | 428 | 981 |
| 3  | SK PĘPOWO SP. Z O.O.<br>PĘPOWO I<br>WIELKOPOLSKIE            | A4  | R | 337 | 334 | 9 184  | 361 | 3,93 | 329 | 3,58 | 383 | 822 |
| 4  | GR DARIUSZ MATKOWSKI<br>SŁOŃSK<br>LUBUSKIE                   | AT4 | R | 198 | 105 | 9 104  | 425 | 4,66 | 337 | 3,70 | 426 | -   |
| 5  | GOSP. BUKOWINA<br>TOBOROWICZ JAN<br>BUKOWINA<br>PODKARPACKIE | AR4 | R | 60  | 54  | 8 910  | 366 | 4,11 | 326 | 3,66 | 396 | 817 |

RASA POLSKA CZERWONA

|    |                                                    |     |   |    |       |       |     |      |     |      |     |     |
|----|----------------------------------------------------|-----|---|----|-------|-------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| 1. | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA<br>KREMPACHY<br>MAŁOPOLSKIE  | AT4 | R | 12 | 12/5z | 5 609 | 256 | 4,56 | 190 | 3,38 | 408 | 762 |
| 2. | SIKORSKI FABIAN<br>MOCHNACZKA NIŻNA<br>MAŁOPOLSKIE | AT4 | S | 9  | 9/8z  | 5 362 | 208 | 3,88 | 174 | 3,25 | 354 | 845 |
| 3. | BARTOSZEK KRZYSZTOF<br>MARUSZYNA<br>MAŁOPOLSKIE    | AT4 | S | 10 | 10    | 5 202 | 225 | 4,33 | 178 | 3,41 | 437 | 987 |
| 4. | BUŃDA MACIEJ<br>MARUSZYNA<br>MAŁOPOLSKIE           | AT4 | S | 8  | 8/8z  | 4 978 | 229 | 4,60 | 171 | 3,43 | 400 | 715 |
| 5. | ZAGATA MAREK<br>SPYTKOWICE<br>MAŁOPOLSKIE          | AT4 | R | 17 | 9/7z  | 4 659 | 203 | 4,36 | 167 | 3,58 | 471 | 994 |

Z - ilość krów ustalona na podstawie danych IZ PIB

RASA JERSEY

|    |                                                    |    |   |     |     |        |     |      |     |      |     |     |
|----|----------------------------------------------------|----|---|-----|-----|--------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| 1. | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE   | A4 | R | 20  | 20  | 10 083 | 518 | 5,14 | 404 | 4,00 | 376 | 749 |
| 2. | SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.<br>MICHAŁÓW ŚWIĘTOKRZYSKIE  | A4 | R | 129 | 129 | 8 134  | 414 | 5,10 | 326 | 4,01 | 448 | 755 |
| 3. | SK "IWNO" SP. Z O.O.<br>WIKTOROWO<br>WIELKOPOLSKIE | A4 | R | 310 | 273 | 7 865  | 390 | 4,96 | 308 | 3,91 | 385 | 735 |

| Lp.                        | Właściciel stada<br>Miejscowość<br>Województwo           | Metoda<br>oceny | R/S* | Przeciętna liczba<br>krów |         | Przeciętna wydajność |          |      |        |      | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>l-go<br>wyc. |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------|------|---------------------------|---------|----------------------|----------|------|--------|------|-------------------------|----------------------|
|                            |                                                          |                 |      | w oborze                  | w rasie | mleka<br>kg          | tłuszczu |      | białka |      |                         |                      |
|                            |                                                          |                 |      |                           |         |                      | kg       | %    | kg     | %    |                         |                      |
| 4.                         | MARTA NOWAK<br>PIOTRKÓW TRYBUNALSKI<br>ŁÓDZKIE           | A8              | S    | 13                        | 12      | 7 807                | 407      | 5,21 | 324    | 4,14 | 417                     | 733                  |
| 5.                         | GN-R "BOVINAS" SP. Z O.O.<br>DZIERZBICE<br>WIELKOPOLSKIE | AT4             | R    | 111                       | 78      | 7 178                | 349      | 4,86 | 281    | 3,92 | 400                     | 712                  |
| RASA BIAŁOGRZBIETA         |                                                          |                 |      |                           |         |                      |          |      |        |      |                         |                      |
| 1.                         | WŁODARCZYK SŁAWOMIR<br>GOŁĄB<br>LUBELSKIE                | AT4             | R    | 34                        | 20      | 5 717                | 241      | 4,21 | 193    | 3,38 | 422                     | 768                  |
| 2.                         | GŁAŻEWSKI MARIUSZ<br>JESIONOWIEC<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE  | AT4             | S    | 20                        | 20      | 5 506                | 208      | 3,78 | 174    | 3,17 | 372                     | 754                  |
| 3.                         | GR KRZYSZTOF BOGUSKI<br>JAWOR SOLECKI<br>MAZOWIECKIE     | AT4             | S    | 20                        | 20      | 5 477                | 235      | 4,29 | 194    | 3,53 | 490                     | 874                  |
| 4.                         | DZIOBEK SŁAWOMIR<br>ULATOWO-ZALESIE<br>MAZOWIECKIE       | AT4             | S    | 24                        | 17      | 5 464                | 234      | 4,27 | 184    | 3,36 | 409                     | 841                  |
| 5.                         | GIEŁAŻEWSKI WIESŁAW<br>BIAŁOŁĘOTA<br>PODLASKIE           | AT4             | R    | 20                        | 17      | 4 801                | 205      | 4,28 | 166    | 3,46 | 379                     | 870                  |
| RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA |                                                          |                 |      |                           |         |                      |          |      |        |      |                         |                      |
| 1.                         | GR "MILKA" GRAŻYNA<br>JAMKA NOWE RYBIE<br>MAŁOPOLSKIE    | AT4             | R    | 18                        | 12      | 6 870                | 305      | 4,44 | 227    | 3,30 | 456                     | 866                  |
| 2.                         | GR KASZCZAK WŁODZIMIERZ<br>ZDYŃIA<br>MAŁOPOLSKIE         | AT4             | S    | 22                        | 14      | 6 320                | 276      | 4,36 | 223    | 3,53 | 379                     | -                    |
| 3.                         | HAMERNIK DARIUSZ<br>CZYRNA<br>MAŁOPOLSKIE                | AT4             | S    | 28                        | 28      | 5 934                | 257      | 4,34 | 201    | 3,39 | 368                     | -                    |
| 4.                         | GR KRUPA TADEUSZ<br>CICHE<br>MAŁOPOLSKIE                 | AT4             | R    | 17                        | 15      | 5 933                | 237      | 3,99 | 190    | 3,20 | 409                     | 985                  |
| 5.                         | MACIASZ STANISŁAW<br>HARKŁOWA<br>MAŁOPOLSKIE             | AT4             | R    | 14                        | 12      | 5 773                | 235      | 4,08 | 188    | 3,25 | 350                     | 794                  |
| RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA   |                                                          |                 |      |                           |         |                      |          |      |        |      |                         |                      |
| 1.                         | PARUCH KRZYSZTOF G.R.<br>RZEPCHYNO<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | AT4             | S    | 16                        | 9       | 7 404                | 330      | 4,46 | 252    | 3,40 | 675                     | -                    |
| 2.                         | SZULWIC JACEK<br>GROSZKI<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE          | AT4             | S    | 92                        | 92      | 7 252                | 263      | 3,63 | 233    | 3,22 | 405                     | 821                  |
| 3                          | TWAROWSKI TOMASZ<br>GODZIEBY<br>PODLASKIE                | AT4             | R    | 47                        | 31      | 7 232                | 306      | 4,22 | 244    | 3,37 | 432                     | 953                  |
| 4.                         | WOJTYCZKA STANISŁAW<br>RZEPISKA<br>MAŁOPOLSKIE           | AT4             | S    | 12                        | 7       | 6 657                | 294      | 4,42 | 224    | 3,37 | 455                     | 800                  |
| 5.                         | WYDRO TOMASZ<br>KIELCZANY<br>PODLASKIE                   | AT4             | R    | 15                        | 12      | 6 358                | 271      | 4,26 | 214    | 3,37 | 470                     | 764                  |
| RASA MONTBELIARDE          |                                                          |                 |      |                           |         |                      |          |      |        |      |                         |                      |
| 1.                         | MONTAGRO SP.Z O.O.<br>WIERZBICA<br>LUBELSKIE             | AT4             | S    | 479                       | 478     | 10 491               | 374      | 3,57 | 388    | 3,70 | 413                     | 890                  |
| 2.                         | GR WALDEMAR KLIEMANN<br>RAŃSKO<br>LUBUSKIE               | AT4             | S    | 19                        | 12      | 10 177               | 409      | 4,02 | 359    | 3,53 | 425                     | 927                  |
| 3.                         | GR LUCJAN ROGAŚ<br>WRZĄCA WIELKA<br>WIELKOPOLSKIE        | AT4             | R    | 77                        | 67      | 10 134               | 410      | 4,04 | 357    | 3,52 | 369                     | 889                  |

| Lp. | Właściciel stada<br>Miejscowość<br>Województwo      | Metoda<br>oceny | R/S* | Przeciętna liczba<br>krów |         | Przeciętna wydajność |          |      |        |      | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>I-go<br>wyc. |
|-----|-----------------------------------------------------|-----------------|------|---------------------------|---------|----------------------|----------|------|--------|------|-------------------------|----------------------|
|     |                                                     |                 |      | w oborze                  | w rasie | mleka<br>kg          | tłuszczu |      | białka |      |                         |                      |
|     |                                                     |                 |      |                           |         |                      | kg       | %    | kg     | %    |                         |                      |
| 4.  | WICIŃSKI KRZYSZTOF<br>ROGÓŻ<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE  | A4              | R    | 27                        | 20      | 9 672                | 403      | 4,16 | 331    | 3,42 | 410                     | 905                  |
| 5.  | GR MACIEJ CHRUSCIŃSKI<br>PRZYBYŁÓW<br>WIELKOPOLSKIE | AT4             | R    | 27                        | 26      | 9 510                | 309      | 3,25 | 319    | 3,36 | 381                     | 807                  |

RASA BROWN SWISS

|    |                                                          |    |   |     |    |       |     |      |     |      |     |     |
|----|----------------------------------------------------------|----|---|-----|----|-------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| 1. | JUCHOWO SPÓŁKA ROLNICZA<br>JUCHOWO<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | A4 | R | 315 | 94 | 5 125 | 215 | 4,20 | 177 | 3,45 | 430 | 744 |
|----|----------------------------------------------------------|----|---|-----|----|-------|-----|------|-----|------|-----|-----|

RASA EUROPEJSKA CZEROWNA

brak stad spełniających kryteria rankingu

W powyższych tabelach prezentowane są obory, które spełniają następujące kryteria:  
dla ras: HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE jeden z warunków:  
1. udział krów danej rasy powyżej 50% w stadzie oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku danej rasy min. 5,0  
2. min. liczba sztuk danej rasy w stadzie jest równa bądź większa wartości średniej wielkości stada za poprzedni rok obliczeniowy;  
dla ras: RP, BG, ZR, ZB – udział krów w danej rasie powyżej 50% oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w rasie min. 4.

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 35. ↓ Zestawienie wyróżniających się stad według najwyższej przeciętnej wydajności  
kg tłuszczu + białka, według ras

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo dla danej rasy, niezależnie od liczby właścicieli i systemów doju

| Lp.                                                     | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo                 | Metoda<br>oceny | R/S | Przeciętna<br>liczba krów |            | Przeciętna wydajność |         |      |        |      | tł+bi<br>kg | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>I-go<br>wyc. |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------|-----|---------------------------|------------|----------------------|---------|------|--------|------|-------------|-------------------------|----------------------|
|                                                         |                                                          |                 |     | w<br>oborze               | w<br>rasie | mleko<br>kg          | tłuszcz |      | białko |      |             |                         |                      |
|                                                         |                                                          |                 |     |                           |            |                      | kg      | %    | kg     | %    |             |                         |                      |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ |                                                          |                 |     |                           |            |                      |         |      |        |      |             |                         |                      |
| 1.                                                      | GR BRZECHWA ŁUKASZ<br>KONRADOWO<br>LUBUSKIE              | AT4             | R   | 45                        | 43         | 16 456               | 710     | 4,31 | 608    | 3,69 | 1 318       | 469                     | 763                  |
| 2.                                                      | GR JANUSZ PIETRZAK<br>ŁUBOWO<br>WIELKOPOLSKIE            | A4              | R   | 89                        | 89         | 15 078               | 616     | 4,09 | 567    | 3,76 | 1183        | 432                     | -                    |
| 3.                                                      | MÓRAWSKI ANDRZEJ<br>GOLANY<br>MAZOWIECKIE                | AT4             | R   | 44                        | 44         | 14 778               | 639     | 4,33 | 517    | 3,50 | 1156        | 421                     | 821                  |
| 4.                                                      | GR KOKOCIŃSKI JERZY<br>SNOWIDOWO<br>WIELKOPOLSKIE        | A4              | R   | 93                        | 93         | 16 051               | 581     | 3,62 | 567    | 3,53 | 1148        | 388                     | 722                  |
| 5.                                                      | HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.<br>PRZYCZYNA GÓRNA<br>LUBUSKIE | AZ6             | S   | 242                       | 241        | 14 109               | 653     | 4,63 | 487    | 3,45 | 1140        | 379                     | 709                  |
| 6.                                                      | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.<br>KAWCZE<br>WIELKOPOLSKIE    | A4              | R   | 307                       | 306        | 15 178               | 610     | 4,02 | 506    | 3,33 | 1116        | 376                     | 732                  |
| 7.                                                      | JUSZCZUK KRYSZYNA<br>OSSOWA<br>LUBELSKIE                 | AT4             | R   | 55                        | 51         | 14 083               | 584     | 4,15 | 522    | 3,70 | 1106        | 449                     | 897                  |
| 8.                                                      | GR STRUS ALINA<br>BRZOSZÓW KOLONIA<br>MAZOWIECKIE        | AT4             | R   | 135                       | 135        | 14 764               | 588     | 3,98 | 518    | 3,51 | 1106        | 373                     | 734                  |
| 9.                                                      | NASIŁOWSKI DARIUSZ<br>SKWIERCZYN DWÓR<br>MAZOWIECKIE     | AT4             | R   | 211                       | 203        | 15 622               | 579     | 3,71 | 525    | 3,36 | 1104        | 363                     | 741                  |
| 10.                                                     | GR PIOTROWSKI WOJCIECH<br>WĘGRÓW<br>MAZOWIECKIE          | AR4             | R   | 172                       | 168        | 15 353               | 557     | 3,63 | 544    | 3,54 | 1101        | 414                     | 1022                 |



| Lp.                                                       | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo                                | Metoda<br>oceny | R/<br>S | Przeciętna<br>liczba krów |            | Przeciętna wydajność |     |         |     |        | tł+bi<br>kg | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>I-go<br>wyc. |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------------------------|------------|----------------------|-----|---------|-----|--------|-------------|-------------------------|----------------------|
|                                                           |                                                                         |                 |         |                           |            | mleko                |     | tłuszcz |     | białko |             |                         |                      |
|                                                           |                                                                         |                 |         | w<br>oborze               | w<br>rasie | kg                   | kg  | %       | kg  | %      |             |                         |                      |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ |                                                                         |                 |         |                           |            |                      |     |         |     |        |             |                         |                      |
| 1.                                                        | ŻOCHOWSCY STANISŁAW,<br>MACIEJ i ANNA<br>KAMIŃSKIE WIKTORY<br>PODLASKIE | A4              | R       | 311                       | 47         | 12 821               | 571 | 4,45    | 486 | 3,79   | 1 057       | 471                     | 761                  |
|                                                           | wydajność obory 1                                                       | A4              | R       | 37                        | 7          | 14 462               | 642 | 4,44    | 555 | 3,84   | 1 197       | 527                     | 814                  |
|                                                           | wydajność obory 2                                                       | A4              | R       | 163                       | 17         | 13 728               | 607 | 4,42    | 511 | 3,72   | 1 118       | 454                     | 759                  |
|                                                           | wydajność obory 3                                                       | A4              | R       | 112                       | 24         | 11 734               | 527 | 4,49    | 449 | 3,83   | 976         | 470                     | 749                  |
| 2.                                                        | MYDLARZ MACIEJ<br>INWAŁD<br>MAŁOPOLSKIE                                 | AT4             | R       | 23                        | 23         | 12 264               | 522 | 4,26    | 454 | 3,70   | 976         | 419                     | 742                  |
| 3.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE                          | A4              | R       | 730                       | 620        | 12 429               | 531 | 4,27    | 424 | 3,41   | 955         | 387                     | 739                  |
| 4.                                                        | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.<br>Z-D WRÓBLIN<br>OPOLSKIE                    | A4              | R       | 217                       | 159        | 12 758               | 500 | 3,92    | 435 | 3,41   | 935         | 396                     | 743                  |
| 5.                                                        | CZECH BRUNO<br>RAKÓW<br>OPOLSKIE                                        | AR4             | R       | 70                        | 64         | 12 395               | 495 | 3,99    | 438 | 3,53   | 933         | 425                     | 912                  |
| 6.                                                        | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.<br>Z-D ZAWADA<br>OPOLSKIE                     | A4              | R       | 340                       | 242        | 12 226               | 507 | 4,15    | 413 | 3,38   | 920         | 380                     | 745                  |
| 7.                                                        | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.<br>Z-D BIEDRZYCHOWICE<br>OPOLSKIE             | A4              | R       | 193                       | 139        | 12 270               | 496 | 4,05    | 420 | 3,42   | 916         | 392                     | 734                  |
| 8.                                                        | GR WOJCIECH GRABOWSKI<br>ROMANOWO<br>MAZOWIECKIE                        | AT4             | R       | 53                        | 46         | 11 289               | 476 | 4,21    | 423 | 3,75   | 899         | 409                     | 704                  |
| 9.                                                        | KRUSZEWSKI ZBIGNIEW<br>BUJNY<br>PODLASKIE                               | AT4             | -       | 420                       | 61         | 12 040               | 451 | 3,75    | 437 | 3,63   | 888         | 418                     | 751                  |
| 10.                                                       | DOMASIK MARIOLA<br>FRYDRYCHOWICE<br>MAŁOPOLSKIE                         | AT4             | R       | 39                        | 22         | 11 771               | 455 | 3,86    | 415 | 3,53   | 870         | 394                     | 782                  |
| RASA SIMENTALSKA stada do 50 krów w rasie SM              |                                                                         |                 |         |                           |            |                      |     |         |     |        |             |                         |                      |
| 1.                                                        | PAŚKO ARTUR<br>GLINIK<br>PODKARPACKIE                                   | AT4             | S       | 13                        | 8          | 12 088               | 525 | 4,34    | 433 | 3,58   | 958         | 353                     | 854                  |
| 2.                                                        | DOMASZK ZOFIA GR<br>GOTELP<br>POMORSKIE                                 | AT4             | R       | 49                        | 32         | 10 135               | 406 | 4,01    | 369 | 3,64   | 775         | 393                     | 839                  |
| 3.                                                        | GR BOROWCZYK ŁUKASZ<br>ŁONIEWO<br>WIELKOPOLSKIE                         | A4              | R       | 71                        | 42         | 9 660                | 416 | 4,30    | 355 | 3,68   | 771         | 382                     | 828                  |
| 4.                                                        | GR WAIS ANDRZEJ<br>KLIMKÓWKA<br>PODKARPACKIE                            | AT4             | R       | 29                        | 29         | 9 928                | 403 | 4,06    | 361 | 3,64   | 764         | 377                     | 854                  |
| 5.                                                        | TRZECIAK WIKTOR<br>BRĄSZEWICE<br>ŁÓDZKIE                                | AT4             | S       | 33                        | 19         | 9 602                | 373 | 3,88    | 351 | 3,66   | 724         | 388                     | 868                  |
| RASA SIMENTALSKA stada powyżej 50 krów w rasie SM         |                                                                         |                 |         |                           |            |                      |     |         |     |        |             |                         |                      |
| 1.                                                        | GR DARIUSZ MATKOWSKI<br>SŁOŃSK<br>LUBUSKIE                              | AT4             | R       | 198                       | 105        | 9 104                | 425 | 4,66    | 337 | 3,70   | 762         | 426                     | -                    |
| 2.                                                        | GR JAROS ŁUKASZ<br>ZADĘBIENIEC<br>ŁÓDZKIE                               | AT4             | R       | 126                       | 82         | 10 143               | 392 | 3,86    | 364 | 3,58   | 756         | 367                     | 864                  |
| 3.                                                        | GR DUZIAK MIROSŁAW<br>DUB<br>LUBELSKIE                                  | AT4             | S       | 54                        | 52         | 9 962                | 348 | 3,50    | 367 | 3,69   | 715         | 428                     | 981                  |
| 4.                                                        | GOSP. BUKOWINA<br>TOBOROWICZ JAN<br>BUKOWINA<br>PODKARPACKIE            | AR4             | R       | 60                        | 54         | 8 910                | 366 | 4,11    | 326 | 3,66   | 692         | 396                     | 817                  |
| 5.                                                        | SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.<br>PĘPOWO I<br>WIELKOPOLSKIE                     | A4              | R       | 337                       | 334        | 9 184                | 361 | 3,93    | 329 | 3,58   | 690         | 383                     | 822                  |

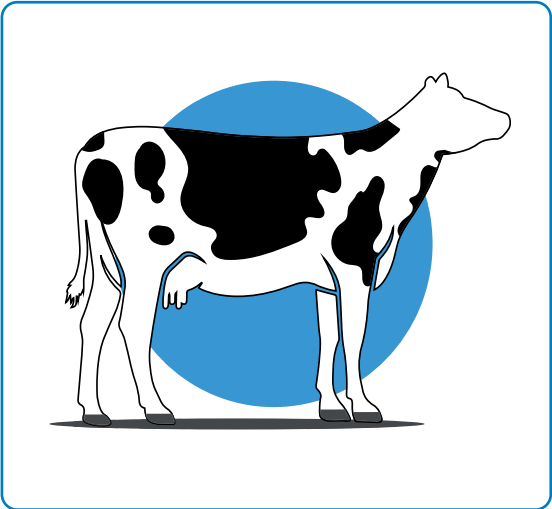
| Lp.                                                                                             | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo                 | Metoda<br>oceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów |            | Przeciętna wydajność |         |      |        |      | tł+bi<br>kg | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>l-go<br>wyc. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------|------|---------------------------|------------|----------------------|---------|------|--------|------|-------------|-------------------------|----------------------|
|                                                                                                 |                                                          |                 |      |                           |            | mleko<br>kg          | tłuszcz |      | białko |      |             |                         |                      |
|                                                                                                 |                                                          |                 |      | w<br>oborze               | w<br>rasie |                      | kg      | %    | kg     | %    |             |                         |                      |
| RASA POLSKA CZERWONA                                                                            |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |             |                         |                      |
| 1.                                                                                              | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA<br>KREMPACHY<br>MAŁOPOLSKIE        | AT4             | R    | 12                        | 12/5z      | 5 609                | 256     | 4,56 | 190    | 3,38 | 446         | 408                     | 762                  |
| 2.                                                                                              | BARTOSZEK KRZYSZTOF<br>MARUSZYNA<br>MAŁOPOLSKIE          | AT4             | S    | 10                        | 10         | 5 202                | 225     | 4,33 | 178    | 3,41 | 403         | 437                     | 987                  |
| 3.                                                                                              | BUŃDA MACIEJ<br>MARUSZYNA<br>MAŁOPOLSKIE                 | AT4             | S    | 8                         | 8/8z       | 4 978                | 229     | 4,60 | 171    | 3,43 | 400         | 400                     | 715                  |
| 4.                                                                                              | MAJCHROWICZ MIECZYŚŁ<br>SKAWA<br>MAŁOPOLSKIE             | AT4             | R    | 13                        | 13         | 4 420                | 222     | 5,03 | 164    | 3,72 | 386         | 401                     | -                    |
| 5.                                                                                              | TOMCZYK JÓZEF<br>WYSOKA<br>MAŁOPOLSKIE                   | AT4             | R    | 12                        | 12/11z     | 4 583                | 220     | 4,79 | 165    | 3,61 | 385         | 391                     | -                    |
| Z - ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |             |                         |                      |
| RASA JERSEY                                                                                     |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |             |                         |                      |
| 1.                                                                                              | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE         | A4              | R    | 20                        | 20         | 10 083               | 518     | 5,14 | 404    | 4,00 | 922         | 376                     | 749                  |
| 2.                                                                                              | SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.<br>MICHAŁÓW<br>ŚWIĘTOKRZYSKIE     | A4              | R    | 129                       | 129        | 8 134                | 414     | 5,10 | 326    | 4,01 | 740         | 448                     | 755                  |
| 3.                                                                                              | MARTA NOWAK<br>PIOTRKÓW TRYBUNALSKI<br>ŁÓDZKIE           | A8              | S    | 13                        | 12         | 7 807                | 407     | 5,21 | 324    | 4,14 | 731         | 417                     | 733                  |
| 4.                                                                                              | SK "IWNO" SP. Z O.O.<br>WIKTOROWO<br>WIELKOPOLSKIE       | A4              | R    | 310                       | 273        | 7 865                | 390     | 4,96 | 308    | 3,91 | 698         | 385                     | 735                  |
| 5.                                                                                              | GN-R "BOVINAS" SP. Z O.O.<br>DZIERZBICE<br>WIELKOPOLSKIE | AT4             | R    | 111                       | 78         | 7 178                | 349     | 4,86 | 281    | 3,92 | 630         | 400                     | 712                  |
| RASA MONTBELIARDE                                                                               |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |             |                         |                      |
| 1.                                                                                              | GR WALDEMAR KLIEMANN<br>RAŃSKO<br>LUBUSKIE               | AT4             | S    | 19                        | 12         | 10 177               | 409     | 4,02 | 359    | 3,53 | 768         | 425                     | 927                  |
| 2.                                                                                              | GR LUCJAN ROGAŚ<br>WRZĄCA WIELKA<br>WIELKOPOLSKIE        | AT4             | R    | 77                        | 67         | 10 134               | 410     | 4,04 | 357    | 3,52 | 767         | 369                     | 889                  |
| 3.                                                                                              | MONTAGRO SP.Z O.O.<br>WIERZBICA<br>LUBELSKIE             | AT4             | R    | 479                       | 478        | 10 491               | 374     | 3,57 | 388    | 3,70 | 762         | 413                     | 890                  |
| 4.                                                                                              | DEPTUŁA TOMASZ<br>ŁATANĄ WIELKA<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE   | AT4             | R    | 21                        | 14         | 9 424                | 407     | 4,32 | 353    | 3,74 | 760         | 481                     | 917                  |
| 5.                                                                                              | WICIŃSKI KRZYSZTOF<br>ROGÓŻ<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE       | A4              | R    | 27                        | 20         | 9 672                | 403     | 4,16 | 331    | 3,42 | 734         | 410                     | 905                  |
| RASA BIAŁOGRZBIETA                                                                              |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |             |                         |                      |
| 1.                                                                                              | WŁODARCZYK SŁAWOMIR<br>GOŁĄB<br>LUBELSKIE                | AT4             | R    | 34                        | 20         | 5 717                | 241     | 4,21 | 193    | 3,38 | 434         | 422                     | 768                  |
| 2.                                                                                              | GR KRZYSZTOF BOGUSKI<br>JAWOR SOLECKI<br>MAZOWIECKIE     | AT4             | S    | 20                        | 20         | 5 477                | 235     | 4,29 | 194    | 3,53 | 429         | 490                     | 874                  |
| 3.                                                                                              | DZIOBEK SŁAWOMIR<br>ULATOWO-ZALESIE<br>MAZOWIECKIE       | AT4             | S    | 24                        | 17         | 5 464                | 234     | 4,27 | 184    | 3,36 | 418         | 409                     | 841                  |
| 4.                                                                                              | GŁAŻEWSKI MARIUSZ<br>JESIONOWIEC<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE  | AT4             | S    | 20                        | 20         | 5 506                | 208     | 3,78 | 174    | 3,17 | 382         | 372                     | 754                  |
| 5.                                                                                              | GIEŁAŻEWSKI WIESŁAW<br>BIAŁOBLOTA<br>PODLASKIE           | AT4             | R    | 20                        | 17         | 4 801                | 205     | 4,28 | 166    | 3,46 | 371         | 379                     | 870                  |

| Lp.                        | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo                 | Metoda<br>oceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów |            | Przeciętna wydajność |         |      |        |      |     | Okres<br>między<br>wyc. | Wiek<br>I-go<br>wyc. |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------|------|---------------------------|------------|----------------------|---------|------|--------|------|-----|-------------------------|----------------------|
|                            |                                                          |                 |      | w<br>oborze               | w<br>rasie | mleko<br>kg          | tłuszcz |      | białko |      |     |                         |                      |
|                            |                                                          |                 |      |                           |            |                      | kg      | %    | kg     | %    |     |                         |                      |
| RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |     |                         |                      |
| 1.                         | GR "MILKA" GRAŻYNA JAMKA<br>NOWE RYBIE<br>MAŁOPOLSKIE    | AT4             | R    | 18                        | 12         | 6 870                | 305     | 4,44 | 227    | 3,30 | 532 | 456                     | 866                  |
| 2.                         | GR KASZCZAK WŁODZIMIERZ<br>ZDYŃIA<br>MAŁOPOLSKIE         | AT4             | S    | 22                        | 14         | 6 320                | 276     | 4,36 | 223    | 3,53 | 499 | 379                     | -                    |
| 3.                         | PALA MARIA<br>MSTÓW<br>MAŁOPOLSKIE                       | AT4             | R    | 16                        | 11         | 5 572                | 291     | 5,22 | 181    | 3,24 | 472 | 409                     | -                    |
| 4.                         | BAZIAK JAN<br>PRZYDONICA<br>MAŁOPOLSKIE                  | AT4             | R    | 10                        | 10         | 5 406                | 270     | 4,99 | 191    | 3,53 | 461 | 439                     | -                    |
| 5.                         | HAMERNIK DARIUSZ<br>CZYRNA<br>MAŁOPOLSKIE                | AT4             | S    | 28                        | 28         | 5 934                | 257     | 4,34 | 201    | 3,39 | 458 | 368                     | -                    |
| RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA   |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |     |                         |                      |
| 1.                         | PARUCH KRZYSZTOF G.R.<br>RZEPCHYNO<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | AT4             | S    | 16                        | 9          | 7 404                | 330     | 4,46 | 252    | 3,40 | 582 | 675                     | -                    |
| 2.                         | TWAROWSKI TOMASZ<br>GODZIEBY<br>PODLASKIE                | AT4             | R    | 47                        | 31         | 7 232                | 306     | 4,22 | 244    | 3,37 | 550 | 432                     | 953                  |
| 3.                         | WOJTYCZKA STANISŁAW<br>RZEPISKA<br>MAŁOPOLSKIE           | AT4             | S    | 12                        | 7          | 6 657                | 294     | 4,42 | 224    | 3,37 | 518 | 455                     | 800                  |
| 4.                         | SZULWIC JACEK<br>GROSZKI<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE          | AT4             | S    | 92                        | 92         | 7 252                | 263     | 3,63 | 233    | 3,22 | 496 | 405                     | 821                  |
| 5.                         | WYDRO TOMASZ<br>KIELCZANY<br>PODLASKIE                   | AT4             | R    | 15                        | 12         | 6 358                | 271     | 4,26 | 214    | 3,37 | 485 | 470                     | 764                  |
| RASA BROWN SWISS           |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |     |                         |                      |
| 1.                         | JUCHOWO SPÓŁKA ROLNICZA<br>JUCHOWO<br>ZACHODNIOPOMORSKIE | A4              | R    | 315                       | 94         | 5 125                | 215     | 4,20 | 177    | 3,45 | 392 | 430                     | 744                  |
| RASA EUROPEJSKA CZERWONA * |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |     |                         |                      |
| brak                       |                                                          |                 |      |                           |            |                      |         |      |        |      |     |                         |                      |

W powyższych tabelach prezentowane są obory, które spełniają następujące kryteria:  
dla ras: HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE jeden z warunków:  
1. udział krów danej rasy powyżej 50% w stadzie oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku danej rasy min. 5,0  
2. min. liczba sztuk danej rasy w stadzie jest równa lub większa wartości średniej wielkości stada za poprzedni rok obliczeniowy;  
dla ras: RP, BG, ZR, ZB - udział krów w danej rasy powyżej 50% oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w rasie min. 4.

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Krowa najwyżej oceniona pod względem wydajności kg mleka



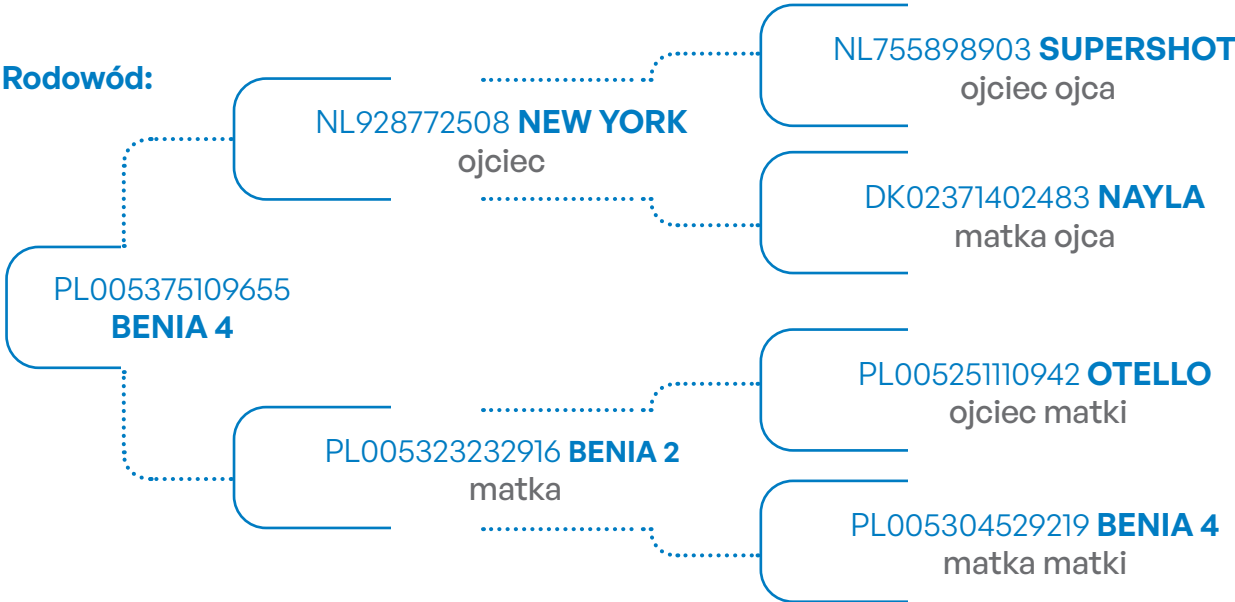
Krowa BENIA 4

o numerze PL005375109655

Rasa polska holsztyńsko-fryzyjska  
odmiany czarno-białej  
urodzona 2017-12-07

GR Pałasz Dariusz

Julia, woj. wielkopolskie



Laktacja maksymalna

| Dni | Mleko kg | Tł + bi kg | Tłuszcz kg | Tłuszcz % | Białko kg | Białko % |
|-----|----------|------------|------------|-----------|-----------|----------|
| 305 | 22 025   | 1 152      | 531        | 2,41      | 621       | 2,82     |

Wydajność życiowa

| Lata | Mleko kg | Tł + bi kg | Tłuszcz kg | Tłuszcz % | Białko kg | Białko % |
|------|----------|------------|------------|-----------|-----------|----------|
| 4,6  | 82 300   | 4900       | 2 279      | 2,77      | 2 621     | 3,18     |



Tabela nr 36. ↓ Zestawienie krów o najwyższej w laktacji wydajności kg mleka według ras

| Lp.                                                       | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo                 | Krowa                           | Ojciec krowy               | Rok ur. | Nr lakt. | Wydajność krowy |             |         |      |        |      |      | tł+bi<br>kg |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------|----------|-----------------|-------------|---------|------|--------|------|------|-------------|
|                                                           |                                                          |                                 |                            |         |          | dni<br>doju     | mleko<br>kg | tłuszcz |      | białko |      |      |             |
|                                                           |                                                          |                                 |                            |         |          |                 |             | kg      | %    | kg     | %    |      |             |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ   |                                                          |                                 |                            |         |          |                 |             |         |      |        |      |      |             |
| 1.                                                        | GR PAŁASZ DARIUSZ<br>JULIA<br>WIELKOPOLSKIE              | PL005375109655<br>BENIA 4       | NL928772508<br>NEW YORK    | 2017    | 3        | 305             | 22 025      | 531     | 2,41 | 621    | 2,82 | 1152 |             |
| 2.                                                        | KAMIŃSKI JAN<br>KIEDROWO<br>WIELKOPOLSKIE                | PL005443028543<br>TATIANA       | DE0122629481<br>GARIDO     | 2019    | 3        | 305             | 21 822      | 618     | 2,83 | 609    | 2,79 | 1227 |             |
| 3.                                                        | STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ<br>KROMOLICE<br>WIELKOPOLSKIE         | PL005376966196<br>KORA          | NL738418683<br>ECLIPSE-ET  | 2019    | 3        | 305             | 21 800      | 604     | 2,77 | 698    | 3,20 | 1302 |             |
| 4.                                                        | MAZUREK WOJCIECH<br>KOŻUCHÓW<br>MAZOWIECKIE              | PL005459480809<br>GRACJA 3      | US74414026<br>IHG MONTANA  | 2019    | 3        | 305             | 21 609      | 623     | 2,88 | 747    | 3,46 | 1370 |             |
| 5.                                                        | GR BIENIAK RAFAŁ<br>KÓZKI<br>MAZOWIECKIE                 | PL005466282595<br>LIPA          | US3130641796<br>ALTARECOIL | 2020    | 3        | 305             | 21 368      | 727     | 3,40 | 662    | 3,10 | 1389 |             |
| 6.                                                        | ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.<br>PIGŻA<br>KUJAWSKO-POMORSKIE | PL005456978989<br>NOWA 7        | US71703339<br>MONTROSS     | 2019    | 3        | 305             | 21 177      | 510     | 2,41 | 599    | 2,83 | 1109 |             |
| 7.                                                        | MAZUREK WOJCIECH<br>KOŻUCHÓW<br>MAZOWIECKIE              | PL005459480816<br>JUDYTA        | US74414026<br>IHG MONTANA  | 2019    | 3        | 305             | 21 166      | 587     | 2,77 | 724    | 3,42 | 1311 |             |
| 8.                                                        | SK PĘPOWO SP. Z O.O.<br>PĘPOWO II<br>WIELKOPOLSKIE       | PL005335639468<br>DESSA         | FR5366624921<br>BAYLABOY   | 2018    | 5        | 305             | 21 134      | 623     | 2,95 | 679    | 3,21 | 1302 |             |
| 9.                                                        | GR KOCIĘBA TOMASZ<br>KOLONIA ŁAZNÓW<br>WIELKOPOLSKIE     | PL005354951046<br>KAROLA 43     | FR2241421918<br>CARRASSO   | 2018    | 3        | 305             | 21 091      | 723     | 3,43 | 682    | 3,23 | 1405 |             |
| 10.                                                       | WAŁEJKO WALENTY<br>LESZKIEMIE<br>PODLASKIE               | PL005456268448<br>SŁONKO2       | DE0360408549<br>UNICAT ET  | 2020    | 2        | 305             | 21 051      | 651     | 3,09 | 632    | 3,00 | 1283 |             |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ |                                                          |                                 |                            |         |          |                 |             |         |      |        |      |      |             |
| 1.                                                        | FORTUNE SP. Z O.O.<br>CIESZYMOWO<br>POMORSKIE            | PL005363935723<br>BRZÓZKA 213-4 | US3126779961<br>ALTAMORENO | 2018    | 4        | 305             | 18 719      | 468     | 2,50 | 554    | 2,96 | 1022 |             |
| 2.                                                        | JANUSZ SZCZEPANEK<br>JANKÓW ZAŁĘSNY<br>WIELKOPOLSKIE     | PL005497979907<br>PETRONELKA    | PL005410027296<br>EL       | 2019    | 3        | 305             | 18 705      | 670     | 3,58 | 638    | 3,41 | 1308 |             |
| 3.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE           | PL005489256542<br>HUTIII        | DK259550<br>PRINCI P RED   | 2019    | 3        | 305             | 18 631      | 633     | 3,40 | 556    | 2,98 | 1188 |             |
| 4.                                                        | GR WOJCIECH GRABOWSKI<br>ROMANOWO<br>MAZOWIECKIE         | PL005397367125<br>TAMARA118     | FR5367417243<br>JOLI RED   | 2017    | 5        | 305             | 18 094      | 624     | 3,45 | 583    | 3,22 | 1207 |             |
| 5.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE           | PL005362452146<br>KARIN62       | NL711611001<br>ALASKA RED  | 2018    | 4        | 305             | 18 089      | 641     | 3,55 | 568    | 3,14 | 1206 |             |
| 6.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE           | PL005462525092<br>MURAWA296     | DE0770417244<br>EL TORO    | 2019    | 3        | 305             | 18 056      | 699     | 3,87 | 578    | 3,20 | 1277 |             |
| 7.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE           | PL005397367460<br>BERTLA184     | US72002143<br>SYMPHONY     | 2017    | 5        | 305             | 18 011      | 579     | 3,22 | 536    | 2,97 | 1115 |             |
| 8.                                                        | GR JOŃCZY ANTONI<br>WIEPRZ<br>MAŁOPOLSKIE                | PL005365363715<br>ALA           | NL653401281<br>TIGER RED   | 2019    | 3        | 305             | 17 996      | 609     | 3,39 | 540    | 3,00 | 1149 |             |
| 9.                                                        | GR NOWAK TOMASZ<br>WIELGIE<br>ŁÓDZKIE                    | DE0361664666<br>STRZAŁKA        | DE0355443635<br>SOKO RED   | 2019    | 3        | 305             | 17 906      | 552     | 3,08 | 585    | 3,27 | 1137 |             |
| 10.                                                       | PAUL POLSKA SP. Z O.O.<br>TOPOLA<br>WIELKOPOLSKIE        | PL005441795997<br>STRZELA       | US3138499077<br>ALTAALTUVE | 2020    | 2        | 289             | 17 682      | 559     | 3,16 | 538    | 3,04 | 1096 |             |

| Lp.                  | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo                   | Krowa                       | Ojciec krowy                 | Rok ur. | Nr lakt. | Wydajność krowy |             |         |      |        |      |             |
|----------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------|----------|-----------------|-------------|---------|------|--------|------|-------------|
|                      |                                                            |                             |                              |         |          | dni<br>doju     | mleko<br>kg | tłuszcz |      | białko |      | tł+bi<br>kg |
| RASA SIMENTALSKA     |                                                            |                             |                              |         |          |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                   | KAMPA JERZY<br>STARE SIOŁKOWICE<br>OPOLSKIE                | PL005458472164<br>TARKA     | PL005458472164<br>WABAN      | 2019    | 3        | 305             | 15 252      | 578     | 3,79 | 541    | 3,55 | 1 119       |
| 2.                   | SZMUL DANIEL<br>GOGOLIN<br>OPOLSKIE                        | PL005351283874<br>PIEKNA    | PL005351283874<br>MAILER     | 2016    | 5        | 305             | 14 802      | 553     | 3,73 | 483    | 3,26 | 1 036       |
| 3.                   | GR WAIS ANDRZEJ<br>KLIMKÓWKA<br>PODKARPACKIE               | PL005322209209<br>SERENADA  | DE0949731234<br>HALLELUJA    | 2018    | 3        | 305             | 13 802      | 533     | 3,86 | 474    | 3,43 | 1 007       |
| 4.                   | GR WAIS ANDRZEJ<br>KLIMKÓWKA<br>PODKARPACKIE               | PL005322209339<br>SYLABA    | DE0949731234<br>HALLELUJA    | 2019    | 3        | 305             | 13 679      | 503     | 3,68 | 478    | 3,50 | 981         |
| 5.                   | GR ARSENIUK GRZEGORZ<br>ORTEŁ KRÓLEWSKI DRUGI<br>LUBELSKIE | PL005502012223<br>ŁEZKA2    | DE0816476210<br>EVIM         | 2021    | 2        | 305             | 13 517      | 452     | 3,35 | 474    | 3,51 | 926         |
| RASA POLSKA CZERWONA |                                                            |                             |                              |         |          |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                   | KRAUS MIROŚŁAW<br>PODSARNIE<br>MAŁOPOLSKIE                 | PL005407036775<br>WRONKA    | DE0115296963<br>HAITHABU     | 2016    | 5        | 299             | 9 288       | 366     | 3,94 | 314    | 3,38 | 680         |
| 2.                   | KRAUS MIROŚŁAW<br>PODSARNIE<br>MAŁOPOLSKIE                 | PL005403370156<br>BRZÓZKA   | DK37365<br>PORTER            | 2018    | 4        | 305             | 8 863       | 277     | 3,13 | 293    | 3,31 | 570         |
| 3.                   | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA<br>KREMPACHY<br>MAŁOPOLSKIE          | PL005345516988<br>MAJA      | DE0115296963<br>HAITHABU     | 2015    | 6        | 305             | 8 843       | 334     | 3,78 | 264    | 2,99 | 598         |
| 4.                   | KRAUS MIROŚŁAW<br>PODSARNIE<br>MAŁOPOLSKIE                 | PL005300876218<br>MILKA     | DK36099<br>R DAVID           | 2013    | 9        | 305             | 8 514       | 279     | 3,28 | 281    | 3,30 | 560         |
| 5.                   | KRAUS MIROŚŁAW<br>PODSARNIE<br>MAŁOPOLSKIE                 | PL005487042505<br>WIŚNIA    | F147332<br>BORAT             | 2020    | 2        | 305             | 8 506       | 263     | 3,10 | 311    | 3,65 | 574         |
| RASA JERSEY          |                                                            |                             |                              |         |          |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                   | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE           | PL005472050706<br>MARCELINA | US3135124516<br>MARCELO{0}   | 2020    | 2        | 305             | 13 290      | 530     | 3,99 | 506    | 3,81 | 1 036       |
| 2.                   | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE           | PL005515986733<br>VENUS     | US3144724230<br>ALTABALE {4} | 2020    | 2        | 286             | 12 651      | 641     | 5,06 | 492    | 3,89 | 1 133       |
| 3.                   | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE           | PL005472050881<br>WINRIDGE  | US3135124516<br>MARCELO{0}   | 2020    | 2        | 305             | 12 252      | 536     | 4,38 | 460    | 3,75 | 996         |
| 4.                   | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE           | PL005438779368<br>ZIZIMINI  | US3140371297<br>ALTAZIZIC    | 2020    | 2        | 305             | 11 951      | 644     | 5,39 | 503    | 4,21 | 1 147       |
| 5.                   | SK "IWNO" SP. Z O.O.<br>WIKTOROWO<br>WIELKOPOLSKIE         | PL005480781753<br>KALINA    | DK304605<br>VJ JOCKO         | 2020    | 2        | 305             | 11 911      | 395     | 3,32 | 432    | 3,63 | 827         |
| RASA MONTBELIARDE    |                                                            |                             |                              |         |          |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                   | GR RYTEL MAREK<br>PIENKI<br>MAZOWIECKIE                    | PL005365789904<br>HELLA 3   | FR3925961817<br>TARN         | 2016    | 6        | 305             | 17 101      | 558     | 3,26 | 636    | 3,72 | 1 194       |
| 2.                   | MONTAGRO SP. Z O.O.<br>WIERZBICA<br>LUBELSKIE              | PL005501240269<br>OŁA       | FR3802390130<br>TRIOMPHE     | 2019    | 2        | 305             | 16 618      | 410     | 2,47 | 540    | 3,25 | 950         |
| 3.                   | KULAS MIROŚŁAW GR<br>ŁOBZOWO<br>POMORSKIE                  | PL005357336086<br>IWA       | FR3914641227<br>IVERSON JB   | 2017    | 4        | 305             | 16 577      | 616     | 3,71 | 593    | 3,58 | 1 209       |
| 4.                   | MONTAGRO SP. Z O.O.<br>WIERZBICA<br>LUBELSKIE              | PL005341196207<br>NASKA     | FR0112004735<br>HARNAY       | 2018    | 3        | 305             | 15 546      | 581     | 3,73 | 565    | 3,64 | 1 146       |
| 5.                   | MONTAGRO SP. Z O.O.<br>WIERZBICA<br>LUBELSKIE              | PL005341196634<br>NEDA      | FR4315167501<br>LANDOS       | 2018    | 3        | 305             | 15 412      | 537     | 3,48 | 572    | 3,71 | 1 109       |

| Lp.                        | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo                | Krowa                        | Ojciec krowy                 | Rok ur. | Nr lak. | Wydajność krowy |             |         |      |        |      |             |
|----------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------|---------|-----------------|-------------|---------|------|--------|------|-------------|
|                            |                                                         |                              |                              |         |         | dni<br>doju     | mleko<br>kg | tłuszcz |      | białko |      | tł+bi<br>kg |
|                            |                                                         |                              |                              |         |         |                 |             | kg      | %    | kg     | %    |             |
| RASA BIAŁOGRZBIETA         |                                                         |                              |                              |         |         |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                         | RYBAŁT DAWID<br>DUBAŚNO<br>PODLASKIE                    | PL005327600636<br>FIKSA      | PL005256801753<br>GŁAZ "O"   | 2017    | 4       | 305             | 11 834      | 386     | 3,26 | 346    | 2,92 | 732         |
| 2.                         | RYBAŁT DAWID<br>DUBAŚNO<br>PODLASKIE                    | PL005358008562<br>PIPI       | PL005212921365<br>WŁODEK "O" | 2015    | 7       | 305             | 9 523       | 373     | 3,91 | 334    | 3,50 | 707         |
| 3.                         | PAWŁOWSKI SYLWESTER<br>BIAŁOGÓRY<br>LUBELSKIE           | PL005479318465<br>REMKA3     | PL005231673849<br>MALARZ "O" | 2020    | 1       | 305             | 9 106       | 350     | 3,85 | 296    | 3,25 | 646         |
| 4.                         | GR MAKAREWICZ WOJCIECH<br>TEREBELA<br>LUBELSKIE         | PL005500367424               | PL005416243904<br>WIREK "O"  | 2021    | 1       | 305             | 8 765       | 372     | 4,25 | 310    | 3,54 | 682         |
| 5.                         | GŁAŻEWSKI MARIUSZ<br>JESIONOWIEC<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE | PL005401364430<br>HELENA     | PL005298835983<br>CHILEK "O" | 2017    | 5       | 305             | 8 324       | 291     | 3,49 | 279    | 3,35 | 570         |
| RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA |                                                         |                              |                              |         |         |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                         | GR SAGAN TOMASZ<br>WRÓBLIK SZLACHECKIE<br>PODKARPACKIE  | PL005382554714<br>WARTA      | PL005416228055<br>SK BIWAK   | 2016    | 6       | 305             | 9 163       | 293     | 3,20 | 303    | 3,30 | 596         |
| 2.                         | GR SAGAN TOMASZ<br>WRÓBLIK SZLACHECKIE<br>PODKARPACKIE  | PL005466829561<br>GRANDA     | PL005416228055<br>SK BIWAK   | 2021    | 1       | 291             | 8 974       | 280     | 3,12 | 310    | 3,45 | 590         |
| 3.                         | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE          | PL005397367422<br>WALKAI53   | PL005310834864<br>EMIRYK     | 2017    | 5       | 277             | 8 514       | 380     | 4,46 | 292    | 3,42 | 672         |
| 4.                         | GR CHOCHOROWSKI BOGDAN<br>JANCZOWA<br>MAŁOPOLSKIE       | PL005204525267<br>BUNIA      | PL000607040198<br>AKAR       | 2009    | 10      | 305             | 8 477       | 350     | 4,12 | 287    | 3,39 | 637         |
| 5.                         | GR TRAŁKA STANISŁAW<br>BRZEZINY<br>PODKARPACKIE         | PL005279587832<br>BUNIA      | PL005196511156<br>ROBUST     | 2012    | 9       | 305             | 8 210       | 320     | 3,90 | 269    | 3,28 | 589         |
| RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA   |                                                         |                              |                              |         |         |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                         | WIENCIERZ ROMAN<br>BUDZISKA<br>ŚLĄSKIE                  | PL005343580653<br>KOZULA     | PL005220752012<br>FUNDAMENT  | 2016    | 6       | 305             | 12176       | 538     | 4,41 | 413    | 3,39 | 951         |
| 2.                         | LESZCZYŃSKI SŁAWOMIR<br>MALINOWO<br>PODLASKIE           | PL005343170724<br>JEDNA 11   | PL005359235530<br>KULMAN     | 2019    | 3       | 305             | 10803       | 381     | 3,53 | 358    | 3,31 | 739         |
| 3.                         | GR ALEKSANDER KRUSZAKIN<br>KARKOSZÓW<br>LUBUSKIE        | PL005377301422<br>WARIATKA 4 | PL005291658756<br>UPIÓR      | 2016    | 4       | 305             | 9890        | 463     | 4,68 | 353    | 3,56 | 816         |
| 4.                         | MROCZKOWSKI MAREK<br>CZARNIEWO<br>PODLASKIE             | PL005489810850<br>CEDEL 3    | PL005135666312<br>FELIX      | 2020    | 1       | 305             | 9807        | 325     | 3,31 | 291    | 2,97 | 616         |
| 5.                         | SZULWIC JACEK<br>GROSZKI<br>WARMIŃSKO-MAZURSKIE         | PL005415457494<br>MADZIA     | PL005223213374<br>LEXUS      | 2019    | 3       | 305             | 9647        | 370     | 3,83 | 291    | 3,02 | 661         |
| RASA BROWN SWISS           |                                                         |                              |                              |         |         |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                         | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ<br>STAWISKI<br>PODLASKIE    | AT725431368<br>SCHNEEBERG    | AT543781228<br>FIREWALL      | 2019    | 3       | 305             | 13954       | 474     | 3,39 | 482    | 3,45 | 956         |
| 2.                         | GR SUJKA KAMIL<br>TEODORÓW<br>ŁÓDZKIE                   | PL005434554822<br>ZAMBIA     | CH120114593358<br>BROSNAN    | 2021    | 1       | 305             | 12816       | 301     | 2,35 | 437    | 3,41 | 738         |
| 3.                         | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ<br>STAWISKI<br>PODLASKIE    | AT031273969<br>CONNI         | AT410015229<br>GR SINARTA    | 2019    | 3       | 305             | 11633       | 454     | 3,90 | 413    | 3,55 | 867         |
| 4.                         | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ<br>STAWISKI<br>PODLASKIE    | PL005516482227<br>GRUBA      | AT135501628<br>PEGASUS       | 2019    | 2       | 305             | 11336       | 441     | 3,89 | 410    | 3,62 | 851         |
| 5.                         | GR WÓJCIK ANDRZEJ<br>ŁĄZNOWSKA WOLA<br>ŁÓDZKIE          | PL005433538946<br>BRATNIA 76 | CH120106204897<br>MANOLITO   | 2021    | 1       | 305             | 11163       | 376     | 3,37 | 380    | 3,40 | 756         |

| Lp.                      | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo            | Krowa                    | Ojciec krowy         | Rok ur. | Nr lak. | Wydajność krowy |             |         |      |        |      |             |
|--------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------|----------------------|---------|---------|-----------------|-------------|---------|------|--------|------|-------------|
|                          |                                                     |                          |                      |         |         | dni<br>doju     | mleko<br>kg | tłuszcz |      | białko |      | tł+bi<br>kg |
| RASA EUROPEJSKA CZERWONA |                                                     |                          |                      |         |         |                 |             |         |      |        |      |             |
| 1.                       | PACZUSKI GRZEGORZ<br>PACZUSKI DUŻE<br>MAZOWIECKIE   | DK05954704127<br>ZENOBIA | DK37365<br>PORTER    | 2015    | 6       | 305             | 15 121      | 721     | 4,77 | 516    | 3,41 | 1 237       |
| 2.                       | CHODNICKA MILENA<br>KUMELSK<br>PODLASKIE            | DK01181602030<br>WESTA   | SE92986<br>GAME      | 2015    | 6       | 305             | 13 814      | 479     | 3,46 | 398    | 2,88 | 877         |
| 3.                       | GR MAĆKOWIAK TOMASZ<br>SEROCK<br>KUJAWSKO-POMORSKIE | PL005368620433<br>IRA 7  | NO11060<br>NYMOEN    | 2019    | 3       | 305             | 13114       | 494     | 3,76 | 443    | 3,38 | 937         |
| 4.                       | KUCZYŃSKI DARIUSZ<br>SKIWY DUŻE<br>PODLASKIE        | DK06976004672<br>KORA    | FI46303<br>VR BORSSE | 2014    | 7       | 305             | 12746       | 503     | 3,94 | 481    | 3,78 | 984         |
| 5.                       | GR PSZCZOŁA GRZEGORZ<br>PIOTRKOWICE<br>LUBELSKIE    | PL005355816719<br>FIONA  | NO11060<br>NYMOEN    | 2018    | 4       | 305             | 11 766      | 407     | 3,46 | 354    | 3,01 | 761         |

W powyższej tabeli prezentowane są krowy w grupach rasowych wg kg mleka, bez względu na wielkość stada z jakiego pochodzą.  
Kryterium - wydajność laktacji 305 dniowej zakończonej w 2024r. oraz udział rasy powyżej 50%.



# DOZNAJ OLŚNIENIA Z KREDYTEM AGRO

Wybierz korzystne finansowanie  
z mobilnym doradcą i szybką oceną  
zdolności kredytowej

## BOGATA OFERTA

 **71 79 97 159**  
koszt wg stawki operatora



[www.credit-agricole.pl/rolnictwo](http://www.credit-agricole.pl/rolnictwo)  
Credit Agricole Bank Polska S.A.

Okres kredytowania i maksymalna kwota kredytu zależą od oceny zdolności kredytowej. Szczegóły oferty, informacje o oprocentowaniu oraz opłaty i prowizje wskazane są w regulaminie, tabeli oprocentowania i tabeli opłat i prowizji. Dokumenty dostępne są na [www.credit-agricole.pl/rolnictwo](http://www.credit-agricole.pl/rolnictwo)  
Materiał ma charakter informacyjny.



## FOSS jest wiodącym globalnym dostawcą rozwiązań analitycznych dla przemysłu spożywczego i rolniczego.

Wyznaczamy trendy w analizach i kontroli jakości żywności. Od ponad 60 lat pomagamy producentom maksymalizować wartość ich produkcji, jednocześnie jak najlepiej wykorzystując cenne zasoby naturalne. Jesteśmy obecni w branżach: mleczarstwo, pasze i kiszonki, zboża, młynarstwo i przetwórstwo nasion oleistych, laboratoria, mięso, testowanie surowego mleka, piwo i wino.

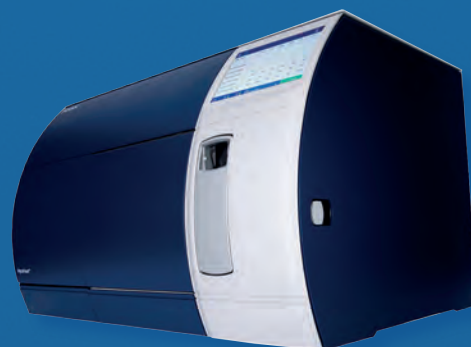
### Zaawansowany system do analizy pasz i kiszonek

Urządzenie NIR<sup>SM</sup> DS3 F jest przeznaczone do analizy zboża, komponentów do produkcji pasz oraz do kiszonek. Testy można przeprowadzać na materiale zmielonym, niezmielonym i płynnym, bez konieczności przygotowywania próbki. Analizator oznacza zawartość białka, wilgotności, tłuszczu, włókna, skrobi i popiołu oraz kontrolę barwy w czasie krótszym, niż minuta.



### Chroń swoją działalność dzięki lepszej kontroli mykotoksyn

MycoFoss<sup>SM</sup> to rozwiązanie do wykrywania mykotoksyn w kukurydzy, pszenicy oraz jęczmieniu. W przypadku kukurydzy i pszenicy możliwe jest oznaczanie do sześciu mykotoksyn w ramach pojedynczego badania. Dostępne jest również oznaczanie pojedynczej mykotoksyny (DON) w jęczmieniu.



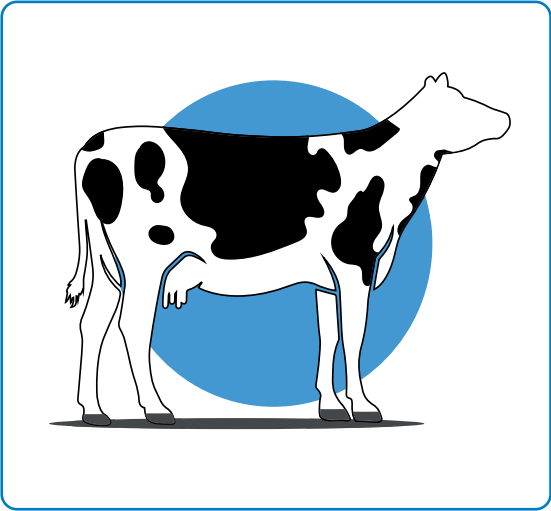
#### KONTAKT

Michał Gzylewski  
Industry Sales Manager  
mgzylewski@foss.pl  
+48 788 266 687

#### FIRMA

FOSS Polska  
Osmańska 14  
02-823 Warszawa

Krowa najwyżej oceniona pod względem wydajności życiowej kg mleka



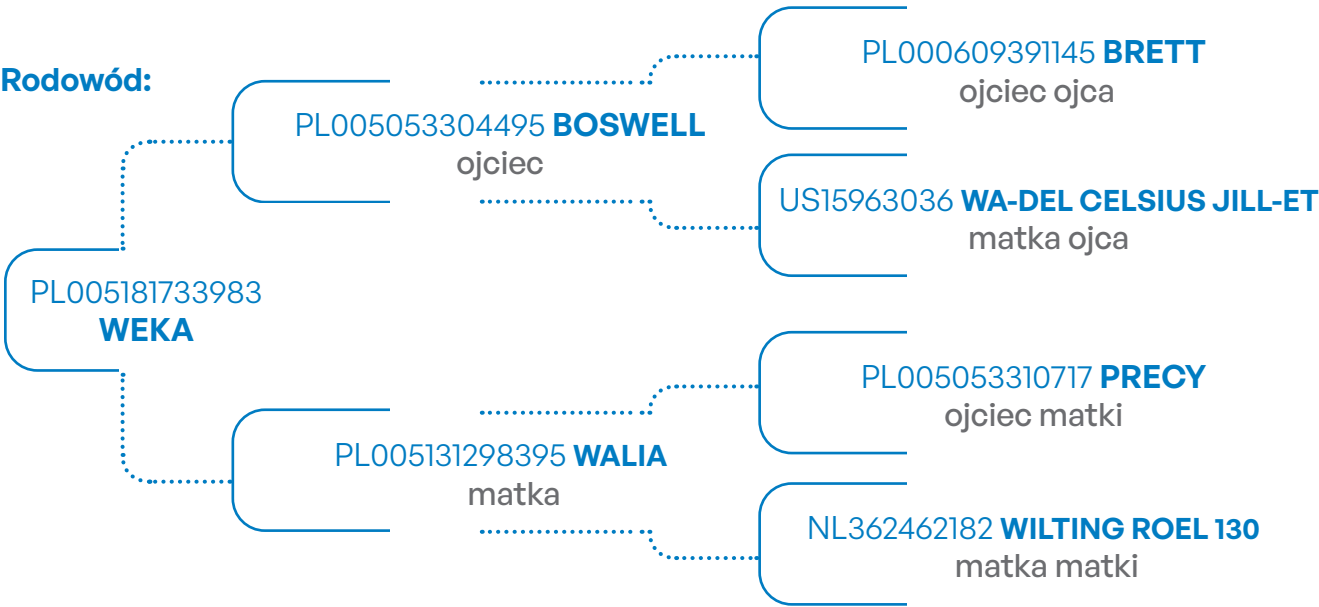
Krowa WEKA

o numerze PL005181733983

Rasa polska holsztyńsko-fryzyjska  
odmiany czarno-białej,  
urodzona 2008-12-23

Zdzisław Sokołowski  
Chojane Pawłowięta, woj. Podlaskie

Rodowód:



Wydajność życiowa

| Lata | Mleko kg | Tł + bi kg | Tłuszcz kg | Tłuszcz % | Białko kg | Białko % |
|------|----------|------------|------------|-----------|-----------|----------|
| 13   | 160 404  | 9 832      | 4 573      | 2,85      | 5 259     | 3,28     |

Laktacja maksymalna

| Dni | Mleko kg | Tł + bi kg | Tłuszcz kg | Tłuszcz % | Białko kg | Białko % |
|-----|----------|------------|------------|-----------|-----------|----------|
| 305 | 15 691   | 948        | 440        | 2,80      | 508       | 3,24     |

**Tabela nr 37. ↓ Zestawienie rekordzistek , od których uzyskano w wydajności życiowej ponad 100 000 kg mleka**

| Lp. | Krowa                        | Właściciel krowy<br>Miejscowość               | Rok ur. | Wydajność krowy |             |        |               |              | Województwo         |
|-----|------------------------------|-----------------------------------------------|---------|-----------------|-------------|--------|---------------|--------------|---------------------|
|     |                              |                                               |         | lata<br>oceny   | mleko<br>kg | status | tłuszcz<br>kg | białko<br>kg |                     |
| 1.  | PL005181733983<br>WEKA       | SOKOŁOWSKI ZDZISŁAW<br>CHOJANE PAWŁOWIĘTA     | 2008    | 13,0            | 160 404     | P      | 4573          | 5259         | podlaskie           |
| 2.  | PL005293608582<br>DIANA 3    | MÓRAWSKI ANDRZEJ<br>GOLANY                    | 2013    | 9,4             | 158 493     | P      | 6378          | 5288         | mazowieckie         |
| 3.  | PL005276279150<br>BONA       | PP-H "AGROPOL" SP. Z O.O.<br>SOKOŁOWO         | 2010    | 10,6            | 150 643     | P      | 5252          | 4899         | wielkopolskie       |
| 4.  | PL005235023350<br>CZADRA     | GR JANICKI KRZYSZTOF<br>KICZKI PIERWSZE       | 2011    | 11,7            | 150 086     | P      | 5281          | 4862         | mazowieckie         |
| 5.  | PL005274723211<br>JAGA II    | GR JERZY KRZYKAŁA<br>BUKOWNICA                | 2010    | 12,1            | 149 267     | P      | 4604          | 4676         | wielkopolskie       |
| 6.  | PL005207613985<br>KÓZKA 21   | KAWULAK ROBERT<br>MARKUSY                     | 2009    | 12,6            | 148 834     | P      | 4698          | 4165         | warmińsko-mazurskie |
| 7.  | DE1303225606<br>MOLA         | "AGRO-TAK" ZAGRODNO SP.<br>JAWNA MODLIKOWICE  | 2008    | 13,5            | 148 236     | P      | 6589          | 5179         | dolnośląskie        |
| 8.  | PL005223037741<br>MAŁPA 18   | PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O.<br>SMOGÓRY            | 2011    | 11,4            | 148 038     | P      | 4354          | 4504         | lubuskie            |
| 9.  | PL005270772534<br>EWA        | SK "RACOT" SP. Z O.O.<br>RACOT                | 2011    | 11,9            | 145 794     | P      | 6029          | 4674         | wielkopolskie       |
| 10. | PL005233200395<br>WARTA-23   | FORTUNE SP. Z O.O.<br>CIESZYMOWO              | 2014    | 8,7             | 144 803     | P      | 4215          | 4602         | pomorskie           |
| 11. | PL005316616167<br>MECZBOLA 3 | ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.<br>PIGŻA            | 2012    | 9,4             | 143 256     | P      | 4435          | 4470         | kujawsko-pomorskie  |
| 12. | NL724627035<br>BAKKER 327    | "HENDRIPOŁ" SP. Z O. O.<br>BRAMKA             | 2011    | 10,0            | 142 845     | P      | 4757          | 4495         | kujawsko-pomorskie  |
| 13. | DK03281002501<br>MANIA       | KIEŁCZYKOWSKI KAROL<br>GÓZD                   | 2012    | 10,2            | 142 423     | P      | 5495          | 4487         | lubelskie           |
| 14. | PL005211201826<br>BRONKA     | PILIS URSZULA<br>HERMANY                      | 2010    | 12,4            | 141 527     | P      | 4559          | 4251         | podlaskie           |
| 15. | PL005207208532<br>SROKA      | GR SZAMBELAN ALICJA<br>MIECZYŚLAWOWO          | 2010    | 12,9            | 139 938     | P      | 5395          | 4550         | wielkopolskie       |
| 16. | PL005399496632<br>WAŻKA 14   | NASIŁOWSKI DARIUSZ<br>SKWIERCZYN DWÓR         | 2014    | 8,3             | 139 064     | P      | 4517          | 4080         | mazowieckie         |
| 17. | PL005269789444<br>CZARA      | GR BOGUSZ MIROŚLAW<br>ZĘBOWO                  | 2011    | 10,9            | 139 062     | P      | 4604          | 4185         | kujawsko-pomorskie  |
| 18. | PL005198656954<br>WIANO 10   | GR PODGAJNY KRZYSZTOF<br>TRZEBIESZÓW PIERWSZY | 2009    | 13,7            | 138 216     | P      | 5875          | 4146         | lubelskie           |
| 19. | DK04714003056<br>DUNA        | OLSZAK KAMIL<br>DRAŻGÓW                       | 2010    | 12,1            | 137 931     | P      | 5377          | 5013         | lubelskie           |
| 20. | PL005234025843<br>MODA       | GR KRZEMKOWSKI GRZEGORZ<br>DĘBOWO             | 2011    | 11,2            | 137 352     | P      | 4733          | 4625         | kujawsko-pomorskie  |
| 21. | PL005257314153<br>MAXI XIV   | ŁONIEWSKI PIOTR<br>LIPOWIEC                   | 2012    | 10,4            | 136 892     | P      | 5280          | 4576         | warmińsko-mazurskie |
| 22. | PL005270750044<br>GALA       | STYPUŁKOWSKI RAFAŁ<br>LEŚNIEWO NIEDŹWIEDŹ     | 2010    | 12,4            | 135 948     | P      | 4789          | 4181         | podlaskie           |
| 23. | PL005233581791<br>NADA 1     | STRUMIŁOWSKI TOMASZ<br>ŁUPKI                  | 2012    | 10,7            | 132 757     | P      | 4745          | 4219         | warmińsko-mazurskie |
| 24. | PL005227152587<br>BAJORA     | STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ<br>KROMOLICE               | 2013    | 9,0             | 132 620     | P      | 4423          | 4103         | wielkopolskie       |
| 25. | PL005283567042<br>FURIA 2    | GR TADEUSZ LISIECKI<br>CZECHNÓW               | 2012    | 10,5            | 132 552     | P      | 4561          | 4251         | wielkopolskie       |
| 26. | PL005309739057<br>ODRA 2     | GR ZALEWSKI JACEK<br>CHLEWO                   | 2010    | 12,2            | 132 146     | P      | 4296          | 4443         | łódzkie             |
| 27. | PL005237274156<br>SOWA XVI   | BIORAJ SP. Z O.O.<br>JEŻEWO                   | 2010    | 11,3            | 131 951     | P      | 4106          | 4355         | wielkopolskie       |
| 28. | PL005291127450<br>DZIWA      | GR KACZAŁA-SZYMCAK ALINA<br>KONARZEW          | 2012    | 10,0            | 131 667     | P      | 4804          | 4431         | wielkopolskie       |
| 29. | PL005312627334<br>BORA 2     | GR TADEUSZ LISIECKI<br>CZECHNÓW               | 2013    | 9,1             | 131 418     | P      | 4692          | 4026         | wielkopolskie       |
| 30. | PL005193016968<br>GUNIA      | GR MACIEJ MAREK KOWALEWSKI<br>AUGUSTOWO       | 2010    | 12,5            | 131 215     | P      | 6510          | 4610         | mazowieckie         |
| 31. | PL005056232047<br>ASIA       | WIENCIERZ ROMAN<br>BUDZISKA                   | 2003    | 15,5            | 131 092     | P      | 5658          | 4662         | śląskie             |
| 32. | PL005270870834<br>PAULA 4    | GR DRZEWCZE HĄDZLIK LIPOWCZYK<br>DRZEWCZE     | 2014    | 8,1             | 130 897     | P      | 3331          | 3768         | wielkopolskie       |

| Lp. | Krowa                           | Właściciel krowy<br>Miejscowość           | Rok ur. | Wydajność krowy |             |        |               |              |                     | Województwo |
|-----|---------------------------------|-------------------------------------------|---------|-----------------|-------------|--------|---------------|--------------|---------------------|-------------|
|     |                                 |                                           |         | lata<br>oceny   | mleko<br>kg | status | tłuszcz<br>kg | białko<br>kg |                     |             |
| 33. | PL005365722901<br>LEIDA 56      | PW GRUNWALD SP. Z O.O.<br>GRUNWALD        | 2013    | 9,2             | 130 719     | P      | 4768          | 3951         | warmińsko-mazurskie |             |
| 34. | PL005413236824<br>ANGORA        | FLESZAR MATEUSZ<br>ŁANY WIELKIE           | 2013    | 8,8             | 130 703     | P      | 4065          | 3957         | śląskie             |             |
| 35. | PL005212112985<br>WARTA 2       | MATYKA MARIUSZ<br>KSAWERYNÓW              | 2009    | 13,5            | 130 585     | P      | 4950          | 4257         | lubelskie           |             |
| 36. | PL005314402922<br>ŁACIATA       | GR CIEŚLA GRZEGORZ<br>POBIEDZISKA         | 2013    | 9,1             | 130 400     | P      | 4013          | 3828         | wielkopolskie       |             |
| 37. | PL005309230790<br>DALMA         | SKOPNIK PAWEŁ<br>NOWA RUDA                | 2011    | 11,6            | 130 357     | P      | 4954          | 4206         | podlaskie           |             |
| 38. | PL005309284915<br>BELA          | GR KACZAŁA-SZYMCZAK ALINA<br>KONARZEW     | 2012    | 9,6             | 129 936     | P      | 5162          | 4526         | wielkopolskie       |             |
| 39. | PL005339731878<br>ARIA          | PW MILK SP. Z O.O.<br>MILIKOWICE          | 2013    | 8,3             | 129 916     | P      | 4000          | 4411         | dolnośląskie        |             |
| 40. | PL005320246053<br>ALFA          | RSP OLSZEWKA<br>OLSZEWKA                  | 2010    | 11,3            | 129 864     | P      | 5250          | 4127         | kujawsko-pomorskie  |             |
| 41. | PL005240938397<br>KATRINA 43    | WAWRZYŃCZAK JERZY<br>STUPSK               | 2014    | 8,1             | 129 769     | P      | 4531          | 4146         | mazowieckie         |             |
| 42. | PL005274291826<br>EMPIRA        | HZZ OSOWA SIENI SP. Z O.O.<br>OSOWA SIENI | 2011    | 10,0            | 129 609     | P      | 4561          | 4143         | lubuskie            |             |
| 43. | PL005268804650<br>WISŁA 164     | SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.<br>LUBCZA          | 2011    | 10,9            | 129 544     | P      | 5572          | 4059         | świętokrzyskie      |             |
| 44. | PL005226540095<br>ANTONIAI      | JABŁECKA JUSTYNA<br>OSTRÓŻNE              | 2011    | 11,1            | 129 249     | P      | 4518          | 4056         | podlaskie           |             |
| 45. | PL005246635528<br>AMERIA        | "MLEKOLAND" SP. Z O.O.<br>PRZECZA         | 2012    | 10,0            | 129 196     | P      | 4599          | 4527         | opolskie            |             |
| 46. | PL005308325251<br>FIFI 2        | MICHALEC KRZYSZTOF<br>CHĘCINY             | 2012    | 10,2            | 128 715     | P      | 3666          | 3910         | mazowieckie         |             |
| 47. | PL005275886052<br>PIESZCZOCHA   | GR SZATKOWSKA AGNIESZKA<br>BABOSZEWO      | 2012    | 10,1            | 128 155     | P      | 5087          | 4315         | mazowieckie         |             |
| 48. | PL005292732714<br>MILKA         | KARBOWSCY HANNA I WALDEMAR<br>GORTATOWO   | 2010    | 12,0            | 128 103     | P      | 4839          | 4143         | kujawsko-pomorskie  |             |
| 49. | PL005249051721<br>SIEROTKA 17/1 | NENEMAN ROBERT<br>WEŁNICA                 | 2013    | 8,9             | 127 845     | P      | 5433          | 3820         | wielkopolskie       |             |
| 50. | PL005309115509<br>NELLJE 5      | OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.<br>DĘBOŁĘKA       | 2013    | 9,0             | 127 453     | P      | 4048          | 3909         | łódzkie             |             |
| 51. | PL005272263672<br>TRINTJE       | OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM<br>STARCZÓW    | 2011    | 12,1            | 127 006     | P      | 5660          | 4631         | dolnośląskie        |             |
| 52. | PL005306276562<br>MERTA         | GR HANNA I DARIUSZ SŁOMKA<br>KRUCHOWO     | 2010    | 11,9            | 126 793     | P      | 4314          | 4153         | wielkopolskie       |             |
| 53. | PL005268607923<br>SELEBRE       | GR PIOTR DOPIERAŁA<br>ŁĄCZEWNA            | 2012    | 9,9             | 126 627     | P      | 4543          | 3945         | wielkopolskie       |             |
| 54. | PL005310726244<br>OSŁONA        | RSP SADKI<br>SADKI                        | 2010    | 11,4            | 126 611     | P      | 4693          | 4232         | kujawsko-pomorskie  |             |
| 55. | PL005274053974<br>JADZIA 1      | GRH GOŁĄSZYN SP. Z O.O.<br>GOŁĄSZYN       | 2011    | 11,2            | 126 576     | P      | 5481          | 4265         | wielkopolskie       |             |
| 56. | PL005319626873<br>KARTA         | PW MILK SP. Z O.O.<br>MILIKOWICE          | 2013    | 9,6             | 126 457     | P      | 4165          | 4111         | dolnośląskie        |             |
| 57. | PL005296552943<br>SANNY         | SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.<br>PĘPOWO II       | 2012    | 10,0            | 126 450     | P      | 4290          | 4209         | wielkopolskie       |             |
| 58. | PL005287834881<br>NOWITA        | GR-H STANISŁAW WASIELEWSKI<br>OŁOBOK      | 2011    | 10,7            | 126 363     | P      | 4667          | 4332         | wielkopolskie       |             |
| 59. | PL005191198420<br>GRZYWKA       | OLSZEWSKI STANISŁAW<br>KUMIAŁKA           | 2010    | 12,0            | 126 223     | P      | 4437          | 3953         | podlaskie           |             |
| 60. | PL005228102505<br>BANIA         | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.<br>KAWCZE      | 2012    | 9,1             | 126 172     | P      | 4584          | 4177         | wielkopolskie       |             |
| 61. | PL005302586931<br>GAZDA         | GRZYMAŁA ADAM<br>NOWY SKARŻYN             | 2012    | 10,0            | 125 750     | P      | 3797          | 4109         | podlaskie           |             |
| 62. | PL005172056336<br>TRODA         | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.<br>GILÓW   | 2006    | 16,2            | 125 444     | P      | 6001          | 4480         | dolnośląskie        |             |
| 63. | PL005247413101<br>DUNKA 7       | WNOROWSKI BOGDAN<br>NOWE GARBOWO          | 2013    | 9,5             | 125 434     | P      | 4537          | 3966         | podlaskie           |             |
| 64. | PL005249052216<br>AZA           | NENEMAN ROBERT<br>WEŁNICA                 | 2013    | 9,4             | 125 283     | P      | 5323          | 4098         | wielkopolskie       |             |
| 65. | PL005243321905<br>MASZKA        | CHOIŃSKI KAROL<br>CHOJANE PAWŁOWIĘTA      | 2012    | 9,8             | 124 536     | P      | 4362          | 4226         | podlaskie           |             |

| Lp. | Krowa                          | Właściciel krowy<br>Miejscowość             | Rok ur. | Wydajność krowy |             |        |               |              | Województwo         |
|-----|--------------------------------|---------------------------------------------|---------|-----------------|-------------|--------|---------------|--------------|---------------------|
|     |                                |                                             |         | lata<br>oceny   | mleko<br>kg | status | tłuszcz<br>kg | białko<br>kg |                     |
| 66. | PL005213203606<br>DYNIA 109    | SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.<br>LUBCZA            | 2010    | 12,3            | 124 381     | P      | 5192          | 4293         | świętokrzyskie      |
| 67. | PL005280631685<br>KALINA 627-1 | FORTUNE SP. Z O.O.<br>CIESZYMOWO            | 2013    | 9,0             | 124 072     | P      | 4620          | 4140         | pomorskie           |
| 68. | DE0355800814<br>SARAH          | ZAKRZEWSKI BOGDAN<br>LIZA NOWA              | 2012    | 9,9             | 123 882     | P      | 4788          | 4372         | podlaskie           |
| 69. | PL005244890554<br>GROTA        | OHZ OSIEK SP. Z O.O.<br>WIEPRZ              | 2012    | 10,3            | 123 687     | P      | 5000          | 3649         | śląskie             |
| 70. | PL005240527195<br>DYKTA 23     | GR GROBLEWSKI<br>MICHAŁ LIPIE               | 2011    | 11,2            | 123 582     | P      | 5426          | 4334         | kujawsko-pomorskie  |
| 71. | PL005283372226<br>BETAL 22     | OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.<br>DĘBOŁĘKA         | 2012    | 9,5             | 123 457     | P      | 4353          | 3713         | łódzkie             |
| 72. | PL005308782009<br>SROKA 29     | RUSEK ANDRZEJ<br>HUTA                       | 2010    | 11,1            | 123 429     | P      | 4732          | 4141         | łódzkie             |
| 73. | PL005288266889<br>ELMA 31      | KURZYŃSKI ANDRZEJ<br>NOWE GRODZICZNO        | 2011    | 11,6            | 123 272     | P      | 4642          | 4431         | warmińsko-mazurskie |
| 74. | PL005305295656<br>MEGI         | DUSZCZYK KONRAD<br>ZGLECHÓW                 | 2012    | 10,6            | 123 237     | P      | 3943          | 3854         | mazowieckie         |
| 75. | PL005283235019<br>PYRA         | PERKOWSKI KRZYSZTOF<br>PERKI MAZOWSZE       | 2011    | 11,3            | 123 204     | P      | 4215          | 4289         | podlaskie           |
| 76. | PL005354254482<br>WOŁGA 63     | ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.<br>DĘBINA       | 2014    | 7,9             | 123 134     | P      | 5135          | 3928         | zachodniopomorskie  |
| 77. | PL005318873728<br>BESZA        | GR KRZEMKOWSKI GRZEGORZ<br>DĘBOWO           | 2012    | 10,5            | 123 007     | P      | 4637          | 4493         | kujawsko-pomorskie  |
| 78. | PL005267066981<br>BATKA        | KOZŁOWSKI ZBIGNIEW<br>LASKOWSZCZYNA         | 2012    | 10,7            | 122 344     | P      | 3381          | 3458         | podlaskie           |
| 79. | PL005264434325<br>ZGUBA        | PAUL POLSKA SP. Z O.O.<br>TOPOLA            | 2013    | 8,7             | 122 323     | P      | 4176          | 3655         | wielkopolskie       |
| 80. | PL005270873576<br>MARGARET 5   | GR TADEUSZ LISIECKI<br>CZECHNÓW             | 2014    | 8,3             | 122 258     | P      | 4968          | 3684         | wielkopolskie       |
| 81. | PL005247801021<br>KRASULA 7    | GR TARKA ANDRZEJ<br>WOLA KAŁKOWA            | 2011    | 11,3            | 122 243     | P      | 3709          | 3818         | łódzkie             |
| 82. | PL005238373629<br>SYLWIA 208   | GR DRZEWCIE HĄDZLIK<br>LIPOWCZYK DRZEWCIE   | 2013    | 8,8             | 122 215     | P      | 3721          | 3843         | wielkopolskie       |
| 83. | PL005205706740<br>MAKRELA      | ZABIELSKI WALDEMAR<br>SOKOŁY                | 2009    | 11,9            | 122 057     | P      | 4980          | 4249         | podlaskie           |
| 84. | PL005256945624<br>ALA          | KOWALCZUK PIOTR<br>KOBUSY                   | 2014    | 8,4             | 121 838     | P      | 3926          | 4016         | podlaskie           |
| 85. | PL005299435502<br>MALWA        | DRĄGOWSKI KRZYSZTOF<br>DZIERŻKI             | 2013    | 8,5             | 121 724     | P      | 4331          | 3788         | podlaskie           |
| 86. | PL005276699545<br>RITA 51      | SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.<br>MROZOWO        | 2014    | 8,5             | 121 696     | P      | 4814          | 3521         | kujawsko-pomorskie  |
| 87. | PL005254756277<br>ALMA 3       | STYPUŁKOWSKI RAFAŁ<br>LEŚNIEWO NIEDZWIEDŹ   | 2010    | 11,2            | 121 615     | P      | 5127          | 3971         | podlaskie           |
| 88. | PL005259401219<br>SADORA       | SZULC FARM GOSP. MLECZ. SZULC<br>MIKOŁAJEWO | 2013    | 9,2             | 121 281     | P      | 3508          | 3689         | wielkopolskie       |
| 89. | PL005292356514<br>AGA          | GR ANDRZEJ SMOCZYK<br>KIEŁCZEWO             | 2013    | 9,6             | 121 042     | P      | 4262          | 3845         | wielkopolskie       |
| 90. | PL005262092978<br>DYNIA 5      | KR KIETRZ SP. Z O.O.<br>LANGOWO             | 2012    | 10,3            | 120 924     | P      | 5206          | 4302         | opolskie            |
| 91. | PL005331748850<br>SARNA 4      | GR TADEUSZ LISIECKI<br>CZECHNÓW             | 2015    | 7,2             | 120 754     | P      | 4072          | 3809         | wielkopolskie       |
| 92. | PL005388564991<br>ŁANIA672     | GR DRZEWCIE HĄDZLIK LIPOWCZYK<br>DRZEWCIE   | 2016    | 6,2             | 120 682     | P      | 3815          | 3479         | wielkopolskie       |
| 93. | PL005255336126<br>BESTKA 7     | LINKE DARIUSZ<br>STUPSK                     | 2012    | 10,3            | 120 667     | P      | 4709          | 4190         | mazowieckie         |
| 94. | PL005259691849<br>ANNIE 33     | GR PRZEMYSŁAW JAGŁA<br>JĘDRZEJEWO           | 2014    | 8,1             | 120 575     | P      | 4579          | 3969         | wielkopolskie       |
| 95. | PL005269795995<br>KAWKA        | GR TOMASZ WAWRZYŃIAK<br>NACŁAW              | 2013    | 9,8             | 120 556     | P      | 4732          | 4344         | wielkopolskie       |
| 96. | PL005311181691<br>ŁATKA 50     | GR SYLWESTER OLKOWICZ<br>ZALESIE            | 2014    | 8,8             | 120 479     | P      | 4171          | 3996         | mazowieckie         |
| 97. | PL005257313484<br>MASCOTKA XI  | ŁONIEWSKI PIOTR<br>LIPOWIEC                 | 2011    | 10,6            | 120 464     | P      | 4806          | 4106         | warmińsko-mazurskie |
| 98. | PL005264335073<br>ADWA 18      | PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O.<br>SMOGÓRY          | 2012    | 10,8            | 120 311     | P      | 4525          | 4079         | lubuskie            |



| Lp.  | Krowa                     | Właściciel krowy<br>Miejscowość         | Rok ur. | Wydajność krowy |             |        |               |              | Województwo   |
|------|---------------------------|-----------------------------------------|---------|-----------------|-------------|--------|---------------|--------------|---------------|
|      |                           |                                         |         | lata<br>oceny   | mleko<br>kg | status | tłuszcz<br>kg | białko<br>kg |               |
| 99.  | PL005374740002<br>HUTA    | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.<br>Z-D ZAWADA | 2014    | 8,3             | 120 247     | P      | 4544          | 3767         | opolskie      |
| 100. | PL005370528581<br>BOLIWIA | OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.<br>GÓRZNO       | 2015    | 7,4             | 120 080     | P      | 3914          | 3874         | wielkopolskie |

„N” – oznacza krowę, która w roku 2024 pojawiła się poraz pierwszy w rankingu krów o najwyższej wydajności życiowej  
„P” – oznacza krowę, która 100 000 kg życiowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w roku 2024 ją poprawiła.

Tabela nr 38. ↓ Zestawienie krów o najwyższej wydajności sumy kg tłuszczu + białka w laktacji 305-o dniowej, według ras

| Lp.                                                       | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo               | Krowa                        | Ojciec krowy                 | Laktacja<br>dni doju | Wydajność krowy |                                 |         |      |        |      |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------------------|---------|------|--------|------|
|                                                           |                                                        |                              |                              |                      | Mleko<br>kg     | Suma kg<br>tłuszczu<br>i białka | Tłuszcz |      | Białko |      |
| kg                                                        | %                                                      | kg                           | %                            |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ   |                                                        |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                                                        | BARCISZEWSKI MAREK<br>CHEŁMONIEC<br>KUJAWSKO-POMORSKIE | PL005351419747<br>PERLA 18   | NL928772560<br>ROCKSTAR      | 3<br>305             | 16 943          | 1678                            | 1124    | 6,63 | 554    | 3,30 |
| 2.                                                        | HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.<br>OSOWA SIEŃ<br>LUBUSKIE    | PL005393948960<br>TREMA-1    | US74186134<br>GATEDANCER     | 3<br>305             | 17 035          | 1643                            | 1047    | 6,15 | 596    | 3,50 |
| 3.                                                        | HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.<br>OSOWA SIEŃ<br>LUBUSKIE    | PL005415668678<br>FAMFARA-2  | US73953444<br>ALTATOPSHOT    | 4<br>305             | 17 739          | 1578                            | 973     | 5,49 | 605    | 3,40 |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ |                                                        |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE         | PL005462525559<br>FILOMENA84 | NL666249656<br>JACUZZI RED   | 3<br>292             | 16 054          | 1495                            | 892     | 5,56 | 603    | 3,76 |
| 2.                                                        | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE         | PL005363145962<br>DAMA167    | US3012178104<br>PAT RED      | 5<br>291             | 15 023          | 1329                            | 801     | 5,33 | 528    | 3,52 |
| 3.                                                        | JANUSZ SZCZEPANEK<br>JANKÓW ZALEŚNY<br>WIELKOPOLSKIE   | PL005497979907<br>PETRONELKA | PL005410027296<br>EL         | 3<br>305             | 18 705          | 1308                            | 670     | 3,58 | 638    | 3,41 |
| RASA SIMENTALSKA                                          |                                                        |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                                                        | KAMPA JERZY<br>STARE SIOŁKOWICE<br>OPOLSKIE            | PL005458472164<br>TARKA      | AT806062819<br>WABAN         | 3<br>305             | 15 252          | 1119                            | 578     | 3,79 | 541    | 3,55 |
| 2.                                                        | PAŚKO ARTUR<br>GLINIK<br>PODKARPACKIE                  | PL005503240656<br>JGOBELLA   | DE0945582236<br>EVEREST      | 3<br>305             | 12 253          | 1038                            | 603     | 4,92 | 435    | 3,55 |
| 3.                                                        | SZMUL DANIEL<br>GOGOLIN<br>OPOLSKIE                    | PL005351283874<br>PIEKNA     | DE0663283092<br>MAILER       | 5<br>305             | 14 802          | 1036                            | 553     | 3,73 | 483    | 3,26 |
| RASA POLSKA CZERWONA                                      |                                                        |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                                                        | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA<br>KREMPACHY<br>MAŁOPOLSKIE      | PL005466492734<br>FELA       | PL000601390032<br>FELIKS     | 3<br>284             | 8 141           | 681                             | 399     | 4,90 | 282    | 3,47 |
| 2.                                                        | KRAUS MIROŚŁAW<br>PODSARNIE<br>MAŁOPOLSKIE             | PL005407036775<br>WRONKA     | DE0115296963<br>HAITHABU     | 5<br>299             | 9 288           | 680                             | 366     | 3,94 | 314    | 3,38 |
| 3.                                                        | BARTOSZEK KRZYSZTOF<br>MARUSZYNA<br>MAŁOPOLSKIE        | PL005285900670<br>LANDRYNKA  | DE0114048185<br>ELED0        | 6<br>305             | 8 346           | 642                             | 357     | 4,27 | 285    | 3,41 |
| RASA JERSEY                                               |                                                        |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                                                        | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE       | PL005438779368<br>ZIZIMINI   | US3140371297<br>ALTAZIZIC    | 2<br>305             | 11 951          | 1147                            | 644     | 5,39 | 503    | 4,21 |
| 2.                                                        | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE       | PL005515986733<br>VENUS      | US3144724230<br>ALTAHALE {4} | 2<br>286             | 12 651          | 1133                            | 641     | 5,06 | 492    | 3,89 |

| Lp.                        | Właściciel<br>Miejscowość<br>Województwo             | Krowa                        | Ojciec krowy                 | Laktacja<br>dni doju | Wydajność krowy |                                 |         |      |        |      |
|----------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------------------|---------|------|--------|------|
|                            |                                                      |                              |                              |                      | Mleko<br>kg     | Suma kg<br>tłuszczu<br>i białka | Tłuszcz |      | Białko |      |
|                            |                                                      |                              |                              |                      |                 |                                 | kg      | %    | kg     | %    |
| 3.                         | OHZ GARZYN SP. Z O.O.<br>GARZYN<br>WIELKOPOLSKIE     | PL005472050706<br>MARCELINA  | US3135124516<br>MARCELO {0}  | 2<br>305             | 13 290          | 1 036                           | 530     | 3,99 | 506    | 3,81 |
| RASA MONTBELIARDE          |                                                      |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                         | KULAS MIROSŁAW<br>ŁOBZOWO<br>POMORSKIE               | PL005357336086<br>IWA        | FR3914641227<br>IVERSON JB   | 4<br>305             | 16 577          | 1 209                           | 616     | 3,71 | 593    | 3,58 |
| 2.                         | GR RYTEL MAREK<br>PIENKI<br>MAZOWIECKIE              | PL005365789904<br>HELLA 3    | FR3925961817<br>TARN         | 6<br>305             | 17 101          | 1 194                           | 558     | 3,26 | 636    | 3,72 |
| 3.                         | MONTAGRO SP. Z O.O.<br>WIERZBIBA<br>LUBELSKIE        | PL005341196207<br>NASKA      | FR0112004735<br>HARNAY       | 3<br>305             | 15 546          | 1 146                           | 581     | 3,73 | 565    | 3,64 |
| RASA BIAŁOGRZBIETA         |                                                      |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                         | GR ROSA DAM<br>TOCZYSKA<br>LUBELSKIE                 | PL005478252333<br>PRIMA 2    | PL005416243904<br>WIREK O    | 3<br>305             | 8 257           | 739                             | 420     | 5,09 | 319    | 3,86 |
| 2.                         | RYBAŁT DAWID<br>DUBAŚNO<br>PODLASKIE                 | PL005327600636<br>FIKSA      | PL005256801753<br>GŁAZEK O   | 4<br>305             | 11 834          | 732                             | 386     | 3,26 | 346    | 2,92 |
| 3.                         | RYBAŁT DAWID<br>DUBAŚNO<br>PODLASKIE                 | PL005358008562<br>PIPI       | PL005212921365<br>WŁODEK O   | 7<br>305             | 9 523           | 707                             | 373     | 3,91 | 334    | 3,50 |
| RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA |                                                      |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                         | WOŹNY TADEUSZ<br>GŁUSZYCA GÓRNA<br>DOLNOŚLĄSKIE      | PL005370748866<br>BIAŁATKA   | PL005416228055<br>SK BIWAK   | 5<br>305             | 8 625           | 673                             | 373     | 4,32 | 300    | 3,48 |
| 2.                         | SK PRUDNIK SP. Z O.O.<br>WIERZBIEC<br>OPOLSKIE       | PL005397367422<br>WALKAI53   | PL005310834864<br>EMPIRYK    | 5<br>277             | 8 514           | 673                             | 380     | 4,46 | 292    | 3,42 |
| 3.                         | GR CHOCHOROWSKI BOGDAN<br>JANCZOWA<br>MAŁOPOLSKIE    | PL005237456767<br>ŁATKA      | PL005262301216<br>SK EMANUEL | 5<br>305             | 8 056           | 652                             | 364     | 4,51 | 288    | 3,58 |
| RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA   |                                                      |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                         | WIENCIERZ ROMAN<br>BUDZISKA<br>ŚLĄSKIE               | PL005343580653<br>KOZULA     | PL005220752012<br>FUNDAMENT  | 6<br>305             | 12 176          | 951                             | 538     | 4,41 | 413    | 3,39 |
| 2.                         | GR ALEKSANDER KRUSZAKIN<br>KARKOSZÓW<br>LUBUSKIE     | PL005377301422<br>WARIATKA 4 | PL005291658756<br>UPIÓR      | 4<br>305             | 9 890           | 816                             | 463     | 4,68 | 353    | 3,56 |
| 3.                         | LESZCZYŃSKI SŁAWOMIR<br>MALINOWO<br>PODLASKIE        | PL005343170724<br>JEDNA 11   | PL005359235530<br>KULMAN     | 3<br>305             | 10 803          | 739                             | 381     | 3,53 | 358    | 3,31 |
| RASA BROWN SWISS           |                                                      |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                         | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ<br>STAWISKI<br>PODLASKIE | AT725431368<br>SCHNEEBERG    | AT543781228<br>FIREWALL      | 3<br>305             | 13 954          | 956                             | 474     | 3,39 | 482    | 3,45 |
| 2.                         | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ<br>STAWISKI<br>PODLASKIE | AT282483669<br>FINLANDIA     | DE0950827606<br>VIPRO        | 4<br>299             | 10 916          | 934                             | 493     | 4,51 | 441    | 4,04 |
| 3.                         | BURZYŃSKI MAREK<br>BRONOWO<br>PODLASKIE              | PL005422001437<br>SCHIRA 1   | US3138790809<br>MARTINI      | 2<br>305             | 9 882           | 916                             | 464     | 4,70 | 452    | 4,57 |
| RASA EUROPEJSKA CZERWONA * |                                                      |                              |                              |                      |                 |                                 |         |      |        |      |
| 1.                         | PACZUSKI GRZEGORZ<br>PACZUSKI DUŻE<br>MAZOWIECKIE    | DK05954704127<br>ZENOBIA     | DK37365<br>PORTER            | 6<br>305             | 15 121          | 1 237                           | 721     | 4,77 | 516    | 3,41 |
| 2.                         | SKOWROŃSKI DANIEL PATRYK<br>OSTROŻANY<br>PODLASKIE   | PL005244963326<br>PANELA     | DK37377<br>FLORION           | 6<br>305             | 11 489          | 998                             | 603     | 5,25 | 395    | 3,43 |
| 3.                         | KUCZYŃSKI DARIUSZ<br>SKIWY DUŻE<br>PODLASKIE         | DK06976004672<br>KORA        | F146303<br>VR BORSSE         | 7<br>305             | 12 746          | 984                             | 503     | 3,94 | 481    | 3,78 |

W powyższej tabeli prezentowane są krowy w grupach rasowych wg kg tł. i bi., bez względu na wielkość stada z jakiego pochodzą.  
Kryterium - wydajność laktacji 305 dniowej zakończonej w 2024 r. oraz udział rasy powyżej 50%.  
\* -rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewki ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%



NOWOŚĆ

**poweRobot**

| Wchodzi ze smakiem

**Cargill**



**CLAAS**

# Kosiarki DISCO.

Doskonałe wyniki w każdych warunkach pracy.



Poznaj wszystkie  
modele kosiarek  
CLAAS DISCO.



„Chcąc uzyskiwać jak najlepszą  
wydajność mleczną nie mam wyjścia:  
muszę zbierać czysty plon, aby móc  
zadawać krowom jak najlepszą paszę.”

**Szymon Pawlak, woj. wielkopolskie**



Tabela nr 39. ↓ Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa – stan na dzień 31.12.2024 roku

| Rasa                 | Liczba krów (szt.) | Liczba obór* | Średnia liczba krów w oborze (szt.) |
|----------------------|--------------------|--------------|-------------------------------------|
| Białogrzbieta (BG)   | 444                | 33           | 13,5                                |
| Polska czerwona (RP) | 2 000              | 97           | 20,6                                |
| Simentalska (SM)     | 23                 | 3            | 7,7                                 |
| POLSKA               | 2 467              | 133          | 18,5                                |

\* - w jednej z obór utrzymywane są dwie rasy (BG, RP)

Tabela nr 40. ↓ Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw

| Województwo          | Liczba obór | Liczba krów - stan na 31.12.2024 r. |
|----------------------|-------------|-------------------------------------|
| RASA BIAŁOGRZBIETA   |             |                                     |
| kujawsko-pomorskie   | 6           | 83                                  |
| lubelskie            | 3           | 40                                  |
| lubuskie             | 2           | 17                                  |
| łódzkie              | 3           | 10                                  |
| mazowieckie          | 2           | 7                                   |
| podkarpackie         | 1           | 8                                   |
| podlaskie            | 5           | 33                                  |
| pomorskie            | 1           | 5                                   |
| warmińsko-mazurskie  | 3           | 55                                  |
| wielkopolskie        | 5           | 148                                 |
| zachodniopomorskie   | 2           | 38                                  |
| POLSKA (BG)          | 33          | 444                                 |
| RASA POLSKA CZERWONA |             |                                     |
| dolnośląskie         | 4           | 211                                 |
| kujawsko-pomorskie   | 4           | 35                                  |
| lubelskie            | 11          | 166                                 |
| lubuskie             | 4           | 111                                 |
| łódzkie              | 2           | 23                                  |
| małopolskie          | 2           | 30                                  |
| mazowieckie          | 12          | 160                                 |
| podkarpackie         | 2           | 105                                 |
| podlaskie            | 26          | 498                                 |
| pomorskie            | 6           | 175                                 |
| śląskie              | 2           | 50                                  |
| świętokrzyskie       | 1           | 1                                   |
| warmińsko-mazurskie  | 15          | 359                                 |
| wielkopolskie        | 1           | 9                                   |
| zachodniopomorskie   | 5           | 67                                  |
| POLSKA (RP)          | 97          | 2 000                               |
| RASA SIMENTALSKA     |             |                                     |
| podkarpackie         | 3           | 23                                  |
| POLSKA (SM)          | 3           | 23                                  |



Tabela nr 41. ↓

Średnie masy ciała po urodzeniu i masy ciała standaryzowane do wieku 210 dni oraz średnie przyrosty dzienne do wieku 210 dni jałówek i buhajków w zakresie cech produkcji mięsa według ras i województw w 2024 r.

| Województwo          | Liczba (szt.) |         | Średnia          |         |                                |         |                              |         |
|----------------------|---------------|---------|------------------|---------|--------------------------------|---------|------------------------------|---------|
|                      | Jałówki       | Buhajki | Masa urodzeniowa |         | Masa standaryzowana na 210 dni |         | Przyrosty dzienne do 210 dni |         |
|                      |               |         | Jałówki          | Buhajki | Jałówki                        | Buhajki | Jałówki                      | Buhajki |
|                      |               |         | (kg)             |         | (kg)                           |         | (g)                          |         |
| RASA BIAŁOGRZBIETA   |               |         |                  |         |                                |         |                              |         |
| kujawsko-pomorskie   | 40            | 26      | 35,2             | 36,9    | 150                            | 196     | 532                          | 749     |
| lubelskie            | 20            | 6       | 31,6             | 37,3    | 208                            | 221     | 844                          | 886     |
| lubuskie             | 7             | 6       | 36,0             | 41,0    | -                              | -       | -                            | -       |
| łódzkie              | 1             | 6       | 31,0             | 33,5    | 182                            | 234     | 719                          | 958     |
| mazowieckie          | 1             | 2       | 32,0             | 37,5    | 189                            | 250     | 726                          | 1012    |
| podkarpackie         | 4             | 2       | 31,5             | 40,0    | -                              | -       | -                            | -       |
| podlaskie            | 13            | 10      | 37,3             | 38,5    | 193                            | 207     | 754                          | 805     |
| pomorskie            | -             | 1       | -                | 23,0    | 245                            | -       | 1028                         | -       |
| warmińsko-mazurskie  | 22            | 22      | 39,8             | 41,3    | 187                            | 196     | 705                          | 738     |
| wielkopolskie        | 78            | 67      | 35,3             | 37,0    | 191                            | 246     | 749                          | 1000    |
| zachodniopomorskie   | 12            | 8       | 31,3             | 31,5    | -                              | -       | -                            | -       |
| POLSKA (BG)          | 198           | 156     | 35,2             | 37,3    | 189                            | 217     | 729                          | 849     |
| RASA POLSKA CZERWONA |               |         |                  |         |                                |         |                              |         |
| dolnośląskie         | 67            | 60      | 30,5             | 31,0    | 165                            | 161     | 651                          | 621     |
| kujawsko-pomorskie   | 8             | 19      | 30,5             | 33,1    | 224                            | 211     | 943                          | 866     |
| lubelskie            | 30            | 48      | 28,0             | 29,6    | 196                            | 217     | 782                          | 880     |
| lubuskie             | 49            | 50      | 27,9             | 28,8    | -                              | -       | -                            | -       |
| łódzkie              | 12            | 11      | 31,8             | 32,3    | 206                            | 220     | 842                          | 908     |
| małopolskie          | 18            | 7       | 31,1             | 31,4    | -                              | -       | -                            | -       |
| mazowieckie          | 70            | 59      | 32,5             | 36,7    | 187                            | 212     | 732                          | 838     |
| podkarpackie         | 43            | 42      | 29,5             | 31,4    | 233                            | 275     | 937                          | 1150    |
| podlaskie            | 185           | 208     | 32,5             | 34,6    | 198                            | 216     | 796                          | 865     |
| pomorskie            | 70            | 75      | 30,3             | 34,7    | 186                            | 211     | 729                          | 844     |
| śląskie              | 25            | 14      | 34,8             | 33,8    | 174                            | 180     | 665                          | 696     |
| świętokrzyskie       | 1             | -       | 35,0             | -       | -                              | -       | -                            | -       |
| warmińsko-mazurskie  | 155           | 140     | 33,3             | 35,4    | 208                            | 224     | 838                          | 894     |
| zachodniopomorskie   | 24            | 30      | 34,3             | 35,1    | -                              | -       | -                            | -       |
| POLSKA (RP)          | 757           | 763     | 31,7             | 33,7    | 195                            | 216     | 779                          | 865     |
| RASA SIMENTALSKA     |               |         |                  |         |                                |         |                              |         |
| podkarpackie         | 10            | 8       | 38,4             | 41,1    | 225                            | 234     | 914                          | 927     |
| POLSKA (SM)          | 10            | 8       | 38,4             | 41,1    | 225                            | 234     | 914                          | 927     |

**Tabela nr 42. ↓      Średnie wyniki użytkowości rozplodowej krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2024 r.**

| Województwo                 | Wiek I-go wycielenia |            | Okres międzywycieleniowy |            | Okres międzyciążowy* |            |
|-----------------------------|----------------------|------------|--------------------------|------------|----------------------|------------|
|                             | liczba krów          | liczba dni | liczba krów              | liczba dni | liczba krów          | liczba dni |
| <b>RASA BIAŁOGRZBIETA</b>   |                      |            |                          |            |                      |            |
| kujawsko-pomorskie          | 11                   | 895        | 53                       | 436        | -                    | -          |
| lubelskie                   | 2                    | 819        | 18                       | 434        | -                    | -          |
| lubuskie                    | 2                    | 963        | 12                       | 441        | -                    | -          |
| łódzkie                     | -                    | -          | 8                        | 446        | -                    | -          |
| mazowieckie                 | 1                    | 730        | 2                        | 354        | -                    | -          |
| podkarpackie                | 2                    | 1115       | 3                        | 1083       | -                    | -          |
| podlaskie                   | 7                    | 946        | 15                       | 419        | -                    | -          |
| pomorskie                   | 1                    | 729        | -                        | -          | -                    | -          |
| warmińsko-mazurskie         | 10                   | 807        | 34                       | 430        | -                    | -          |
| wielkopolskie               | 28                   | 865        | 102                      | 418        | -                    | -          |
| zachodniopomorskie          | 8                    | 735        | 12                       | 429        | -                    | -          |
| <b>POLSKA (BG)</b>          | <b>72</b>            | <b>860</b> | <b>259</b>               | <b>434</b> | <b>-</b>             | <b>-</b>   |
| <b>RASA POLSKA CZERWONA</b> |                      |            |                          |            |                      |            |
| dolnośląskie                | 21                   | 1418       | 106                      | 614        | -                    | -          |
| kujawsko-pomorskie          | -                    | -          | 29                       | 478        | -                    | -          |
| lubelskie                   | 30                   | 838        | 57                       | 446        | -                    | -          |
| lubuskie                    | 34                   | 954        | 67                       | 573        | -                    | -          |
| łódzkie                     | 4                    | 914        | 21                       | 370        | -                    | -          |
| małopolskie                 | 4                    | 927        | 20                       | 533        | -                    | -          |
| mazowieckie                 | 26                   | 767        | 113                      | 412        | -                    | -          |
| podkarpackie                | 37                   | 817        | 47                       | 535        | -                    | -          |
| podlaskie                   | 60                   | 1034       | 338                      | 442        | 2                    | 80         |
| pomorskie                   | 20                   | 843        | 121                      | 413        | -                    | -          |
| śląskie                     | 12                   | 775        | 34                       | 458        | -                    | -          |
| świętokrzyskie              | 1                    | 712        | -                        | -          | -                    | -          |
| warmińsko-mazurskie         | 53                   | 938        | 246                      | 406        | -                    | -          |
| zachodniopomorskie          | 13                   | 1063       | 38                       | 486        | -                    | -          |
| <b>POLSKA (RP)</b>          | <b>315</b>           | <b>944</b> | <b>1237</b>              | <b>457</b> | <b>2</b>             | <b>80</b>  |
| <b>RASA SIMENTALSKA</b>     |                      |            |                          |            |                      |            |
| podkarpackie                | 6                    | 945        | 12                       | 462        | -                    | -          |
| <b>POLSKA (SM)</b>          | <b>6</b>             | <b>945</b> | <b>12</b>                | <b>462</b> | <b>-</b>             | <b>-</b>   |

\* parametr wyliczony tylko dla obór, które nie stosują kryć w systemie haremowym

**Tabela nr 43. ↓      Średnie wyniki oceny umięśnienia krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2024 r.**

| Województwo               | Wizualna ocena budowy łopatki | Szerokość i umięśnienie grzbietu | Szerokość, długość i umięśnienie udźca | Ocena ogólna |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------|--------------|
| <b>RASA BIAŁOGRZBIETA</b> |                               |                                  |                                        |              |
| kujawsko-pomorskie        | 79                            | 79                               | 79                                     | 79           |
| lubelskie                 | 78                            | 77                               | 77                                     | 77           |
| lubuskie                  | 81                            | 81                               | 81                                     | 81           |
| łódzkie                   | 80                            | 80                               | 80                                     | 80           |
| podkarpackie              | 80                            | 79                               | 79                                     | 79           |
| podlaskie                 | 77                            | 77                               | 77                                     | 77           |
| pomorskie                 | 83                            | 83                               | 82                                     | 83           |

| Województwo          | Wizualna ocena budowy łopatki | Szerokość i umięśnienie grzbietu | Szerokość, długość i umięśnienie udźca | Ocena ogólna |
|----------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------|--------------|
| warmińsko-mazurskie  | 77                            | 77                               | 77                                     | 77           |
| wielkopolskie        | 72                            | 71                               | 72                                     | 72           |
| POLSKA (BG)          | 75                            | 75                               | 75                                     | 75           |
| RASA POLSKA CZERWONA |                               |                                  |                                        |              |
| dolnośląskie         | 70                            | 70                               | 69                                     | 69           |
| kujawsko-pomorskie   | 76                            | 76                               | 76                                     | 76           |
| lubelskie            | 77                            | 77                               | 77                                     | 77           |
| lubuskie             | 81                            | 81                               | 82                                     | 82           |
| łódzkie              | 77                            | 77                               | 77                                     | 77           |
| małopolskie          | 76                            | 76                               | 76                                     | 76           |
| mazowieckie          | 75                            | 76                               | 76                                     | 76           |
| podkarpackie         | 77                            | 77                               | 79                                     | 78           |
| podlaskie            | 76                            | 76                               | 76                                     | 76           |
| pomorskie            | 76                            | 76                               | 76                                     | 76           |
| śląskie              | 56                            | 55                               | 55                                     | 55           |
| świętokrzyskie       | 76                            | 77                               | 77                                     | 77           |
| warmińsko-mazurskie  | 77                            | 77                               | 77                                     | 77           |
| wielkopolskie        | 70                            | 69                               | 68                                     | 69           |
| zachodniopomorskie   | 79                            | 79                               | 79                                     | 79           |
| POLSKA (RP)          | 75                            | 75                               | 75                                     | 75           |
| RASA SIMENTALSKA     |                               |                                  |                                        |              |
| podkarpackie         | 81                            | 81                               | 81                                     | 81           |
| POLSKA               | 81                            | 81                               | 81                                     | 81           |

Tabela nr 44. ↓ Ocena typu i budowy krów mlecznych wykonana przez doradców ds.hodowli w 2024 roku

| Województwo                                                          | Liczba obór* | Liczba ocenionych krów (szt.) |                                  | Ogółem |
|----------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------|----------------------------------|--------|
|                                                                      |              | Krowy pierwiastki             | Krowy w II i dalszych laktacjach |        |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO - FRYZYJSKA odmiana CZARNO - BIAŁA (93,71%)  |              |                               |                                  |        |
| dolnośląskie                                                         | 4            | 339                           | 8                                | 347    |
| kujawsko-pomorskie                                                   | 210          | 3 791                         | 587                              | 4 378  |
| lubelskie                                                            | 30           | 286                           | –                                | 286    |
| lubuskie                                                             | 7            | 619                           | –                                | 619    |
| łódzkie                                                              | 61           | 812                           | 3                                | 815    |
| małopolskie                                                          | 27           | 328                           | –                                | 328    |
| mazowieckie                                                          | 263          | 2 875                         | 4                                | 2 879  |
| opolskie                                                             | 11           | 1 591                         | 61                               | 1 652  |
| podkarpackie                                                         | 23           | 90                            | 1                                | 91     |
| podlaskie                                                            | 340          | 5 572                         | 20                               | 5 592  |
| pomorskie                                                            | 60           | 1 016                         | 4                                | 1 020  |
| śląskie                                                              | 53           | 681                           | –                                | 681    |
| świętokrzyskie                                                       | 32           | 299                           | 1                                | 300    |
| warmińsko-mazurskie                                                  | 46           | 1 051                         | 2                                | 1 053  |
| wielkopolskie                                                        | 301          | 8 865                         | 596                              | 9 461  |
| zachodniopomorskie                                                   | 38           | 1 406                         | –                                | 1 406  |
| POLSKA                                                               | 1 506        | 29 621                        | 1 287                            | 30 908 |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO - FRYZYJSKA odmiana CZERWONO - BIAŁA (3,02%) |              |                               |                                  |        |
| dolnośląskie                                                         | 4            | 39                            | 1                                | 40     |
| kujawsko-pomorskie                                                   | 7            | 9                             | –                                | 9      |
| lubelskie                                                            | 5            | 7                             | –                                | 7      |
| łódzkie                                                              | 9            | 13                            | –                                | 13     |
| małopolskie                                                          | 15           | 51                            | –                                | 51     |

| Województwo                                 | Liczba obór* | Liczba ocenionych krów (szt.) |                                  | Ogółem       |
|---------------------------------------------|--------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------|
|                                             |              | Krowy pierwiastki             | Krowy w II i dalszych laktacjach |              |
| mazowieckie                                 | 28           | 41                            | –                                | 41           |
| opolskie                                    | 5            | 340                           | 127                              | 467          |
| podkarpackie                                | 7            | 16                            | –                                | 16           |
| podlaskie                                   | 57           | 191                           | 4                                | 195          |
| pomorskie                                   | 7            | 11                            | 1                                | 12           |
| śląskie                                     | 16           | 28                            | 1                                | 29           |
| świętokrzyskie                              | 5            | 7                             | –                                | 7            |
| warmińsko-mazurskie                         | 7            | 35                            | –                                | 35           |
| wielkopolskie                               | 38           | 72                            | 1                                | 73           |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>210</b>   | <b>860</b>                    | <b>135</b>                       | <b>995</b>   |
| <b>RASA SIMENTALSKA (1,91%)</b>             |              |                               |                                  |              |
| lubelskie                                   | 1            | 6                             | –                                | 6            |
| małopolskie                                 | 2            | 6                             | –                                | 6            |
| podkarpackie                                | 77           | 480                           | 24                               | 504          |
| wielkopolskie                               | 2            | 110                           | 5                                | 115          |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>82</b>    | <b>602</b>                    | <b>29</b>                        | <b>631</b>   |
| <b>RASA POLSKA CZERWONA (0,62%)</b>         |              |                               |                                  |              |
| dolnośląskie                                | 1            | 1                             | 4                                | 5            |
| małopolskie                                 | 84           | 170                           | 9                                | 179          |
| podkarpackie                                | 7            | 13                            | 1                                | 14           |
| podlaskie                                   | 2            | 7                             | –                                | 7            |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>94</b>    | <b>191</b>                    | <b>14</b>                        | <b>205</b>   |
| <b>RASA JERSEY (0,13%)</b>                  |              |                               |                                  |              |
| świętokrzyskie                              | 1            | 22                            | –                                | 22           |
| wielkopolskie                               | 1            | 20                            | –                                | 20           |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>2</b>     | <b>42</b>                     | <b>-</b>                         | <b>42</b>    |
| <b>RASA POLSKA CZERWONO - BIAŁA (0,29%)</b> |              |                               |                                  |              |
| dolnośląskie                                | 1            | –                             | 10                               | 10           |
| małopolskie                                 | 43           | 81                            | –                                | 81           |
| podkarpackie                                | 1            | 4                             | –                                | 4            |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>45</b>    | <b>85</b>                     | <b>10</b>                        | <b>95</b>    |
| <b>RASA POLSKA CZARNO - BIAŁA (0,11%)</b>   |              |                               |                                  |              |
| lubuskie                                    | 1            | 1                             | 4                                | 5            |
| małopolskie                                 | 1            | 6                             | –                                | 6            |
| podkarpackie                                | 2            | 5                             | –                                | 5            |
| podlaskie                                   | 4            | 15                            | –                                | 15           |
| warmińsko-mazurskie                         | 1            | 6                             | –                                | 6            |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>9</b>     | <b>33</b>                     | <b>4</b>                         | <b>37</b>    |
| <b>RASA BROWN SWISS (0,04%)</b>             |              |                               |                                  |              |
| podlaskie                                   | 3            | 11                            | –                                | 11           |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>3</b>     | <b>11</b>                     | <b>-</b>                         | <b>11</b>    |
| <b>RASA MONTBELIARDE (0,17%)</b>            |              |                               |                                  |              |
| lubelskie                                   | 1            | 24                            | 11                               | 35           |
| wielkopolskie                               | 1            | 6                             | –                                | 6            |
| zachodniopomorskie                          | 2            | 16                            | –                                | 16           |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>4</b>     | <b>46</b>                     | <b>11</b>                        | <b>57</b>    |
| <b>WSZYSTKIE RASY OGÓŁEM (100,00 %)</b>     |              |                               |                                  |              |
| <b>POLSKA</b>                               | <b>1754</b>  | <b>31491</b>                  | <b>1490</b>                      | <b>32981</b> |

\* – oceny krów rasy PHF-RW przeprowadzono w większości tych samych obór, w których oceniano krowy rasy PHF-HO.  
Krowy rasy PHF były oceniane w 1 515 oborach.



Tabela nr 45. ↓ Zestawienie ogólnych ocen fenotypu pierwiastek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej, z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy)

| Interpretacja oceny |            |                  |                 |            |                   |
|---------------------|------------|------------------|-----------------|------------|-------------------|
| Bardzo słaba (BS)   | Słaba (SL) | Dostateczna (DS) | Dość dobra (DD) | Dobra (DB) | Bardzo dobra (BD) |
| -                   | 0,2%       | 1,8%             | 18,9%           | 73,0%      | 6,1%              |

Tabela nr 46. ↓ Zestawienie ogólnych ocen fenotypu pierwiastek rasy simentalskiej, z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy)

| Interpretacja oceny |            |                  |                 |            |                   |
|---------------------|------------|------------------|-----------------|------------|-------------------|
| Bardzo słaba (BS)   | Słaba (SL) | Dostateczna (DS) | Dość dobra (DD) | Dobra (DB) | Bardzo dobra (BD) |
| -                   | 0,3%       | 3,2%             | 22,4%           | 71,8%      | 2,3%              |

Tabela nr 47. ↓ Zestawienie ogólnych ocen fenotypu pierwiastek rasy polskiej czerwonej, z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy)

| Interpretacja oceny |            |                  |                 |            |                   |
|---------------------|------------|------------------|-----------------|------------|-------------------|
| Bardzo słaba (BS)   | Słaba (SL) | Dostateczna (DS) | Dość dobra (DD) | Dobra (DB) | Bardzo dobra (BD) |
| -                   | 3,1%       | 20,4%            | 42,4%           | 34,1%      | -                 |

Tabela nr 48. ↓ Średnie wartości oceny cech opisowych oraz oceny ogólnej fenotypu pierwiastek rasy PHF

| Rok                             | Kategoria oceny        |            |                 |               |       |        |
|---------------------------------|------------------------|------------|-----------------|---------------|-------|--------|
|                                 | Wysokość w krzyżu (cm) | Rama ciała | Siła mleczności | Nogi i racice | Wymię | Ogólna |
| PHF odmiana czarno-biała (HO)   |                        |            |                 |               |       |        |
| 2015                            | 146,0                  | 81,5       | 80,8            | 79,9          | 79,3  | 80,1   |
| 2016                            | 146,4                  | 81,8       | 81,0            | 80,1          | 79,3  | 80,2   |
| 2017                            | 146,8                  | 82,1       | 81,0            | 80,3          | 79,5  | 80,4   |
| 2018                            | 147,5                  | 82,6       | 81,4            | 80,6          | 79,8  | 80,7   |
| 2019                            | 147,2                  | 82,8       | 81,5            | 80,7          | 79,9  | 80,9   |
| 2020                            | 148,3                  | 83,2       | 81,6            | 80,8          | 80,0  | 81,0   |
| 2021                            | 148,6                  | 83,0       | 81,7            | 80,9          | 80,2  | 81,0   |
| 2022                            | 149,0                  | 83,1       | 82,0            | 80,9          | 80,4  | 81,3   |
| 2023                            | 149,7                  | 83,1       | 82,0            | 81,1          | 80,4  | 81,4   |
| 2024                            | 150,7                  | 83,2       | 82,3            | 80,8          | 80,2  | 81,3   |
| PHF odmiana czerwono-biała (RW) |                        |            |                 |               |       |        |
| 2015                            | 144,5                  | 80,4       | 80,0            | 79,6          | 78,8  | 79,5   |
| 2016                            | 145,1                  | 81,2       | 80,2            | 79,8          | 78,9  | 79,8   |
| 2017                            | 145,5                  | 81,2       | 80,0            | 80,1          | 78,8  | 79,7   |
| 2018                            | 146,5                  | 81,8       | 80,3            | 80,3          | 79,2  | 80,1   |
| 2019                            | 146,8                  | 81,9       | 80,4            | 80,6          | 79,9  | 80,9   |
| 2020                            | 147,2                  | 83,0       | 81,4            | 80,9          | 80,3  | 81,1   |
| 2021                            | 147,4                  | 82,7       | 81,4            | 81,1          | 80,2  | 81,1   |
| 2022                            | 147,8                  | 83,1       | 81,8            | 80,8          | 78,9  | 80,0   |
| 2023                            | 149,9                  | 83,0       | 81,6            | 81,8          | 79,8  | 81,1   |
| 2024                            | 150,7                  | 83,1       | 81,8            | 81,6          | 79,7  | 81,1   |

Tabela nr 49. ↓ Średnie wartości oceny cech opisowych oraz oceny ogólnej fenotypu pierwiastek rasy simentalskiej

| Rok  | Kategoria oceny        |         |              |               |       |             |        |
|------|------------------------|---------|--------------|---------------|-------|-------------|--------|
|      | Wysokość w krzyżu (cm) | Kaliber | Typ i budowa | Nogi i racice | Wymię | Umięśnienie | Ogólna |
| 2015 | 141,5                  | 81,2    | 80,8         | 79,3          | 79,9  | 78,9        | 80,0   |
| 2016 | 141,7                  | 81,5    | 81,0         | 79,3          | 79,8  | 79,2        | 80,2   |
| 2017 | 142,1                  | 81,3    | 80,9         | 79,4          | 80,2  | 79,6        | 80,3   |
| 2018 | 142,0                  | 81,6    | 81,1         | 79,3          | 79,8  | 79,6        | 80,3   |
| 2019 | 143,0                  | 81,4    | 81,0         | 81,3          | 79,6  | 80,7        | 80,7   |
| 2020 | 145,6                  | 82,5    | 81,3         | 81,7          | 80,5  | 80,7        | 81,2   |
| 2021 | 144,5                  | 81,5    | 80,1         | 81,5          | 80,2  | 80,2        | 80,7   |
| 2022 | 145,2                  | 82,1    | 81,3         | 81,4          | 80,1  | 80,5        | 81,0   |
| 2023 | 144,9                  | 82,5    | 81,9         | 81,9          | 80,2  | 81,1        | 81,3   |
| 2024 | 145,4                  | 81,7    | 81,3         | 81,0          | 79,7  | 80,4        | 80,6   |

Tabela nr 50. ↓ Średnie wartości oceny cech opisowych oraz oceny ogólnej fenotypu pierwiastek rasy polskiej czerwonej

| Rok  | Kategoria oceny        |                     |              |               |       |        |
|------|------------------------|---------------------|--------------|---------------|-------|--------|
|      | Wysokość w krzyżu (cm) | Kaliber i pojemność | Typ i budowa | Nogi i racice | Wymię | Ogólna |
| 2015 | 133,4                  | 79,4                | 79,2         | 80,8          | 77,6  | 78,8   |
| 2016 | 133,2                  | 79,2                | 79,0         | 80,5          | 77,4  | 78,6   |
| 2017 | 133,6                  | 79,4                | 78,9         | 80,8          | 77,4  | 78,7   |
| 2018 | 133,0                  | 78,5                | 77,9         | 80,3          | 75,7  | 77,5   |
| 2019 | 132,8                  | 77,9                | 77,8         | 80,0          | 76,8  | 77,8   |
| 2020 | 132,9                  | 78,4                | 78,3         | 80,1          | 77,2  | 78,1   |
| 2021 | 133,1                  | 78,3                | 78,7         | 80,0          | 77,3  | 78,3   |
| 2022 | 134,5                  | 78,8                | 78,7         | 80,0          | 77,4  | 78,5   |
| 2023 | 134,4                  | 79,3                | 79,5         | 80,5          | 78,4  | 79,2   |
| 2024 | 133,9                  | 78,1                | 78,2         | 79,5          | 79,7  | 77,4   |

Tabela nr 51. ↓ Krowy pierwiastki najwyżżej ocenione pod względem typu i budowy w 2024 roku

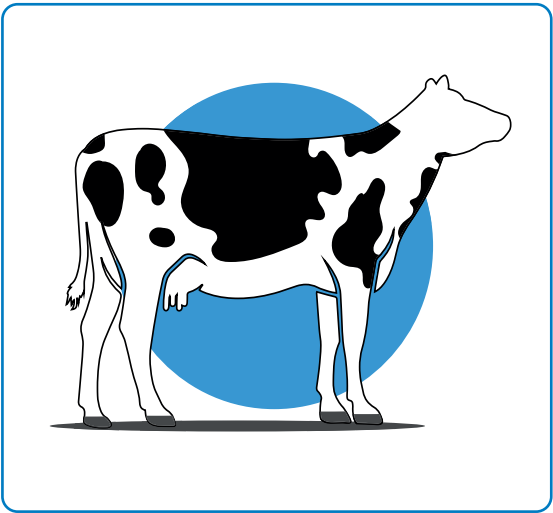
| Lp. | Nr rejestracyjny | Nazwa      | Pkt. | Klasa | Nr laktacji | Rasa | Nazwa ojca | Hodowca/właściciel         | Województwo        |
|-----|------------------|------------|------|-------|-------------|------|------------|----------------------------|--------------------|
| 1.  | PL005475359608   | SIGUN 342  | 89   | BD    |             | HO   | FIREBIRD   | GR "AGROFARM" SP. Z O.O.   | pomorskie          |
| 2.  | PL005447881236   | ALTA       | 88   | BD    | 1           | HO   | POMADO P   | G.R. DURKOWSKA AGNIESZKA   | zachodniopomorskie |
| 3.  | PL005514312915   | OSIKA      | 88   | BD    | 1           | RW   | SOLO RED   | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.  | opolskie           |
| 4.  | PL005514350269   | DIRA       | 88   | BD    | 1           | HO   | HAZARD     | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O. | wielkopolskie      |
| 5.  | PL005425817455   | RÓZGA 10   | 87   | BD    | 1           | HO   | SELFIE     | KR KIETRZ SP. Z O.O.       | opolskie           |
| 6.  | PL005425818070   | ANZELMA 10 | 87   | BD    | 1           | HO   | GYMNAST    | KR KIETRZ SP. Z O.O.       | opolskie           |
| 7.  | PL005427624198   | RAMA 96    | 87   | BD    | 1           | HO   | ALUM       | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.    | kujawsko-pomorskie |
| 8.  | PL005427624440   | LITERA     | 87   | BD    | 1           | HO   | ALUM       | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.    | kujawsko-pomorskie |
| 9.  | PL005428635933   | GALARITKA  | 87   | BD    | 1           | HO   | VH HJALTE  | OHZ OSIEK SP. Z O.O.       | śląskie            |
| 10. | PL005430862211   | VERANDA3   | 87   | BD    | 1           | HO   | MOOVIN     | WOJNO WIESŁAW              | podlaskie          |

| Lp. | Nr rejestracyjny | Nazwa                    | Pkt. | Klasa | Nr laktacji | Rasa | Nazwa ojca   | Hodowca/właściciel              | Województwo         |
|-----|------------------|--------------------------|------|-------|-------------|------|--------------|---------------------------------|---------------------|
| 11. | PL005439318351   | LAYLA                    | 87   | BD    | 1           | HO   | CAPONE       | GR ŻUKOWSCY MARIA PIOTR         | pomorskie           |
| 12. | PL005439632464   | CNOTA                    | 87   | BD    | 1           | HO   | ROLETZ       | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.          | zachodniopomorskie  |
| 13. | PL005440819724   | LIMA                     | 87   | BD    | 1           | HO   | CHARLOTTE    | MATEJA FRANCISZEK               | śląskie             |
| 14. | PL005441343983   | ROE                      | 87   | BD    | 1           | HO   | WOODY        | PIETRUSZYŃSKI ADAM              | warmińsko-mazurskie |
| 15. | PL005441856605   | DORA78                   | 87   | BD    | 1           | HO   | BENICIO      | ŻOCHOWSKI STANISŁAW             | podlaskie           |
| 16. | PL005442357538   | FOK                      | 87   | BD    | 1           | HO   | LUNAR        | PIETRUSZYŃSKI ADAM              | warmińsko-mazurskie |
| 17. | PL005443598169   | KRATKA 19                | 87   | BD    | 1           | HO   | DKR OPEN     | MARZEC KATARZYNA G.R.           | zachodniopomorskie  |
| 18. | PL005443840442   | KLUPS LAMBDA DARLING     | 87   | BD    | 1           | HO   | DELTA LAMBDA | GR KLUPŚ ARTUR                  | wielkopolskie       |
| 19. | PL005444124213   | ŁUNA                     | 87   | BD    | 1           | HO   | HAGOS        | ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.     | zachodniopomorskie  |
| 20. | PL005448072015   | EMA                      | 87   | BD    | 1           | HO   | TROPIC       | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.         | kujawsko-pomorskie  |
| 21. | PL005448072206   | PUMA                     | 87   | BD    | 1           | HO   | DOC          | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.         | kujawsko-pomorskie  |
| 22. | PL005448623590   | VEELA 856                | 87   | BD    | 1           | HO   | HAGOS        | ŻOCHOWSKI STANISŁAW             | podlaskie           |
| 23. | PL005448623637   | VEELA 852                | 87   | BD    | 1           | HO   | GLADIUS      | ŻOCHOWSKI STANISŁAW             | podlaskie           |
| 24. | PL005453579660   | RITA                     | 87   | BD    | 1           | HO   | ADONIS       | OGONOWSKI WOJCIECH              | podlaskie           |
| 25. | PL005460326011   | VEELA 816                | 87   | BD    | 1           | HO   | GLADIUS      | ŻOCHOWSKI STANISŁAW             | podlaskie           |
| 26. | PL005465369709   | KALINKA 2                | 87   | BD    | 1           | HO   | MOAT         | GR RUSIN MARIAN                 | wielkopolskie       |
| 27. | PL005466630624   | ATENA                    | 87   | BD    | 1           | RW   | FREESTYLE    | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O. | dolnośląskie        |
| 28. | PL005470642088   | TRUDI                    | 87   | BD    | 1           | HO   | BENICIO      | SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.          | wielkopolskie       |
| 29. | PL005471043235   | NORKA 10                 | 87   | BD    | 1           | HO   | GARETT       | KR KIETRZ SP. Z O.O.            | opolskie            |
| 30. | PL005473604793   | KINGA 21 ET              | 87   | BD    | 1           | RW   | GARO RED     | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O. | dolnośląskie        |
| 31. | PL005473723678   | GERDA                    | 87   | BD    | 1           | HO   | BONJOUR      | PIETRUSZYŃSKI ADAM              | warmińsko-mazurskie |
| 32. | PL005474620488   | WARMA                    | 87   | BD    | 1           | HO   | PERFECT      | OHZ OSIEK SP. Z O.O.            | śląskie             |
| 33. | PL005479601284   | ERA                      | 87   | BD    | 1           | HO   | RENEGADE     | GR ROSTKOWSKI MARIUSZ           | mazowieckie         |
| 34. | PL005487570664   | ORKA                     | 87   | BD    | 1           | HO   | GEN RAVE     | GUZEL ADAM                      | podlaskie           |
| 35. | PL005489384986   | CLAKA557                 | 87   | BD    | 1           | HO   | PALMA P      | OHZ "GAJEWO" SP. Z O.O.         | pomorskie           |
| 36. | PL005499384891   | THIARRA                  | 87   | BD    | 1           | RW   | BENICIO      | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.       | opolskie            |
| 37. | PL005501300802   | GRAMI                    | 87   | BD    | 1           | HO   | DOC          | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ     | podlaskie           |
| 38. | PL005501300864   | MYKA                     | 87   | BD    | 1           | RW   | MOOVIN       | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ     | podlaskie           |
| 39. | PL005502141725   | MAŁPA 32                 | 87   | BD    | 1           | HO   | DANKO ZUCH   | PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O.         | lubuskie            |
| 40. | PL005505558377   | KLUPS DELTA LAMBDA DIORA | 87   | BD    | 1           | HO   | DELTA LAMBDA | GR KLUPŚ ARTUR                  | wielkopolskie       |
| 41. | PL005507366123   | MAJORKA                  | 87   | BD    | 1           | HO   | ALTALOECH    | GR MALICKA ANNA                 | świętokrzyskie      |
| 42. | PL005510392911   | KREM                     | 87   | BD    | 1           | HO   | EBA NAX      | ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.     | zachodniopomorskie  |
| 43. | PL005510393420   | ROLA                     | 87   | BD    | 1           | HO   | PLAYBACK     | ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.     | zachodniopomorskie  |

| Lp. | Nr rejestracyjny | Nazwa     | Pkt. | Klasa | Nr laktacji | Rasa | Nazwa ojca | Hodowca/właściciel             | Województwo        |
|-----|------------------|-----------|------|-------|-------------|------|------------|--------------------------------|--------------------|
| 44. | PL005510395431   | MUZIUNIA  | 87   | BD    | 1           | HO   | PLAYBACK   | ZDIZ-PIB KOŁBACZ<br>SP. Z O.O. | zachodniopomorskie |
| 45. | PL005511534334   | JANA      | 87   | BD    | 1           | HO   | DOC        | DZIĘGIELEWSKI JÓZEF<br>ANDRZEJ | podlaskie          |
| 46. | PL005511615316   | MARISA    | 87   | BD    | 1           | HO   | PROMOTION  | OHZ OSIEK<br>SP. Z O.O.        | śląskie            |
| 47. | PL005514313349   | ALMA      | 87   | BD    | 1           | RW   | MIRAND     | OHZ "GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.   | opolskie           |
| 48. | PL005516019966   | PAMELA 40 | 87   | BD    | 1           | HO   | JAZZ       | GRUSZKA<br>RAFAŁ               | świętokrzyskie     |
| 49. | PL005517107143   | ŁANIA 11  | 87   | BD    | 1           | HO   | GLADIUS    | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.        | opolskie           |

W rankingu znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

Krowa najwyżej oceniona pod względem typu i budowy w 2024 r.



**Krowa RINA 36**  
o numerze PL005244212493  
Rasa polska holsztyńsko-fryzyjska  
odmiany czerwono-białej  
Księga G, klasa EX, nr laktacji 6,  
urodzona 2015-04-16

Żochowska Anna  
Kamińskie Wiktory, woj. podlaskie

Ocena ogólna fenotypu 94 pkt., na którą złożyły się oceny opisowe:

|            |                 |               |       |              |
|------------|-----------------|---------------|-------|--------------|
| Rama ciała | Siła mleczności | Nogi i racice | Wymię | Ocena ogólna |
| 95         | 94              | 94            | 93    | 94           |

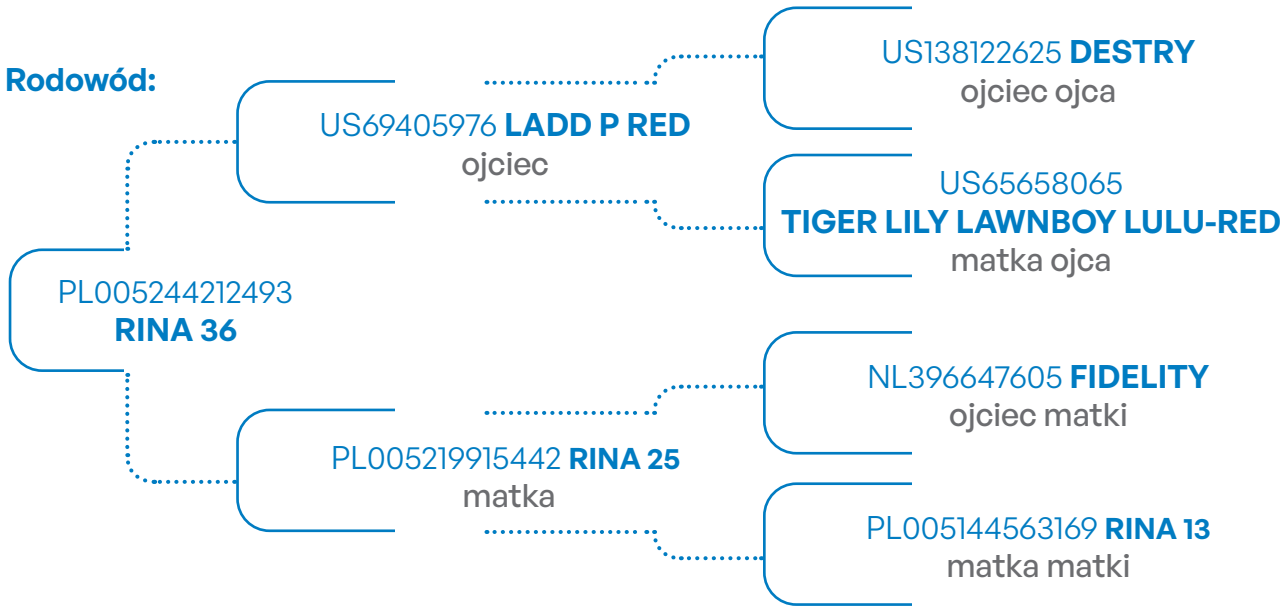




Tabela nr 52. ↓ Krowy w drugiej i kolejnych laktacjach, które w 2024 roku otrzymały ocenę doskonałą (EX) za typ i budowę

| Lp. | Nr rejestracyjny | Nazwa                | Pkt. | Klasa | Nr laktacji | Rasa | Nazwa ojca  | Hodowca/właściciel             | Województwo        |
|-----|------------------|----------------------|------|-------|-------------|------|-------------|--------------------------------|--------------------|
| 1.  | PL005244212493   | RINA 36              | 94   | EX    | 6           | RW   | LADD P RED  | ŻOCHOWSKA ANNA                 | podlaskie          |
| 2.  | DE1603955687     | FINEZJA              | 93   | EX    | 5           | HO   | DURBIN      | BORAWSKI PAWEŁ                 | podlaskie          |
| 3.  | PL005382662242   | DANA                 | 92   | EX    | 5           | HO   | ROCKSTAR    | GR KLUPŚ ARTUR                 | wielkopolskie      |
| 4.  | PL005323462429   | G/G RUBICON ELKA     | 92   | EX    | 4           | HO   | RUBICON     | PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.      | wielkopolskie      |
| 5.  | PL005354856921   | ROOSKE 34            | 92   | EX    | 4           | HO   | SILVERADO   | BURACZEWSKI PIOTR              | podlaskie          |
| 6.  | PL005449731645   | SAPKA 1              | 92   | EX    | 4           | HO   | CINDER      | KRASZEWSKI GRZEGORZ            | podlaskie          |
| 7.  | PL005464508901   | KLUPS DOC BIANKA     | 92   | EX    | 4           | HO   | DOC         | GR KLUPŚ ARTUR                 | wielkopolskie      |
| 8.  | PL005503735251   | ORSA 21              | 92   | EX    | 4           | HO   | MALDEVES    | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |
| 9.  | PL005323193064   | DANA 6               | 92   | EX    | 3           | HO   | REDROCK     | GR STEŁĘGOWSKI TADEUSZ         | mazowieckie        |
| 10. | PL005423772688   | BORA                 | 92   | EX    | 3           | HO   | PHARO       | KULESZA PAWEŁ                  | podlaskie          |
| 11. | PL005417638570   | BARBIE 9             | 91   | EX    | 4           | HO   | BANDARES    | SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.      | wielkopolskie      |
| 12. | PL005322209209   | SERENADA             | 91   | EX    | 3           | SM   | HALLELUJA   | GR WAIS ANDRZEJ                | podkarpackie       |
| 13. | PL005430502926   | CIASNA 0292          | 91   | EX    | 3           | HO   | FON DOO     | GR ŁUKASZ MAJKOWSKI            | mazowieckie        |
| 14. | PL005450036302   | HALMA 8              | 91   | EX    | 3           | HO   | HEMINGWAY   | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |
| 15. | PL005460480959   | LISKA 3              | 91   | EX    | 3           | HO   | VERONA      | KRASZEWSKI GRZEGORZ            | podlaskie          |
| 16. | PL005460970603   | PERŁA 7              | 91   | EX    | 3           | HO   | ALTAHOTROD  | KR KIETRZ SP. Z O.O.           | opolskie           |
| 17. | PL005464509069   | KLUPS HOTLINE DOLANA | 91   | EX    | 3           | HO   | HOTLINE     | GR KLUPŚ ARTUR                 | wielkopolskie      |
| 18. | PL005505557981   | KLUPS HOTLINE MARTA  | 91   | EX    | 3           | HO   | HOTLINE     | GR KLUPŚ ARTUR                 | wielkopolskie      |
| 19. | PL005508556172   | MAJA17               | 91   | EX    | 3           | HO   | BIGGIE      | WOJNO WIESŁAW                  | podlaskie          |
| 20. | PL005425565714   | ROLANDA              | 91   | EX    | 2           | HO   | MOHITO      | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.      | opolskie           |
| 21. | PL005460325472   | VEELA779             | 91   | EX    | 2           | HO   | BAGIN ST    | ŻOCHOWSKI STANISŁAW            | podlaskie          |
| 22. | PL005468319534   | G/G COPYRIGHT LISA   | 91   | EX    | 2           | HO   | COPYRIGHT   | PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.      | wielkopolskie      |
| 23. | PL005468810949   | VEELA749             | 91   | EX    | 2           | HO   | PHARO       | ŻOCHOWSKI MACIEJ               | podlaskie          |
| 24. | PL005481818922   | DOROTA               | 91   | EX    | 2           | HO   | WERNER      | GR STEŁĘGOWSKI TADEUSZ         | mazowieckie        |
| 25. | PL005484992612   | CENTKA 11            | 91   | EX    | 2           | HO   | GARETT      | GR KŁONICA SZYMON              | świętokrzyskie     |
| 26. | PL005486793675   | LAVONTA              | 91   | EX    | 2           | HO   | CROWN ROYAL | KULESZA EMILIA I GRZEGORZ      | podlaskie          |
| 27. | PL005505558001   | KLUPS FON DOO OKĘDA  | 91   | EX    | 2           | HO   | FON DOO     | GR KLUPŚ ARTUR                 | wielkopolskie      |
| 28. | PL005520528881   | BESTA 76             | 91   | EX    | 2           | HO   | EBA NAX     | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |
| 29. | PL005520531003   | HETKA 70             | 91   | EX    | 2           | HO   | TROPIC      | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |
| 30. | PL005170962806   | KALINA               | 90   | EX    | 13          | RP   | UKŁAD       | GR JAN LITWIN                  | małopolskie        |
| 31. | PL005326154703   | RINA 17              | 90   | EX    | 4           | HO   | MORRIS      | OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O. | dolnośląskie       |
| 32. | PL005332935235   | GOLDA10              | 90   | EX    | 4           | HO   | MORRIS      | KR KIETRZ SP. Z O.O.           | opolskie           |
| 33. | PL005360918538   | PASJA 26             | 90   | EX    | 4           | HO   | SILVER      | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |
| 34. | PL005405930969   | BIAŁKA               | 90   | EX    | 4           | RW   | MANANA RED  | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.      | opolskie           |
| 35. | PL005503734162   | TAMA 70              | 90   | EX    | 4           | HO   | PHARO       | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |
| 36. | PL005507731952   | GICKA 36             | 90   | EX    | 4           | HO   | MR ROSCO    | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |
| 37. | PL005507732683   | BULLA 2              | 90   | EX    | 4           | HO   | SELFIE      | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie |

| Lp. | Nr rejestracyjny | Nazwa                | Pkt. | Klasa | Nr laktacji | Rasa | Nazwa ojca   | Hodowca/właściciel             | Województwo         |
|-----|------------------|----------------------|------|-------|-------------|------|--------------|--------------------------------|---------------------|
| 38. | PL005518486681   | LEGA                 | 90   | EX    | 4           | HO   | SPRI         | WIERZBICKI GRZEGORZ            | podlaskie           |
| 39. | PL005422758188   | BARBIE 20            | 90   | EX    | 3           | HO   | NOBLE        | SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.      | wielkopolskie       |
| 40. | PL005451764228   | FRANZISK             | 90   | EX    | 3           | RW   | SPARK RED    | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.      | opolskie            |
| 41. | PL005469254599   | BYSTRA               | 90   | EX    | 3           | HO   | BIGGIE       | SZELIGOWSKI PIOTR              | podlaskie           |
| 42. | PL005492474308   | JADZIA 11            | 90   | EX    | 3           | HO   | STARELLO     | OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O. | dolnośląskie        |
| 43. | PL005493761223   | JAMAJKA 87           | 90   | EX    | 3           | HO   | CHIPOTLE     | OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.        | łódzkie             |
| 44. | PL005500295659   | OSTARIA              | 90   | EX    | 3           | RW   | BLUES        | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.      | opolskie            |
| 45. | PL005500296380   | THIARRA              | 90   | EX    | 3           | RW   | BRAVENESS    | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.      | opolskie            |
| 46. | PL005503735893   | SIWA 17              | 90   | EX    | 3           | HO   | DUKE         | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie  |
| 47. | PL005516977273   | KATO 4               | 90   | EX    | 3           | HO   | GIGABYTE     | OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O. | dolnośląskie        |
| 48. | PL005518486704   | ALANTA               | 90   | EX    | 3           | HO   | ARCHER-P     | WIERZBICKI GRZEGORZ            | podlaskie           |
| 49. | PL005423528551   | ZUSIA 8              | 90   | EX    | 2           | HO   | MILKTIME     | KR KIETRZ SP. Z O.O.           | opolskie            |
| 50. | PL005423773357   | ILKA                 | 90   | EX    | 2           | HO   | HARPER       | KULESZA PAWEŁ                  | podlaskie           |
| 51. | PL005425527545   | BULINKA              | 90   | EX    | 2           | RW   | KARAT PP     | KRASZEWSKI TOMASZ              | podlaskie           |
| 52. | PL005425527989   | BULINKA              | 90   | EX    | 2           | RW   | OS DRAGON    | KRASZEWSKI TOMASZ              | podlaskie           |
| 53. | PL005425565882   | ARYSKA               | 90   | EX    | 2           | RW   | YETI         | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.      | opolskie            |
| 54. | PL005425566100   | REGINA               | 90   | EX    | 2           | RW   | MOHITO       | GR WIECZOREK MAREK             | śląskie             |
| 55. | PL005433533439   | JON FORTE EDA 5111   | 90   | EX    | 2           | HO   | FORTE        | JONCZYK EWA I WOJCIECH         | warmińsko-mazurskie |
| 56. | PL005435041345   | VEELA733             | 90   | EX    | 2           | HO   | TROPIC       | ŻOCHOWSKI STANISŁAW            | podlaskie           |
| 57. | PL005435041376   | CORDEL MARY 55       | 90   | EX    | 2           | RW   | JACUZZI RED  | ŻOCHOWSKA ANNA                 | podlaskie           |
| 58. | PL005438537227   | HALMA 10             | 90   | EX    | 2           | HO   | SOUND SYSTEM | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie  |
| 59. | PL005456057240   | BOKSA12              | 90   | EX    | 2           | HO   | GARETT       | KR KIETRZ SP. Z O.O.           | opolskie            |
| 60. | PL005462073999   | ZADRA                | 90   | EX    | 2           | HO   | PREDATOR     | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O. | dolnośląskie        |
| 61. | PL005464509069   | KLUPS HOTLINE DOLANA | 90   | EX    | 2           | HO   | HOTLINE      | GR KLUPŚ ARTUR                 | wielkopolskie       |
| 62. | PL005465085074   | BLANKA               | 90   | EX    | 2           | HO   | KENYON       | KRASZEWSKI TOMASZ              | podlaskie           |
| 63. | PL005484095535   | AZA                  | 90   | EX    | 2           | HO   | JAZZ         | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.     | wielkopolskie       |
| 64. | PL005487778817   | ŁUPKA                | 90   | EX    | 2           | HO   | ALTAHOTHAND  | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.     | wielkopolskie       |
| 65. | PL005493817951   | POWOLNA              | 90   | EX    | 2           | RW   | KURVERS RED  | OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.      | opolskie            |
| 66. | PL005494079761   | NIURA                | 90   | EX    | 2           | HO   | ROMAN        | BURZYŃSKI MAREK                | podlaskie           |
| 67. | PL005497794975   | PLISZKA              | 90   | EX    | 2           | HO   | HELIX        | GR KOKOCIŃSKI JERZY            | wielkopolskie       |
| 68. | PL005498309628   | BETA                 | 90   | EX    | 2           | HO   | FON DOO      | GR KUBIAK MATEUSZ              | wielkopolskie       |
| 69. | PL005501298895   | LEJLA                | 90   | EX    | 2           | HO   | PHARO        | DZIEGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ    | podlaskie           |
| 70. | PL005504272670   | WOE                  | 90   | EX    | 2           | HO   | ALTAZAREK    | HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.     | wielkopolskie       |
| 71. | PL005516483224   | MONIQ                | 90   | EX    | 2           | HO   | ESQUIRE      | DZIEGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ    | podlaskie           |
| 72. | PL005520530167   | PUMA                 | 90   | EX    | 2           | HO   | ESQUIRE      | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie  |
| 73. | PL005520531300   | LARYSA               | 90   | EX    | 2           | HO   | EBA NAX      | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | kujawsko-pomorskie  |

W rankingu znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

# Odkryj możliwości oferowane przez Vector

To więcej niż automatyzacja,  
Lely Vector zmienia sposób żywienia.



## Poznaj ulepszony system Lely Vector

Lely Vector przenosi automatyczne żywienie na wyższy poziom. To rewolucyjne rozwiązanie, nie tylko oszczędza czas, lecz także korzystnie wpływa na zdrowie krów i efektywność żywienia, a tym samym obniża koszty produkcji.

Rozpocznij inteligentne żywienie wraz z lokalnym Lely Center



[www.lely.com/vector](http://www.lely.com/vector)



# Kredyt z gwarancją Agromax i dotacją na spłatę odsetek - wsparcie inwestycyjne dla sektora rolno-spożywczego.

**Bank BNP Paribas oferuje kredyt z dotacją do odsetek zabezpieczony gwarancją Agromax z Funduszu Gwarancji Rolnych Plus (FGR Plus). Przedsiębiorcy branży rolno-spożywczej (w tym producenci rolni) uzyskają dzięki niemu tanie źródło finansowania inwestycji i powiązanych z nimi potrzeb obrotowych.**

Bank BNP Paribas oferuje wsparcie dla przedsiębiorców z sektora rolno-spożywczego w ramach Planu Strategicznego dla WPR 2023–2027 dzięki umowie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Pomoc polega na gwarancji spłaty kredytu inwestycyjnego oraz powiązanego z nim kredytu obrotowego wraz z możliwością uzyskania dotacji na spłatę odsetek do 8 p.p. przez dwa lata od uruchomienia kredytu. Dla rolników i przetwórców oznacza to możliwość finansowania różnego typu inwestycji, w tym związanych z ochroną środowiska i klimatu czy automatyzacją procesów.

– Szeroka oferta dla branży rolno-spożywczej umacnia już i tak silną pozycję Banku BNP Paribas w tym sektorze. Jesteśmy wiodącym bankiem wśród udzielających gwarancji w ramach Funduszu Gwarancji Rolnych. Kredyty w ramach FGR Plus, to kompleksowe rozwiązanie. Kredyt inwestycyjny może pomóc zarówno poprawić wydajność istniejących gospodarstw czy zakładów, jak i pogłębić współpracę w ramach szerszego łańcucha produkcyjnego, przeprowadzić transformację energetyczną czy

pomóc wprowadzić najnowsze technologie. Widzimy trend rosnącego zainteresowania rolnictwem precyzyjnym w niektórych branżach, a nowa oferta ten efekt może jeszcze wzmocnić – mówi Maciej Piskorski, Dyrektor Departamentu Produktów Agro w Banku BNP Paribas.

Oferta jest szczególnie atrakcyjna dla młodych rolników, do 41 r.ż. Bez względu na cel finansowania dopłata wynosi zawsze maksymalną wysokość 8 p.p. w dwóch latach od uruchomienia kredytu. Dodatkowo, młodzi rolnicy cały kredyt mogą przeznaczyć na zakup ziemi, co powinno ułatwić im start w rolnictwie. Przykładowo, przy kredycie w wysokości 500 tys. PLN na 5 lat odsetki dla klienta wyniosą ok 47 tys. PLN, a BGK dopłaci 63,5 tys. PLN w okresie stosowania dopłat. Bez wsparcia BGK, Klient musiałby ponieść całkowity koszt odsetek.

Inwestycje kredytowane muszą się zawierać w jednym z trzech zakresów wynikających z Planu Strategicznego dla WPR 2023–2027. tj.

- „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność”,
- „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości – w gospodarstwie”,
- „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości – poza gospodarstwem”.



## Kredyt inwestycyjny z gwarancją Agromax i dotacją do odsetek

- bezpłatna gwarancja Agromax jako zabezpieczenie do 80% kwoty kredytu,
- dotacja na spłatę odsetek do 8 p.p., przez 2 lata od uruchomienia kredytu.

#BANKDOBRYCHDECYZJI

Skuteczne wsparcie inwestycji w agrobiznesie



Plan Strategiczny dla Wsparcia Rolnictwa na lata 2023-2027



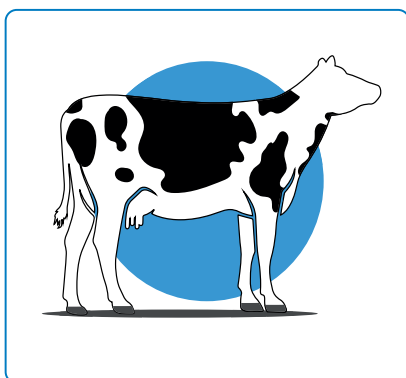
**BNP PARIBAS**  
FOOD & AGRO

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Materiał nie jest ofertą. Fundusz Gwarancji Rolnych Plus (FGR Plus) jest przeznaczony dla sektora rolnego i ułatwia dostęp do finansowania, poprzez oferowanie gwarancji Agromax, jako zabezpieczenia spłaty kredytu. Gwarancja Agromax stanowi pomoc publiczną dostępną w bankach kredytujących, które podpisały umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (BGK). Kredyt dostępny tylko dla podmiotów spełniających warunki określone w dokumencie: „Warunki uzyskania w Banku Gospodarstwa Krajowego gwarancji spłaty kredytu i dotacji na spłatę odsetek od kredytu objętego gwarancją w ramach portfelowej linii gwarancyjnej FGR Plus”, przekazywanym w momencie wnioskowania o gwarancję. Dotacja na spłatę odsetek realizowana jest przez BGK, w wysokości odsetek kredytowych, lecz nie więcej niż 8 p.p. (punktów procentowych) w dwóch pierwszych latach od uruchomienia kredytu. Ostateczna decyzja o udzieleniu kredytu i warunkach kredytowania uzależniona jest od wewnętrznych przepisów Banku BNP Paribas oraz wyniku przeprowadzonej analizy zdolności kredytowej Klienta. Świadczenie reklamowanych usług i produktów bankowych następuje na warunkach szczegółowo określonych w umowie zawartej z Klientem oraz w Regulaminach i Taryfie prowizji i opłat dostępnych w centrach Klienta, w centrach Biznesowych MSP oraz na stronie [www.bnpparibas.pl](http://www.bnpparibas.pl). BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa, zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr. KRS 0000011571, posiadający NIP 526-10-08-546 oraz kapitał zakładowy w wysokości 147 799 870 zł, w całości wpłacony.

## Krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany HO z najwyższą wartością indeksu IE



### Krowa **GREERTJE- ET**

o numerze PL005501912777

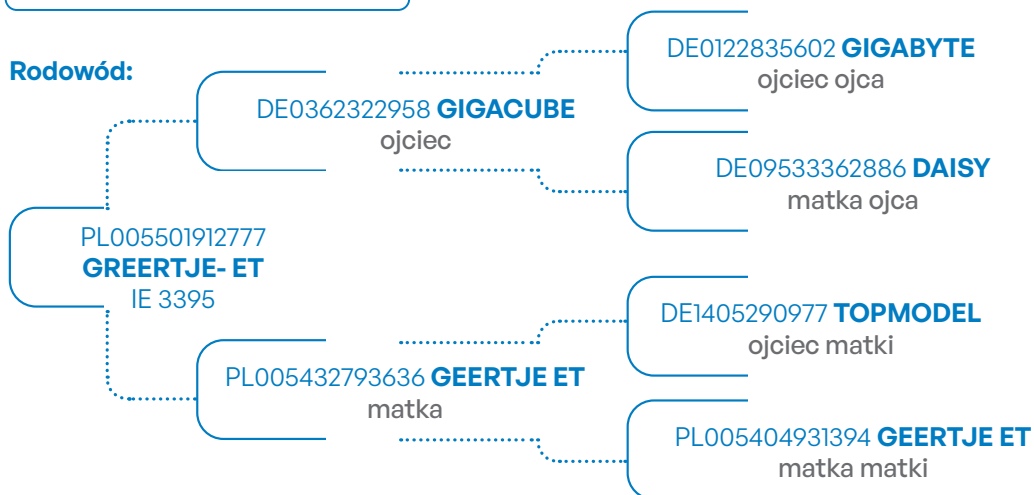
Indeks Ekonomiczny **3395**

urodzona 2022-11-18, Ks. G

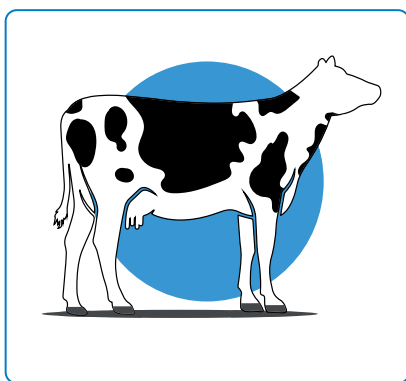
OHZ LUBIANA Sp. z o.o.

Nadarzyn woj. zachodniopomorskie

#### Rodowód:



## Krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany HO z najwyższą wartością indeksu PF



### Krowa **VEELA 816**

o numerze PL005460326011

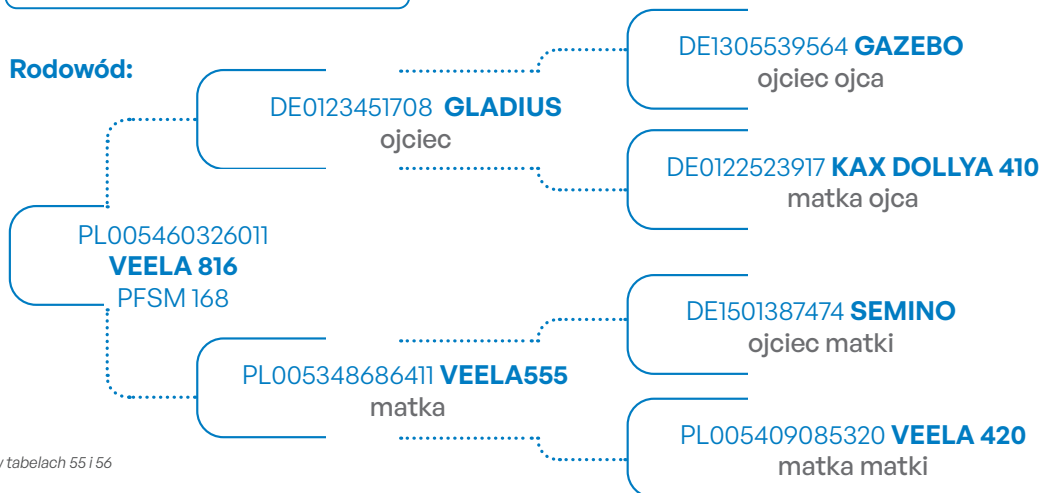
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **168**

urodzona 2021-07-28 Ks. G- Elita

Stanisław Żochowski

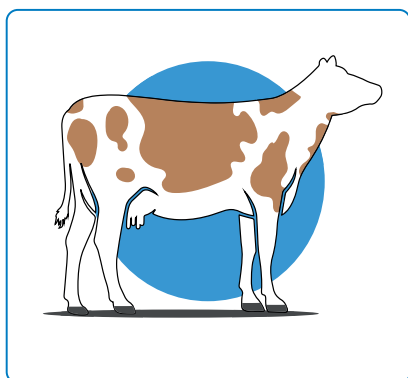
Kamińskie Wiktory, woj. podlaskie

#### Rodowód:





## Krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany RW z najwyższą wartością indeksu IE



### Krowa KALINA 13

o numerze PL005466630105

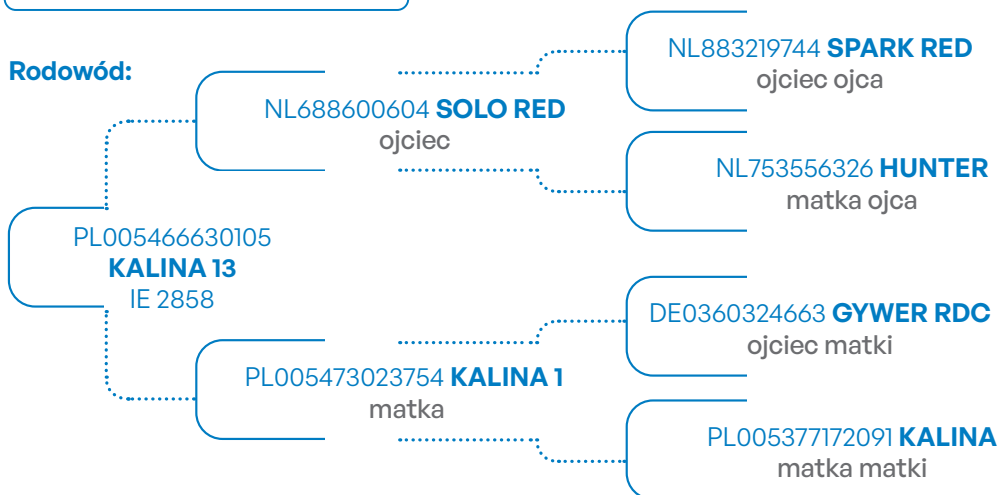
Indeks Ekonomiczny **2858**

urodzona 2022-02-09 Ks. G

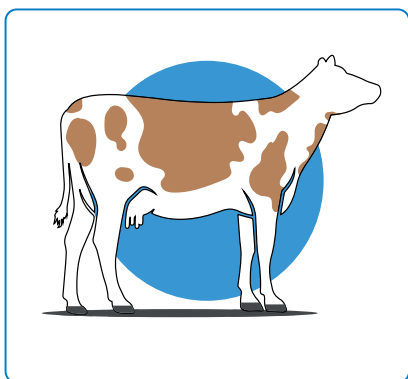
OHZ PRZERZECZYN ZDRÓJ Sp. z o.o.

Gilów woj. dolnośląskie

#### Rodowód:



## Krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany RW z najwyższą wartością indeksu PF



### Krowa THIARRA-ET

o numerze PL005499384891

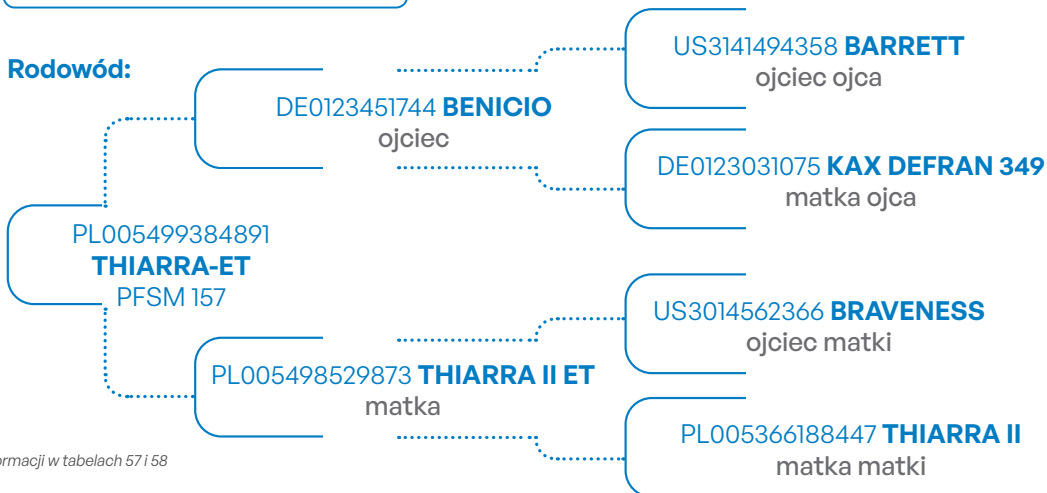
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **157**

urodzona 2022-06-17, Ks. G

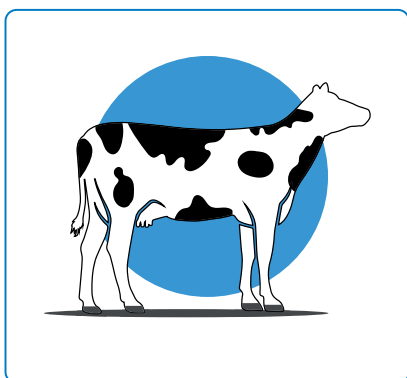
OHZ „GŁOGÓWEK” Sp. z o.o.

Zakład Wróblin woj. opolskie

#### Rodowód:



Jałowica rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany HO  
urodzona w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu IE



## Jałowica DANKO STOKROTKA-ET

o numerze PL005468674732

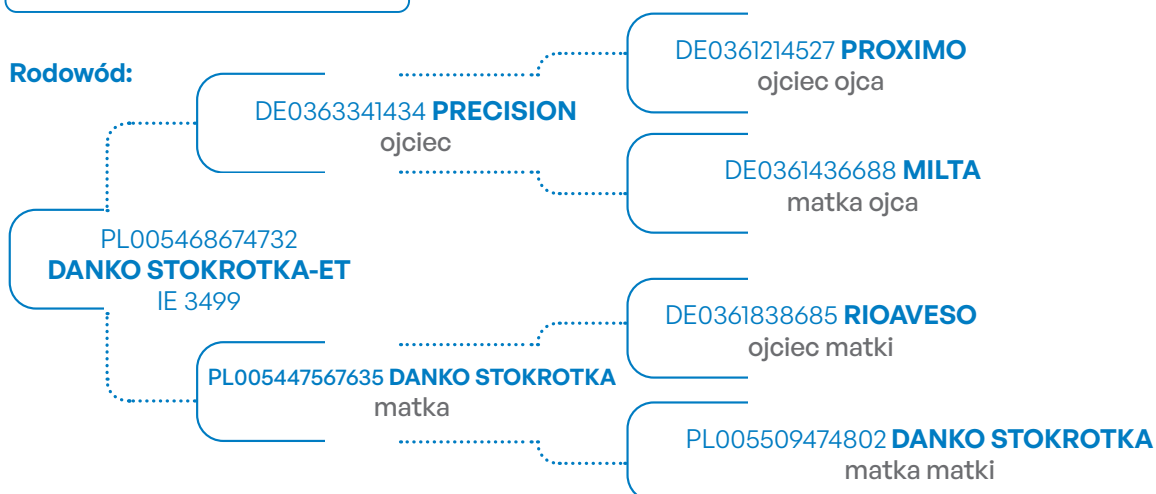
Indeks Ekonomiczny **3499**

urodzona 2023-06-25, Ks. G

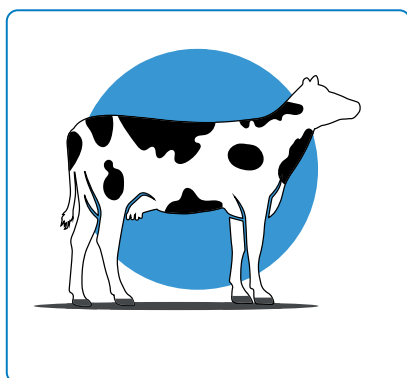
DANKO HODOWLA ROŚLIN Sp. z o.o.

Choryń, woj. wielkopolskie

### Rodowód:



Jałowica rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany HO  
urodzona w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu PF



## Jałowica GEERTJE-ET

o numerze PL005538815317

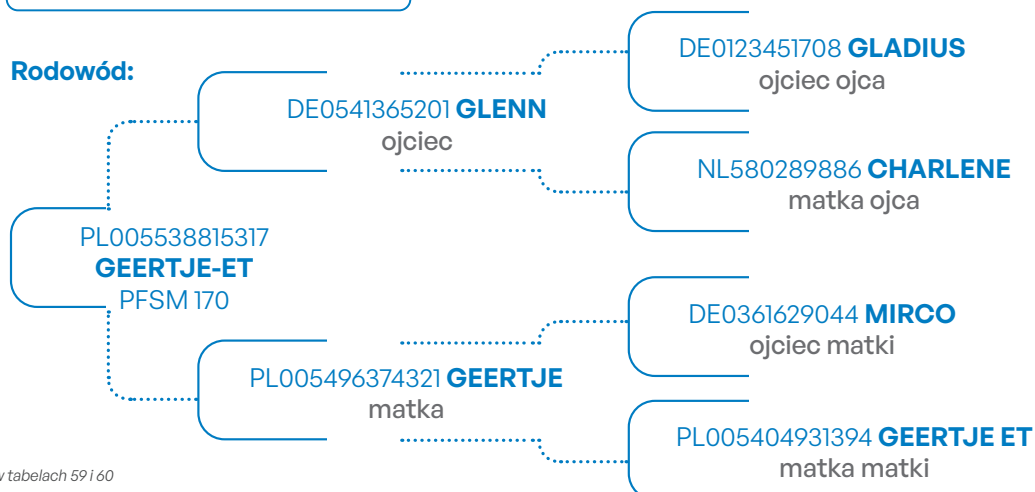
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **170**

urodzona 2023-10-26, Ks. G

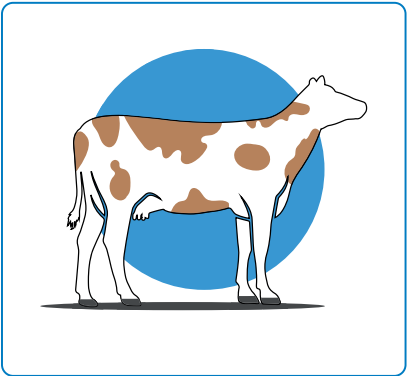
OHZ LUBIANA Sp. z o.o.

Nadarzyn woj. zachodniopomorskie

### Rodowód:

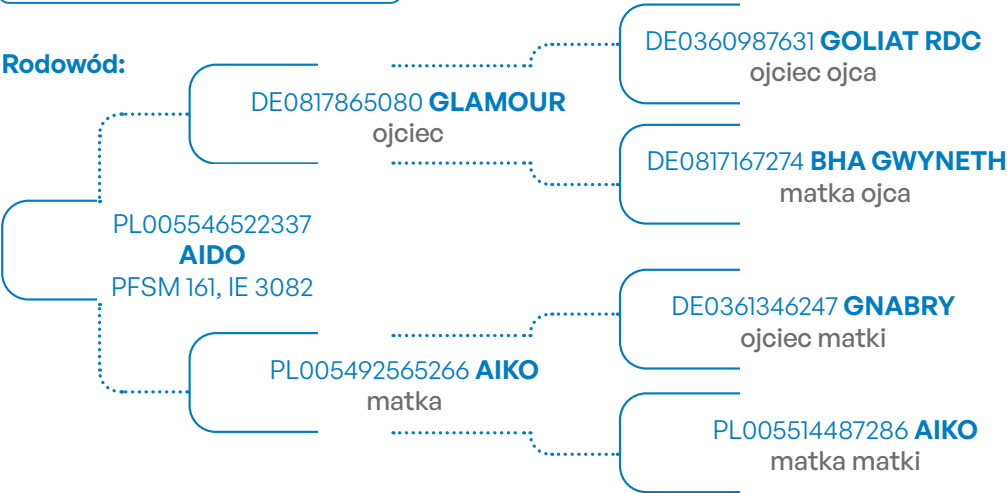


Jałowica rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany RW  
urodzona w 2023 roku o najwyższej wartości indeksów IE i PF

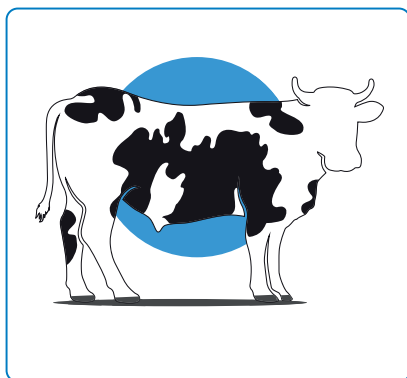


**Jałowica AIDO**  
o numerze PL005546522337  
Indeks Ekonomiczny **3082**  
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **161**  
urodzona 2023-12-07, Ks. G

OHZ „GŁOGÓWEK” Sp. z o.o.  
Zakład Zawada, woj. opolskie



## Buhaj rasy PHF z najwyższą wartością indeksu IE

**Buhaj DEBO-GOMEZ**

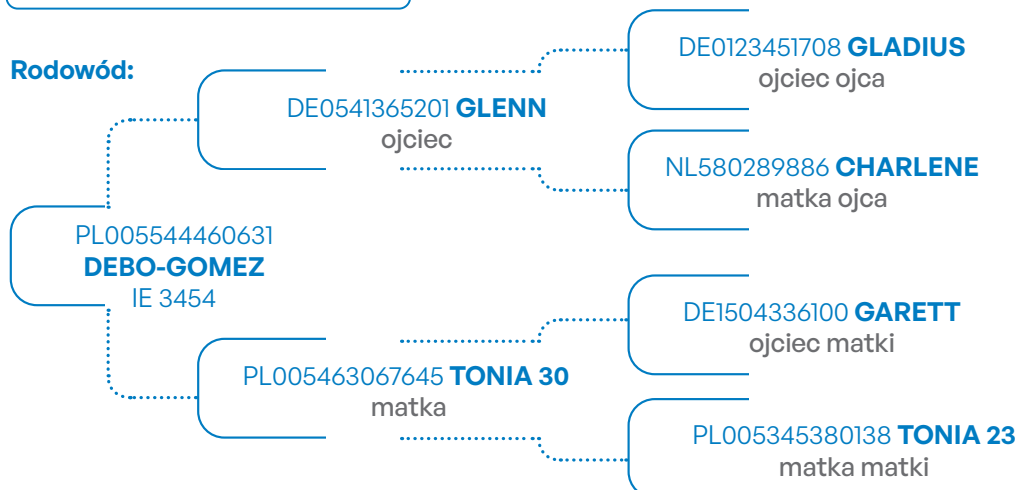
o numerze PL005544460631

Indeks Ekonomiczny **3454**

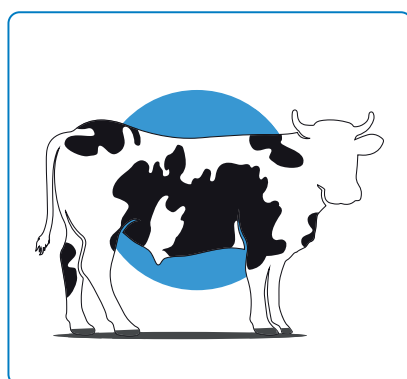
urodzony 2023-11-10

Ośrodek Hodowli Zarodowej DĘBOŁĘKA Sp. z o.o.

Dębołęka, woj. łódzkie

**Rodowód:**

## Buhaj rasy PHF z najwyższą wartością indeksu PF

**Buhaj SUPERHIT-ET**

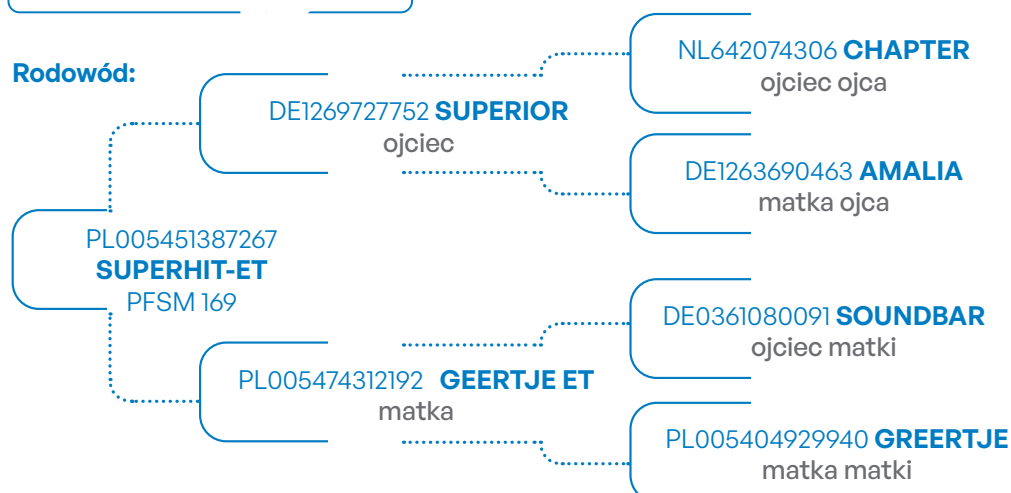
o numerze PL005451387267

Indeks Produkcja i Funkcjonalność **169**

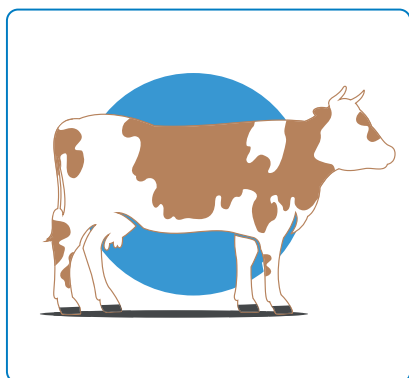
urodzony 2023-06-20

Ośrodek Hodowli Zarodowej LUBIANA Sp. z o.o.

Nadarzyn, woj. zachodniopomorskie

**Rodowód:**

## Krowa rasy simentalskiej z najwyższą wartością indeksu PFSM



### Krowa **SORBONA 3**

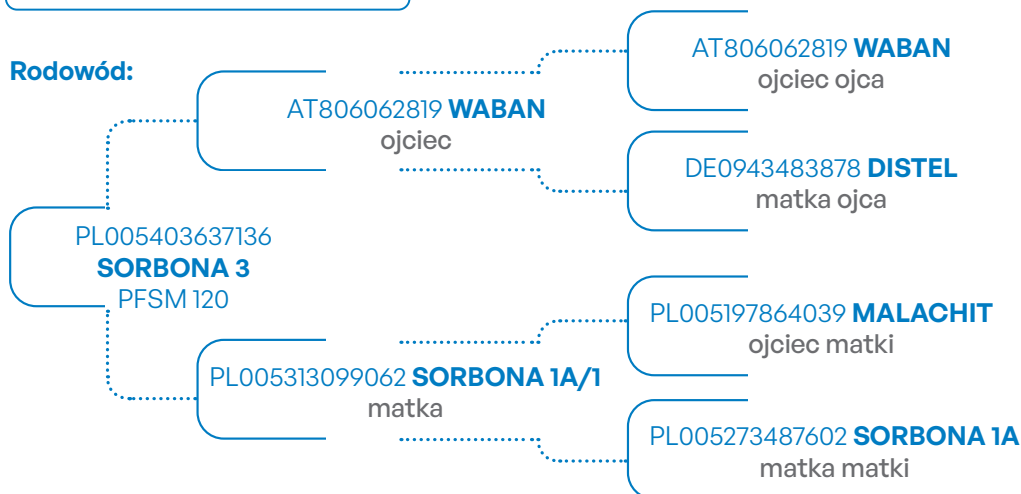
o numerze PL005403637136

Indeks Produkcja i Funkcjonalność  
dla rasy simentalskiej **120**

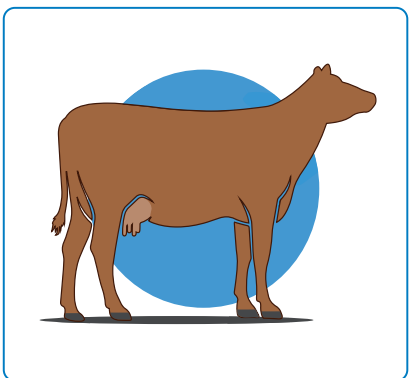
urodzona ur. 2018-03-24, Ks. G- Elita

Zakład Doświadczalny IZ PIB Odrzechowa Sp. z o.o.  
Odrzechowa, woj. podkarpackie

#### Rodowód:



## Krowa rasy polskiej czerwonej z najwyższą wartością indeksu produkcyjnego



### Krowa **SHA**

o numerze PL005288577268

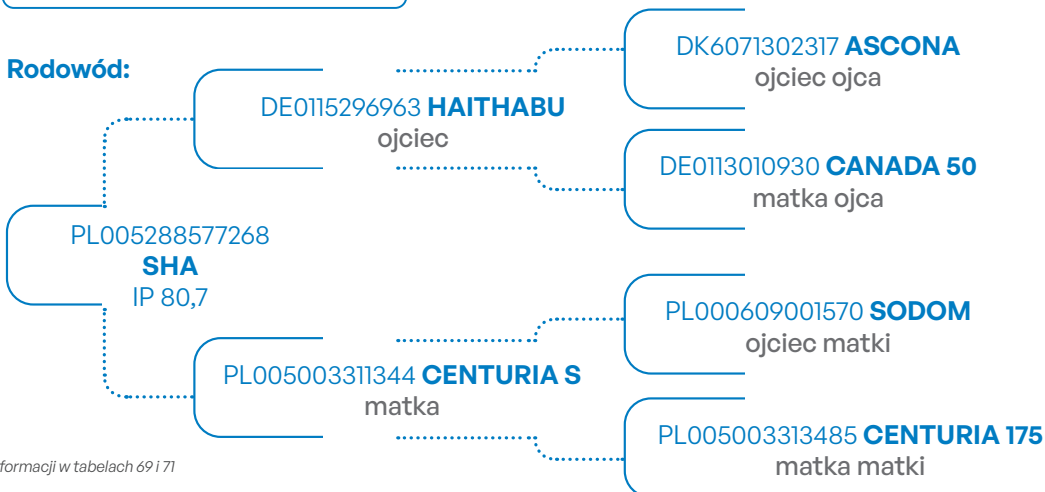
Indeks Produkcyjny **80,7**

urodzona 2016-01-25, Ks. G- Elita

Paweł Piechówka

Jodłownik, woj. małopolskie

#### Rodowód:





# Rankingi hodowlane dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Rankingi dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej są tworzone odrębnie dla każdego z oficjalnych polskich indeksów selekcyjnych czyli indeksu **Produkcja i Funkcjonalność (PF)** oraz **Indeksu Ekonomicznego (IE)**, by docenić hodowców którzy przyjęli dany indeks za cel hodowlany.

Rankingi bazują na **wartościach indeksów selekcyjnych uzyskanych w sezonie 2024.3 (publikacja: grudzień 2024 r.)**. Są to najbardziej aktualne wartości pozwalające na porównywanie uzyskanych wyników.

Rankingi tworzone są odrębnie dla każdej z odmian: czarno-białej (HO) i czerwono-białej (RW). Dane pochodzą z obór całorocznie ocenianych, które spełniają warunek minimalnej liczby próbnych dojów w ciągu roku dla danej metody oceny. W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

## Rankingi krów o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

Rankingi prezentują krowy, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych. Uwzględnione są w nich sztuki, które tworzyły populację ocenianą w 2024 r., a jednocześnie posiadają oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej (konwencjonalnej, genomowej, zmieszanej) dla danego indeksu. W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały utrzymywaniem wybitnych krów w polskich stadach.**

W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

Tabela nr 53. ↓ Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu IE

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy                     | IE   | Typ oceny | Ojciec krowy – numer | Ojciec krowy – nazwa | Właściciel                | Miejscowość     | Województwo        |
|-----|----------------|---------------------------------|------|-----------|----------------------|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|
| 1.  | PL005501912777 | GREERTJE ET                     | 3395 | G         | DE0362322958         | GIGACUBE             | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.    | NADARZYN        | zachodniopomorskie |
| 2.  | PL005507859809 | BLESS 47 ET                     | 3267 | Z         | DE0123451708         | GLADIUS              | BOBER RYSZARD             | JABŁONOWO ZAMEK | kujawsko-pomorskie |
| 3.  | PL005515097347 | BURKA                           | 3261 | Z         | US3200824505         | ALTAPLINKO           | OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.   | MIERZEJEWO      | wielkopolskie      |
| 4.  | PL005496373355 | FOSWERT SIBBEL ET               | 3261 | Z         | DE0123451708         | GLADIUS              | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.    | NADARZYN        | zachodniopomorskie |
| 5.  | PL005463511209 | DANKO WIOCHNA                   | 3259 | Z         | DE1504336100         | GARETT               | DANKO HODOWLA ROŚLIN      | CHORYŃ          | wielkopolskie      |
| 6.  | PL005503109465 | DANKO WIOCHNA                   | 3259 | Z         | DE1406051280         | FOREMAN              | DANKO HODOWLA ROŚLIN      | CHORYŃ          | wielkopolskie      |
| 7.  | PL005493607385 | G/P PLINKO FRAZZLED PA-INTRE PE | 3241 | Z         | US3200824505         | ALTAPLINKO           | PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O. | PRZYBORÓWKO     | wielkopolskie      |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy        | IE   | Typoceny | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                            | Miejscowość          | Województwo        |
|-----|----------------|--------------------|------|----------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|----------------------|--------------------|
| 8.  | PL005463511193 | DANKO<br>WIOCHNA   | 3229 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN            | CHORYŃ               | wielkopolskie      |
| 9.  | PL005442628508 | BRASILIA ET        | 3217 | G        | DE0362322958            | GIGACUBE                | OHZKAMENIEC<br>ZĄBK.<br>SP. Z O.O.    | STARCZÓW             | dolnośląskie       |
| 10. | PL005481627296 | BESTIA 26          | 3203 | Z        | US74261651              | FRAZZLED                | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.               | PILSZCZ              | opolskie           |
| 11. | PL005457834079 | BADECZ<br>ZAR-KASA | 3186 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | RKS BADECZ                            | OZAJCZE-FERMA        | wielkopolskie      |
| 12. | PL005466120231 | FIOŁKA             | 3171 | Z        | FR8548002485            | PUMP                    | NENEMAN<br>ROBERT                     | WEŁNICA              | wielkopolskie      |
| 13. | PL005442358610 | AGA                | 3162 | Z        | NL965020507             | WOODY                   | PIETRUSZYŃSKI<br>ADAM                 | LACHOWO              | podlaskie          |
| 14. | PL005507859830 | BLESS 49 ET        | 3159 | Z        | DE0123451708            | GLADIUS                 | GR JASIECKI<br>ZBIGNIEW               | NOWA WIEŚ            | kujawsko-pomorskie |
| 15. | PL005479564145 | ALINA              | 3157 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | GR-H ŻYDOWO<br>SP. Z O.O.             | ŻYDOWO               | wielkopolskie      |
| 16. | PL005507859885 | BLESS 51 ET        | 3152 | Z        | DE0123451708            | GLADIUS                 | BOBER<br>RYSZARD                      | JABŁONOWO<br>ZAMEK   | kujawsko-pomorskie |
| 17. | PL005504578185 | MALAGA 10          | 3134 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.               | PILSZCZ              | opolskie           |
| 18. | PL005430430090 | PIECKA             | 3133 | G        | US3215425399            | FREELANCER              | ZDIZ-PIB<br>KOŁBACZ<br>SP. Z O.O.     | DĘBINA               | zachodniopomorskie |
| 19. | PL005481092025 | TONIE 10           | 3132 | Z        | DE0123451708            | GLADIUS                 | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.               | KROTOSZYN            | opolskie           |
| 20. | PL005481628644 | MEWA 8             | 3121 | G        | DE0540908991            | SPRINGSTEEN             | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.               | PILSZCZ              | opolskie           |
| 21. | PL005516128033 | BERKA 115          | 3117 | G        | DE0540908991            | SPRINGSTEEN             | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.     | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |
| 22. | PL005502516998 | DANKO<br>WIOCHNA   | 3114 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN            | KOPASZEWO            | wielkopolskie      |
| 23. | PL005448623552 | JAVINA 17          | 3113 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | GR-H DARIUSZ<br>BRZEZIŃSKI            | KRAMKOWO<br>LIPSKIE  | mazowieckie        |
| 24. | PL005464375497 | BIAŁA 61           | 3111 | Z        | CA111351939             | PADINGTON               | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.     | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |
| 25. | PL005411456606 | BERKA 71 ET        | 3108 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.     | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |
| 26. | PL005411456613 | BERKA 72 ET        | 3106 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.     | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |
| 27. | PL005470642156 | MISZA              | 3102 | Z        | US3210132966            | HALSTEAD                | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O.             | PĘPOWO II            | wielkopolskie      |
| 28. | PL005448623606 | VEELA 847          | 3097 | Z        | DE0123451708            | GLADIUS                 | ŻOCHOWSKI<br>STANISŁAW                | KAMIŃSKIE<br>WIKTORY | podlaskie          |
| 29. | PL005433807790 | BERKA 85           | 3092 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.     | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |
| 30. | PL005471091366 | SAWA 70            | 3090 | Z        | US3200824445            | ALTAZAZZLE              | SK<br>DOBRZYŃIEWO<br>SP. Z O.O.       | MROZOWO              | kujawsko-pomorskie |
| 31. | PL005442889572 | JAGA447            | 3085 | Z        | FR8548002485            | PUMP                    | GR DRZEWE-<br>CE HĄDZLIK<br>LIPOWCZYK | DRZEWCE              | wielkopolskie      |
| 32. | PL005481627555 | OLIMPIA 8          | 3084 | Z        | US3141657524            | BASIC                   | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.               | PILSZCZ              | opolskie           |
| 33. | PL005422608414 | CYTRA 51           | 3083 | G        | DE0361629044            | MIRCO                   | "KOM-ROL"<br>KOBYLNIKI<br>SP. Z O.O.  | PIASKI I             | kujawsko-pomorskie |
| 34. | PL005442889381 | DRAKA437           | 3079 | Z        | FR8548002485            | PUMP                    | GR DRZEWECE<br>HĄDZLIK<br>LIPOWCZYK   | DRZEWCE              | wielkopolskie      |
| 35. | PL005411456743 | BERKA 76 ET        | 3077 | Z        | DE1504336100            | GARETT                  | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.     | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | IE   | Typ oceny | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                             | Miejscowość | Województwo        |
|-----|----------------|-------------|------|-----------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------------|-------------|--------------------|
| 36. | PL005430431127 | LAURA       | 3077 | G         | US3215425399            | FREELANCER              | ZDIZ-PIB<br>KOŁBACZ<br>SP. Z O.O.      | DĘBINA      | zachodniopomorskie |
| 37. | PL005480855102 | SISSI       | 3074 | Z         | DE1504336100            | GARETT                  | "MLEKOLAND"<br>SP. Z O.O.              | PRZECZA     | opolskie           |
| 38. | PL005477863530 | MARICA      | 3073 | Z         | US3142332722            | LEGACY                  | SK "NOWE<br>JANKOWICE"<br>SP. Z O.O.   | LISNOWO     | kujawsko-pomorskie |
| 39. | PL005442627679 | BRASILIA ET | 3072 | G         | DE0362322958            | GIGACUBE                | OHZ KAMIE-<br>NIEC ZĄBK.<br>SP. Z O.O. | STARCZÓW    | dolnośląskie       |
| 40. | PL005442627693 | BRASILIA ET | 3070 | G         | DE0362322958            | GIGACUBE                | OHZ KAMIE-<br>NIEC ZĄBK.<br>SP. Z O.O. | STARCZÓW    | dolnośląskie       |

Tabela nr 54. ↓ Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu PF

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy          | PF  | Typ oceny | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                           | Miejscowość          | Województwo        |
|-----|----------------|----------------------|-----|-----------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1.  | PL005460326011 | VEELA 816            | 168 | Z         | DE0123451708            | GLADIUS                 | ŻOCHOWSKI<br>STANISŁAW               | KAMIŃSKIE<br>WIKTORY | podlaskie          |
| 2.  | PL005515097347 | BURKA                | 167 | Z         | US3200824505            | ALTAPLINKO              | OHZ "GARZYN"<br>SP. Z O.O.           | MIERZEJEWO           | wielkopolskie      |
| 3.  | PL005463511209 | DANKO<br>WIOCHNA     | 166 | Z         | DE1504336100            | GARETT                  | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN           | CHORYŃ               | wielkopolskie      |
| 4.  | PL005503109465 | DANKO<br>WIOCHNA     | 165 | Z         | DE1406051280            | FOREMAN                 | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN           | CHORYŃ               | wielkopolskie      |
| 5.  | PL005503109489 | DANKO<br>WIOCHNA     | 165 | Z         | DE1406051280            | FOREMAN                 | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN           | CHORYŃ               | wielkopolskie      |
| 6.  | PL005466120231 | FIOŁKA               | 165 | Z         | FR8548002485            | PUMP                    | NENEMAN<br>ROBERT                    | WEŁNICA              | wielkopolskie      |
| 7.  | PL005422608414 | CYTRA 51             | 165 | G         | DE0361629044            | MIRCO                   | "KOM-ROL"<br>KOBYLNIKI<br>SP. Z O.O. | PIASKI I             | kujawsko-pomorskie |
| 8.  | PL005501912777 | GREERTJE ET          | 165 | G         | DE0362322958            | GIGACUBE                | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.            | NADARZYN             | zachodniopomorskie |
| 9.  | PL005463511193 | DANKO<br>WIOCHNA     | 164 | Z         | DE1504336100            | GARETT                  | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN           | CHORYŃ               | wielkopolskie      |
| 10. | PL005496373355 | FOSWERT<br>SIBBEL ET | 164 | Z         | DE0123451708            | GLADIUS                 | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.            | NADARZYN             | zachodniopomorskie |
| 11. | PL005446322273 | ANNA                 | 164 | G         | DE0362537676            | THEODOR                 | GR BOŻENA<br>JANOWSKA                | SMOGORZE-<br>WO      | wielkopolskie      |
| 12. | PL005496375366 | GEERTJE              | 164 | Z         | DE0123451744            | BENICIO                 | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.            | NADARZYN             | zachodniopomorskie |
| 13. | PL005516128002 | BERKA 114            | 164 | G         | DE1504829909            | SOUNDTRACK              | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.    | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |
| 14. | PL005506613228 | NEWADA 110           | 164 | G         | DE0123451744            | BENICIO                 | OHZ<br>DĘBOŁĘKA<br>SP. Z O.O.        | DĘBOŁĘKA             | łódzkie            |
| 15. | PL005502516868 | DANKO BOMBA          | 163 | Z         | DE1405290977            | TOPMODEL                | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN           | KOPASZEWO            | wielkopolskie      |
| 16. | PL005442628508 | BRASILIA ET          | 163 | G         | DE0362322958            | GIGACUBE                | OHZ KAMIENIEC<br>ZĄBK.<br>SP. Z O.O. | STARCZÓW             | dolnośląskie       |
| 17. | PL005516127999 | BERKA 113            | 163 | G         | DE0540908991            | SPRINGSTEEN             | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.    | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy             | PF  | Typ oceny | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                          | Miejscowość           | Województwo        |
|-----|----------------|-------------------------|-----|-----------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 18. | PL005516128033 | BERKA 115               | 163 | G         | DE0540908991            | SPRINGSTEEN             | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.   | POLANOWICE            | kujawsko-pomorskie |
| 19. | PL005429357476 | ROMINA 47               | 163 | G         | DE1505011805            | HAGOS                   | RADZISZEWSKA<br>ELŻBIETA ANNA       | SKŁODY<br>PRZYRUSY    | podlaskie          |
| 20. | PL005411456415 | BERKA 63                | 162 | Z         | DE1504336100            | GARETT                  | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.   | POLANOWICE            | kujawsko-pomorskie |
| 21. | PL005493324374 | SASANKA 432             | 162 | Z         | US3200824445            | ALTAZAZZLE              | SK<br>DOBRZYNIOWO<br>SP. Z O.O.     | MROZOWO               | kujawsko-pomorskie |
| 22. | PL005456829250 | CARDIGAN<br>CAPTAIN 360 | 162 | Z         | US3147118734            | CAPTAIN                 | GR DRZEWCIE<br>HĄDZLIK<br>LIPOWCZYK | DRZEWCIE              | wielkopolskie      |
| 23. | PL005448623637 | VEELA 852               | 162 | Z         | DE0123451708            | GLADIUS                 | ŻOCHOWSKI<br>STANISŁAW              | KAMIŃSKIE<br>WIKTORY  | podlaskie          |
| 24. | PL005446108068 | SASANKA 500             | 162 | Z         | US3200824445            | ALTAZAZZLE              | SK<br>DOBRZYNIOWO<br>SP. Z O.O.     | MROZOWO               | kujawsko-pomorskie |
| 25. | PL005446322259 | ANNA                    | 162 | G         | DE0362537676            | THEODOR                 | GR BOŻENA<br>JANOWSKA               | SMOGORZEWO            | wielkopolskie      |
| 26. | PL005436599791 | DĄBROWA                 | 162 | Z         | DE0123451744            | BENICIO                 | PPUH TERRA<br>SP. Z O.O.            | CIOŁKOWO              | wielkopolskie      |
| 27. | PL005426873436 | ŻABKA                   | 162 | Z         | FR7253843259            | PELLEGRINO              | GR<br>KOKOCIŃSKI<br>JERZY           | SNOWIDOWO             | wielkopolskie      |
| 28. | PL005505569649 | BIAŁA 11                | 162 | Z         | DE0123451708            | GLADIUS                 | OHZ<br>W KAMIENCU<br>ZĄBKOWICKIM    | STARCZÓW              | dolnośląskie       |
| 29. | PL005458124124 | G/G PLINKO<br>MEWA      | 162 | Z         | US3200824505            | ALTAPLINKO              | PR-H<br>"GAŁOPOL"<br>SP. Z O.O.     | GAŁOWO                | wielkopolskie      |
| 30. | PL005473867730 | RUNA 10                 | 162 | Z         | DE1505011805            | HAGOS                   | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.             | LANGOWO               | opolskie           |
| 31. | PL005506613471 | WESTA 57                | 162 | G         | US3215425521            | ALTAALANZO              | OHZ<br>DĘBOŁĘKA<br>SP. Z O.O.       | DĘBOŁĘKA              | łódzkie            |
| 32. | PL005506613488 | STRZAŁKA 95             | 162 | G         | DE0540908991            | SPRINGSTEEN             | OHZ<br>DĘBOŁĘKA<br>SP. Z O.O.       | DĘBOŁĘKA              | łódzkie            |
| 33. | PL005503110218 | DANKO<br>WIOCHNA        | 162 | G         | DE0540908991            | SPRINGSTEEN             | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN          | CHORYŃ                | wielkopolskie      |
| 34. | PL005506614522 | PATRYCJA 147            | 162 | G         | US3215425521            | ALTAALANZO              | OHZ<br>DĘBOŁĘKA<br>SP. Z O.O.       | DĘBOŁĘKA              | łódzkie            |
| 35. | PL005475901050 | DANKO BOMBA             | 162 | G         | FR8548002485            | PUMP                    | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN          | CHORYŃ                | wielkopolskie      |
| 36. | PL005493323711 | D-OPALA 115             | 161 | Z         | US3200824445            | ALTAZAZZLE              | SK<br>DOBRZYNIOWO<br>SP. Z O.O.     | MROZOWO               | kujawsko-pomorskie |
| 37. | PL005504856429 | BEATA 83                | 161 | Z         | DE1505011805            | HAGOS                   | GR BRZEZIŃSKI<br>DARIUSZ            | PRZYWÓZKI             | mazowieckie        |
| 38. | PL005446322051 | ANNA                    | 161 | G         | FR7253843259            | PELLEGRINO              | GR BOŻENA<br>JANOWSKA               | SMOGORZEWO            | wielkopolskie      |
| 39. | PL005446322280 | ANNA                    | 161 | G         | DE0362537676            | THEODOR                 | GR BOŻENA<br>JANOWSKA               | SMOGORZEWO            | wielkopolskie      |
| 40. | PL005461351425 | KORA 178 A              | 161 | Z         | US3200824505            | ALTAPLINKO              | MŚCICE OHZ<br>SP. Z O.O.            | KAZIMIERZ<br>POMORSKI | zachodniopomorskie |

Tabela nr 55. ↓ Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej o najwyższej wartości indeksu IE

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | IE   | Typ oceny | Ojciec krowy<br>– numer | Ojciec krowy<br>– nazwa | Właściciel                           | Miejscowość           | Województwo        |
|-----|----------------|-------------|------|-----------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 1.  | PL005466630105 | KALINA 13   | 2858 | Z         | NL688600604             | SOLO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie       |
| 2.  | PL005430117601 | WALIA       | 2831 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie           |
| 3.  | PL005445617417 | KASANDRA    | 2698 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | BARTON<br>MICHAŁ                     | WRÓBLIN               | opolskie           |
| 4.  | PL005499385485 | ADINA       | 2693 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie           |
| 5.  | PL005516392649 | BERTLA ET   | 2683 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie           |
| 6.  | PL005492565266 | AIKO        | 2664 | Z         | DE0361346247            | GNABRY                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie           |
| 7.  | PL005492565211 | OSIECINKA   | 2663 | Z         | NL576883991             | ASTERIX RED             | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie           |
| 8.  | PL005466631430 | KALINA 11   | 2611 | G         | NL688600604             | SOLO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie       |
| 9.  | PL005514329982 | ARKA ET     | 2523 | Z         | NL574590532             | FREESTYLE               | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie           |
| 10. | PL005482639526 | DLAMA 22    | 2508 | G         | DE0123451708            | GLADIUS                 | MARZEC<br>KATARZYNA<br>G.R.          | WIEJKOWO              | zachodniopomorskie |
| 11. | PL005430115973 | MYSZKATA    | 2508 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie           |
| 12. | PL005492566348 | AIKO        | 2507 | Z         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie           |
| 13. | PL005445121204 | LAURA       | 2503 | Z         | DE0362097615            | GARO RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie           |
| 14. | PL005499384228 | PENTIUM     | 2472 | Z         | DE0361892225            | GUANO RED               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie           |
| 15. | PL005516392670 | THIARRA     | 2446 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie           |
| 16. | PL005505251537 | BAMIA ET 19 | 2429 | Z         | US3138384017            | RUSS PP-RED             | RSP "PRZEŁOM"<br>LINOWO              | LINOWO                | kujawsko-pomorskie |
| 17. | PL005499386109 | JASKRAWA    | 2428 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie           |
| 18. | PL005499386130 | ULA         | 2401 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie           |
| 19. | PL005517891363 | WINESA644   | 2395 | G         | NL571815502             | RELAX-RED               | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie           |
| 20. | PL005448851887 | LORI        | 2394 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | ŁUBA<br>WOJCIECH                     | KĄŁĘCZYN<br>WALOCHY   | podlaskie          |
| 21. | PL005499385959 | TILLY       | 2386 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie           |
| 22. | PL005499384891 | THIARRA     | 2380 | G         | DE0123451744            | BENICIO                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie           |
| 23. | PL005499384952 | THIARRA     | 2377 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie           |
| 24. | PL005461614131 | GRETJE      | 2375 | Z         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie           |



| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | IE   | Typ oceny | Ojciec krowy<br>– numer | Ojciec krowy<br>– nazwa | Właściciel                           | Miejscowość           | Województwo         |
|-----|----------------|-------------|------|-----------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| 25. | PL005520898373 | ASTRA 33    | 2368 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie        |
| 26. | PL005514330865 | ARKA212     | 2367 | G         | DE0123785830            | AMPERE                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie            |
| 27. | PL005520897468 | ATENA 7     | 2366 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie        |
| 28. | PL005493817531 |             | 2363 | Z         | NL648499675             | ALTATOP RED             | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie            |
| 29. | PL005500036931 | LALA 2      | 2361 | Z         | NL621076242             | MOHITO                  | ŁUBA<br>WOJCIECH                     | KĄŁĘCZYN<br>WALOCHY   | podlaskie           |
| 30. | PL005461614285 | GRZECZNA    | 2357 | Z         | US3200914543            | ROMPEN-RED              | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie            |
| 31. | PL005514329777 | ARKA ET     | 2354 | Z         | NL574590532             | FREESTYLE               | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie            |
| 32. | PL005497090114 | VINA        | 2350 | Z         | NL666249656             | JACUZZI RED             | PIETRUSZYŃSKI<br>ADAM                | STRADUNY              | warmińsko-mazurskie |
| 33. | PL005477035739 | SKROMNA259  | 2342 | Z         | DE0360024183            | PERCEY RED              | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie            |
| 34. | PL005441583563 | TAMARA145   | 2341 | Z         | NL688600604             | SOLO RED                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie            |
| 35. | PL005473604878 | KINGA 22    | 2340 | Z         | DE0362097615            | GARO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie        |
| 36. | PL005437320806 | NIWA        | 2339 | Z         | NL688600604             | SOLO RED                | RYMORZ<br>MIKOŁAJ                    | GODZISZÓW             | śląskie             |
| 37. | PL005461615121 | BERTLA      | 2333 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie            |
| 38. | PL005516392755 | ADINA ET    | 2330 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie            |
| 39. | PL005520897604 | ASTRA 6     | 2327 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie        |
| 40. | PL005445121181 | KOMEDIA     | 2326 | Z         | DE0361346247            | GNABRY                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie            |

Tabela nr 56. ↓

Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej o najwyższej wartości indeksu PF

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | PF  | Typ oceny | Ojciec krowy<br>– numer | Ojciec krowy<br>– nazwa | Właściciel                           | Miejscowość           | Województwo  |
|-----|----------------|-------------|-----|-----------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------|
| 1.  | PL005499384891 | THIARRA     | 157 | G         | DE0123451744            | BENICIO                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie     |
| 2.  | PL005492565266 | AIKO        | 155 | Z         | DE0361346247            | GNABRY                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 3.  | PL005466631430 | KALINA 11   | 154 | G         | NL688600604             | SOLO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie |
| 4.  | PL005461614650 | THIARRA     | 154 | G         | DE0123451744            | BENICIO                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 5.  | PL005516392649 | BERTLA ET   | 154 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 6.  | PL005492566348 | AIKO        | 152 | Z         | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy   | PF  | Typoceny | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                           | Miejscowość           | Województwo   |
|-----|----------------|---------------|-----|----------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------|
| 7.  | PL005466630105 | KALINA 13     | 152 | Z        | NL688600604             | SOLO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie  |
| 8.  | PL005516390850 | LAURA         | 151 | Z        | DE0540511152            | SIR RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie      |
| 9.  | PL005499385478 | THIARRA       | 151 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie      |
| 10. | PL005516391659 | THIARRA       | 150 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie      |
| 11. | PL005516393318 | THIARRA II ET | 150 | G        | DE0362020453            | MALIP                   | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie      |
| 12. | PL005473604878 | KINGA 22      | 149 | Z        | DE0362097615            | GARO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie  |
| 13. | PL005499385485 | ADINA         | 149 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie      |
| 14. | PL005499385959 | TILLY         | 149 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie      |
| 15. | PL005440823356 | KALINA 11     | 148 | G        | NL688600604             | SOLO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie  |
| 16. | PL005462640405 | FITUNIA       | 148 | G        | FR8548002485            | PUMP                    | GR GRZEGORZ<br>FOLTYNOWICZ           | ELŻBIETKÓW            | wielkopolskie |
| 17. | PL005442627860 | JĄTKA 43      | 148 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>W KAMIEŃCU<br>ZĄBKOWICKIM     | STARCZÓW              | dolnośląskie  |
| 18. | PL005499384921 | MILA          | 148 | Z        | US3200914543            | ROMPEN-RED              | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie      |
| 19. | PL005499385164 | THIARRA       | 148 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie      |
| 20. | PL005516392670 | THIARRA       | 148 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie      |
| 21. | PL005493817531 |               | 147 | Z        | NL648499675             | ALTATOP RED             | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie      |
| 22. | PL005492566294 | AIKO          | 147 | Z        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie      |
| 23. | PL005445121792 | AIKO          | 147 | Z        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie      |
| 24. | PL005514329982 | ARKA ET       | 147 | Z        | NL574590532             | FREESTYLE               | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie      |
| 25. | PL005445121082 | AIKO          | 147 | Z        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie      |
| 26. | PL005481883777 | SOSNA         | 147 | Z        | DE0362097615            | GARO RED                | BARTON<br>KRZYSZTOF                  | WRÓBLIN               | opolskie      |
| 27. | PL005466630822 | MEKA          | 147 | G        | DE0362097615            | GARO RED                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie  |
| 28. | PL005499384952 | THIARRA       | 147 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie      |
| 29. | PL005425566179 | GIZELA        | 146 | Z        | NL589401100             | YETI                    | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie      |
| 30. | PL005514330865 | ARKA212       | 146 | G        | DE0123785830            | AMPERE                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie      |
| 31. | PL005517891073 | HUTII34       | 146 | G        | NL574590532             | FREESTYLE               | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie      |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | PF  | Typ oceny | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                      | Miejscowość           | Województwo |
|-----|----------------|-------------|-----|-----------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------|-------------|
| 32. | PL005499384914 | THIARRA     | 146 | G         | DE0123451744            | BENICIO                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D WRÓBLIN           | opolskie    |
| 33. | PL005445617417 | KASANDRA    | 146 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | BARTON<br>MICHAŁ                | WRÓBLIN               | opolskie    |
| 34. | PL005461614803 | THIARRA     | 146 | G         | DE0361892225            | GUANO RED               | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie    |
| 35. | PL005430115973 | MYSZKATA    | 146 | G         | CZ944733021             | BORD RED                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.        | WIERZBIEC             | opolskie    |
| 36. | PL005430117601 | WALIA       | 146 | G         | NL574590532             | FREESTYLE               | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.        | WIERZBIEC             | opolskie    |
| 37. | PL005441581675 | ERA276      | 145 | Z         | DE0361346247            | GNABRY                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.        | WIERZBIEC             | opolskie    |
| 38. | PL005492565211 | OSIECINKA   | 145 | Z         | NL576883991             | ASTERIX RED             | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D ZAWADA            | opolskie    |
| 39. | PL005445121105 | ISKRA       | 145 | Z         | DE0540511152            | SIR RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D ZAWADA            | opolskie    |
| 40. | PL005445121204 | LAURA       | 145 | Z         | DE0362097615            | GARO RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D ZAWADA            | opolskie    |

## Rankingi zgenotypowanych samic urodzonych w 2023 roku o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

W hodowli miernikiem wypracowanego postępu są wartości hodowlane młodych zwierząt. Dlatego ten zestaw rankingów został opracowany na bazie wyników uzyskanych przez jałówki urodzone w ciągu jednego roku kalendarzowego. W przypadku młodych zwierząt porównywanie ich wartości hodowlanych wymaga uzyskania oceny genomowej. Powoduje to przesunięcie terminu publikacji rankingu w stosunku do roku urodzenia jałówek, gdyż nie wszystkie urodzone w 2024 roku jałówki mogły otrzymać ocenę publikowaną w sezonie 2024.3.

Rankingi prezentują zgenotypowane jałówki, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych

(gIE – ocena genomowa Indeks Ekonomiczny, gPF – ocena genomowa indeks Produkcja i Funkcjonalność) niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny w grudniu 2024 (jałówka, krowa). Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej jałówce podany jest właściciel obory, w której urodziła się dana sztuka. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały wybitnymi samicami.**

Tabela nr 57. ↓ Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gIE

| Lp. | Numer samicy    | Nazwa samicy       | gIE  | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                    | Miejscowość | Województwo   |
|-----|-----------------|--------------------|------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------|---------------|
| 1.  | PL005468674732  | DANKO<br>STOKROTKA | 3499 | DE0363341434             | PRECISION                | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN    | CHORYŃ      | wielkopolskie |
| 2.  | PL0055444460983 | ZORZA 122          | 3494 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ<br>DĘBOŁĘKA<br>SP. Z O.O. | DĘBOŁĘKA    | łódzkie       |
| 3.  | PL005468674992  | DANKO<br>STOKROTKA | 3476 | DE0363341434             | PRECISION                | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN    | KOPASZEWO   | wielkopolskie |

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy      | gIE  | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                           | Miejscowość           | Województwo        |
|-----|----------------|-------------------|------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 4.  | PL005534582084 | PERA              | 3462 | DE0363341434             | PRECISION                | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.     | WILKOWICE             | wielkopolskie      |
| 5.  | PL005545513251 | BAJKA             | 3412 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ OSIEK<br>SP. Z O.O.              | WIEPRZ                | śląskie            |
| 6.  | PL005475902033 | DANKO<br>HAWCIARA | 3368 | FR1723960242             | RONNY                    | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN           | KOPASZEWO             | wielkopolskie      |
| 7.  | PL005425924641 | LAETITIA 12 ET    | 3364 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ<br>KAMIENIEC<br>ZĄBK. SP. Z O.O. | STARCZÓW              | dolnośląskie       |
| 8.  | PL005532708271 | REGA              | 3361 | FR2930499764             | CORLEONE                 | NENEMAN<br>ROBERT                    | WEŁNICA               | wielkopolskie      |
| 9.  | PL005462930834 | KOLA 88           | 3333 | DE0363341434             | PRECISION                | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.    | POLANOWICE            | kujawsko-pomorskie |
| 10. | PL005431164895 | BLESS 81 ET       | 3331 | FR2930499764             | CORLEONE                 | BOBER<br>RYSZARD                     | JABŁONOWO<br>ZAMEK    | kujawsko-pomorskie |
| 11. | PL005487160728 | SŁABA             | 3323 | US3142490309             | LIONEL                   | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.     | NIECHŁÓD              | wielkopolskie      |
| 12. | PL005543208432 | VEELA 1090        | 3318 | DE0363341434             | PRECISION                | ŻOCHOWSKI<br>STANISŁAW               | KAMIŃSKIE<br>WIKTORY  | podlaskie          |
| 13. | PL005462931183 | BERKA 281         | 3314 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.    | POLANOWICE            | kujawsko-pomorskie |
| 14. | PL005538816611 | KRASULA           | 3313 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.            | NADARZYN              | zachodniopomorskie |
| 15. | PL005532406825 | LITERA 30         | 3291 | US3212874445             | HYPNOTIC                 | OHZ OSIECINY<br>SP. Z O.O.           | MICHAŁOWO             | kujawsko-pomorskie |
| 16. | PL005531032186 | BELA              | 3289 | DE0541365201             | GLENN                    | HZZ<br>"ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.     | GOLINA<br>WIELKA      | wielkopolskie      |
| 17. | PL005444907700 | MOLA 80           | 3276 | US3224956127             | ALTASEVERUS              | MŚCICE OHZ<br>SP. Z O.O.             | KAZIMIERZ<br>POMORSKI | zachodniopomorskie |
| 18. | PL005538816550 | DIAMANTSJE        | 3272 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.            | NADARZYN              | zachodniopomorskie |
| 19. | PL005431164505 | GEANIE 87 ET      | 3264 | CA13712919               | MONTEVERDI               | BOBER<br>RYSZARD                     | JABŁONOWO<br>ZAMEK    | kujawsko-pomorskie |
| 20. | PL005531676137 | SAGA              | 3260 | US3150997170             | MOONSHINER               | HZZ<br>"ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.     | KAWCZE                | wielkopolskie      |
| 21. | PL005462929425 | ALENA 77          | 3260 | CA13636716               | RASTABALL                | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.    | POLANOWICE            | kujawsko-pomorskie |
| 22. | PL005462928206 | ALENA 75          | 3256 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.    | POLANOWICE            | kujawsko-pomorskie |
| 23. | PL005538815317 | GEERTJE ET        | 3254 | DE0541365201             | GLENN                    | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.            | NADARZYN              | zachodniopomorskie |
| 24. | PL005493372733 | SOKOŁA            | 3253 | DE0363341434             | PRECISION                | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.     | NIECHŁÓD              | wielkopolskie      |
| 25. | PL005548104753 | BERKA 282         | 3238 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.    | POLANOWICE            | kujawsko-pomorskie |
| 26. | PL005504188384 | INES 191          | 3235 | US3224956127             | ALTASEVERUS              | MŚCICE OHZ<br>SP. Z O.O.             | KAZIMIERZ<br>POMORSKI | zachodniopomorskie |
| 27. | PL005451387311 | GREERTJE<br>ET ET | 3234 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.            | BOGUSZYN              | zachodniopomorskie |
| 28. | PL005533992891 | RAPA6             | 3232 | US3142490309             | LIONEL                   | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.              | KROTOSZYN             | opolskie           |
| 29. | PL005486854383 | MOVIEMAX ET       | 3227 | DE0361838685             | RIOAVESO                 | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.     | WILKOWICE             | wielkopolskie      |
| 30. | PL005534414149 | MUZA              | 3226 | DE0123451708             | GLADIUS                  | GR<br>WYSOKIŃSKI<br>MATEUSZ          | RADOMYŚL              | mazowieckie        |

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy       | gIE  | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                        | Miejscowość        | Województwo        |
|-----|----------------|--------------------|------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------------|
| 31. | PL005491179488 | DANKO ATA          | 3221 | DE0363341434             | PRECISION                | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN        | STEFANOWO          | wielkopolskie      |
| 32. | PL005543592159 | PAPLA 23           | 3209 | DE0362537676             | THEODOR                  | RSP<br>"PRZEŁOM"<br>LINOWO        | LINOWO             | kujawsko-pomorskie |
| 33. | PL005531669962 | ZAMA               | 3206 | FR2930499764             | CORLEONE                 | HZZ<br>"ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.  | ZAKRZEWO           | wielkopolskie      |
| 34. | PL005537454210 | BARBIE 97          | 3199 | DE0363341434             | PRECISION                | SK<br>DOBRYNIEWO<br>SP. Z O.O.    | MROZOWO            | kujawsko-pomorskie |
| 35. | PL005543414376 | MIRACLE 138        | 3198 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | BOBER<br>RYSZARD                  | JABŁONOWO<br>ZAMEK | kujawsko-pomorskie |
| 36. | PL005534586877 | NOWA               | 3197 | FR2930499764             | CORLEONE                 | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.  | NIECHŁÓD           | wielkopolskie      |
| 37. | PL005475902873 | DANKO<br>STOKROTKA | 3195 | DE0363341434             | PRECISION                | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN        | KOPASZEWO          | wielkopolskie      |
| 38. | PL005532155914 | AGATKA 3           | 3194 | US3204165337             | TACOMA                   | JACHIMOWSKI<br>KRZYSZTOF          | BEŁCZ MAŁY         | dolnośląskie       |
| 39. | PL005462930551 | ADA 64             | 3194 | DE0363341434             | PRECISION                | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O. | POLANOWICE         | kujawsko-pomorskie |
| 40. | PL005538816437 | DROBKA             | 3190 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.         | NADARZYN           | zachodniopomorskie |

Tabela nr 58. ↓ Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gPF

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy      | gPF | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                              | Miejscowość          | Województwo        |
|-----|----------------|-------------------|-----|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1.  | PL005538815317 | GEERTJE ET        | 170 | DE0541365201             | GLENN                    | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.               | NADARZYN             | zachodniopomorskie |
| 2.  | PL005431164321 | GEANIE 80 ET      | 168 | US3212874372             | HOLYSMOKES               | BOBER<br>RYSZARD                        | JABŁONOWO<br>ZAMEK   | kujawsko-pomorskie |
| 3.  | PL005472911892 | SYLWIA 110        | 168 | DE0541365201             | GLENN                    | OHZ<br>DĘBOŁĘKA SP.<br>Z O.O.           | DĘBOŁĘKA             | łódzkie            |
| 4.  | PL005540457765 | JO                | 168 | DE0541365201             | GLENN                    | GR BOŻENA<br>JANOWSKA                   | SMOGORZEWO           | wielkopolskie      |
| 5.  | PL005451387311 | GREERTJE<br>ET ET | 167 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.               | BOGUSZYN             | zachodniopomorskie |
| 6.  | PL005484424311 | VEELA 1034        | 167 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | ŻOCHOWSKI<br>STANISŁAW                  | KAMIŃSKIE<br>WIKTORY | podlaskie          |
| 7.  | PL005537454210 | BARBIE 97         | 167 | DE0363341434             | PRECISION                | SK<br>DOBRYNIEWO<br>SP. Z O.O.          | MROZOWO              | kujawsko-pomorskie |
| 8.  | PL005468675012 | DANKO<br>SZAMPA   | 167 | FR2930499764             | CORLEONE                 | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN              | CHORYŃ               | wielkopolskie      |
| 9.  | PL005462929531 | BOAVISTA 65       | 167 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O.       | POLANOWICE           | kujawsko-pomorskie |
| 10. | PL005431165120 | MIRACLE 129 ET    | 167 | DE0363341434             | PRECISION                | BOBER<br>RYSZARD                        | JABŁONOWO<br>ZAMEK   | kujawsko-pomorskie |
| 11. | PL005430164056 | VEELA 1076        | 167 | DE0541365201             | GLENN                    | ŻOCHOWSKI<br>STANISŁAW                  | KAMIŃSKIE<br>WIKTORY | podlaskie          |
| 12. | PL005425924641 | LAETITIA 12 ET    | 167 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ<br>KAMIENIEC<br>ŻĄBK. SP. Z<br>O.O. | STARCZÓW             | dolnośląskie       |
| 13. | PL005543208289 | VEELA 1082        | 167 | DE0124167925             | GIROUD                   | ŻOCHOWSKI<br>STANISŁAW                  | KAMIŃSKIE<br>WIKTORY | podlaskie          |
| 14. | PL005545695421 | DANKO<br>WIOCHNA  | 167 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN              | CHORYŃ               | wielkopolskie      |



| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy          | gPF | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                        | Miejscowość        | Województwo         |
|-----|----------------|-----------------------|-----|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|
| 15. | PL005489659497 | MOVIEMAX              | 167 | NL653586773              | GIGANTIC                 | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.  | TRZEBINY           | wielkopolskie       |
| 16. | PL005535571681 | BIANKA                | 166 | PL005463511186           | DANKO<br>ALIANS          | GR ANDRZEJ<br>ZIĘTEK              | NIEDŹWIEDŹ         | wielkopolskie       |
| 17. | PL005499646852 | PUMA                  | 166 | US3213001132             | RAINOW                   | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.         | NADARZYN           | zachodniopomorskie  |
| 18. | PL005543740819 | BARBIE 128            | 166 | DE0541365201             | GLENN                    | SK<br>DOBRZYNIOWO<br>SP. Z O.O.   | MROZOWO            | kujawsko-pomorskie  |
| 19. | PL005533993959 | GAŁKA12               | 166 | DE0541365201             | GLENN                    | KR KIETRZ<br>SP. Z O.O.           | KROTOSZYN          | opolskie            |
| 20. | PL005548104753 | BERKA 282             | 166 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O. | POLANOWICE         | kujawsko-pomorskie  |
| 21. | PL005538816765 | GEERTJE               | 166 | FR0121032690             | SCOTTY                   | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.         | NADARZYN           | zachodniopomorskie  |
| 22. | PL005426150285 | MIRKA                 | 166 | DE0361629044             | MIRCO                    | SKOPNIK<br>PAWEŁ                  | NOWA RUDA          | podlaskie           |
| 23. | PL005475902033 | DANKO<br>HAWCIARA     | 165 | FR1723960242             | RONNY                    | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN        | KOPASZEWO          | wielkopolskie       |
| 24. | PL005451386093 | MUKA                  | 165 | US3213001132             | RAINOW                   | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.         | BOGUSZYN           | zachodniopomorskie  |
| 25. | PL005531400923 | ARKA                  | 165 | US3213001132             | RAINOW                   | OHZ OSIEK<br>SP. Z O.O.           | NIDEK              | małopolskie         |
| 26. | PL005450167013 | JON HUCK<br>BANTY 523 | 165 | US3210341485             | HUCK                     | JOŃCZYK EWA<br>I WOJCIECH         | GARZEWKO           | warmińsko-mazurskie |
| 27. | PL005531032186 | BELA                  | 165 | DE0541365201             | GLENN                    | HZZ<br>"ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.  | GOLINA<br>WIELKA   | wielkopolskie       |
| 28. | PL005544460983 | ZORZA 122             | 165 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ<br>DĘBOŁĘKA<br>SP. Z O.O.     | DĘBOŁĘKA           | łódzkie             |
| 29. | PL005538816611 | KRASULA               | 165 | DE0363341434             | PRECISION                | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.         | NADARZYN           | zachodniopomorskie  |
| 30. | PL005532406825 | LITERA 30             | 164 | US3212874445             | HYPNOTIC                 | OHZ OSIĘCINY<br>SP. Z O.O.        | MICHAŁOWO          | kujawsko-pomorskie  |
| 31. | PL005531676656 | SAGA                  | 164 | FR2930499764             | CORLEONE                 | HZZ<br>"ŻOŁĘDNICA"<br>SP. Z O.O.  | KAWCZE             | wielkopolskie       |
| 32. | PL005475902866 | DANKO<br>SAKSONIA     | 164 | US3213001132             | RAINOW                   | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN        | CHORYŃ             | wielkopolskie       |
| 33. | PL005489658575 | KLUSKA                | 164 | FR2930499764             | CORLEONE                 | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.  | TRZEBINY           | wielkopolskie       |
| 34. | PL005534585115 | KLUSKA                | 164 | FR2930499764             | CORLEONE                 | PR DŁUGIE<br>STARE<br>SP. Z O.O.  | NIECHŁÓD           | wielkopolskie       |
| 35. | PL005538813290 | GREERTJE ET           | 164 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | OHZ LUBIANA<br>SP. Z O.O.         | NADARZYN           | zachodniopomorskie  |
| 36. | PL005468674992 | DANKO<br>STOKROTKA    | 164 | DE0363341434             | PRECISION                | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN        | KOPASZEWO          | wielkopolskie       |
| 37. | PL005431165199 | BLESS 84              | 164 | DE1406421940             | BALT                     | BOBER<br>RYSZARD                  | JABŁONOWO<br>ZAMEK | kujawsko-pomorskie  |
| 38. | PL005468675609 | DANKO<br>WIOCHNA      | 164 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN        | CHORYŃ             | wielkopolskie       |
| 39. | PL005545692536 | DANKO<br>WIOCHNA      | 164 | DE1269727752             | SUPERIOR                 | DANKO<br>HODOWLA<br>ROŚLIN        | KOPASZEWO          | wielkopolskie       |
| 40. | PL005462930834 | KOLA 88               | 164 | DE0363341434             | PRECISION                | HZINR<br>POLANOWICE<br>SP. Z O.O. | POLANOWICE         | kujawsko-pomorskie  |

Tabela nr 59. ↓ Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gIE

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy | gIE  | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                              | Miejscowość             | Województwo  |
|-----|----------------|--------------|------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------------|-------------------------|--------------|
| 1.  | PL005546522337 | AIDO         | 3082 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 2.  | PL005475909858 | ARKA ET      | 3060 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.                | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 3.  | PL005437938025 | BARIA        | 3040 | DE0771045121             | SKYLINER                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 4.  | PL005425924412 | SALWA 6      | 2883 | DE0541386822             | SPOTLIGHT                | OHZ<br>KAMIENIEC<br>ZĄBK.<br>SP. Z O.O. | STARCZÓW                | dolnośląskie |
| 5.  | PL005541748947 | LINDA        | 2838 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D BIEDRZYCHOWICE      | opolskie     |
| 6.  | PL005532257267 | SALMA        | 2797 | ES1704887456             | SMART                    | PALUSZEWSKI<br>DANIEL                   | GŁĘBOKA                 | mazowieckie  |
| 7.  | PL005514935565 |              | 2782 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 8.  | PL005514935893 | BULWA        | 2730 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 9.  | PL005542865445 | LORI ET 2    | 2691 | NL639576868              | MASK RED                 | ŁUBA<br>WOJCIECH                        | KALECZYN<br>WALOCHY     | podlaskie    |
| 10. | PL005451933907 | ERA          | 2678 | DE1504715429             | AKIO RDC                 | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.                | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 11. | PL005475909834 | WALIA        | 2651 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.                | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 12. | PL005546522405 | LAURA        | 2647 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 13. | PL005514934285 | LAURA        | 2635 | NL593790865              | SWINGLOOK                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 14. | PL005475909346 | DAMA         | 2635 | DE0541386822             | SPOTLIGHT                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.                | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 15. | PL005546522320 | WALKA        | 2630 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 16. | PL005541748916 | BULWA        | 2619 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D BIEDRZY-<br>CHOWICE | opolskie     |
| 17. | PL005541749258 |              | 2619 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D BIEDRZYCHOWICE      | opolskie     |
| 18. | PL005538449833 | ŁUSKA        | 2617 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | GR TOMASZ<br>MENDROCH                   | JASZENICA               | śląskie      |
| 19. | PL005544665456 | ZORZA        | 2613 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP. Z O.O.   | GILÓW                   | dolnośląskie |
| 20. | PL005544196592 | WINESA       | 2613 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.                | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 21. | PL005475907755 | ERA          | 2594 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.                | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 22. | PL005546522399 | HELGA        | 2591 | DE0957009492             | DRAGON P                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 23. | PL005507422683 | ATENA        | 2590 | CZ944733021              | BORD RED                 | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP. Z O.O.   | GILÓW                   | dolnośląskie |
| 24. | PL005514933967 | ALFA         | 2586 | NL571815502              | RELAX-RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 25. | PL005541749203 | BULWA        | 2572 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D BIEDRZYCHOWICE      | opolskie     |

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy | gIE  | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                           | Miejscowość             | Województwo  |
|-----|----------------|--------------|------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--------------|
| 26. | PL005475907946 | BONA         | 2570 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 27. | PL005546522368 | PENTIUM      | 2566 | DE0771045121             | SKYLINER                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 28. | PL005496138091 | LALA 22      | 2559 | NL574590532              | FREESTYLE                | ŁUBA<br>WOJCIECH                     | KALĘCZYN<br>WALOCHY     | podlaskie    |
| 29. | PL005534735732 | GIRLANDA 23  | 2544 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                   | dolnośląskie |
| 30. | PL005497662731 | ATENA 741    | 2542 | DE1406137392             | SIDO RED                 | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                   | dolnośląskie |
| 31. | PL005531864251 | TABAKA       | 2538 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | GR HERÓD<br>KINGA                    | LIPNICA<br>DOLNA        | małopolskie  |
| 32. | PL005437937707 | KOMEDIA      | 2537 | DE1504715429             | AKIO RDC                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA              | opolskie     |
| 33. | PL005534735701 | GIRLANDA 12  | 2534 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                   | dolnośląskie |
| 34. | PL005451932771 | FATMA        | 2516 | DE0541386822             | SPOTLIGHT                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 35. | PL005434936802 | EMMA 02      | 2514 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SKRÓDZKI<br>ZBIGNIEW                 | KONOPKI<br>BIAŁYSTOK    | podlaskie    |
| 36. | PL005451932245 | BABSI        | 2504 | NL593790865              | SWINGLOOK                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 37. | PL005475908387 | WALIA        | 2496 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC               | opolskie     |
| 38. | PL005480160169 | GLINKA       | 2495 | DE0124214903             | SALLY RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN             | opolskie     |
| 39. | PL005470915298 | BIBA         | 2493 | CZ944733021              | BORD RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D BIEDRZY-<br>CHOWICE | opolskie     |
| 40. | PL005514935534 |              | 2488 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA              | opolskie     |

Tabela nr 60. ↓ Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2023 roku o najwyższej wartości indeksu gPF

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy | gPF | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                              | Miejscowość           | Województwo  |
|-----|----------------|--------------|-----|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------------|-----------------------|--------------|
| 1.  | PL005546522337 | AIDO         | 161 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 2.  | PL005534735701 | GIRLANDA 12  | 159 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O.    | GILÓW                 | dolnośląskie |
| 3.  | PL005541748916 | BULWA        | 159 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 4.  | PL005541748978 | KABINA       | 159 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 5.  | PL005475909858 | ARKA ET      | 158 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.                | WIERZBIEC             | opolskie     |
| 6.  | PL005480161586 | WALKA        | 158 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.         | Z-D WRÓBLIN           | opolskie     |
| 7.  | PL005425924412 | SALWA 6      | 157 | DE0541386822             | SPOTLIGHT                | OHZ<br>KAMIENIEC<br>ZĄBK.<br>SP. Z O.O. | STARCZÓW              | dolnośląskie |
| 8.  | PL005534736005 | ŻABA         | 156 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O.    | GILÓW                 | dolnośląskie |

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy | gPF | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                           | Miejscowość           | Województwo  |
|-----|----------------|--------------|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------|
| 9.  | PL005546522320 | WALKA        | 156 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 10. | PL005541749203 | BULWA        | 155 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 11. | PL005542865445 | LORI ET 2    | 154 | NL639576868              | MASK RED                 | ŁUBA<br>WOJCIECH                     | KĄŁĘCZYN<br>WAŁOCHY   | podlaskie    |
| 12. | PL005480161531 | BELONA       | 154 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D WRÓBLIN           | opolskie     |
| 13. | PL005534735602 | GIRLANDA 11  | 153 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie |
| 14. | PL005541748947 | LINDA        | 153 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 15. | PL005546522399 | HELGA        | 153 | DE0957009492             | DRAGON P                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 16. | PL005546522436 | AIKO         | 153 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 17. | PL005497662762 | ATENA 711    | 152 | DE1406137392             | SIDO RED                 | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie |
| 18. | PL005451933907 | ERA          | 152 | DE1504715429             | AKIO RDC                 | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie     |
| 19. | PL005475907946 | BONA         | 152 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie     |
| 20. | PL005534735770 | GIRLANDA 14  | 152 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie |
| 21. | PL005542865438 | LORI ET 1    | 152 | NL639576868              | MASK RED                 | ŁUBA<br>WOJCIECH                     | KĄŁĘCZYN<br>WAŁOCHY   | podlaskie    |
| 22. | PL005541748923 | HELGA        | 152 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 23. | PL005451931491 | ERA          | 151 | NL593790865              | SWINGLOOK                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie     |
| 24. | PL005496138091 | LALA 22      | 151 | NL574590532              | FREESTYLE                | ŁUBA<br>WOJCIECH                     | KĄŁĘCZYN<br>WAŁOCHY   | podlaskie    |
| 25. | PL005451932665 | ERA          | 151 | NL593790865              | SWINGLOOK                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie     |
| 26. | PL005514935565 |              | 151 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 27. | PL005541748428 | THIARRA      | 151 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 28. | PL005534735732 | GIRLANDA 23  | 151 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie |
| 29. | PL005437938025 | BARIA        | 151 | DE0771045121             | SKYLINER                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 30. | PL005541749258 |              | 151 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D<br>BIEDRZYCHOWICE | opolskie     |
| 31. | PL005544738839 | SOŁA 5       | 151 | DE0363111540             | GMAIL RED                | SK MOSZNA<br>SP. Z O.O.              | KÓRNICA               | opolskie     |
| 32. | PL005514934285 | LAURA        | 150 | NL593790865              | SWINGLOOK                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O.      | Z-D ZAWADA            | opolskie     |
| 33. | PL005535637776 | HAWAJKA 8    | 150 | NL621076242              | MOHITO                   | GR "OKOCIM"<br>MACIEJ<br>OSADA       | OKOCIM                | małopolskie  |
| 34. | PL005475908134 | GERDA        | 150 | DE0817865080             | GLAMOUR                  | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.             | WIERZBIEC             | opolskie     |
| 35. | PL005534735763 | GIRLANDA 24  | 150 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>PRZERZECZYN<br>ZDR. SP.Z O.O. | GILÓW                 | dolnośląskie |

| Lp. | Numer samicy   | Nazwa samicy | gPF | Ojciec samicy<br>- numer | Ojciec samicy<br>- nazwa | Właściciel                      | Miejscowość | Województwo |
|-----|----------------|--------------|-----|--------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|
| 36. | PL005437937554 | DROUNER      | 150 | NL639576868              | MASK RED                 | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D ZAWADA  | opolskie    |
| 37. | PL005437937608 | OSIĘCINKA    | 150 | DE0124214903             | SALLY RED                | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D ZAWADA  | opolskie    |
| 38. | PL005475909322 | TAMARA       | 150 | NL740210192              | RAMMSTEIN                | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.        | WIERZBIEC   | opolskie    |
| 39. | PL005475909971 | ROOS ET      | 150 | NL639576868              | MASK RED                 | SK PRUDNIK<br>SP. Z O.O.        | WIERZBIEC   | opolskie    |
| 40. | PL005546522115 | ISKRA        | 150 | US3204593849             | MOOI                     | OHZ<br>"GŁOGÓWEK"<br>SP. Z O.O. | Z-D ZAWADA  | opolskie    |

## Rankingi stad o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych krów

Rankingi prezentują właściciele najlepszych stad pod kątem średniej wartości hodowlanej użytkowanych krów. Rankingi bazują na wartościach indeksów selekcyjnych krów, które w ostatnim roku miały zarejestrowane zdarzenie na próbnym doju w danym stadzie. Uwzględniane są oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej: konwencjonalnej, genomowej lub zmieszanej.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach prezentowane są jedynie stada, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

W rankingach uwzględniono stada z minimalnie 10 krowami posiadającymi dany indeks selekcyjny, przy poziomie kompletności ocen min. 80% spośród sztuk danej odmiany. Takie ograniczenie pozwala nam **wyróżnić hodowców, którzy w swoich stadach posiadają sztuki hodowlane objęte oficjalną oceną wartości hodowlanej.**

Tabela nr 61. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej

| Lp. | Stado                        | IE   | Liczba krów z IE | Miejscowość       | Województwo        |
|-----|------------------------------|------|------------------|-------------------|--------------------|
| 1.  | BOBER RYSZARD                | 1924 | 179              | JABŁONOWO ZAMEK   | kujawsko-pomorskie |
| 2.  | GR CIEŚLAK RADOŚLAW          | 1840 | 157              | GOZDOWO           | wielkopolskie      |
| 3.  | GR SZYMON SPŁAWSKI           | 1836 | 73               | KĄKOLEWO          | wielkopolskie      |
| 4.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ | 1830 | 331              | KAMIŃSKIE WIKTORY | podlaskie          |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW          | 2034 | 177              |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA               | 1701 | 40               |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ             | 1559 | 114              |                   |                    |
| 5.  | PPUH TERRA SP. Z O.O.        | 1753 | 266              | CIOŁKOWO          | wielkopolskie      |
| 6.  | HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.  | 1721 | 618              | POLANOWICE        | kujawsko-pomorskie |
| 7.  | MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY | 1703 | 101              | ZABRUZDY KOLONIA  | mazowieckie        |
| 8.  | DANKO HODOWLA ROŚLIN         | 1687 | 274              | CHORYŃ            | wielkopolskie      |
| 9.  | GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ        | 1666 | 111              | RADOMYŚL          | mazowieckie        |
| 10. | SKRODZKI ZBIGNIEW            | 1659 | 75               | KONOPKI BIAŁYSTOK | podlaskie          |
| 11. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.       | 1654 | 868              | NADARZYN          | zachodniopomorskie |
| 12. | GR OLEJNICZAK PIOTR          | 1650 | 130              | ZAMYŚŁOWO         | wielkopolskie      |
| 13. | SIKORA MARCIN                | 1646 | 106              | GOLESZÓW          | śląskie            |
| 14. | PALUSZEWSKI DANIEL           | 1643 | 40               | GŁĘBOKA           | mazowieckie        |
| 15. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.       | 1642 | 512              | BOGUSZYNY         | zachodniopomorskie |



| Lp. | Stado                        | IE   | Liczba krów<br>z IE | Miejscowość    | Województwo        |
|-----|------------------------------|------|---------------------|----------------|--------------------|
| 16. | PR-H GAŁOPOL SP. Z O.O.      | 1625 | 881                 | GAŁOWO         | wielkopolskie      |
| 17. | OHZ GARZYN SP. Z O.O.        | 1612 | 697                 | GÓRZNO         | wielkopolskie      |
| 18. | DANKO HODOWLA ROŚLIN         | 1608 | 399                 | KOPASZEWO      | wielkopolskie      |
| 19. | SKOPNIK PAWEŁ                | 1606 | 101                 | NOWA RUDA      | podlaskie          |
| 20. | OHZ GARZYN SP. Z O.O.        | 1604 | 738                 | MIERZEJEWO     | wielkopolskie      |
| 21. | SK PĘPOWO SP. Z O.O.         | 1603 | 1652                | PĘPOWO II      | wielkopolskie      |
| 22. | GRH GLONEK MICHAŁ            | 1602 | 194                 | MICHAŁÓW       | łódzkie            |
| 23. | ŻAK ANNA                     | 1589 | 141                 | SKIBIENKO      | zachodniopomorskie |
|     | ŻAK DAWID                    | 1605 | 115                 |                |                    |
|     | ŻAK ANNA                     | 1519 | 26                  |                |                    |
| 24. | SZYMAŃSKI ANDRZEJ            | 1574 | 64                  | SZKOCJA        | podlaskie          |
| 25. | ŻOCHOWSCY PAWEŁ I ANETA      | 1573 | 26                  | STARY SKARŻYN  | podlaskie          |
| 26. | SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.    | 1569 | 633                 | MROZOWO        | kujawsko-pomorskie |
| 27. | HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.     | 1568 | 359                 | KAWOZE         | wielkopolskie      |
| 28. | KONARCZAK WIESŁAW            | 1562 | 34                  | KACZAGÓRKA     | wielkopolskie      |
| 29. | SZELIGOWSKI PIOTR            | 1554 | 88                  | ŁUBNICE KRUSZE | podlaskie          |
| 30. | OHZ GAJEWO SP. Z O.O.        | 1553 | 237                 | TRAGAMIN       | pomorskie          |
| 31. | MOŚCICKI ANDRZEJ             | 1543 | 34                  | DĄBROWA KITY   | podlaskie          |
| 32. | OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.    | 1532 | 365                 | BOBROWNIKI     | pomorskie          |
| 33. | NENEMAN ROBERT               | 1528 | 153                 | WEŁNICA        | wielkopolskie      |
| 34. | KR KIETRZ SP. Z O.O.         | 1524 | 1785                | LANGOWO        | opolskie           |
| 35. | SK RACOT SP. Z O.O.          | 1523 | 467                 | RACOT          | wielkopolskie      |
| 36. | SK NOWE JANKOWICE SP. Z O.O. | 1521 | 404                 | LISNOWO        | kujawsko-pomorskie |
| 37. | PR-H GAŁOPOL SP. Z O.O.      | 1519 | 218                 | LIPNICA        | wielkopolskie      |
| 38. | GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.       | 1511 | 585                 | ŻÓŁCZ          | wielkopolskie      |
| 39. | IZ PIB Z-D DOŚW. PAWŁOWICE   | 1509 | 644                 | PAWŁOWICE      | wielkopolskie      |
| 40. | CICHACZEWSKA ŁOŚ ANNA I ADAM | 1504 | 190                 | OGORZELINY     | pomorskie          |
|     | GR CICHACZEWSKA-ŁOŚ ANNA     | 1526 | 135                 |                |                    |
|     | GOSPODARSTWO ROLNE ADAM ŁOŚ  | 1451 | 55                  |                |                    |

Tabela nr 62. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej

| Lp. | Stado                        | PF  | Liczba krów<br>z PF | Miejscowość       | Województwo        |
|-----|------------------------------|-----|---------------------|-------------------|--------------------|
| 1.  | BOBER RYSZARD                | 139 | 179                 | JABŁONOWO ZAMEK   | kujawsko-pomorskie |
| 2.  | GR CIEŚLAK RADOŚLAW          | 139 | 157                 | GOZDOWO           | wielkopolskie      |
| 3.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ | 138 | 328                 | KAMIŃSKIE WIKTORY | podlaskie          |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW          | 143 | 177                 |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA               | 135 | 40                  |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ             | 132 | 111                 |                   |                    |
| 4.  | GR SZYMON SPŁAWSKI           | 135 | 73                  | KĄKOLEWO          | wielkopolskie      |
| 5.  | HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.  | 135 | 617                 | POLANOWICE        | kujawsko-pomorskie |
| 6.  | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.      | 134 | 440                 | JARANTOWICE       | kujawsko-pomorskie |
| 7.  | GRH GLONEK MICHAŁ            | 134 | 194                 | MICHAŁÓW          | łódzkie            |
| 8.  | SZYMAŃSKI ANDRZEJ            | 133 | 64                  | SZKOCJA           | podlaskie          |
| 9.  | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.      | 133 | 405                 | OSIĘCINY          | kujawsko-pomorskie |
| 10. | GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ        | 133 | 111                 | RADOMYŚL          | mazowieckie        |
| 11. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.       | 133 | 868                 | NADARZYN          | zachodniopomorskie |
| 12. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.       | 133 | 512                 | BOGUSZYNY         | zachodniopomorskie |
| 13. | MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY | 133 | 101                 | ZABRUZDY KOLONIA  | mazowieckie        |
| 14. | SKRODZKI ZBIGNIEW            | 133 | 75                  | KONOPKI BIAŁYSTOK | podlaskie          |
| 15. | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.      | 132 | 351                 | MICHAŁOWO         | kujawsko-pomorskie |
| 16. | SIKORA MARCIN                | 132 | 106                 | GOLESZÓW          | śląskie            |
| 17. | KONARCZAK WIESŁAW            | 132 | 34                  | KACZAGÓRKA        | wielkopolskie      |

| Lp. | Stado                         | PF  | Liczba krów z PF | Miejscowość    | Województwo        |
|-----|-------------------------------|-----|------------------|----------------|--------------------|
| 18. | DANKO HODOWLA ROŚLIN          | 132 | 273              | CHORYŃ         | wielkopolskie      |
|     | ŻAK ANNA                      | 132 | 141              |                |                    |
| 19. | ŻAK ANNA                      | 26  | 132              | SKIBIENKO      | zachodniopomorskie |
|     | ŻAK DAWID                     | 115 | 132              |                |                    |
| 20. | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.       | 131 | 432              | CHOTEL         | kujawsko-pomorskie |
| 21. | SKOPNIK PAWEŁ                 | 131 | 101              | NOWA RUDA      | podlaskie          |
| 22. | OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.     | 131 | 365              | BOBROWNIKI     | pomorskie          |
| 23. | MOŚCICKI ANDRZEJ              | 131 | 34               | DĄBROWA KITY   | podlaskie          |
| 24. | GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.        | 131 | 585              | ŻÓŁCZ          | wielkopolskie      |
| 25. | DANKO HODOWLA ROŚLIN          | 131 | 399              | KOPASZEWO      | wielkopolskie      |
| 26. | SZELIGOWSKI PIOTR             | 131 | 88               | ŁUBNICE KRUSZE | podlaskie          |
| 27. | PR-H GAŁOPOL SP. Z O.O.       | 131 | 877              | GAŁOWO         | wielkopolskie      |
| 28. | SK PĘPOWO SP. Z O.O.          | 131 | 1652             | PĘPOWO II      | wielkopolskie      |
|     | stado numer 8000321           | 131 | 263              |                |                    |
| 29. | PPUH TERRA SP. Z O.O.         | 262 | 131              | CIOŁKOWO       | wielkopolskie      |
|     | PPUH TERRA SP. Z O.O.         | 1   | 127              |                |                    |
| 30. | GR ŁUKASZ MAJKOWSKI           | 130 | 116              | JARZYŁY        | mazowieckie        |
| 31. | GR DRZEWCZE HĄDZLIK LIPOWCZYK | 130 | 706              | DRZEWCZE       | wielkopolskie      |
| 32. | SK NOWE JANKOWICE SP. Z O.O.  | 130 | 403              | LISNOWO        | kujawsko-pomorskie |
| 33. | OHZ GARZYN SP. Z O.O.         | 130 | 735              | MIERZEJEWO     | wielkopolskie      |
| 34. | OHZ GARZYN SP. Z O.O.         | 130 | 696              | GÓRZNO         | wielkopolskie      |
| 35. | GR OLEJNICZAK PIOTR           | 130 | 130              | ZAMYSŁOWO      | wielkopolskie      |
| 36. | HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.      | 130 | 359              | KAWCZE         | wielkopolskie      |
| 37. | SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.     | 130 | 633              | MROZOWO        | kujawsko-pomorskie |
| 38. | NENEMAN ROBERT                | 129 | 153              | WEŁNICA        | wielkopolskie      |
| 39. | OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.       | 129 | 528              | DĘBOŁĘKA       | łódzkie            |
| 40. | GR PIOTR BĄCZKIEWICZ          | 129 | 67               | KAROLEWO       | wielkopolskie      |

Tabela nr 63. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej

| Lp. | Stado                           | IE   | Liczba krów z IE | Miejscowość        | Województwo         |
|-----|---------------------------------|------|------------------|--------------------|---------------------|
| 1.  | ŁUBA WOJCIECH                   | 1487 | 16               | KALĘCZYN WALOCHY   | podlaskie           |
| 2.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.         | 1281 | 298              | Z-D ZAWADA         | opolskie            |
| 3.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.         | 1246 | 189              | Z-D WRÓBLIN        | opolskie            |
| 4.  | BAŁCYN Y SP. Z O.O.             | 1242 | 29               | LIPOWO             | warmińsko-mazurskie |
| 5.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.         | 1237 | 175              | Z-D BIEDRZYCHOWICE | opolskie            |
| 6.  | RYMORZ MIKOŁAJ                  | 1197 | 17               | GODZISZÓW          | śląskie             |
| 7.  | TWAROWSKI WOJCIECH              | 1122 | 16               | BRZEŹNICA          | podlaskie           |
| 8.  | MLEKOLAND SP. Z O.O.            | 1109 | 15               | PRZECZA            | opolskie            |
| 9.  | GR ZDZIŚLAW GRZESZCZUK          | 1096 | 26               | RUDA               | wielkopolskie       |
| 10. | FICHTE JÓZEF                    | 1085 | 12               | KUJAKOWICE DOLNE   | opolskie            |
| 11. | ŻUR MAREK                       | 1075 | 10               | BRONÓW             | śląskie             |
| 12. | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O. | 1065 | 454              | GILÓW              | dolnośląskie        |
| 13. | TOMICA EDWARD                   | 1046 | 19               | KOZAKOWICE DOLNE   | śląskie             |
| 14. | ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.       | 1028 | 16               | PIGŻA              | kujawsko-pomorskie  |
|     | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ    | 1017 | 62               |                    |                     |
| 15. | ŻOCHOWSKI STANISŁAW             | 1375 | 23               | KAMIŃSKIE WIKTORY  | podlaskie           |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA                  | 1021 | 8                |                    |                     |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ                | 750  | 31               |                    |                     |
| 16. | FORTUNE SP. Z O.O.              | 1013 | 46               | CIESZYMOWO         | pomorskie           |
|     | PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW  | 1006 | 74               |                    |                     |
| 17. | PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW         | 1266 | 9                | STRADUNY           | warmińsko-mazurskie |
|     | PIETRUSZYŃSKI ADAM              | 971  | 65               |                    |                     |
| 18. | OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.  | 991  | 23               | STARCZÓW           | dolnośląskie        |

| Lp. | Stado                 | IE  | Liczba krów<br>z IE | Miejscowość   | Województwo |
|-----|-----------------------|-----|---------------------|---------------|-------------|
| 19. | SK PRUDNIK SP. Z O.O. | 967 | 711                 | WIERZBIEC     | opolskie    |
| 20. | SIKORA MARCIN         | 962 | 13                  | GOLESZÓW      | śląskie     |
| 21. | PAWLAK IZYDOR         | 944 | 31                  | ŻYTOWICE      | łódzkie     |
| 22. | PIETRUSZYŃSKI ADAM    | 916 | 39                  | LACHOWO       | podlaskie   |
| 23. | TWORKOWSKI ADAM       | 913 | 15                  | BRZÓSKI STARE | podlaskie   |

Tabela nr 64. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej

| Lp. | Stado                          | PF  | Liczba krów<br>z PF | Miejscowość        | Województwo         |
|-----|--------------------------------|-----|---------------------|--------------------|---------------------|
| 1.  | ŁUBA WOJCIECH                  | 128 | 16                  | KALĘCZYN WALOCHY   | podlaskie           |
| 2.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.        | 123 | 297                 | Z-D ZAWADA         | opolskie            |
| 3.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.        | 122 | 187                 | Z-D WRÓBLIN        | opolskie            |
| 4.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.        | 122 | 171                 | Z-D BIEDRZYCHOWICE | opolskie            |
| 5.  | ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.      | 121 | 16                  | PIGŻA              | kujawsko-pomorskie  |
| 6.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ   | 121 | 61                  | KAMIŃSKIE WIKTORY  | podlaskie           |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW            | 23  | 129                 |                    |                     |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA                 | 8   | 120                 |                    |                     |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ               | 30  | 115                 |                    |                     |
| 7.  | MLEKOLAND SP. Z O.O.           | 119 | 15                  | PRZECZA            | opolskie            |
| 8.  | RYMORZ MIKOŁAJ                 | 119 | 17                  | GODZISZÓW          | śląskie             |
| 9.  | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O. | 118 | 454                 | GILÓW              | dolnośląskie        |
| 10. | TWAROWSKI WOJCIECH             | 118 | 16                  | BRZEŹNICA          | podlaskie           |
| 11. | OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O. | 116 | 23                  | STARCZÓW           | dolnośląskie        |
| 12. | PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW | 116 | 74                  | STRADUNY           | warmińsko-mazurskie |
|     | PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW        | 121 | 9                   |                    |                     |
|     | PIETRUSZYŃSKI ADAM             | 115 | 65                  |                    |                     |
| 13. | ŻUR MAREK                      | 116 | 10                  | BRONÓW             | śląskie             |

# Profilaktyka Mastitis z wykorzystaniem nanosrebra i propolisu



**nanoagrol.pl**

**skuteczna poprawa dobrostanu zwierząt**



biuro@nanoagrol.pl



+48 500 159 703







## SZYBKIE TESTY DO WYKRYWANIA ANTYBIOTYKÓW W MLEKU

- Wiele wyników:**  
Wykrywa wiele grup antybiotyków
- Łatwy do wykonania:**  
W terenie oraz laboratorium
- Niski koszt testu:**  
Oszczędność czasu i pracy
- Wizualny odczyt:**  
Łatwa metoda interpretacji
- Dokładny i niezawodny**
- Szybki: Wynik w 3 minuty**



tel. 22 863 90 42

info@bentleyfarm.pl

www.bentleyfarm.pl

**BENTLEY  
FARM**



## WYKRYWANIE MYKOTOKSYNY W ZBOŻU I PASZY

**Deoxynivalenol • Zearalenone • Aflatoxin B1 •  
Ochratoxin A • T-2 • Fumonisin B1**

- Szeroka gama produktów na rynku obejmująca prawie każdy rodzaj mykotoksyn.
- Dostępne szybkie testy spełniające standardy FDA.
- Kompletna linia inkubatorów i czytników laboratoryjnych.
- Kontrole pozytywne i negatywne dla zapewnienia jakości procedur testowych.
- Możliwość wysyłania sprawozdań drogą elektroniczną.

**Szybki  
wynik**

**Czuły**

**Wiarygodny  
i dokładny**

**Opłacalny**



# Rankingi stad o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych zgenotypowanych jałówek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2023 roku

Rankingi prezentują właścicieli najlepszych stad pod kątem średniej wartości hodowlanej zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2023 roku. Rankingi bazują na genomowych wartościach indeksów selekcyjnych (gIE – ocena genomowa Indeks Ekonomiczny, gPF – ocena genomowa indeks Produkcja i Funkcjonalność) uzyskanych w sezonie 2024.3.

Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych stad: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach uwzględniono stada z minimalnie 10 jałówkami posiadającymi ocenę genomową, przy 80% zgenotypowanych jałówek danej odmiany urodzonych w 2023 roku, niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny 2024.3 (jałówka, krowa). Takie ograniczenie pozwala uwzględnić hodowców, którzy w swoich oborach genotypują praktycznie wszystkie jałówki i korzystają z wartości hodowlanych o najwyższej dostępnej dokładności. Ten zestaw rankingów pozwala **wyróżnić hodowców, którzy w efekcie aktualnie prowadzonej pracy hodowlanej uzyskują efekty wyrażone wysokimi średnimi wartościami indeksów selekcyjnych dla jałówek z jednego rocznika.**

Tabela nr 65. ↓ **Ranking stad o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych samiec rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2023 roku**

| Lp. | Stado                         | gIE  | Liczba samiec z gIE | Miejscowość       | Województwo        |
|-----|-------------------------------|------|---------------------|-------------------|--------------------|
| 1.  | GR CIEŚLAK RADOŚLAW           | 2367 | 71                  | GOZDOWO           | wielkopolskie      |
| 2.  | ŻOCHOWSCY PAWEŁ I ANETA       | 2341 | 13                  | STARY SKARŻYN     | podlaskie          |
| 3.  | BOBER RYSZARD                 | 2319 | 87                  | JABŁONOWO ZAMEK   | kujawsko-pomorskie |
| 4.  | GR SZYMON SPŁAWSKI            | 2268 | 28                  | KĄKOLEWO          | wielkopolskie      |
| 5.  | GR PIOTR BĄCZKIEWICZ          | 2262 | 20                  | KAROLEWO          | wielkopolskie      |
| 6.  | BŁASZCZYK MAREK               | 2227 | 22                  | ZIÓŁKOWO          | wielkopolskie      |
| 7.  | NENEMAN ROBERT                | 2212 | 59                  | WEŁNICA           | wielkopolskie      |
| 8.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ  | 2181 | 142                 | KAMIŃSKIE WIKTORY | podlaskie          |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW           | 2271 | 101                 |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ              | 1959 | 36                  |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA                | 1944 | 5                   |                   |                    |
| 9.  | KULESZA TOMASZ                | 2178 | 22                  | PAPROĆ DUŻA       | podlaskie          |
| 10. | HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.   | 2158 | 316                 | POLANOWICE        | kujawsko-pomorskie |
| 11. | GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI | 2133 | 33                  | STARY NIEDRÓŻ     | mazowieckie        |
| 12. | OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.     | 2114 | 135                 | BOBROWNIKI        | pomorskie          |
| 13. | GR OLEJNICZAK PIOTR           | 2111 | 54                  | ZAMYŚŁOWO         | wielkopolskie      |
| 14. | HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.      | 2104 | 222                 | KAWCZE            | wielkopolskie      |
| 15. | SIKORA MARCIN                 | 2087 | 43                  | GOLESZÓW          | śląskie            |
| 16. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.        | 2082 | 477                 | NADARZYN          | zachodniopomorskie |
| 17. | KONARCZAK WIEŚLAW             | 2075 | 10                  | KACZAGÓRKA        | wielkopolskie      |
| 18. | GAJOWNICZEK ANDRZEJ           | 2072 | 24                  | CHYŻYNY           | mazowieckie        |
| 19. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.        | 2053 | 271                 | BOGUSZYNY         | zachodniopomorskie |
| 20. | GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ         | 2051 | 52                  | RADOMYŚL          | mazowieckie        |
| 21. | PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.    | 2050 | 245                 | NIECHŁÓD          | wielkopolskie      |
| 22. | HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.      | 2049 | 255                 | ZAKRZEWO          | wielkopolskie      |
| 23. | PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.    | 2040 | 166                 | WILKOWICE         | wielkopolskie      |
| 24. | OSUCH DANUTA                  | 2017 | 70                  | JASNE POLE        | wielkopolskie      |
| 25. | GR WIECZOREK MAREK            | 1991 | 24                  | WIELOWIEŚ         | śląskie            |

| Lp. | Stado                        | gIE  | Liczba<br>samiec z gIE | Miejscowość       | Województwo   |
|-----|------------------------------|------|------------------------|-------------------|---------------|
| 26. | MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY | 1987 | 52                     | ZABRUZDY KOLONIA  | mazowieckie   |
| 27. | PORZEZIŃSKI TOMASZ           | 1981 | 20                     | PORZYZINY MENDLE  | podlaskie     |
| 28. | PIEKUTOWSKI MAREK            | 1980 | 21                     | MARKOWO WÓLKA     | podlaskie     |
| 29. | MOŚCICKI ANDRZEJ             | 1974 | 14                     | DĄBROWA KITY      | podlaskie     |
| 30. | SKRODZKI ZBIGNIEW            | 1973 | 25                     | KONOPKI BIAŁYSTOK | podlaskie     |
| 31. | PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.   | 1969 | 108                    | TRZEBINY          | wielkopolskie |
| 32. | SK PĘPOWO SP. Z O.O.         | 1965 | 666                    | PĘPOWO II         | wielkopolskie |
| 33. | MATULEWICZ WOJCIECH          | 1961 | 20                     | KIELCZANY         | podlaskie     |
| 34. | SZELIGOWSKI PIOTR            | 1956 | 36                     | ŁUBNICE KRUSZE    | podlaskie     |
| 35. | KRUSZEWSKI KRZYSZTOF         | 1955 | 10                     | PŁONKA MATYSKI    | podlaskie     |
| 36. | GR ŁUKASZ MAJKOWSKI          | 1950 | 46                     | JARZYŁY           | mazowieckie   |
| 37. | MODZELEWSKA EWA              | 1941 | 18                     | KLIMASZEWNICA     | podlaskie     |
| 38. | SKOPNIK PAWEŁ                | 1936 | 31                     | NOWA RUDA         | podlaskie     |
| 39. | GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.       | 1934 | 239                    | ŻYDOWO            | wielkopolskie |
| 40. | DANKO HODOWLA ROŚLIN         | 1929 | 321                    | KROWIARKI         | śląskie       |

Tabela nr 66. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych samiec rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2023 roku

| Lp. | Stado                         | gPF | Liczba<br>samiec z gPF | Miejscowość       | Województwo        |
|-----|-------------------------------|-----|------------------------|-------------------|--------------------|
| 1.  | GR CIEŚLAK RADOSŁAW           | 150 | 71                     | GOZDOWO           | Wielkopolskie      |
| 2.  | BOBER RYSZARD                 | 149 | 87                     | JABŁONOWO ZAMEK   | Kujawsko-Pomorskie |
| 3.  | HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.   | 147 | 316                    | POLANOWICE        | Kujawsko-Pomorskie |
| 4.  | GR SZYMON SPŁAWSKI            | 147 | 28                     | KĄKOLEWO          | Wielkopolskie      |
| 5.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ  | 147 | 142                    | KAMIŃSKIE WIKTORY | Podlaskie          |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW           | 149 | 101                    |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA                | 145 | 5                      |                   |                    |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ              | 143 | 36                     |                   |                    |
| 6.  | KULESZA TOMASZ                | 146 | 22                     | PAPROĆ DUŻA       | Podlaskie          |
| 7.  | OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.     | 146 | 135                    | BOBROWNIKI        | Pomorskie          |
| 8.  | ŻOCHOWSCY PAWEŁ I ANETA       | 145 | 13                     | STARY SKARŻYN     | Podlaskie          |
| 9.  | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.        | 145 | 271                    | BOGUSZYNY         | Zachodniopomorskie |
| 10. | GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ         | 145 | 52                     | RADOMYŚL          | Mazowieckie        |
| 11. | OHZ LUBIANA SP. Z O.O.        | 145 | 477                    | NADARZYN          | Zachodniopomorskie |
| 12. | BŁASZCZYK MAREK               | 145 | 22                     | ZIÓŁKOWO          | Wielkopolskie      |
| 13. | GR PIOTR BĄCZKIEWICZ          | 145 | 20                     | KAROLEWO          | Wielkopolskie      |
| 14. | GR OLEJNICZAK PIOTR           | 145 | 54                     | ZAMYSŁOWO         | Wielkopolskie      |
| 15. | NENEMAN ROBERT                | 145 | 59                     | WEŁNICA           | Wielkopolskie      |
| 16. | GR WIECZOREK MAREK            | 144 | 24                     | WIELOWIEŚ         | śląskie            |
| 17. | PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.    | 144 | 166                    | WILKOWICE         | Wielkopolskie      |
| 18. | KONARCZAK WIESŁAW             | 144 | 10                     | KACZAGÓRKA        | Wielkopolskie      |
| 19. | HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.      | 144 | 222                    | KAWCZE            | Wielkopolskie      |
| 20. | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.       | 143 | 261                    | JARANTOWICE       | Kujawsko-Pomorskie |
| 21. | MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY  | 143 | 52                     | ZABRUZDY KOLONIA  | Mazowieckie        |
| 22. | SKRODZKI ZBIGNIEW             | 143 | 25                     | KONOPKI BIAŁYSTOK | Podlaskie          |
| 23. | GAJOWNICZEK ANDRZEJ           | 143 | 24                     | CHYŻYNY           | Mazowieckie        |
| 24. | GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI | 143 | 33                     | STARY NIEDRÓŻ     | Mazowieckie        |
| 25. | PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.    | 143 | 245                    | NIECHŁÓD          | Wielkopolskie      |
| 26. | OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.       | 143 | 191                    | DĘBOŁĘKA          | łódzkie            |
| 27. | SKOPNIK PAWEŁ                 | 143 | 31                     | NOWA RUDA         | Podlaskie          |
| 28. | MODZELEWSKA EWA               | 143 | 18                     | KLIMASZEWNICA     | Podlaskie          |
| 29. | GRH GLONEK MICHAŁ             | 143 | 102                    | MICHAŁÓW          | łódzkie            |
| 30. | SK PĘPOWO SP. Z O.O.          | 143 | 666                    | PĘPOWO II         | Wielkopolskie      |

| Lp. | Stado                      | gPF | Liczba<br>samiec z gPF | Miejscowość    | Województwo        |
|-----|----------------------------|-----|------------------------|----------------|--------------------|
| 31. | HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.   | 143 | 255                    | ZAKRZEWO       | Wielkopolskie      |
| 32. | PIEKUTOWSKI MAREK          | 143 | 21                     | MARKOWO WÓŁKA  | Podlaskie          |
| 33. | NOWAK SZYMON               | 142 | 106                    | PRZYBYCHOWO    | Wielkopolskie      |
| 34. | SIKORA MARCIN              | 142 | 43                     | GOLESZÓW       | Śląskie            |
| 35. | SZELIGOWSKI PIOTR          | 142 | 36                     | ŁUBNICE KRUSZE | Podlaskie          |
| 36. | PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O. | 142 | 108                    | TRZEBINY       | Wielkopolskie      |
| 37. | GR ŁUKASZ MAJKOWSKI        | 142 | 46                     | JARZYŁY        | Mazowieckie        |
| 38. | OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.    | 142 | 212                    | OSIĘCINY       | Kujawsko-Pomorskie |
| 39. | MOŚCICKI ANDRZEJ           | 142 | 14                     | DĄBROWA KITY   | Podlaskie          |
| 40. | RSP OTYLIN                 | 142 | 285                    | OTYLIN         | Wielkopolskie      |

Tabela nr 67. ↓ Ranking stad o najwyższej średniej wartości **gIE** zgenotypowanych samiec rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2023 roku

| Lp. | Stado                          | gIE  | Liczba<br>samiec z gIE | Miejscowość       | Województwo  |
|-----|--------------------------------|------|------------------------|-------------------|--------------|
| 1.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.        | 1882 | 116                    | Z-D ZAWADA        | opolskie     |
| 2.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ   | 1771 | 26                     | KAMIŃSKIE WIKTORY | podlaskie    |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA                 | 1858 | 1                      |                   |              |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW            | 1835 | 15                     |                   |              |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ               | 1667 | 10                     |                   |              |
|     |                                |      |                        |                   |              |
| 3.  | KOSIŃSCY ANDRZEJ I PIOTR       | 1738 | 10                     | POPŁAWY           | podlaskie    |
| 4.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.        | 1670 | 61                     | Z-D WRÓBLIN       | opolskie     |
| 5.  | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O. | 1646 | 173                    | GILÓW             | dolnośląskie |
| 6.  | GOŁĘBIEWSKI KRZYSZTOF          | 1490 | 12                     | ŁOPIENIE SZELAĞI  | podlaskie    |

Tabela nr 68. ↓ Ranking stad o najwyższej średniej wartości **gPF** zgenotypowanych samiec rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2023 roku

| Lp. | Stado                          | gPF | Liczba<br>samiec z gPF | Miejscowość       | Województwo  |
|-----|--------------------------------|-----|------------------------|-------------------|--------------|
| 1.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.        | 138 | 116                    | Z-D ZAWADA        | opolskie     |
| 2.  | KOSIŃSCY ANDRZEJ I PIOTR       | 137 | 10                     | POPŁAWY           | podlaskie    |
| 3.  | ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ   | 136 | 26                     | KAMIŃSKIE WIKTORY | podlaskie    |
|     | ŻOCHOWSKA ANNA                 | 143 | 1                      |                   |              |
|     | ŻOCHOWSKI STANISŁAW            | 140 | 15                     |                   |              |
|     | ŻOCHOWSKI MACIEJ               | 130 | 10                     |                   |              |
|     |                                |     |                        |                   |              |
| 4.  | OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.        | 134 | 61                     | Z-D WRÓBLIN       | opolskie     |
| 5.  | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O. | 133 | 173                    | GILÓW             | dolnośląskie |
| 6.  | GOŁĘBIEWSKI KRZYSZTOF          | 127 | 12                     | ŁOPIENIE SZELAĞI  | podlaskie    |

Lista hodowców polskich buhajów

Ranking prezentuje hodowców, którzy mają największy udział w realizowaniu polskiego programu hodowlanego na ścieżce męskiej. W rankingu uwzględnione zostały buhaje urodzone w Polsce w ciągu ostatnich 5 lat. Przy każdym hodowcy podano łączną liczbę wyhodowanych buhajów, a także liczebności w rozbiu na odmianę czarno-białą (HO) i czerwono-białą (RW). Dla grupy buhajów w ramach każdej odmiany obliczono średnią wartość indeksu

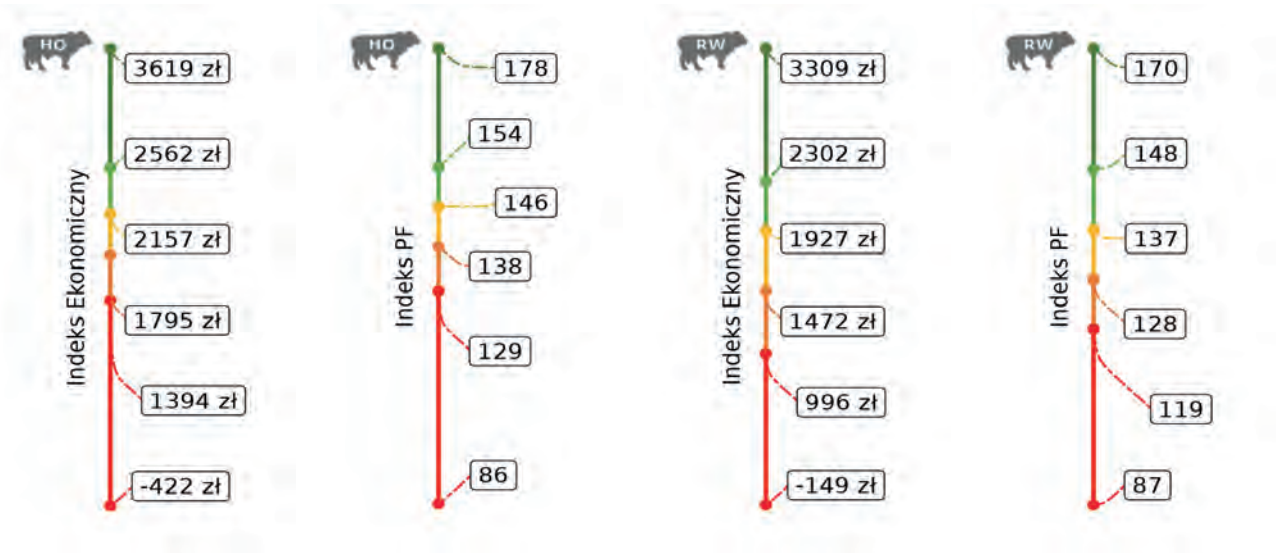
PF i IE, a także oznaczono je kolorami w odniesieniu do zakresów wartości indeksów buhajów dostępnych w sezonie grudniowym (2024.3). Poszczególne kolory odnoszą się do 5 grup buhajów, wśród których grupa o najniższych wartościach indeksu oznaczona jest na czerwono, a o najwyższych - na zielono. Ranking uzupełniono informacjami dotyczącymi najlepszego wyhodowanego buhaja pod względem każdego z indeksów.

| Nazwa hodowcy                    | Rasa PHF       |                | Odmiana czarno-biała (HO) |                      | Odmiana czerwono-biała (RW) |                      |                      | Najlepszy buhaj wg IE |                  |       | Najlepszy buhaj wg PF |                  |     |
|----------------------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|------------------|-------|-----------------------|------------------|-----|
|                                  | Liczba buhajów | Liczba buhajów | Średni IE buhajów HO      | Średni PF buhajów HO | Liczba buhajów              | Średni IE buhajów RW | Średni PF buhajów RW | numer                 | nazwa            | IE    | numer                 | nazwa            | PF  |
| DANKO HODOWLA ROŚLIN             | 29             | 29             | 2 610                     | 153,2                |                             |                      |                      | PL005468673742        | DANKO CELTIC     | 3 332 | PL005468673742        | DANKO CELTIC     | 168 |
| HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.       | 26             | 26             | 2 460                     | 152                  |                             |                      |                      | PL005517857741        | ZOL DIOR         | 2 898 | PL005531033244        | ZOL EGO          | 162 |
| OHZ LUBIANA SP. Z O.O.           | 23             | 23             | 2 483,1                   | 155,3                |                             |                      |                      | PL005451387267        | SUPERHIT         | 3 342 | PL005451387267        | SUPERHIT         | 169 |
| GR BOŻENA JANOWSKA               | 13             | 13             | 2 695,6                   | 158,9                |                             |                      |                      | PL005540457833        | BJ DIXON         | 3 118 | PL005540457789        | BJ DENAR         | 168 |
| OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.        | 12             | 1              | 2 711                     | 151                  | 11                          | 2 010,4              | 142                  | PL005514311444        | AMPER G          | 2 711 | PL005437938216        | RANCH RED G      | 154 |
| BOBER RYSZARD                    | 10             | 10             | 2 578,7                   | 154,7                |                             |                      |                      | PL005431164420        | BALTBER          | 3 340 | PL005431164420        | BALTBER          | 163 |
| PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.       | 7              | 7              | 2 819,7                   | 159,9                |                             |                      |                      | PL005534586082        | DS DIEGO         | 3 092 | PL005534586082        | DS DIEGO         | 165 |
| OHZ KAMIENIEC ŻĄBK. SP. Z O.O.   | 7              | 7              | 2 433,4                   | 151,9                |                             |                      |                      | PL005542829744        | KZ CYRRUS        | 3 337 | PL005542829744        | KZ CYRRUS        | 165 |
| HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.      | 5              | 5              | 2 686,6                   | 160,6                |                             |                      |                      | PL005462928251        | STARPOL          | 3 169 | PL005462929555        | SUPERPOL         | 168 |
| OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.          | 5              | 5              | 2 768,2                   | 155,8                |                             |                      |                      | PL005544460631        | DEBO-GOMEZ       | 3 454 | PL005544460631        | DEBO-GOMEZ       | 164 |
| SK PRUDNIK SP. Z O.O.            | 5              |                |                           |                      | 5                           | 2 487                | 148,4                | PL005475909766        | SK MASCOT RED ET | 3 083 | PL005475909766        | SK MASCOT RED ET | 156 |
| OHZ PRZERZE-CZYN ZDR. SP. Z O.O. | 5              |                |                           |                      | 5                           | 1 981,8              | 141,6                | PL005507422102        | PG SIZAL RED ET  | 2 352 | PL005507422102        | PG SIZAL RED ET  | 148 |
| KR KIETRZ SP. Z O.O.             | 4              | 4              | 2 616,3                   | 155                  |                             |                      |                      | PL005539084644        | KR ARCHIBALD     | 3 271 | PL005539084644        | KR ARCHIBALD     | 164 |
| GR RAFAŁ SKORUPKA                | 3              | 3              | 1 880,3                   | 143,7                |                             |                      |                      | PL005394964167        | AZARRO-S         | 2 223 | PL005394964167        | AZARRO-S         | 149 |
| HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.        | 3              | 3              | 2 888,7                   | 157,3                |                             |                      |                      | PL005540853116        | ILON DEMO        | 3 139 | PL005540852898        | ILON DEGO        | 160 |
| ŁUBA WOJCIECH                    | 3              |                |                           |                      | 3                           | 2 383,3              | 144                  | PL005542865575        | MARTI RED        | 2 548 | PL005542865575        | MARTI RED        | 146 |
| ŻOCHOWSKI STANISŁAW              | 3              | 3              | 2 081                     | 146                  |                             |                      |                      | PL005448623613        | GOLD KING ET ST  | 2 757 | PL005448623613        | GOLD KING ET ST  | 153 |
| OHZ OSIEK SP. Z O.O.             | 3              | 3              | 2 397                     | 153                  |                             |                      |                      | PL005458914206        | HZO SPARING ET   | 2 821 | PL005458914206        | HZO SPARING ET   | 158 |
| OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.        | 2              | 2              |                           |                      |                             |                      |                      | PL005477529139        | PROMOTOR         | 2 780 | PL005477529139        | PROMOTOR         | 154 |
| "MLEKOLAND" SP. Z O.O.           | 2              | 2              |                           |                      |                             |                      |                      | PL005447908933        | GIEROJ MLEK      | 2 496 | PL005447908933        | GIEROJ MLEK      | 154 |

| Nazwa hodowcy                  | Rasa PHF       |                | Odmiana czarno-biała (HO) |                      | Odmiana czerwono-biała (RW) |                      | Najlepszy buhaj wg IE |                |              | Najlepszy buhaj wg PF |                |              |     |
|--------------------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|----------------|--------------|-----------------------|----------------|--------------|-----|
|                                | Liczba buhajów | Liczba buhajów | Średni IE buhajów HO      | Średni PF buhajów HO | Liczba buhajów              | Średni IE buhajów RW | Średni PF buhajów RW  | numer          | nazwa        | IE                    | numer          | nazwa        | PF  |
| FORTUNE SP. Z O.O.             | 2              | 2              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005459840344 | F.ABAKAN     | 2 538                 | PL005459840344 | F.ABAKAN     | 152 |
| PPUH TERRA SP. Z O.O.          | 2              | 2              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005540941776 | TERRA DORIAN | 2 802                 | PL005540941776 | TERRA DORIAN | 150 |
| OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM     | 2              | 2              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005479270695 | KZ GILDEROY  | 2 479                 | PL005479270695 | KZ GILDEROY  | 151 |
| SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.         | 2              | 2              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005466077382 | SK COSMO     | 2 627                 | PL005466077382 | SK COSMO     | 153 |
| OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.        | 2              | 2              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005515364593 | OS PIKADOR   | 2 553                 | PL005515364593 | OS PIKADOR   | 153 |
| MARZEC KATARZYNA G.R.          | 1              | 1              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005427113135 | PATRIOTA     | 2 807                 | PL005427113135 | PATRIOTA     | 153 |
| "RESTAL-AGRI" SPÓŁKA Z O.O.    | 1              |                |                           |                      | 1                           | 1462                 | 128                   | PL005471514209 | DAMBO        | 1462                  | PL005471514209 | DAMBO        | 128 |
| MŚCICE OHZ SP. Z O.O.          | 1              | 1              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005444906499 | ALBION       | 2 397                 | PL005444906499 | ALBION       | 160 |
| SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O. | 1              | 1              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005471767469 | JAR          | 2 081                 | PL005471767469 | JAR          | 142 |
| SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.      | 1              | 1              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005493323834 | D.PETRONIUSZ | 2 064                 | PL005493323834 | D.PETRONIUSZ | 154 |
| RSP "PRZEŁOM" LINOWO           | 1              | 1              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005508548405 | QUEEN        | 2 133                 | PL005508548405 | QUEEN        | 143 |
| GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.         | 1              | 1              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005441845128 | BELCANTO     | 2 233                 | PL005441845128 | BELCANTO     | 146 |
| GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ          | 1              | 1              |                           |                      |                             |                      |                       | PL005455070776 | POLARIS      | 2 144                 | PL005455070776 | POLARIS      | 148 |

Legenda dotycząca zakresów wartości i kolorów:

| Zakresy wartości IE |       |        |       | Zakresy wartości PF |     |       |     | Kolor         |
|---------------------|-------|--------|-------|---------------------|-----|-------|-----|---------------|
| HO                  |       | RW     |       | HO                  |     | RW    |     |               |
| >2 291              |       | >2 030 |       | >147                |     | >140  |     | ciemnozielony |
| 1988                | 2 291 | 1 685  | 2 030 | 142                 | 147 | 133   | 140 | jasnozielony  |
| 1 694               | 1988  | 1 328  | 1 685 | 136                 | 142 | 124   | 133 | żółty         |
| 1 366               | 1 694 | 896    | 1 328 | 127                 | 136 | 114   | 124 | pomarańczowy  |
| <=1 366             |       | <=869  |       | <=127               |     | <=114 |     | czerwony      |





# Rankingi hodowlane dla rasy simentalskiej

Rankingi dla rasy simentalskiej tworzone są w oparciu o wartości indeksu PFSM. Szacowanie wartości hodowlanych dla cech podlegających doskonaleniu dla rasy SM oparte jest o konwencjonalną metodę BLUP. Konsekwencją tego jest fakt, że aby samica mogła mieć oszacowaną wartość hodowlaną, powinna mieć ukończoną chociaż pierwszą laktację. Dodatkowo, ze względu na niewielką liczebność populacji, wartość hodowlaną dla cech pokroju oszacowaną mają jedynie te pierwiastki, które posiadają własną ocenę typu i budowy wykonaną w trakcie 1. laktacji.

Rankingi bazują na **wartościach hodowlanych uzyskanych w sezonie 2024.3 (publikacja: grudzień 2024 r.)**. Są to najbardziej aktualne wartości pozwalające na porównywanie uzyskanych wyników. Dane pochodzą z obór całorocznie ocenianych, które spełniają warunek minimalnej liczby próbnych dojów w ciągu roku dla danej metody oceny. W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

## Ranking krów o najwyższych wartościach indeksu PFSM

Ranking prezentuje krowy, które uzyskały najwyższe wartości indeksu PFSM. Uwzględniono są w nim sztuki, które tworzyły populację ocenianą w 2024 r., a jednocześnie posiadają wyniki oceny wartości hodowlanej.

Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały utrzymywaniem wybitnych krów rasy simentalskiej w polskich stadach.**

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, data urodzenia, numer zwierzęcia.

Tabela nr 69. ↓

Ranking krów rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy  | PFSM | Ojciec krowy – numer | Ojciec krowy – nazwa | Właściciel                      | Miejscowość | Województwo   |
|-----|----------------|--------------|------|----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------|---------------|
| 1.  | PL005403637136 | SORBONA 3    | 120  | DE0949253222         | WASTL                | ZDIZ PIB ODRZETCHOWA SP. Z O.O. | ODRZETCHOWA | podkarpackie  |
| 2.  | PL005467470472 | SORBONA      | 120  | PL005383875832       | HUPERI               | ZDIZ PIB ODRZETCHOWA SP. Z O.O. | ODRZETCHOWA | podkarpackie  |
| 3.  | PL005467470625 | ETNA         | 120  | PL005383875832       | HUPERI               | ZDIZ PIB ODRZETCHOWA SP. Z O.O. | ODRZETCHOWA | podkarpackie  |
| 4.  | PL005470731744 | LISPA        | 119  | AT874572229          | MANNA                | SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.          | PĘPOWO I    | wielkopolskie |
| 5.  | PL005249668127 | ANETTE 4B1/2 | 118  | DE0813516428         | WILLE                | ZDIZ PIB ODRZETCHOWA SP. Z O.O. | ODRZETCHOWA | podkarpackie  |
| 6.  | PL005417446380 | GIZELA       | 118  | AT499975429          | GS MAECHTIG          | RSP WISŁOCZEK                   | WISŁOCZEK   | podkarpackie  |
| 7.  | PL005403638102 | SORBONA      | 118  | DE0951821433         | HAYABUSA             | ZDIZ PIB ODRZETCHOWA SP. Z O.O. | ODRZETCHOWA | podkarpackie  |
| 8.  | PL005403637839 | SORBONA      | 117  | AT294522138          | MELBOURNE            | ZDIZ PIB ODRZETCHOWA SP. Z O.O. | ODRZETCHOWA | podkarpackie  |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | PFSM | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                           | Miejscowość  | Województwo   |
|-----|----------------|-------------|------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------|---------------|
| 9.  | PL005403637914 | HERA        | 116  | DE0950348971            | HAMAMELIS               | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 10. | PL005467470984 | AKACJA      | 115  | DE0667226258            | MAINHATTAN              | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 11. | PL005381777954 | BARYŁKA     | 114  | DE0813516428            | WILLE                   | WINIARZ AGNIESZKA                    | KARLIKÓW     | podkarpackie  |
| 12. | PL005403637655 | POLANA      | 114  | DE0666737819            | POSSMANN                | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 13. | PL005428004098 | SOJA        | 114  | AT874572229             | MANNA                   | RSP<br>WISŁOCZEK                     | WISŁOCZEK    | podkarpackie  |
| 14. | PL005493290723 | PŁOWA       | 114  | DE0667226258            | MAINHATTAN              | GR BRUK<br>DANIEL                    | PULAWY       | podkarpackie  |
| 15. | PL005498323006 | MAGDA-LENA  | 114  | PL005386682048          | MODRIĆ                  | SIEMIENIAK<br>MARIUSZ                | TRYŃCZA      | podkarpackie  |
| 16. | PL005304631004 | JAGNA       | 113  | DE0941688886            | HUTERA                  | GR MROCZKA<br>JERZY                  | NOWOTANIEC   | podkarpackie  |
| 17. | PL005350866641 | KOKA        | 113  | PL005351983354          | HUBRYŃ                  | GR NAPARŁA<br>KRZYSZTOF              | WOLA SĘKOWA  | podkarpackie  |
| 18. | PL005403637129 | ELIZA 3     | 113  | DE0949253222            | WASTL                   | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 19. | PL005403636283 | ANETTE      | 113  | PL005349985780          | MYMOŃ                   | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 20. | PL005353210090 | OTELLO      | 113  | AT499975429             | GS MAECHTIG             | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O.            | PĘPOWO I     | wielkopolskie |
| 21. | PL005329453797 | ELIZA       | 113  | AT874572229             | MANNA                   | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 22. | PL005467470502 | BAJKA       | 113  | PL005391896713          | BARBUR                  | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 23. | PL005271642027 | KRASULA     | 112  | DE0941035802            | WILLEM                  | GR RYMAROWICZ<br>STANISŁAW           | TRZEŚNIOW    | podkarpackie  |
| 24. | PL005335638300 | MELISSE24   | 112  | DE0946673832            | WOBBLER                 | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O.            | PĘPOWO I     | wielkopolskie |
| 25. | PL005396824698 | ETNA        | 112  | DE0948679475            | HUBRAUM                 | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 26. | PL005403637402 | BRYZA       | 112  | PL005292197209          | HALIK                   | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 27. | PL005459745588 | KAROLA      | 112  | AT874572229             | MANNA                   | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O.            | PĘPOWO I     | wielkopolskie |
| 28. | PL005453265914 | CETKA       | 112  | DE0948679475            | HUBRAUM                 | GR NAPARŁA<br>KRZYSZTOF              | WOLA SĘKOWA  | podkarpackie  |
| 29. | PL005449491310 | PETRA       | 112  | DE0948679475            | HUBRAUM                 | GRH<br>BRYŚ DANIEL                   | KORCZYNA     | podkarpackie  |
| 30. | PL005431266438 | BIANKA      | 112  | DE0951821433            | HAYABUSA                | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 31. | PL005463515498 | BINA        | 112  | DE0952748754            | MUNTER                  | GR<br>WRONA JAN                      | BRZEGI DOLNE | podkarpackie  |
| 32. | PL005318946996 | CEBULA      | 111  | PL005303243345          | RAPID                   | ZDIZ PIB<br>ODRZECHOWA<br>SP. Z O.O. | ODRZECHOWA   | podkarpackie  |
| 33. | PL005328167992 | KUMA        | 111  | DE0947442307            | PAZIFIK                 | RSP<br>WISŁOCZEK                     | WISŁOCZEK    | podkarpackie  |
| 34. | PL005388190619 | KRESKA      | 111  | PL005393808059          | POLDER                  | GR WOLANIN<br>ZBIGNIEW               | WOLICA       | podkarpackie  |
| 35. | PL005325966000 | ANSCHI      | 111  | DE0951888322            | HORIZONT                | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O.            | PĘPOWO I     | wielkopolskie |
| 36. | PL005355165466 | TARCZA      | 111  | DE0950654157            | PERFEKT                 | RSP<br>WISŁOCZEK                     | WISŁOCZEK    | podkarpackie  |
| 37. | PL005353210502 | POLDI       | 111  | DE0951888322            | HORIZONT                | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O.            | PĘPOWO I     | wielkopolskie |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | PFSM | Ojciec krowy<br>- numer | Ojciec krowy<br>- nazwa | Właściciel                | Miejscowość | Województwo   |
|-----|----------------|-------------|------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 38. | PL005342889559 | KOMETA-1    | 111  | PL005292197209          | HALIK                   | SIEMIENIAK<br>MARIUSZ     | TRYŃCZA     | podkarpackie  |
| 39. | PL005470731492 | PETRA       | 111  | AT874572229             | MANNA                   | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O. | PĘPOWO I    | wielkopolskie |
| 40. | PL005470731812 | HELLA       | 111  | AT874572229             | MANNA                   | SK "PĘPOWO"<br>SP. Z O.O. | PĘPOWO I    | wielkopolskie |

## Ranking stad o najwyższych średnich wartościach indeksu PFSM

Ranking prezentuje właścicieli najlepszych stad pod kątem średniej wartości hodowlanej użytkowanych krów rasy simentalskiej. Uwzględniono stada z minimalnie 10 krowami posiadającymi indeks PFSM, które tworzyły populację ocenianą w 2024 r., a więc zostały co najmniej raz zarejestrowane w ramach próbnego doju w danym stadzie.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych stad: wartość indeksu, liczba krów z indeksem, numer obory.

Ranking pozwala **wyróżnić hodowców, którzy w swoich stadach posiadają sztuki hodowlane rasy simentalskiej objęte oficjalną oceną wartości hodowlanej.**

Tabela nr 70. ↓ Ranking stad o najwyższej średniej wartości **PFSM** dla krów rasy simentalskiej

| Lp. | Stado                          | PFSM | Liczba krów<br>z PFSM | Miejscowość       | Województwo   |
|-----|--------------------------------|------|-----------------------|-------------------|---------------|
| 1.  | GR BRUK DANIEL                 | 101  | 16                    | PUŁAWY            | podkarpackie  |
| 2.  | GR WRONA JAN                   | 100  | 14                    | BRZEGI DOLNE      | podkarpackie  |
| 3.  | GR MROCZKA JERZY               | 100  | 10                    | NOWOTANIEC        | podkarpackie  |
| 4.  | ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP. Z O.O. | 99   | 221                   | ODRZECHOWA        | podkarpackie  |
| 5.  | SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.         | 99   | 214                   | PĘPOWO I          | wielkopolskie |
| 6.  | RSP WISŁOCZEK                  | 99   | 50                    | WISŁOCZEK         | podkarpackie  |
| 7.  | GRH BRYŚ DANIEL                | 99   | 34                    | KORCZYNA          | podkarpackie  |
| 8.  | GR SUPEL BOGUSŁAW              | 99   | 24                    | WZDÓW             | podkarpackie  |
| 9.  | GR GORYCZKA PIOTR              | 99   | 23                    | WISŁOCZEK         | podkarpackie  |
| 10. | GR KRAJZEWICZ RAFAŁ            | 99   | 12                    | ŚREDNIE WIELKIE   | podkarpackie  |
| 11. | GR ŁĄTKA DOROTA                | 99   | 10                    | WOLA NIŻNA        | podkarpackie  |
| 12. | GR ŁUKASZCZYK BRONISŁAW        | 98   | 24                    | PŁONNA            | podkarpackie  |
| 13. | GR WAIS ANDRZEJ                | 98   | 20                    | KLIMKÓWKA         | podkarpackie  |
| 14. | WINIARZ AGNIESZKA              | 98   | 20                    | KARLIKÓW          | podkarpackie  |
| 15. | SIEMIENIAK MARIUSZ             | 98   | 17                    | TRYŃCZA           | podkarpackie  |
| 16. | GR ŻARÓW KRYSZYNA              | 98   | 11                    | BANDRÓW NARODOWY  | podkarpackie  |
| 17. | GR GIERLICKI SZYMON            | 97   | 11                    | MYMOŃ             | podkarpackie  |
| 18. | GR SZWARC JERZY                | 97   | 10                    | SANOCZEK          | podkarpackie  |
| 19. | GR RUSNOK ZBIGNIEW             | 96   | 12                    | WISŁOCZEK         | podkarpackie  |
| 20. | CZUBSKI JANUSZ                 | 96   | 10                    | WRÓBLIK KRÓLEWSKI | podkarpackie  |
| 21. | ADAMSKI MARIUSZ GR             | 96   | 10                    | POBIEDNO          | podkarpackie  |
| 22. | GR NAPARŁA KRZYSZTOF           | 95   | 21                    | WOLA SĘKOWA       | podkarpackie  |
| 23. | GR KOŁODZIEJ MAREK             | 95   | 17                    | DŻWINIACZ DOLNY   | podkarpackie  |
| 24. | GR SZMYD DOMINIK               | 95   | 10                    | HACZÓW            | podkarpackie  |
| 25. | GR ŁUSZCZ LESZEK               | 94   | 14                    | BUKOWSKO          | podkarpackie  |
| 26. | GR DORDA JONATAN               | 94   | 12                    | WOLA PIOTROWA     | podkarpackie  |
| 27. | GR KLECHA DOROTA               | 92   | 10                    | PRUSIEK           | podkarpackie  |



Partner w pracy



Tworzymy systemy informatyczne  
wspierające polskie rolnictwo





wydajność krów  
z systemem Obora

**11 667 kg**  
mleka/szt

wydajność krów  
ocenianych

**9 150 kg**  
mleka/szt

wydajność krów  
nieocenianych

**6 601 kg**  
mleka/szt



oborasystem.pl

**Uzyskaj maksymalną wydajność  
krów mlecznych z systemem Obora**

Podana wydajność krów mlecznych w roku 2023.



# Ranking hodowlany dla rasy polskiej czerwonej

Ranking prezentuje krowy rasy polskiej czerwonej, które uzyskały najwyższe wartości indeksu produkcyjnego. Uwzględnione są w nim sztuki, które tworzyły populację ocenianą w 2024 r. Dane pochodzą z obór całorocznie ocenianych, które spełniają warunek minimalnej liczby próbnych dojów w ciągu roku dla danej metody oceny. W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje zaowocowały utrzymywaniem najlepszych pod kątem indeksu produkcyjnego krów rasy polskiej czerwonej.**

Tabela nr 71. ↓ Ranking krów rasy polskiej czerwonej o najwyższej wartości indeksu produkcyjnego

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | Indeks produkcyjny | Ojciec krowy - numer | Ojciec krowy - nazwa | Właściciel                      | Miejscowość | Województwo  |
|-----|----------------|-------------|--------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------|--------------|
| 1.  | PL005288577268 | SHA         | 80,7               | DE0115296963         | HAITHABU             | PIECHÓWKA PAWEŁ                 | JODŁOWNIK   | małopolskie  |
| 2.  | PL005382646990 | WILGA       | 69,4               | DE0120076866         | NACET                | BARTOSZEK KRZYSZTOF             | MARUSZYNA   | małopolskie  |
| 3.  | PL005382646983 | WINOCHA     | 65,6               | DE0120076866         | NACET                | ŁUKASZ WOJCIECH IEWA            | KREMPACHY   | małopolskie  |
| 4.  | PL005466492734 | FELA        | 60,7               | PL000601390032       | FELIKS               | ŁUKASZ WOJCIECH IEWA            | KREMPACHY   | małopolskie  |
| 5.  | PL005444016792 | BALBINA     | 56,3               | PL005328973364       | CYGAN                | KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA | SKAWA       | małopolskie  |
| 6.  | PL005368684985 | WILA        | 53,1               | DK37887              | VR FILUR             | KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA | SKAWA       | małopolskie  |
| 7.  | PL005349677340 | GABRYŚKA    | 51,9               | DE0948342211         | MANNSCHAFT           | G.R O.O.CYSTERSÓW               | SZCZYRZYCY  | małopolskie  |
| 8.  | PL00541103135  | PORZECZKA   | 50,9               | PL005285536602       | BACIAR               | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O. | GILÓW       | dolnośląskie |
| 9.  | PL005473492048 | WIKI        | 47                 | DK36927              | VR DONATO            | KRAUS MIROSŁAW                  | PODSARNIE   | małopolskie  |
| 10. | PL005285900670 | LANDRYNKA   | 46,8               | DE0114048185         | ELEDO                | BARTOSZEK KRZYSZTOF             | MARUSZYNA   | małopolskie  |
| 11. | PL005310141429 | BIANKA      | 43,4               | DK36324              | R FACET              | KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA | SKAWA       | małopolskie  |
| 12. | PL005377171773 | SASANKA     | 42,8               | PL005288576803       | PROM                 | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O. | GILÓW       | dolnośląskie |
| 13. | PL005384586034 | SASANKA     | 42,4               | PL005285536602       | BACIAR               | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O. | GILÓW       | dolnośląskie |
| 14. | PL005338378722 | MUSZKA      | 42,1               | DE0120076866         | NACET                | MAJCHROWICZ MIECZYSLAW          | SKAWA       | małopolskie  |
| 15. | PL005378123849 | WARMA28     | 41,4               | FR2923746988         | BREIZH               | G.R O.O.CYSTERSÓW               | SZCZYRZYCY  | małopolskie  |
| 16. | PL005444016723 | WOŁGA       | 41,2               | PL005201307118       | FRED                 | KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA | SKAWA       | małopolskie  |
| 17. | PL005487042505 | WIŚNIA      | 39,1               | FI47332              | BORAT                | KRAUS MIROSŁAW                  | PODSARNIE   | małopolskie  |
| 18. | PL005338573189 | WERA        | 38,2               | DE0120027396         | NOUGAT               | ŁUKASZ WOJCIECH IEWA            | KREMPACHY   | małopolskie  |
| 19. | PL005473492024 | BALTONA     | 38,1               | DK37011              | VR EJSTRUP           | KRAUS MIROSŁAW                  | PODSARNIE   | małopolskie  |

| Lp. | Numer krowy    | Nazwa krowy | Indeks produkcyjny | Ojciec krowy - numer | Ojciec krowy - nazwa | Właściciel                      | Miejscowość  | Województwo        |
|-----|----------------|-------------|--------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|--------------|--------------------|
| 20. | PL005318434011 | WIKI        | 37,5               | DK36099              | R DAVID              | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA           | KREMPACHY    | małopolskie        |
| 21. | PL005375425595 | CERA        | 37,4               | PL005297837896       | ERO                  | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA           | KREMPACHY    | małopolskie        |
| 22. | PL005502545158 | ZUZKA       | 37,4               | PL005346262464       | HARNAŚ               | KACZMAREK JÓZEF                 | USTKÓW       | wielkopolskie      |
| 23. | PL005285900830 | PANDA       | 37,2               | DK36678              | VR CIGAR             | BARTOSZEK KRZYSZTOF             | MARUSZYNA    | małopolskie        |
| 24. | PL005384877606 | HANCZA      | 36,9               | PL005288577022       | WALCENT              | GR SĘDROWSKI PAWEŁ              | POŚCIEŃ WIEŚ | mazowieckie        |
| 25. | PL005502029443 | CHWILA      | 35,2               | PL005141920125       | PANKRACY             | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O  | GILÓW        | dolnośląskie       |
| 26. | PL005327480801 | CHWILA      | 34,7               | PL005184751243       | PAGON                | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O  | GILÓW        | dolnośląskie       |
| 27. | PL005489720739 | MAJA        | 34,4               | DK37887              | VR FILUR             | MAJCHROWICZ MIECZYŚŁAW          | SKAWA        | małopolskie        |
| 28. | PL005345516988 | MAJA        | 34,1               | DE0115296963         | HAITHABU             | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA           | KREMPACHY    | małopolskie        |
| 29. | PL005444016877 | WARKA       | 34                 | PL005079841301       | WIR                  | KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA | SKAWA        | małopolskie        |
| 30. | PL005253911141 | WALA 3      | 33,5               | PL005197462471       | BARON                | G.R O.O.CYSTERSÓW               | SZCZYRZYC    | małopolskie        |
| 31. | PL005466492796 | MIJA        | 33,1               | PL005416528636       | ALSMUG               | ŁUKASZ WOJCIECH I EWA           | KREMPACHY    | małopolskie        |
| 32. | PL005363392533 | WARTA       | 32,2               | PL000607006839       | DEBIUT               | KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA | SKAWA        | małopolskie        |
| 33. | PL005477752759 | CYGA2       | 32,1               | DK37365              | PORTER               | GR KOZA DAMIAN                  | STRÓŻA       | małopolskie        |
| 34. | PL005334605983 | BARBI       | 31,6               | PL005072836564       | CEBRZYK              | GR GRABEK EWA                   | TARNAWA      | świętokrzyskie     |
| 35. | PL005489720777 | KOCICA      | 31,6               | DK37887              | VR FILUR             | MAJCHROWICZ MIECZYŚŁAW          | SKAWA        | małopolskie        |
| 36. | PL005307917518 | WIŚNIA 2    | 31,3               | PL005159199711       | CIECIEŃ              | GR GODEK JAKUB                  | ŁACHOWO      | kujawsko-pomorskie |
| 37. | PL005411446249 | CHWILA      | 31                 | PL005288576803       | PROM                 | OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O  | GILÓW        | dolnośląskie       |
| 38. | PL005474327820 | WRONA       | 30,7               | PL005328321998       | NERO                 | KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA | SKAWA        | małopolskie        |
| 39. | PL005519976921 | MALINA      | 29,3               | PL005288577022       | WALCENT              | GR SĘDROWSKI PAWEŁ              | POŚCIEŃ WIEŚ | mazowieckie        |
| 40. | PL005440021752 | NERA        | 29,3               | PL005328321998       | NERO                 | KADŁUBIAK KAZIMIERZ             | CHYŻNE       | małopolskie        |

# polmass



**PREPARATY  
MLEKOZASTĘPCZE**



**MIESZANKI  
MINERALNO-WITAMINOWE**



**PRODUKTY  
SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA**



**DODATKI  
DO ZAKISZANIA  
PASZ OBJĘTOŚCIOWYCH**



# Mniej niecielných krów w stadzie

## To korzyść z badania cielnosci testem PAG z mleka

Test cielnosci z mleka wykrywa wysoce specyficzne markery ciąży u przeżuwaczy: glikoproteiny ciążowe (PAG). W przeciwieństwie do progesteronu, test PAG jest specyficzny dla ciąży z dokładnością równą diagnostyce ultrasonograficznej<sup>1,2</sup>



### Wystarczy kilka kropel mleka, aby:



Dokładnie zidentyfikować niecielné krowy już do 28 dnia po kryciu



Weryfikować cielnosc przez cały okres ciąży



Oszczędzić sobie pracy, a krowom stresu



Poprawić wydajność reprodukcyjną stada\*

### Korzyści z częstego monitorowania cielnosci



Wczesna identyfikacja krów niecielných ułatwia wczesne ponowne krycie



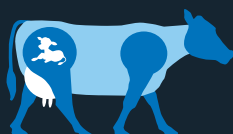
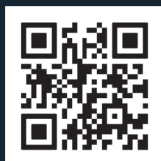
Wykrycie 19% strat zarodków, które mogą wystąpić w tym czasie<sup>3</sup>. Reinseminacja krów niecielných, gdy jest to nadal opłacalne ekonomicznie



Badanie przed zasuszeniem aby upewnić się że zasuszamy cielné krowy i unikamy kosztownych błędów.

Po więcej, skontaktuj się z PFHBiPM lub odwiedź naszą stronę:

[www.testcielnoscizmleka.pl](http://www.testcielnoscizmleka.pl)



### Obdarzony zaufaniem hodowców na całym świecie



Obdarzony zaufaniem hodowców na całym świecie

**> 55 milionów**  
Testów wykonanych globalnie



\* UK studies show that using milk samples for automated pregnancy confirmation (70 -110 days post-breeding) could significantly improve reproductive performance.  
1. Fosgate et; al. Preventive Veterinary Medicine, 145. (2017) 100-109.  
2. R. Lyle et; al. BCVA oral presentation (2018).  
3. P.M. Fricke et; al. Vet Clin Food Anim 32 (2016) 165-180





**W województwie lubelskim** na koniec grudnia 2024 roku zarejestrowano łącznie 334 786 sztuk bydła. W tej liczbie 99 692 sztuki stanowiły krowy mleczne w wieku dwóch lat i starsze. Pogłowie krów mlecznych na terenie Lubelszczyzny stanowiło 5% ogólnokrajowej populacji tych zwierząt. Na terenie województwa objęto oceną 31% krów. Szczegółowe dane dotyczące oceny oraz wyniki najlepszych stad w województwie lubelskim znajdują się na kolejnych stronach niniejszego opracowania.





**754** obory

**31 225**

krów przeciętnie

**41** sztuk

przeciętna  
wielkość obory

**31%**

krów ocenianych do pogłowia  
ogółem w województwie



**2024 rok w ocenie:**

**9 295** kg  
mleko

**703** kg  
tłuszcz + białko

**375** kg  
tłuszcz  
4,03%

**328** kg  
białko  
3,53%

**425** dni

średni okres  
międzywycieleniowy

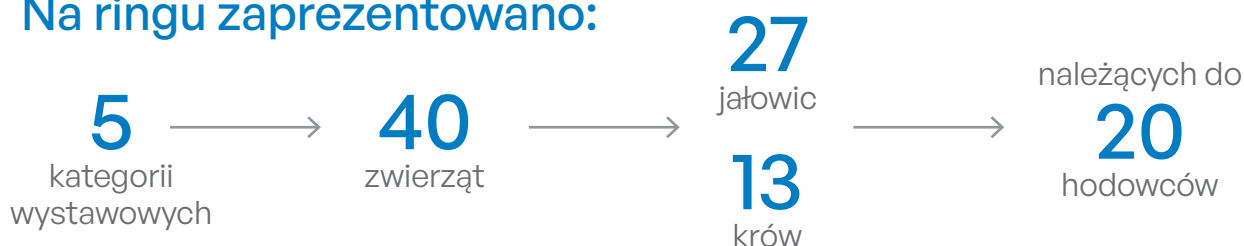
**808** dni

średni wiek  
pierwszego wycielenia

## II Regionalna Wystawa Bydła Mlecznego w Ułężu 18-19 maja 2024 roku

W dniach 18-19 maja na terenie lotniska w Ułężu przy okazji 21 edycji ZIELONE AGRO SHOW & ANIMAL SHOW odbyła się II Regionalna Wystawa Bydła Mlecznego. Spośród 40 zwierząt wystawianych w 5 kategoriach przez 20 hodowców wybrano 5 czempionów zarówno w krowach jak i jałówkach. Superczempionem wystawy została krowa FEM 13 nr rej. PL005512306602, której hodowcą jest Pani Karolina Bichta-Domańska z Janopola.

Na ringu zaprezentowano:



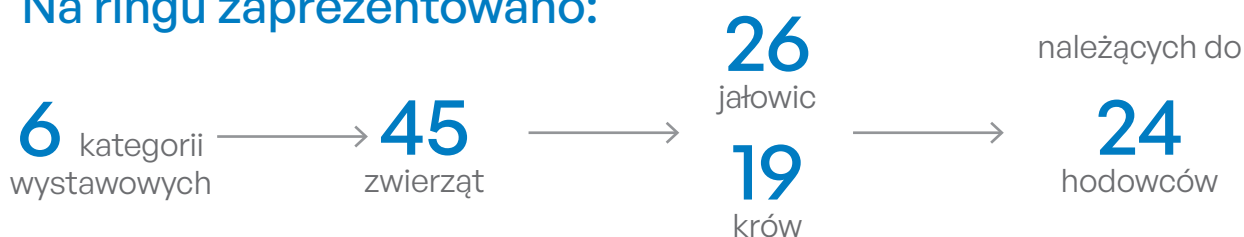
## XXXVI Wystawa Zwierząt Hodowlanych Maszyn i Urządzeń Rolniczych w Sitnie k. Zamościa

6-7 lipca 2024 roku



Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli oraz Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Zamościu zaprosili hodowców na XXXVI Wystawę Zwierząt Hodowlanych, Maszyn i Urządzeń Rolniczych, która odbyła się w dniach 5-7 lipca w Sitnie na terenie Ośrodka Kultury Rolnej. Spośród 45 sztuk bydła mlecznego prezentowanego przez 24 wystawców, wybrano superczenpiona zarówno wśród jałówek jak i krów. Super Czempionem jałówek została ROGALA 4104 PL005518905144 z hodowli Agromarina Sp. z o.o. Kulczyn Kolonia, a wśród krów - KANIA PL005466316016, której hodowcą jest Pan Daniel Kościuk z miejscowości Śniatycze.

Na ringu zaprezentowano:





**Lider** najwyższej wydajności kg mleka

**Krystyna Juszcuk**

przeciętnie

**13 925** kg  
mleka od sztuki

Ossowa, woj. lubelskie

#### Wysoką wydajność mleczną krów zawdzięczam:

Wieloletniej pracy nad wysoką wartością genetyczną stada oraz pracy nad bardzo dobrą jakością paszami objętościowymi wytwarzanymi w gospodarstwie. O moim sukcesie zdecydował też zapewne bardzo dobry dobrostan, który zapewniam zwierzętom w oborze.

#### W kolejnych latach w gospodarstwie planuję:

Budowę silosów na kiszonki i utwardzenie placu wokół nich. Kolejną ważną inwestycją będzie budowa hali na maszyny rolnicze oraz kupno ziemi. Celem hodowlanym w obrębie stada jest natomiast dalszy wzrost wydajności z jednoczesną poprawą długowieczności.

#### Dzięki raportom wynikowym PFHBiPM nauczyłem się:

Dobrze zarządzać stadem krów i prawidłowo je żywić, co przynosi wymierne efekty ekonomiczne. Z kolei we współpracy z PFHBiPM cenię sobie profesjonalne

doradztwo oparte na rzetelnych wynikach z oceny wartości użytkowej krów mlecznych oraz bieżący monitoring stada.

#### Fundamenty rozwoju gospodarstwa:

- Dobór buhajów pod względem wydajności i pokroju.
- Wykorzystanie raportów PFHBiPM do zarządzania stadem oraz profesjonalne doradztwo.
- Dbłość o jakość pasz objętościowych, w tym kiszzonek z kukurydzy i mieszanek traw sianych na gruntach ornych.
- Budowa nowej obory zapewniającej dobrostan.
- Otwartość na doświadczenia innych hodowców i zaangażowanie synów w rozwój stada.





An  Group Company

# Skup bydła

**OSI POLAND FOODWORKS** to ubojnia bydła należąca do globalnej Grupy OSI, lidera w branży spożywczej. Od lat współpracujemy z hodowcami, oferując pewność i stabilność partnerstwa na przejrzystych zasadach.

**Decydując się na współpracę z OSI, zyskujesz:**

- Krótkie terminy płatności (do 2 tyg. po sprzedaży).
- Rzetelną wycenę i ofertę
- Kompleksową obsługę przedstawiciela ds. skupu
- Dodatkowe korzyści (wspieramy ekoschematy oraz udział w programie suchego żywienia De Heus)



**CH.Kontraktacja@osieurope.com**



**65 619 43 50**

**OSI POLAND FOODWORKS Sp. z o.o.**

Chróścina 3a | PL 56-200 Chróścina  
NIP 522 294 94 86 | PL 02043801 WE  
[www.foodworks.pl](http://www.foodworks.pl)

**PUNKTY SKUPU:**

Górka 15 | 14-100 Górka  
Krotoszyn 18 | 88-190 Krotoszyn  
Miejszaki 23a | 78-450 Miejszaki



# WSPÓLNIE

OSIĄGAMY WYSOKIE WYNIKI

Partnerstwo  
w żywieniu  
od ponad  
30 lat

Poprawa  
parametrów  
mleka

Więcej  
skutecznych  
inseminacji

Wzrost  
wydajności

Stado pod  
stałą opieką

POLSKI  
PRODUCENT  
PASZ



agrocentrum.pl

 **Agrocentrum**

Dołącz do **najlepszych hodowców**





**Lider stad wg wydajności sumy kg tł. + bi.**

suma

**Krystyna Juszcuk**

**1 089** kg  
tł. + bi.

Ossowa, woj. lubelskie

#### **Wysoką zawartość tłuszczu i białka w mleku zawdzięçam:**

Wieloletniej, systematycznej pracy nad doskonaleniem wartości genetycznej stada, ze szczególnym uwzględnieniem cech odpowiedzialnych za skład mleka. Istotnym czynnikiem sukcesu jest produkcja pasz objętościowych najwyższej jakości, wytwarzanych we własnym gospodarstwie, które wpływają bezpośrednio na parametry jakościowe mleka.

#### **W kolejnych latach w gospodarstwie planuję:**

Kontynuację rozwoju infrastruktury poprzez budowę nowoczesnych silosów na kiszonki oraz utwardzenie placu wokół nich, co pozwoli na dalsze podnoszenie jakości przechowywanych pasz i optymalizację ich wartości odżywczej. Inwestycję w budowę hali na maszyny rolnicze oraz strategiczne powiększenie areалу poprzez zakup ziemi. W obszarze hodowlanym moim priorytetem pozostaje dalsze zwiększanie wydajności składników mleka przy jednoczesnym wydłużeniu okresu użytkowania krów, co w perspektywie długoterminowej przełoży się na jeszcze lepsze wyniki ekonomiczne i utrzymanie czołowej pozycji w regionie.

#### **Dzięki raportom wynikowym PFHBiPM udoskonaliłem:**

Zarządzanie stadem i strategię żywieniową ukierunkowaną na optymalizację zawartości tłuszczu i białka w

mleku, co przynosi wymierne korzyści ekonomiczne. W codziennej współpracy z PFHBiPM szczególnie doceniam profesjonalne doradztwo oparte na rzetelnych wynikach oceny wartości użytkowej krów mlecznych oraz kompleksowy monitoring stada, które pozwalają na podejmowanie trafnych decyzji hodowlanych i żywieniowych.

#### **Fundamenty rozwoju gospodarstwa:**

- Strategiczny dobór buhajów ze szczególnym uwzględnieniem cech związanych z wydajnością składników mleka i pokrojem.
- Systematyczne wykorzystanie raportów PFHBiPM do precyzyjnego zarządzania stadem oraz korzystanie z profesjonalnego doradztwa.
- Bezkompromisowa dbałość o jakość pasz objętościowych, zwłaszcza kiszonek z kukurydzy i mieszanek traw uprawianych na gruntach ornych.
- Inwestycja w infrastrukturę, w tym nowoczesną oborę zapewniającą optymalny dobrostan zwierząt.
- Otwartość na wymianę doświadczeń z innymi hodowcami oraz zaangażowanie młodego pokolenia w rozwój i przyszłość stada.

Tabela nr 72. ↓

## Ranking najlepszych hodowców według wydajności kg mleka w województwie lubelskim

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

| Lp. | Hodowca                       | Miejscowość              | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna liczba krów w stadzie | Przeciętna wydajność od jednej krowy |     |         |     |        |       | wiek i-go wycielenia |       |
|-----|-------------------------------|--------------------------|-------------|------|----------------------------------|--------------------------------------|-----|---------|-----|--------|-------|----------------------|-------|
|     |                               |                          |             |      |                                  | mleko                                |     | tłuszcz |     | białko |       |                      | tł+bi |
|     |                               |                          |             |      |                                  | kg                                   | kg  | %       | kg  | %      | kg    |                      |       |
| 1.  | JUSZCZUK KRYSZYNA             | OSSOWA                   | AT4         | S    | 55                               | 13 925                               | 575 | 4,13    | 514 | 3,69   | 1 089 | 898                  |       |
| 2.  | AGROMARINA SIEDZIBA ANDRZEJÓW | ANDRZEJÓW OSADA          | A4          | R    | 500                              | 13 886                               | 436 | 3,14    | 474 | 3,41   | 910   | 691                  |       |
| 3.  | GR WIERZCHOWSKA RENATA        | PASKUDY                  | AT4         | S    | 49                               | 13 736                               | 453 | 3,3     | 478 | 3,48   | 931   | 758                  |       |
| 4.  | CISŁO DARIUSZ                 | TEREBIŃ                  | AT4         | S    | 43                               | 13 578                               | 512 | 3,77    | 467 | 3,44   | 979   | 920                  |       |
| 5.  | AGRO MARINA SP. Z O.O.        | KULCZYN KOLONIA          | A4          | R    | 588                              | 13 432                               | 460 | 3,42    | 448 | 3,34   | 908   | 754                  |       |
| 6.  | GR ZDUNPIOTR                  | JARCZÓWEK                | A4          | R    | 48                               | 13 424                               | 421 | 3,14    | 457 | 3,4    | 878   | 758                  |       |
| 7.  | GR GULA GRZEGORZ              | DWORNIA                  | A4          | R    | 129                              | 13 395                               | 550 | 4,11    | 480 | 3,58   | 1 030 | 717                  |       |
| 8.  | GR PIETRZAK TOMASZ            | RADORYŻ KOŚCIELNY        | A4          | R    | 43                               | 13 378                               | 471 | 3,52    | 453 | 3,39   | 924   | 742                  |       |
| 9.  | KIEŁCZYKOWSKI KAROL           | GÓZD                     | AT4         | R    | 154                              | 13 219                               | 536 | 4,05    | 449 | 3,4    | 985   | 761                  |       |
| 10. | KIEŁTYKA SYLWESTER            | WOLA ZADYBSKA            | AT4         | R    | 33                               | 12 741                               | 465 | 3,65    | 447 | 3,51   | 912   | 813                  |       |
| 11. | PIKULSKA JOANNA               | KSAWERYNÓW               | AT4         | R    | 23                               | 12 583                               | 516 | 4,1     | 428 | 3,4    | 944   | 805                  |       |
| 12. | GR KUŻMA IZABELA              | KSAWERYNÓW               | AT4         | R    | 90                               | 12 581                               | 484 | 3,84    | 439 | 3,49   | 923   | 781                  |       |
| 13. | GR RYBAK ZYGMUNT              | SIEDLIKA                 | AT4         | R    | 45                               | 12 519                               | 444 | 3,55    | 428 | 3,42   | 872   | 713                  |       |
| 14. | GR BRAUŁA KAROL               | GÓZD                     | AT4         | R    | 47                               | 12 483                               | 443 | 3,55    | 438 | 3,51   | 881   | 758                  |       |
| 15. | GR SZCZYGIELSKI BOGDAN        | SZCZYGŁY DOLNE           | A4          | R    | 63                               | 12 473                               | 462 | 3,7     | 433 | 3,47   | 895   | 787                  |       |
| 16. | GR KOŚCIOREK LUCYNA I LESZEK  | LISIKIERZ                | AT4         | R    | 54                               | 12 426                               | 478 | 3,84    | 429 | 3,45   | 907   | 766                  |       |
| 17. | GR PAPIEWSKI ŁUKASZ           | GERMANICHA               | AT4         | R    | 29                               | 12 378                               | 517 | 4,17    | 428 | 3,46   | 945   | 767                  |       |
| 18. | GR KWAS DANIEL KRZYSZTOF      | ZARYTE                   | AT4         | R    | 73                               | 12 353                               | 467 | 3,78    | 454 | 3,67   | 921   | 848                  |       |
| 19. | GR WITKOWSKI DAMIAN           | OSINY                    | AT4         | R    | 128                              | 12 278                               | 481 | 3,92    | 429 | 3,49   | 910   | 776                  |       |
| 20. | WÓJCIK KRZYSZTOF - KOROLÓWKA  | WYDAJNOŚĆ STADA          | AR4         | R    | 423                              | 12 153                               | 483 | 3,97    | 424 | 3,49   | 907   | 768                  |       |
|     | WÓJCIK KRZYSZTOF              | wydajność obory właśc. 1 | AR4         | R    | 107                              | 12 548                               | 493 | 3,93    | 437 | 3,48   | 930   | 762                  |       |
|     | WÓJCIK KRZYSZTOF              | wydajność obory właśc. 2 | AR4         | R    | 316                              | 12 019                               | 480 | 3,99    | 419 | 3,49   | 899   | 770                  |       |
| 21. | GR FRĄCZEK MARCIN             | OKRZEJA KOL. GĄSZCZE     | AR4         | R    | 109                              | 12 122                               | 471 | 3,89    | 416 | 3,44   | 887   | 797                  |       |
| 22. | GR ŁADA ŁUKASZ                | KSAWERYNÓW               | AT4         | R    | 123                              | 12 108                               | 447 | 3,69    | 425 | 3,51   | 872   | 748                  |       |
| 23. | CZAJKA BOGUSŁAW               | LISIKIERZ                | AT4         | R    | 86                               | 12 098                               | 479 | 3,96    | 435 | 3,59   | 914   | 808                  |       |
| 24. | GR DOMAŃSKA-BICHTA KAROLINA   | JANOPOL                  | A4          | R    | 77                               | 11 982                               | 452 | 3,77    | 404 | 3,37   | 856   | 772                  |       |
| 25. | GR PRZYCHODZKI ZBIGNIEW       | HOŁOWNO                  | AT4         | R    | 54                               | 11 866                               | 476 | 4,01    | 386 | 3,25   | 862   | 798                  |       |
| 26. | TRACZYK MARIUSZ               | KOLONIA WOLA ZADYBSKA    | AT4         | R    | 31                               | 11 778                               | 470 | 3,99    | 414 | 3,52   | 884   | 738                  |       |
| 27. | DEŁĄG ZBIGNIEW                | BOROWINA                 | AT4         | R    | 32                               | 11 701                               | 497 | 4,24    | 419 | 3,58   | 916   | 679                  |       |
| 28. | GR PIĄTEK MATEUSZ             | STRYJ                    | AT4         | R    | 111                              | 11 694                               | 479 | 4,1     | 420 | 3,59   | 899   | 782                  |       |
| 29. | GR GROCHOWSKI PIOTR           | WESOŁÓWKA                | AT4         | R    | 66                               | 11 639                               | 420 | 3,61    | 403 | 3,46   | 823   | 739                  |       |
| 30. | GOŁAWSKI MARCIN               | KĘPKI                    | AT4         |      | 96                               | 11 607                               | 478 | 4,12    | 436 | 3,75   | 914   | 819                  |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego

S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego

W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych





Anne-Mette Evers

# GENETYKA I ZWIERZĘTA HODOWLANE

## Z NAMI ZAWSZE DOTRZESZ DO CELU

**AS . Andrzej Syczewski**

ul.Tomasza 40, 72-006 Mierzyn

Tel: +48 605 27 62 39

email: [biuro@bydlo-as.pl](mailto:biuro@bydlo-as.pl)

[www.bydlo-as.pl](http://www.bydlo-as.pl)



**GGI-SPERMEX**  
Genetics made in Germany

Rinder  
Allianz



WERT UND VISION

# Zainwestuj w Odnawialne Źródła Energii



Biogazownie • Fotowoltaika • Elektrownie wiatrowe i wodne



**SGB**

**Banki Spółdzielcze**



**Zielona  
Perspektywa**

Bezpłatna infolinia 24/7:  
**800 888 888**

Oferta ze szczegółami dostępna jest w oddziałach SGB-Banku S.A., w wybranych bankach spółdzielczych zrzeszonych w Spółdzielczej Grupie Bankowej oraz na stronie [www.sgb.pl/zielonaperspektywa](http://www.sgb.pl/zielonaperspektywa). Udostępniana jest klientom, którzy spełniają warunki wymagane przez SGB-Bank S.A. oraz wybrane banki spółdzielcze. W przypadku kredytów, szczegóły oferty, opłaty i prowizje oraz wykaz banków, które oferują kredyty i ich rodzaje, można znaleźć na stronie [www.sgb.pl/zielonaperspektywa](http://www.sgb.pl/zielonaperspektywa). Decyzja kredytowa uzależniona jest od wyniku indywidualnego badania zdolności kredytowej klienta oraz oceny ryzyka kredytowego dokonanej przez SGB-Bank S.A. lub bank spółdzielczy oferujący kredyt.





# Golden Protein®

Cenne źródło białka chronionego (UDP powyżej 63%) o wysokiej strawności jelitowej.

# Golden Protein® *plus 46%*

Cenne źródło białka chronionego (UDP powyżej 63%) o wysokiej strawności jelitowej oraz wolnouwalniającego się białka żwaczowego (mocznik „chroniony”).

## ♀-♂ - MEGA

*tłuszcz chroniony inny niż wszystkie*

OMEGA 3



Jest cennym źródłem energii, białka, włókna, ale przede wszystkim nienasyconych kwasów tłuszczowych OMEGA-3, które nawet o 30% mogą poprawić wskaźniki rozrodcze.



CHRUPIĄCE – musli dla cieląt to innowacyjna, teksturyzowana mieszanka o wyjątkowej strukturze i składzie, dzięki której możemy maksymalnie zintensyfikować tempo wzrostu i uzyskać przy tym zdrowe i vitalne cielęta. CHRUPIĄCE to wyjątkowe na rynku polskim musli, w którym zastosowano aż cztery technologie



# 5 CZAS NA ROBOTÓW

EKSPERTÓW  
W ROBOTYZACJI  
GOSPODARSTW  
MLECZNYCH

ZNAJDŹ  
NAJBLIŻSZEGO  
DEALERA

DELAVAL



Dowiedz się  
więcej na

[www.delaval.com](http://www.delaval.com)

 DeLaval

**Tabela nr 73. ↓** **Ranking najlepszych hodowców wg wydajności tłuszczu i białka w województwie lubelskim**  
*Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju*

| Lp. | Hodowca                       | Miejscowość              | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna liczba krów w stadzie | Przeciętna wydajność od jednej krowy |     |         |     |        |        | okres międzywyciel. | wiek i-go wycielenia |       |
|-----|-------------------------------|--------------------------|-------------|------|----------------------------------|--------------------------------------|-----|---------|-----|--------|--------|---------------------|----------------------|-------|
|     |                               |                          |             |      |                                  | tł+bi                                |     | tłuszcz |     | białko |        |                     |                      | mleko |
|     |                               |                          |             |      |                                  | kg                                   |     | kg      | %   | kg     | %      |                     |                      | kg    |
| 1.  | JUSZCZUK KRYSZYNA             | OSSOWA                   | AT4         | S    | 55                               | 1089                                 | 575 | 4,13    | 514 | 3,69   | 13 925 | 444                 | 898                  |       |
| 2.  | GR GULA GRZEGORZ              | DWORNIA                  | A4          | R    | 129                              | 1030                                 | 550 | 4,11    | 480 | 3,58   | 13 395 | 378                 | 717                  |       |
| 3.  | KIEŁCZYKOWSKI KAROL           | GÓZD                     | AT4         | R    | 154                              | 985                                  | 536 | 4,05    | 449 | 3,4    | 13 219 | 371                 | 761                  |       |
| 4.  | CISŁO DARIUSZ                 | TEREBIŃ                  | AT4         | S    | 43                               | 979                                  | 512 | 3,77    | 467 | 3,44   | 13 578 | 433                 | 920                  |       |
| 5.  | GR PAPIEWSKI ŁUKASZ           | GERMANICHA               | AT4         | R    | 29                               | 945                                  | 517 | 4,17    | 428 | 3,46   | 12 378 | 423                 | 767                  |       |
| 6.  | PIKULSKA JOANNA               | KSAWERYNÓW               | AT4         | R    | 23                               | 944                                  | 516 | 4,1     | 428 | 3,4    | 12 583 | 443                 | 805                  |       |
| 7.  | GR WIERZCHOWSKA RENATA        | PASKUDY                  | AT4         | R    | 49                               | 931                                  | 453 | 3,3     | 478 | 3,48   | 13 736 | 383                 | 758                  |       |
| 8.  | GR PIETRZAK TOMASZ            | RADORYŻ KOŚCIELNY        | A4          | R    | 43                               | 924                                  | 471 | 3,52    | 453 | 3,39   | 13 378 | 408                 | 742                  |       |
| 9.  | GR KUŻMA IZABELA              | KSAWERYNÓW               | AT4         | R    | 90                               | 923                                  | 484 | 3,84    | 439 | 3,49   | 12 581 | 428                 | 781                  |       |
| 10. | GR KWAS DANIEL KRZYSZTOF      | ZARYTE                   | AT4         | R    | 73                               | 921                                  | 467 | 3,78    | 454 | 3,67   | 12 353 | 433                 | 848                  |       |
| 11. | DEŁĄG ZBIGNIEW                | BOROWINA                 | AT4         | R    | 32                               | 916                                  | 497 | 4,24    | 419 | 3,58   | 11 701 | 394                 | 679                  |       |
| 12. | CZAJKA BOGUSŁAW               | LISIKIERZ                | AT4         | R    | 86                               | 914                                  | 479 | 3,96    | 435 | 3,59   | 12 098 | 400                 | 808                  |       |
| 13. | GOŁAWSKI MARCIN               | KĘPKI                    | AT4         |      | 96                               | 914                                  | 478 | 4,12    | 436 | 3,75   | 11 607 | 496                 | 819                  |       |
| 14. | KIEŁTYKA SYLWESTER            | WOLA ZADYBSKA            | AT4         | R    | 33                               | 912                                  | 465 | 3,65    | 447 | 3,51   | 12 741 | 418                 | 813                  |       |
| 15. | AGROMARINA SIEDZIBA ANDRZEJÓW | ANDRZEJÓW OSADA          | A4          | R    | 500                              | 910                                  | 436 | 3,14    | 474 | 3,41   | 13 886 | 411                 | 691                  |       |
| 16. | GR WITKOWSKI DAMIAN           | OSINY                    | AT4         | R    | 128                              | 910                                  | 481 | 3,92    | 429 | 3,49   | 12 278 | 387                 | 776                  |       |
| 17. | AGROMARINA SP. Z O.O.         | KULCZYN KOLONIA          | A4          | R    | 588                              | 908                                  | 460 | 3,42    | 448 | 3,34   | 13 432 | 364                 | 754                  |       |
| 18. | GR KOSIOREK LUCYNA I LESZEK   | LISIKIERZ                | AT4         | R    | 54                               | 907                                  | 478 | 3,84    | 429 | 3,45   | 12 426 | 435                 | 766                  |       |
| 19. | WÓJCIK KRZYSZTOF - KOROLÓWKA  | WYDAJNOŚĆ STADA          | AR4         | R    | 423                              | 907                                  | 483 | 3,97    | 424 | 3,49   | 12 153 | 393                 | 768                  |       |
|     | WÓJCIK KRZYSZTOF              | wydajność obory właśc. 2 | AR4         | R    | 316                              | 899                                  | 480 | 3,99    | 419 | 3,49   | 12 019 | 392                 | 770                  |       |
|     | WÓJCIK KRZYSZTOF              | wydajność obory właśc. 1 | AR4         | R    | 107                              | 930                                  | 493 | 3,93    | 437 | 3,48   | 12 548 | 397                 | 762                  |       |
| 20. | GR KRAWCZYK DAMIAN            | GOŁE ŁAZY                | A4          | R    | 53                               | 905                                  | 474 | 4,09    | 431 | 3,72   | 11 584 | 404                 | 766                  |       |
| 21. | GR PIĄTEK MATEUSZ             | STRYJ                    | AT4         | R    | 111                              | 899                                  | 479 | 4,1     | 420 | 3,59   | 11 694 | 387                 | 782                  |       |
| 22. | GR SZCZYGIELSKI BOGDAN        | SZCZYGLY DOLNE           | A4          | R    | 63                               | 895                                  | 462 | 3,7     | 433 | 3,47   | 12 473 | 391                 | 787                  |       |
| 23. | GR FRĄCZEK MARCIN             | OKRZEJA KOL. GĄSZCZE     | AR4         | R    | 109                              | 887                                  | 471 | 3,89    | 416 | 3,44   | 12 122 | 387                 | 797                  |       |
| 24. | GR KAJDA LESZEK               | DWORNIA                  | A4          | R    | 194                              | 887                                  | 471 | 4,14    | 416 | 3,65   | 11 378 | 406                 | 743                  |       |
| 25. | TRACZYK MARIUSZ               | KOLONIA WOLA ZADYBSKA    | AT4         | R    | 31                               | 884                                  | 470 | 3,99    | 414 | 3,52   | 11 778 | 374                 | 738                  |       |
| 26. | GR BRAUŁA KAROL               | GÓZD                     | AT4         | R    | 47                               | 881                                  | 443 | 3,55    | 438 | 3,51   | 12 483 | 410                 | 758                  |       |
| 27. | SK JANÓW PODLASKI SP. Z O.O.  | WYGODA                   | A4          | R    | 304                              | 881                                  | 500 | 4,85    | 381 | 3,7    | 10 292 | 400                 | 768                  |       |
| 28. | GR ARSENIUK GRZEGORZ          | ORTEŁ KRÓLEWSKI DRUGI    | AT4         | R    | 52                               | 879                                  | 473 | 4,13    | 406 | 3,54   | 11 449 | 384                 | 707                  |       |
| 29. | GR ZDUN PIOTR                 | JARCZÓWEK                | A4          | R    | 48                               | 878                                  | 421 | 3,14    | 457 | 3,4    | 13 424 | 395                 | 758                  |       |
| 30. | GR JURKOWSKI JACEK            | KĘPKI                    | AT4         | R    | 100                              | 876                                  | 453 | 3,95    | 423 | 3,69   | 11 449 | 375                 | 862                  |       |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



Tabela nr 74. ↓

Wydajności uzyskane w stadach ocenianych w województwie lubelskim wg powiatów

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

| Lp.                   | Powiat        | Liczba stad | Przeciętna liczba krów | Przeciętna wydajność |     |         |     |        |     |       |
|-----------------------|---------------|-------------|------------------------|----------------------|-----|---------|-----|--------|-----|-------|
|                       |               |             |                        | mleko                |     | tłuszcz |     | białko |     | tł+bi |
|                       |               |             |                        | kg                   |     | kg      | %   | kg     | %   | kg    |
| WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE |               | 754         | 31225                  | 9295                 | 375 | 4,03    | 328 | 3,53   | 703 |       |
| 1.                    | bialski       | 80          | 3574                   | 8758                 | 368 | 4,21    | 309 | 3,53   | 677 |       |
| 2.                    | biłgorajski   | 6           | 770                    | 7785                 | 335 | 4,3     | 290 | 3,73   | 625 |       |
| 3.                    | chełmski      | 16          | 691                    | 7702                 | 310 | 4,03    | 272 | 3,53   | 582 |       |
| 4.                    | hrubieszowski | 14          | 789                    | 8690                 | 351 | 4,04    | 311 | 3,57   | 662 |       |
| 5.                    | janowski      | 2           | 61                     | 7015                 | 283 | 4,04    | 244 | 3,48   | 527 |       |
| 6.                    | krasnostawski | 9           | 272                    | 8637                 | 355 | 4,11    | 302 | 3,49   | 657 |       |
| 7.                    | kraśnicki     | 11          | 229                    | 9092                 | 372 | 4,09    | 311 | 3,42   | 683 |       |
| 8.                    | lubartowski   | 42          | 1012                   | 8006                 | 330 | 4,12    | 278 | 3,47   | 608 |       |
| 9.                    | lubelski      | 63          | 2682                   | 9264                 | 371 | 4,01    | 326 | 3,52   | 697 |       |
| 10.                   | łęczyński     | 5           | 144                    | 7401                 | 307 | 4,14    | 253 | 3,42   | 560 |       |
| 11.                   | łukowski      | 263         | 10896                  | 9719                 | 397 | 4,08    | 344 | 3,54   | 741 |       |
| 12.                   | opolski       | 2           | 34                     | 4017                 | 162 | 4,04    | 139 | 3,46   | 301 |       |
| 13.                   | parczewski    | 18          | 995                    | 8381                 | 322 | 3,84    | 292 | 3,48   | 614 |       |
| 14.                   | puławski      | 21          | 479                    | 8836                 | 357 | 4,03    | 309 | 3,5    | 666 |       |
| 15.                   | radzyński     | 95          | 3327                   | 8730                 | 360 | 4,12    | 309 | 3,54   | 669 |       |
| 16.                   | rycki         | 48          | 1593                   | 9621                 | 391 | 4,06    | 339 | 3,53   | 730 |       |
| 17.                   | świdnicki     | 3           | 39                     | 7111                 | 305 | 4,29    | 244 | 3,43   | 549 |       |
| 18.                   | tomaszowski   | 15          | 1032                   | 9394                 | 367 | 3,9     | 343 | 3,65   | 710 |       |
| 19.                   | włodawski     | 16          | 1970                   | 11829                | 418 | 3,54    | 404 | 3,41   | 822 |       |
| 20.                   | zamojski      | 25          | 638                    | 8894                 | 346 | 3,89    | 314 | 3,53   | 660 |       |

Tabela nr 75. ↓

Zestawienie najlepszych stad w województwie lubelskim w powiatach według wydajności kg mleka

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

| Lp.            | Właściciel stada/obory          | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |       |
|----------------|---------------------------------|----------------------------------------|-------------|------|---------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|-------|
|                |                                 |                                        |             |      |                           | mleko                                | tłuszcz |      | białko |      | suma  |
|                |                                 |                                        |             |      |                           | kg                                   | kg      | %    | kg     | %    | tt+bi |
| powiat BIALSKI |                                 |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.             | ZRH CIELEŚNICA                  | CIELEŚNICA                             | A4          | R    | 105                       | 11465                                | 460     | 4,01 | 396    | 3,46 | 856   |
| 2.             | GR ARSENIUK GRZEGORZ            | ORTEL KRÓLEWSKI<br>DRUGI               | AT4         | R    | 52                        | 11449                                | 473     | 4,13 | 406    | 3,54 | 879   |
| 3.             | GR KULIKOWSKI ADAM              | KRZYMOSZYCE                            | AT4         | R    | 67                        | 11265                                | 456     | 4,04 | 387    | 3,43 | 843   |
| 4.             | GR PASZKO MIROSŁAW              | SZÓSTKA                                | A4          | R    | 50                        | 10803                                | 396     | 3,66 | 378    | 3,49 | 774   |
| 5.             | GR PARCHOMIUK<br>SŁAWOMIR       | WÓŁKA<br>KOŚCIENIEWICKA                | AR4         | R    | 53                        | 10681                                | 398     | 3,72 | 370    | 3,47 | 768   |
| 6.             | GR WAJSZCZUK RENATA             | KRZYMOSZYCE                            | AT4         | R    | 59                        | 10664                                | 431     | 4,04 | 384    | 3,60 | 815   |
| 7.             | GR CHWALEWSKI TADEUSZ           | ŁOMAZY                                 | AT4         | R    | 44                        | 10469                                | 423     | 4,04 | 373    | 3,56 | 796   |
| 8.             | GR ŻUKOWSKI ANDRZEJ             | STASIÓWKA                              | AT4         | R    | 42                        | 10413                                | 452     | 4,34 | 365    | 3,51 | 817   |
| 9.             | SK JANÓW PODLASKI<br>SP. Z O.O. | WYGODA                                 | A4          | R    | 304                       | 10292                                | 500     | 4,85 | 381    | 3,70 | 881   |
| 10.            | GR RYDZ KRZYSZTOF               | KOBYLANY                               | AT4         |      | 295                       | 10226                                | 439     | 4,30 | 358    | 3,50 | 797   |
| 11.            | GR OŁĘDZKI SYLWESTER            | CHOROSZCZYŃKA                          | AT4         | R    | 134                       | 10225                                | 387     | 3,79 | 353    | 3,45 | 740   |
| 12.            | GR SZOPLIŃSKI ERNEST            | ŁOMAZY                                 | AT4         | R    | 133                       | 10165                                | 418     | 4,11 | 384    | 3,78 | 802   |
| 13.            | GR BLIMEL AGNIESZKA             | WORGULE                                | AT4         | R    | 30                        | 10143                                | 444     | 4,37 | 359    | 3,54 | 803   |
| 14.            | GRIWAŃCZUK LESZEK               | WORSY                                  | A4          | R    | 41                        | 10094                                | 426     | 4,22 | 360    | 3,57 | 786   |



| Lp.                  | Właściciel stada/obory         | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |       |
|----------------------|--------------------------------|----------------------------------------|-------------|------|---------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|-------|
|                      |                                |                                        |             |      |                           | mleko                                | tłuszcz |      | białko |      | suma  |
|                      |                                |                                        |             |      |                           | kg                                   | kg      | %    | kg     | %    | tl+bi |
| 15.                  | BOBKO ZBIGNIEW                 | KLUKOWSZCZYŻNA                         | AT4         | R    | 32                        | 9829                                 | 402     | 4,09 | 366    | 3,73 | 768   |
| 16.                  | GR STASIUK JAROSŁAW            | WORGULE                                | AT4         | R    | 117                       | 9805                                 | 414     | 4,22 | 340    | 3,46 | 754   |
| 17.                  | GR PIEREPIEKARZ ANETA          | WÓŁKA<br>KOŚCIENIEWICKA                | AT4         | R    | 31                        | 9793                                 | 395     | 4,03 | 334    | 3,41 | 729   |
| 18.                  | KORPYSZ JAN                    | ROZWADÓWKA<br>FOLWARK                  | AT4         | R    | 23                        | 9728                                 | 360     | 3,70 | 324    | 3,33 | 684   |
| 19.                  | GR KASJANIUK WIESŁAW           | ROZWADÓWKA                             | AT4         |      | 43                        | 9493                                 | 391     | 4,12 | 328    | 3,45 | 719   |
| 20.                  | OŁTUSZYK ADAM                  | DRELÓW                                 | AT4         | R    | 12                        | 9338                                 | 399     | 4,28 | 323    | 3,46 | 722   |
| 21.                  | GR MAKAREWICZ<br>WOJCIECH      | TEREBELA                               | AT4         | R    | 41                        | 9327                                 | 372     | 3,99 | 322    | 3,45 | 694   |
| powiat BIŁGORAJSKI   |                                |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                   | GR FLIS JANUSZ                 | HOSZNIA ORDYNACKA                      | AT4         | R    | 34                        | 10887                                | 476     | 4,37 | 380    | 3,49 | 856   |
| powiat CHEŁMSKI      |                                |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                   | GR SAWICKI MATEUSZ<br>I MONIKA | POBOŁOWICE                             | AT4         | R    | 19                        | 11491                                | 436     | 3,79 | 408    | 3,55 | 844   |
| 2.                   | GR NADOLSKA KRYSZYNA           | MICHAŁÓWKA                             | AT4         | R    | 23                        | 9855                                 | 368     | 3,74 | 328    | 3,33 | 696   |
| powiat HRUBIESZOWSKI |                                |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                   | CISŁO DARIUSZ                  | TEREBIŃ                                | AT4         |      | 43                        | 13578                                | 512     | 3,77 | 467    | 3,44 | 979   |
| 2.                   | KLIMKOWICZ WIOLETTA            | TEREBIŃ                                | AT4         |      | 22                        | 9886                                 | 402     | 4,07 | 344    | 3,48 | 746   |
| 3.                   | GR GULUK ARTUR                 | ZADĘBCE                                | A4          |      | 83                        | 9784                                 | 407     | 4,16 | 346    | 3,53 | 753   |
| 4.                   | GR ŁASKO KRZYSZTOF             | CHYŻOWICE                              | AT4         | R    | 30                        | 9354                                 | 349     | 3,73 | 327    | 3,49 | 676   |
| powiat KRASNOSTAWSKI |                                |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                   | WÓJTOWICZ MIROSŁAW             | STĘŻYCA ŁĘCZYŃSKA                      | AT4         |      | 30                        | 10358                                | 383     | 3,69 | 337    | 3,25 | 720   |
| powiat KRAŚNICKI     |                                |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                   | WIELEBA PAWEŁ                  | POLICHNA DRUGA                         | AT4         | R    | 23                        | 10948                                | 453     | 4,13 | 370    | 3,38 | 823   |
| 2.                   | GR PAWŁASZEK ZBIGNIEW          | ZAKRZÓWEK WIEŚ                         | AT4         | R    | 53                        | 10290                                | 404     | 3,92 | 364    | 3,53 | 768   |
| 3.                   | PIETRASZEK ANTONI              | RUDNIK I                               | AT4         | R    | 23                        | 10007                                | 405     | 4,04 | 336    | 3,36 | 741   |
| 4.                   | CHAPSKI TOMASZ                 | ZADWORZE                               | AT4         | R    | 8                         | 9856                                 | 412     | 4,18 | 336    | 3,40 | 748   |
| 5.                   | MIKOŁAJEWICZ<br>KRZYSZTOF      | KOL.OSTRÓW                             | AT4         | R    | 22                        | 9411                                 | 378     | 4,02 | 310    | 3,30 | 688   |
| powiat LUBARTOWSKI   |                                |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                   | GOL MIROSŁAW                   | MARCINÓW                               | AT4         | R    | 46                        | 10685                                | 414     | 3,87 | 364    | 3,40 | 778   |
| 2.                   | ZBICIAK ADAM                   | KIERZKÓWKA                             | A4          | R    | 25                        | 10581                                | 437     | 4,13 | 377    | 3,56 | 814   |
| 3.                   | STASIAK GRZEGORZ               | GLINNIK                                | AT4         | R    | 16                        | 10514                                | 425     | 4,05 | 349    | 3,32 | 774   |
| 4.                   | KANAR GRZEGORZ                 | CIEMNO                                 | AT4         | R    | 30                        | 10282                                | 415     | 4,04 | 371    | 3,61 | 786   |
| 5.                   | GR WAŁACH ERNEST               | DĘBINY                                 | AT4         | R    | 103                       | 9902                                 | 389     | 3,93 | 350    | 3,53 | 739   |
| 6.                   | GR TATARCZAK TOMASZ            | GOŁĄB                                  | AT4         | R    | 46                        | 9832                                 | 337     | 3,42 | 337    | 3,43 | 674   |
| 7.                   | GR KOZAK ŁUKASZ                | GLINNIK                                | AT4         | R    | 45                        | 9627                                 | 439     | 4,56 | 359    | 3,73 | 798   |
| 8.                   | OGÓREK LESZEK                  | MARCINÓW                               | AT4         | R    | 30                        | 9540                                 | 395     | 4,14 | 330    | 3,46 | 725   |
| 9.                   | GR PAWELEC PIOTR               | MARCINÓW                               | AT4         | R    | 31                        | 9447                                 | 386     | 4,09 | 339    | 3,58 | 725   |
| powiat LUBELSKI      |                                |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                   | GR PIETRAŚ JAN                 | BABIN                                  | AT4         |      | 222                       | 10828                                | 409     | 3,78 | 383    | 3,54 | 792   |
| 2.                   | CZERWONKA HENRYK               | KRASIEININ                             | A4          | R    | 64                        | 10663                                | 408     | 3,83 | 361    | 3,39 | 769   |
| 3.                   | GR GRABSKI ROBERT              | KOLONIA BYCHAWKA<br>DRUGA              | AT4         | R    | 34                        | 10638                                | 425     | 3,99 | 384    | 3,61 | 809   |
| 4.                   | GR GORZEL ANDRZEJ              | KOL.WILCZOPOLE                         | AT4         | R    | 72                        | 10539                                | 436     | 4,13 | 387    | 3,67 | 823   |
| 5.                   | STACHYRA DARIUSZ               | CHMIELNIK KOLONIA                      | AT4         | R    | 22                        | 10528                                | 439     | 4,17 | 363    | 3,45 | 802   |
| 6.                   | GR SKRZYPEK KRZYSZTOF          | STARA WIEŚ TRZECIA                     | AT6         | R    | 140                       | 10390                                | 457     | 4,40 | 395    | 3,80 | 852   |
| 7.                   | GR KAŁKUS ADRIAN               | OLSZOWIEC                              | AR4         | R    | 146                       | 10232                                | 395     | 3,86 | 353    | 3,45 | 748   |
| 8.                   | GR KOŁTUNIK KRZYSZTOF          | ŁUSZCZÓW II                            | AT4         | R    | 78                        | 10223                                | 421     | 4,12 | 373    | 3,65 | 794   |
| 9.                   | GR RYBACZEK KINGA              | ŁUSZCZÓW II                            | AT4         | R    | 44                        | 10218                                | 427     | 4,18 | 353    | 3,45 | 780   |
| 10.                  | GR WÓJCİK MARIAN               | WOLA KRASIEINIŃSKA                     | A4          | R    | 137                       | 9881                                 | 388     | 3,93 | 348    | 3,53 | 736   |

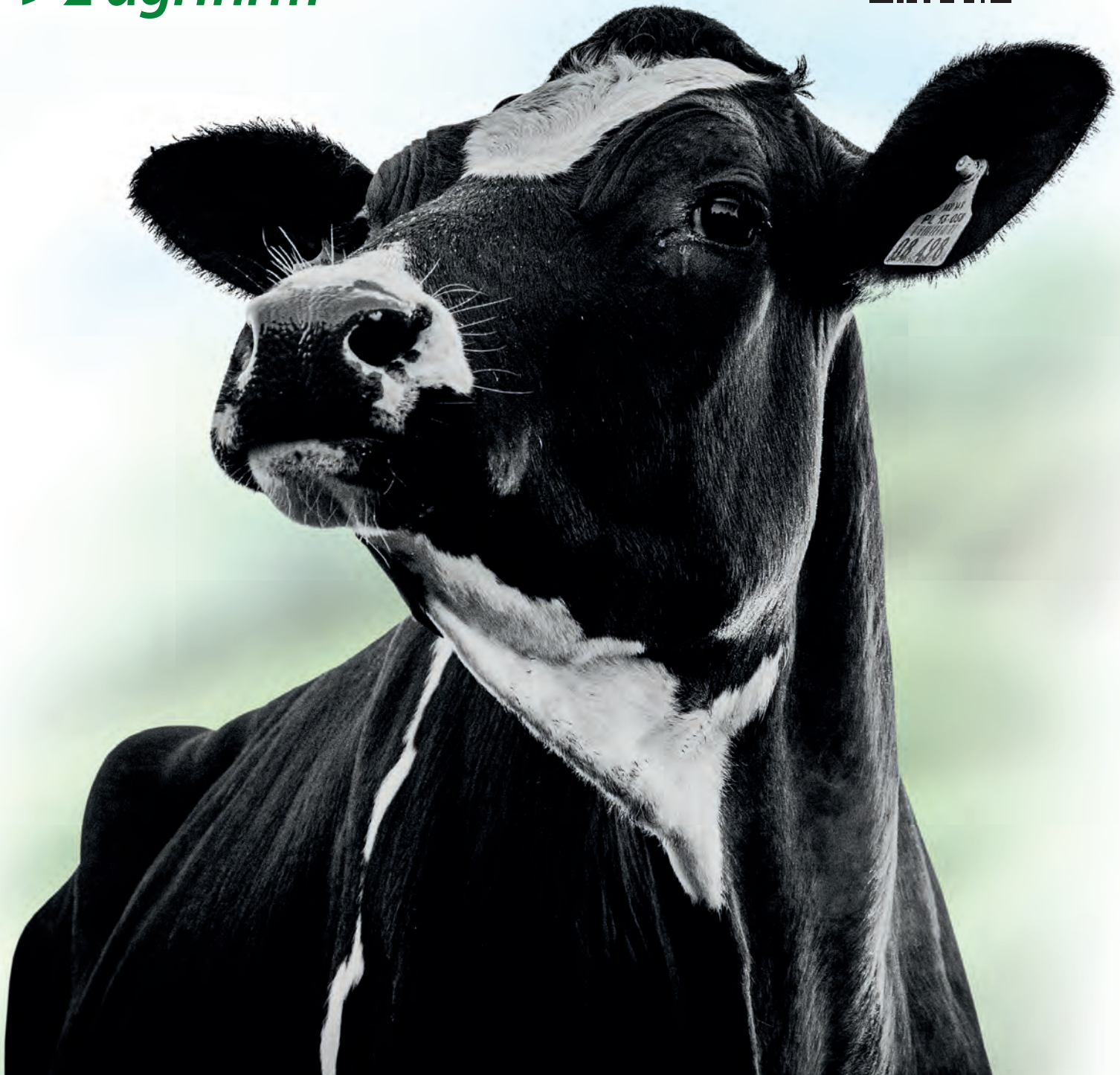
| Lp.             | Właściciel stada/obory                      | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |       |
|-----------------|---------------------------------------------|----------------------------------------|-------------|------|---------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|-------|
|                 |                                             |                                        |             |      |                           | mleko                                | tłuszcz |      | białko |      | suma  |
|                 |                                             |                                        |             |      |                           | kg                                   | kg      | %    | kg     | %    | tl+bi |
| 11.             | GR KUCHARZYK MIROSŁAW                       | KRASIEININ                             | AT4         | R    | 23                        | 9761                                 | 381     | 3,90 | 349    | 3,58 | 730   |
| 12.             | GR PARUCH MAREK                             | BOGUCIN                                | AT4         | R    | 19                        | 9699                                 | 363     | 3,74 | 323    | 3,33 | 686   |
| 13.             | KAŁUŻNY MARCIN                              | WINCENTÓWEK                            | AT4         | R    | 27                        | 9639                                 | 390     | 4,05 | 326    | 3,39 | 716   |
| 14.             | MAZUREK KRZYSZTOF                           | KAROLIN                                | AT4         | R    | 58                        | 9615                                 | 368     | 3,83 | 330    | 3,43 | 698   |
| 15.             | WILKOŁAZKI WIESŁAW I JAROSŁAW - WIERCISZÓW  | WYDAJNOŚĆ STADA                        | AT4         |      | 213                       | 9491                                 | 337     | 3,55 | 329    | 3,47 | 666   |
|                 | GR WILKOŁAZKI JAROSŁAW                      | wydajność obory właśc. 1               | AT4         |      | 101                       | 9604                                 | 340     | 3,54 | 332    | 3,46 | 672   |
|                 | GR WILKOŁAZKI WIESŁAW                       | wydajność obory właśc. 2               | AT4         |      | 112                       | 9388                                 | 334     | 3,56 | 327    | 3,48 | 661   |
| 16.             | GR GAWRON WITOLD                            | WOLA PRZYBYSŁAWSKA                     | AT4         | R    | 51                        | 9345                                 | 419     | 4,48 | 354    | 3,79 | 773   |
| 17.             | GR BOCZEK WALDEMAR                          | BYCHAWKA II                            | AT4         | R    | 30                        | 9334                                 | 426     | 4,56 | 340    | 3,64 | 766   |
| powiat ŁUKOWSKI |                                             |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.              | GR ZDUN PIOTR                               | JARCZÓWEK                              | A4          | R    | 48                        | 13424                                | 421     | 3,14 | 457    | 3,40 | 878   |
| 2.              | GR GULA GRZEGORZ                            | DWORNIA                                | A4          | R    | 129                       | 13395                                | 550     | 4,11 | 480    | 3,58 | 1030  |
| 3.              | GR PIETRZAK TOMASZ                          | RADORYŻ KOŚCIELNY                      | A4          | R    | 43                        | 13378                                | 471     | 3,52 | 453    | 3,39 | 924   |
| 4.              | KIEŁCZYKOWSKI KAROL                         | GÓZD                                   | AT4         | R    | 154                       | 13219                                | 536     | 4,05 | 449    | 3,40 | 985   |
| 5.              | PIKULSKA JOANNA                             | KSAWERYNÓW                             | AT4         | R    | 23                        | 12583                                | 516     | 4,10 | 428    | 3,40 | 944   |
| 6.              | GR KUŻMA IZABELA                            | KSAWERYNÓW                             | AT4         | R    | 90                        | 12581                                | 484     | 3,84 | 439    | 3,49 | 923   |
| 7.              | GR RYBAK ZYGMUNT                            | SIEDLIKA                               | AT4         | R    | 45                        | 12519                                | 444     | 3,55 | 428    | 3,42 | 872   |
| 8.              | GR BRAUŁA KAROL                             | GÓZD                                   | AT4         | R    | 47                        | 12483                                | 443     | 3,55 | 438    | 3,51 | 881   |
| 9.              | GR SZCZYGIELSKI BOGDAN                      | SZCZYGŁY DOLNE                         | A4          | R    | 63                        | 12473                                | 462     | 3,70 | 433    | 3,47 | 895   |
| 10.             | GR KOŚCIOREK LUCYNA I LESZEK                | LISIKIERZ                              | AT4         | R    | 54                        | 12426                                | 478     | 3,84 | 429    | 3,45 | 907   |
| 11.             | GR PAPIEWSKI ŁUKASZ                         | GERMANICHA                             | AT4         | R    | 29                        | 12378                                | 517     | 4,17 | 428    | 3,46 | 945   |
| 12.             | GR WITKOWSKI DAMIAN                         | OSINY                                  | AT4         | R    | 128                       | 12278                                | 481     | 3,92 | 429    | 3,49 | 910   |
| 13.             | GR FRĄCZEK MARCIN                           | OKRZEJA KOL. GĄSZCZE                   | AR4         | R    | 109                       | 12122                                | 471     | 3,89 | 416    | 3,44 | 887   |
| 14.             | GR ŁADA ŁUKASZ                              | KSAWERYNÓW                             | AT4         | R    | 123                       | 12108                                | 447     | 3,69 | 425    | 3,51 | 872   |
| 15.             | CZAJKA BOGUSŁAW                             | LISIKIERZ                              | AT4         | R    | 86                        | 12098                                | 479     | 3,96 | 435    | 3,59 | 914   |
| 16.             | DEŁĄG ZBIGNIEW                              | BOROWINA                               | AT4         | R    | 32                        | 11701                                | 497     | 4,24 | 419    | 3,58 | 916   |
| 17.             | GR GROCHOWSKI PIOTR                         | WESOŁÓWKA                              | AT4         | R    | 66                        | 11639                                | 420     | 3,61 | 403    | 3,46 | 823   |
| 18.             | GR CHUDZIK TOMASZ                           | ŚWIDER                                 | AT4         | R    | 49                        | 11593                                | 451     | 3,89 | 405    | 3,49 | 856   |
| 19.             | GR KRAWCZYK DAMIAN                          | GOŁE ŁAZY                              | A4          | R    | 53                        | 11584                                | 474     | 4,09 | 431    | 3,72 | 905   |
| 20.             | GR ZEGADŁO RAFAŁ                            | PODOSIE                                | A4          | R    | 50                        | 11525                                | 426     | 3,69 | 412    | 3,57 | 838   |
| 21.             | GR JARZĘBSKI JAROSŁAW                       | WOLA BURZECKA                          | A4          | R    | 44                        | 11491                                | 436     | 3,79 | 394    | 3,42 | 830   |
| 22.             | GR KAJDA LESZEK                             | DWORNIA                                | A4          | R    | 194                       | 11378                                | 471     | 4,14 | 416    | 3,65 | 887   |
| 23.             | GR KOŚLACZ WITOLD                           | FIUKÓWKA                               | AR4         | R    | 147                       | 11369                                | 430     | 3,78 | 387    | 3,40 | 817   |
| 24.             | IZDEBSCY LESZEK I SEBASTIAN - JAKUSZE       | WYDAJNOŚĆ STADA                        | AT4         | R    | 170                       | 11357                                | 456     | 4,02 | 401    | 3,53 | 857   |
|                 | GR IZDEBSKI SEBASTIAN                       | wydajność obory właśc. 1               | AT4         | R    | 64                        | 11591                                | 457     | 3,95 | 408    | 3,52 | 865   |
|                 | GR IZDEBSKI LESZEK                          | wydajność obory właśc. 2               | AT4         | R    | 105                       | 11214                                | 455     | 4,06 | 397    | 3,54 | 852   |
| 25.             | GR CHOJNIAK KAMIL                           | GOŁE ŁAZY                              | AT4         | R    | 53                        | 11338                                | 451     | 3,98 | 403    | 3,55 | 854   |
| 26.             | GR DADAS AGNIESZKA                          | GERMANICHA                             | AT4         | R    | 34                        | 11280                                | 422     | 3,74 | 400    | 3,55 | 822   |
| 27.             | PODGAJNY KRZYSZTOF I MARCIN - TRZEBIESZÓW I | WYDAJNOŚĆ STADA                        | AT4         | R    | 53                        | 11236                                | 480     | 4,27 | 389    | 3,46 | 869   |
|                 | GR PODGAJNY KRZYSZTOF                       | wydajność obory właśc. 1               | AT4         | R    | 41                        | 11360                                | 482     | 4,24 | 390    | 3,43 | 872   |
|                 | PODGAJNY MARCIN                             | wydajność obory właśc. 2               | AT4         | R    | 13                        | 10836                                | 473     | 4,36 | 386    | 3,56 | 859   |
| 28.             | SZŁASKI WOJCIECH                            | TRZEBIESZÓW I                          | AT4         | R    | 39                        | 11195                                | 436     | 3,90 | 397    | 3,54 | 833   |
| 29.             | BORKOWSKA RENATA                            | GOŁĄBKI                                | AT4         | R    | 37                        | 11179                                | 445     | 3,98 | 393    | 3,51 | 838   |
| 30.             | GR KUŻMA DAMIAN                             | LISIKIERZ                              | AT4         |      | 37                        | 11160                                | 421     | 3,78 | 392    | 3,52 | 813   |
| 31.             | GR KOPEĆ MARIOLA                            | RADORYŻ KOŚCIELNY                      | A4          | R    | 31                        | 11128                                | 466     | 4,19 | 404    | 3,63 | 870   |
| 32.             | GR REDZIK DARIUSZ                           | WOLA MYŚŁOWSKA                         | AT4         | R    | 36                        | 11076                                | 428     | 3,86 | 378    | 3,42 | 806   |
| 33.             | GR PIKUŁSKI MAREK                           | KSAWERYNÓW                             | AT4         | R    | 65                        | 11054                                | 419     | 3,79 | 392    | 3,54 | 811   |
| 34.             | GR BĄCIK DOMINIKA KAROLINA                  | DWORNIA                                | AT4         | R    | 37                        | 11042                                | 442     | 4,00 | 404    | 3,65 | 846   |

# Każdy sukces wymaga właściwego wsparcia

Wierzymy, że każdy sukces wymaga odpowiednich wartości i partnerów. W hodowli bydła sukces to zdrowe i silne stado, które przynosi wymierne zyski i mnóstwo satysfakcji. Jesteśmy dumni z naszych produktów i usług, które każdego dnia przynoszą wymierne korzyści dla hodowli w Polsce i Europie.

**Agrifirm to lider nowoczesnych rozwiązań w żywieniu bydła. Oferujemy wysokiej jakości pasze dla zwierząt, premiksy, koncentraty, minerały, dodatki żywieniowe, produkty dedykowane żywieniu młodych zwierząt oraz rozwiązania cyfrowe i profesjonalne doradztwo dla przedsiębiorczych hodowców.**  
Better Together!

Więcej informacji: [www.agrifirm.pl](http://www.agrifirm.pl) lub tel. 800 777 999





# LEPSZA WYDAJNOŚĆ NA WYCIĄGNIĘCIE RĘKI



obserwacja  
zachowań  
grupowych



zarządzanie  
rozrodem



kontrola  
zdrowia

## SenseHub®

**Zarządzaj gospodarstwem 24 godziny  
na dobę, 7 dni w tygodniu i zmaksymalizuj  
jego wydajność.**

**Skontaktuj się z nami:**

**Polska centralna/południowa:** +48 539 082 968  
**Polska północno-wschodnia:** +48 795 261 903

**Polska północno-zachodnia:** +48 664 764 643  
**Polska zachodnia:** +48 509 154 164



© 2025 Merck & Co., Inc., Rahway, NJ,  
USA i jej podmioty stowarzyszone. Wszelkie  
prawa zastrzeżone. PL-NON-25020012



| Lp. | Właściciel stada/obory                    | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |       |
|-----|-------------------------------------------|----------------------------------------|-------------|------|---------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|-------|
|     |                                           |                                        |             |      |                           | mleko                                | tłuszcz |      | białko |      | suma  |
|     |                                           |                                        |             |      |                           | kg                                   | kg      | %    | kg     | %    | tł+bi |
| 35. | PISZCZ ZBIGNIEW                           | WIELGOLAS                              | AT4         | R    | 34                        | 11019                                | 433     | 3,93 | 376    | 3,42 | 809   |
| 36. | GR KUROWSKI LESZEK                        | KURÓW                                  | AT4         | R    | 31                        | 10971                                | 450     | 4,10 | 404    | 3,69 | 854   |
| 37. | GR GRZYBOWSKI ROMAN                       | CIECHOMIN                              | A4          | R    | 35                        | 10946                                | 431     | 3,94 | 391    | 3,57 | 822   |
| 38. | GR ROSA ADAM                              | TOCZYSKA                               | AT4         | R    | 49                        | 10928                                | 440     | 4,03 | 384    | 3,52 | 824   |
| 39. | KARWOWSKI ANDRZEJ                         | KURÓW                                  | AT4         |      | 25                        | 10922                                | 462     | 4,23 | 376    | 3,44 | 838   |
| 40. | GR MUĆKA LESZEK                           | OGNIWO                                 | AT4         |      | 42                        | 10915                                | 433     | 3,97 | 385    | 3,53 | 818   |
| 41. | BARSZCZ ANDRZEJ                           | SIEDLIKA                               | AT4         | R    | 56                        | 10886                                | 444     | 4,07 | 384    | 3,52 | 828   |
| 42. | GR BIAŁACH ALINA                          | JÓZEFÓW                                | AT4         | R    | 39                        | 10839                                | 399     | 3,68 | 390    | 3,60 | 789   |
| 43. | GR GAJOWY PIOTR                           | KOPINA                                 | AT4         | R    | 57                        | 10799                                | 434     | 4,02 | 391    | 3,62 | 825   |
| 44. | BRAUŁA ANDRZEJ I ANNA                     | JÓZEFÓW                                | AT4         | R    | 38                        | 10792                                | 455     | 4,22 | 396    | 3,67 | 851   |
| 45. | ŚLEDŹ RAFAŁ I ŚLEDŹ ROMAN - POŁAWY ROGALE | WYDAJNOŚĆ STADA                        | AT4         | R    | 63                        | 10792                                | 433     | 4,01 | 391    | 3,62 | 824   |
|     | GR ŚLEDŹ RAFAŁ                            | wydajność obory właśc. 1               | AT4         | R    | 43                        | 11015                                | 440     | 4,00 | 400    | 3,63 | 840   |
|     | GR ŚLEDŹ ROMAN                            | wydajność obory właśc. 2               | AT4         | R    | 20                        | 10316                                | 416     | 4,04 | 370    | 3,59 | 786   |
| 46. | GR MATEŃKO MARIUSZ                        | FIUKÓWKA                               | A4          | R    | 107                       | 10775                                | 433     | 4,02 | 381    | 3,53 | 814   |
| 47. | GR WARDAK MICHAŁ                          | GÓZD                                   | AT4         | R    | 51                        | 10698                                | 470     | 4,39 | 376    | 3,52 | 846   |
| 48. | ŚWIERCZEWSKI RYSZARD                      | CELINY                                 | AT4         |      | 148                       | 10693                                | 435     | 4,07 | 378    | 3,54 | 813   |
| 49. | GR ADAM PAWLAK                            | GÓZD                                   | AT4         | R    | 34                        | 10673                                | 420     | 3,93 | 379    | 3,55 | 799   |
| 50. | GR KOPAŃSKI RAFAŁ                         | SOBISKA                                | AT4         | R    | 30                        | 10649                                | 399     | 3,75 | 361    | 3,39 | 760   |
| 51. | GR GZARA SŁAWOMIR                         | TRZEBIESZÓW I                          | AT4         |      | 32                        | 10637                                | 454     | 4,27 | 369    | 3,47 | 823   |
| 52. | GR MATYSIAK ADAM                          | POŁAWY ROGALE                          | AT4         | R    | 129                       | 10636                                | 431     | 4,05 | 356    | 3,34 | 787   |
| 53. | JASIŃSKI BARTOSZ                          | ZAOLSZYNIĘ                             | AT4         | R    | 31                        | 10617                                | 462     | 4,35 | 369    | 3,47 | 831   |
| 54. | GR KONIECZNY PAWEŁ                        | KOSUTY                                 | AT4         | R    | 47                        | 10616                                | 427     | 4,02 | 388    | 3,66 | 815   |
| 55. | GR KLIMEK ROBERT                          | WANDÓW                                 | AT4         | R    | 52                        | 10610                                | 402     | 3,79 | 372    | 3,50 | 774   |
| 56. | GR GAJOWY ROBERT                          | FIUKÓWKA                               | A4          | R    | 57                        | 10432                                | 442     | 4,24 | 389    | 3,72 | 831   |
| 57. | GR SULEJ SZYMON                           | POŁAWY ROGALE                          | AT4         | R    | 35                        | 10416                                | 428     | 4,11 | 374    | 3,59 | 802   |
| 58. | CHILIŃSKI GRZEGORZ                        | WILCZYSKA                              | AT4         | R    | 41                        | 10416                                | 398     | 3,82 | 379    | 3,64 | 777   |
| 59. | GR NURZYŃSKI ZBIGNIEW                     | KARWÓW                                 | AT4         | R    | 36                        | 10412                                | 417     | 4,01 | 368    | 3,53 | 785   |
| 60. | GR DUCKI ŁUKASZ                           | WOLA MYSŁOWSKA                         | AT4         | R    | 53                        | 10341                                | 374     | 3,61 | 363    | 3,51 | 737   |
| 61. | GR WDOWIAK MICHAŁ                         | GRUDŹ                                  | AT4         | R    | 51                        | 10335                                | 423     | 4,10 | 373    | 3,61 | 796   |
| 62. | GR CHRUŚLIŃSKI PAWEŁ                      | STARY PATOK                            | A4          | R    | 79                        | 10330                                | 423     | 4,09 | 369    | 3,57 | 792   |
| 63. | KOCIELNIK GRZEGORZ                        | KSAWERYNÓW                             | AR4         | R    | 85                        | 10296                                | 430     | 4,18 | 358    | 3,48 | 788   |
| 64. | GR KONIECZNY ANDRZEJ                      | KOSUTY                                 | AT4         | R    | 34                        | 10289                                | 446     | 4,33 | 359    | 3,49 | 805   |
| 65. | GR ROSA MARIUSZ                           | CIECHOMIN                              | AT4         | R    | 47                        | 10254                                | 366     | 3,57 | 350    | 3,42 | 716   |
| 66. | GR PRZEWORSKI EMIL PIOTR                  | FELIKSIN                               | AT4         | R    | 37                        | 10243                                | 412     | 4,02 | 359    | 3,50 | 771   |
| 67. | GR GAJOWY MIROSŁAW                        | JEZIORY                                | AT4         | R    | 21                        | 10184                                | 460     | 4,52 | 386    | 3,79 | 846   |
| 68. | GR PAWLIK DARIUSZ                         | KASYLDÓW                               | A4          | R    | 50                        | 10174                                | 443     | 4,35 | 368    | 3,61 | 811   |
| 69. | GR ZDUN MARIUSZ                           | NOWY STANIN                            | AT4         | R    | 38                        | 10170                                | 426     | 4,19 | 363    | 3,57 | 789   |
| 70. | GR SZCZĘŚNIAK SŁAWOMIR                    | KIERZKÓW                               | AT4         | R    | 43                        | 10155                                | 388     | 3,82 | 378    | 3,72 | 766   |
| 71. | GR KULIKOWSKI MARCIN                      | KOSUTY                                 | AR4         | R    | 97                        | 10154                                | 346     | 3,40 | 342    | 3,37 | 688   |
| 72. | LACH STANISŁAW                            | ANONIN                                 | AT4         | R    | 36                        | 10135                                | 448     | 4,42 | 370    | 3,65 | 818   |
| 73. | KUROWSKI ARTUR                            | KURÓW                                  | AT4         | R    | 27                        | 10133                                | 358     | 3,53 | 353    | 3,49 | 711   |
| 74. | GOŁAWSKI ZBIGNIEW                         | KOPINA                                 | AT4         | R    | 34                        | 10118                                | 413     | 4,09 | 373    | 3,68 | 786   |
| 75. | NOWAK TOMASZ                              | GOŁĄBK I                               | AT4         |      | 34                        | 10092                                | 446     | 4,41 | 359    | 3,56 | 805   |
| 76. | GR CHRUŚLIŃSKI FRANCISZEK                 | NOWA WRÓBLINA                          | AT4         | R    | 27                        | 10078                                | 398     | 3,95 | 358    | 3,55 | 756   |
| 77. | KIEŁCZYKOWSKI KRZYSZTOF                   | GÓZD                                   | AT4         |      | 42                        | 10076                                | 401     | 3,98 | 342    | 3,40 | 743   |
| 78. | KOT MARIUSZ                               | FIUKÓWKA                               | AT4         | R    | 51                        | 10069                                | 412     | 4,10 | 357    | 3,54 | 769   |
| 79. | GR BIAŁACH TOMASZ                         | GOŁE ŁAZY                              | A4          | R    | 63                        | 10020                                | 392     | 3,91 | 380    | 3,79 | 772   |
| 80. | GR JASTRZĘBSKA ZOFIA                      | OTYLIN                                 | AT4         | R    | 39                        | 9963                                 | 408     | 4,10 | 360    | 3,61 | 768   |
| 81. | GR WAŁO ZBIGNIEW MARCIN                   | JONNIK                                 | AT4         | R    | 14                        | 9957                                 | 482     | 4,84 | 340    | 3,41 | 822   |
| 82. | KOŚLACZ BOGDAN                            | OGNIWO                                 | AT4         | R    | 26                        | 9955                                 | 453     | 4,55 | 365    | 3,67 | 818   |

| Lp.               | Właściciel stada/obory           | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krow | Przeciętna wydajność od jednej krowy |     |         |     |        |               |
|-------------------|----------------------------------|----------------------------------------|-------------|------|---------------------------|--------------------------------------|-----|---------|-----|--------|---------------|
|                   |                                  |                                        |             |      |                           | mleko                                |     | tłuszcz |     | białko |               |
|                   |                                  |                                        |             |      |                           | kg                                   | kg  | %       | kg  | %      | suma<br>tł+bi |
| 83.               | BARSZCZ ANDRZEJ                  | JEZIORY                                | AT4         |      | 124                       | 9933                                 | 415 | 4,18    | 353 | 3,56   | 768           |
| 84.               | GOŁAWSKI KAMIL                   | ZEMBRY                                 | AT4         | R    | 102                       | 9931                                 | 434 | 4,37    | 376 | 3,78   | 810           |
| 85.               | GR ROSA MARCIN                   | KSAWERYNÓW                             | A4          | R    | 75                        | 9922                                 | 395 | 3,98    | 347 | 3,50   | 742           |
| 86.               | GR MUĆKA MAŁGORZATA              | OGNIWO                                 | AT4         | R    | 36                        | 9902                                 | 406 | 4,10    | 347 | 3,50   | 753           |
| 87.               | PIETRYKA ANDRZEJ                 | LISIKIERZ                              | AT4         | R    | 28                        | 9901                                 | 434 | 4,38    | 358 | 3,61   | 792           |
| 88.               | GR ROZWADOWSKI<br>KRZYSZTOF      | RZYMY RZYMKI                           | AT4         | R    | 74                        | 9879                                 | 438 | 4,43    | 346 | 3,50   | 784           |
| 89.               | WYSOKIŃSKI PIOTR                 | JAKUSZE                                | AT4         | R    | 29                        | 9872                                 | 420 | 4,25    | 339 | 3,43   | 759           |
| 90.               | GR SOBIECH KRZYSZTOF             | KOSUTY                                 | AT4         | R    | 39                        | 9854                                 | 418 | 4,24    | 357 | 3,62   | 775           |
| 91.               | GR JASIŃSKI IRENEUSZ<br>JÓZEF    | SZANIAWY PONIATY                       | AT4         |      | 144                       | 9840                                 | 431 | 4,38    | 351 | 3,57   | 782           |
| 92.               | GR WIĄCKIEWICZ LESŁAW            | TUCHOWICZ                              | AT4         | R    | 63                        | 9840                                 | 382 | 3,88    | 363 | 3,69   | 745           |
| 93.               | MICHAŁAK ANDRZEJ                 | STARA WRÓBLINA                         | AT4         | R    | 29                        | 9825                                 | 372 | 3,79    | 337 | 3,43   | 709           |
| 94.               | GR GAJO PAWEŁ                    | RADORYŻ KOŚCIELNY                      | A4          | R    | 60                        | 9790                                 | 381 | 3,89    | 352 | 3,59   | 733           |
| 95.               | GR KOMAR KAMIL                   | HUTA RADORYSKA                         | AT4         | R    | 43                        | 9778                                 | 380 | 3,89    | 339 | 3,47   | 719           |
| 96.               | GR TRONOWSKA BARBARA             | HUTA RADORYSKA                         | AT4         |      | 38                        | 9774                                 | 396 | 4,05    | 352 | 3,60   | 748           |
| 97.               | GR KRASUSKI DAMIAN               | KIJ                                    | AT4         |      | 42                        | 9771                                 | 397 | 4,06    | 342 | 3,50   | 739           |
| 98.               | GR DUCKI MAREK                   | WILCZYSKA                              | AT4         |      | 102                       | 9762                                 | 408 | 4,18    | 366 | 3,75   | 774           |
| 99.               | JALOWSKI JANUSZ                  | FIUKÓWKA                               | AT4         | R    | 25                        | 9746                                 | 400 | 4,10    | 342 | 3,51   | 742           |
| 100.              | GR KONIECZNY MAREK               | KOPINA                                 | AT4         | R    | 93                        | 9715                                 | 386 | 3,97    | 327 | 3,36   | 713           |
| 101.              | KARPIŃSKI WALDEMAR               | LIPNIAK                                | AT4         |      | 41                        | 9697                                 | 369 | 3,80    | 339 | 3,49   | 708           |
| 102.              | GR GOŁAWSKI PAWEŁ                | ZARZECZ ŁUKOWSKI                       | A4          | R    | 19                        | 9675                                 | 437 | 4,51    | 342 | 3,54   | 779           |
| 103.              | GR STOSIO ELŻBIETA               | ZGÓRZNICA                              | AT4         | R    | 33                        | 9636                                 | 437 | 4,54    | 332 | 3,44   | 769           |
| 104.              | MATYKA MARIUSZ                   | KSAWERYNÓW                             | AT4         | R    | 44                        | 9624                                 | 379 | 3,94    | 352 | 3,65   | 731           |
| 105.              | GR AMBROZIAK BEATA               | KOSUTY                                 | AT4         | R    | 39                        | 9601                                 | 383 | 3,99    | 342 | 3,56   | 725           |
| 106.              | GR MAJEK SZCZEPAN                | OKRZEJA KOL.<br>GAŚCZCZE               | AT4         | R    | 55                        | 9529                                 | 378 | 3,96    | 344 | 3,61   | 722           |
| 107.              | AMBROZIAK WITOLD<br>TADEUSZ      | OKRZEJA                                | AT4         |      | 32                        | 9492                                 | 392 | 4,13    | 341 | 3,59   | 733           |
| 108.              | OLEJNICZAK MICHAŁ                | SIEDLIKA                               | AT4         | R    | 22                        | 9490                                 | 367 | 3,87    | 340 | 3,59   | 707           |
| 109.              | GR MACHAL MARIUSZ                | CIECHOMIN                              | AT4         | R    | 81                        | 9479                                 | 362 | 3,82    | 345 | 3,64   | 707           |
| 110.              | GR TWARDZIAK MICHAŁ              | MYSŁÓW                                 | AT4         |      | 23                        | 9463                                 | 417 | 4,41    | 320 | 3,38   | 737           |
| 111.              | GR CELIŃSKI DROZD JAN            | SULEJE                                 | AT4         | R    | 60                        | 9461                                 | 373 | 3,95    | 335 | 3,54   | 708           |
| 112.              | GR WIERZEJSKI ANDRZEJ            | WIERZEJKI                              | AT4         | R    | 38                        | 9441                                 | 425 | 4,50    | 340 | 3,61   | 765           |
| 113.              | GR SZCZYGIELSKI<br>GRZEGORZ      | SZANIAWY MATYSY                        | AT4         | R    | 28                        | 9428                                 | 409 | 4,33    | 344 | 3,64   | 753           |
| 114.              | FRONC KAMIL                      | LISIKIERZ                              | AT4         | R    | 43                        | 9373                                 | 445 | 4,75    | 369 | 3,94   | 814           |
| 115.              | GR BUJAK BOŻENA                  | SOBISKA                                | AT4         | R    | 12                        | 9362                                 | 388 | 4,14    | 318 | 3,39   | 706           |
| 116.              | GR WIERZEJSKI KRZYSZTOF          | WIERZEJKI                              | AT4         | R    | 31                        | 9329                                 | 361 | 3,87    | 333 | 3,57   | 694           |
| 117.              | GR SOBIECH SŁAWOMIR              | OSINY                                  | AT4         | R    | 37                        | 9327                                 | 403 | 4,32    | 322 | 3,45   | 725           |
| 118.              | OLECHOWSKI TOMASZ                | DYCHAWICA                              | AT4         |      | 21                        | 9322                                 | 403 | 4,32    | 336 | 3,60   | 739           |
| powiat PARCZEWSKI |                                  |                                        |             |      |                           |                                      |     |         |     |        |               |
| 1.                | GR PRZYCHODZKI<br>ZBIGNIEW       | HOŁOWNO                                | AT4         | R    | 54                        | 11866                                | 476 | 4,01    | 386 | 3,25   | 862           |
| 2.                | GR SZPIL KONRAD                  | KOPINA                                 | AT4         | R    | 38                        | 11015                                | 444 | 4,03    | 381 | 3,46   | 825           |
| 3.                | PRYW.G.R. ARASIMOWICZ<br>JACENTY | GÓRKI                                  | AR4         | R    | 249                       | 9578                                 | 323 | 3,37    | 329 | 3,43   | 652           |
| 4.                | GR KORPYSZ KAMIL                 | KUDRY                                  | AT4         | R    | 63                        | 9471                                 | 356 | 3,76    | 330 | 3,48   | 686           |
| 5.                | KUZKO SZCZEPAN                   | RUDNO I                                | AT4         | R    | 25                        | 9310                                 | 377 | 4,05    | 330 | 3,54   | 707           |
| powiat PUŁAWSKI   |                                  |                                        |             |      |                           |                                      |     |         |     |        |               |
| 1.                | GR FRELIGA ANDRZEJ               | SKRUDKI                                | A4          | R    | 55                        | 10950                                | 426 | 3,89    | 398 | 3,63   | 824           |
| 2.                | POCHROŃ ROBERT                   | CYNKÓW                                 | AT4         | R    | 24                        | 10659                                | 394 | 3,69    | 372 | 3,49   | 766           |
| 3.                | GR BORZĘCKI WITOLD               | WITOWICE                               | AT4         |      | 18                        | 10601                                | 456 | 4,30    | 385 | 3,64   | 841           |
| 4.                | GR PSZCZOŁA GRZEGORZ             | PIOTROWICE                             | AT4         | R    | 40                        | 10445                                | 390 | 3,73    | 355 | 3,40   | 745           |

| Lp.              | Właściciel stada/obory           | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |       |
|------------------|----------------------------------|----------------------------------------|-------------|------|---------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|-------|
|                  |                                  |                                        |             |      |                           | mleko                                | tłuszcz |      | białko |      | suma  |
|                  |                                  |                                        |             |      |                           | kg                                   | kg      | %    | kg     | %    | tt+bi |
| 5.               | GR JOŃSKI TOMASZ                 | ŚNIADÓWKA                              | AT4         |      | 33                        | 10273                                | 361     | 3,51 | 370    | 3,60 | 731   |
| 6.               | GR CYBULA DARIUSZ                | WILCZANKA                              | AT4         | R    | 40                        | 10137                                | 404     | 3,98 | 383    | 3,78 | 787   |
| 7.               | GR ANNA MARIA<br>PEKAŁA-SZYMCZYK | PUŁAWY                                 | AT4         | R    | 23                        | 9942                                 | 383     | 3,85 | 323    | 3,25 | 706   |
| 8.               | GR BARAŃSKI MARCIN               | ŻERDŹ                                  | AT4         | R    | 25                        | 9776                                 | 401     | 4,10 | 331    | 3,39 | 732   |
| powiat RADZYŃSKI |                                  |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.               | JUSZCZUK KRYSZYNA                | OSSOWA                                 | AT4         | R    | 55                        | 13925                                | 575     | 4,13 | 514    | 3,69 | 1089  |
| 2.               | GR WIERZCHOWSKA<br>RENATA        | PASKUDY                                | AT4         | R    | 49                        | 13736                                | 453     | 3,30 | 478    | 3,48 | 931   |
| 3.               | GOŁAWSKI MARCIN                  | KĘPKI                                  | AT4         |      | 96                        | 11607                                | 478     | 4,12 | 436    | 3,75 | 914   |
| 4.               | GR JURKOWSKI JACEK               | KĘPKI                                  | AT4         | R    | 100                       | 11449                                | 453     | 3,95 | 423    | 3,69 | 876   |
| 5.               | GR GÓRSKI KAMIL                  | ROZWADÓW                               | AT4         | R    | 86                        | 10972                                | 473     | 4,31 | 396    | 3,61 | 869   |
| 6.               | GR ZIENKIEWICZ ANDRZEJ           | ULAN DUŻY                              | AT4         | R    | 35                        | 10963                                | 425     | 3,87 | 385    | 3,51 | 810   |
| 7.               | STEFĄNCZUK GRZEGORZ              | ŻAKOWOLA STARA                         | AT4         |      | 30                        | 10905                                | 424     | 3,89 | 392    | 3,59 | 816   |
| 8.               | GR KOT JAKUB                     | SKRZYSZEW                              | AT4         | R    | 36                        | 10494                                | 424     | 4,04 | 379    | 3,61 | 803   |
| 9.               | GRZESZYK ZBIGNIEW                | OLSZEWNICA                             | AT4         | R    | 35                        | 10211                                | 381     | 3,73 | 342    | 3,35 | 723   |
| 10.              | GR PRZYCHODZKI PIOTR             | OSTRÓWKI                               | AT4         | R    | 29                        | 10181                                | 426     | 4,19 | 348    | 3,42 | 774   |
| 11.              | GR ŚPIEWAK JAKUB                 | SĘTKI                                  | AT4         | R    | 13                        | 10133                                | 389     | 3,84 | 346    | 3,41 | 735   |
| 12.              | GR GOŁAWSKI MATEUSZ              | ZAKRZEW                                | AT4         |      | 53                        | 10060                                | 421     | 4,19 | 361    | 3,59 | 782   |
| 13.              | GRODZICKI KRZYSZTOF              | WIERZCHOWINY                           | AT4         | R    | 51                        | 9971                                 | 387     | 3,88 | 356    | 3,57 | 743   |
| 14.              | GR ZALEWSKI JAN                  | ŻYŁKI                                  | AT4         | R    | 37                        | 9943                                 | 399     | 4,02 | 349    | 3,51 | 748   |
| 15.              | GR GROCHOWSKI LESZEK             | SKRZYSZEW                              | AT4         | R    | 71                        | 9782                                 | 411     | 4,20 | 351    | 3,59 | 762   |
| 16.              | NIEBRZEGOWSKI<br>RADOSŁAW        | STOK                                   | A4          | R    | 27                        | 9688                                 | 433     | 4,47 | 338    | 3,49 | 771   |
| 17.              | GR GROCHOWSKA BEATA              | WIERZCHOWINY                           | AT4         | R    | 48                        | 9674                                 | 345     | 3,57 | 337    | 3,48 | 682   |
| 18.              | GR MAZUREK SŁAWOMIR              | KLĘBÓW                                 | AT4         | R    | 63                        | 9644                                 | 392     | 4,07 | 362    | 3,75 | 754   |
| 19.              | NIEMCZUK MARCIN                  | WOHYŃ                                  | AT4         | R    | 35                        | 9558                                 | 400     | 4,19 | 331    | 3,46 | 731   |
| 20.              | GR SKWARA BOGDAN                 | BEDLNO                                 | AT4         |      | 32                        | 9507                                 | 397     | 4,18 | 314    | 3,30 | 711   |
| 21.              | GR HRYC GRZEGORZ                 | OSTRÓWKI                               | AT4         | R    | 27                        | 9506                                 | 390     | 4,10 | 328    | 3,44 | 718   |
| 22.              | GR BOJACZUK LECH                 | OSTRÓWKI                               | AT4         | R    | 35                        | 9504                                 | 386     | 4,06 | 327    | 3,44 | 713   |
| 23.              | GR ŁOBACZ MARCIN                 | PRZEGALINY DUŻE                        | AR4         | R    | 60                        | 9407                                 | 362     | 3,85 | 318    | 3,38 | 680   |
| 24.              | SZWAJ BOŻENA I ROMAN             | WOHYŃ                                  | A4          | R    | 19                        | 9378                                 | 416     | 4,44 | 321    | 3,42 | 737   |
| 25.              | GR ROZWADOWSKI LESZEK            | SKRZYSZEW                              | AT4         | R    | 51                        | 9320                                 | 391     | 4,19 | 332    | 3,56 | 723   |
| powiat RYCKI     |                                  |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.               | KIEŁTYKA SYLWESTER               | WOLA ZADYBSKA                          | AT4         | R    | 33                        | 12741                                | 465     | 3,65 | 447    | 3,51 | 912   |
| 2.               | GR KWAS DANIEL<br>KRZYSZTOF      | ZARYTE                                 | AT4         | R    | 73                        | 12353                                | 467     | 3,78 | 454    | 3,67 | 921   |
| 3.               | GR DOMAŃSKA-BICHTA<br>KAROLINA   | JANOPOL                                | A4          | R    | 77                        | 11982                                | 452     | 3,77 | 404    | 3,37 | 856   |
| 4.               | TRACZYK MARIUSZ                  | KOLONIA WOLA<br>ZADYBSKA               | AT4         | R    | 31                        | 11778                                | 470     | 3,99 | 414    | 3,52 | 884   |
| 5.               | GR PIĄTEK MATEUSZ                | STRYJ                                  | AT4         | R    | 111                       | 11694                                | 479     | 4,10 | 420    | 3,59 | 899   |
| 6.               | GR GŁODEK KATARZYNA              | KURZELATY                              | A4          | R    | 71                        | 11465                                | 430     | 3,75 | 394    | 3,43 | 824   |
| 7.               | GR GRUDNIAK JAKUB                | KŁOCZEW                                | AT4         | R    | 17                        | 11307                                | 470     | 4,16 | 391    | 3,45 | 861   |
| 8.               | GR GRZELAK TOMASZ                | DRAŻGÓW                                | AT4         | R    | 79                        | 11036                                | 444     | 4,02 | 397    | 3,60 | 841   |
| 9.               | FILIPEK JANUSZ                   | PRZYKWA                                | AT4         | R    | 23                        | 10978                                | 431     | 3,92 | 371    | 3,38 | 802   |
| 10.              | GR SERGIEL KAMIL                 | STRYJ                                  | AT4         | R    | 37                        | 10729                                | 413     | 3,85 | 369    | 3,44 | 782   |
| 11.              | GR ŻMUDA GRZEGORZ                | KŁOCZEW                                | AT4         | R    | 25                        | 10464                                | 429     | 4,10 | 366    | 3,50 | 795   |
| 12.              | OLSAK KAMIL                      | DRAŻGÓW                                | AT4         | R    | 87                        | 10225                                | 412     | 4,03 | 377    | 3,69 | 789   |
| 13.              | OCHNIO KRZYSZTOF                 | WOLA ZADYBSKA                          | AT4         | R    | 32                        | 10147                                | 396     | 3,90 | 359    | 3,54 | 755   |
| 14.              | WÓJCİK ŁUKASZ                    | KŁOCZEW                                | AT4         | R    | 32                        | 10014                                | 370     | 3,70 | 344    | 3,43 | 714   |
| 15.              | GR GŁODEK JAROSŁAW               | KĄTY                                   | AT6         | R    | 37                        | 9774                                 | 381     | 3,89 | 348    | 3,56 | 729   |
| 16.              | GR ZYGADŁO ROBERT                | WOLA ZADYBSKA                          | AT4         | R    | 20                        | 9625                                 | 369     | 3,84 | 338    | 3,51 | 707   |
| 17.              | PIENKOSZ KAROL                   | STARE ZADYBIE                          | AT4         |      | 28                        | 9531                                 | 409     | 4,29 | 338    | 3,54 | 747   |
| 18.              | SĄGOL ZBIGNIEW                   | WOLA ZADYBSKA                          | AT4         |      | 29                        | 9496                                 | 430     | 4,53 | 341    | 3,60 | 771   |

| Lp.                | Właściciel stada/obory              | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość | Metoda ceny | R/S* | Przeciętna<br>liczba krów | Przeciętna wydajność od jednej krowy |         |      |        |      |       |
|--------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|-------------|------|---------------------------|--------------------------------------|---------|------|--------|------|-------|
|                    |                                     |                                        |             |      |                           | mleko                                | tłuszcz |      | białko |      | suma  |
|                    |                                     |                                        |             |      |                           | kg                                   | kg      | %    | kg     | %    | tł+bi |
| 19.                | GR GRABEK SEBASTIAN                 | GRABÓW RYCKI                           | AT4         | R    | 44                        | 9353                                 | 381     | 4,07 | 339    | 3,62 | 720   |
| powiat TOMASZOWSKI |                                     |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                 | GANCARZ WIESŁAW<br>I MARZENA        | NOWOSIÓŁKI                             | AT4         | R    | 20                        | 10866                                | 420     | 3,87 | 371    | 3,41 | 791   |
| 2.                 | PAWŁOWSKI DAMIAN                    | JARCZÓW KOLONIA<br>PIERWSZA            | A8          | R    | 12                        | 10687                                | 419     | 3,92 | 374    | 3,50 | 793   |
| 3.                 | TURCZANIK MONIKA                    | RADKÓW KOLONIA                         | AT4         | R    | 20                        | 10613                                | 406     | 3,82 | 367    | 3,46 | 773   |
| 4.                 | MONTAGRO SP. Z O.O.                 | WIERZBICA                              | AT4         | R    | 479                       | 10456                                | 373     | 3,57 | 387    | 3,70 | 760   |
| 5.                 | OPR. ZIELONKA PASŁĘCKA<br>SP Z O.O. | MAGAZYN PUKARZÓW                       | A4          | R    | 119                       | 9614                                 | 383     | 3,98 | 343    | 3,56 | 726   |
| powiat WŁODAWSKI   |                                     |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                 | AGROMARINA SIEDZIBA<br>ANDRZEJÓW    | ANDRZEJÓW OSADA                        | A4          | R    | 500                       | 13886                                | 436     | 3,14 | 474    | 3,41 | 910   |
| 2.                 | AGROMARINA SP. Z O.O.               | KULCZYN KOLONIA                        | A4          | R    | 588                       | 13432                                | 460     | 3,42 | 448    | 3,34 | 908   |
| 3.                 | WÓJCIK KRZYSZTOF<br>- KOROLÓWKA     | WYDAJNOŚĆ STADA                        | AR4         | R    | 423                       | 12153                                | 483     | 3,97 | 424    | 3,49 | 907   |
|                    | WÓJCIK KRZYSZTOF                    | wydajność obory właśc. 1               | AR4         | R    | 107                       | 12548                                | 493     | 3,93 | 437    | 3,48 | 930   |
|                    | WÓJCIK KRZYSZTOF                    | wydajność obory właśc. 2               | AR4         | R    | 316                       | 12019                                | 480     | 3,99 | 419    | 3,49 | 899   |
| 4.                 | GR WASZCZUK PIOTR                   | HANNA                                  | AT4         | R    | 42                        | 9509                                 | 393     | 4,13 | 339    | 3,57 | 732   |
| powiat ZAMOJSKI    |                                     |                                        |             |      |                           |                                      |         |      |        |      |       |
| 1.                 | SOKOŁOWSKI DARIUSZ                  | SITNO KOL.                             | AT4         | R    | 40                        | 11309                                | 387     | 3,42 | 402    | 3,56 | 789   |
| 2.                 | MAZIARCZYK MAREK<br>I AGNIESZKA     | WIERZBA                                | A4          | R    | 23                        | 11186                                | 459     | 4,11 | 389    | 3,48 | 848   |
| 3.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW                  | DUB                                    | AT4         | R    | 54                        | 9950                                 | 346     | 3,48 | 365    | 3,67 | 711   |
| 4.                 | GR ŚWIERSZCZ KONRAD                 | ZUBOWICE                               | AT4         | R    | 50                        | 9925                                 | 397     | 4,00 | 364    | 3,67 | 761   |
| 5.                 | KOŚCIUK DANIEL                      | ŚNIATYCZE                              | A4          |      | 17                        | 9655                                 | 314     | 3,26 | 332    | 3,44 | 646   |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontrolli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 76. ↓

Przeciętne wydajności krów ocenianych w grupach laktacyjnych  
w województwie lubelskim

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

| Laktacja            | Liczba krów | Wydajność |     |         |     |        |     |       |
|---------------------|-------------|-----------|-----|---------|-----|--------|-----|-------|
|                     |             | mleko     |     | tłuszcz |     | białko |     | tł+bi |
|                     |             | kg        | kg  | %       | kg  | %      | kg  |       |
| WOJ. LUBELSKIE      |             |           |     |         |     |        |     |       |
| laktacje 100-dniowe | 9216        | 3048      | 118 | 3,86    | 99  | 3,25   | 216 |       |
| laktacje I          | 8456        | 8538      | 338 | 3,96    | 293 | 3,43   | 631 |       |
| laktacje II         | 6611        | 9413      | 370 | 3,93    | 325 | 3,46   | 695 |       |
| laktacje III        | 4160        | 9679      | 381 | 3,94    | 329 | 3,40   | 711 |       |
| laktacje dalsze     | 4300        | 9182      | 362 | 3,95    | 309 | 3,37   | 671 |       |
| laktacje razem      | 23527       | 9103      | 359 | 3,94    | 311 | 3,42   | 670 |       |





**imercon**®  
engineering company

## PROJEKTANT I GENERALNY WYKONAWCA INWESTYCJI BUDOWLANYCH

Jesteśmy doświadczonym zespołem inżynierów, projektantów i budowlanców kompleksowo realizującym inwestycje - od projektu, poprzez budowę aż po oddanie obiektu do użytkowania. Gwarantujemy najwyższą jakość, terminowość i innowacyjne rozwiązania w budownictwie.

ImerCon sp. z o.o.  
ul Parkowa 4, 62-080 Swadzim  
tel. 784 320 718  
[www.imercon.pl](http://www.imercon.pl)





# Amarok

Od 186 000 zł<sub>Netto</sub>

Amarok to wszechstronność na czterech kołach. Wyposażony w nowoczesne rozwiązania techniczne bez problemów podoła stawianym mu wyzwaniom, gdyż niezależnie od pogody ten tytan pracy poradzi sobie w prawie każdym terenie. Jego nowa, niepowtarzalna stylistyka sprawia, że przyciąga spojrzenia, gdziekolwiek się pojawi.

Moc silnika do

**240 KM**

Ładowność do

**1160 kg**

Maksymalny uciąż na haku

**3500 kg**



# Ranger

Od 127 000 zł<sub>Netto</sub>

Wyjątkowa ładowność; najlepsze w klasie parametry holowania; imponująca dzielność w terenie; dodatkowo szeroki wybór silników, opcji napędu i nadwozi – właśnie dlatego Nowy Ford Ranger jest nadal najlepiej sprzedającym się pick-upem w Europie

Moc silnika do

**240 KM**

Ładowność do

**1372 kg**

Maksymalny uciąż na haku

**3500 kg**



# Raptor

Od 199 000 zł<sub>Netto</sub>

Ford Ranger znany jest ze swojej wytrzymałości. Jeszcze żadna wersja nie była tak mocna jak Raptor nowej generacji. Jest wyposażony w silnik benzynowy V6 EcoBoost z podwójnym turbodoładowaniem, wyczynowe zawieszenie z amortyzatorami Fox oraz tryb „Baja” do jazdy ekstremalnej. Występuje również w wersji z dwulitrowym, podwójnie uturbionym silnikiem diesla.

Moc silnika do

**292 KM**

Ładowność do

**731 kg**

Maksymalny uciąż na haku

**2500 kg**



[ciesiolkaautogroup.pl](https://ciesiolkaautogroup.pl)

Al. Konstytucji 3 Maja 13  
64-100 Leszno

Dowiedz się więcej

+48 65 529 21 00





# Razem tworzymy Twój sukces!

Doradztwo, któremu zaufały największe obory w Polsce

## Korzyści ze współpracy z Doradcami Blattin Polska

- ☆ Indywidualne podejście
- 👤 Ekspertka wiedza i doświadczenie
- ⚙️ Stałe wsparcie i monitoring statusu stada i hodowli
- 💰 Optymalizacja kosztów produkcji
- 📊 Zwiększona wydajność i zdrowie zwierząt
- 📍 Dostęp do innowacyjnych produktów

Skontaktuj się z nami  
i przekonaj się,  
**jak możemy pomóc  
Twojej hodowli!**

 **735 207 730**



**Blattin Polska sp. z o.o.** +48 668 116 517 [blattin@blattin.pl](mailto:blattin@blattin.pl) [www.blattin.pl](http://www.blattin.pl)

 [/blattin.polska](https://www.facebook.com/blattin.polska)

 [/BlattinPolska123](https://www.youtube.com/BlattinPolska123)

 [/blattinpolska](https://www.instagram.com/blattinpolska)

  
  
Polska®  
**Blattin**





# ID Energy Group

Postaw na innowacje i  
niezależność energetyczną  
z ID Energy Group.

Zrównoważona energia odnawialna to  
przyszłość polskiego rolnictwa.  
ID Energy Group oferuje kompleksowe  
rozwiązania w zakresie biogazowni, które:

- Przekształcają odpady organiczne roślinne, z hodowli bydła lub produkcji mleka w czystą energię, ciepło lub gaz.
- Obniżają koszty prowadzenia gospodarstwa.
- Zwiększają efektywność gospodarstwa.
- Przyczyniają się do ochrony środowiska.



Komitetu Obrony Robotników 45D  
02-146 Warsaw



ID Energy Group



Michał Kozdrój (+48) 538 565 189  
[michal.kozdroj@idenergy.group](mailto:michal.kozdroj@idenergy.group)



Łukasz Wilczyński (+48) 532 355 637  
[lukasz.wilczynski@idenergy.group](mailto:lukasz.wilczynski@idenergy.group)

[www.idenergy.group](http://www.idenergy.group)



Tabela nr 77. ↓ Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka w województwie lubelskim

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

| Lp.                                                         | Właściciel stada/obory        | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość<br>Powiat | Metoda ceny | Przeciętna liczba krów |         |          | Przeciętna wydajność od jednej krowy |     |         |     |        |       |      |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|------------------------|---------|----------|--------------------------------------|-----|---------|-----|--------|-------|------|
|                                                             |                               |                                                  |             | R/S*                   | w rasie | w oborze | mleko                                |     | tłuszcz |     | białko |       | suma |
|                                                             |                               |                                                  |             |                        |         |          | kg                                   | kg  | %       | kg  | %      | tt+bi |      |
| OBORY od 4 do 20 szt. krów przeciętnie danej rasy w stadzie |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ     |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| 1.                                                          | GR SAWICKI MATEUSZ I MONIKA   | POBOŁOWICE                                       | AT4         | R                      | 19      | 19       | 11 491                               | 436 | 3,79    | 408 | 3,55   | 844   |      |
| 2.                                                          | GR GRUDNIAK JAKUB             | KŁOCZEW                                          | AT4         | R                      | 16      | 17       | 11 365                               | 470 | 4,13    | 393 | 3,46   | 863   |      |
| 3.                                                          | TURCZANIK MONIKA              | RADKÓW KOLONIA                                   | AT4         | R                      | 15      | 20       | 11 118                               | 425 | 3,83    | 380 | 3,42   | 805   |      |
| 4.                                                          | GANCARZ WIEŚŁAW I MARZENA     | NOWOSIÓŁKI                                       | AT4         | R                      | 16      | 20       | 11 105                               | 428 | 3,86    | 374 | 3,37   | 802   |      |
| 5.                                                          | PAWŁOWSKI DAMIAN              | JARCZÓW KOLONIA PIERWSZA                         | A8          | R                      | 9       | 12       | 10 626                               | 415 | 3,91    | 373 | 3,51   | 788   |      |
| 6.                                                          | GR BORZĘCKI WITOLD            | WITOWICE                                         | AT4         |                        | 18      | 18       | 10 601                               | 456 | 4,3     | 385 | 3,64   | 841   |      |
| 7.                                                          | GR CHRUŚLIŃSKI FRANCISZEK     | NOWA WRÓBLINA                                    | AT4         | R                      | 17      | 27       | 10 480                               | 409 | 3,9     | 366 | 3,49   | 775   |      |
| 8.                                                          | STASIAK GRZEGORZ              | GLINNIK                                          | AT4         | R                      | 14      | 16       | 10 310                               | 417 | 4,05    | 342 | 3,32   | 759   |      |
| 9.                                                          | GR ŚPIEWAK JAKUB              | SĘTKI                                            | AT4         | R                      | 9       | 13       | 10 229                               | 378 | 3,69    | 343 | 3,35   | 721   |      |
| 10.                                                         | GR WALO ZBIGNIEW MARCIN       | JONNIK                                           | AT4         | R                      | 13      | 14       | 9 946                                | 482 | 4,85    | 341 | 3,43   | 823   |      |
| RASA BIAŁOGRZBIETA                                          |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| 1.                                                          | WŁODARCZYK SŁAWOMIR           | GOŁĄB                                            | AT4         | R                      | 20      | 34       | 5 717                                | 241 | 4,21    | 193 | 3,38   | 434   |      |
| RASA SIMENTALSKA                                            |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| 1.                                                          | PĘKAŁA ADAM                   | POLSKOWOLA                                       | AT4         | S                      | 12      | 23       | 8 420                                | 312 | 3,71    | 300 | 3,56   | 612   |      |
| 2.                                                          | GRZYBOWSKI WODZISŁAW          | BACZKÓW                                          | AT4         | S                      | 16      | 29       | 7 527                                | 337 | 4,48    | 276 | 3,66   | 613   |      |
| OBORY od 20,1 do 50 szt. krów danej rasy w stadzie          |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO-BIAŁEJ     |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| 1.                                                          | GR WIERZCHOWSKA RENATA        | PASKUDY                                          | AT4         | S                      | 48      | 49       | 13 852                               | 456 | 3,29    | 482 | 3,48   | 938   |      |
| 2.                                                          | CISŁO DARIUSZ                 | TEREBIŃ                                          | AT4         | S                      | 39      | 43       | 13 781                               | 517 | 3,75    | 472 | 3,42   | 989   |      |
| 3.                                                          | GR ZDUN PIOTR                 | JARCZÓWEK                                        | A4          | R                      | 48      | 48       | 13 424                               | 421 | 3,14    | 457 | 3,4    | 878   |      |
| 4.                                                          | GR PIETRZAK TOMASZ            | RADORYŻ KOŚCIELNY                                | A4          | R                      | 43      | 43       | 13 378                               | 471 | 3,52    | 453 | 3,39   | 924   |      |
| 5.                                                          | KIEŁTYKA SYLWESTER            | WOLA ZADYBSKA                                    | AT4         | S                      | 33      | 33       | 12 741                               | 465 | 3,65    | 447 | 3,51   | 912   |      |
| 6.                                                          | GR RYBAK ZYGMUNT              | SIEDLIKA                                         | AT4         | R                      | 42      | 45       | 12 591                               | 447 | 3,55    | 430 | 3,42   | 877   |      |
| 7.                                                          | PIKULSKA JOANNA               | KSAWERYNÓW                                       | AT4         | R                      | 23      | 23       | 12 583                               | 516 | 4,1     | 428 | 3,4    | 944   |      |
| 8.                                                          | GR BRAUŁA KAROL               | GÓZD                                             | AT4         | R                      | 46      | 47       | 12 433                               | 440 | 3,54    | 437 | 3,51   | 877   |      |
| 9.                                                          | GR PAPIEWSKI ŁUKASZ           | GERMANICHA                                       | AT4         | R                      | 25      | 29       | 12 190                               | 514 | 4,22    | 425 | 3,49   | 939   |      |
| 10.                                                         | GR PRZYCHODZKI ZBIGNIEW       | HOŁOWNO                                          | AT4         | R                      | 40      | 54       | 11 845                               | 487 | 4       | 393 | 3,23   | 880   |      |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZERWONO-BIAŁEJ  |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| 1.                                                          | GR KOPAŃSKI RAFAŁ             | SOBISKA                                          | AT4         | R                      | 30      | 30       | 10 676                               | 399 | 3,73    | 361 | 3,38   | 760   |      |
| OBORY powyżej 50 szt. krów danej rasy w stadzie             |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO-BIAŁEJ    |                               |                                                  |             |                        |         |          |                                      |     |         |     |        |       |      |
| 1.                                                          | JUSZCZUK KRYSZYNA             | OSSOWA                                           | AT4         | S                      | 51      | 55       | 14 083                               | 584 | 4,15    | 522 | 3,7    | 1106  |      |
| 2.                                                          | AGROMARINA SIEDZIBA ANDRZEJÓW | ANDRZEJÓW OSADA                                  | A4          | R                      | 496     | 500      | 14 026                               | 440 | 3,13    | 478 | 3,41   | 918   |      |
| 3.                                                          | AGROMARINA SP. Z O.O.         | KULCZYN KOLONIA                                  | A4          | R                      | 580     | 588      | 13 735                               | 470 | 3,42    | 458 | 3,34   | 928   |      |
| 4.                                                          | GR GULA GRZEGORZ              | DWORNIA                                          | A4          | R                      | 129     | 129      | 13 395                               | 550 | 4,11    | 480 | 3,58   | 1030  |      |
| 5.                                                          | KIEŁCZYKOWSKI KAROL           | GÓZD                                             | AT4         | R                      | 154     | 154      | 13 230                               | 537 | 4,05    | 450 | 3,4    | 987   |      |

| Lp.               | Właściciel stada/obory          | Lokalizacja stada/obory<br>Miejscowość<br>Powiat | Metoda ceny | Przeciętna<br>liczba krów |            | Przeciętna wydajność od jednej krowy |        |     |         |     |        |               |
|-------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|---------------------------|------------|--------------------------------------|--------|-----|---------|-----|--------|---------------|
|                   |                                 |                                                  |             | RS*                       | w<br>rasie | w<br>oborze                          | mleko  |     | tłuszcz |     | białko |               |
|                   |                                 |                                                  |             |                           |            |                                      | kg     | kg  | %       | kg  | %      | suma<br>tł+bi |
| 6.                | GR SZCZYGIELSKI BOGDAN          | SZCZYGŁY DOLNE                                   | A4          | R                         | 60         | 63                                   | 12 672 | 466 | 3,68    | 439 | 3,46   | 905           |
| 7.                | GR KUŻMA IZABELA                | KSAWERYNÓW                                       | AT4         | R                         | 90         | 90                                   | 12 587 | 484 | 3,84    | 440 | 3,49   | 924           |
| 8.                | WÓJCIK KRZYSZTOF<br>- KOROLÓWKA | WYDAJNOŚĆ STADA                                  | AR4         | R                         | 290        | 423                                  | 12 455 | 495 | 3,97    | 436 | 3,5    | 931           |
|                   | WÓJCIK KRZYSZTOF                | wydajność obory właśc. 1                         | AR4         | R                         | 83         | 107                                  | 12 835 | 501 | 3,9     | 446 | 3,48   | 947           |
|                   | WÓJCIK KRZYSZTOF                | wydajność obory właśc. 2                         | AR4         | R                         | 208        | 316                                  | 12 303 | 492 | 4       | 432 | 3,51   | 924           |
| 9.                | GR KOŚIOREK LUCYNA I<br>LESZEK  | LISIKIERZ                                        | AT4         | R                         | 54         | 54                                   | 12 426 | 478 | 3,84    | 429 | 3,45   | 907           |
| 10.               | GR FRĄCZEK MARCIN               | OKRZEJA KOL.<br>GĄSZCZE                          | AR4         | R                         | 95         | 109                                  | 12 419 | 480 | 3,87    | 424 | 3,41   | 904           |
| RASA MONTBELIARDE |                                 |                                                  |             |                           |            |                                      |        |     |         |     |        |               |
| 1.                | MONTAGRO SP. Z O.O.             | WIERZBICA                                        | AT4         | S                         | 478        | 479                                  | 10 491 | 374 | 3,57    | 388 | 3,7    | 762           |
| RASA SIMENTALSKA  |                                 |                                                  |             |                           |            |                                      |        |     |         |     |        |               |
| 2.                | GR DUZIAK MIROŚŁAW              | DUB                                              | AT4         | S                         | 52         | 54                                   | 9 962  | 348 | 3,5     | 367 | 3,69   | 715           |

\*R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego  
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego  
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 78. ↓ Ranking krów o najwyższej wydajności mlecznej w województwie lubelskim.  
Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

| Lp.                                                      | Właściciel              | Miejscowość           | Nr rejestracyjny krowy | Nr ojca        | Nazwa ojca   | Laktacja | Dni doju | Wydajność krowy |         |      |        |      |       | tł+bi kg |
|----------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|----------------|--------------|----------|----------|-----------------|---------|------|--------|------|-------|----------|
|                                                          |                         |                       |                        |                |              |          |          | mleko kg        | tłuszcz |      | białko |      |       |          |
|                                                          |                         |                       |                        |                |              |          |          |                 | kg      | %    | kg     | %    |       |          |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZARNO-BIAŁA   |                         |                       |                        |                |              |          |          |                 |         |      |        |      |       |          |
| 1.                                                       | OLSZAK KAMIL            | DRAŻGÓW               | PL005449983280         | US3123886035   | JEDI         | 2        | 305      | 18 562          | 530     | 2,86 | 648    | 3,49 | 1178  |          |
| 2.                                                       | AGROMARINA S. ANDRZEJÓW | ANDRZEJÓW OSADA       | PL005426002232         | PL005386076243 | MANFOR       | 2        | 305      | 18 498          | 565     | 3,05 | 544    | 2,94 | 1109  |          |
| 3.                                                       | AGROMARINA S. ANDRZEJÓW | ANDRZEJÓW OSADA       | PL005339218386         | NL719790120    | LUIGI        | 3        | 305      | 18 127          | 502     | 2,77 | 601    | 3,31 | 1103  |          |
| 4.                                                       | AGROMARINA S. ANDRZEJÓW | ANDRZEJÓW OSADA       | PL005479505636         | US70625988     | BALISTO      | 2        | 305      | 17 644          | 465     | 2,63 | 576    | 3,27 | 1041  |          |
| 5.                                                       | GR ARSENIUK GRZEGORZ    | ORTEL KRÓLEWSKI DRUGI | PL005448220799         | US71181872     | DREAMWE-AVER | 3        | 305      | 17 340          | 590     | 3,4  | 570    | 3,28 | 1160  |          |
| 6.                                                       | AGROMARINA S. ANDRZEJÓW | ANDRZEJÓW OSADA       | PL005459066683         | PL005347355158 | ARTUS        | 2        | 305      | 17 326          | 486     | 2,8  | 619    | 3,57 | 1105  |          |
| 7.                                                       | AGROMARINA SP.Z O.O.    | KULCZYN KOLONIA       | PL005374716670         | PL005398804629 | DEBO-APOLLO  | 3        | 305      | 17 130          | 595     | 3,47 | 523    | 3,05 | 1118  |          |
| 8.                                                       | AGROMARINA SP.Z O.O.    | KULCZYN KOLONIA       | PL005459065693         | US3132426481   | FANTASTIC    | 2        | 305      | 17 102          | 620     | 3,63 | 570    | 3,33 | 1190  |          |
| 9.                                                       | AGROMARINA SP.Z O.O.    | KULCZYN KOLONIA       | PL005459065969         | US3129205459   | ALTAAMULET   | 2        | 305      | 17 067          | 552     | 3,24 | 580    | 3,4  | 1132  |          |
| 10.                                                      | KIEŁCZYKOWSKI KAROL     | GÓZD                  | PL005404467589         | US3128769106   | SUPERFLY     | 3        | 305      | 17 036          | 466     | 2,73 | 534    | 3,13 | 1 000 |          |
| RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZERWONO-BIAŁA |                         |                       |                        |                |              |          |          |                 |         |      |        |      |       |          |
| 1.                                                       | ZRH CIELEŚNICA          | CIELEŚNICA            | PL005396699180         | US3012178104   | PAT RED      | 3        | 305      | 14 030          | 479     | 3,41 | 480    | 3,42 | 959   |          |
| 2.                                                       | GR BIAŁACH TOMASZ       | GOŁE ŁAZY             | PL005387575752         | FR6205611576   | EPS RED      | 5        | 305      | 13 696          | 476     | 3,47 | 466    | 3,41 | 942   |          |
| 3.                                                       | CISŁO DARIUSZ           | TEREBIŃ               | PL005443593034         | NL648499675    | ALTATOP RED  | 1        | 305      | 13 615          | 492     | 3,61 | 459    | 3,37 | 951   |          |

| Lp.                | Właściciel             | Miejscowość | Nr rejestracyjny krowy | Nr ojca        | Nazwa ojca   | Laktacja | Dni doju | Wydajność krowy |         |      |        |      |          |
|--------------------|------------------------|-------------|------------------------|----------------|--------------|----------|----------|-----------------|---------|------|--------|------|----------|
|                    |                        |             |                        |                |              |          |          | mleko kg        | tłuszcz |      | białko |      | tł+bi kg |
|                    |                        |             |                        |                |              |          |          |                 | kg      | %    | kg     | %    |          |
| 4.                 | GR GROCHOWSKI PIOTR    | WESOŁÓWKA   | PL005330649295         | DE0770050393   | JIKMAN RED   | 4        | 305      | 13 506          | 499     | 3,7  | 469    | 3,47 | 968      |
| 5.                 | ZRH CIELEŚNICA         | CIELEŚNICA  | PL005510544440         | US3132117064   | ARBOR RED    | 2        | 305      | 13 360          | 527     | 3,94 | 436    | 3,26 | 963      |
| 6.                 | GR KONIECZNY PAWEŁ     | KOSUTY      | PL005465510705         | DK259550       | PRINCIP RED  | 2        | 305      | 13 202          | 495     | 3,75 | 434    | 3,29 | 929      |
| 7.                 | GR GROCHOWSKI PIOTR    | WESOŁÓWKA   | PL005485796127         | NL967702188    | ADAMA RED ET | 2        | 305      | 13 166          | 419     | 3,18 | 406    | 3,09 | 825      |
| 8.                 | GR RYBAK ZYGMUNT       | SIEDLISKA   | PL005416663450         | PL005340227407 | SABATA KZ    | 4        | 305      | 12 836          | 437     | 3,41 | 433    | 3,37 | 870      |
| 9.                 | GR KOPAŃSKI RAFAŁ      | SOBISKA     | PL005456969307         | CA108726599    | SKYLAR RED   | 3        | 305      | 12 802          | 441     | 3,44 | 405    | 3,16 | 846      |
| 10.                | GR KOPAŃSKI RAFAŁ      | SOBISKA     | PL005456969390         | NL762769560    | DEBUTANT     | 3        | 305      | 12 691          | 406     | 3,2  | 360    | 2,84 | 766      |
| RASA SIMENTALSKA   |                        |             |                        |                |              |          |          |                 |         |      |        |      |          |
| 1.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | AT759619429            | DE0949731115   | HERZ         | 4        | 305      | 12 843          | 402     | 3,13 | 475    | 3,7  | 877      |
| 2.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | AT065925968            | AT629905428    | HUGOBOSS     | 4        | 305      | 12 054          | 428     | 3,55 | 422    | 3,5  | 850      |
| 3.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | AT342798738            | AT080877428    | WINDOW       | 4        | 305      | 11 711          | 415     | 3,54 | 418    | 3,57 | 833      |
| 4.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | DE0950979340           | DE0948759242   | HEUBERG      | 6        | 305      | 11 519          | 375     | 3,26 | 403    | 3,5  | 778      |
| 5.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | AT065779368            | DE0948786057   | ETOSCHA      | 5        | 305      | 11 128          | 307     | 2,76 | 354    | 3,18 | 661      |
| 6.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | AT663419838            | AT984236628    | HENDORF      | 4        | 305      | 11 101          | 442     | 3,98 | 402    | 3,62 | 844      |
| 7.                 | GR ROSA ADAM           | TOCZYSKA    | PL005429065470         | DE0951821433   | HAYABUSA     | 2        | 305      | 10 938          | 422     | 3,86 | 385    | 3,52 | 807      |
| 8.                 | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | AT057055968            | DE0948636664   | HARIBO       | 4        | 305      | 10 754          | 391     | 3,64 | 370    | 3,44 | 761      |
| 9.                 | GR POPIK SŁAWOMIR      | ŁAZISKA     | PL005456756839         | DE0944080568   | VORWERK      | 3        | 305      | 10 739          | 308     | 2,87 | 389    | 3,62 | 697      |
| 10.                | GR DUZIAK MIROSŁAW     | DUB         | AT663173238            | DE0951041694   | IMPERATIV    | 4        | 305      | 10 677          | 403     | 3,77 | 428    | 4,01 | 831      |
| RASA BIAŁOGRZBIETA |                        |             |                        |                |              |          |          |                 |         |      |        |      |          |
| 1.                 | GR MAKAREWICZ WOJCIECH | TEREBELA    | PL005500367424         | PL005416243904 | WIREK "O"    | 1        | 305      | 8 765           | 372     | 4,25 | 310    | 3,54 | 682      |
| 2.                 | GR MAKAREWICZ WOJCIECH | TEREBELA    | PL005476516482         | PL005416243904 | WIREK "O"    | 1        | 305      | 8 135           | 292     | 3,59 | 261    | 3,21 | 553      |
| 3.                 | GR MAKAREWICZ WOJCIECH | TEREBELA    | PL005354710025         | PL005256801753 | GŁAZ "O"     | 3        | 305      | 7 716           | 278     | 3,61 | 272    | 3,52 | 550      |
| 4.                 | GR MAKAREWICZ WOJCIECH | TEREBELA    | PL005500367486         | PL005416243904 | WIREK "O"    | 1        | 305      | 7 492           | 272     | 3,63 | 248    | 3,32 | 520      |
| 5.                 | GR MAKAREWICZ WOJCIECH | TEREBELA    | PL005500367448         | PL005416243904 | WIREK "O"    | 1        | 305      | 7 072           | 240     | 3,39 | 234    | 3,3  | 474      |
| 6.                 | WŁODARCZYK SŁAWOMIR    | GOŁĄB       | PL005353162528         | PL005349552982 | JORK         | 3        | 305      | 6 815           | 267     | 3,91 | 218    | 3,19 | 485      |
| 7.                 | WŁODARCZYK SŁAWOMIR    | GOŁĄB       | PL005349553378         | PL005343485347 | JORGUS       | 4        | 305      | 6 581           | 235     | 3,56 | 210    | 3,2  | 445      |
| 8.                 | WŁODARCZYK SŁAWOMIR    | GOŁĄB       | PL005370224568         | PL005211711103 | MACIEK "O"   | 9        | 305      | 6 010           | 256     | 4,26 | 197    | 3,28 | 453      |
| 9.                 | WŁODARCZYK SŁAWOMIR    | GOŁĄB       | PL005349553217         | PL005343485347 | JORGUS       | 5        | 305      | 5 901           | 260     | 4,4  | 204    | 3,46 | 464      |
| 10.                | WŁODARCZYK SŁAWOMIR    | GOŁĄB       | PL005349553385         | PL005231673849 | MALARZ "O"   | 5        | 305      | 5 689           | 263     | 4,62 | 198    | 3,48 | 461      |
| RASA MONTBELIARDE  |                        |             |                        |                |              |          |          |                 |         |      |        |      |          |
| 1.                 | MONTAGRO SP.Z O.O.     | WIERZBICA   | PL005501240269         | FR3802390130   | TRIOMPHE     | 2        | 305      | 16 618          | 410     | 2,47 | 540    | 3,25 | 950      |
| 2.                 | MONTAGRO SP.Z O.O.     | WIERZBICA   | PL005341196207         | FR0112004735   | HARNAY       | 3        | 305      | 15 546          | 581     | 3,73 | 565    | 3,64 | 1146     |
| 3.                 | MONTAGRO SP.Z O.O.     | WIERZBICA   | PL005341196634         | FR4315167501   | LANDOS       | 3        | 305      | 15 412          | 537     | 3,48 | 572    | 3,71 | 1109     |
| 4.                 | MONTAGRO SP.Z O.O.     | WIERZBICA   | PL005341197433         | FR3803078751   | CRASAT       | 3        | 305      | 14 884          | 497     | 3,34 | 540    | 3,63 | 1 037    |
| 5.                 | MONTAGRO SP.Z O.O.     | WIERZBICA   | PL005501240993         | PL005358547764 | HURAM        | 2        | 305      | 14 839          | 516     | 3,48 | 518    | 3,49 | 1 034    |

| Lp. | Właściciel         | Miejscowość | Nr rejestracyjny krowy | Nr ojca        | Nazwa ojca | Laktacja | Dni doju | Wydajność krowy |         |      |        |      |          |
|-----|--------------------|-------------|------------------------|----------------|------------|----------|----------|-----------------|---------|------|--------|------|----------|
|     |                    |             |                        |                |            |          |          | mleko kg        | tłuszcz |      | białko |      | tł+bi kg |
|     |                    |             |                        |                |            |          |          |                 | kg      | %    | kg     | %    |          |
| 6.  | MONTAGRO SP.Z O.O. | WIERZBICA   | PL005361438400         | FR3802390130   | TRIOMPHE   | 2        | 305      | 14 740          | 580     | 3,93 | 553    | 3,75 | 1133     |
| 7.  | MONTAGRO SP.Z O.O. | WIERZBICA   | PL005489281636         | FR4315167501   | LANDOS     | 2        | 305      | 14 562          | 497     | 3,41 | 513    | 3,52 | 1 010    |
| 8.  | MONTAGRO SP.Z O.O. | WIERZBICA   | PL005341195125         | FR1214094127   | IMPEC      | 3        | 305      | 14 559          | 449     | 3,08 | 474    | 3,26 | 923      |
| 9.  | MONTAGRO SP.Z O.O. | WIERZBICA   | PL005501241129         | PL005259438215 | TOBAS      | 2        | 305      | 14 283          | 503     | 3,52 | 495    | 3,46 | 998      |
| 10. | MONTAGRO SP.Z O.O. | WIERZBICA   | PL005361437557         | PL005259438215 | TOBAS      | 3        | 305      | 14 227          | 430     | 3,02 | 480    | 3,37 | 910      |



## POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA I PRODUCENTÓW MLEKA

Opracowanie publikacji:

Wydział ds. Strategii Oceny

Wydział ds. Analiz Laboratoryjnych

Wydział ds. Analiz i Rozwoju

Dział Hodowli

Centrum Genetyczne

Wydział ds. Komunikacji i Promocji

Fotografie:

PFHBiPM PhotoTeam

Archiwum PFHBiPM

Przy publikowaniu danych PFHBiPM – prosimy o podanie źródła.

|                                                            |                                                     |                                                                               |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Wydział<br/>ds. Strategii Oceny</b>                     | ul. Żurawia 22 lok. 601<br>00-515 Warszawa          | tel. <b>22 502 33 47</b><br>e-mail: ocena@pfhb.pl                             |
| <b>REGION OCENY CENTRUM</b><br>z/s w Parzniewie            | <b>ul. Przyszłości 1</b><br><b>05-804 Pruszków</b>  | <b>tel. 22 312 48 00, fax 22 312 48 32</b><br><b>e-mail: parzniew@pfhb.pl</b> |
| <b>Oddział w Rzgowie</b>                                   | ul. Rawska 1<br>95-030 Rzgów                        | tel. <b>42 632 15 48</b> , fax 42 632 91 36<br>e-mail: rzgow@pfhb.pl          |
| <b>Przedstawicielstwo<br/>w Zabierzowie</b>                | ul. Cmentarna 4<br>32-080 Zabierzów                 | tel. <b>12 285 21 15</b> , fax 12 285 43 47<br>e-mail: zabierzow@pfhb.pl      |
| <b>REGION OCENY WSCHÓD</b><br>z/s w Jeżewie Starym         | <b>Jeżewo Stare 30</b><br><b>16-080 Tykocin</b>     | <b>tel. 85 741 42 60, fax 85 741 33 11</b><br><b>e-mail: jezewo@pfhb.pl</b>   |
| <b>Przedstawicielstwo<br/>w Lublinie</b>                   | ul. Bursaki 6<br>20-150 Lublin                      | tel. <b>81 747 05 06</b> , fax 81 747 37 26<br>e-mail: lublin@pfhb.pl         |
| <b>Przedstawicielstwo<br/>w Rzeszowie</b>                  | ul. Hanasiewicza 6<br>35-103 Rzeszów                | tel./fax <b>17 854 41 15</b><br>e-mail: rzeszow@pfhb.pl                       |
| <b>REGION OCENY ZACHÓD</b><br>z/s w Kobiernie              | <b>ul. Klonowa 9</b><br><b>63-714 Kobierno</b>      | <b>tel. 62 725 27 11, fax 62 725 32 31</b><br><b>e-mail: kobierno@pfhb.pl</b> |
| <b>Biuro w Opolu</b>                                       | ul. Wrocławska 170<br>45-836 Opole                  | tel. <b>77 457 23 20</b> , fax 77 474 28 60<br>e-mail: opole@pfhb.pl          |
| <b>Biuro w Poznaniu</b>                                    | ul. Naramowicka 135<br>61-619 Poznań                | tel. <b>61 827 69 00</b> , fax 61 820 58 61<br>e-mail: poznan@pfhb.pl         |
| <b>REGION OCENY PÓŁNOC</b><br>z/s w Minikowie              | <b>Minikowo 1b</b><br><b>89-122 Minikowo</b>        | <b>tel. 52 322 94 06, fax 52 562 42 40</b><br><b>e-mail: minikowo@pfhb.pl</b> |
| <b>Oddział w Dorotowie</b>                                 | Dorotowo 398<br>11-034 Stawiguda                    | tel. <b>89 527 76 31</b> , fax 89 527 77 80<br>e-mail: olsztyn@pfhb.pl        |
| <b>Przedstawicielstwo<br/>w Lubaniu</b>                    | ul. Tadeusza Maderskiego 3<br>83-422 Nowy Barkoczyn | tel. <b>58 302 32 15</b><br>e-mail: luban@pfhb.pl                             |
| <b>Przedstawicielstwo<br/>w Koszalinie</b>                 | ul. Szeroka 37<br>75-814 Koszalin                   | tel. <b>94 343 00 25</b><br>e-mail: koszalin@pfhb.pl                          |
| <b>Dział Hodowli</b>                                       | ul. Żurawia 22 lok. 401<br>00-515 Warszawa          | tel. <b>22 502 33 23</b><br>e-mail: b.gubala@pfhb.pl                          |
| <b>Wydział ds. Analiz Laboratoryjnych</b>                  |                                                     |                                                                               |
| <b>Laboratorium Parzniew<br/>RO Centrum</b>                | ul. Przyszłości 1<br>05-804 Pruszków                | tel: <b>22 312 48 30, 22 312 48 23</b><br>e-mail: lab_parzniew@pfhb.pl        |
| <b>Laboratorium Jeżewo Stare<br/>RO Wschód</b>             | Jeżewo Stare 30<br>16-080 Tykocin                   | tel. <b>85 741 42 60</b><br>e-mail: lab_jezewo@pfhb.pl                        |
| <b>Laboratorium Kobierno<br/>RO Zachód</b>                 | ul. Klonowa 9<br>63-714 Kobierno                    | tel. <b>62 725 27 11, 62 725 32 31</b><br>e-mail: lab_kobierno@pfhb.pl        |
| <b>Laboratorium Minikowo<br/>RO Północ</b>                 | Minikowo 1b<br>89-122 Minikowo                      | tel. <b>52 562 42 28</b><br>e-mail: lab_minikowo@pfhb.pl                      |
| <b>Laboratorium<br/>Genetyki Bydła</b><br>z/s w Parzniewie | ul. Przyszłości 1,<br>05-804 Pruszków               | tel. <b>22 312 48 16</b><br>laboratoriumgenetyki@pfhb.pl                      |
| <b>Centrum Genetyczne</b>                                  | ul. Dąbrowskiego 79A,<br>60-529 Poznań              | tel. <b>61 222 39 87</b><br>e-mail: info@cgen.pl                              |



[www.pfhb.pl](http://www.pfhb.pl)