



Dane za **2022 r.**

POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA
I PRODUCENTÓW MLEKA

OCENA I HODOWLA BYDŁA

REGION OCENY
PÓŁNOC z/s w MINIKOWIE

DANE ZA ROK
2022



POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA
I PRODUCENTÓW MLEKA
REGION OCENY PÓŁNOC z/s w MINIKOWIE



Region Oceny Północ
z/s w Minikowie

Minikowo 1B, 89-122 Minikowo
tel. 52 322 94 06, 52 562 42 05, fax 52 562 42 40
e-mail: minikowo@pfhb.pl

Oddział w Dorotowie

Dorotowo 398, 11-034 Stawiguda
tel. 89 527 76 31, fax 89 527 77 80
e-mail: dorotowo@pfhb.pl

Przedstawicielstwo w Gdańsku

ul. Na Stoku 48, 80-874 Gdańsk
tel./fax 58 302 32 15
e-mail: gdansk@pfhb.pl

Przedstawicielstwo w Koszalinie

ul. Szeroka 37, 75-814 Koszalin
tel. 94 343 00 25, fax 94 343 33 09
e-mail: koszalin@pfhb.pl

www.pfhb.pl



Szanowni Państwo, Drodzy Hodowcy

Oddajemy w Wasze ręce po raz kolejny publikację „Ocena i Hodowla Bydła” z danymi za 2022 rok. Zaprezentowane zostały w niej efekty ubiegłorocznej pracy hodowców bydła mlecznego, wspieranych każdego dnia przez specjalistów w zakresie chowu, hodowli, genetyki czy zootechniki z Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka.

Mimo bardzo trudnego czasu rok 2022 był rokiem „in plus” w wielu kluczowych obszarach, jak chociażby wskaźniki wielkościowe populacji aktywnej czy przeciętnej wydajności stada czy sztuki.

Pragnę z całego serca pogratulować tak świetnych wyników, które w dobitny sposób świadczą o ogromnej wiedzy i umiejętnościach, doświadczeniu, a także uporze i wytrwałości polskich hodowców bydła mlecznego, wartościach tak istotnych w obecnych czasach, kiedy zmagamy się z potężną inflacją i drastycznym wzrostem kosztów produkcji. Nie należy także zapominać, że prezentowane dane pokazują niezmienny progres zachodzący w rodzimej hodowli bydła i produkcji mleka. Niewątpliwie oznaką tego rozwoju jest coraz większa specjalizacja krajowych gospodarstw, wsparta najnowocześniejszymi usługami i narzędziami wspomagającymi codzienną pracę w stadzie. Wszystko to sprawia, że polscy hodowcy należą do grona liderów na europejskim rynku mleka, co pozwala im ustanawiać standardy i kształtować trendy nowoczesnej hodowli bydła mlecznego.

Mijający rok to czas wytężonej pracy, wystawionej na próbę poprzez wzrost cen produktów i kompo-

nentów niezbędnych do produkcji rolnej i zwierzęcej, wysoką inflacją, wojnę na Ukrainie oraz trudną sytuację gospodarczą i geopolityczną. Wszystkie te przeciwności mocno nadszarpnęły budżety gospodarstw związanych z hodowlą bydła. Dziś możemy z dumą przyznać, że polscy hodowcy zdali ten wymagający egzamin, produkując doskonałej jakości surowiec przy jednoczesnym ciągłym doskonaleniu swoich stad. To także dowód na to, jak wiele można zdziałać w krótkim czasie, jeśli tylko mądrze wykorzystuje się potencjał oraz wspólnie łączy siły, doświadczenie, wiedzę i chęć rozwoju.

Z radością obserwuję, że konsolidacja i współpraca wszystkich podmiotów uczestniczących w tym jakże rozległym, mlecznym rynku towarów i usług stale postępuje. Powtórzę to, do czego nawoływałem przed rokiem – musimy być jednomysłni i wzajemnie się wspierać, ponieważ tylko w jednościsła, a ostatnie lata dobitnie pokazały, że działając wspólnie, stajemy się prawdziwą mleczną potęgą, zarówno w skali Europy, jak i całego świata.

Drodzy Hodowcy, Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka, której mam zaszczyt być Prezydentem, za swój główny cel postawiła sobie szerzenie postępu w zakresie hodowli bydła, systemów produkcji i chowu zwierząt, a przede wszystkim promocję polskiej hodowli bydła w kraju i za granicą. Cieszę się, że Polska Federacja ma swój udział w sukcesie produkcyjnym i hodowlanym stad będących pod oceną, co prezentują wyniki niniejszej publikacji.

Drodzy Państwo, niestety pojawiające się aktualnie zmiany na rynku mleka wskazują, że przed nami kolejny trudny okres. Wierzę w to, że razem wyjdziemy z niego zwycięsko. Stanie się to dzięki Państwa pracy i niebagatelnym, hodowlanym umiejętnościom, a także za sprawą wzajemnego wsparcia, zaufania i zrozumienia.

Jesteśmy świadomi, że dzisiejsze rolnictwo oparte jest na nietuzinkowej wiedzy i doświadczeniu, a współczesne gospodarstwa zajmujące się hodowlą bydła to tak naprawdę wyspecjalizowane firmy łączące fachową, bardzo szczegółową wiedzę z nowoczesnym modelem biznesowym.

Jednym z priorytetów działania Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka jest wspieranie polskich rolników – hodowców bydła i producentów mleka w drodze do budowania nowoczesnego, opłacalnego i bezpiecznego rolnictwa. Poprzez nasze liczne działania i inicjatywy rozwijamy ofertę, dostosowując ją do możliwości i potrzeb naszych hodowców oraz aktualnych trendów. Dostarczamy narzędzia i precyzyjne informacje nie tylko do optymalizacji kosztów produkcji, ale również do dalszego rozwoju, dzięki czemu współpracujący z nami hodowcy mogą podejmować szybkie i trafne decyzje, maksymalizować korzyści i minimalizować ryzyko.

Staramy się inspirować i wskazywać nisze rynkowe, które odpowiednio zagospodarowane mogą stać się drogą rozwoju dla wielu gospodarstw. W opracowywaniu portfolio naszych usług staramy się myśleć perspektywnie, być na bieżąco i dostosowywać oferowane narzędzia do realiów i potrzeb hodowców.

Nasze działania ukierunkujemy również na skuteczne reprezentowanie interesów polskich hodowców

bydła mlecznego i producentów mleka na wszystkich szczeblach – od struktur regionalnych do poziomu europejskiego. W ramach tych działań bierzemy aktywny udział w posiedzeniach Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, prowadzimy rozmowy i dyskusje merytoryczne z osobami i instytucjami mającymi wpływ na kształt krajowej i europejskiej polityki rolnej, czynnie uczestniczymy w inicjatywach branżowych i ponadbranżowych, reprezentujemy interesy hodowców w organizacjach międzynarodowych współpracujących z Komisją Europejską, a także angażujemy się i inicjujemy współpracę z krajowymi i światowymi ośrodkami naukowymi.

Wierzymy, że tylko kompleksowe wsparcie – obejmujące praktykę, wiedzę, prawo i politykę – pozwoli zbudować bezpieczne środowisko do rozwoju opłacalnego, bezpiecznego i zrównoważonego rolnictwa.

Warto pamiętać, że rolnictwo jest dzisiaj jedną z najważniejszych gałęzi gospodarki – zarówno na poziomie krajowym, europejskim, jak i światowym. Jest to obszar istotny nie tylko ze względu na liczbę ludzi zatrudnionych w tym sektorze, ale również z powodu zmian klimatycznych i stale rosnącej globalnej liczby ludności.

Analitycy prognozują, że do 2050 roku światowa produkcja żywności powinna zostać podwojona, aby zaspokoić potrzeby wynikające ze wzrostu liczby ludności i zmieniających się nawyków żywieniowych.

Trudno nie zauważyć tu szansy na rozwój i sukces naszych hodowców. Wierzę, że przy wykorzystaniu wsparcia i narzędzi dostarczanych przez Federację jest to jak najbardziej możliwe.

Leszek Hądzlik



Prezydent Polskiej Federacji Hodowców
Bydła i Producentów Mleka



Szanowni Hodowcy

Region Oceny Północ obejmuje województwa bardzo zróżnicowane pod względem struktury gospodarstw ocenianych jak i warunków rolno środowiskowych. Przekłada się to na wyniki uzyskane w 2022 roku przez hodowców poszczególnych województw.

Atrakcyjna cena oferowana w 2022 roku przez podmioty skupowe nie zawsze okazała się dla wszystkich wystarczającym motorem napędowym do rozwoju hodowli bydła i produkcji mleka.

Średnia wydajność krów w Regionie Oceny Północ była w 2022 roku o 233 kilogramy niższa od średniej krajowej, wynoszącej 9037 kilogramów mleka. Dwa województwa tą średnią przekroczyły. Województwo Zachodniopomorskie uzyskało 9567 kilogramów a Kujawsko-Pomorskie 9284 kilogramy mleka od ocenianej krowy. Podkreślić należy, że wzrost wydajności w województwie Zachodniopomorskim o 493 kilogramy jest rekordowy w kraju.

Na uwagę zasługuje fakt, że wzrost wydajności nie odbił się negatywnie na jego składzie. Wprawdzie średnia zawartość tłuszczu obniżyła się w całym Regionie o 0,06 %, a białka o 0,01% to przy wzroście wydajności o 135 kilogramów pozwoliło uzyskać o 3 kilogramy tłuszczu i białka więcej niż w analogicznym okresie 2021 roku.

Wraz ze wzrostem wydajności poprawiły się także parametry rozrodu. Średni wiek pierwszego wycielenia

obniżył się od 1 dnia w województwie Kujawsko-Pomorskim osiągając 784 dni, do 22 dni w Zachodniopomorskim osiągając wynik 776 dni. Także średni okres międzyciążowy uległ poprawie obniżając się do 419 dni zarówno w Kujawsko-Pomorskim jak i Zachodniopomorskim.

Dobrze planowany dobór buhajów, bieżąca kontrola żywienia i poprawa dobrostanu w oparciu o Raporty Wynikowe i usługi doradców pozwalają osiągać coraz lepsze wyniki produkcyjne a zwierzęta odpłacają się długowiecznością i wytrwałością produkcji.

W 2022 roku aż 209 krów w regionie Oceny Północ produkowało mleko przekraczając wydajność życiową wynoszącą 100 tysięcy kilogramów. Spośród nich 103 przekroczyły tę granicę w poprzednich latach a 106 po raz pierwszy w 2022 roku. Aby uzyskać tak imponujące wyniki rekordzistki doły w okresie od sześciu do trzynastu laktacji. Należy zwrócić uwagę, że gro rekordzistek pochodzi z ferm wielkostadnych. Dziewięć z Nadarzyna, gospodarstwa należące do OHZ Lubiana, dziesięć z Fortune Cieszymowo i aż dwadzieścia cztery z gospodarstw OHZ Osięciny. Jest to ewidentnym zaprzeczeniem populistycznych opinii głoszonych w niektórych kręgach społeczeństwa, krytykujących fermową hodowlę bydła.

Dyrektor Regionu Oceny Północ z/s w Minikowie
Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka


mgr inż. Janusz Nalewalski

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka

- **Dobrowolna, niezależna i samorządna organizacja o zasięgu ogólnopolskim, działająca z poszanowaniem autonomii i statutów Związków okręgowych, wojewódzkich i rasowych.**

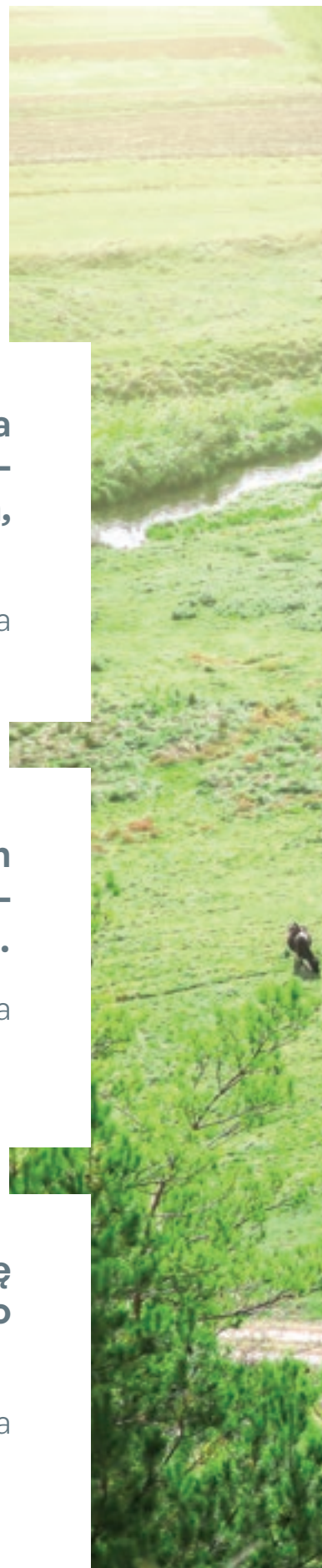
Skupia hodowców o różnej strukturze wielkościowej stada oraz własnościowej.

- **Specjalizuje się w dostarczaniu kompleksowych usług i nowoczesnych rozwiązań do optymalizacji chowu i zarządzania stadem bydła mlecznego.**

Wspiera działania rozwojowe z zakresu hodowli bydła i produkcji mleka.

- **Jest zorientowana na partnerstwo i realizację interesów, zarówno swoich członków, jak i całego środowiska hodowlanego w Polsce.**

Reprezentuje i dba o dobre imię polskiego hodowcy bydła oraz producenta mleka.





Ocena Wartości Użytkowej Bydła w gospodarstwie to podejmowanie trafnych i szybkich decyzji z zakresu żywienia, ekonomii, zdrowotności, oraz zarządzania stadem. Pozwala na wykorzystanie potencjału gospodarstwa w dalszych działaniach i realizacji zaplanowanych inwestycji.

Gospodarstwo Rolne Maciej Latos

Stronno, woj. kujawsko-pomorskie



PFHBiPM

Razem możemy więcej

Wierzymy, że z Hodowcami **tworzymy skuteczny zespół**. Maksymalizowanie korzyści współpracujących z nami stad przekłada się na nasz **wspólny rozwój**.

Stawiamy na otwarte podejście, uwzględniające potrzeby oraz indywidualny charakter **każdego partnerskiego gospodarstwa rolnego**. Działamy produktywnie, dostarczając Hodowcom rozwiązania i usługi **wysokiej jakości**.

An aerial photograph of a dairy farm. In the foreground, a group of people wearing blue protective suits and caps are walking on a paved area. In the background, there are white buildings with green accents and a white van parked. The sky is overcast.

Rozumiemy, że **wiarygodna i użyteczna informacja** to podstawa każdego biznesu, dlatego **monitorujemy stada kompleksowo** oraz doradzamy Hodowcom przy procesie decyzyjnym.

Koncentrujemy się na tym, co najistotniejsze – wysokiej produkcji mleka o dobrych parametrach, dbałości o dobrostan i zdrowotność stad, wskazywaniu zasad odpowiadających za poprawność żywienia zwierząt, skuteczność reprodukcji oraz doskonalenie genetyczne krów.

Uznajemy, że w chowie i hodowli bydła nie ma drogi na skróty, lecz **codzienne dążenie do wytyczonych celów**. Z tego powodu promujemy znaczenie polskiej populacji aktywnej bydła mlecznego i **pracujemy nad rozwojem** jej potencjału genetycznego oraz produkcyjnego.

Gwarantowana jakość usług i informacji

Potwierdzeniem wysokiej jakości naszych usług są uzyskane certyfikaty i akredytacje jednostek nadrzędnych i akredytujących:

Certyfikat Jakości ICAR

Od 13 lat posiadamy certyfikat jakości ICAR. Dokument ten stanowi uwierzytelnienie wiarygodności usług prowadzonych przez PFHBiPM na podstawie norm oraz zgodnie z międzynarodowymi standardami.

Obszary naszej działalności certyfikowane przez ICAR:

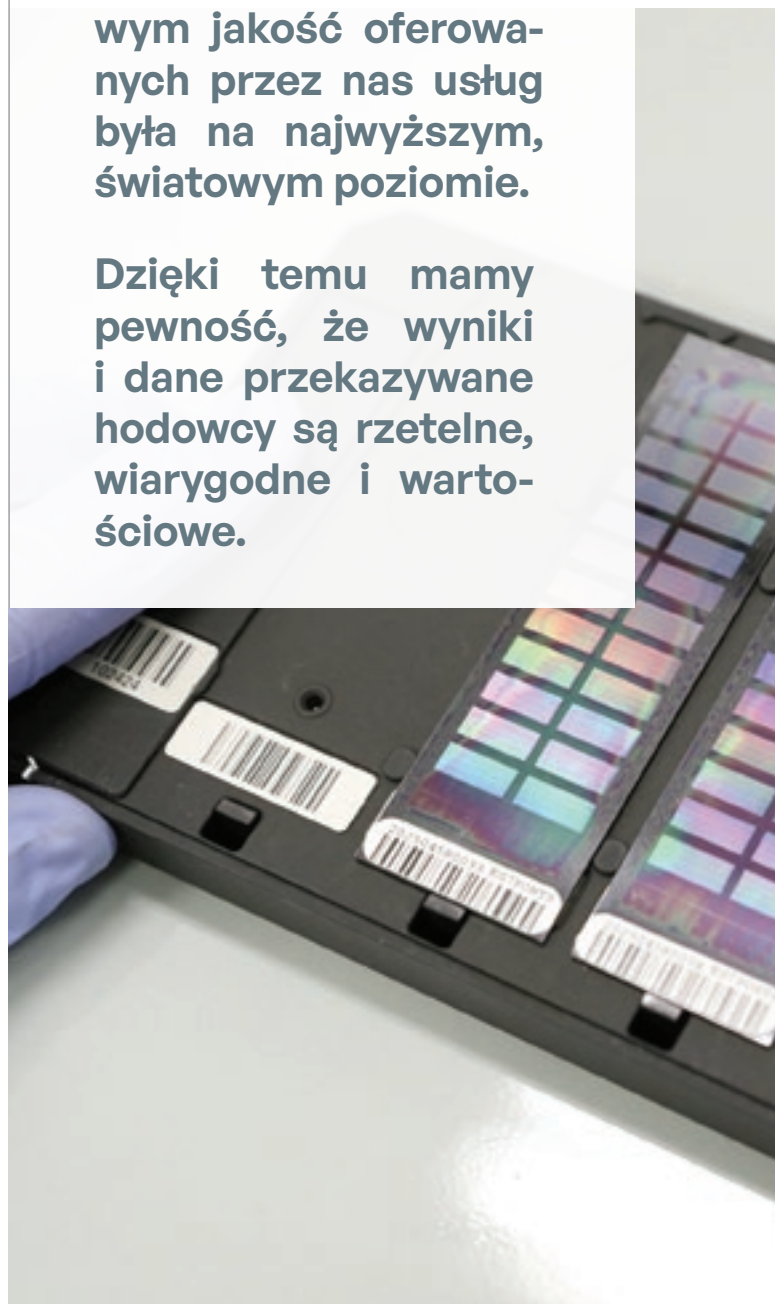
- identyfikacja zwierząt,
- ocena użytkowości mlecznej,
- prowadzenie ksiąg hodowlanych,
- ocena typu i budowy,
- przetwarzanie danych,
- analiza laboratoryjna mleka.

Certyfikat Jakości ICAR nie jest przyznawany raz na zawsze.

Zgodnie z regułami Międzynarodowego Komitetu ds. Oceny Użytkowości Zwierząt certyfikat przyznawany jest organizacjom członkowskim ICAR na okres 5 lat, z obowiązkową procedurą weryfikacyjną po 2,5 roku. Ciągłość utrzymania certyfikatu przez PFHBiPM świadczy, że podejmowane przez nas wysiłki w celu utrzymania najwyższej jakości pracy i dostarczanych usług przynoszą zakładane rezultaty.

Dokładamy wszelkich starań, aby nasza praca, a w efekcie końcowym jakość oferowanych przez nas usług była na najwyższym, światowym poziomie.

Dzięki temu mamy pewność, że wyniki i dane przekazywane hodowcy są rzetelne, wiarygodne i wartościowe.



Akredytacja ICAR

Od 2021 roku nasze Laboratorium Genetyki Bydła posiada akredytację ICAR jako „Accredited laboratory for SNP-based genotyping”, czyli laboratorium akredytowanego w zakresie genotypowania zwierząt poprzez analizę mutacji SNP.

Przyznana akredytacja potwierdza, że wyniki prowadzonych w naszym laboratorium analiz są na tak samo wysokim poziomie, jak dane pochodzące z czołowych laboratoriów na całym świecie.

Jest to również potwierdzenie, że wyniki uzyskane w naszych laboratoriach mogą brać udział w międzynarodowej wymianie danych.

Certyfikat ISAG

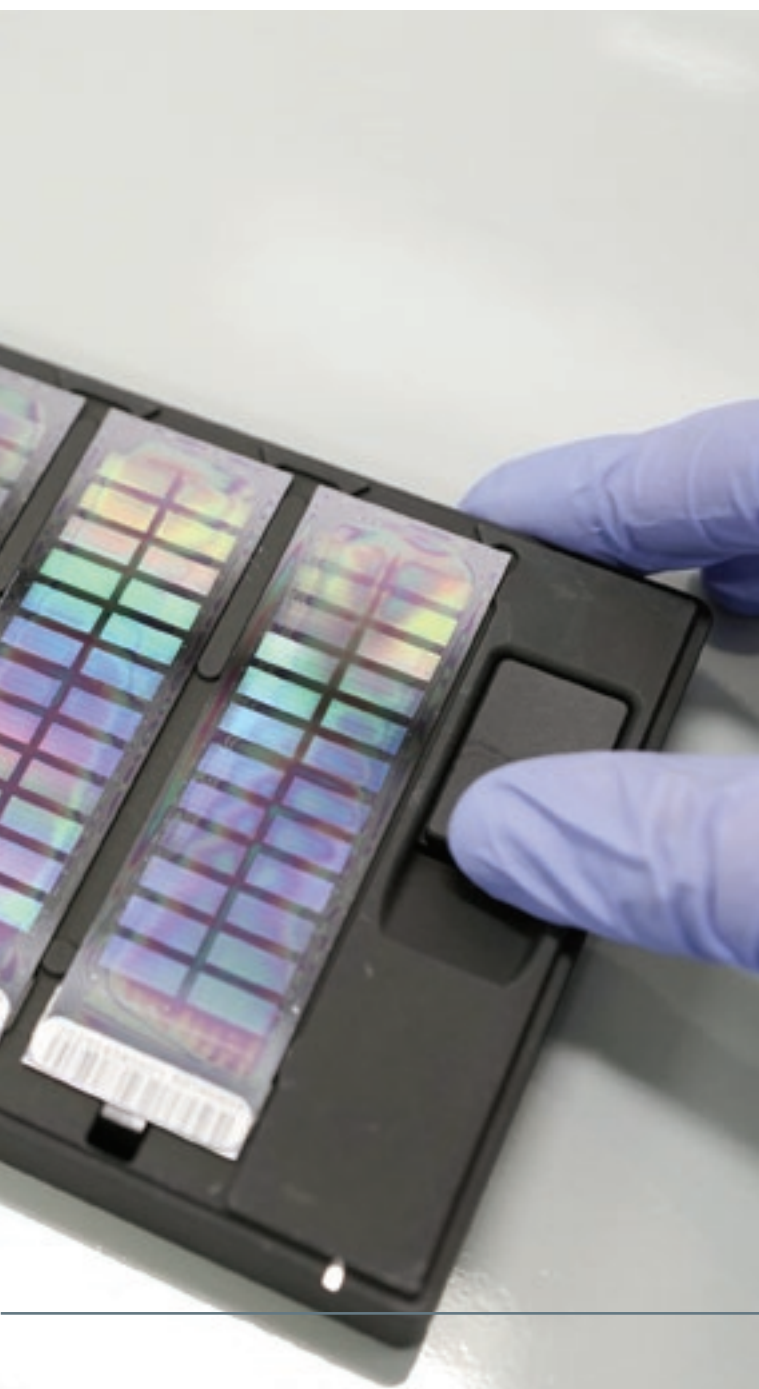
Dla utrzymania usług na najwyższym poziomie Laboratorium Genetyki Bydła bierze udział w testach międzylaboratoryjnych w zakresie analizy pochodzenia zwierząt, organizowanych przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Genetyki Zwierząt (ISAG). Do chwili obecnej LGB dwukrotnie poddawało się testom i dwukrotnie uzyskiwało najwyższą możliwą ocenę, co stawia jakość wykonywanej pracy i świadczonych usług w jednym szeregu z najlepszymi światowymi laboratoriami.

Certyfikaty akredytacji PCA

Laboratoria PFHBiPM są zarządzane zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17025:2005 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”. Wysoki poziom jakości badań, wiarygodność wyników oraz dobrą praktykę laboratoryjną potwierdzają certyfikaty Polskiego Centrum Akredytacji, które w Polsce jest ustawowo jedyną instytucją udzielającą akredytacji a dzięki członkostwu w międzynarodowych organizacjach zrzeszających krajowe jednostki akredytujące, certyfikaty PCA uznawane są w całej Europie i na świecie.

W celu zapewnienia wysokich standardów jakościowych nasze Laboratoria wykonują badania w oparciu o certyfikowane materiały odniesienia. Szczególnie ważnym elementem w kontroli jakości wyników jest uczestnictwo w badaniach biegłości organizowanych przez laboratoria krajowe jak i europejskie, które umożliwiają porównanie osiąganych przez Laboratoria wyników z wynikami uczestników z całego świata.

Wsparciem utrzymania wysokiej jakości naszych usług oraz danych w ocenie wartości użytkowej są prowadzone przez nas kontrole wewnętrzne. W roku 2022 wykonano łącznie 305 superkontroli, 1343 kontrole próbne udoju oraz 826 kontroli pracy zootechnika.





Czasami otrzymujemy mocno różniące się wyniki analiz składu mleka z różnych laboratoriów. Najczęściej będą to wyniki z mleczarni, z laboratorium PFHBiPM czy też z tak zwanych niezależnych laboratoriów. Rodzi się pytanie, które z nich są prawdziwe? Z taką sytuacją mieliśmy niejednokrotnie do czynienia w Sano Agrar Institut. Zrobiliśmy wiele analiz porównawczych i wiemy jedno. Na pewno można mieć zaufanie do wyników analiz mleka wykonywanych w laboratorium należącym do PFHBiPM.

Ryszard Kujawiak

Sano – Nowoczesne Żywnienie Zwierząt



POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION

 Reprezentacja EA MLA
EA MLA Signatory

CERTYFIKAT AKREDYTACJI
LABORATORIUM BADAWCZEGO
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY
Nr AB 470

Potwierdza się, że / This is to confirm that:

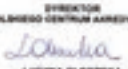
**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA
I PRODUCENTÓW MLEKA**
ul. Żurawia 22, 00-615 Warszawa
LABORATORIUM W KOBIERNIE
ul. Klonowa 9, 63-714 Kobierno

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02
meets requirements of the PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 standard

Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 470
Accredited activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 470

Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania
wymagań jednostki akredytującej określonych w kontrakcie Nr AB 470
This accreditation remains in force provided the laboratory observes
the requirements of Accreditation Body defined in the Contract No. AB 470

Akredytacji udzielono dnia 09.03.2004 r.
Accreditation was granted on 09.03.2004

  
DIREKTOR
POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI
LUCYNA OLSZOWSKA

Warszawa, dnia 20 grudnia 2019 roku

POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION

 Reprezentacja EA MLA
EA MLA Signatory

CERTYFIKAT AKREDYTACJI
LABORATORIUM BADAWCZEGO
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY
Nr AB 822

Potwierdza się, że / This is to confirm that:

**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA
I PRODUCENTÓW MLEKA**
ul. Żurawia 22, 00-615 Warszawa
LABORATORIUM W PARZEWIE
ul. Przytulicki 1, 95-604 Parzewie

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02
meets requirements of the PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 standard

Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 822
Accredited activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 822

Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania
wymagań jednostki akredytującej określonych w kontrakcie Nr AB 822
This accreditation remains in force provided the laboratory observes
the requirements of Accreditation Body defined in the Contract No. AB 822

Akredytacji udzielono dnia 23.08.2007 r.
Accreditation was granted on 23.08.2007

  
DIREKTOR
POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI
LUCYNA OLSZOWSKA

Warszawa, dnia 20 maja 2019 roku

POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION

 Reprezentacja EA MLA
EA MLA Signatory

CERTYFIKAT AKREDYTACJI
LABORATORIUM BADAWCZEGO
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY
Nr AB 472

Potwierdza się, że / This is to confirm that:

**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA
I PRODUCENTÓW MLEKA**
ul. Żurawia 22, 00-615 Warszawa
LABORATORIUM W BIAŁYMSTOKU
Z BIEGOBIA W JEZIORE STARYM
Jedynca Stare 26, 18-080 Tykocin

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02
meets requirements of the PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 standard

Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 472
Accredited activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 472

Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania
wymagań jednostki akredytującej określonych w kontrakcie Nr AB 472
This accreditation remains in force provided the laboratory observes
the requirements of Accreditation Body defined in the Contract No. AB 472

Akredytacji udzielono dnia 09.03.2004 r.
Accreditation was granted on 09.03.2004

  
DIREKTOR
POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI
LUCYNA OLSZOWSKA

Warszawa, dnia 20 grudnia 2019 roku

POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION

 Reprezentacja EA MLA
EA MLA Signatory

CERTYFIKAT AKREDYTACJI
LABORATORIUM BADAWCZEGO
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY
Nr AB 473

Potwierdza się, że / This is to confirm that:

**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA
I PRODUCENTÓW MLEKA**
ul. Żurawia 22, 00-615 Warszawa
LABORATORIUM W BYDGOSZCZY Z/S W MNIKOWIE
Mnikowo 18, 85-122 Mnikowo

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02
meets requirements of the PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 standard

Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 473
Accredited activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 473

Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania
wymagań jednostki akredytującej określonych w kontrakcie Nr AB 473
This accreditation remains in force provided the laboratory observes
the requirements of Accreditation Body defined in the Contract No. AB 473

Akredytacji udzielono dnia 09.03.2004 r.
Accreditation was granted on 09.03.2004

  
DIREKTOR
POLSKIEGO CENTRUM AKREDYTACJI
LUCYNA OLSZOWSKA

Warszawa, dnia 20 grudnia 2019 roku





Wysoka jakość oferowanych przez nas usług oraz rzetelność i wiarygodność prezentowanych danych jest wynikiem **wdrożenia międzynarodowych norm oraz równania do wiodących światowych organizacji** świadczących usługi na rzecz hodowli bydła mlecznego.

A photograph of two men in a farm setting. The man on the left is wearing a dark blue jacket with a logo on the chest. The man on the right is wearing a brown vest over a blue shirt. They are both looking down and to the right, focused on something out of frame. The background is a blurred view of a farm interior.

Potencjał i siła PFHBiPM

Każdy hodowca bydła i producent mleka w Polsce jest dla nas ważny. Do wszystkich podchodzimy ze zrozumieniem, zaangażowaniem i pełnym profesjonalizmem. Opracowujemy programy hodowlane i koordynujemy ich realizację, dostarczamy użyteczną wiedzę oraz nowoczesne narzędzia pomocowe w efektywnej pracy ze stadem, wspieramy w procesie zarządzania na każdym etapie chowu i hodowli.

Nasze usługi, oparte na zaawansowanych technologiach laboratoryjno-analitycznych, świadczymy na najwyższym, światowym poziomie. Jesteśmy zaangażowani, społecznie odpowiedzialni i wiarygodni. Wszystkie nasze zobowiązania realizujemy zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami prawa. Profesjonalizm i doświadczenie naszych pracowników to unikalna wartość rynkowa i wielki kapitał naszej organizacji.

28 lat
doświadczenia
Zasięg działania
cały kraj

O potencjale naszej organizacji świadczy stały rozwój, otwartość na innowacje i nowoczesny model działalności, przy jednoczesnym ogromnym szacunku dla tradycji.

**Główną siłą napędową
PFHBiPM są ludzie
– hodowcy i pracownicy**

17 125 hodowców*



* Stan na 31.12.2022 r.

2022 rok za nami

Ubiegły rok był trudny pod wieloma względami. Rzeczywistość pocovidowa, agresja zbrojna Rosji na Ukrainę, szybująca inflacja, problemy na rynkach surowców, które przełożyły się na ceny i dostępność nawozów, niekontrolowany wzrost cen energii, czy nowe, bardzo restrykcyjne przepisy dotyczące zasad ochrony środowiska w rolnictwie – to tylko niektóre z czynników, jakie pojawiły się w naszej rzeczywistości i z jakimi przyszło się nam wszystkim mierzyć.

W tak trudnym otoczeniu, tym bardziej byliśmy zobligowani do szukania nowych rozwiązań, wdrażania i dostosowywania usług do nowych wymogów oraz udoskonalania naszej oferty tak, aby w jak największym stopniu była odpowiedzią na coraz trudniejsze realia prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Możemy więc stwierdzić, że rok 2022, choć trudny, był z naszej perspektywy również obfity w nowe projekty i inicjatywy.

Rozwój oferty – z myślą o hodowcach

Nowe parametry w ofercie Laboratoriów paszowych – sucha masa zielonki z kukurydzy

Sucha masa to najważniejsze kryterium decydujące o optymalnym terminie zbioru kukurydzy na kiszonkę, a tym samym wpływa bezpośrednio na wartość pokarmową produkowanej kisonki. Zdajemy sobie sprawę, że z punktu widzenia hodowcy wiedza na temat zawartości suchej masy w roślinie kukurydzy jest na wagę złota. Bez niej wyznaczanie optymalnego terminu zbioru jest obciążone dużą dozą niepewności, a w przypadku zbioru w nieodpowiednim momencie będzie niosło dalsze konsekwencje w postaci kisonki o słabych parametrach.



Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom hodowców, w sierpniu rozszerzyliśmy zakres oznaczanych w naszych laboratoriach paszowych parametrów o suchą masę zielonki z kukurydzy.

W celu ułatwienia odczytu wyników do każdej analizy dołączana jest interpretacja wyniku, która pomaga wyznaczyć optymalny termin żniw.

Oprócz nowego parametru w 2022 roku wdrożyliśmy nowe wersje kalibracji kisonek opartych na badaniach chemii mokrej próbek wykonanych w naszych laboratoriach w latach 2020-2021.

Jednostopniowa ocena wartości hodowlanej

Jednostopniowa ocena wartości hodowlanej (zwana także metodą jednego kroku) jest metodą oceny wykorzystującą jednocześnie informacje pochodzące z genotypowania oraz źródeł konwencjonalnych.

Przy szacowaniu wartości hodowlanej pozwala na jednoczesne wykorzystanie obserwacji fenotypowych pochodzących od zwierząt zgenotypowanych oraz tych, dla których genotypy są niedostępne. Zamiast dwóch osobnych systemów oceny wartości hodowlanej pozwala na jednoczesne wykorzystanie wszystkich dostępnych informacji w jednym kroku.

Prace nad wdrożeniem jednostopniowej oceny wartości hodowlanej (OWH) realizowane są w ramach współpracy z Instytutem Zootechniki PIB.

Nowa procedura przetwarzania i kontroli jakości wyników OWH została opracowana w ramach projektu tzw. „szybkiej ścieżki”. **Wdrożenie nastąpiło zgodnie z założonym harmonogramem w dniu 10 sierpnia 2022 roku**, podczas publikacji wyników z sierpniowego sezonu oceny.

Korzyści wynikające ze stosowania metody jednostopniowej:

- zwiększenie dokładności oceny wartości hodowlanej,
- podniesienie jakości informacji dostarczanej hodowcom.

W ramach prac nad wdrażaniem jednostopniowej oceny wartości hodowlanej została również nawiązana współpraca z prof. Ignacym Misztalem (Uniwersytet w Georgii, USA).

Prof. Misztal jest liderem w zakresie rozwoju metodologii i opracowywania oprogramowania wykorzystywanego przez wiele wiodących hodowli na świecie.

Współpraca umożliwia prowadzenie konsultacji merytorycznych oraz zapewnia dostęp do oprogramowania umożliwiającego szacowanie wartości hodowlanej metodą jednostopniową. Inicjatywa jest kluczowa dla stworzenia nowego systemu oceny wartości hodowlanej.



Na przełomie października i listopada 2022 roku nasz przedstawiciel spędził dwa tygodnie z zespołem prof. I. Misztala, omawiając wyniki bieżących analiz przeprowadzonych przez zespół CG-IZ oraz planując dalsze kroki.

Prace nad opracowywaniem systemu jednostopniowej oceny wartości hodowlanej bydła rasy holsztyńsko-fryzyskiej wspierane są również przez nowozelandzką spółkę AbacusBio Limited.

Współpraca z partnerami branżowymi

Podobny system wartości, wspólne cele, razem realizowane przedsięwzięcia dają poczucie jedności w środowisku branżowym. Wzajemnie odkrywamy nasz potencjał i przekształcamy go w realną wartość dla hodowców.

W myśl zasady, że w jedności siła, w minionym roku ściśle współpracowaliśmy z wiodącymi na rynku instytucjami publicznymi i pozarządowymi, ośrodkami akademickimi i naukowymi, organizacjami branżowymi i biznesem.

Współpraca ta przybierała różne formy, począwszy od wsparcia finansowego, przez współpracę w zakresie organizacji wspólnych wydarzeń, aż do korzystania z zasobów wiedzy merytorycznej naszych partnerów.



**Razem
znaczy
więcej!**

Silny nacisk kładziemy na współpracę z podmiotami skupującymi mleko.

Łącznie, z terenu całej Polski, do projektu „Łączymy siły na rzecz hodowców” zaangażowaliśmy 66 mleczarni.

Dzięki otwartości na współpracę wspólnie działamy na rzecz rozwoju polskiego sektora produkcji zwierzęcej oraz branży mleczarskiej. Podnosimy kwalifikacje zawodowe hodowców bydła oraz dostawców surowca mlecznego, edukujemy z efektywnego wykorzystania oferowanych przez nas narzędzi w opłacalnej produkcji mleka.



W ramach współpracy zrealizowaliśmy:

- Dystrybucję publikacji o charakterze dydaktycznym bezpośrednio do hodowców - dostawców mleczarni;
- Publikacje artykułów eksperckich w czasopiśmie, na portalach internetowych mleczarni;
- Szkolenia, warsztaty i konferencje o charakterze edukacyjnym (np. Akademia Młodego Hodowcy, Konferencja – Opłacalność Produkcji).
- Publikacje materiałów edukacyjnych na kanałach mediów społecznościowych;

Jesteśmy aktywni w międzynarodowych strukturach, tj. ICAR, Interbull czy EuroGenomics. Członkostwo w europejskich i światowych organizacjach daje nam możliwość wymiany informacji na rzecz wspólnego rozwoju populacji bydła mlecznego i jej dobrostanu.

Nasza kooperacja na rzecz hodowców to również wspólne działania z:

- lekarzami weterynarii oraz laboratoriami weterynaryjnymi
- ODR-ami
- SHIUZ-ami
- Związkami Hodowców Bydła
- Starostwami Powiatowymi
- firmami paszowymi
- Urzędami Marszałkowskimi
- producentami i dystrybutorami urządzeń udojowych
- uczelniami, instytutami naukowymi, szkołami rolniczymi
- firmami komercyjno-handlowymi.

ICAR 2022

W trosce o dobrostan, ochronę środowiska i zrównoważony rozwój

Po 3-letniej przerwie, spowodowanej pandemią koronawirusa, w maju 2022 roku odbyła się stacjonarna konferencja Komitetu ICAR. Gospodarzami spotkania byli Kanadyjczycy i tamtejsza organizacja prowadząca ocenę wartości użytkowej – Lactanet.

Tematami przewodnimi ubiegłorocznego spotkania były zrównoważony rozwój, dobrostan zwierząt, zmiany klimatyczne i analiza danych gromadzonych w oborach.

Szeroko omawianym tematem były kwestie dotyczące efektywności żywienia i możliwości ograniczania emisji gazów cieplarnianych przez zwierzęta. W ramach ICAR działa grupa robocza zajmująca się efektywnością żywienia oraz emisją gazów cieplarnianych przez bydło. Jak wykazują prace grupy – te dwie cechy są ze sobą powiązane. **Wraz ze wzrostem efektywności żywienia i dziennego pobrania suchej masy zmniejsza się poziom produkcji metanu.**

Podczas Walnego Zgromadzenia Delegatów Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka reprezentował Prezydent Leszek Hądzlik.

EuroGenomics

w Polsce

Polska została wyróżniona możliwością zorganizowania Walnego Zgromadzenia Spółdzielni EuroGenomics – corocznego spotkania przedstawicieli krajów członkowskich.

Celem spotkania było omówienie postępu w realizowanych projektach oraz planowanie nowych inicjatyw. Z zadań obecnie realizowanych warto wspomnieć o wymianie bazy genotypów, dzięki czemu podnosimy dokładność oceny wartości hodowlanej zwierząt.

Jako gospodarze zaprosiliśmy delegatów do Gospodarstwa Rolnego w Drzewcach. Była to doskonała okazja do bliższego przedstawienia polskiej hodowli bydła mlecznego oraz działań podejmowanych przez PFHBiPM na rzecz rozwoju hodowli. EuroGenomics stawia na innowacyjność i poszukuje metod poprawy efektywności hodowli bydła. W ramach tej spółdzielni stworzono wspólną mikromacierz SNP, która jest wykorzystywana

przez laboratoria wszystkich krajów członkowskich. Ponadto opracowywane są tzw. złote standardy, dotyczące najlepszych praktyk w zakresie szacowania genomowej wartości hodowlanej. Prowadzone są także prace nad wdrożeniem do rutynowej oceny nowych cech, ważnych dla ekonomiki produkcji mleka. Wspomniane cele i zadania realizuje powołana grupa robocza, skupiająca ekspertów i naukowców z poszczególnych krajów. Z Polski w skład tej grupy wchodzi specjalista i naukowiec z Centrum Genetycznego PFHBiPM oraz Instytutu Zootechniki.



Dbamy o interesy polskich hodowców

Dbłość o zadowolenie hodowców, budowa poczucia, że są dla nas ważni i autentycznie docenieni jest dla nas priorytetem.

W swojej pracy stawiamy na współpracę z liderami branży hodowlanej, bo wiemy, że to oni są motorami napędowymi lokalnych społeczności.

Naszym celem jest wyróżnienie i uhonorowanie najlepszych hodowców bydła mlecznego z terenu całego kraju. Pragniemy tym samym promować polskie rolnictwo, wskazać pozytywne wzorce oraz prezentować i upowszechniać trendy i dynamikę w polskiej hodowli bydła i produkcji mleka.

Wydarzenia w 2022 roku:

- Ogólnopolskie, regionalne i rasowe wystawy zwierząt hodowlanych.
- 8 edycja Mlecznej Gali, podczas której przyznane zostały nagrody w 2 nowych kategoriach:
 - Najwyższa wydajność kilogramów tłuszczu i białka,
 - Długowieczność i wynikająca z niej wysoka produkcja.
- Mleczne Laury. W 2022 roku odbyło się 16 eventów. Do programu spotkań regionalnych wprowadziliśmy nową kategorię „Najwyższa wartość Indeksu Ekonomicznego dla obory utrzymującej rasę”.



Budujemy nowoczesny
obraz polskiej wsi,
kreujemy pozytywny
wizerunek polskiej hodowli

Europejskie Warsztaty Sędziowskie

W dniach 17–19.05.2022 r. w Montichiari (Włochy) odbyły się Europejskie Warsztaty Sędziowskie dla sędziów bydła ras mlecznych. W wydarzeniu uczestniczyło 14 krajów – oprócz gospodarzy, Włochów, także Austria, Belgia, Szwajcaria, Niemcy, Dania, Holandia, Wielka Brytania, Irlandia, Szwecja, Łotwa, Węgry, Francja oraz Polska – łącznie 38 osób. Nasz kraj reprezentowali: Radek Słupkowski – hodowca z Suchorążka, woj. kujawsko-pomorskie oraz Krystian Korytkowski – doradca ds. hodowli PFHBiPM.



A2A2 NOWA DROGA produktów mlecznych

- zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności o obniżonej alergenicności

W 2022 roku realizowany był projekt „A2A2 nowa droga produktów mlecznych – zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności o obniżonej alergenicności”. Projekt dofinansowany był z Funduszu Promocji Mleka.

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka wiąże z mlekiem A2 duże nadzieje. Mleko A2 jako łatwiej przyswajalne przez organizm pozwoli polskim przetwórcom dotrzeć do większej grupy konsumentów – głównie tych, którzy rezygnują z nabiału z powodów nietolerancji pokarmowych.

Oprócz oczywistych korzyści dla konsumentów na produkcji mleka A2 zyskają także hodowcy. Za granicą ceny nabiału z mleka A2 są wyższe niż nabiału konwencjonalnego, a to przekłada się na opłacalność produkcji mleka. Samo mleko A2 to w Polsce jeszcze niezagospodarowany obszar, dający duże możliwości rozwoju i dobre perspektywy eksportowe.



W ramach projektu
od grudnia 2021 roku
do listopada 2022 roku
PFHBiPM zbadała
genotyp

14 304
sztuk bydła



Nowe kierunki rozwoju dla polskich hodowców

Realizacja projektów promujących polskie mleko i jego przetwory ma nam pomóc w dotarciu z informacjami dotyczącymi działalności polskich hodowców do jak najszerszego grona odbiorców, w tym konsumentów. Poprzez szeroko zakrojone działania komunikacyjne w mediach edukujemy w zakresie pozytywnej roli oraz walorów zdrowotnych, odżywczych i smakowych polskiego mleka i produktów mleczarskich.

48,4%
badanych zwierząt
posiada genotyp
A2A2

42,3%
badanych zwierząt
posiada genotyp
A1A2

9,3%
badanych zwierząt
posiada genotyp
A1A1

W badaniach łącznie wzięło udział **438** stad

Transfer wiedzy

Dzielenie się wiedzą, podnoszenie kwalifikacji rolników oraz poszerzanie ich horyzontów od zawsze stanowiły jeden z naszych priorytetów. Inicjowanie badań i programów naukowych, organizacja szkoleń, warsztatów i konferencji to nasza misja. Wszystko z myślą, by inspirować hodowców, dostarczać nowe narzędzia do pracy, wreszcie pomagać im w zrozumieniu i efektywnym wykorzystaniu najnowszych osiągnięć nauki w codziennej pracy hodowlanej.

Dzięki takiej postawie mamy swój realny wkład i udział w budowaniu konkurencyjności polskiego rolnictwa.



„Chcesz być kimś w życiu, to się ucz,
Abyś nie zginął w tłumie;
Nauka – to potęgi klucz,
W tym moc, co więcej umie...”

Ignacy Baliński



W roku 2022 zorganizowaliśmy szereg wydarzeń o charakterze edukacyjnym, zarówno w formie tradycyjnych konferencji, spotkań on-linowych, jak i warsztatów terenowych na polach i w obiektach gospodarskich. Uczyliśmy, jak wyznaczać optymalny termin zbioru kukurydzy na kiszonkę oraz jak dbać o racice. Zorganizowaliśmy webinaria pokazujące wpływ żywienia bydła na jakość produkowanego surowca oraz udowodniliśmy, że wysoka wydajność nie musi wykluczać dobrej płodności. Na warsztatach z Zielonego Złota staraliśmy się pokazać potencjał ukryty w użytkach zielonych. W lecie edukowaliśmy na temat skutków stresu cieplnego oraz sposobów walki z tym zjawiskiem. Nie zapomnieliśmy również o somatyce.



IV Forum Genetyczne

Frekwencja w wydarzeniu:

stacjonarnie
ponad **170** osób

online
ponad **260** osób

W listopadzie zorganizowaliśmy IV Forum Genetyczne, którego mottem przewodnim było hasło „Indeks selekcyjny wsparciem hodowcy w ekonomicznym zarządzaniu stadem”. Konferencja była skierowana do szerokiego grona osób zainteresowanych nowymi kierunkami doskonalenia zwierząt oraz przyszłością hodowli bydła mlecznego – przede wszystkim do hodowców bydła mlecznego oraz producentów mleka z terenu całego kraju, a także osób zaangażowanych w doradztwo hodowlane, pracowników firm hodowlanych oraz przedstawicieli świata nauki i młodzieży uczącej się lub studiującej na kierunkach rolniczych.

Poruszone zostały tematy z zakresu światowej praktyki hodowlanej wykorzystującej najnowsze osiągnięcia nauki i techniki. Omówione były możliwości, jakie daje stosowanie nowoczesnych narzędzi hodowlanych, w tym indeksów selekcyjnych oraz selekcji genomowej w zarządzaniu stadem, zapewniając zwiększenie opłacalności produkcji.

O korzyściach z genotypowania na przykładzie Irlandii mówił prof. Donagh Berry. Następnie dr Sophie Eaglen (NAAB) przedstawiła działania podejmowane przez amerykańskich hodowców w celu poprawy ekonomiki produkcji. Nie zabrakło także informacji od dr Katarzyny Stachowicz (AbacusBio Limited) o współczesnych indeksach ekonomicznych na przykładzie indeksu nowożylandzkiego. Wśród prelegentów wystąpili także pracownicy PFHBiPM: Krzysztof Bączkiewicz, Mieczysław Kopiczko i Paweł Wierzbicki. Przedstawili nowe trendy w indeksach selekcyjnych, a także możliwości wykorzystania narzędzi PFHBiPM w stadzie z punktu widzenia doradcy hodowlanego i hodowcy.



Ocena wartości użytkowej

Efektywne zarządzanie informacją to podstawa nowoczesnej hodowli bydła mlecznego

Dostęp do rzetelnych danych, ich właściwa analiza i poprawne łączenie informacji z wiedzą o fizjologii i potrzebach krów to fundament właściwego zarządzania gospodarstwem, a także wypracowania opłacalności produkcji. Ocena wartości użytkowej to gwarant poprawy wydajności i składu mleka, optymalizacji żywienia krów, ograniczenia występowania chorób metabolicznych, redukcji problemów z rozrodem oraz osiągnięcia efektywności ekonomicznej prowadzonej hodowli.

Produkcja zwierzęca to dziedzina wymagająca stałego monitoringu osiąganych parametrów i podejmowania przemysłanych decyzji w celu ich poprawy lub doskonalenia.

Ocena to wsparcie w obszarze:

- produkcji mleka,
- rozrodu,
- zdrowia zwierząt,
- cech funkcjonalnych.

2022 rok w ocenie:

18 066
obór

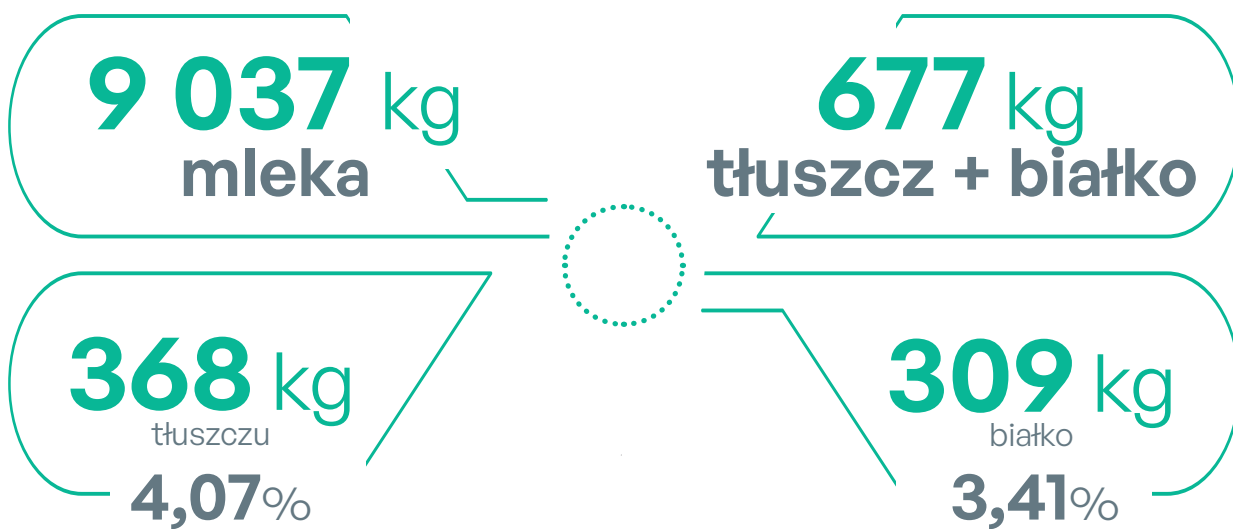
803 530
krów przeciętnie

40% pogłowia
krów mlecznych w Polsce

7 261 380 323 kg
roczna produkcja mleka

co stanowi
49%
krajowej produkcji
mleka surowego

około
58%
skupowanego
surowca



Wydajność mleczna - przeciętnie

6 324 kg/szt.
krowy mleczne nieoceniane*

7 425 kg/szt.
krowy mleczne w Polsce*

*wyliczenia własne PFHBiPM na podstawie danych GUS

Tabela 1: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w 2022 roku – wg województw.

Województwo	Liczba obór	Przeciętna liczba krów	Średnia stada	Przeciętna wydajność						Okres międzywyciel.	Wiek 1-go wyciel.
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
					kg	%	kg	%			
Opolskie	265	22073,6	83,3	10244	406	3,96	348	3,40	754	403	773
Lubuskie	64	7388,5	115,45	10103	426	4,22	345	3,42	771	406	761
Dolnośląskie	163	15009,0	92,08	9993	397	3,97	340	3,40	737	407	771
Wielkopolskie	3214	168916,3	52,56	9799	387	3,95	334	3,40	721	414	779
Śląskie	326	19072,9	58,51	9648	383	3,97	327	3,39	710	408	793
Zachodniopomorskie	197	13073,2	66,36	9567	380	3,97	321	3,36	701	419	776
Kujawsko-Pomorskie	1425	62395,0	43,79	9284	373	4,01	315	3,39	688	419	784
Lubelskie	822	31446,8	38,26	8826	362	4,10	304	3,45	666	427	801
Mazowieckie	3551	145921,9	41,09	8808	366	4,16	305	3,46	671	429	809
Podlaskie	3335	149367,9	44,79	8770	365	4,16	300	3,42	665	432	819
Łódzkie	1291	45771,8	35,45	8769	359	4,09	302	3,44	661	423	783
Pomorskie	905	34711,0	38,35	8497	345	4,05	288	3,38	633	420	811
Warmińsko-Mazurskie	1323	62268,5	47,07	8335	342	4,10	281	3,37	623	425	829
Świętokrzyskie	227	7076,1	31,17	8288	343	4,14	285	3,44	628	430	787
Podkarpackie	309	7075,5	22,9	6341	263	4,15	216	3,40	479	427	870
Małopolskie	649	11961,8	18,43	6313	254	4,03	212	3,36	466	415	803
POLSKA	18 066	803 529,8	44,5	9037	368	4,07	309	3,41	677	422	798

Tabela 2: Przeciętna wydajność życiowa krów ubitych w roku 2022 – według ras

Rasa	Liczba krów	Długość użytkowania w latach	Długość życia w latach	Przeciętna wydajność				
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko	
					kg	%	kg	%
PHF Czarno-biała (HO)	180 548	3,03	5,37	27 360	1 106	4,04	928	3,39
PHF Czerwono-biała (RW)	7 209	3,16	5,62	25 675	1 070	4,17	881	3,43
Simentalska (SM)	2 026	3,35	6,04	22 116	923	4,17	767	3,47
Polska czerwona (RP)	243	6,76	9,27	26 009	1 117	4,29	876	3,37
Jersey (JE)	266	3,15	5,54	21 465	1 105	5,15	830	3,87
Montbeliarde (MO)	788	2,93	5,39	23 242	963	4,14	812	3,49
Białogrzbieta (BG)	67	4,45	7,36	20 501	839	4,09	677	3,30
Polska czerwono-biała (ZR)	385	6,56	8,96	29 789	1 236	4,15	975	3,27
Polska czarno-biała (ZB)	249	4,99	7,65	24 869	1 028	4,13	822	3,31
Brown Swiss (BS)	83	3,33	6,01	22 759	1 013	4,45	809	3,55
Europejskie bydło czerwone** (RE)	389	3,73	6,20	28 824	1 283	4,45	1 047	3,63
Krzyżówki bez ras mięsnych (MS)	14 697	3,22	5,76	24 407	1 029	4,22	839	3,44
inne rasy*	1 360	1,67	4,39	11 557	484	4,19	398	3,44
RAZEM	208 310	3,05	5,42	26 915	1 093	4,06	914	3,40

* – od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

** – rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Tabela 3: Struktura rasowa ocenianych krów mlecznych w 2021 i 2022 roku.

Rasa	Przeciętna liczba krów				2022 2021 %
	2021		2022		
	szt.	%	szt.	%	
PHF Czarno-biała (HO)	675 158,3	85,1%	686 080,5	85,4%	101,6%
PHF Czerwono-biała (RW)	29 348,2	3,7%	29 007,9	3,6%	98,8%
Simentalska (SM)	9 905,5	1,3%	10 066,0	1,3%	101,6%
Polska czerwona (RP)	2 783,8	0,4%	2 991,5	0,4%	107,5%
Jersey (JE)	967,1	0,1%	988,5	0,1%	102,2%
Montbeliarde (MO)	3 452,3	0,4%	3 468,5	0,4%	100,5%
Białogrzbieta (BG)	805,8	0,1%	861,7	0,1%	106,9%
Polska czerwono-biała (ZR)	4 064,7	0,5%	4 246,3	0,5%	104,5%
Polska czarno-biała (ZB)	1 810,6	0,2%	1 867,1	0,2%	103,1%
Brown Swiss (BS)	355,6	0,0%	363,6	0,0%	102,2%
Europejskie bydło czerwone** (RE)	600,4	0,1%	1 373,6	0,2%	228,8%
Krzyżówki bez ras mięsnych (MS)	59 861,2	7,5%	57 585,7	7,2%	96,2%
inne rasy*	4 622,5	0,6%	4 771,0	0,6%	103,2%

* – od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

** – rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Wykres 1: Przeciętna liczba ocenianych krów mlecznych w rasie.

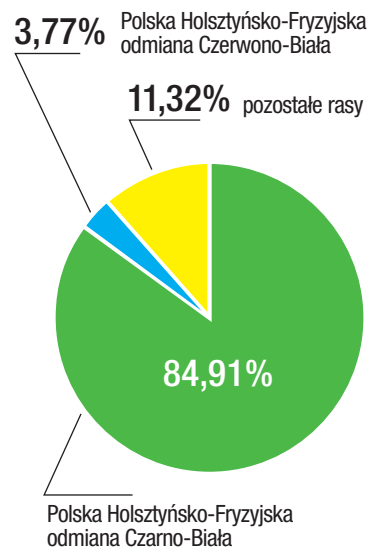


Tabela 4: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w 2022 roku – wg ras.

Rasa	Liczba obór	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres międzywyciel.	Wiek 1-go wyciel
			mleka kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
				kg	%	kg	%			
PHF czarno-białej (HO)	17209	686080,5	9315	377	4,05	318	3,41	695	422	792
PHF czerwono-białej (RW)	9484	29007,9	8276	346	4,17	285	3,44	631	420	814
Montbeliarde (MO)	944	3468,5	8246	334	4,05	289	3,51	623	406	867
Europejskie bydło czerwone** (RE)	770	1373,6	7711	343	4,45	278	3,60	621	417	831
Krzyżówki bez ras mięsnych (MS)	13382	57585,7	7710	325	4,21	266	3,45	591	416	829
Inne rasy*	3798	4771,0	7285	305	4,18	250	3,44	555	411	819
Brown Swiss (BS)	163	363,6	7142	315	4,40	253	3,55	568	441	906
Simental (SM)	2239	10066,0	6612	277	4,18	229	3,47	506	410	866
Jersey (JE)	353	988,5	6580	332	5,05	251	3,81	583	423	784
Polska czarno-biała (ZB)	209	1867,1	4712	198	4,20	158	3,34	356	436	925
Polska czerwono-biała (ZR)	400	4246,3	4401	182	4,13	145	3,29	327	411	819
Białogrzbieta (BG)	117	861,7	4104	167	4,08	136	3,32	303	413	883
Polska czerwona (RP)	333	2991,5	3561	153	4,29	121	3,40	274	417	844

* – od 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

** – rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

Wykres 2: Przeciętna wydajność kg mleka oraz kg tłuszczu i białka ocenianych krów mlecznych wg ras.

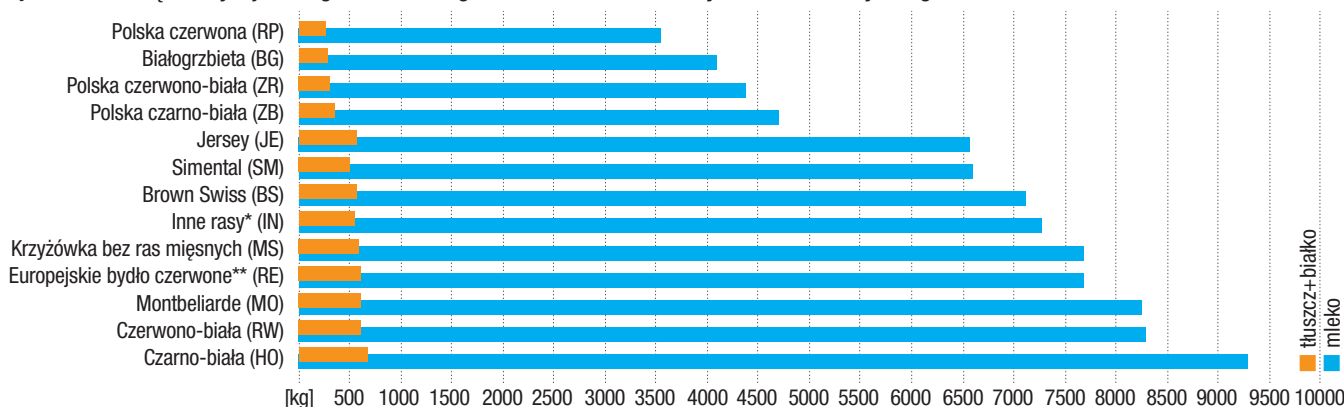


Tabela 5: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w 2022 roku – wg Regionów Oceny

Region Oceny	Liczba obór	Przeciętna liczba krów	Średnia stada	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek 1-go wyciel.
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
					kg	%	kg	%			
RO Centrum	5719	210868,7	36,87	8641	358	4,14	298	3,45	656	427	802
RO Północ	3863	172464,3	44,65	8804	356	4,05	297	3,38	653	421	804
RO Wschód	4465	188761,8	42,28	8699	361	4,15	298	3,42	659	431	817
RO Zachód	4019	231435,0	57,59	9847	390	3,96	335	3,40	725	411	779
KRAJ	18066	803529,8	44,48	9037	368	4,07	309	3,41	677	422	798

Tabela 5a: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w latach 1912-2022

Rok	Przeciętnie							Krowy wpisane do ksiąg		
	liczba krów	mleko kg	tłuszcz		białko		liczba krów	mleko kg	tłuszcz	białko
			kg	%	kg	%			%	%
1912	2 000	2 162	–	–	–	–	–	–	–	–
1950	**62 151	3 023	102	3,39	–	–	** 11469	3 535	3,42	–
2000	387 645	5 379	***222	4,12	175	3,26	150 445	5 490	***4,14	3,25
2015	753 613	7 771	318	4,09	261	3,36	573 162	7 676	4,01	3,29
2019	820 653	8 530	347	4,07	292	3,42	566 325	8 506	3,97	3,35
2020	797 423	8 823	359	4,07	301	3,41	552 250	8 808	3,97	3,33
2021	793 536	8 837	365	4,13	302	3,42	552 560	8 868	4,02	3,34
2022	803 530	9 037	368	4,07	309	3,42	555 182	9 004	4,00	3,35

** – dane dotyczące 1949 roku *** – od 1980 roku przeciętna wydajność za laktację 305 dni doju

Tabela 6: Liczba obór i krów mlecznych według metod oceny w poszczególnych województwach Regionu Oceny Północ.

Województwa	A4		A8		AT4		AR4		AR8		AZ4		AZ8		A6		AR6		AT6		AZ6	
	0		K		O		K		O		K		O		K		O		K		O	
Kujawsko-Pomorskie	247	17537,1	46	1319,7	1009	34305	36	2559,1	4	863,2	5	357,3	0	0	5	1362,9	5	557,1	68	3533,6	0	0
Pomorskie	71	5134,3	12	170,1	766	24986,3	22	1359,9	0	0	3	2007,8	0	0	0	0	1	65,0	30	987,6	0	0
Warmińsko-Mazurskie	31	3894,8	6	639,5	1234	53611,6	21	2357,0	0	0	0	0	0	0	1	74,9	0	0	30	1690,7	0	0
Zachodniopomorskie	7	2019,5	6	124,9	154	5373,4	4	265,0	0	0	2	2080,9	0	0	3	2092,5	1	42,7	20	1074,3	0	0
RO PÓŁNOC	355	27706,5	71	2254,6	3174	118800,5	84	6611,1	4	863,2	10	4446,0	0	0	10	3831,4	7	664,8	148	7286,2	0	0
POLSKA	1414	125234,6	350	8657,1	15364	592567	335	32775,7	28	3383,7	15	7203,7	0	0	20	4994,7	30	3065,5	505	24305,7	5	1342,1

Wykres 3: Procentowy udział krów w Regionie Oceny Bydgoszcz w poszczególnych metodach oceny.

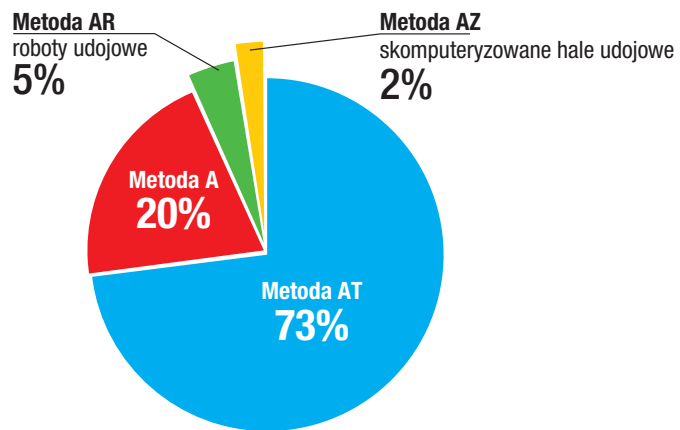


Tabela 6a: Struktura krów ocenianych według stanu na 31 grudnia 2022 roku.

Województwo Region Oceny	Liczba stad według stanu krów											
	1	2	3-4	5-6	7-9	10-19	20-49	50-149	150-299	300-499	500-999	≥1000
Kujawsko-Pomorskie	2	3	6	8	23	242	744	266	33	15	5	
Pomorskie	1	1	6	4	24	217	475	125	9	8	3	1
Warmińsko-Mazurskie	1	2	2	4	14	169	693	319	34	6	3	1
Zachodniopomorskie		1	1	7	11	57	73	24	4	5	5	1
RO PÓŁNOC	4	7	15	23	72	685	1 985	734	80	34	16	3
POLSKA	19	22	76	154	391	2 866	9 157	3 874	386	112	56	12

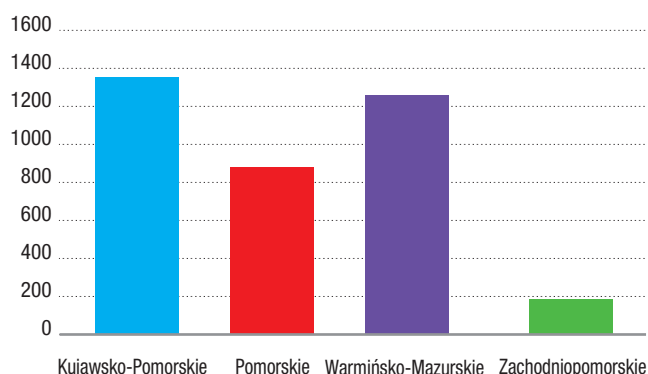


Tabela 7: Stan oceny wartości użytkowej krów mlecznych na 31 grudnia 2022 roku – wg województw w Regionie Oceny

Województwo Region Oceny	Ogółem liczba		% krów ocen. do pogłowia ogółem*	Sektory					
				Publiczny		Prywatny			
	Liczba			Ogółem		Obory rolników indywidualnych			
	obór	krów		obór	krów	obór	krów	obór	krów
Kujawsko-Pomorskie	1 347	62 920	47,0	13	4 371	1 334	58 549	1 265	49 301
Pomorskie	874	34 924	55,1	4	751	870	34 173	839	27 021
Warmińsko-Mazurskie	1 248	61 775	36,0	5	886	1 243	60 889	1 227	56 142
Zachodniopomorskie	189	12 953	42,9	5	2 591	184	10 362	168	4 801
Okręg PÓŁNOC	3 658	172 572	43,2	27	8 599	3 631	163 973	3 499	137 265
POLSKA	17 125	806 245	39,6	109	34 372	17 016	771 873	16 207	678 286

* krowy mleczne ogółem wg danych GUS z grudnia 2022

Wykres 4: Ogółem liczba obór w województwach Regionu Oceny.



Wykres 5: Ogółem liczba krów w województwach Regionu Oceny.

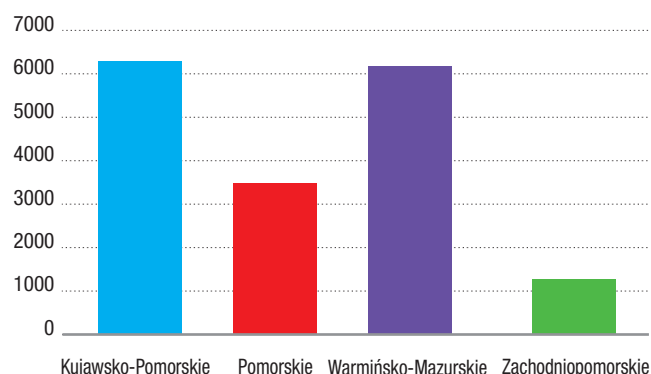


Tabela 8: Porównanie wydajności krów ocenianych w latach 2021-2022 w województwach Regionu Oceny Północ.

Rok oceny	Liczba obór	Przeciętna liczba krów	Średnia stada	Przeciętna wydajność					
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B
					kg	%	kg	%	
Kujawsko-Pomorskie									
2021	1475	61783,4	41,9	9051	369	4,08	308	3,40	677
2022	1425	62395,0	43,8	9284	373	4,01	315	3,39	688
Różnica	-50	612,0	2,0	233	4	-0,07	7	-0,01	11
Pomorskie									
2021	913	34357,5	37,6	8414	345	4,10	286	3,40	631
2022	905	34711,0	38,4	8497	345	4,05	288	3,38	633
Różnica	-8,0	353,5	0,7	83	0	-0,05	2	-0,02	2
Warmińsko-Mazurskie									
2021	1367	62468,1	45,7	8365	348	4,16	282	3,37	630
2022	1323	62268,5	47,1	8335	342	4,10	281	3,37	623
Różnica	-44,0	-199,6	1,4	-30	-6	-0,06	-1	0,00	-7
Zachodniopomorskie									
2021	206	11957,9	58,0	9073	370	4,08	306	3,37	676
2022	197	13073,2	66,4	9567	380	3,97	321	3,36	701
Różnica	-9	1115,3	8,3	494	10	-0,11	15	-0,01	25
Region Oceny Północ									
2021	3973	170488,8	42,9	8669	356	4,11	294	3,39	650
2022	3863	172464,3	44,6	8804	356	4,05	297	3,38	653
Różnica	-110	1975,5	1,7	135	0	-0,06	3	-0,01	3

Tabela 8a: Przeciętne wydajności krów ocenianych w latach 2013-2022 w Regionie Oceny Północ – wg oddziałów.

Rok	Liczba obór	Przeciętna liczba krów ocenianych	Śr. wielkość stada	Przeciętna wydajność						Różnica w kg T+B do roku poprzedniego
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B	
					kg	%	kg	%		

Region Oceny Północ z/s w Minikowie

2013	1724	58009,6	33,6	7800	321	4,11	261	3,35	582	7
2014	1738	61874,2	35,6	7963	322	4,04	267	3,35	589	7
2015	1732	63148,9	36,5	8096	329	4,06	272	3,36	601	12
2016	1694	63469,8	37,5	8073	329	4,08	271	3,36	600	-1
2017	1662	63345,6	38,1	8389	337	4,02	283	3,37	620	20
2018	1668	64415,9	38,6	8563	339	3,96	288	3,36	627	7
2019	1648	64708,3	39,3	8827	355	4,02	301	3,41	656	29
2020	1569	63239,6	40,3	9014	366	4,06	306	3,39	672	16
2021	1489	62707,0	42,1	9073	370	4,08	309	3,40	679	7
2022	1440	63426,6	44,0	9307	374	4,01	316	3,39	690	11

Przedstawicielstwo w Gdańsku

2013	1040	30466,4	29,3	7021	288	4,10	232	3,31	520	1
2014	1052	32317,0	30,7	7220	294	4,07	240	3,33	534	14
2015	1038	32867,9	31,7	7458	305	4,09	249	3,34	554	20
2016	1010	33007,2	32,7	7700	314	4,08	258	3,35	572	18
2017	986	33617,1	34,1	7849	315	4,01	263	3,35	578	6
2018	990	34342,0	34,7	7898	315	3,99	265	3,35	580	2
2019	968	34263,2	35,4	8169	328	4,01	278	3,40	606	26
2020	941	33755,2	35,9	8348	336	4,03	282	3,38	618	12
2021	910	34240,0	37,6	8416	345	4,10	286	3,40	631	13
2022	901	34583,9	38,4	8499	345	4,06	288	3,38	633	2

Oddział w Dorotowie

2013	1492	55936,5	37,5	6999	289	4,13	232	3,31	521	-7
2014	1523	61830,5	40,6	7176	292	4,07	240	3,34	532	11
2015	1556	63831,9	41,0	7377	303	4,11	246	3,33	549	17
2016	1567	64573,2	41,2	7544	309	4,09	252	3,34	561	12
2017	1563	66171,6	42,3	7679	311	4,05	257	3,35	568	7
2018	1555	67343,3	43,3	7784	314	4,03	261	3,35	575	7
2019	1558	67126,0	43,1	8003	326	4,07	271	3,38	597	22
2020	1462	62357,7	42,7	8244	335	4,06	276	3,35	611	14
2021	1367	61569,5	45,0	8320	346	4,16	280	3,37	626	15
2022	1323	61361,3	46,4	8294	341	4,11	279	3,36	620	-6

Przedstawicielstwo w Koszalinie

2013	306	17440,8	57,0	7693	312	4,05	256	3,33	568	2
2014	303	17671,3	58,3	7942	318	4,00	265	3,34	583	15
2015	300	17295,1	57,7	8201	333	4,06	274	3,34	607	24
2016	286	16298,9	57,0	8274	334	4,04	275	3,32	609	2
2017	269	14176,4	52,7	8442	336	3,98	283	3,35	619	10
2018	251	13314,0	53,0	8429	337	4,00	282	3,35	619	0
2019	246	13055,8	53,1	8706	349	4,01	297	3,41	646	27
2020	232	12203,7	52,6	8934	361	4,04	301	3,37	662	16
2021	207	11972,3	57,8	9068	370	4,08	306	3,37	676	14
2022	199	13092,5	65,8	9560	380	3,97	321	3,36	701	25

Wykres 6: Przeciętne wydajności krów ocenianych w latach 2013-2022 w Regionie Oceny Północ – wg oddziałów.

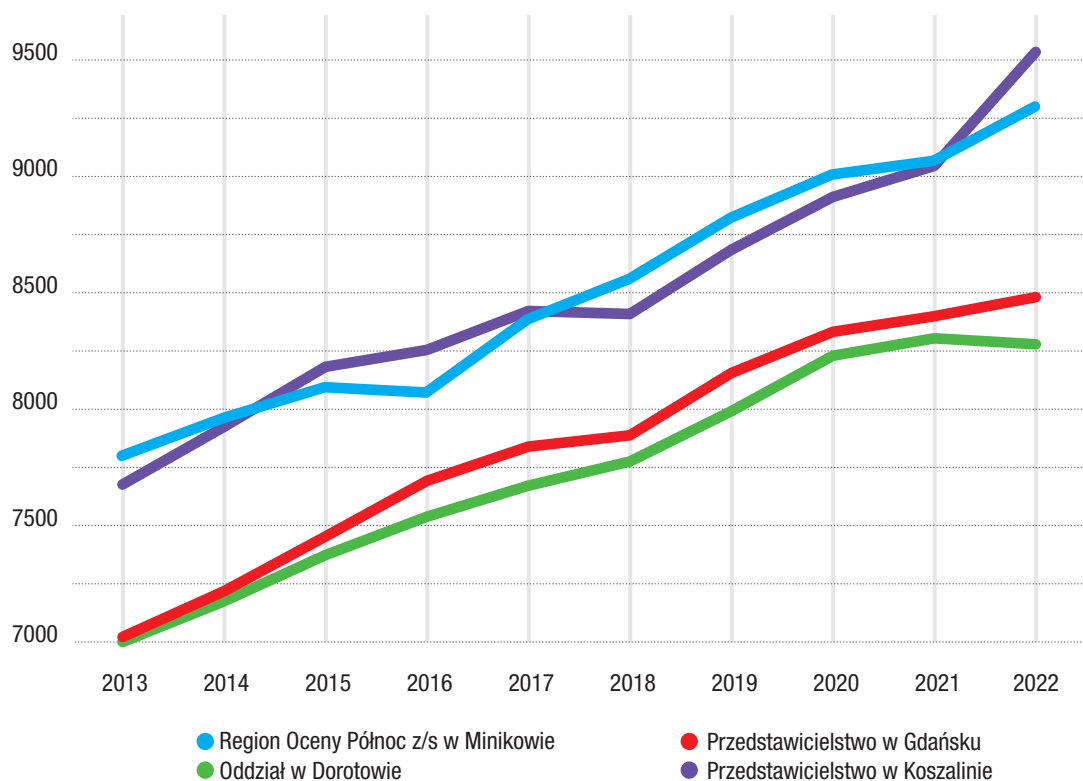


Tabela 9: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych wg ras, województwami Regionu Oceny Północ – 2022 rok.

Województwo Region Oceny/Polska	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między- wyciel.	Wiek I-go wyciel.
			Mleko kg	Tłuszcz		Białko		T+B kg		
				kg	%	kg	%			

Rasa: POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ (HO)

Kujawsko-Pomorskie	1413	56275,1	9478	379	3,99	321	3,38	700	419	782
Pomorskie	895	30040,8	8757	354	4,04	296	3,38	650	420	803
Warmińsko-Mazurskie	1299	52928,6	8576	351	4,09	288	3,36	639	426	818
Zachodniopomorskie	189	11124,2	10055	396	3,94	336	3,34	732	419	759
RO PÓŁNOC	3809	150413,8	9060	365	4,03	306	3,37	671	422	796
POLSKA	17209	686080,5	9315	377	4,05	318	3,41	695	422	792

Rasa: POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ (RW)

Kujawsko-Pomorskie	560	1063,2	7963	328	4,12	272	3,42	600	419	809
Pomorskie	342	690,6	7837	327	4,17	270	3,44	597	422	839
Warmińsko-Mazurskie	670	1942,6	7894	327	4,14	271	3,43	598	417	836
Zachodniopomorskie	70	238,8	7364	300	4,08	247	3,35	547	423	913
RO PÓŁNOC	1644	3877,3	7824	324	4,15	268	3,42	592	419	837
POLSKA	9484	29007,9	8276	346	4,17	285	3,44	631	420	814

Rasa: SIMENTALSKA (SM)

Kujawsko-Pomorskie	103	170,6	7207	309	4,29	249	3,45	558	416	837
Pomorskie	92	250,8	6579	279	4,24	229	3,48	508	405	846
Warmińsko-Mazurskie	157	458,9	6506	272	4,17	219	3,36	491	396	857
Zachodniopomorskie	26	68,9	5928	248	4,18	202	3,40	450	413	831
RO PÓŁNOC	378	949,2	6610	279	4,21	226	3,41	505	403	848
POLSKA	2239	10066,0	6612	277	4,18	229	3,47	506	410	866

Tabela 9: cd

Województwo Region Oceny/Polska	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między- wyciel.	Wiek I-go wyciel.
			Mleko kg	Tłuszcz		Białko		T+B kg		
				kg	%	kg	%			

Rasa: POLSKA CZERWONA (RP)

Kujawsko-Pomorskie	7	56,8	3890	161	4,14	133	3,41	294	454	859
Pomorskie	2	16,6	3110	142	4,58	106	3,40	248	423	856
Warmińsko-Mazurskie	8	73,7	4081	148	3,63	138	3,39	286	391	823
Zachodniopomorskie	4	56,3	3419	147	4,30	119	3,48	266	504	1023
RO PÓŁNOC	21	203,4	3765	151	4,01	129	3,42	280	437	888
POLSKA	333	2991,5	3561	153	4,29	121	3,40	274	417	844

Rasa: JERSEY (JE)

Kujawsko-Pomorskie	12	93,6	4630	232	5,01	176	3,80	408	415	784
Pomorskie	14	37,2	4999	258	5,15	192	3,85	450	441	819
Warmińsko-Mazurskie	12	8,7	6053	302	4,99	222	3,66	524	383	0
Zachodniopomorskie	3	6,3	5464	277	5,06	204	3,73	481	466	860
RO PÓŁNOC	41	145,8	4845	245	5,05	184	3,80	429	421	791
POLSKA	353	988,5	6580	332	5,05	251	3,81	583	423	784

Rasa: MONTBELIARDE (MO)

Kujawsko-Pomorskie	62	152,0	7898	342	4,33	280	3,55	622	414	791
Pomorskie	56	112,7	7018	290	4,14	240	3,42	530	422	979
Warmińsko-Mazurskie	44	116,3	7274	305	4,19	250	3,43	555	402	825
Zachodniopomorskie	14	713,0	7810	330	4,23	274	3,51	604	399	859
RO PÓŁNOC	177	1095,0	7685	325	4,23	269	3,50	594	403	860
POLSKA	944	3468,5	8246	334	4,05	289	3,51	623	406	867

Rasa: BIAŁOGRZBIETA (BG)

Kujawsko-Pomorskie	5	34,2	3588	140	3,90	116	3,24	256	454	966
Pomorskie	1	4,4	3869	151	3,91	127	3,29	278	359	0
Warmińsko-Mazurskie	9	131,2	4471	176	3,94	141	3,15	317	397	866
Zachodniopomorskie	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
RO PÓŁNOC	15	169,8	4277	168	3,93	135	3,17	303	402	903
POLSKA	117	861,7	4104	167	4,08	136	3,32	303	413	883

Rasa: POLSKA CZARNO-BIAŁA (ZB)

Kujawsko-Pomorskie	4	37,9	4958	206	4,16	165	3,32	371	432	875
Pomorskie	27	210,1	4419	191	4,31	148	3,36	339	430	850
Warmińsko-Mazurskie	44	640,1	4407	183	4,14	146	3,31	329	430	958
Zachodniopomorskie	8	92,0	5133	212	4,12	173	3,38	385	374	844
RO PÓŁNOC	83	980,1	4499	188	4,18	150	3,33	338	424	931
POLSKA	209	1867,1	4712	198	4,20	158	3,34	356	436	925

Rasa: RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA (ZR)

Kujawsko-Pomorskie	1	16,7	4542	189	4,16	149	3,28	338	456	815
Pomorskie	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Warmińsko-Mazurskie	1	1,0	7510	300	3,99	277	3,69	577	383	0
Zachodniopomorskie	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
RO PÓŁNOC	2	17,7	4709	195	4,14	156	3,32	351	450	815
POLSKA	400	4246,3	4401	182	4,13	145	3,29	327	411	819

Tabela 9: cd

Województwo Region Oceny/Polska	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między- wyciel.	Wiek I-go wyciel.
			Mleko kg	Tłuszcz		Białko		T+B kg		
				kg	%	kg	%			
Rasa: BROWN SWISS (BS)										
Kujawsko-Pomorskie	11	36,7	7460	315	4,22	258	3,46	573	455	802
Pomorskie	7	15,3	6098	262	4,29	218	3,58	480	447	917
Warmińsko-Mazurskie	7	6,3	5490	264	4,80	195	3,56	459	475	838
Zachodniopomorskie	4	111,3	6337	301	4,74	219	3,45	520	447	1029
RO PÓŁNOC	29	169,6	6527	299	4,58	226	3,47	525	449	911
POLSKA	163	363,6	7142	315	4,40	253	3,55	568	441	906

Rasa: EUROPEJSKIE BYDŁO CZERWONE (RE)**

Kujawsko-Pomorskie	56	113,3	7357	332	4,51	268	3,64	600	429	788
Pomorskie	22	48,6	6355	278	4,37	226	3,55	504	404	956
Warmińsko-Mazurskie	55	98,6	7842	330	4,21	280	3,57	610	409	905
Zachodniopomorskie	8	8,4	6732	274	4,06	225	3,34	499	414	0
RO PÓŁNOC	142	269,9	7339	320	4,36	263	3,59	583	417	872
POLSKA	770	1373,6	7711	343	4,45	278	3,60	621	417	831

Rasa: KRZYŻÓWKI BEZ RAS MIĘSNYCH (MS)

Kujawsko-Pomorskie	1003	4032,5	7658	323	4,21	263	3,44	586	413	804
Pomorskie	631	3101,2	6918	286	4,13	238	3,44	524	418	856
Warmińsko-Mazurskie	1028	5480,1	7149	300	4,19	242	3,38	542	413	868
Zachodniopomorskie	136	607,7	6594	282	4,28	226	3,42	508	438	890
RO PÓŁNOC	2805	13243,1	7225	303	4,19	247	3,41	550	415	847
POLSKA	13382	57585,7	7710	325	4,21	266	3,45	591	416	829

Inne Rasy*

Kujawsko-Pomorskie	259	321,0	6978	292	4,18	240	3,44	532	385	798
Pomorskie	137	185,4	6497	268	4,12	221	3,41	489	411	846
Warmińsko-Mazurskie	287	382,0	6566	275	4,19	222	3,38	497	408	888
Zachodniopomorskie	55	70,6	5940	244	4,11	202	3,40	446	426	757
RO PÓŁNOC	744	964,4	6644	277	4,17	227	3,41	504	402	835
POLSKA	3798	4771,0	7285	305	4,18	250	3,44	555	411	819

* – od 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

** – rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewę ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%



Tabela 10: Krowy o najwyższej wydajności mleka wg ras w Regionie Oceny Północ w 305 dniowej laktacji lub krótszej w 2022 roku.

Lp	Właściciel Krowy	Miejscowość	Województwo	Krowa		Data urodzenia	Ojciec		Nr lakt.	Wydajność krowy					
				Numer	Nazwa		Numer	Nazwa		Mleko kg	Tłuszcz		Białko	Suma kg T+B	
											kg	%			kg
Rasa: POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA, ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)															
1	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Kujawsko-Pomorskie	PL005369438075	Stella 23	2018-12-15	IT017991512628	Sound System	2	20252	626	3,09	655	3,24	1281
2	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Warmińsko-Mazurskie	PL005381400869	Leida 55	2017-08-25	US69829746	Altarabo	3	20017	658	3,29	606	3,03	1264
3	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Zachodniopomorskie	PL005302710626	Tjalina	2015-08-29	US139805376	Soto	4	19827	625	3,15	590	2,98	1215
Rasa: POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA, ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)															
1	RSP SADKI	Sadki	Kujawsko-Pomorskie	PL005366043937	Pigwa	2015-12-01	FR5645214193	Vikan	5	15433	628	4,07	494	3,20	1122
2	Wiśniowski Zbigniew	Rybicał	Warmińsko-Mazurskie	PL005362893499	Czarna 613	2017-09-20	US70690947	Venerata Red	3	15360	618	4,02	520	3,38	1138
3	Pontus Adam Włodzimierz	Prejłowo	Warmińsko-Mazurskie	PL005353698232	Fasola 5	2018-09-15	US3132117064	Arbor Red	2	15225	495	3,25	508	3,34	1003
Rasa: SIMENTALSKA (SM)															
1	Waszczyszyn Andrzej	Lechowo	Warmińsko-Mazurskie	PL005340516631	Makrela	2015-06-05	DE0941549389	Zeitig	5	11231	458	4,08	367	3,26	825
2	GR Stogowski Leszek	Kłušno	Kujawsko-Pomorskie	PL005322616663	Bila 1	2017-11-25	DE0944105026	Wildwuchs	2	10966	375	3,42	329	3,00	704
3	„HARTOG” Sp. z o.o.	Jantar Leśniczówka	Pomorskie	PL005467226697	Tilli136	2019-05-14	DE0948470307	Evergreen	1	10778	354	3,29	347	3,22	701
Rasa: POLSKA CZERWONA (RP)															
1	Rótkowski Henryk	Romoty	Warmińsko-Mazurskie	PL005420358182	Koza17	2016-12-16	PL005389742985	Niutek	3	6878	246	3,58	224	3,25	470
2	Rótkowski Henryk	Romoty	Warmińsko-Mazurskie	PL005193953607	Kuna 3	2008-08-26	PL005104086455	Pilot	12	6822	236	3,46	224	3,28	460
3	Rótkowski Henryk	Romoty	Warmińsko-Mazurskie	PL005161384365	Dama II	2008-05-29	PL005104086455	Pilot	12	6652	251	3,78	215	3,23	466
Rasa: BROWN SWISS (BS)															
1	Adaśko Ryszard	Storkowo	Zachodniopomorskie	PL005400592407	Arnika 33	2017-11-16	AT078415422	Villach	2	11023	450	4,08	365	3,31	815
2	JUCHOWO SPÓŁKA ROLNICZA	Juchowo	Zachodniopomorskie	PL005229904573	Stella 4	2013-04-13	DE0916363895	Simvitel	6	9932	516	5,19	332	3,34	848
3	JUCHOWO SPÓŁKA ROLNICZA	Juchowo	Zachodniopomorskie	PL005279353741	Vroni	2012-04-14	DE0931161073	Elpat	6	9658	474	4,91	339	3,51	813

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.
W powyższej tabeli prezentowane są krowy w grupach rasowych wg kg mleka, bez względu na wielkość stada z jakiego pochodzą. Kryterium – wydajność laktacji 305 dniowej zakończonej w 2022 roku oraz udział rasy powyżej 50%.

Tabela 10: cd.

Lp	Właściciel Krowy	Miejscowość	Województwo	Krowa		Data urodzenia	Ojciec		Nr lakt.	Wydajność krowy					
				Numer	Nazwa		Numer	Nazwa		Mleko kg	Tłuszcz		Białko	Suma kg T+B	
											kg	%			kg
Rasa: MONTBELIARDE (MO)															
1	ZAKŁAD ROLNY BAS Sefko Andrzej	Gostyń	Zachodniopomorskie	PL005363334021	Mokra 4	2016-09-08	FR4241119166	Arobase	4	13698	554	4,05	441	3,22	995
2	Wiciński Krzysztof	Rogóż	Warmińsko-Mazurskie	PL005408863134	Sroka 1	2016-09-29	FR0109039938	Enola	4	12707	435	3,42	378	2,98	813
3	Grzegorzewski Paweł	Skaszewo	Kujawsko-Pomorskie	PL005349400023	Basia	2018-09-27	FR112006672	Histone	2	12499	494	3,95	441	3,53	935
Rasa: JERSEY (JE)															
1	Madajczyk Sławomir	Wylazłowo	Kujawsko-Pomorskie	PL005378314469	Czarna 5	2016-07-09	US61929278	Lyndon	3	10695	365	3,41	338	3,16	703
2	Szablewski Piotr	Kruszyny Rumunki	Kujawsko-Pomorskie	PL005382716679	Tara 18	2018-12-11	US3124526361	Boosie	2	10105	504	4,99	361	3,58	865
3	Madajczyk Sławomir	Wylazłowo	Kujawsko-Pomorskie	PL005378314339	Jarka 8	2016-06-21	DK303134	VJ Magnum	4	8285	376	4,54	317	3,82	693
Rasa: EUROPEJSKIE BYDŁO CZERWONE (RE)															
1	Nowak Przemysław	Nowa Wieś	Kujawsko-Pomorskie	PL005388263993	Garbi	2015-12-11	SE92385	Linne	4	15031	397	2,64	473	3,15	870
2	Pontus Adam Włodzimierz	Prejłowo	Warmińsko-Mazurskie	PL005369433315	Sokja 3	2018-05-02	NO11060	Nymoen	2	12076	544	4,50	462	3,83	1006
3	GR Krawczak Piotr	Włoszanowo	Kujawsko-Pomorskie	PL005369699117		2018-04-23	SE92488	Pell Pers	2	11566	458	3,96	393	3,40	851
Rasa: BIAŁOGRZBIETA (BG)															
1	Spilkowski Marcin	Szuć	Warmińsko-Mazurskie	PL005356859357	Tekla	2017-04-22	PL005256049292	Zair „0”	3	7830	377	4,82	254	3,25	631
2	Jabłońska Mariola	Jesionowiec	Warmińsko-Mazurskie	PL005375144168	Głuch 2	2018-04-12	PL005280418408	Piastun „0”	2	7682	256	3,34	222	2,90	478
3	Jabłońska Mariola	Jesionowiec	Warmińsko-Mazurskie	PL005295641013	Ernesta 2	2013-01-29	PL005123799268	Rybak „0”	7	7583	300	3,96	244	3,22	544
Rasa: POLSKA CZARNO-BIAŁA (ZB)															
1	Trojanowski Roman	Ławiczek	Kujawsko-Pomorskie	PL005293878442	Kuba 7	2013-05-17	PL005220751930	Linus	6	8058	385	4,78	267	3,31	652
2	Szych Mirosław	Bratuszewo	Warmińsko-Mazurskie	PL005308236984	Bila	2010-03-25	PL000600334601	Fabian	8	7926	300	3,79	249	3,15	549
3	Kuliś Marek	Boża Wólka	Warmińsko-Mazurskie	PL005403877532	Białka 18	2018-02-18	PL005220751930	Linus	3	7843	318	4,06	246	3,14	564

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

W powyższej tabeli prezentowane są krowy w grupach rasowych wg kg mleka, bez względu na wielkość stada z jakiego pochodzą. Kryterium – wydajność laktacji 305 dniowej zakończonej w 2022 roku oraz udział rasy powyżej 50%.

Tabela 10a: Ranking Hodowców wg ras, wg kg mleka, w Regionie Oceny Północ w 2022 roku.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Województwo	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność				Suma T+B	Okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.	
					Mleko kg	Tuszcza		Białko				
						kg	%	kg	%			
Rasa: POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ (HO)												
1	Budniewski Leszek	Wikielec	warmińsko-mazurskie	17,3	14739	496	3,37	519	3,52	1015	383	747
2	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	kujawsko-pomorskie	337,9	14113	486	3,44	484	3,43	970	386	704
3	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	zachodniopomorskie	687,4	13988	567	4,05	458	3,27	1025	380	701
4	GR Gromada Marcin	Ludzisko	kujawsko-pomorskie	25,1	13782	483	3,50	485	3,52	968	410	753
5	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	kujawsko-pomorskie	323,1	13746	542	3,94	459	3,34	1001	392	705
Rasa: POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ (RW)												
1	Pontus Adam Włodzimierz	Prejłowo	warmińsko-mazurskie	156,9	11133	425	3,82	403	3,62	828	396	784
2	Rackowski Wiesław	Międzyłęż	pomorskie	12,3	10284	370	3,60	354	3,45	724	414	–
3	Hewelt Gerard	Mrzezino	pomorskie	21,3	8890	410	4,61	323	3,64	733	428	870
4	Szluma Andrzej	Pieckowo	warmińsko-mazurskie	18,0	8292	377	4,55	283	3,41	660	468	928
5	Jączkowski Daniel	Tychowo	zachodniopomorskie	87,2	7796	313	4,02	265	3,40	578	404	995
Rasa: SIMENTALSKA (SM)												
1	Puchalscy Łukasz i Dominika	Nagórki	kujawsko-pomorskie	11,6	9563	369	3,86	319	3,34	688	412	758
2	Domaszk Zofia	Gotel	pomorskie	25,4	8717	379	4,35	317	3,63	696	385	820
3	Antolak Roman	Ogrodno	zachodniopomorskie	15,9	7282	311	4,27	246	3,38	557	404	814
4	Kryścieo Romuald	Kiepojcie	warmińsko-mazurskie	10,3	6356	276	4,34	213	3,36	489	471	767
5	Pawłowski Mirosław	Nowe Marzy	kujawsko-pomorskie	23,7	6055	264	4,36	217	3,59	481	384	907
Rasa: POLSKA CZERWONA (RP)												
1	Rólkowski Henryk	Romoty	warmińsko-mazurskie	43,0	4526	156	3,44	157	3,46	313	412	797
2	Rostenis Artur i Anna	Prądnik	zachodniopomorskie	19,7	4149	193	4,66	152	3,67	345	508	836
3	Maciejek Mariusz GOSP. EKOLOG.	Długoleka	zachodniopomorskie	32,5	3176	128	4,02	106	3,34	234	532	1149
4	Mucha Łukasz	Rakowiec	pomorskie	16,2	3098	142	4,58	106	3,42	248	423	856
5	Kwiatkowski Bogdan	Babięty Wielkie	warmińsko-mazurskie	16,4	2413	95	3,93	78	3,23	173	376	793
Rasa: JERSEY (JE)												
1	Holc Tomasz	Wysin	pomorskie	8,3	5773	310	5,37	229	3,97	539	368	905
2	FUNDACJA WSPÓŁ. BUREGO MISIA	Nowy Klincz	pomorskie	11,0	4404	241	5,48	181	4,10	422	449	–
3	Jansen Stanisława	Skąpe	kujawsko-pomorskie	65,5	3859	201	5,20	149	3,86	350	401	760

Tabela 10a: cd

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Województwo	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
					Mleko kg	Tłuszcz		Białko				
						kg	%	kg	%			
Rasa: MONTBELIARDE (MO)												
1	ZAKŁAD ROLNY Bas Senko Andrzej	Gostyń	zachodniopomorskie	428,9	8045	349	4,34	281	3,49	630	389	857
2	Szarzyński Jacek	Jaworze	kujawsko-pomorskie	23,1	7797	348	4,47	271	3,47	619	356	739
3	Rolgo Sc W.P.R.	Stuchowo	zachodniopomorskie	265,7	7503	302	4,03	265	3,54	567	426	860
4	Deptuła Tomasz	Łatana Wielka	warmińsko-mazurskie	17,8	6675	291	4,37	240	3,60	531	318	–
5	Bryksa Mariusz	Zastrużne	warmińsko-mazurskie	19,4	6621	297	4,48	232	3,50	529	387	791
Rasa: BIAŁOGRZBIETA (BG)												
1	Dąbrowska Halina	Ciemna Dąbrowa	warmińsko-mazurskie	20,7	5738	223	3,88	174	3,04	397	340	806
2	Spilkowski Marcin	Szuc	warmińsko-mazurskie	20,0	5293	235	4,43	181	3,42	416	395	878
3	Głazewski Mariusz	Jesionowiec	warmińsko-mazurskie	20,3	4759	181	3,81	149	3,13	330	404	758
4	Jabłońska Mariola	Jesionowiec	warmińsko-mazurskie	19,0	4321	158	3,65	132	3,05	290	449	–
5	Jankowski Hubert	Kamień	kujawsko-pomorskie	18,0	3729	158	4,23	120	3,21	278	454	–
Rasa: POLSKA CZARNO-BIAŁA (ZB)												
1	Paruch Krzysztof	Rzepczyno	zachodniopomorskie	11,9	6779	317	4,67	242	3,56	559	524	–
2	Skonieczka Ewelina	Gęski	warmińsko-mazurskie	5,4	5810	237	4,07	188	3,23	425	360	803
3	Kozłowski Stanisław	Budwiecie	warmińsko-mazurskie	33,3	5627	242	4,31	191	3,40	433	435	992
4	Stoltman Dominik	Małe Zanie	pomorskie	17,2	5575	250	4,48	192	3,44	442	389	–
5	Haber Robert	Gąskowo	zachodniopomorskie	8,5	5474	262	4,79	197	3,59	459	375	881
Rasa: BROWN SWISS (BS)												
1	JUCHOWO SPÓŁKA ROLNICZA	Juchowo	zachodniopomorskie	106,3	6228	297	4,77	215	3,45	512	448	1029

* – rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%
W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

W powyższych tabelach prezentowane są obory, które spełniają następujące kryteria:

1. udział krów danej rasy powyżej 50 % przeciętnej liczby krów ocenianych w roku w stadzie

2. liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie od 5 lub min. ilość sztuk danej rasy w stadzie odpowiadająca wartości średniej wielkości stada za poprzedni rok obliczeniowy – w przypadku roku 2022 będzie to 42,8 szt.dla ras: HO, RW, SM, JE, MO,BS

3. liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie od 4,0 dla ras RP, BG, ZR i ZB

Tabela 11: Wydajności laktacyjne krów w 2022 roku, w RO Północ – wg województw.

Laktacje	Liczba obór	Liczba krów	Średnie dni doju	Wydajność					
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko		T+B kg
					kg	%	kg	%	
Kujawsko-Pomorskie									
Laktacyjne razem	1383	48600	300	9112	362	3,97	304	3,34	666
Wydajności 100-dniowe	1351	19439	100	3040	119	3,90	96	3,15	214
Laktacja I	1342	16974	300	8494	337	3,97	284	3,34	621
Laktacja II	1326	13191	299	9375	371	3,96	316	3,38	688
Laktacja III	1289	8768	299	9744	387	3,97	325	3,33	712
Laktacje dalsze	1297	9667	300	9265	369	3,98	305	3,29	674
Laktacje krów wpisanych	1377	44275	300	9265	366	3,95	309	3,34	675
Laktacje krów niewpisanych	1383	4325	299	7549	316	4,18	256	3,39	572
Pomorskie									
Laktacyjne razem	888	27187	300	8396	335	3,99	280	3,34	616
Wydajności 100-dniowe	861	10270	100	2783	110	3,95	88	3,14	198
Laktacja I	851	9319	300	7760	312	4,02	259	3,34	571
Laktacja II	855	7419	300	8783	350	3,98	297	3,38	647
Laktacja III	814	4903	299	9016	359	3,98	300	3,32	659
Laktacje dalsze	824	5546	299	8399	335	3,99	275	3,28	610
Laktacje krów wpisanych	886	23952	300	8586	342	3,98	286	3,33	628
Laktacje krów niewpisanych	888	3235	298	6993	287	4,10	237	3,38	524
Warmińsko-Mazurskie									
Laktacyjne razem	1292	47662	298	8269	336	4,06	274	3,32	610
Wydajności 100-dniowe	1246	17577	100	2786	110	3,96	87	3,13	198
Laktacja I	1243	15767	299	7683	312	4,05	255	3,31	566
Laktacja II	1240	12605	298	8606	349	4,06	289	3,36	638
Laktacja III	1211	8412	298	8815	359	4,07	292	3,31	650
Laktacje dalsze	1255	10878	298	8308	338	4,07	272	3,28	611
Laktacje krów wpisanych	1285	42389	299	8409	341	4,05	279	3,31	619
Laktacje krów niewpisanych	1292	5273	297	7149	298	4,16	240	3,35	537
Zachodniopomorskie									
Laktacyjne razem	191	9773	299	9455	372	3,93	314	3,32	685
Wydajności 100-dniowe	168	3870	100	3106	120	3,87	98	3,16	218
Laktacja I	160	3389	299	8762	342	3,90	292	3,33	633
Laktacja II	165	2489	298	10265	401	3,91	344	3,35	745
Laktacja III	169	1661	299	10305	402	3,90	340	3,29	742
Laktacje dalsze	179	2234	298	8972	361	4,02	293	3,27	654
Laktacje krów wpisanych	191	9143	299	9639	378	3,92	319	3,31	697
Laktacje krów niewpisanych	191	630	299	6787	283	4,17	228	3,36	511
REGION OCENY PÓŁNOC z/s w Minikowie									
Laktacyjne razem	3766	133228	299	8689	348	4,00	289	3,33	637
Wydajności 100-dniowe	3638	51147	100	2906	114	3,93	91	3,14	206
Laktacja I	3608	45441	299	8082	323	4,00	269	3,33	593
Laktacja II	3598	35721	299	9041	361	4,00	305	3,37	666
Laktacja III	3494	23764	299	9306	372	4,00	309	3,32	681
Laktacje dalsze	3566	28302	299	8702	350	4,02	286	3,28	636
Laktacje krów wpisanych	3751	119742	299	8855	353	3,99	294	3,32	648
Laktacje krów niewpisanych	3766	13486	298	7221	300	4,16	244	3,37	544

Tabela 11a: Użytkowanie rozplodowe ocenianych krów mlecznych – wg województw w Regionie Oceny w 2022 roku.

Województwo Region Oceny	Liczba krów				Wycielonych			Z poronieniem		Pierwiastki			Liczba krów		
	Ogółem	Przeciętnie	Całorocznie oceniane	sztuk	%	%	%	%	%	Liczba % ***	Średni wiek l-go wyciel.	Z obl. okres międzywyciel.	Z okr pow. 365 dni doju	Śr. okres międzywyciel.	
Kujawsko-Pomorskie	85 000	62 395,0	42 012	41 610	65,0	90	0,1	21 025	24,7	784	37 460	30 793	419		
Pomorskie	46 684	34 711,0	23 841	23 098	65,4	15	0,0	11 347	24,3	811	21 148	17 602	420		
Warmińsko-Mazurskie	85 042	62 268,5	41 829	41 243	62,4	72	0,1	18 987	22,3	829	37 550	30 973	425		
Zachodniopomorskie	17 671	13 073,2	8 862	9 008	66,7	10	0,1	4 161	23,6	776	7 540	6 130	419		
REGION OCENY PÓŁNOC	234 397	172 447,7	116 544	114 959	64,3	187	0,1	55 520	23,7	804	103 698	85 498	421		
POLSKA	1 091 901	803 529,8	541 926	526 376	63,2	1 077	0,1	258 402	23,7	798	471 854	400 068	422		

* – % krów wycielonych liczony jest do liczby krów ogółem minus pierwiastki

** – % poronień liczony jest do liczby krów ogółem. Tu wyszczególnione są poronienia, które nie rozpoczynają nowej laktacji.

*** – % pierwiastek liczony jest do liczby krów ogółem



Tabela 12: Wyniki wydajności krów mlecznych w województwach Regionu Oceny Północ w 2022 roku – wg powiatów.

Powiat	Liczba obór	Przeciętna liczba krów	Średnia stada	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
					kg	%	kg	%			
Aleksandrowski	43	1608,2	37,4	9548	390	4,09	323	3,38	713	427	783
Brodnicki	140	5981,3	42,7	9568	398	4,16	328	3,43	726	418	771
Bydgoski	56	2535,1	45,3	9140	368	4,03	312	3,41	680	421	801
Chełmiński	54	1743,9	32,3	8806	358	4,06	300	3,41	658	425	783
Golubsko-Dobrzyński	56	1870,4	33,4	8603	348	4,04	288	3,35	636	428	792
Grudziądzki	67	3208,3	47,9	10165	399	3,93	344	3,39	743	416	763
Inowrocławski	64	4127,2	64,5	9273	366	3,95	315	3,39	681	416	778
Lipnowski	103	3509,3	34,1	9379	378	4,03	318	3,39	696	421	792
Mogileński	31	1655,1	53,4	10601	409	3,86	354	3,34	763	408	789
Nakielski	109	6399,7	58,7	9435	377	4,00	319	3,38	696	422	788
Radziejowski	96	4471,9	46,6	10093	397	3,93	340	3,37	737	413	775
Rypiński	86	3111,4	36,2	9013	369	4,09	306	3,39	675	422	790
Sępoleński	70	2631,9	37,6	8649	358	4,14	295	3,41	653	420	827
Świecki	101	3626,5	35,9	8704	352	4,04	296	3,40	648	417	784
Toruński	118	5353,6	45,4	8923	348	3,90	302	3,38	650	418	792
Tucholski	64	2442,0	38,2	8005	333	4,16	274	3,43	607	431	808
Wąbrzeski	63	2115,8	33,6	8138	337	4,14	276	3,39	613	439	796
Włocławski	27	1607,3	59,5	10184	382	3,75	338	3,32	720	405	744
Żniński	77	4396,1	57,1	9545	381	3,99	324	3,39	705	411	776
Kujawsko-Pomorskie	1425	62395	43,8	9284	373	4,01	315	3,39	688	419	784
Bytowski	52	1282,4	24,7	6349	271	4,27	213	3,36	484	420	849
Chojnicki	169	5709,1	33,8	8242	343	4,16	283	3,43	626	423	818
Człuchowski	8	140,3	17,5	5835	235	4,02	194	3,32	429	430	844
Gdański	19	904,8	47,6	7568	306	4,05	260	3,44	566	423	815
Kartuski	119	3565,7	30,0	7717	324	4,20	259	3,35	583	431	839
Kościerski	121	3955,2	32,7	8306	346	4,16	281	3,38	627	417	846
Kwidzyński	19	822,5	43,3	7887	321	4,07	269	3,40	590	432	848
Lęborski	15	882,9	58,9	8019	352	4,39	274	3,42	626	402	844
Malborski	26	2585,6	99,4	10721	407	3,80	350	3,26	757	391	723
Nowodworski	28	1642,9	58,7	9415	366	3,89	321	3,41	687	414	795
Pucki	59	2248,4	38,1	7959	328	4,13	270	3,39	598	432	855
Słupski	55	2432,6	44,2	7785	318	4,08	261	3,35	579	422	796
Starogardzki	43	1448,5	33,7	7743	320	4,13	260	3,36	580	424	812
Sztumski	101	4957,7	49,1	9988	386	3,86	341	3,42	727	418	786
Tczewski	39	1364,9	35,0	8842	351	3,97	299	3,39	650	431	797
Wejherowski	32	767,5	24,0	6925	291	4,20	233	3,37	524	459	846
Pomorskie	905	34711	38,4	8497	345	4,05	288	3,38	633	420	811

Tabela 12: cd.

Powiat	Liczba obór	Przeciętna liczba krów	Średnia stada	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
				Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
					kg	%	kg	%			
Bartoszycki	86	3538,5	41,1	8181	328	4,01	273	3,34	601	423	820
Braniewski	49	2309,2	47,1	8367	348	4,15	282	3,37	630	423	807
Działdowski	79	3810,1	48,2	7862	328	4,17	271	3,44	599	431	822
Elbląski	101	4490,0	44,5	8472	340	4,02	285	3,36	625	426	797
Elcki	70	5604,6	80,1	9220	371	4,02	316	3,42	687	435	834
Giżycki	53	1947,1	36,7	8605	364	4,23	289	3,36	653	436	856
Gołdapski	23	888,6	38,6	7238	302	4,17	246	3,39	548	434	880
Iławski	70	2320,6	33,2	7762	328	4,22	263	3,39	591	435	821
Kętrzyński	77	3421,5	44,4	7693	321	4,17	252	3,28	573	424	825
Lidzbarski	98	3886,3	39,7	8764	368	4,19	296	3,38	664	412	801
Mragowski	93	5315,8	57,2	8804	350	3,98	292	3,31	642	422	841
Nidzicki	49	1725,2	35,2	7389	307	4,16	249	3,37	556	423	855
Nowomiejski	50	1749,1	35,0	7525	311	4,13	254	3,38	565	431	798
Olecki	43	2044,6	47,5	7917	332	4,19	271	3,42	603	440	899
M. Olsztyn	1	40,1	40,1	10685	392	3,67	344	3,22	736	415	794
Olsztyński	106	4623,8	43,6	8217	338	4,11	278	3,38	616	419	829
Ostródzki	65	3805,9	58,6	8827	354	4,01	297	3,36	651	420	804
Piski	70	4864,7	69,5	9027	371	4,11	302	3,34	673	418	843
Szczycieński	104	4528,8	43,5	7451	309	4,15	249	3,34	558	418	861
Węgorzewski	36	1354,0	37,6	8073	341	4,22	268	3,32	609	431	856
Warmińsko-Mazurskie	1323	62268,5	47,1	8335	342	4,10	281	3,37	623	425	829
Białogardzki	15	650,3	43,4	7982	302	3,79	274	3,43	576	426	843
Choszczeński	7	1194,9	170,7	12907	527	4,08	425	3,30	952	386	704
Drawski	1	9,2	9,2	2450	84	3,41	79	3,24	163	463	1465
Goleniowski	8	305,9	38,2	5736	232	4,04	196	3,42	428	442	887
Gryficki	12	592,5	49,4	9289	350	3,77	316	3,40	666	442	835
Gryfiński	5	1387,9	277,6	12277	501	4,08	411	3,35	912	403	737
Kamieński	24	2924,5	121,9	9380	356	3,80	315	3,36	671	409	790
Kołobrzeski	18	449,4	25,0	6325	259	4,10	212	3,36	471	471	872
Koszaliński	13	862,4	66,3	8796	369	4,20	294	3,34	663	413	774
Łobeski	4	221,1	55,3	6605	261	3,95	217	3,29	478	522	891
Myśliborski	2	19,7	9,9	4149	193	4,66	152	3,67	345	508	836
Policki	3	68,3	22,8	5298	219	4,14	177	3,34	396	459	829
Pyrzycki	5	604,2	120,8	10151	377	3,72	345	3,40	722	413	707
Stawieński	29	791,2	27,3	6802	281	4,14	226	3,33	507	466	852
Stargardzki	8	221,7	27,7	7962	315	3,95	271	3,40	586	410	864
Szczecinecki	21	790,6	37,6	6656	293	4,40	222	3,34	515	433	872
Świdwiński	21	1886,4	89,8	11230	442	3,94	379	3,37	821	426	744
Wałecki	1	93,0	93,0	6990	274	3,92	223	3,18	497	397	742
Zachodniopomorskie	197	13073,2	66,4	9567	380	3,97	321	3,36	701	419	776

Tabela 13: Ranking Hodowców wg kg mleka – ROP z/s w Minikowie

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
1	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	R	A6	337,9	14113	486	3,44	484	3,43	970	386	704
2	Gromada Marcin	Ludzisko	R	AT4	25,1	13782	483	3,50	485	3,52	968	410	753
3	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice		A4	323,1	13746	542	3,94	459	3,34	1001	392	705
4	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigża	R	A4	408,6	13722	455	3,32	449	3,27	904	388	743
5	Więzowski Tomasz	Strzelno Klasztorne		AT4	39,7	13496	474	3,51	449	3,33	923	381	693
6	Gwizdała Marcin	Broniewo	R	AR4	109,6	13494	494	3,66	436	3,23	930	383	764
7	SK DOBRZYNIĘWO Sp. z o.o.	Glesno		A6	301,1	13423	544	4,05	449	3,35	993	397	730
8	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	R	A6	314,4	13367	566	4,23	440	3,29	1006	395	748
9	SK DOBRZYNIĘWO Sp. z o.o.	Dobrzyniewo		A4	129,6	13366	562	4,21	439	3,28	1001	384	723
10	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	R	A4	520,1	13356	500	3,74	434	3,25	934	385	821
11	Pawłowski Paweł	Rudzk Duży	R	AT4	79,2	13300	496	3,73	445	3,35	941	416	794
12	SK DOBRZYNIĘWO Sp. z o.o.	Mrozowo		A4	530,3	13283	522	3,93	441	3,32	963	376	698
13	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	R	AR6	254,6	13281	508	3,82	446	3,36	954	372	674
14	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	R	A6	265,2	12948	495	3,82	437	3,38	932	388	707
15	Pawłowski Przemysław	Rudzk Duży	R	AT4	59,5	12901	472	3,66	432	3,35	904	384	784
16	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Lisnowo		A4	306,5	12755	491	3,85	440	3,45	931	398	718
17	GR „KOMOROWO” Sp. z o.o.	Sobieszyno	R	A4	464,9	12739	537	4,22	429	3,37	966	410	737
18	Pniewski Marcin	Moszczonno		A4	67,4	12730	453	3,56	433	3,40	886	425	753
19	Zalewski Michał, Zalewski Lech (stado) - Okonin		R	A4	86,9	12666	450	3,55	421	3,33	871	387	722
	Zalewski Michał	właściciel 1	R	A4	31,3	12779	447	3,50	425	3,33	872	368	720
	Zalewski Lech	właściciel 2	R	A4	55,6	12602	452	3,58	419	3,33	871	398	724
20	HZINR POLANOWICE Sp. z o.o.	Polanowice	R	A4	514,1	12654	484	3,83	435	3,44	919	387	701
21	Kujawa Jacek	Zbrachlin	R	AT4	60,7	12616	597	4,73	426	3,37	1023	399	739
22	OHZZ CHODECZEK Sp. z o.o.	Chodeczek	R	A4	393,3	12532	434	3,46	403	3,22	837	391	738
23	Wiśniewski Sławomir	Ostrów Świecki	R	AR4	154,3	12517	488	3,90	423	3,38	911	400	782
24	Śmigieński Jan	Młynice		A4	34,9	12516	448	3,58	427	3,41	875	419	727
25	Zieliński Artur	Brąchnowo	R	A4	44,6	12460	500	4,01	432	3,47	932	428	798
26	Kalinowski Jarosław	Marianowo	R	AT4	56,0	12343	443	3,59	413	3,35	856	400	815
27	„PACHT” Sp. z o.o.	Salno	R	A4	401,7	12182	418	3,43	420	3,45	838	381	745
28	Słupkowski Ryszard	Suchorączek		A4	178,3	12168	461	3,78	410	3,37	871	463	816
29	Kawula Przemysław	Frydrychowo	R	AR4	107,5	12131	459	3,78	399	3,29	858	384	708
30	Mielcarek Ewa i Wojciech i Angelika (stado) - Ludzisko		R	A4	89,3	12124	451	3,72	422	3,48	873	383	741
	Mielcarek Angelika	właściciel 1	R	A4	6,6	12579	455	3,62	451	3,58	906	379	0
	Mielcarek Ewa i Wojciech	właściciel 2	R	A4	82,7	12086	450	3,73	418	3,47	868	384	741
31	RSP „PRZEŁOM” Linowo	Linowo	R	A4	202,9	12095	415	3,43	388	3,21	803	394	692
32	Wysocka Łucja	Godawy		A4	100,7	12079	459	3,80	416	3,45	875	402	756
33	Nowak Eugeniusz i Bazylia	Dębowo	R	AT4	45,4	12072	473	3,92	419	3,47	892	393	726
34	Kornacki Jakub	Kolonia Bodzanowska	R	A4	105,1	12043	511	4,24	404	3,36	915	408	871
35	Gajewski Piotr	Pokrzywno		A4	30,3	12039	467	3,88	412	3,42	879	379	746
36	Chmiel Karol	Szerzawy		AT4	101,5	12034	464	3,86	417	3,47	881	375	767
37	Barciszewski Marek	Chełmoniec	R	AT4	92,8	12028	584	4,85	401	3,33	985	427	791
38	Wiśniewski Krzysztof	Okonin	R	A4	41,4	12018	444	3,69	399	3,32	843	374	654
39	Kudła Lidia	Ławy	R	A4	62,0	12011	449	3,73	410	3,41	859	418	725
40	RSP SADKI	Sadki	R	A4	239,4	11998	480	4,00	404	3,37	884	397	746

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Ośrodek Hodowli Zarodowej OSIĘCINY Sp. z o.o.

Prezes Zarządu: Pan Janusz Zaremba

JARANTOWICE, woj. Kujawsko-Pomorskie

Wydajność 14113 kg mleka

Ośrodek Hodowli Zarodowej Osięciny Sp. z o.o. od kilku lat notuje stały wzrost wydajności rocznej krów. W roku 2022 roku średnia wydajność ze stada niemal 1250 krów wyniosła 13004 kg mleka o zawartości tłuszczu 3,84% i białka 3,39%. Najwyższą wydajność osiągnęły zwierzęta z obory w Jarantowicach – 14113 kg mleka. Jest to nasza największa obora – 340 krów. Niezmiernie ważna jest dla nas długość użytkowania krów, która w 2022 roku wyniosła 3,4 roku przy wydajności życiowej 43264 kg mleka. Wysoka wydajność mleka, przy jednoczesnej wysokiej wydajności życiowej i zachowaniu rotacji stada poniżej 30% są bezwzględną miarą sukcesu. Osiągane wyniki są efektem pracy zespołowej poczynając od pracowników w oborach poprzez kadrę zootechniczną do Zarządu Spółki łącznie. Wg nas progres hodowlany w Spółce oparty jest na kilku filarach. Są nimi aspekty genetyczne, żywieniowe, środowiskowe i menadżerskie. Źródłem wiedzy o nich i o ich bieżących trendach jest literatura (głównie Journal of Dairy Science) oraz wyniki doświadczeń, obserwacji prezentowane na konferencjach naukowych. Doskonale zdajemy sobie sprawę, że progres w jakimkolwiek obszarze rolnictwa musi odpowiadać na wymagania rynku, na którym sprzedajemy produkty rolne. Obecne trendy w sektorze produkcji mleka wydają się być klarowne. Hodowla przez wielkie H wymagać będzie od hodowców utrzymania zwierząt w optymalnych warunkach dobrostanu. Przeprowadzone w naszej Spółce w minionym roku audyty nie pozostawiają wątpliwości, że zwierzęta w naszych obiektach takie warunki mają zapewnione. Rynek mleczny zainteresowany jest skupem mleka o wysokich parametrach zarówno w zakresie ilościowym (zawartość tłuszczu i białka) oraz jakościowym (poziom ko-

mórek somatycznych oraz ogólnej liczby bakterii). Wobec powyższego w ostatnim kwartale 2022 roku skupiliśmy się na podwyższaniu zawartości tłuszczu w mleku poprzez stymulowanie produkcji w żywcu izomeru trans 11 skoniugowanego kwasu linolowego (CLA). Mamy podstawy aby powiedzieć, że z dobrym rezultatem. Trendem, który zaczyna się pojawiać na rynkach mlecznych jest pożądanie przez mleczarnie mleka o typie betakazeiny A2. Jest niemal pewne, że w niedalekiej przyszłości podmioty skupowe będą wymagały od nas – producentów mleka – surowca z tego typem kazeiny. Stąd już teraz stosujemy w naszych doborach buhaje, które są nosicielami cechy A2A2. Poszukujemy także możliwości obniżenia w niedalekiej przyszłości emisji gazów cieplarnianych. Wybór do inseminacji buhajów, które mają dodatnią wartość cechy Feed Save jest naszym wyjściem naprzeciw tych oczekiwań. Mając na uwadze aspekty ekologiczne uruchomiliśmy dotychczas kilka instalacji fotowoltaicznych, a w bieżącym roku uruchomimy instalację biogazową wykorzystującą technologię suchej fermentacji. Wszelkie dane dotyczące cech zwierząt, cech które są w naszym kręgu zainteresowań czerpiemy z wyceny genomowej. Wszystkie cieliczki urodzone w 2022 roku podlegają ocenie genomowej wykonywanej przez Instytut Zootechniki PIB w Balicach. Także wszystkie cieliczki, które urodziły się bądź dopiero się urodzą w 2023 roku będą poddane tej wycenie. Doskonale wiemy, że baza danych dla wyceny genomowej musi być stale wzbogacana o dane od zwierząt posiadających własną wycenę fenotypową stąd poddajemy nasze zwierzęta ocenie typu i budowy realizowanej przez PFHBiPM. Traktujemy to jako nasz wkład w budowę tzw. bazy referencyjnej. Narzędziem do naszej codziennej pracy hodowlanej jest program System Obora Plus. Dobór buhajów w kojarzeniach realizowany jest przy pomocy programu DoKo. W listopadzie 2022 braliśmy udział w IV Forum Genetycznym organizowanym przez PFHBiPM. Prezentowane na nim referaty potwierdzały, że przyjęte przez Spółkę strategie z zakresu hodowli są spójne z obecnymi trendami hodowli bydła mlecznego na świecie. Ośrodek Hodowli Zarodowej Osięciny Sp. z o.o. to spółka prawa handlowego. Postęp hodowlany jest wpisane w nasze DNA. Niemniej nie może być on oderwany od aspektów ekonomicznych. Aktualna kondycja finansowa Spółki czytelnie pokazuje, że pogodzenie ekonomii i hodowli nie jest niemożliwe. Wyzwaniem dla Spółki w roku 2023 jest przygotowanie się do budowy nowej obory oraz utrzymanie kierunku, który aktualnie reprezentujemy. Zarówno hodowlanego jak i ekonomicznego.



Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
41	Chojnicki Patryk	Makówiec	R	AR4	122,0	11977	441	3,68	399	3,33	840	422	760
42	Słomczewski Michał	Krzywosądz	R	A4	121,1	11923	444	3,73	402	3,37	846	409	735
43	Czynsz Tomasz, Czynsz Łukasz (stado) - Dobre Wieś			AT4	111,3	11907	441	3,70	399	3,35	840	396	740
	Czynsz Łukasz	właściciel 1		AT4	23,1	11935	442	3,70	401	3,36	843	423	720
	Czynsz Tomasz	właściciel 2		AT4	88,2	11904	440	3,70	398	3,34	838	388	743
44	Nowak Przemysław	Nowa Wieś	R	A4	163,8	11893	388	3,26	393	3,30	781	398	730
45	Myśliński Piotr	Dąbrówka	R	AT4	67,7	11875	459	3,86	414	3,49	873	399	698
46	GOSP. TUPADŁY Sp. z o.o.	Tupadły	R	A4	177,0	11791	431	3,66	396	3,36	827	392	782
47	Bystrek Maria i Kazimierz	Pokrzywno		AT4	39,2	11788	460	3,91	416	3,53	876	413	814
48	Berka Ryszard i Katarzyna	Królikowo		AR4	68,7	11774	490	4,16	406	3,45	896	426	775
49	PP-H „ROL-SAD” Sp. z o.o.	Lubostroń		A4	426,1	11765	493	4,19	383	3,26	876	378	754
50	Komasa Urszula	Srebrna Góra		AR4	70,1	11756	463	3,94	379	3,22	842	401	841
51	Zalewski Konrad	Łąkie		AT4	39,1	11731	460	3,92	413	3,52	873	392	831
52	Walter Kamil	Biskupice		AT4	143,7	11715	462	3,94	392	3,34	854	397	713
53	Szablewski Piotr	Kruszyny Rumunki	R	AT4	148,2	11713	461	3,94	403	3,44	864	385	720
54	Sosnowski Dariusz	Sadłogoszcz	R	AT4	45,1	11713	446	3,80	394	3,36	840	403	909
55	Janusz Maciej	Krąpiewo		A4	171,0	11681	432	3,70	392	3,36	824	380	788
56	Działa Marcin	Mochle	R	A4	41,4	11643	402	3,46	400	3,43	802	386	719
57	Gałaś Sebastian	Kruszyny Rumunki	R	AT4	48,8	11642	433	3,72	379	3,26	812	433	775
58	Januszkiewicz Bożena	Borówno	R	A4	29,6	11544	437	3,78	396	3,43	833	459	747
59	Szymańska Anna	Trzebień		AT4	52,3	11502	404	3,52	396	3,45	800	455	770
60	Wesołowski Sław., Wesołowski Przem. (stado) - Koneck		R	AR4	65,2	11481	420	3,66	390	3,40	810	414	810
	Wesołowski Sławomir	właściciel 1	R	AR4	40,6	11791	429	3,64	401	3,40	830	401	791
	Wesołowski Przemysław	właściciel 2	R	AR4	24,6	10955	405	3,69	372	3,40	777	436	826
61	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Kawęcin	R	A6	144,1	11472	457	3,98	387	3,38	844	387	672
62	Bober Ryszard	Jabłonowo Zamek	R	A4	136,0	11463	501	4,37	390	3,40	891	370	732
63	PR-P „DĘBOWO” Sp. z o.o.	Dębowo	R	A4	149,4	11450	431	3,76	390	3,41	821	403	722
64	Cipkowski Krzysztof	Czarne		A8	28,4	11438	469	4,10	399	3,49	868	408	776
65	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Chotel	R	A6	301,3	11431	450	3,94	395	3,45	845	384	715
66	Kula-Krause Irena	Nowe Mosty		A4	132,5	11417	446	3,91	386	3,38	832	436	797
67	Żak Wojciech	Orłowo	R	A4	25,8	11414	418	3,66	393	3,44	811	388	715
68	Lahuta Wiesław i Katarzyna	Jędrzejewo	R	AT4	102,2	11357	448	3,94	398	3,50	846	399	721
69	Bogusz Mirosław	Zębowo	R	AT4	102,1	11355	402	3,54	380	3,35	782	402	831
70	Klarkowski Arkadiusz	Zgniłobłoty	R	AT4	34,4	11353	465	4,09	385	3,39	850	398	718
71	Arentowicz Zbigniew	Rusinowo	R	A4	17,6	11310	462	4,08	372	3,29	834	462	890
72	Bergmann Bożena	Mokre		AT4	31,9	11278	391	3,46	385	3,41	776	437	770
73	Zawadziński Arkadiusz	Gzin Dolny		A4	232,2	11276	461	4,08	398	3,53	859	422	848
74	Bączkowski Ryszard	Jastrzębiec	R	A4	88,6	11267	511	4,53	387	3,44	898	409	810
75	Pomorski Roman	Gałęzewko		AT4	64,4	11242	381	3,39	383	3,41	764	412	841
76	Ciborski Jarosław	Kretki Małe		AT4	34,0	11230	385	3,43	382	3,40	767	393	811
77	Słota Przemysław	Gorzyce		AR4	64,5	11229	455	4,06	400	3,57	855	376	747
78	„BRZYSKO-ROL” Sp. z o.o.	Brzyskorzystewko		AT4	490,2	11203	394	3,52	380	3,39	774	408	753
79	Falgowski Paweł	Gołąbki		AT4	64,9	11185	432	3,86	384	3,44	816	401	876
80	Litka Zdzisław	Nowa Wieś		A4	128,0	11167	419	3,75	370	3,31	789	390	784
81	Witos Łukasz	Bagart		AT4	42,2	11139	450	4,04	374	3,35	824	458	722

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność				Suma T+B	okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.	
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg				%
Kujawsko-Pomorskie													
82	Marach Zbigniew	Lińsk		A4	45,3	11126	410	3,69	387	3,48	797	420	803
83	Janiak Marek	Pieńki Kościelskie		AT4	35,1	11126	407	3,66	366	3,29	773	398	746
84	Dędza Krzysztof	Czyżewo	R	AT4	60,1	11086	390	3,52	352	3,18	742	417	805
85	Piskorska Katarzyna	Kołodziejewo		AR4	66,3	11082	451	4,07	394	3,56	845	382	815
86	Nowakowski Marek	Janowo	R	AT4	63,5	11075	427	3,85	381	3,44	808	433	780
87	Machnicki Wojciech	Łubianka	R	A4	160,7	11067	418	3,78	378	3,42	796	401	757
88	Pietruszewski Dariusz	Okrąg		AT4	93,6	11062	428	3,86	381	3,44	809	408	689
89	„DANKO” HR Sp. z o.o.	Łagiewniki	R	A4	180,6	11058	396	3,58	369	3,33	765	415	750
90	Wichliński Marek	Dębołęka	R	A4	90,9	11045	460	4,16	384	3,47	844	406	789
91	Balcerak Tomasz	Powałkowice	R	A4	89,7	11032	402	3,64	365	3,30	767	402	800
92	Kosobudzki Krzysztof	Okalewo	R	AT4	78,4	11030	440	3,99	362	3,28	802	434	864
93	Sosnowski Karol	Zofiewo		AR4	58,5	11026	453	4,11	393	3,56	846	415	925
94	Dąbrowski Tomasz	Marianowo	R	AT6	66,2	11016	436	3,96	372	3,38	808	409	717
95	Przybysz Roman	Koneck	R	AR4	69,4	11006	444	4,03	376	3,41	820	372	760
96	Plitt Leszek	Niewieścín	R	AT4	31,8	11001	460	4,18	371	3,37	831	515	746
97	Przychodski Piotr	Plebanka		AR4	46,9	10998	441	4,01	376	3,42	817	453	758
98	Iwicki Adam i Karolina (stado) - Zamek Bierzgłowski			AT4	66,2	10986	450	4,09	370	3,36	820	412	746
	Iwicki Adam	właściciel 1		AT4	56,3	11118	454	4,08	374	3,37	828	412	754
	Iwicka-Jątczak Karolina	właściciel 2		AT4	9,9	10234	426	4,16	343	3,35	769	413	725
99	Marcinkowski Mariusz	Łążynek	R	AR4	84,2	10984	429	3,91	362	3,30	791	371	725
100	Rumiński Sebastian	Kikół Wieś	R	AT4	76,7	10976	426	3,88	367	3,34	793	389	786
101	Pacholski Bartosz	Baranowo	R	AT4	21,0	10973	426	3,88	362	3,30	788	384	764
102	Kitkowski Roman	Wąsosz	R	A4	49,2	10966	462	4,21	365	3,32	827	399	771
103	Kowalski Stanisław	Mirowice	R	A4	156,9	10945	441	4,03	377	3,45	818	414	706
104	Wiśniewski Paweł	Moszczonno	R	AT4	29,4	10943	398	3,63	360	3,29	758	406	876
105	Bartczak Jan	Karnkowskie Rumunki		AT4	101,3	10932	448	4,10	373	3,41	821	394	797
106	Szymański Piotr	Gądecz	R	AT4	31,0	10908	403	3,70	352	3,22	755	413	739
107	Paszko Grzegorz	Orzechowo	R	AT4	66,9	10900	411	3,77	396	3,63	807	487	762
108	Czech Tadeusz	Dąbrówka Kujawska	R	AT4	40,8	10895	416	3,82	363	3,34	779	387	823
109	Błaszczyk Adam	Narty	R	A4	46,7	10889	431	3,96	371	3,41	802	422	719
110	Szczutowski Jacek	Cymbark	R	AT4	29,7	10880	410	3,77	352	3,24	762	452	780
111	Ragus Krzysztof	Oporówek	R	AT4	21,0	10875	458	4,21	364	3,35	822	382	0
112	Magalski Jan	Janowo		AT4	44,4	10871	419	3,85	367	3,37	786	384	721
113	Balewski Sebastian	Nowa Wieś	R	AT4	39,3	10841	424	3,91	366	3,37	790	365	702
114	Kruszka Magdalena	Kania	R	AT4	21,1	10834	450	4,15	359	3,32	809	420	777
115	Półgęsek Szymon	Łązek	R	A4	38,6	10824	437	4,04	374	3,46	811	388	736
116	Mielewska-Wajer Alina	Szymborno		A4	34,5	10818	431	3,98	377	3,48	808	407	754
117	Gil Dariusz	Kaźmierzewo	R	AT4	23,1	10808	438	4,05	372	3,45	810	415	754
118	Górski Mariusz	Okonin		AT4	31,1	10797	421	3,90	372	3,44	793	398	744
119	Pietrzak Damian	Łabędzin	R	AT4	57,2	10768	408	3,78	366	3,40	774	454	770
120	Racinowska Ewa	Łączki		AT6	67,9	10766	393	3,65	360	3,34	753	390	860
121	Jaworski Piotr	Kujawa	R	AT4	43,2	10763	447	4,15	365	3,39	812	394	725
122	Siarkowski Andrzej	Gradowo	R	AT4	36,0	10760	404	3,76	358	3,33	762	393	759
123	Wardęcki Jakub	Kaczewo	R	AT4	32,2	10755	431	4,01	377	3,50	808	398	799
124	Więckowski Wojciech	Kujawa	R	AT4	29,6	10753	435	4,04	369	3,44	804	414	722

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność				Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.		
						kg mleka	tłuszcz		białko					
							kg	%	kg				%	
Kujawsko-Pomorskie														
125	Żebrowska Agnieszka	Buk Pomorski	R	AT4	25,1	10723	420	3,92	361	3,37	781	402	714	
126	Małek Dariusz	Biskupice		A8	44,6	10717	396	3,69	364	3,40	760	409	752	
127	Buzalski Tomasz	Aleksandrowo		A4	61,7	10714	413	3,86	371	3,46	784	406	724	
128	Dembiński Edward	Nowa Wieś	R	AT4	51,5	10706	445	4,16	366	3,42	811	391	719	
129	Czyżniewski Jan	Klonowo		AT4	61,5	10691	392	3,67	363	3,40	755	415	828	
130	Chrapkowski Andrzej	Bukowiec		AT4	53,5	10684	449	4,20	383	3,58	832	435	831	
131	Krawczak Piotr	Włoszanowo		AR4	95,4	10676	419	3,92	369	3,46	788	409	721	
132	„BRZYSKO-ROL” Sp. z o.o.	Górki Dąbskie		AT4	344,6	10676	391	3,66	359	3,36	750	423	791	
133	Firma „GROSZ” Oczkowski Marian	Zalesie	R	A4	74,2	10673	349	3,27	341	3,20	690	542	891	
134	Skibowski Sebastian	Zalesie Szlacheckie	R	AT4	17,4	10672	435	4,08	364	3,41	799	443	687	
135	Wojciechowski Jarosław	Dobre		AT4	23,9	10659	403	3,78	348	3,26	751	389	762	
136	Dąbrowski Jarosław	Wójcin		AT4	33,7	10642	421	3,95	358	3,36	779	384	786	
137	Hanczewski Władysław	Wola Kożuszkowa	R	AT4	41,2	10639	409	3,84	359	3,37	768	392	686	
138	GR GŁOGÓWIEC Sp. z o.o.	Głogówek	R	A4	139,5	10630	345	3,24	356	3,35	701	399	765	
139	Olwert Grzegorz	Kujawa	R	AT4	51,5	10624	427	4,02	375	3,53	802	382	809	
140	Marek Tomasz	Wójcin	R	AT4	74,9	10622	419	3,95	370	3,49	789	386	773	
141	Bogusławski Dariusz	Kowalewo		AT4	128,0	10610	405	3,82	374	3,53	779	409	750	
142	Piątkowski Karol	Krężoły		A4	48,8	10605	445	4,19	371	3,50	816	456	816	
143	Śliwiński Leszek	Wymysłowo	R	AT4	11,1	10603	495	4,67	361	3,40	856	415	776	
144	Tybulski Rafał	Chlebowo		AT4	27,6	10601	425	4,01	363	3,43	788	426	716	
145	Dobrzykowski Zbigniew	Gałęzewo		AT4	84,7	10597	429	4,05	357	3,37	786	458	762	
146	Derbin Agnieszka i Tomasz (stado) - Janiszewo			AT4	34,6	10597	412	3,88	368	3,47	780	383	760	
	Derbin Tomasz	właściciel 1		AT4	27,6	11319	434	3,83	389	3,43	823	383	760	
	Derbin Agnieszka	właściciel 2		AT4	7,0	7748	323	4,16	284	3,67	607	0	0	
147	Sadowski Mieczysław	Czeczewo		AT4	76,2	10583	440	4,15	370	3,49	810	482	888	
148	Krzemkowski Grzegorz	Dębowo	R	AT4	169,4	10570	396	3,75	372	3,51	768	442	729	
149	Szurik Artur	Markowo	R	A4	217,0	10545	407	3,86	364	3,45	771	424	770	
150	Lazer Krzysztof	Brudzawy		AT4	15,7	10541	436	4,13	368	3,49	804	366	739	
151	Kaźmierski Łukasz Mariusz	Dębowo	R	AT4	41,7	10535	435	4,13	365	3,47	800	412	765	
152	Żytowiecki Mariusz	Stawiska	R	AT4	37,3	10530	419	3,97	357	3,39	776	447	743	
153	Fryca Eugeniusz	Obrowo	R	AT4	16,5	10529	410	3,90	357	3,39	767	433	714	
154	Pętlicka Bożena	Strzygi	R	A4	81,6	10523	418	3,97	369	3,51	787	395	762	
155	Miodowski Jacek	Trzebień	R	AT4	15,8	10511	432	4,11	379	3,61	811	394	0	
156	Kranz Kamil	Kowalewo		AT4	90,0	10507	415	3,95	364	3,47	779	409	742	
157	Redzimski Waldemar	Franciszkowo	R	A4	106,9	10505	413	3,93	351	3,34	764	387	739	
158	Łąpieś Ireneusz	Karnówko	R	A4	38,9	10501	383	3,64	351	3,34	734	433	746	
159	Bukowska Katarzyna	Dąbrowa Chełmińska	R	AT4	81,9	10483	414	3,95	356	3,40	770	409	737	
160	Latos Maciej	Stronno		AZ4	131,3	10482	410	3,91	353	3,37	763	395	765	
161	Witkowski M & Z & K (stado) - Chojno			R	AZ4	98,7	10473	464	4,43	367	3,50	831	381	714
	Witkowski Mateusz	właściciel 1	R	AZ4	10,5	10748	472	4,39	371	3,45	843	417	726	
	Witkowski Zbigniew	właściciel 2	R	AZ4	83,3	10481	464	4,43	367	3,50	831	375	714	
	Witkowski Krystian	właściciel 3	R	AZ4	4,9	9736	443	4,55	347	3,57	790	382	0	
162	Rygiel Karol	Rogóżno	R	AT4	44,6	10461	440	4,21	367	3,50	807	444	788	
163	Barczyński Roman	Wymysłowo	R	AT4	24,3	10458	424	4,06	335	3,21	759	388	807	
164	Murawski Jarosław	Głuchowo	R	AT4	30,5	10449	409	3,91	348	3,33	757	410	832	

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
165	Kaźmierczak Marek	Wójcin		A4	111,5	10445	415	3,97	358	3,43	773	407	729
166	Ciemnoczołowska Małgorzata	Szelejewo		AT4	33,4	10426	434	4,16	358	3,43	792	379	793
167	Wiśniewski Bogumił	Makówiec		AT4	70,8	10416	428	4,10	363	3,49	791	402	669
168	Kozakiewicz Halina	Jaksice		A4	43,9	10401	380	3,65	342	3,29	722	366	796
169	Dębski Marcin	Kretki Małe	R	AT4	87,5	10398	433	4,16	368	3,54	801	433	716
170	Dziubak Jarosław	Lipienek	R	AT4	22,8	10390	431	4,14	357	3,43	788	427	726
171	Przybysz Zdzisław	Wieldządz	R	AT4	19,6	10389	412	3,97	352	3,39	764	440	693
172	Karwowski Jan	Pokrzywno	R	AT4	38,9	10380	413	3,98	359	3,46	772	431	725
173	Laskowski Wojciech	Puszcza Rządowa	R	AT4	29,3	10376	455	4,38	359	3,46	814	485	830
174	Grochowski J., Grochowska-Hein B. (stado) - Kiełpiny			A4	165,6	10375	451	4,35	358	3,45	809	394	782
	Grochowska-Hein Bożena	właściciel 1		A4	100,7	10383	458	4,41	363	3,50	821	392	781
	Grochowski Jerzy	właściciel 2		A4	64,9	10354	441	4,25	350	3,38	791	399	784
175	Skonieczka Andrzej	Janowo	R	AT4	29,2	10373	424	4,09	354	3,41	778	403	764
176	Grabowski Mariusz	Stanisławki	R	AT4	50,3	10371	420	4,05	339	3,27	759	415	784
177	Łęgowski Jerzy	Buk Góralski	R	AT4	94,4	10357	409	3,95	359	3,47	768	463	779
178	Bajda Alfred	Niewierz		A4	200,7	10355	414	4,00	352	3,40	766	436	826
179	Krajewski Paweł	Czerskie Rumunki		AT4	49,7	10342	420	4,06	345	3,33	765	429	734
180	„CERPLON” PP-H-U Sp. z o.o.	Uścikowo		AR8	486,1	10341	415	4,01	361	3,49	776	429	747
181	Piórkowski Piotr	Grubno	R	AT4	47,7	10331	385	3,73	340	3,29	725	432	942
182	Baran Andrzej	Kościeszki	R	A4	19,4	10327	400	3,87	339	3,29	739	478	805
183	Rsp Olszewka	Olszewka	R	A4	297,8	10326	396	3,84	349	3,38	745	423	802
184	Kosnowicz Arkadiusz	Kijewo Szlacheckie	R	AT4	27,0	10325	403	3,91	347	3,36	750	431	753
185	Olszewski Leszek	Białowieżyn		AR4	150,7	10321	393	3,81	348	3,37	741	390	727
186	Szeląg Jan	Przewóz		AT6	48,6	10319	402	3,89	355	3,44	757	402	735
187	Buchholz Tomasz	Wętfie	R	AT4	59,1	10308	423	4,11	358	3,47	781	382	751
188	Jasiecki Zbigniew	Nowa Wieś	R	AT4	69,7	10308	412	3,99	356	3,45	768	417	788
189	Gettko Marek	Wiskitno		AT4	27,5	10308	407	3,95	353	3,42	760	429	920
190	Nowak Andrzej	Bławaty		AT4	42,7	10308	405	3,92	354	3,43	759	433	853
191	Wołowicz-Ciołek Katarzyna	Obrowo	R	AT4	26,1	10304	414	4,02	368	3,57	782	476	855
192	„ROLHOD” Sp. z o.o.	Wąsewo	R	AR8	289,0	10300	400	3,88	349	3,39	749	391	810
193	Makuracki Zbigniew	Stara Ruda	R	A4	16,0	10299	445	4,32	359	3,48	804	386	741
194	Parulski Stanisław	Czarnia Mała	R	AT4	21,4	10294	442	4,29	359	3,49	801	409	747
195	Napieralski Mariusz	Dubielno	R	AT4	28,3	10282	435	4,23	333	3,24	768	443	772
196	Dukat Łukasz	Gąski		A4	17,2	10280	415	4,04	342	3,32	757	404	709
197	Malinowski Janusz	Makówiec		AR4	99,9	10277	409	3,99	346	3,38	755	401	772
198	GR „STABROL” Sp. z o.o.	Stablewice	R	AT4	143,9	10263	393	3,83	355	3,46	748	436	776
199	Jaroński Mariusz	Gradowo	R	AT4	39,5	10260	381	3,72	340	3,31	721	378	808
200	Groblewski Michał	Lipie	R	A4	157,7	10258	385	3,76	372	3,63	757	421	749
201	Głowiński Krzysztof	Suradówek		A8	36,3	10235	419	4,10	348	3,40	767	418	696
202	Radoszewski Paweł	Sumin		AT4	70,3	10226	432	4,22	360	3,52	792	403	735
203	Bukowski Łukasz	Kwiatkowo		AT4	19,6	10222	415	4,06	352	3,45	767	388	0
204	Bujewski Wiesław	Drzewianowo		A4	52,7	10222	365	3,57	336	3,29	701	366	761
205	Cichocki Szymon	Rywałd	R	AT4	51,1	10221	413	4,04	341	3,34	754	473	750
206	Żuchliński Tomasz	Zembrze	R	A4	101,2	10189	530	5,20	366	3,60	896	486	830
207	Król Stanisław	Zalesie		A4	100,0	10181	399	3,92	342	3,36	741	413	889

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
208	Welter Waldemar	Lnianek	R	AT4	7,4	10178	331	3,25	342	3,36	673	371	749
209	Zielaskiewicz Maciej	Zgniłobłoty	R	AT4	82,4	10175	418	4,11	364	3,57	782	403	802
210	Serowiński Benedykt	Nieżywieć	R	AT4	39,7	10166	450	4,43	339	3,34	789	421	758
211	Jaskólski Mariusz	Okalewo		AT4	58,4	10161	431	4,24	344	3,39	775	386	812
212	Ptak Jarosław	Wilcze Jary	R	AT4	42,7	10159	412	4,06	346	3,40	758	449	833
213	Budkiewicz Roman	Kazimierowo	R	AT4	34,8	10155	385	3,79	344	3,39	729	420	748
214	Sobczak Piotr	Sierzchowo	R	AR4	49,9	10143	405	4,00	361	3,56	766	426	733
215	Kalinowski Krzysztof	Bełszewo		AT6	37,5	10142	424	4,18	342	3,38	766	437	832
216	Masny Jan	Mirakowo	R	AT4	47,0	10138	411	4,05	332	3,27	743	378	755
217	Pietrkiewicz Sławomir i Agnieszka	Rudaw	R	AT4	51,5	10137	388	3,82	340	3,35	728	377	732
218	Wysiński Piotr	Płonczyn	R	AT4	19,2	10136	450	4,44	362	3,57	812	471	757
219	Zarębski Wojciech Jakub	Jaworze		AT4	42,4	10136	441	4,35	357	3,52	798	0	758
220	Pituła Jarosław	Dobieszewo	R	AT4	73,2	10130	422	4,17	344	3,39	766	418	774
221	Saganowski Artur	Gądecz	R	AT4	96,7	10127	376	3,72	346	3,42	722	430	750
222	Grzegorzewski Paweł	Skaszewo	R	AT4	18,6	10124	430	4,24	353	3,49	783	426	786
223	Aleksander Jerzy	Piecki	R	A4	26,2	10121	391	3,86	349	3,45	740	378	721
224	Duwe Anna	Zielińsk		AT6	25,2	10106	396	3,92	353	3,49	749	418	747
225	Bojanowski Janusz	Czarnia Duża	R	AT4	28,1	10094	447	4,43	372	3,68	819	462	892
226	Zalewscy Sławomir i Jadwiga	Rumunki Witkowskie		AT4	53,2	10093	406	4,02	342	3,39	748	430	1009
227	Makowski Karol	Sumin		AT4	43,6	10092	397	3,93	348	3,45	745	454	775
228	Karwowski Tadeusz	Pokrzywno	R	AT4	38,8	10083	440	4,36	357	3,54	797	411	744
229	Mosakowski Marcin	Zaduszniki	R	AT4	27,3	10083	434	4,31	335	3,33	769	434	741
230	Stawski Andrzej	Ciechocin	R	AT4	31,8	10079	373	3,70	335	3,32	708	435	771
231	Kozicki Jan i Arkadiusz (stado) - Torzewo		R	A4	69,1	10071	404	4,01	353	3,51	757	425	783
	Kozicki Jan	właściciel 1	R	A4	37,0	10191	405	3,96	357	3,45	762	409	753
	Kozicki Arkadiusz	właściciel 2	R	A4	32,1	9948	403	4,04	350	3,50	753	439	829
232	„KOM-ROL” KOBYLNIKI Sp. z o.o.	Tarnówko		A8	104,8	10071	402	4,00	322	3,20	724	424	868
233	Ćwikliński Jarosław	Stępowo		AT4	22,5	10067	412	4,09	341	3,38	753	395	767
234	Malicki Adam	Szczawno	R	AT4	39,8	10065	425	4,22	356	3,53	781	396	847
235	Trzpił Mirosław	Brąchnówko	R	AT4	47,6	10063	377	3,75	344	3,42	721	412	772
236	Wardowski Kazimierz	Włóki		AR6	79,3	10061	424	4,21	352	3,50	776	402	754
237	Suski Tomasz	Opalanka	R	AT4	36,7	10058	378	3,76	341	3,39	719	438	854
238	Sekulski Piotr	Dobre	R	AT4	53,8	10054	427	4,25	348	3,46	775	375	753
239	Małek Andrzej	Balice	R	AT4	18,1	10054	404	4,02	345	3,43	749	412	784
240	Kołodziejczak Damian	Witoldowo	R	A4	55,7	10040	396	3,94	333	3,31	729	427	745
241	Chmielewska Danuta	Łabędzin	R	AT4	29,2	10030	398	3,96	338	3,37	736	413	771
242	Rembecki Piotr	Bursztynowo	R	A4	53,9	10029	431	4,30	357	3,55	788	415	838
243	Fryszkowski Andrzej	Jerzyce	R	AZ4	127,3	10006	405	4,04	342	3,42	747	417	763
244	Wesołowski Piotr	Dobre Wieś	R	AT4	47,1	10006	391	3,90	342	3,42	733	378	671
245	Frydrych Bartłomiej	Bielawy	R	A4	32,9	9990	397	3,98	332	3,32	729	462	787
246	Szmyciński Andrzej	Kłusno		AT4	25,8	9985	405	4,05	355	3,55	760	547	792
247	Sokół Stanisław	Grubno	R	AT4	90,0	9981	376	3,77	341	3,42	717	429	854
248	Fiszer Wojciech	Kotowy	R	AR4	123,0	9980	403	4,03	333	3,33	736	412	753
249	Plitt Justyna	Cieleszyn	R	AT4	22,8	9970	402	4,03	339	3,40	741	462	694
250	Smyl Grzegorz	Broniewice	R	A4	17,7	9970	369	3,71	314	3,15	683	396	675

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
251	Łęgowski Mieczysław	Buk Góralski	R	AT6	56,5	9963	415	4,16	338	3,39	753	432	827
252	Jeż Mieczysław	Dolna Grupa		AT4	184,5	9963	378	3,79	342	3,44	720	400	820
253	Burak Bartosz	Zębowo		A4	205,4	9962	304	3,05	319	3,20	623	426	757
254	Szmagliński Ryszard	Kęsowo		A4	125,3	9956	362	3,63	337	3,39	699	456	765
255	Lewandowska Barbara	Bierzgłowo		AT6	44,6	9953	413	4,15	351	3,52	764	410	730
256	Pepliński Ryszard	Bielczyny	R	AT4	67,9	9944	382	3,84	337	3,39	719	392	696
257	Basiński Aleksander	Wiśniewa	R	A4	83,2	9943	415	4,18	355	3,57	770	436	719
258	Hołtyn Rafał	Czołpin	R	AT4	45,7	9941	372	3,74	324	3,26	696	420	750
259	Kunicki Mariusz	Prochy	R	AT4	51,4	9936	405	4,07	330	3,32	735	417	729
260	Izydorczyk Błażej	Dąbrówka	R	A4	27,3	9930	402	4,05	342	3,44	744	402	739
261	Łubianka Adam	Dębiny		AT4	29,4	9927	413	4,16	352	3,54	765	408	661
262	Snopek Marcin	Nowa Wieś	R	AT4	44,1	9924	414	4,17	372	3,74	786	445	1057
263	Gackowski Karol	Sierosław	R	AT4	58,5	9923	441	4,45	368	3,71	809	470	945
264	Kropiewnicki Michał	Gorzechówko	R	AT4	43,7	9922	411	4,14	336	3,38	747	393	697
265	Kantak Henryk i Paweł (stado) - Zalesie		R	A4	90,5	9902	387	3,91	327	3,30	714	375	757
	Kantak Henryk	właściciel 1	R	A4	63,7	9940	391	3,94	329	3,31	720	373	767
	Kantak Paweł	właściciel 2	R	A4	26,8	9813	378	3,85	324	3,30	702	381	740
266	Zimnicki Józef	Wierzchucice	R	A4	38,5	9900	419	4,23	344	3,47	763	409	702
267	„KOM-ROL” KOBYLNIKI Sp. z o.o.	Głębokie		A8	134,3	9898	397	4,01	322	3,26	719	450	839
268	Jakubowski Filip i Janusz (stado) - PARLINEK			A4	57,8	9893	422	4,27	344	3,47	766	407	753
	Jakubowski Janusz	właściciel 1		A4	42,7	10028	426	4,25	344	3,43	770	421	753
	Jakubowski Filip Janusz	właściciel 2		A4	15,1	9508	411	4,33	342	3,60	753	381	0
269	Jasiński Krzysztof	Sumówko	R	A4	43,8	9877	393	3,98	325	3,29	718	419	744
270	Depta Piotr	Byczyna Kolonia	R	AT4	34,8	9872	416	4,21	334	3,38	750	422	838
271	Bassa Andrzej	Wróble	R	AT4	20,8	9863	412	4,17	350	3,55	762	379	743
272	Kuras Stanisław	Tonowo		AT4	21,3	9845	432	4,39	351	3,57	783	439	715
273	Sosnowski Robert	Tadajewo		AT4	64,1	9837	422	4,28	360	3,66	782	437	745
274	„HR STRZELCE” Sp. z o.o.	Nawra		AT6	394,1	9835	380	3,86	331	3,37	711	419	786
275	Czapliński Marian	Łąkorz	R	AT4	35,6	9827	420	4,28	328	3,34	748	463	726
276	Mikrut Cezary	Nowe Dobra	R	AT4	80,2	9824	385	3,92	340	3,46	725	417	773
277	Wysocki Lesław	Anusin	R	AT4	40,6	9819	373	3,80	331	3,37	704	402	871
278	Przybyłowski Tomasz	Zgniłobłoty	R	AT4	47,5	9814	403	4,11	342	3,48	745	425	778
279	Przybysz Wojciech	Suchorączek	R	A4	26,2	9811	408	4,16	337	3,43	745	391	809
280	Fiuta Marek	Krzekotowo	R	A4	20,7	9810	389	3,97	344	3,51	733	381	699
281	Wiśniewski Jarosław	Srebrniki	R	AR4	43,0	9806	403	4,11	345	3,51	748	539	0
282	Pałaszewska Karolina	Jeżewo	R	AT4	43,5	9804	386	3,93	330	3,36	716	362	728
283	Wilczyński Mariusz	Trąbin Rumunki	R	AT4	29,8	9801	419	4,27	320	3,27	739	420	780
284	Kowalik Sławomir	Kruszyny	R	AT4	48,6	9800	406	4,14	338	3,45	744	402	792
285	Radowski Franciszek	Zalesie		AT4	37,3	9797	406	4,15	341	3,48	747	420	801
286	Kuciński Ryszard	Zgniłobłoty	R	A8	26,8	9793	415	4,23	345	3,52	760	398	710
287	Danielewski Andrzej	Bęlszewo	R	AT4	47,4	9790	398	4,06	344	3,52	742	432	729
288	Bereźnicki M&M (stado) - Słębowo			AR8	88,1	9785	386	3,94	335	3,42	721	376	794
	Bereźnicki Marcin	właściciel 1		AR8	60,0	10111	392	3,87	343	3,39	735	375	801
	Bereźnicki Mieczysław	właściciel 2		AR8	28,1	9087	373	4,10	318	3,50	691	378	787
289	Karbowski Hanna i Waldemar	Gortatowo		AT4	55,8	9784	392	4,01	330	3,37	722	470	768

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
290	Kępińscy Janusz i Ewa	Czarne		A4	35,3	9781	421	4,31	331	3,38	752	423	710
291	Krzyżanowski Piotr	Wrzeszewo	R	AT4	30,6	9764	439	4,50	311	3,19	750	390	758
292	Komorowski Mirosław	Puszcza Rządowa		AT4	59,5	9764	387	3,96	335	3,43	722	476	1007
293	Skrzyńska Justyna	Czarne		AT4	101,7	9762	362	3,71	346	3,54	708	415	759
294	Maciejewski Maciej	Dąbrówka Barcińska	R	A4	112,9	9749	448	4,59	318	3,26	766	447	765
295	Krupski Tomasz	Chodorążek	R	AT4	37,5	9732	341	3,51	318	3,26	659	423	741
296	Gutmański Sławomir	Dąbrówka	R	AT4	97,9	9731	373	3,83	330	3,39	703	395	901
297	Dolecki Sławomir	Podole	R	AT4	39,7	9731	360	3,70	336	3,46	696	471	785
298	Drozdowski Mateusz	Zgniłobłoty	R	AT4	59,9	9730	426	4,37	333	3,42	759	408	731
299	Chylewski Grzegorz	Dąbrowa		A4	14,8	9718	430	4,42	343	3,53	773	432	737
300	Rutkowski Wojciech	Warpalice		AT4	30,1	9712	375	3,86	324	3,34	699	480	720
301	Nowacki Dariusz	Blizno		AT4	34,0	9710	385	3,96	327	3,36	712	482	801
302	Kwiatkowski Mariusz	Złowody		AT4	34,8	9706	401	4,13	343	3,53	744	428	741
303	Łyczak Roman	Chromowola	R	A4	37,1	9698	384	3,96	318	3,28	702	400	887
304	Szczepaniak Krzysztof	Kruszyny Rumunki		AT4	104,7	9691	384	3,97	337	3,47	721	386	802
305	Witkowski Sławomir	Bukowiec	R	A4	23,4	9675	402	4,16	344	3,55	746	434	837
306	Krajewski Janusz	Witoldowo	R	AT4	20,9	9671	403	4,17	308	3,19	711	388	747
307	Górski Mirosław	Gruta	R	AT4	40,2	9669	397	4,10	330	3,41	727	401	694
308	Gornowicz Sławomir	Mikołajskie	R	AT4	76,4	9661	397	4,11	343	3,55	740	408	891
309	Matysek Marek	Sławkowo	R	AT4	20,1	9661	397	4,10	328	3,39	725	444	1011
310	Bartkowiak Robert	Wiecanowo		AT4	37,7	9661	397	4,11	325	3,37	722	433	0
311	Szyling Krzysztof	Wielowicz	R	AR4	131,0	9660	398	4,12	330	3,41	728	406	775
312	Szczęch Barbara	Dorposz Chelmiński	R	AT4	34,7	9658	419	4,34	334	3,46	753	440	715
313	Zimnicki Jan	Jabłonowo Zamek	R	AT4	21,8	9651	411	4,26	335	3,47	746	451	748
314	Sztuczka Jan	Okonin		AT4	54,7	9647	377	3,91	328	3,40	705	423	839
315	Sikorski Mateusz	Cieszyny		AT4	29,1	9638	383	3,98	321	3,34	704	402	710
316	Wdowiak Jan i Tomasz (stado) - Sienno		R	A4	51,2	9632	446	4,63	331	3,43	777	435	866
	Wdowiak Jan	właściciel 1	R	A4	39,7	9716	450	4,63	334	3,44	784	437	866
	Wdowiak Tomasz	właściciel 2	R	A4	11,5	9335	432	4,62	320	3,43	752	430	867
317	Siutkowski Piotr	Łabędzin	R	AT4	45,8	9629	369	3,84	338	3,51	707	567	836
318	Jabłoński Marcin	Browina		AT4	70,0	9626	393	4,09	331	3,44	724	428	788
319	Cołbecki Grzegorz	Dobre	R	AT4	34,2	9625	417	4,33	335	3,48	752	425	772
320	Bogińczuk Stanisław	Jasin		AT4	24,5	9623	333	3,46	316	3,28	649	462	770
321	Andrzejewski Julian	Czerniak		A4	26,0	9622	368	3,82	331	3,44	699	493	633
322	Bednarski Marek	Kitnówko	R	AT4	48,7	9620	368	3,82	319	3,32	687	383	716
323	Marek Wojciech	Zarośle Cienkie		AT4	39,8	9607	385	4,01	325	3,38	710	426	866
324	Pilachowski Marek	Ustaszewo		A4	50,1	9606	395	4,11	323	3,37	718	370	710
325	GR „SAMPOL” Sp. z o.o.	Samostrzel	R	A4	128,7	9600	388	4,04	321	3,34	709	398	740
326	Wierchucka Beata	Wałdowo	R	AT4	25,3	9595	393	4,10	314	3,28	707	392	820
327	Kołodziej Marek	Szymborno		AT4	45,4	9594	381	3,97	332	3,46	713	397	725
328	Moryl Mateusz i Aleksander (stado) - Teklanowo			AT4	41,7	9575	395	4,13	345	3,60	740	404	813
	Moryl Aleksander	właściciel 1		AT4	34,8	9927	407	4,10	356	3,59	763	409	813
	Moryl Mateusz	właściciel 2		AT4	6,9	7799	336	4,31	289	3,70	625	381	0
329	Sieprawski Eugeniusz	Brudzawy		A4	43,2	9571	398	4,16	341	3,57	739	428	731
330	Szałkowski Zbigniew	Sumin		AT4	33,2	9571	398	4,15	320	3,35	718	414	697

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
331	Łukaszewski Gabriel	Bałdowo	R	AT4	22,3	9570	386	4,03	313	3,28	699	417	792
332	Chechła Maciej	Iwiec		AT4	40,9	9569	387	4,04	311	3,25	698	423	892
333	Słomkowski Dariusz	Byczyna	R	AT4	18,7	9563	414	4,33	316	3,31	730	435	786
334	Puchalscy Łukasz i Dominika	Nagórki	R	AT4	11,6	9563	369	3,86	319	3,34	688	412	758
335	Silkowski Michał	Piórkowo		A4	20,2	9553	402	4,20	326	3,41	728	463	0
336	Iwaszkiewicz Grzegorz	Czerskie Rumunki		AT4	11,0	9551	402	4,21	300	3,14	702	388	810
337	Piątek Marian	Uciąż	R	AT4	77,0	9551	369	3,86	324	3,39	693	427	739
338	Zwiefka Ireneusz	Trutnowo	R	AT6	53,0	9540	402	4,21	322	3,38	724	422	883
339	Polacki Mariusz	Przybysław	R	AT4	33,8	9539	392	4,11	345	3,61	737	442	767
340	Sadowski Leszek	Janowo		AT4	37,7	9539	372	3,90	321	3,36	693	402	753
341	Krychowiak Ryszard	Gęsin	R	A4	164,0	9535	420	4,40	333	3,50	753	508	719
342	Musiał Mikołaj	Liszkowo		AT4	28,6	9529	386	4,05	327	3,43	713	349	803
343	Podliński Karol	Stępowo		A4	35,7	9525	391	4,10	322	3,38	713	435	741
344	Zygmański Wojciech	Zamarte	R	AT4	27,4	9524	400	4,20	327	3,44	727	393	834
345	Kuciński Wiesław	Kolonia Osiek		AT4	41,1	9491	382	4,03	325	3,42	707	399	973
346	Popławski Krzysztof	Trzcień	R	AT4	35,8	9485	369	3,89	317	3,35	686	448	736
347	Stanny Adam	Plewno		A4	71,8	9481	419	4,42	341	3,60	760	386	806
348	Jabłoński Jarosław	Srebrniki		AT4	73,7	9480	366	3,86	314	3,31	680	423	750
349	Figlewicz Marek	Śmiłowo		A4	79,4	9477	351	3,71	329	3,47	680	387	866
350	Zieliński Ireneusz Maciej	Siemkowo	R	AT4	24,7	9469	386	4,08	311	3,29	697	369	695
351	Felka Krzysztof	Strzygi	R	AT4	27,8	9467	396	4,18	322	3,40	718	455	763
352	Kozłowski Mariusz	Nakonowo Nowe		AT4	49,5	9467	367	3,87	325	3,43	692	418	771
353	Olech Andrzej	Nowa Wieś	R	AT4	52,7	9466	387	4,09	325	3,43	712	454	748
354	Wojna Józef	Łążyn	R	AT4	34,2	9462	368	3,89	325	3,44	693	428	760
355	Kryger Jarosław	Sośno		AT4	32,0	9460	398	4,21	324	3,42	722	398	793
356	Krażewski Leszek GR	Sikórz		AT4	56,3	9459	382	4,04	321	3,40	703	436	706
357	Żychski Zenon	Obrowo		AT4	30,7	9458	399	4,22	316	3,34	715	460	805
358	Piątkowski Grzegorz	Żarczyn	R	AT4	17,7	9458	370	3,91	331	3,50	701	535	726
359	Wojciechowski Jarosław	Dobra Wola	R	AT4	42,8	9456	326	3,45	316	3,34	642	409	916
360	Małaczyński Michał	Bytkowice	R	A4	33,0	9455	386	4,08	327	3,45	713	431	734
361	Stroisz Janusz	Wielgie		A8	31,5	9455	370	3,91	307	3,25	677	434	899
362	Rembeza Mariusz	Kijewo Szlacheckie	R	AT4	21,4	9453	335	3,55	322	3,40	657	417	779
363	Łapka Bartosz	Bysław Wybudowanie	R	AT4	21,7	9442	372	3,94	325	3,44	697	463	763
364	Bolewski Jacek	Giżynek		AT4	26,9	9440	431	4,57	338	3,58	769	407	796
365	Kujawa Stanisław	Puszcza	R	AT4	89,8	9434	379	4,01	336	3,57	715	432	721
366	Blachowski Grzegorz	Brąchnowo		A4	29,1	9432	313	3,31	309	3,28	622	406	653
367	Kawucha Joanna	Gołębiewo	R	A4	62,8	9431	406	4,31	337	3,57	743	417	805
368	Kowalski Krzysztof	Łążyn		A4	66,8	9429	378	4,00	337	3,57	715	457	805
369	Jaworski Karol	Kretki Małe	R	AT4	44,9	9426	402	4,27	332	3,52	734	445	894
370	Człapa Andrzej	Gzin Dolny	R	AT4	31,0	9423	376	3,99	320	3,39	696	433	814
371	Waruszewski Marcin	Janówko		AT4	47,4	9420	378	4,01	335	3,55	713	435	715
372	Jurek Tomasz	Szaradowo	R	AT4	30,8	9419	364	3,87	315	3,34	679	389	727
373	Politowski Paweł	Strzygi		AT4	23,8	9417	384	4,07	317	3,37	701	365	876
374	Bejgier Karol i Zbigniew (stado) - Wilczewo		R	AR4	65,9	9411	401	4,26	324	3,45	725	311	791
	Bejgier Karol	właściciel 1	R	AR4	32,4	9563	404	4,27	329	3,48	733	278	791
	Bejgier Zbigniew	właściciel 2	R	AR4	33,5	9256	394	4,26	316	3,42	710	323	0

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
375	Kurdyn Krzysztof	Białobłoty	R	AT4	16,6	9405	390	4,15	323	3,44	713	421	726
376	Dąbrowski Paweł	Łabiszyn Wieś		A4	122,1	9404	374	3,98	320	3,40	694	410	743
377	Warczak Mariola i Roman	Lisiny	R	A4	31,6	9397	419	4,46	316	3,36	735	408	775
378	Staniszewski Przemysław	Trzebcz Szlachecki	R	AT4	32,4	9396	395	4,21	327	3,48	722	430	762
379	Krygier Bogusław	Padniewko		AT4	32	9386	384	4,09	307	3,27	691	428	753
380	Tajl Andrzej	Grochowo	R	AT4	32,0	9385	392	4,18	314	3,35	706	389	796
381	Krępeć Tadeusz	Gostawice	R	AT4	44,3	9384	356	3,79	321	3,42	677	517	857
382	Jurkiewicz Tomasz	Szembekowo		AT4	60,4	9381	364	3,87	309	3,29	673	345	0
383	Zyskowski Bogdan	Jastrzębiec		AT4	25,1	9380	388	4,14	317	3,38	705	465	761
384	Ernest Arkadiusz	Biskupice		AT4	27,6	9379	395	4,21	332	3,54	727	417	831
385	Kostrubiec Krzysztof	Bukowiec	R	A4	32,0	9373	370	3,95	312	3,33	682	405	791
386	Pulkowski Adrian	Buk Pomorski	R	AT4	45,0	9371	395	4,22	328	3,50	723	394	782
387	Pietrzykowski Rafał i Sławomir (stado) - Świętosław		R	AT4	47,9	9365	377	4,03	307	3,28	684	425	739
	Pietrzykowski Rafał	właściciel 1	R	AT4	10,3	9388	391	4,17	321	3,42	712	445	0
	Pietrzykowski Sławomir	właściciel 2	R	AT4	37,6	9342	373	3,99	303	3,24	676	415	739
388	Adrych Paweł	Sierosław	R	AT4	25,7	9364	383	4,09	303	3,23	686	455	810
389	Chróśniak Maciej	Ostatkowo		AT4	38,3	9363	376	4,01	327	3,49	703	420	777
390	Wilk Andrzej	Brudzawy		AT4	30,0	9355	402	4,30	327	3,50	729	438	722
391	Chmielewski Grzegorz	Bukowiec		AT4	46,7	9351	389	4,16	351	3,76	740	479	780
392	Wróblewski Mariusz	Ryńsk	R	AT4	112,9	9350	403	4,31	326	3,48	729	493	802
393	Rykowski Łukasz	Białowieżyn		AT4	58,3	9349	394	4,21	328	3,51	722	429	793
394	Pilarski Mariusz	Pniewite	R	AT4	52,2	9348	358	3,83	326	3,49	684	379	718
395	Matysek Radosław	Siemoń	R	AT4	29,6	9339	425	4,55	325	3,48	750	429	741
396	Głowiński Lech	Grodzeń	R	AT4	20,7	9339	377	4,03	310	3,32	687	415	710
397	Żbikowski Łukasz	Jastrzębie	R	AT4	19,6	9338	416	4,45	308	3,29	724	420	0
398	Błaszkiwicz Marek	Chomętowo		AT4	40,6	9328	386	4,14	325	3,48	711	441	867
399	Pawlak Andrzej	Kujawa		AT4	23,5	9321	397	4,26	317	3,40	714	433	799
400	Iwicka Anna	Dobrzejewice	R	AT4	27,2	9317	375	4,03	326	3,50	701	412	818
401	RSP Piastoszyn	Piastoszyn	R	AT4	113,0	9308	380	4,08	325	3,49	705	456	754
402	Majewski Kamil i Marek (stado) - Rembiesznica		R	AT4	41,2	9302	359	3,85	315	3,39	674	457	794
	Majewski Marek	właściciel 1	R	AT4	21,4	9450	369	3,91	322	3,41	691	500	771
	Majewski Kamil	właściciel 2	R	AT4	19,8	9130	347	3,79	307	3,36	654	398	806
403	Rumiński Andrzej	Zębowo		AT4	41,0	9294	349	3,76	300	3,22	649	408	925
404	Dzierżawscy Magdalena i Edward	Ruszki	R	AT4	49,6	9286	358	3,86	308	3,32	666	404	792
405	Giersz Grzegorz	Bysław	R	AT4	33,1	9282	392	4,22	324	3,49	716	405	731
406	Wołowicz Waldemar	Sicinki	R	AT4	59,5	9282	378	4,08	324	3,49	702	378	761
407	Mądraszewski Stefan	Biskupice		AT4	78,3	9282	373	4,02	318	3,43	691	411	850
408	Pilarczyk Lucyna i Tomasz	Anieliny		AT4	24,5	9282	368	3,96	306	3,30	674	395	947
409	Kaliś Grzegorz	Jabłonowo Zamek	R	AT4	41,0	9272	391	4,22	314	3,39	705	388	774
410	Bania Grzegorz	Świecie Nad Osą	R	A4	25,3	9260	322	3,47	312	3,37	634	381	748
411	Matłosz Marian	Pigża	R	A4	22,3	9255	376	4,06	328	3,55	704	436	799
412	Gardas Andrzej	Suchoręcz		AT4	28,0	9252	377	4,07	306	3,30	683	373	776
413	Pietrowski Roman	Lubianki		A4	26,9	9246	393	4,25	313	3,38	706	425	759
414	Brudz Henryk	Orzechówko	R	AT4	53,3	9244	411	4,45	311	3,37	722	483	767
415	Szymański Roman	Chomętowo		AT4	124,0	9240	344	3,72	302	3,27	646	375	813

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
416	Ziembra Jan	Wilczkowo		AT4	278,2	9236	349	3,77	312	3,38	661	380	723
417	Madejczyk Sławomir (stado) - Wylazłowo			AT4	134,0	9235	361	3,91	318	3,45	679	484	873
	Madejczyk Sławomir	obora 1		AT4	114,5	9749	372	3,82	332	3,41	704	487	861
	Madejczyk Sławomir	obora 2		AT4	19,5	6219	295	4,75	237	3,82	532	473	953
418	Rewers Ryszard	Kolonia Nieszawa	R	A4	12,9	9230	389	4,21	320	3,46	709	416	737
419	Chabowski Karol	Lińsk	R	AT4	38,8	9225	391	4,24	306	3,32	697	414	813
420	„ROLMIL” Sp. z o.o.	Piecowo	R	AT4	95,5	9225	364	3,94	308	3,34	672	424	785
421	Chmielewski Andrzej	Trąbin	R	AT4	86,0	9209	398	4,32	331	3,59	729	397	769
422	Kurowski Piotr	Goryszewo	R	AT4	97,8	9203	386	4,19	327	3,56	713	413	947
423	Maćkiewicz Łukasz	Makówiec		A8	23,9	9200	449	4,88	334	3,63	783	451	693
424	Zabłotny Grzegorz	Janowo		AT4	34,0	9198	397	4,31	312	3,40	709	409	764
425	Nowicki Tomasz	Dobieszewiczki	R	A4	31,3	9194	364	3,96	304	3,30	668	394	726
426	Bizon Józef	Trzcianek	R	A4	59,0	9189	334	3,64	316	3,44	650	432	728
427	Kortas Paweł	Biskupice		A4	45,3	9179	378	4,11	295	3,21	673	407	800
428	Głowiński Paweł i Edward (stado) - Wierzbick			A8	30,0	9176	357	3,89	292	3,18	649	451	745
	Głowiński Edward	właściciel 1		A8	24,5	9429	367	3,89	299	3,17	666	449	745
	Głowiński Paweł	właściciel 2		A8	5,5	7993	311	3,89	259	3,24	570	471	0
429	RSP-U WYRZA	Wyrza	R	AT4	92,8	9161	376	4,10	311	3,40	687	521	784
430	Talarek Grzegorz Stanisław	Byczyna		AT4	19,9	9158	344	3,76	298	3,25	642	384	748
431	Narczewski Rafał	Trzebiegoszcz		A8	48,1	9157	389	4,25	317	3,46	706	412	702
432	Kwiecień Adam	Jaguszewice		AT6	47,7	9155	333	3,64	310	3,39	643	455	800
433	Rosiński Marcin	Witowo	R	AT4	41,6	9149	360	3,94	316	3,45	676	526	822
434	Niespodziński Adam	Czołpin	R	AT4	25,4	9127	386	4,23	309	3,38	695	410	706
435	Budzyński Piotr	Oćwieka		AT4	67,7	9122	377	4,14	323	3,54	700	377	796
436	GR ŚLESIN Sp. z o.o.	Ślesin		A4	218,6	9119	411	4,51	300	3,29	711	459	853
437	Senska Jerzy	Płocicz	R	A4	55,9	9117	394	4,32	315	3,46	709	381	715
438	Partyka Paweł	Jeżewo		AT4	44,0	9117	385	4,22	310	3,40	695	401	729
439	Polichnowska Agnieszka	Czamaninek	R	AT4	46,7	9116	357	3,92	311	3,41	668	389	743
440	Waszak Przemysław	Zagaj	R	AT4	23,3	9113	371	4,07	313	3,43	684	391	725
441	Kłodziński Jan	Niechorz	R	AT4	74,9	9113	367	4,03	312	3,43	679	401	775
442	Musiał Janusz i Anita	Krotoszyn		AT4	32,5	9112	359	3,94	285	3,13	644	386	749
443	Stogowski Witold	Krażno		A8	27,9	9112	300	3,29	317	3,48	617	420	740
444	Kowalski Andrzej	Kijewo Królewskie	R	AT4	12,2	9109	372	4,08	304	3,33	676	421	732
445	Szałwiński Ireneusz	Rętwin		AT4	61,4	9109	352	3,86	306	3,36	658	439	881
446	Graf Krzysztof	Kęsowo	R	AT4	31,9	9107	379	4,16	306	3,36	685	477	708
447	Kobierscy Julian i Irena	Brudzawki	R	AT4	40,6	9106	350	3,84	302	3,32	652	402	770
448	Winiarski Jarosław	Kamlarki	R	AT4	22,4	9095	400	4,39	313	3,44	713	407	694
449	Kopeć Małgorzata	Mokre		AT4	26,5	9085	369	4,06	328	3,61	697	406	785
450	Lipkowski Kazimierz	Rosochatka	R	AT4	25,5	9080	374	4,12	308	3,39	682	409	816
451	Stogowski Leszek	Kłuśno	R	A4	53,7	9077	372	4,09	313	3,45	685	510	781
452	RSP PIASTOSZYN	Granowo	R	AT4	56,0	9077	353	3,89	318	3,50	671	434	723
453	Nowakowski Kazimierz	Kujawa		AT4	67,7	9076	384	4,23	303	3,34	687	428	754
454	Pokrzywka Aleksander	Suchorączek	R	A4	29,2	9068	367	4,05	321	3,54	688	408	779
455	Ziółkowski Krzysztof	Bogusławki	R	AT4	18,9	9066	382	4,21	314	3,46	696	411	738
456	Żdziebko Waldemar	Wiele	R	AT4	40,0	9062	397	4,38	322	3,55	719	456	769

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Kujawsko-Pomorskie													
457	Marciniak Krzysztof	Lepsze	R	AT4	35,8	9060	344	3,80	294	3,25	638	453	821
458	Żołnowski Krzysztof	Baba		AT4	32,7	9057	358	3,95	314	3,47	672	416	724
459	Świda Stanisław	Wawrzynki	R	AT4	43,5	9056	364	4,02	302	3,33	666	399	693
460	Jackiewicz Sławomir	Kłusno	R	AT4	33,0	9051	408	4,51	318	3,52	726	411	871
461	Mataczyński Tadeusz	Białożewin	R	A4	34,1	9051	342	3,78	305	3,37	647	390	835
462	Urbański Jan	Nakło Nad Notecią	R	A4	39,1	9050	373	4,12	308	3,41	681	359	812
463	Lewandowski Jan	Radzyń Wieś	R	AT4	53,0	9046	367	4,05	310	3,42	677	421	738
464	Studzińska Marianna	Tadajewo		AT4	45,1	9044	342	3,79	301	3,32	643	445	754
465	Budnicki Kazimierz	Chalin		AT4	14,9	9040	414	4,58	281	3,10	695	406	717
466	Skwarek Marcin	Zęgwirt		AT4	30,6	9038	331	3,67	320	3,54	651	465	761
467	Nowacki Andrzej	Gołębiewo		AT4	25,4	9037	348	3,85	285	3,16	633	404	741
Pomorskie													
1	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	R	AZ4	1268,4	13151	469	3,56	454	3,45	923	385	736
2	Nowogrodzki Witold	Stanówko		AT4	57,6	12600	496	3,94	449	3,56	945	429	830
3	Klonowski Andrzej	Lichnowy	R	AR4	70,4	12392	474	3,83	419	3,38	893	418	829
4	Krauze Jarosław	Poliksy	R	AT4	22,3	12283	455	3,70	408	3,32	863	436	768
5	POLHOZ Sp. z o.o. (stado) - Pogorzała Wieś		R	A4	1197,3	12251	457	3,73	395	3,22	852	378	638
	POLHOZ Sp. z o.o.	obora 1	R	A4	602,7	12464	477	3,83	401	3,22	878	378	638
	POLHOZ Sp. z o.o.	obora 2	R	A4	594,6	12033	436	3,62	388	3,22	824	378	639
6	Górniewicz Daniel	Koszary	R	AR4	59,3	12219	488	4,00	403	3,29	891	399	834
7	GR „AGROFARM” Sp. z o.o.	Jurkowie Pierwsze	R	AT4	360,6	12087	383	3,17	406	3,36	789	412	786
8	Cichaczewska Łoś Anna i Adam (stado) - Ogorzeliny		R	AR4	147,3	11989	481	4,01	411	3,43	892	408	780
	Adam Łoś	właściciel 1	R	AR4	43,9	12332	482	3,91	414	3,36	896	424	794
	Cichaczewska-Łoś Anna	właściciel 2	R	AR4	103,4	11849	481	4,06	410	3,46	891	402	772
9	Żukowscy Maria i Piotr	Wierciny	R	AT4	105,5	11919	446	3,74	410	3,44	856	364	730
10	Chamier-Gliszczyński Paweł	Nowy Barkoczyn	R	AT4	91,1	11862	475	4,00	400	3,38	875	377	771
11	Zielka Grzegorz	Werblinia	R	AT4	33,5	11733	417	3,55	409	3,49	826	442	858
12	Dysarz Romuald	Góra	R	AT4	29,4	11708	459	3,92	387	3,30	846	416	775
13	Sikorski Piotr	Brusy Jaglie	R	AR4	69,3	11693	490	4,19	400	3,42	890	367	750
14	Lejkowski Ireneusz	Prokowo	R	AT4	26,7	11552	467	4,04	374	3,24	841	443	786
15	Dawidowski Tadeusz	Prokowo	R	AT4	22,5	11506	462	4,01	390	3,39	852	414	767
16	Kordecki Sławomir	Osieczna	R	AT4	48,3	11494	460	4,00	402	3,50	862	429	742
17	Sobiecki Ryszard	Wyrównno	R	AR4	92,0	11494	463	4,03	387	3,36	850	386	778
18	Warenycia Paweł	Stara Kiszewa	R	AT4	54,4	11405	464	4,07	402	3,52	866	380	875
19	Kosater Jan	Szumleś Królewski	R	AT4	63,5	11354	399	3,51	389	3,42	788	392	750
20	Łabędzki Ryszard	Marynowy		A4	78,0	11350	421	3,71	399	3,52	820	457	771
21	Czapiewski Krzysztof	Leśno Wybudowanie	R	AT4	50,4	11314	492	4,34	399	3,52	891	408	782
22	Saran Łukasz	Orliniec	R	AT4	28,3	11269	476	4,22	394	3,50	870	495	755
23	Łangowska-Czupryna Hanna	Chwarzno	R	AT4	36,1	11220	457	4,08	369	3,28	826	392	878
24	Bochniak Emil	Cieplewo		AT4	46,7	11179	433	3,87	382	3,42	815	454	763
25	Landowski Michał i Romuald (stado) - Nowe Polaszki		R	AT4	35,5	11151	453	4,06	384	3,45	837	372	870
	Landowski Romuald	właściciel 1	R	AT4	21,4	11186	459	4,10	388	3,46	847	376	0
	Landowski Michał	właściciel 2	R	AT4	14,1	11097	443	3,99	380	3,42	823	364	870
26	PR-P WIOSNA Sp. z o.o.	Karwieńskie Błoto Pierwsze	R	AZ4	397,4	11142	430	3,86	366	3,29	796	378	756
27	Szutko Wojciech	Bagart	R	A4	53,3	11072	421	3,80	387	3,49	808	455	849

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

FORTUNE spółka z o.o.

Prezes Zarządu: Pan Maciej Baurycza

Główny Hodowca: Pani Renata Gurbowicz

CIESZYMOWO, woj. Pomorskie

Wydajność 13151 kg mleka

Minął kolejny rok, w którym Fortune Sp. z o.o. osiągnęła największą wydajność w kg. mleka w woj. pomorskim, a sukcesem było przekroczenie 13 tys. kg.

Prezes Zarządu, Pan Maciej Baurycza twierdzi, że sukces w hodowli to przede wszystkim ludzie. Utrzymanie wydajności i małymi krokami jej zwiększanie to ciągła dbałość o dobrostan zwierząt i prawidłowe żywienie.

Spółka pracuje na to, aby hodowla była ekonomiczna, a kluczem do tego jest wykorzystanie raportów wynikowych PFHBiPM, częste uczestnictwo w szkoleniach i dobrze wykształcona kadra.

Gospodarstwo bazuje na własnym materiale hodowlanym, którego wartość doceniają inni hodowcy mający możliwość jego zakupu.

W najbliższej przyszłości planuje się budowę nowych obiektów, a z uwagi na 10-letnią intensywną eksploatację karuzeli udojowej, również automatyzację doju.

Życzymy spełnienia tych większych i mniejszych planów, gratulujemy osiągnięć i jednocześnie jesteśmy przekonani, że w przyszłości niejednokrotnie usłyszymy o sukcesach Spółki.



Gospodarstwo Witolda Nowogrodzkiego

STANÓWKO, woj. Pomorskie

Wydajność 945 kg tłuszczu + białko

Pan Witold prowadzi gospodarstwo razem z synem Piotrem, z którym mieliśmy okazję porozmawiać.

Hodowla bydła u Państwa Nowogrodzkich jest wielopokoleniowa. Rozpoczął ją dziadek z wydajnościami rzędu 4500 do 6000 kg. od krowy. Z upływem czasu wydajność rosła, aż do dnia dzisiejszego gdzie uzyskano największą suchą masę w województwie pomorskim. Hodowcy nie ukrywają, że takie dobre wyniki można było osiągnąć dzięki współpracy z PFHBiPM, która nieprzerwanie trwa od momentu kiedy dziadek Pana Piotra rozpoczął hodowlę aż do chwili obecnej.

Pan Piotr wraz z żoną poświęcają cały swój czas na pracę w gospodarstwie, ale jak twierdzą „gdyby tego nie lubili, to by tego nie robili”. Dlatego zaangażowanie, poświęcenie i wręcz miłość do zwierząt i hodowli przyczyniła się do uzyskania tak dobrych wyników.

Marzeniem hodowców jest budowa hali udojowej z prawdziwego zdarzenia. Dzisiaj krowy dojne są na zamontowanej dojarce przewodowej, która chwilowo służy jako tzw. hala. Zwierzęta w gospodarstwie utrzymywane są na luzie z wybiegami na zewnątrz budynków.

Państwo Nowogrodzcy korzystają z inseminacji dlatego starannie dobierają nasienie buhajów kierując się takimi cechami jak wydajność mleka, sucha masa czy pokrój.

Pan Piotr zajmuje się hobbystycznie dodatkowo hodowlą koni, myśli o hodowli ogierów ale póki co krowy jednak stawia na pierwszym miejscu.

Życzymy wielu sukcesów w dalszej hodowli a prywatnie odpoczynku i chociażby trochę wolnego czasu aby zrealizować plany wyjazdowe.

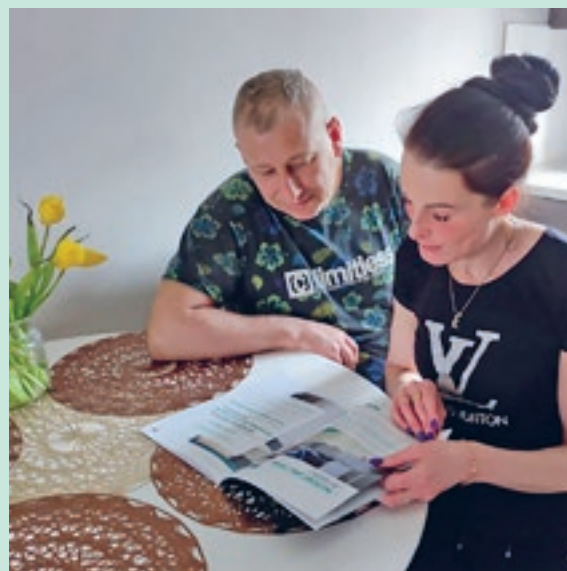


Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Pomorskie													
28	Grzywiński Krzysztof	Tropy	R	AT4	47,6	11059	476	4,30	391	3,53	867	393	741
29	Grzenia Tadeusz	Sławki	R	AT4	61,6	11045	452	4,09	372	3,37	824	421	739
30	Skok Marcin	Dąbrówka Malborska		A4	68,2	11042	441	4,00	377	3,41	818	395	794
31	Kropidłowski Arkadiusz	Nowy Barkoczyn	R	AT4	165,0	11034	443	4,02	370	3,35	813	405	776
32	Sikora Adam	Bągart		A4	47,2	11019	430	3,90	389	3,53	819	407	701
33	„RESTAL-AGRI” Sp. z o.o.	Kulice	R	AZ4	342,0	10939	425	3,89	368	3,36	793	394	713
34	Jóskowski Jacek	Borzestowo		AT4	65,4	10891	444	4,08	361	3,31	805	405	728
35	Kulesza Józef	Czarniż		AT4	96,5	10849	437	4,03	388	3,58	825	475	816
36	Etmański Mirosław	Borzestowska Huta		AT4	44,3	10846	448	4,13	370	3,41	818	415	842
37	Myśliński Lech	Folwark	R	AT4	20,5	10831	430	3,97	357	3,30	787	393	703
38	„OMPOL” Sp. z o.o.	Leśnice	R	A4	346,3	10817	506	4,68	376	3,47	882	386	722
39	Skwiercz Jan i Tomasz (stado) - Połchowo			A4	77,5	10815	458	4,24	374	3,46	832	401	771
	Skwiercz Jan	właściciel 1		A4	32,1	10889	447	4,10	373	3,43	820	400	774
	Skwiercz Tomasz	właściciel 2		A4	45,4	10741	466	4,34	374	3,49	840	402	767
40	Rahoza Marcin	Skórzyno	R	A4	61,2	10798	447	4,14	368	3,41	815	406	856
41	Bugowski Piotr	Tropy Sztumskie	R	AT4	37,5	10789	430	3,98	379	3,51	809	496	933
42	Adahs Antoni	Stare Polaszki	R	AR4	55,0	10764	430	3,99	368	3,42	798	401	830
43	DELTA AGRO (stado) - Mątowy Wielkie		R	AT4	410,1	10738	402	3,74	348	3,24	750	367	749
	PR „DELTA AGRO” Pełowska-Tymiec	właściciel 1	R	AT4	91,0	11040	408	3,69	357	3,23	765	366	745
	GR „DELTA-AGRO” Tymiec Radosław	właściciel 2	R	AT4	319,1	10652	400	3,75	346	3,24	746	368	751
44	Szczepański Zbigniew	Żabno		AT4	21,3	10737	415	3,86	356	3,32	771	441	708
45	Przybyła Artur	Starocin	R	A4	52,3	10708	437	4,08	369	3,44	806	419	730
46	Plutowska Karolina	Wysin	R	AT4	17,3	10689	418	3,91	352	3,30	770	396	789
47	Hawrylicz Krzysztof	Mątowskie Pastwiska	R	A4	123,9	10675	407	3,82	365	3,42	772	414	763
48	Zakład Doświadczalny Niezychowice	Niezychowice	R	A4	103,8	10665	431	4,04	361	3,38	792	415	759
49	Kobiela Wojciech	Łączyńska Huta	R	AT4	33,1	10646	430	4,04	369	3,47	799	385	732
50	Bańczak Daniel	Międzyłęż	R	AT4	53,9	10624	394	3,71	366	3,44	760	415	815
51	Karnowska Breza Angelika	Czarnowo		AR4	75,2	10606	435	4,10	375	3,54	810	370	782
52	Traczyński Jarosław	Nidowo	R	AT4	35,8	10584	395	3,73	362	3,42	757	417	768
53	Kulas Mateusz	Stara Kiszewa	R	AT4	38,9	10575	443	4,19	361	3,41	804	412	753
54	Wieliczko Andrzej	Lasy	R	AT4	127,9	10537	406	3,85	366	3,48	772	408	802
55	Bucław Józef	Zalesie Wybudowanie		AT4	59,2	10533	491	4,66	370	3,51	861	398	937
56	Klein Łukasz	Barłomino		AT4	56,1	10528	436	4,14	369	3,50	805	463	855
57	Hamernik Henryk	Leśno Wybudowanie	R	AR4	63,9	10512	431	4,10	364	3,46	795	421	900
58	Bogdanowicz Grzegorz	Międzyłęż		AT4	21,9	10510	444	4,22	377	3,58	821	387	762
59	Kosiedowski Jarosław	Zalesie	R	AT4	25,3	10494	441	4,20	369	3,52	810	423	768
60	Janikowski Sławomir	Czapiewice		AT4	39,0	10478	450	4,30	359	3,42	809	505	860
61	Pryczkowski Andrzej	Reskowo		AT4	47,6	10456	399	3,81	355	3,39	754	469	723
62	Tomaszewski Paweł	Gozdawa		AT4	75,3	10426	405	3,88	357	3,43	762	430	790
63	Klimas Jolanta	Reblinko	R	A4	6,9	10420	418	4,01	332	3,19	750	363	0
64	„DANKO” HR Sp. z o.o.	Dębina	R	A4	164,2	10407	382	3,67	360	3,46	742	410	694
65	Wichowski Jerzy	Kalwa		AT4	103,0	10365	463	4,47	341	3,29	804	408	818
66	Reszka Krzysztof	Nowe Prusy	R	AR4	68,2	10344	443	4,28	357	3,45	800	476	1054
67	Szulecki Bogdan	Gniewinko	R	AT4	35,0	10344	393	3,80	349	3,37	742	409	814
68	Zinka Rafał	Łłownica	R	AT4	43,6	10320	429	4,16	348	3,37	777	426	830

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Pomorskie													
69	Sikora Adam i Marek (stado) – ANKAMATY		R	A4	31,7	10300	425	4,13	352	3,41	777	431	824
	Sikora Adam	właściciel 1	R	A4	10,6	10739	402	3,74	347	3,23	749	441	793
	Sikora Marek	właściciel 2	R	A4	21,1	10085	437	4,34	354	3,51	791	425	840
70	Domke Monika i Góra Grażyna (stado) - Rybaki			AT4	35,1	10256	406	3,96	340	3,31	746	399	778
	Domke Monika	właściciel 1		AT4	11,1	10810	417	3,85	360	3,33	777	386	0
	Góra Grażyna	właściciel 2		AT4	24,0	10005	401	4,01	331	3,31	732	407	778
71	Dysarz Piotr	Stare Polaszki	R	AT4	37,6	10244	437	4,26	345	3,37	782	434	801
72	Fiołek Dariusz	Morany		A4	54,3	10244	392	3,82	350	3,41	742	393	781
73	Kulesza Piotr	Wybudowania Dąbrowskie		AT4	47,6	10241	423	4,13	355	3,46	778	385	755
74	Rolbiecki Józef	Tuszkowy	R	AT4	39,0	10233	439	4,29	346	3,38	785	426	770
75	GR Dochowo Dairy Weibloem	Dochowo	R	A4	365,6	10201	388	3,80	337	3,30	725	403	792
76	OHZ „GAJEWO” Sp. z o.o.	Tragamin	R	A4	190,6	10189	392	3,85	335	3,29	727	396	745
77	Pestka Paweł	Czyckowy Wybudowanie	R	AT4	29,8	10157	405	3,99	348	3,43	753	400	776
78	Warnke Wojciech	Zalesie	R	AT4	23,6	10153	433	4,26	348	3,43	781	386	757
79	Flisikowski Jan	Smętowo	R	AT4	78,3	10140	412	4,06	346	3,41	758	411	751
80	Behrendt Marian	Smoląg	R	AT4	35,7	10122	413	4,08	352	3,47	765	457	912
81	Orlich Adam	Krasna Łąka	R	AT4	56,9	10116	383	3,79	349	3,45	732	517	875
82	Szmigiel Mirosław i Andrzej	Bągart		AT4	100,0	10108	393	3,89	348	3,45	741	444	793
83	Wojtacka Dorota	Sztum Zajezerze		AT4	28,2	10068	415	4,12	346	3,44	761	422	735
84	Gruchała-Węsierski Dawid	Nowy Barkoczyn		AR4	68,6	10057	416	4,14	346	3,44	762	369	785
85	„AGRO-POOL-PRIMA” Sp. z o.o.	Ryki	R	AT4	585,1	10034	377	3,75	334	3,33	711	399	795
86	Sobocińska Agnieszka	Lipiec		AT4	42,2	10008	405	4,05	346	3,45	751	422	922
87	Szyngwelski Adam	Kosobudy		AT4	69,5	10007	378	3,78	339	3,38	717	391	738
88	Wiczling Marcin	Łapalice	R	AT4	29,3	10005	398	3,97	328	3,28	726	409	837
89	OHZ BOBROWNIKI Sp. z o.o.	Bobrowniki	R	AT4	277,5	10002	419	4,19	335	3,35	754	402	732
90	Rackowski Wiesław	Międzyłęż	R	AT4	23,0	9989	373	3,73	348	3,48	721	444	780
91	Kamiński Krzysztof	Mirotki	R	AT4	33,2	9980	383	3,84	319	3,20	702	430	801
92	Sikorski Andrzej	Liniewskie Góry	R	AT4	21,0	9941	376	3,78	347	3,49	723	374	793
93	Skwierawski Sławomir	Główczewice	R	AT4	33,6	9900	434	4,39	350	3,54	784	439	790
94	Kinowski Henryk	Ciechocin		AT4	15,0	9896	361	3,65	346	3,49	707	559	774
95	Pestka Adam	Brusy Jaglie	R	AT4	89,0	9878	391	3,95	349	3,54	740	386	796
96	Wierzbicki Jacek	Międzyłęż	R	AT4	63,8	9835	381	3,88	339	3,45	720	462	826
97	Behrendt Michał	Jeziorki		AT4	38,7	9827	392	3,98	339	3,45	731	435	814
98	Stolc Kazimierz	Rymanowiec	R	AT4	39,5	9826	417	4,25	338	3,44	755	389	856
99	Czapiewski Mariusz	Malachin	R	AR4	67,0	9811	403	4,11	337	3,43	740	417	821
100	Breza Robert	Kalisz	R	AT4	51,4	9802	419	4,28	341	3,48	760	417	778
101	Piotrkowski Andrzej	Mierzyszyn	R	A4	27,7	9776	425	4,35	337	3,45	762	411	734
102	Orlich Stefan i Wojciech (stado) – Kalwa			AT4	63,1	9745	410	4,20	351	3,61	761	528	781
	Orlich Wojciech	właściciel 1		AT4	14,1	9774	406	4,15	358	3,66	764	477	779
	Orlich Stefan	właściciel 2		AT4	49,0	9704	409	4,22	349	3,59	758	545	782
103	Sałek Franciszek	Stobna	R	AT4	37,0	9741	377	3,87	314	3,22	691	450	899
104	Warda Wiesław	Silno	R	AT4	14,3	9703	410	4,23	324	3,34	734	437	816
105	Lemańczyk Stanisław	Leśno Wybudow.		AT4	31,3	9701	422	4,35	331	3,42	753	404	758
106	Las Jagoda	Krojanty	R	AT4	25,7	9683	406	4,19	344	3,56	750	482	714
107	Synak Tomasz	Karsin Wybudow.	R	AT4	46,5	9640	388	4,03	338	3,50	726	423	830

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.	
						kg mleka	tłuszcz		białko					
							kg	%	kg	%				
Pomorskie														
108	Pfeiffer Jacek	Stara Kiszewa	R	AT4	43,3	9630	388	4,03	325	3,38	713	411	768	
109	Paczoska Janusz	Ostrzyce	R	AT4	36,4	9611	396	4,12	312	3,25	708	460	815	
110	Szczepański Jan	Czarnowo	R	AT4	69,3	9606	415	4,32	320	3,33	735	389	743	
111	Galikowski Stanisław	Malachin	R	A4	135,2	9590	360	3,75	333	3,47	693	403	786	
112	Baszanowski Bogusław	Malachin	R	A4	36,9	9587	408	4,26	342	3,56	750	425	857	
113	Jankiewicz Beata	Gorzysław	R	AT4	48,8	9579	392	4,09	331	3,45	723	416	686	
114	Dziubczyk Ewelina	Morany		AT4	30,9	9572	369	3,85	338	3,53	707	456	892	
115	Kowalski Zenon	Karwieńskie Błota II		AT4	23,2	9566	408	4,27	334	3,49	742	417	726	
116	Gola Paweł i Zenon (stado) - Żelkowo			A4	41,4	9558	398	4,17	325	3,40	723	414	794	
	Gola Zenon	właściciel 1	A4	38,1	9576	396	4,14	324	3,38	720	425	794		
	Gola Paweł	właściciel 2	A4	3,3	9349	418	4,47	340	3,63	758	326	0		
117	Sikora Krzysztof	Bągart	R	AT4	45,4	9548	380	3,97	322	3,37	702	433	797	
118	Zaczek Daniel	Werblinia	R	AT4	26,7	9516	337	3,54	332	3,49	669	434	810	
119	Labuda Grzegorz i Łukasz (stado) - Sztofrowa Huta			AT4	56,3	9512	405	4,26	335	3,52	740	403	851	
	Labuda Grzegorz	właściciel 1	R	AT4	46,9	9531	407	4,27	336	3,53	743	397	857	
	Labuda Łukasz	właściciel 2		AT4	9,4	9416	393	4,17	328	3,49	721	441	820	
120	Tesmer Karol	Łączki	R	AT4	34,6	9479	407	4,30	304	3,21	711	459	879	
121	Gromowski Zbigniew	Kosobudy	R	AT4	51,5	9466	351	3,71	319	3,37	670	423	753	
122	Plutowski Bartłomiej	Wysin	R	AT4	61,2	9446	411	4,35	324	3,43	735	400	793	
123	Przytarski Stanisław	Pałubin	R	AT4	13,7	9427	411	4,36	311	3,30	722	380	791	
124	Rogała Krzysztof	Orlik	R	AT4	26,3	9427	384	4,07	312	3,31	696	388	733	
125	Redmer Stefan	Dąbrówka Malborska		A4	29,5	9419	390	4,14	317	3,36	707	413	767	
126	Kłosiński Sławomir	Gąsiorki	R	AT4	58,1	9378	387	4,13	328	3,49	715	376	749	
127	Cąblik Grzegorz	Smętówko	R	AT4	38,1	9378	393	4,19	318	3,39	711	462	743	
128	Szyngwelski Michał	Czapiewice Wyb.		AT4	31,7	9377	402	4,29	321	3,43	723	424	770	
129	Kołodziej Artur	Narkowy	R	AT4	23,4	9368	388	4,14	312	3,33	700	403	713	
130	Kulakowski Krzysztof	Szropy-Niziny		AT4	32,5	9323	376	4,03	333	3,57	709	396	783	
131	Wierzba Czesław	Suchy Dąb	R	AT6	27,9	9316	352	3,78	333	3,57	685	467	734	
132	Narloch Józef	Kosobudy	R	AT4	52,8	9310	399	4,29	306	3,29	705	399	759	
133	Leszczyński Łukasz	Czyczkowy Wybud.		AT4	47,2	9286	382	4,11	308	3,32	690	416	786	
134	Zasowski Marek	Bągart	R	A8	47,2	9276	398	4,29	325	3,50	723	434	830	
135	Stoltmann Andrzej	Zalesie	R	AT4	30,9	9270	410	4,42	334	3,60	744	425	831	
136	Piwowarczyk Stanisław	Kolnik	R	A4	46,0	9264	372	4,01	313	3,38	685	445	774	
137	Marcinkowski Radosław i Tomasz (stado) - Krasna Łąka			R	AT4	76,4	9263	409	4,42	311	3,35	720	395	813
	Marcinkowski Tomasz	właściciel 1	R	AT4	42,6	9277	413	4,45	315	3,40	728	407	801	
	Marcinkowski Radosław	właściciel 2	R	AT4	33,8	9244	404	4,37	305	3,30	709	381	822	
138	Ugowski Mariusz	Szatarpy	R	AT4	31,6	9257	388	4,19	318	3,43	706	396	997	
139	Czaja Marek	Borzestowska Huta		AT4	41,8	9253	353	3,82	312	3,37	665	407	817	
140	Dettlaff Marek	Gnieźdzewo	R	AT4	21,6	9229	406	4,40	322	3,49	728	420	876	
141	„JASNA-POL” Sp. z o.o	Jasna	R	AT4	75,4	9197	360	3,92	323	3,51	683	463	763	
142	Landowska Jolanta	Osieczna Wybudow.	R	AT4	27,3	9178	376	4,09	306	3,33	682	383	734	
143	Arendt Paweł	Cieszenie	R	AT4	31,9	9174	397	4,32	327	3,56	724	434	741	
144	Szwaba Marek	Goręczyno	R	AT4	21,5	9155	377	4,12	310	3,39	687	456	777	
145	„JASNA-POL” Sp.z o.o.	Jasna	R	AT4	70,8	9155	365	3,98	322	3,51	687	445	805	
146	Peta Henryk	Skórzyno	R	A4	49,8	9142	389	4,26	314	3,43	703	398	876	

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Pomorskie													
147	Śliwiński Łukasz	Werblinia	R	AT4	29,8	9090	395	4,34	313	3,44	708	430	864
148	Grzegorz Joanna	Mątowy Małe		AT4	53,8	9086	343	3,78	296	3,26	639	443	965
149	Siatkowski Marcin	Bożepole Szlacheckie	R	AT6	21,0	9066	397	4,38	297	3,28	694	401	843
150	Brzoskowski Czesław	Mirachowo		AT4	41,7	9055	364	4,02	315	3,48	679	503	881
151	Homa Tadeusz	Lalkowy	R	AT4	48,5	9052	387	4,28	303	3,34	690	415	781
152	Pienschke Zbigniew	Mrzezino	R	AR4	47,1	9049	373	4,12	315	3,48	688	436	788
153	Wesołowski Zenon	Stare Prusy		AT4	46,5	9041	387	4,28	312	3,45	699	402	790
Warmińsko-Mazurskie													
1	Budniewski Leszek	Wikielec		AT4	17,3	14739	496	3,37	519	3,52	1015	383	747
2	Lis Jan	Wronka	R	AT4	70,7	13198	483	3,66	437	3,31	920	386	751
3	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	R	AT4	1162,1	13025	459	3,53	418	3,21	877	410	791
4	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald		A8	465,7	12748	438	3,44	415	3,26	853	401	722
5	Golonka Adam	Lipińskie	R	AT4	26,7	12384	526	4,24	426	3,44	952	452	728
6	Procajto Stanisław	Stręgiel		AT4	123,4	12176	499	4,10	415	3,41	914	447	793
7	Jaroszek Tadeusz	Adamowo		AT4	52,5	12103	423	3,50	424	3,51	847	436	785
8	Jorczyk Ewa i Wojciech	Garzewko	R	AT4	81,7	11993	488	4,07	395	3,29	883	408	689
9	Koziatek Krzysztof	Głazowo	R	AT4	52,1	11887	470	3,96	384	3,23	854	445	757
10	Grabowski Kazimierz	Majdany Wielkie	R	AT4	158,6	11842	488	4,12	396	3,35	884	372	695
11	Strumiłowscy (stado) - Łupki			AR4	428,6	11836	492	4,16	391	3,30	883	417	802
	Strumiłowscy Agnieszka i Wojciech	właściciel 1		AR4	244,7	11937	497	4,16	395	3,30	892	421	801
	Strumiłowski Tomasz	właściciel 2		AR4	183,9	11702	486	4,15	385	3,29	871	413	805
12	Dombrowski Andrzej	Koszelewy	R	AT4	51,6	11732	454	3,87	417	3,56	871	383	741
13	Kamińscy (stado) - Krzykały		R	AT4	330,0	11695	469	4,01	398	3,40	867	395	776
	Kamiński Patryk	właściciel 1	R	AT4	144,0	11766	475	4,04	402	3,42	877	390	782
	Kamiński Karol	właściciel 2	R	AT4	62,3	11701	467	3,99	398	3,40	865	393	778
	Kamiński Artur	właściciel 3	R	AT4	58,2	11670	466	3,99	393	3,37	859	403	779
	Kamiński Franciszek	właściciel 4	R	AT4	65,5	11558	463	4,00	392	3,39	855	403	761
14	Perduta Mariusz	Workiejmy		AT4	35,2	11639	488	4,19	409	3,52	897	398	694
15	Przybyszewski Artur	Maleczewo	R	AT4	47,8	11486	456	3,97	386	3,36	842	391	806
16	Tokarzewski Zbigniew	Woszczele		AT4	43,0	11397	472	4,14	380	3,33	852	473	1078
17	Michalski Jerzy	Lipina		AT4	104,9	11344	461	4,07	390	3,44	851	387	727
18	Wiśniowski Zbigniew	Rybicał	R	AT4	61,1	11288	482	4,27	398	3,52	880	465	745
19	Sitko Artur	Wiśniowo Elckie	R	AT4	39,9	11273	420	3,72	381	3,38	801	452	890
20	Szczech Jan	Wierzbowo	R	AT4	107,1	11269	439	3,89	385	3,42	824	415	874
21	Klepacki Mateusz	Sordachy	R	A4	127,9	11249	453	4,03	391	3,48	844	414	720
22	Jedynasty Tomasz	Piłaki Małe	R	AT4	30,4	11223	495	4,41	384	3,42	879	502	473
23	Policht Paweł	Nowa Wieś	R	AR4	194,8	11184	454	4,06	395	3,53	849	393	755
24	Gontar Mirosław	Urbanki		AT4	42,7	11037	450	4,07	369	3,34	819	401	734
25	Pontus Adam Włodzimierz	Prejłowo	R	AR4	263,6	11021	421	3,82	397	3,60	818	399	768
26	Buks Aleksander	Kinkajmy	R	AT4	212,9	11014	341	3,09	379	3,44	720	428	789
27	Ficak Andrzej	Bogaczewo		AT4	56,9	11002	451	4,10	376	3,42	827	372	814
28	Lutkiewicz Damian	Canki		AT4	37,4	10995	453	4,12	359	3,27	812	395	732
29	Kowalczyk Bogdan	Samolubie	R	AT4	70,7	10987	437	3,97	365	3,32	802	369	725
30	Walkiewicz Beata i Jerzy	Klimy	R	AT4	84,5	10944	513	4,69	376	3,43	889	402	674
31	Szostak Łukasz	Medyny	R	AT4	49,8	10937	457	4,17	381	3,49	838	367	754
32	Alchimowicz Cezary	Napraty	R	A4	112,8	10935	452	4,13	374	3,42	826	388	718

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Gospodarstwo Joanna i Leszek Budniewscy

WIKIELEC, woj. Warmińsko-Mazurskie

Wydajność 14739 kg mleka, 1015 kg tłuszcz + białko

Państwo Joanna i Leszek Budniewscy prowadzą hodowlę bydła w miejscowości Wikielec w województwie warmińsko-mazurskim. Ci znani w regionie ze swej pracowitości producenci mleka osiągnęli w 2022 roku pierwsze miejsce w rankingu wg wydajności mleka oraz wg suchej masy. Hodowlą bydła mlecznego zajmują się od ośmiu lat prowadząc ją pod wdzięczną nazwą „Pasja Holstein”. Rodzice Pana Leszka zajmowali się bydlęciem opasowym, a sam właściciel po przejęciu gospodarstwa próbował hodowli świń zderzając się z jej nierentownością. Ostatecznie ukierunkowali się na mleko.

Początkową wydajnością gospodarstwa było 6400 kg mleka przy 8 krowach, zaś obecnie przy podwojeniu obsady skoczyła ona na 14 tysięcy kg mleka od sztuki. Państwu Budniewskim udało się ustabilizować wydajność na bardzo wysokim poziomie, już drugi rok z rzędu.

Jak mówią Pani Joanna i Pan Leszek Budniewscy największą inspiracją do działań hodowlanych są widoczne gołym okiem efekty. To właśnie one uwidocznione powodują, że można z czystym sumieniem stwierdzić, że kochają to co robią. Swoją wiedzę stale powiększają czerpiąc informacje z fachowej literatury, czasopism i internetu. Wykorzystują skutecznie dostępne narzędzia do zarządzania produkcją mleka i stadem. Hodowcy doceniają prorozwojowy wkład Pana Zbigniewa Wróblewskiego - doradcy żywieniowego z PFHBiPM, który w ich mniemaniu był motorem napędowym działań i nauczycielem podstawowej determinanty sukcesu – żywienia stada. Joanna i Leszek Budniewscy dogłębnie studiują raporty wynikowe dostarczane przez PFHBiPM, by na bieżąco reagować na sytuację w stadzie.

Cyfryzują gospodarstwo korzystając z nowoczesnych aplikacji – Stado On-Line.

Jak w każdym gospodarstwie występuje szereg zagrożeń zewnętrznych, nie związanych z bezpośrednią działalnością rolnika. Przez pola Państwa Budniewskich oraz wieś Wikielec ma przechodzić planowana droga S5, która stawia pod znakiem zapytania przyszłość gospodarstwa i produkcję mleka. Wobec tego poważnego aspektu, nie zaniedbują obowiązków, a wręcz dostrzegają kolejną płaszczyznę do udoskonalenia pracy hodowlanej w myśl zasady, że podstawą sukcesu jest stała obserwacja stada - zauważywszy problemy z zacieleniami podczas zeszłorocznych upałów podjęli działania zapobiegające stresowi cieplnemu u krow. Gospodarstwo Państwa Budniewskich ma też niestety swoje ograniczenia, związane z położeniem geograficznym gospodarstwa i ścisłą zabudową wsi Wikielec, które znacząco utrudniają budowę obory wolnostanowiskowej. Jak sami podkreślają chcieliby, by ich praca była o wiele lżejsza.

Pasja do ziemi, rolnictwa i hodowli pośrednio łączy się także z ich prywatnym hobby - myślistwem. Pani „Diana” Joanna i Pan Leszek Budniewscy, co jest godne podziwu, pomimo wielu obowiązków znajdują także czas na gospodarkę zasobami leśnymi. Zapytani o marzenia odpowiadają bez chwili zastanowienia - stabilna cena mleka oraz rentowność produkcji na poziomie lat ubiegłych.

Gratulując wyników hodowlanych Państwu Budniewskim, życzymy im i wszystkim producentom mleka spełnienia tych marzeń.



Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Warmińsko-Mazurskie													
33	PR PERKUN Sp. z o.o.	Pierkunowo	R	AT4	37,4	10891	495	4,54	389	3,57	884	448	779
34	Soliwoda Jarosław	Łuka	R	AT4	70,8	10818	441	4,08	362	3,34	803	416	800
35	Liniewicz Robert	Orżyny		AT4	77,1	10803	461	4,26	373	3,45	834	404	879
36	Jończyk Jerzy	Pupki	R	AT4	38,2	10784	468	4,34	363	3,37	831	379	727
37	Jasinowicz Franciszek	Runowo		AT4	36,9	10776	430	3,99	387	3,59	817	439	830
38	Kubrowski Arkadiusz i Zenon (stado) - Orłowo		R	AT4	165,3	10725	455	4,24	366	3,42	821	407	755
	Kubrowski Zenon	właściciel 1	R	AT4	133,0	10803	456	4,22	368	3,41	824	405	761
	Kubrowski Arkadiusz	właściciel 2	R	AT4	32,3	10402	451	4,34	359	3,45	810	421	728
39	Stado Ogierów Rzeczna	Nowe Kusy	R	A4	266,0	10720	394	3,67	361	3,36	755	381	759
40	Szuniewicz Grzegorz	Stegnny		AT4	45,8	10711	400	3,73	358	3,34	758	470	882
41	Miąsło Paweł	Piotrowo	R	AT4	93,9	10710	419	3,91	360	3,36	779	379	714
42	Kurzątkowski Andrzej i Maria	Kózki		AT4	191,9	10701	404	3,78	354	3,31	758	378	755
43	Kamiński Leszek	Malinowo	R	AT4	90,1	10699	437	4,09	374	3,50	811	407	781
44	Litwicki Alojzy	Prostki		AT4	103,5	10690	435	4,07	368	3,44	803	416	849
45	Wysocki Józef	Pawłocin	R	AT4	129,4	10688	485	4,54	361	3,37	846	408	795
46	Mateblowski Paweł	Olsztyn		AT4	40,1	10685	392	3,67	344	3,22	736	415	794
47	Jachimski Arkadiusz	Nowe Drygały		AT4	104,1	10665	435	4,08	371	3,48	806	473	862
48	Winiarek Daniel i Jerzy (stado) - Samolubie		R	AT4	107,5	10662	411	3,86	355	3,33	766	377	775
	Winiarek Daniel	właściciel 1	R	AT4	11,9	10858	410	3,78	351	3,23	761	0	782
	Winiarek Jerzy	właściciel 2	R	AT4	95,6	10638	411	3,87	355	3,34	766	377	774
49	Karwowska Mariola	Łodygowo	R	AT4	162,0	10655	399	3,75	351	3,30	750	404	844
50	Gulczyński Krzysztof	Jabłonowo		AT4	61,0	10588	425	4,01	372	3,51	797	438	750
51	Borowski Mirosław	Niedźwiedzkie		AT4	76,0	10587	459	4,34	356	3,36	815	439	877
52	Ługiewicz Krzysztof	Adamowo	R	AT4	48,8	10579	434	4,10	354	3,35	788	433	840
53	Chlebus Marek	Borawskie	R	AT4	50,8	10571	455	4,31	370	3,50	825	405	893
54	C.OLSEN FARMS Sp. z o.o.	Rydzówka	R	AT4	431,1	10561	383	3,63	345	3,27	728	402	680
55	Szajdek Mirosław	Bynowo	R	AT4	144,8	10553	413	3,91	356	3,38	769	426	828
56	Sadowski Zdzisław	Napraty	R	AT4	102,7	10544	447	4,24	384	3,64	831	412	732
57	Czapliński Marek	Boże		AR4	144,2	10467	427	4,08	355	3,39	782	411	943
58	Zbiciak Zbigniew	Studzieniec	R	AT4	19,7	10459	423	4,04	332	3,17	755	419	702
59	Borkowski Adam	Pistki	R	AT4	102,2	10411	432	4,15	369	3,54	801	429	776
60	Korowaj Zdzisław	Świątki		AT4	27,6	10410	425	4,08	346	3,32	771	463	817
61	Sokół Piotr	Kępnewo		AT4	35,2	10373	413	3,98	356	3,43	769	414	789
62	Pieloch Mariusz	Turowo	R	AT4	39,2	10361	420	4,05	350	3,38	770	403	889
63	Łoniewski Witold	Lipowiec		AT4	94,2	10356	438	4,23	368	3,55	806	456	780
64	Stefański Mateusz	Sumin		AT4	65,4	10355	393	3,80	368	3,55	761	390	763
65	Gwiazdowski Andrzej	Drygały	R	AT4	34,3	10324	416	4,03	340	3,29	756	418	766
66	Bielska Mariola	Stare Sady	R	AT4	47,9	10304	378	3,66	339	3,29	717	429	880
67	Wenta Sławomir	Lesiny Wielkie		AT4	40,4	10303	461	4,47	364	3,53	825	558	939
68	Mucha Krzysztof	Blanki		AT4	55,0	10303	469	4,55	348	3,38	817	391	789
69	Waszkiewicz Michał	Siemki	R	AT4	32,7	10303	426	4,13	349	3,38	775	445	795
70	Karpiński Tomasz	Kałęczyny		AT4	55,2	10288	423	4,11	355	3,45	778	437	957
71	Golubiewski Adam	Długosze	R	AT4	85,6	10288	380	3,69	360	3,49	740	423	803
72	Olszewski Zbigniew	Sadowo	R	AT4	39,2	10263	353	3,44	320	3,12	673	413	832
73	Jaworski Rafał	Koszelewy	R	AT4	17,3	10254	443	4,32	342	3,33	785	417	734
74	Wasiuniec Krzysztof	Bogaczewo	R	AT4	36,1	10245	443	4,33	348	3,40	791	435	764

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Warmińsko-Mazurskie													
75	Murza Franciszek	Łodwigowo	R	AT4	52,8	10235	391	3,82	323	3,16	714	377	768
76	Fliszkiewicz Adam	Kolonia Pozezdrze	R	AT4	27,7	10218	427	4,18	339	3,32	766	449	744
77	Pałyska Janusz	Konity	R	A4	114,9	10206	394	3,86	346	3,39	740	435	783
78	Grajko Jacek	Rydwągi	R	AT4	42,8	10192	431	4,23	343	3,36	774	401	819
79	Bałuch Włodzimierz i Bogdan (stado) - Jagoty			AT4	84,6	10185	508	4,98	339	3,33	847	499	971
	Bałuch Bogdan	właściciel 1	R	AT4	14,2	10267	518	5,04	340	3,31	858	515	970
	Bałuch Włodzimierz	właściciel 2	R	AT4	70,4	10168	506	4,97	339	3,33	845	496	972
80	Melchior Marian	Godki	R	AT4	45,7	10182	427	4,19	342	3,35	769	459	754
81	Demkowicz Jan	Wyrębiska		AT4	52,1	10178	435	4,27	342	3,36	777	395	786
82	Kawulak Robert	Markusy		A4	33,4	10171	405	3,98	341	3,36	746	427	781
83	Stankiewicz Rafał	Wągniki	R	AT4	79,5	10167	397	3,90	332	3,26	729	412	859
84	Marynowski Paweł	Nowa Wieś Mała	R	AT4	160,0	10166	380	3,73	344	3,39	724	411	741
85	Orłowski Sebastian	Jurkowo		AT4	49,1	10162	435	4,28	337	3,31	772	402	789
86	Stałanowski Grzegorz	Nowe Kiejuty	R	AT4	56,9	10143	438	4,32	331	3,26	769	443	874
87	Grzywacz Marcin	Łąkorz	R	AT4	59,6	10143	424	4,18	340	3,35	764	419	750
88	Nazarewicz Jarosław	Święty Gaj	R	AT4	17,8	10132	430	4,24	343	3,38	773	371	698
89	Szczerbik Piotr	Ignalin		AT6	58,6	10126	435	4,29	367	3,62	802	464	971
90	Szymański Jacek	Róże	R	AT4	28,0	10119	442	4,37	346	3,42	788	394	784
91	Kargowski Krzysztof	Lipowiec	R	AT4	33,2	10119	391	3,87	339	3,35	730	459	702
92	Derewecki Piotr	Klepa		AT4	26,5	10118	358	3,54	344	3,40	702	425	848
93	Milewski Lech	Skomack Wielki	R	AT4	97,2	10107	375	3,71	336	3,32	711	404	864
94	Zdunek Kazimierz	Przykop		AT4	3,2	10093	467	4,63	329	3,26	796	577	920
95	Wiśniewska Renata	Świątajno	R	AT4	45,0	10092	406	4,03	343	3,40	749	408	983
96	Wisse Adriaan Peter	Gady		AT4	72,2	10088	455	4,51	352	3,49	807	404	1124
97	Chalamoński Tomasz	Łodygowo	R	AT4	57,9	10083	413	4,09	335	3,33	748	409	884
98	Rydzewski Marian	Długosze		AT4	59,6	10075	409	4,06	351	3,48	760	418	786
99	Tomaszewski Marcin	Zwierzno	R	A4	59,3	10073	429	4,26	349	3,47	778	396	821
100	Chodań Bogdan	Grabinek		AT4	38,0	10066	424	4,21	330	3,28	754	398	795
101	Mamryk Zbigniew	Pieczarki		AT4	67,9	10062	416	4,13	331	3,29	747	550	806
102	Hołownia Wojciech	Brzeszczyny		A4	192,2	10041	410	4,08	340	3,39	750	389	748
103	Tomaszewicz Mirosław	Stara Rudówka	R	AT4	145,3	10037	467	4,65	341	3,40	808	398	811
104	Wiciński Krzysztof	Rogóż	R	A4	31,7	10018	402	4,01	333	3,33	735	376	790
105	Krupiński Konrad	Kukowo		AT4	29,4	10012	353	3,53	340	3,40	693	491	877
106	Dembowski Bartłomiej	Rogiedle		AT4	42,6	10001	404	4,04	335	3,35	739	377	766
107	Milewski Tomasz	Wardęgowo	R	AT4	40,0	9998	387	3,87	320	3,20	707	424	765
108	Kolasiński Paweł	Laseczno	R	AT4	150,8	9997	407	4,07	335	3,35	742	443	863
109	Gil Grażyna	Stoczek Klasztorny		AT4	27,2	9973	452	4,54	340	3,41	792	484	728
110	Laskowski Tadeusz	Kamionki		AT4	28,3	9965	432	4,33	335	3,36	767	413	881
111	Opalanko Włodzimierz	Gaj	R	A4	149,6	9941	394	3,96	345	3,47	739	429	774
112	Wiśniewski Piotr	Elbląg	R	AT4	56,9	9926	434	4,38	343	3,45	777	462	773
113	Waszczyszyn Andrzej	Lechowo	R	AT4	116,2	9909	418	4,22	342	3,45	760	409	831
114	Zarzecki Gabriel	Pogorzel Wielka		AT4	67,4	9904	429	4,33	352	3,55	781	458	908
115	Małeccy Łukasz i Piotr (stado) - Jagodne			AT4	216,3	9895	417	4,22	326	3,30	743	396	894
	Małecki Łukasz	właściciel 1		AT4	112,5	10017	423	4,22	329	3,28	752	398	883
	Małecki Piotr	właściciel 2		AT4	103,8	9766	412	4,21	324	3,31	736	395	911
116	Kozłowski Wiesław i Agnieszka	Świątajno	R	AT4	42,4	9893	433	4,37	342	3,45	775	416	862

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Warmińsko-Mazurskie													
117	Krym Sylwester	Bałowo	R	AT4	101,9	9892	406	4,10	328	3,32	734	397	763
118	Butkiewicz Łukasz	Brudzędy	R	A4	43,2	9874	390	3,95	344	3,49	734	426	844
119	Jurzyk Mariusz	Prętki	R	AT4	102,7	9854	409	4,15	339	3,44	748	403	754
120	Uni Agro i Uni Milk (stado) - Mazurowo		R	AT4	394,0	9853	375	3,81	337	3,42	712	405	786
	UNI-AGRO Sp. z o.o.	właściciel 1	R	AT4	342,5	9915	378	3,81	339	3,42	717	406	790
	UNI-MILK Sp. z o.o.	właściciel 2	R	AT4	51,5	9437	358	3,79	326	3,45	684	404	764
121	SK LISKI Sp. z o.o.	Liski		AT4	206,2	9849	357	3,63	333	3,38	690	402	758
122	Rajkiewicz Romuald	Rostki Skomackie	R	AT4	17,4	9835	375	3,81	316	3,21	691	446	932
123	Tereszko Jan	Grodzisko	R	AT4	27,8	9824	419	4,27	359	3,65	778	571	840
124	Chmielewski Marek	Sękowo		AT4	58,6	9822	421	4,28	341	3,48	762	392	829
125	Kowalski Piotr	Marzęcice	R	AT4	57,4	9805	414	4,23	328	3,34	742	411	792
126	Gryciuk Mariusz	Lipowo	R	AT4	39,2	9803	403	4,11	324	3,30	727	407	823
127	Kurzyński Andrzej	Nowe Grodziczno	R	AT4	29,7	9798	417	4,26	343	3,50	760	472	943
128	Mentel Sławomir	Rogajny		AT4	81,6	9786	370	3,78	338	3,45	708	390	804
129	Wiśniewski Stanisław	Tyrowo		AT4	132,6	9783	392	4,01	325	3,32	717	396	816
130	Agro-Skandawa Sp. z o.o.	Błędowo		AT4	895,3	9769	390	4,00	317	3,24	707	405	756
131	Zwierski Michał	Gajewiec	R	A4	26,5	9760	416	4,26	331	3,40	747	431	770
132	Szkopińscy Dariusz i Cezary (stado) - Laseczno			AT4	86,5	9756	416	4,27	349	3,57	765	430	772
	Szkopiński Cezary	właściciel 1		AT4	13,9	9833	421	4,29	352	3,58	773	436	764
	Szkopiński Dariusz	właściciel 2		AT4	72,6	9741	415	4,26	348	3,57	763	429	775
133	Świder Zbigniew	Słabowo	R	AT4	37,8	9736	381	3,91	316	3,25	697	464	984
134	Ponichtera Dariusz	Krupin	R	AT4	225,1	9734	380	3,91	324	3,32	704	433	771
135	Grzegorzczak Adam	Nowe Czajki		AT4	38,9	9733	408	4,19	327	3,36	735	508	836
136	Kapłon Józef	Marianka		AT4	57,4	9725	382	3,93	318	3,27	700	424	784
137	UNIWERSYTET WARM-MAZ	Bałdy	R	AT4	202,3	9721	433	4,46	337	3,47	770	416	801
138	Nikonowicz Remigiusz	Długosze	R	AT4	108,1	9721	407	4,19	341	3,51	748	414	746
139	Witkowski Zbigniew i Wojciech (stado) - Górkło			AT4	44,0	9717	426	4,38	346	3,56	772	387	784
	Witkowski Zbigniew	właściciel 1		AT4	18,4	9941	436	4,39	359	3,61	795	410	837
	Witkowski Wojciech	właściciel 2		AT4	25,6	9565	418	4,37	338	3,53	756	365	751
140	Kołcz Sławomir	Nejdyki		AT4	43,7	9693	363	3,74	334	3,45	697	491	811
141	Elert Waldemar	Rzeck	R	AT4	78,4	9692	375	3,87	326	3,36	701	387	754
142	Przewoźniczuk Piotr	Mazanki	R	AT4	24,6	9689	426	4,39	327	3,37	753	420	712
143	Kisziło Marek	Zelki	R	AT4	20,1	9682	395	4,08	311	3,21	706	395	987
144	Paliński Michał	Komorowo		AT4	40,6	9675	412	4,25	327	3,38	739	382	776
145	Bastek Piotr	Śwignajno Małe		AT4	34,8	9674	379	3,91	320	3,31	699	374	808
146	Grzelak Andrzej	Rozgart		AT4	36,1	9673	398	4,11	337	3,48	735	423	823
147	Więcko Kazimierz	Boża Wólka	R	AT4	178,1	9665	415	4,29	337	3,49	752	410	889
148	Aramowicz Tadeusz	Blanki		AT4	46,2	9644	433	4,49	328	3,40	761	443	894
149	Mickiewicz Bogdan	Ciernie	R	AT4	74,0	9628	402	4,18	328	3,40	730	426	1016
150	Olewiński Krzysztof I Rafał (stado)			AT4	114,5	9623	413	4,29	339	3,53	752	473	945
	Olewiński Rafał	właściciel 1		AT4	18,6	9936	427	4,30	350	3,52	777	488	819
	Olewiński Krzysztof	właściciel 2		AT4	95,9	9562	410	4,29	337	3,53	747	471	975
151	Piórkowski Dawid	Jabłonowo	R	AR4	65,7	9614	372	3,87	313	3,26	685	418	734
152	Krajnik i Rumian (stado)			AT4	45,7	9603	402	4,19	325	3,38	727	421	773
	Krajnik Jan	właściciel 1		AT4	37,1	9904	410	4,14	332	3,35	742	425	773
	Rumian Natalia	właściciel 2		AT4	8,6	8232	367	4,45	293	3,56	660	410	0

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Warmińsko-Mazurskie													
153	Szczepkowski Mateusz	Szczepkowo Borowe		AT4	56,8	9602	399	4,16	322	3,36	721	400	835
154	Pawłyk Dariusz	Stegny	R	AT4	29,3	9601	383	3,99	319	3,33	702	385	845
155	Szakiewicz Paweł	Szyleny Kolonia	R	AT4	48,6	9585	427	4,46	339	3,53	766	424	842
156	Grubalski Jan	Wałdyki		AT4	82,3	9583	387	4,04	325	3,40	712	426	804
157	Kosiński Tomasz	Szwarunki	R	AT4	35,4	9567	413	4,31	315	3,29	728	383	740
158	Ślęzak Ryszard	Czerwonka		AT4	52,4	9561	376	3,94	332	3,47	708	373	735
159	Van Muijen Ronald	Batorowo	R	AT4	117,7	9549	372	3,90	337	3,53	709	408	767
160	Szporko Jerzy	Pieczonki		A4	51,3	9547	470	4,92	352	3,68	822	510	1050
161	Bliźniuk Anna	Głębock		AT6	97,2	9539	363	3,80	311	3,26	674	362	810
162	Werbowy Dariusz	Rodowo		AT4	96,6	9535	390	4,09	326	3,42	716	444	820
163	Mieloch Krzysztof	Turowo		AT4	45,8	9531	410	4,30	335	3,52	745	448	873
164	Kaźmieruk Krzysztof	Szwaruny		AT4	101,6	9504	387	4,07	315	3,32	702	409	777
165	Banachowski Łukasz	Włosty	R	AT4	64,2	9501	412	4,34	327	3,44	739	391	852
166	Kalinowski Tomasz	Wąsosz		AT4	40,3	9501	396	4,17	326	3,43	722	396	737
167	Jankowska Monika	Mózgowo	R	AT4	39,0	9493	369	3,89	316	3,33	685	432	778
168	Kułyk Adam	Cieszęta	R	AT4	37,4	9492	409	4,31	328	3,46	737	461	821
169	Rosiak Zdzisław	Płońnica		AT4	53,3	9490	377	3,98	320	3,37	697	367	728
170	Kuźmowicz Paweł	Redy	R	A4	18,1	9464	431	4,55	310	3,27	741	426	837
171	Zajac Adam	Lubnowo		AT4	128,5	9435	404	4,28	329	3,49	733	449	755
172	Kwapisz Marek	Woryny	R	AT4	55,8	9433	374	3,96	321	3,40	695	401	901
173	Bartkowski Marek	Pierławki	R	AT4	57,0	9422	378	4,01	320	3,39	698	522	960
174	Stankiewicz Tadeusz	Samolubie	R	AT4	18,1	9413	386	4,10	320	3,40	706	409	743
175	Orzechowska Ewa	Pomierki	R	A4	34,7	9410	390	4,14	321	3,41	711	404	741
176	Jasińska Teresa	Krzywe		AT4	36,7	9391	393	4,18	325	3,46	718	486	966
177	Olszewski Adam	Krzywińskie	R	AT4	50,6	9388	387	4,12	309	3,29	696	378	854
178	Jankowski Grzegorz	Burdajny	R	AT4	24,4	9369	350	3,74	296	3,16	646	387	760
179	Wójcik Sebastian i Agnieszka	Wesołowo	R	AT4	64,9	9352	391	4,18	330	3,53	721	435	827
180	Różyński Henryk	Bratian		AT4	17,4	9348	378	4,04	324	3,47	702	460	721
181	Bałcyny Sp. z o.o.	Lipowo		AT4	171,3	9348	368	3,93	327	3,50	695	463	778
182	Szczypiński Mariusz	Kisiny	R	AT4	78,1	9345	391	4,18	307	3,28	698	386	735
183	Zbrzyzny Jarosław	Rywociny		AT4	27,2	9338	382	4,09	337	3,61	719	463	888
184	Niksa Jan i Krzysztof (stado) - Wyżegi			AT4	58,7	9331	367	3,93	299	3,20	666	460	770
	Niksa Krzysztof	właściciel 1		AT4	15,6	9415	381	4,05	298	3,17	679	446	0
	Niksa Jan Sławomir	właściciel 2		AT4	43,1	9301	361	3,89	299	3,22	660	466	770
185	Krzyżanowski Grzegorz	Drygały	R	AT4	80,4	9320	373	4,00	322	3,45	695	432	731
186	Strug Ryszard	Kolwiny	R	AR4	141,6	9314	396	4,25	312	3,35	708	395	735
187	Romanowski Grzegorz	Kobyliny	R	AT4	19,3	9309	346	3,71	308	3,30	654	418	817
188	Ostrowska Bogumiła	Ostrowite	R	AT4	53,4	9296	371	3,99	312	3,36	683	391	730
189	Kaniuga Józef	Jeziorany Kolonie	R	AT4	41,8	9289	386	4,15	326	3,51	712	399	790
190	Gwozdowicz Mirosław	Stara Rudówka		AT4	36,5	9277	391	4,21	322	3,47	713	478	808
191	FARMER Sp. z o.o.	Zalesie		AT4	106,5	9276	354	3,82	314	3,39	668	410	741
196	Aramowicz Zbigniew	Redy Osada		AT4	98,4	9248	396	4,28	321	3,47	717	392	719
197	Pawłowski Artur	Wysokie		AT4	68,2	9244	382	4,13	306	3,31	688	418	755
198	Majek Mariusz Marcin	Nowe Dolno		AT4	16,2	9244	358	3,87	307	3,33	665	392	760
199	Kaczorowski Roman	Grodziczno	R	AT4	38,1	9235	375	4,06	319	3,45	694	408	763
200	Kaniewski Piotr	Kaskajmy	R	A4	219,1	9230	391	4,24	304	3,30	695	436	903

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.	
						kg mleka	tłuszcz		białko					
							kg	%	kg	%				
Warmińsko-Mazurskie														
201	Brodowski Marcin	Skoczce	R	AT4	56,6	9228	422	4,57	331	3,59	753	440	732	
202	Danielski Andrzej	Koszelew		AT4	49,5	9222	388	4,21	320	3,46	708	376	737	
203	Kozłowski Sebastian	Knipy		AT4	20,5	9220	405	4,39	324	3,51	729	430	849	
204	Romaniuk Piotr, Romaniuk Roman (stado) - Burszewo		R	AT4	93,5	9220	364	3,94	310	3,36	674	412	925	
	Romaniuk Roman	właściciel 1	R	AT4	45,0	9283	370	3,98	315	3,39	685	434	921	
	Romaniuk Piotr	właściciel 2	R	AT4	48,5	9162	358	3,91	305	3,33	663	397	930	
205	OLZNAS Sp. z o.o.	Pisanica	R	A4	261,5	9211	368	4,00	302	3,28	670	417	792	
206	Zacharewicz Cezary	Warkały	R	AT4	120,9	9204	362	3,93	323	3,51	685	371	813	
207	Bućko Grzegorz	Długosze		AT4	24,8	9202	397	4,31	317	3,45	714	441	904	
208	Grabowski Piotr i Krystian (stado) - Górkło				AT4	48,8	9199	405	4,40	314	3,41	719	423	883
	Grabowski Krystian	właściciel 1		AT4	28,6	9258	411	4,44	316	3,41	727	426	858	
	Grabowski Piotr	właściciel 2		AT4	20,2	9114	396	4,35	311	3,42	707	420	934	
209	Tenus Zbigniew	Konity	R	AT4	87,5	9199	384	4,17	318	3,46	702	387	789	
210	Szkamelski Maciej	Mózgowo		AT4	52,4	9193	396	4,31	319	3,47	715	434	871	
211	Karczewski Krzysztof	Aniołowo	R	A4	58,9	9191	415	4,51	324	3,52	739	545	777	
212	Juniewicz Wilhelm	Rogajny	R	A4	151,4	9188	396	4,30	327	3,56	723	391	757	
213	Narwojsz Mariusz	Kamiennik Wielki	R	A4	69,9	9188	368	4,00	299	3,25	667	384	807	
214	Kocenko Dominik	Zieleniec Mały		AT4	36,3	9174	372	4,05	303	3,30	675	441	963	
215	Misiewicz Henryk	Blanki		AT4	26,7	9166	399	4,35	306	3,34	705	390	733	
216	Pieńczykowski Jarosław	Marcinowa Wola		AT4	38,6	9166	386	4,21	307	3,35	693	482	923	
217	Mioskowski Karol	Łodwigowo	R	AT4	48,7	9157	389	4,25	308	3,36	697	405	923	
218	Domaszczyński Damian	Kraszewo-Kol.		AT4	42,7	9133	386	4,23	304	3,33	690	446	845	
219	Cejman Krzysztof	Marszewnica	R	AR4	67,0	9133	375	4,11	306	3,35	681	399	772	
220	Miecznikowski Krzysztof	Zembrzus-Mokry Grunt		AT4	30,1	9130	368	4,03	290	3,18	658	428	957	
221	Pazik Marek	Księży Dwór	R	AT4	50,6	9127	389	4,26	312	3,41	701	424	821	
222	Mięszala Waldemar	Gronowo	R	AT4	47,9	9126	379	4,15	306	3,35	685	385	830	
223	Witkowski Jan	Zwierzno	R	AT4	30,5	9126	385	4,21	297	3,25	682	445	839	
224	Borowski Romuald	Cicha Wólka		AT4	92,8	9123	389	4,26	321	3,52	710	393	938	
225	Rutkowski Bogusław	Bażyny		AT4	7,9	9115	438	4,80	333	3,65	771	352	736	
226	Zaborny Jarosław	Świdry	R	AT4	23,9	9104	384	4,22	315	3,46	699	414	789	
227	Warmiński Kazimierz	Sękowo		AT4	48,2	9099	382	4,19	311	3,42	693	427	761	
228	Motkowski Rafał	Napierki		AT4	31,3	9084	376	4,14	303	3,33	679	416	778	
229	Mitak Tomasz	Samin	R	AT4	51,9	9078	411	4,53	312	3,44	723	471	771	
230	Wróblewska Danuta	Drwęca	R	AT4	33,6	9061	407	4,49	318	3,51	725	385	739	
231	Mazurowska Ewa	Lubawa		AT4	39,9	9056	386	4,26	296	3,27	682	435	753	
232	Pusz Marian	Dębowiec		A4	37,2	9044	393	4,35	321	3,55	714	392	759	
Zachodniopomorskie														
1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	R	A6	687,4	13988	567	4,05	458	3,27	1025	380	701	
2	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	R	A6	1017,9	13311	536	4,02	447	3,36	983	394	700	
3	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Boguszyny	R	A6	387,2	12757	525	4,11	426	3,34	951	373	697	
4	K & B & A LTD Sp. z o.o.	Rzeczyn	R	A4	755,2	12495	438	3,51	421	3,37	859	368	706	
5	HORBAN Sp. z o.o.	Ciećmierz	R	A4	336,7	12073	434	3,59	413	3,42	847	426	781	
6	Marzec Katarzyna	Wiejkowo	R	AZ4	561,7	12011	420	3,50	393	3,27	813	405	751	
7	ROL-PLANT Sp. z o.o.	Bierzwnica	R	AZ4	1519,2	11958	465	3,89	403	3,37	868	417	726	
8	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	R	AT6	26,5	11428	480	4,20	354	3,10	834	410	741	

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Ośrodek Hodowli Zarodowej LUBIANA Sp. z o.o.

Prezes Zarządu: Pani Małgorzata Wysoczańska

LUBIANA, woj. Zachodniopomorskie

Wydajność 13988 kg mleka, 1025 kg tłuszcz +białko

Ośrodek Hodowli Zarodowej Lubiana sp. z o.o. jest spółką należącą do skarbu państwa, nad którą nadzór właścicielski sprawuje KOWR. Początki hodowli zwierząt w Lubianie sięgają roku 1957, kiedy to powstał Państwowy Ośrodek Hodowli Zarodowej. W obecnym kształcie, jako spółka z o.o. firma istnieje od 1994 roku. Spółka położona jest w południowej części woj. zachodniopomorskiego, gospodaruje na obszarze 3267 ha użytków rolnych. Głównym kierunkiem działalności spółki jest hodowla bydła mlecznego i owiec rasy merynos polski w starym typie. Każdego roku bierzemy udział w krajowych i regionalnych wystawach zwierząt hodowlanych, zdobywając liczne nagrody i wyróżnienia. Ferma Nadarzyn należąca do OHZ Lubiana rozpoczęła swoje funkcjonowanie w roku 2003 uzyskując wydajność na poziomie ok 8000 kg mleka średnio od krowy w roku. Obecnie wydajność krów w Fermie Nadarzyn za rok 2023 to 13988 kg mleka przy zawartości 4,07% tłuszczu i 3,27% białka. Tak duży postęp wynika z wieloletniej pracy hodowlanej jak również ciągłej pracy nad poprawą dobrostanu oraz jakości bazy paszowej. Obecnie kierunkiem pracy hodowlanej w naszej spółce jest poprawa cech funkcjonalnych oraz długowieczność naszych krów. Wszystkie te działania mają na celu zwiększenie wydajności życiowej krów na naszych fermach. Uzyskiwanie takich wyników nie byłoby możliwe bez współpracy z specjalistami takimi jak lekarze weterynarii, doradcy żywieniowi czy współpraca z PFHBiPM. Spółka prowadzi ciągłą współpracę z Katedrą Nauk o Zwierzętach Przeżuwających Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

W prowadzeniu pracy hodowlanej ogromnym wsparciem jest możliwość współpracy z doradcami PFHBiPM np. przy doborach par rodzicielskich dzięki programowi DoKo. Spółka od wielu lat również prowadzi ocenę genomową swoich zwierząt, które zajmują czołowe lokaty w zestawieniach pod względem indeksu Pf jak i indeksu ekonomicznego. Nasienie buhajów pochodzących ze spółki znajduje się w ofercie SHiUZ w Bydgoszczy, z którą ściśle współpracujemy prowadząc nasz program hodowlany. Cyklicznie bierzemy udział w licznych konferencjach i szkoleniach. W roku 2022 mieliśmy przyjemność być gospodarzem warsztatów dla hodowców na temat profilaktyki mastitis organizowanych przez PFHBiPM. Wyzwania przed którymi obecnie stoimy to utrzymanie opłacalności produkcji co nie jest łatwe w obecnej sytuacji na świecie, drożących środków produkcji oraz zapowiedzi spadków cen mleka w skupie. W dalszym ciągu przykładamy ogromną uwagę do poprawy dobrostanu naszych zwierząt oraz dbałość o jakość naszej bazy paszowej.



Tabela 13: cd.

L.p.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Mleko sk.*	Met. oc.	Przec. liczba krów	Przeciętna wydajność					Suma T+B	okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						kg mleka	tłuszcz		białko				
							kg	%	kg	%			
Zachodniopomorskie													
9	Kujawski Grzegorz i Michał <i>(stado)</i> - Nowe Resko		R	AR4	57,0	10932	425	3,89	386	3,53	811	470	847
	Kujawski Grzegorz	właściciel 1	R	AR4	43,1	11255	436	3,88	398	3,54	834	455	847
	Kujawski Michał	właściciel 2	R	AR4	13,9	9932	391	3,94	349	3,52	740	514	0
10	MŚCICE OHZ Sp. z o.o.	Kazimierz Pomorski	R	AT6	463,2	10832	461	4,26	361	3,33	822	394	754
11	Spółdzielcza Agrofirma Witkowo	Reńsko	R	A4	523,3	10819	396	3,66	368	3,40	764	410	696
12	Gwiazda Adam	Sobieradz	R	AT4	26,1	10763	445	4,14	382	3,55	827	539	809
13	Sobczak Zdzisław	Stare Resko		AT4	51,9	10518	465	4,43	371	3,52	836	412	842
14	Adaśko Jacek i Marcin <i>(stado)</i> - Storkowo		R	AT4	43,0	9998	412	4,12	352	3,52	764	405	762
	Adaśko Jacek	właściciel 1	R	AT4	36,2	10178	413	4,05	355	3,48	768	409	765
	Adaśko Marcin	właściciel 2	R	AT4	6,8	8951	402	4,49	329	3,66	731	392	736
15	Biała Salomea	Gorawino		AT4	31,2	9952	379	3,81	328	3,29	707	415	850
16	Wróbel Marlena	Białęcino	R	AT4	28,9	9856	436	4,42	331	3,36	767	456	773
17	Sobczak Kazimierz	Bierzwnica		AT4	12,9	9692	428	4,41	324	3,35	752	499	749
18	Chocianowski Rafał	Masłowice	R	AT4	25,6	9562	408	4,27	323	3,38	731	416	768
19	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o.o.	Kamionka	R	AT4	292,3	9302	402	4,32	306	3,28	708	427	885
20	Dyderski Krzysztof	Żeńsko	R	AT4	38,1	9234	385	4,17	308	3,33	693	462	801
21	Adaśko Ryszard	Storkowo	R	AT4	18,8	9225	447	4,84	342	3,71	789	499	704
22	Tomczyk Jacek	Rębusz	R	AT4	28,3	9191	402	4,37	301	3,28	703	433	915
23	Misiak Dariusz	Rogowo	R	AT4	10,6	9104	365	4,01	307	3,37	672	381	713

* - Litera „R” oznacza, że hodowca wyraził zgodę na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka i ma zarejestrowaną kompletną informację za cały rok 2022.

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym, w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 14a: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów do 20 sztuk – wg kg mleka.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	Arentowicz Zbigniew	Rusinowo	Rypiński	A4	17,6	11310	462	4,08	372	3,29	834	462	890
2	Skibowski Sebastian	Zalesie Szlacheckie	Świecki	AT4	17,4	10672	435	4,08	364	3,41	799	443	687
3	Śliwiński Leszek	Wymysłowo	Toruński	AT4	11,1	10603	495	4,67	361	3,40	856	415	776
4	Lazer Krzysztof	Brudzawy	Brodnicki	AT4	15,7	10541	436	4,13	368	3,49	804	366	739
5	Fryca Eugeniusz	Obrowo	Tucholski	AT4	16,5	10529	410	3,90	357	3,39	767	433	714
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Plutowska Karolina	Wysin	Kościerski	AT4	17,3	10689	418	3,91	352	3,30	770	396	789
2	Klimas Jolanta	Reblinko	Ślupski	A4	6,9	10420	418	4,01	332	3,19	750	363	
3	Kinowski Henryk	Ciechocin	Chojnicki	AT4	15,0	9896	361	3,65	346	3,49	707	559	774
4	Warda Wiesław	Silno	Chojnicki	AT4	14,3	9703	410	4,23	324	3,34	734	437	816
5	Przytarski Stanisław	Patubin	Kościerski	AT4	13,7	9427	411	4,36	311	3,30	722	380	791
Oddział w Dorotowie													
1	Budniewski Leszek	Wikielec	Ławski	AT4	17,3	14739	496	3,37	519	3,52	1015	383	747
2	Zbiciak Zbigniew	Studzieniec	Kętrzyński	AT4	19,7	10459	423	4,04	332	3,17	755	419	702
3	Jaworski Rafał	Koszelewy	Działdowski	AT4	17,3	10254	443	4,32	342	3,33	785	417	734
4	Nazarewicz Jarosław	Święty Gaj	Elbląski	AT4	17,8	10132	430	4,24	343	3,38	773	371	698
5	Zdunek Kazimierz	Przykop	Olsztyński	AT4	3,2	10093	467	4,63	329	3,26	796	577	920
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	Sobczak Kazimierz	Bierzwnica	Świdwiński	AT4	12,9	9692	428	4,41	324	3,35	752	499	–
2	Adaśko Ryszard	Storkowo	Szczeciński	AT4	18,8	9225	447	4,84	342	3,71	789	499	–
3	Misiak Dariusz	Rogowo	Stargardzki	AT4	10,6	9104	365	4,01	307	3,37	672	381	–

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 14b: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 20,1 do 50 sztuk – wg kg mleka.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	Gromada Marcin	Ludzisko	Inowrocławski	AT4	25,1	13782	483	3,50	485	3,52	968	410	753
2	Więzowski Tomasz	Strzelno Klasztorne	Mogileński	AT4	39,7	13496	474	3,51	449	3,33	923	381	693
3	Śmigiejski Jan	Młynice	Mogileński	A4	34,9	12516	448	3,58	427	3,41	875	419	727
4	Zieliński Artur	Brąchnowo	Toruński	A4	44,6	12460	500	4,01	432	3,47	932	428	798
5	Nowak Eugeniusz i Bazyli	Dębowo	Nakielski	AT4	45,4	12072	473	3,92	419	3,47	892	393	726
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Krauze Jarosław	Poliksy	Sztumski	AT4	22,3	12283	455	3,70	408	3,32	863	436	768
2	Zielka Grzegorz	Werblinia	Pucki	AT4	33,5	11733	417	3,55	409	3,49	826	442	858
3	Dysarz Romuald	Góra	Kościerski	AT4	29,4	11708	459	3,92	387	3,30	846	416	775
4	Lejkowski Ireneusz	Prokowo	Kartuski	AT4	26,7	11552	467	4,04	374	3,24	841	443	786
5	Dawidowski Tadeusz	Prokowo	Kartuski	AT4	22,5	11506	462	4,01	390	3,39	852	414	767
Oddział w Dorotowie													
1	Golonka Adam	Lipińskie	Giżycki	AT4	26,7	12384	526	4,24	426	3,44	952	452	728
2	Perduta Mariusz	Workiejmy	Lidzbarski	AT4	35,2	11639	488	4,19	409	3,52	897	398	694
3	Przybyszewski Artur	Maleczewo	Elcki	AT4	47,8	11486	456	3,97	386	3,36	842	391	806
4	Tokarzewski Zbigniew	Woszczele	Elcki	AT4	43,0	11397	472	4,14	380	3,33	852	473	1078
5	Sitko Artur	Wiśniowo Elckie	Elcki	AT4	39,9	11273	420	3,72	381	3,38	801	452	890
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	AT6	26,5	11428	480	4,20	354	3,10	834	410	741
2	Gwiazda Adam	Sobieradz	Gryfiński	AT4	26,1	10763	445	4,14	382	3,55	827	539	809
3	Adaśko Jacek, Adaśko Marcin (stado)	Storkowo	Szczeciński	AT4	43,0	9998	412	4,12	352	3,52	764	405	762
	Adaśko Jacek	właściciel 1		AT4	36,2	10178	413	4,05	355	3,48	768	409	765
4	Adaśko Marcin	właściciel 2		AT4	6,8	8951	402	4,49	329	3,66	731	392	736
	Biała Salomea	Gorawino	Kołobrzeski	AT4	31,2	9952	379	3,81	328	3,29	707	415	850
5	Wróbel Marlena	Białęcino	Stawieński	AT4	28,9	9856	436	4,42	331	3,36	767	456	773

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 14c: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 50,1 do 150 sztuk - wg kg mleka.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	Gwizdała Marcin	Broniewo	Nakielski	AR4	109,6	13494	494	3,66	436	3,23	930	383	764
2	SK Dobrzyniewo Sp. z o.o.	Dobrzyniewo	Piński	A4	129,6	13366	562	4,21	439	3,28	1001	384	723
3	Pawłowski Paweł	Rudzk Duży	Radziejowski	AT4	79,2	13300	496	3,73	445	3,35	941	416	794
4	Pawłowski Przemysław	Rudzk Duży	Radziejowski	AT4	59,5	12901	472	3,66	432	3,35	904	384	784
5	Pniwski Marcin	Moszczonne	Lipnowski	A4	67,4	12730	453	3,56	433	3,40	886	425	753
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Nowogrodzki Witold	Stanówko	Sztumski	AT4	57,6	12600	496	3,94	449	3,56	945	429	830
2	Klonowski Andrzej	Lichnowy	Chojnicki	AR4	70,4	12392	474	3,83	419	3,38	893	418	829
3	Górniewicz Daniel	Koszary	Chojnicki	AR4	59,3	12219	488	4,00	403	3,29	891	399	834
4	Cichaczewska Łoś Anna i Adam (stado)	Ogorzeliny	Chojnicki	AR4	147,3	11989	481	4,01	411	3,43	892	408	780
	Adam Łoś	Właściciel 1		AR4	43,9	12332	482	3,91	414	3,36	896	424	794
	Cichaczewska-Łoś Anna	Właściciel 2		AR4	103,4	11849	481	4,06	410	3,46	891	402	772
5	Żukowscy Maria Piotr	Wierciny	Nowodworski	AT4	105,5	11919	446	3,74	410	3,44	856	364	730
Oddział w Dorotowie													
1	Lis Jan	Wronka	Giżycki	AT4	70,7	13198	483	3,66	437	3,31	920	386	751
2	Procajło Stanisław	Stręgiel	Węgorzewski	AT4	123,4	12176	499	4,10	415	3,41	914	447	793
3	Jaroszek Tadeusz	Adamowo	Elbląski	AT4	52,5	12103	423	3,50	424	3,51	847	436	785
4	Jończyk Ewa i Wojciech	Garzewko	Olsztyński	AT4	81,7	11993	488	4,07	395	3,29	883	408	689
5	Koziałek Krzysztof	Głazowo	Mragowski	AT4	52,1	11887	470	3,96	384	3,23	854	445	757
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	Kujawski Grzegorz i Michał (stado)	Nowe Resko	Świdwiński	AR4	57,0	10932	425	3,89	386	3,53	811	470	847
	Kujawski Grzegorz	właściciel 1		AR4	43,1	11255	436	3,88	398	3,54	834	455	847
	Kujawski Michał	właściciel 2		AR4	13,9	9932	391	3,94	349	3,52	740	514	0
2	Sobczak Zdzisław	Stare Resko	Świdwiński	AT4	51,9	10518	465	4,43	371	3,52	836	412	842

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 14d: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Północ o przeciętnej liczbie krów od 150,1 do 300 sztuk – wg kg mleka.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	„HENDRIPOL” Sp. z o. o.	Bramka	Świecki	AR6	254,6	13281	508	3,82	446	3,36	954	372	674
2	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałow	Aleksandrowski	A6	265,2	12948	495	3,82	437	3,38	932	388	707
3	Wiśniewski Sławomir	Ostrów Świecki	Chełmiński	AR4	154,3	12517	488	3,90	423	3,38	911	400	782
4	Ślupikowski Ryszard	Suchorążeczek	Sępoliński	A4	178,3	12168	461	3,78	410	3,37	871	463	816
5	RSP „PRZEŁOM” LINOWO	Linowo	Grudziądzki	A4	202,9	12095	415	3,43	388	3,21	803	394	692
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Kropidłowski Arkadiusz	Nowy Barkoczyn	Kościerski	AT4	165,0	11034	443	4,02	370	3,35	813	405	776
2	„DANKO” HR Sp. z o. o.	Dębina	Malborski	A4	164,2	10407	382	3,67	360	3,46	742	410	694
3	OHZ „GAJEWO” Sp. z o. o.	Tragamin	Malborski	A4	190,6	10189	392	3,85	335	3,29	727	396	745
4	OHZ BOBROWNIKI Sp. z o. o.	Bobrowniki	Ślupski	AT4	277,5	10002	419	4,19	335	3,35	754	402	732
Oddział w Dorotowie													
1	Grabowski Kazimierz	Majdany Wielkie	Ostródzki	AT4	158,6	11842	488	4,12	396	3,35	884	372	695
2	Policht Paweł	Nowa Wieś	Olsztyński	AR4	194,8	11184	454	4,06	395	3,53	849	393	755
3	Pontus Adam Włodzimierz	Prejłowo	Olsztyński	AR4	263,6	11021	421	3,82	397	3,60	818	399	768
4	Buks Aleksander	Kinkajmy	Baroszycki	AT4	212,9	11014	341	3,09	379	3,44	720	428	789
5	Kubrowski Arkadiusz i Zenon (stado)	Orłowo	Piski	AT4	165,3	10725	455	4,24	366	3,42	821	407	755
	Kubrowski Zenon	właściciel 1		AT4	133,0	10803	456	4,22	368	3,41	824	405	761
	Kubrowski Arkadiusz	właściciel 2		AT4	32,3	10402	451	4,34	359	3,45	810	421	728
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o. o.	Kamionka	Gryfiński	AT4	292,3	9302	402	4,32	306	3,28	708	427	885

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 14e: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Północ o przeciętnej liczbie krów 300,1 do 500 sztuk – wg kg mleka.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejewski	A6	337,9	14113	486	3,44	484	3,43	970	386	704
2	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziącki	A4	323,1	13746	542	3,94	459	3,34	1001	392	705
3	ZPR W KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigza	Toruński	A4	408,6	13722	455	3,32	449	3,27	904	388	743
4	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Glesno	Piński	A6	301,1	13423	544	4,05	449	3,35	993	397	730
5	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejewski	A6	314,4	13367	566	4,23	440	3,29	1006	395	748
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	GR „AGROFARM” Sp. z o.o.	Jurkowiec Pierwsze	Sztumski	AT4	360,6	12087	383	3,17	406	3,36	789	412	786
2	PR-P WIOSNA Sp. z o.o.	Karwińskie Błoto Pierwsze	Pucki	AZ4	397,4	11142	430	3,86	366	3,29	796	378	756
3	„RESTAL-AGRI” Sp. z o.o.	Kulice	Tczewski	AZ4	342,0	10939	425	3,89	368	3,36	793	394	713
4	„OMPOL” Sp. z o.o.	Leśnice	Lęborski	A4	346,3	10817	506	4,68	376	3,47	882	386	722
5	DELTA AGRO (stado)	Mątowy Wielkie	Malborski	AT4	410,1	10738	402	3,74	348	3,24	750	367	749
	PR „DELTA AGRO” Danuta Pełowska-Tymiec	właściciel 1		AT4	91,0	11040	408	3,69	357	3,23	765	366	745
	GR DELTA-AGRO Tymiec Radosław	właściciel 2		AT4	319,1	10652	400	3,75	346	3,24	746	368	751
Oddział w Dorotowie													
1	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Ostródzki	A8	465,7	12748	438	3,44	415	3,26	853	401	722
2	Strumiłowscy (stado)	Łupki	Piski	AR4	428,6	11836	492	4,16	391	3,30	883	417	802
	Strumiłowscy Agnieszka i Wojciech	właściciel 1		AR4	244,7	11937	497	4,16	395	3,30	892	421	801
	Strumiłowscy Tomasz	właściciel 2		AR4	183,9	11702	486	4,15	385	3,29	871	413	805
3	Kamińscy (stado)	Krzykały	Lidzbarski	AT4	330,0	11695	469	4,01	398	3,40	867	395	776
	Kamiński Patryk	właściciel 1		AT4	144,0	11766	475	4,04	402	3,42	877	390	782
	Kamiński Karol	właściciel 2		AT4	62,3	11701	467	3,99	398	3,40	865	393	778
4	Kamiński Artur	właściciel 3		AT4	58,2	11670	466	3,99	393	3,37	859	403	779
	Kamiński Franciszek	właściciel 4		AT4	65,5	11558	463	4,00	392	3,39	855	403	761
	C.OLSEN FARMS Sp. z o.o.	Rydówka	Eklański	AT4	431,1	10561	383	3,63	345	3,27	728	402	680
5	UNI AGRO I UNI MILK (stado)	Mazurowo	Elcki	AT4	394	9853	375	3,81	337	3,42	712	405	786
	UNI-AGRO Sp. z o.o.	właściciel 1		AT4	342,5	9915	378	3,81	339	3,42	717	406	790
	UNI-MILK Sp. z o.o.	właściciel 2		AT4	51,5	9437	358	3,79	326	3,45	684	404	764

Przedstawicielstwo w Koszalinie

1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Boguszyn	Choszczeński	A6	387,2	12757	525	4,11	426	3,34	951	373	697
2	HORBAN Sp. z o.o.	Cieścierz	Gryficki	A4	336,7	12073	434	3,59	413	3,42	847	426	781
3	MŚCICE OHZ Sp. z o.o.	Kazimierz Pomorski	Koszaliński	AT6	463,2	10832	461	4,26	361	3,33	822	394	754

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 14f: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Póńoc o przeciętnej liczbie krów pow. 500,1 sztuk – wg kg mleka.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B			
						kg	%	kg	%				
						Mleko kg							

Region Oceny Póńoc w Minikowie

1	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	Mogileński	A4	520,1	13356	500	3,74	434	3,25	934	385	821
2	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Mrozowo	Nakielski	A4	530,3	13283	522	3,93	441	3,32	963	376	698
3	HZINR POLANOWICE Sp. z o.o.	Polanowice	Inowrocławski	A4	514,1	12654	484	3,83	435	3,44	919	387	701

Przedstawicielstwo w Gdańsku

1	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszynowo	Sztumski	AZ4	1268,4	13151	469	3,56	454	3,45	923	385	736
2	POLHOZ Sp. z o.o. (stado)	Pogorzała Wieś	Malborski	A4	1197,3	12251	457	3,73	395	3,22	852	378	638
	POLHOZ Sp. z o.o.	obora 1		A4	602,7	12464	477	3,83	401	3,22	878	378	638
	POLHOZ Sp. z o.o.	obora 2		A4	594,6	12033	436	3,62	388	3,22	824	378	639
3	„AGRO-POOL-PRIMA” Sp. z o.o.	Ryki	Nowodworski	AT4	585,1	10034	377	3,75	334	3,33	711	399	795

Oddział w Dorotowie

1	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	Mragowski	AT4	1162,1	13025	459	3,53	418	3,21	877	410	791
2	AGRO-SKANDAWA Sp. z o.o.	Błędowo	Kętrzyński	AT4	895,3	9769	390	4,00	317	3,24	707	405	756

Przedstawicielstwo w Koszalinie

1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	A6	687,4	13988	567	4,05	458	3,27	1025	380	701
2	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	A6	1017,9	13311	536	4,02	447	3,36	983	394	700
3	K & B & A LTD Sp. z o.o.	Rzeczyn	Kamieński	A4	755,2	12495	438	3,51	421	3,37	859	368	706
4	Marzec Katarzyna GR	Wiekowo	Kamieński	AZ4	561,7	12011	420	3,50	393	3,27	813	405	751
5	ROL-PLANT Sp. z o.o.	Bierzwnica	Świeński	AZ4	1519,2	11958	465	3,89	403	3,37	868	417	726

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 15a: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów do 20 sztuk – wg kg suchej masy.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	Śliwiński Leszek	Wymysłowo	Toruński	AT4	11,1	10603	495	4,67	361	3,40	856	415	776
2	Arentowicz Zbigniew	Rusinowo	Rypiński	A4	17,6	11310	462	4,08	372	3,29	834	462	890
3	Wyśiński Piotr	Płonczyn	Lipnowski	AT4	19,2	10136	450	4,44	362	3,57	812	471	757
4	Miodowski Jacek	Trzebień	Bydgoski	AT4	15,8	10511	432	4,11	379	3,61	811	394	0
5	Makuracki Zbigniew	Stara Ruda	Grudziącki	A4	16,0	10299	445	4,32	359	3,48	804	386	741
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Plutowska Karolina	Wysin	Kościerski	AT4	17,3	10689	418	3,91	352	3,30	770	396	789
2	Klimas Jolanta	Reblinko	Słupski	A4	6,9	10420	418	4,01	332	3,19	750	363	0
3	Warda Wiesław	Silno	Chojnicki	AT4	14,3	9703	410	4,23	324	3,34	734	437	816
4	Przytarski Stanisław	Paubin	Kościerski	AT4	13,7	9427	411	4,36	311	3,30	722	380	791
5	Kinowski Henryk	Ciechocin	Chojnicki	AT4	15,0	9896	361	3,65	346	3,49	707	559	774
Oddział w Dorotowie													
1	Budniewski Leszek	Wikielec	Ławski	AT4	17,3	14739	496	3,37	519	3,52	1015	383	747
2	Zdunek Kazimierz	Przykop	Olśtyński	AT4	3,2	10093	467	4,63	329	3,26	796	577	920
3	Jaworski Rafał	Koszelewy	Działdowski	AT4	17,3	10254	443	4,32	342	3,33	785	417	734
4	Nazarewicz Jarosław	Święty Gaj	Elbląski	AT4	17,8	10132	430	4,24	343	3,38	773	371	698
5	Zbiaciak Zbigniew	Studzieniec	Kętrzyński	AT4	19,7	10459	423	4,04	332	3,17	755	419	702
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	Adaśko Ryszard	Storkowo	Szeceński	AT4	18,8	9225	447	4,84	342	3,71	789	499	704
2	Sobczak Kazimierz	Bierzwnica	Świdwiński	AT4	12,9	9692	428	4,41	324	3,35	752	499	749
3	Misiak Dariusz	Rogowo	Stargardzki	AT4	10,6	9104	365	4,01	307	3,37	672	381	713

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 15b: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 20,1 do 50 sztuk – wg kg suchej masy.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność					Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.	
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	Gromada Marcin	Ludzisko	Inowrocławski	AT4	25,1	13782	483	3,50	485	3,52	968	410	753
2	Zieliński Artur	Brąchnowo	Toruński	A4	44,6	12460	500	4,01	432	3,47	932	428	798
3	Więzowski Tomasz	Strzelno Klasztorne	Mogileński	AT4	39,7	13496	474	3,51	449	3,33	923	381	693
4	Nowak Eugeniusz i Bazylia	Dębowo	Nakielski	AT4	45,4	12072	473	3,92	419	3,47	892	393	726
5	Gajewski Piotr	Pokrzywno	Grudziądzki	A4	30,3	12039	467	3,88	412	3,42	879	379	746
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Saran Łukasz	Orliniec	Nowodworski	AT4	28,3	11269	476	4,22	394	3,50	870	495	755
2	Grzywiński Krzysztof	Tropy	Sztumski	AT4	47,6	11059	476	4,30	391	3,53	867	393	741
3	Krauze Jarosław	Poliksy	Sztumski	AT4	22,3	12283	455	3,70	408	3,32	863	436	768
4	Kordecki Sławomir	Osieczna	Starogardzki	AT4	48,3	11494	460	4,00	402	3,50	862	429	742
5	Dawidowski Tadeusz	Prokowo	Kartuski	AT4	22,5	11506	462	4,01	390	3,39	852	414	767
Oddział w Dorotowie													
1	Golonka Adam	Lipińskie	Giżycki	AT4	26,7	12384	526	4,24	426	3,44	952	452	728
2	Perduta Mariusz	Workiejmy	Lidzbarski	AT4	35,2	11639	488	4,19	409	3,52	897	398	694
3	PR PERKUN Sp. z o.o.	Pierkunowo	Giżycki	AT4	37,4	10891	495	4,54	389	3,57	884	448	779
4	Jedynasty Tomasz	Piłaki Małe	Węgorzewski	AT4	30,4	11223	495	4,41	384	3,42	879	502	473
5	Tokarzewski Zbigniew	Woszczele	Elcki	AT4	43,0	11397	472	4,14	380	3,33	852	473	1078
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	ZDIZ - PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	AT6	26,5	11428	480	4,20	354	3,10	834	410	741
2	Gwiazda Adam	Sobieradz	Gryfiński	AT4	26,1	10763	445	4,14	382	3,55	827	539	809
3	Wróbel Marlena	Białęcino	Sławieński	AT4	28,9	9856	436	4,42	331	3,36	767	456	773
5	Adaśko Jacek, Adaśko Marcin (stado)	Storkowo	Szczecinecki	AT4	43,0	9998	412	4,12	352	3,52	764	405	762
	Adaśko Jacek	Właściciel 1		AT4	36,2	10178	413	4,05	355	3,48	768	409	765
	Adaśko Marcin	Właściciel 2		AT4	6,8	8951	402	4,49	329	3,66	731	392	736
5	Chocianowski Rafał	Mastowice	Sławieński	AT4	25,6	9562	408	4,27	323	3,38	731	416	768

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 15c: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 50,1 do 150 sztuk – wg kg suchej masy.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres międzywyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	Kujawa Jacek	Zbrachlin	Aleksandrowski	AT4	60,7	12616	597	4,73	426	3,37	1023	399	739
2	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Dobrzyniewo	Pilski	A4	129,6	13366	562	4,21	439	3,28	1001	384	723
3	Barciszewski Marek	Chełmoniec	Golubsko-Dobrzyński	AT4	92,8	12028	584	4,85	401	3,33	985	427	791
4	Pawłowski Paweł	Rudzk Duży	Radziejowski	AT4	79,2	13300	496	3,73	445	3,35	941	416	794
5	Gwizdała Marcin	Broniewo	Nakielski	AR4	109,6	13494	494	3,66	436	3,23	930	383	764
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Nowogrodzki Witold	Stanówko	Sztumski	AT4	57,6	12600	496	3,94	449	3,56	945	429	830
2	Klonowski Andrzej	Lichnowy	Chojnicki	AR4	70,4	12392	474	3,83	419	3,38	893	418	829
3	Cichaczewska Łoś Anna i Adam (stado)	Ogorzeliny	Chojnicki	AR4	147,3	11989	481	4,01	411	3,43	892	408	780
	Adam Łoś	właściciel 1		AR4	43,9	12332	482	3,91	414	3,36	896	424	794
	Cichaczewska-Łoś Anna	właściciel 2		AR4	103,4	11849	481	4,06	410	3,46	891	402	772
4	Górniewicz Daniel	Koszary	Chojnicki	AR4	59,3	12219	488	4,00	403	3,29	891	399	834
5	Czapiewski Krzysztof	Leśno Wybudowanie	Chojnicki	AT4	50,4	11314	492	4,34	399	3,52	891	408	782
Oddział w Dorotowie													
1	Lis Jan	Wronka	Giżycki	AT4	70,7	13198	483	3,66	437	3,31	920	386	751
2	Procajło Stanisław	Stręgiel	Węgorzewski	AT4	123,4	12176	499	4,10	415	3,41	914	447	793
3	Walkiewicz Beata Jerzy	Klimy	ławski	AT4	84,5	10944	513	4,69	376	3,43	889	402	674
4	Jończyk Ewa i Wojciech	Garzewko	Olsztyński	AT4	81,7	11993	488	4,07	395	3,29	883	408	689
5	Wiśniowski Zbigniew	Rybał	Giżycki	AT4	61,1	11288	482	4,27	398	3,52	880	465	745
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	Sobczak Zdzisław	Stare Resko	Świdwiński	AT4	51,9	10518	465	4,43	371	3,52	836	412	842
2	Kujawski Grzegorz i Michał (stado)	NOWE RESKO	Świdwiński	AR4	57,0	10932	425	3,89	386	3,53	811	470	847
	Kujawski Grzegorz	właściciel 1		AR4	43,1	11255	436	3,88	398	3,54	834	455	847
	Kujawski Michał	właściciel 2		AR4	13,9	9932	391	3,94	349	3,52	740	514	0

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 15d: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Północ o przeciętnej liczbie krów od 150,1 do 300 sztuk – wg kg suchej masy.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	AR6	254,6	13281	508	3,82	446	3,36	954	372	674
2	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	Aleksandrowski	A6	265,2	12948	495	3,82	437	3,38	932	388	707
3	Wiśniewski Sławomir	Ostrów Świecki	Chełmiński	AR4	154,3	12517	488	3,90	423	3,38	911	400	782
4	RSP SADKI	Sadki	Nakielski	A4	239,4	11998	480	4,00	404	3,37	884	397	746
5	Ślupikowski Ryszard	Suchorążeczek	Sępoliński	A4	178,3	12168	461	3,78	410	3,37	871	463	816
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	Kropidłowski Arkadiusz	Nowy Barkoczyn	Kościerski	AT4	165,0	11034	443	4,02	370	3,35	813	405	776
2	OHZ BOBROWNIKI Sp. z o.o.	Bobrowniki	Słupski	AT4	277,5	10002	419	4,19	335	3,35	754	402	732
3	„DANKO” HR Sp. z o.o.	Dębina	Malborski	A4	164,2	10407	382	3,67	360	3,46	742	410	694
4	OHZ „GAJEWO” Sp. z o.o.	Tragamin	Malborski	A4	190,6	10189	392	3,85	335	3,29	727	396	745
Oddział w Dorotowie													
1	Grabowski Kazimierz	Majdany Wielkie	Ostródzki	AT4	158,6	11842	488	4,12	396	3,35	884	372	695
2	Policht Paweł	Nowa Wieś	Olśztyński	AR4	194,8	11184	454	4,06	395	3,53	849	393	755
3	Kubrowski Arkadiusz i Zenon	Orłowo	Piski	AT4	165,3	10725	455	4,24	366	3,42	821	407	755
	Kubrowski Zenon	właściciel 1		AT4	133,0	10803	456	4,22	368	3,41	824	405	761
	Kubrowski Arkadiusz	właściciel 2		AT4	32,3	10402	451	4,34	359	3,45	810	421	728
4	Pontus Adam Włodzimierz	Prejtorów	Olśztyński	AR4	263,6	11021	421	3,82	397	3,60	818	399	768
5	UNIWERSYTET WARM-MAZ	Bardy	Olśztyński	AT4	202,3	9721	433	4,46	337	3,47	770	416	801
Przedstawicielstwo w Koszalinie													
1	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o.o.	Kamionka	Gryfiński	AT4	292,3	9302	402	4,32	306	3,28	708	427	885

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 15e: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Północ o przeciętnej liczbie krów 300,1 do 500 sztuk – wg kg suchej masy.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
Region Oceny Północ w Minikowie													
1	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osiężyny	Radziejowski	A6	314,4	13367	566	4,23	440	3,29	1006	395	748
2	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziącki	A4	323,1	13746	542	3,94	459	3,34	1001	392	705
3	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Glesno	Piński	A6	301,1	13423	544	4,05	449	3,35	993	397	730
4	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	A6	337,9	14113	486	3,44	484	3,43	970	386	704
5	GR „KOMOROWO” Sp. z o.o.	Sobieszyno	Brodnicki	A4	464,9	12739	537	4,22	429	3,37	966	410	737
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	„OMPOL” Sp. z o.o.	Leśnice	Lęborski	A4	346,3	10817	506	4,68	376	3,47	882	386	722
2	PR-P WIOSNA Sp. z o.o.	Karwińskie Błoto Pierwsze	Pucki	AZ4	397,4	11142	430	3,86	366	3,29	796	378	756
3	„RESTAL-AGRI” Sp. z o.o.	Kulice	Tczewski	AZ4	342,0	10939	425	3,89	368	3,36	793	394	713
4	GR „AGROFARM” Sp. z o.o.	Jurkowiec Pierwsze	Sztumski	AT4	360,6	12087	383	3,17	406	3,36	789	412	786
5	DELTA AGRO (stado)	Mątowy Wielkie	Malborski	AT4	410,1	10738	402	3,74	348	3,24	750	367	749
	PR „DELTA AGRO” Danuta Pełowska-Tymiec	właściciel 1		AT4	91,0	11040	408	3,69	357	3,23	765	366	745
	GR DELTA-AGRO Tymiec Radosław	właściciel 2		AT4	319,1	10652	400	3,75	346	3,24	746	368	751
Oddział Olsztyn z/s w Dorotowie													
1	Strumiłowscy (stado)	Łupki	Piski	AR4	428,6	11836	492	4,16	391	3,30	883	417	802
	Strumiłowscy Agnieszka i Wojciech	właściciel 1		AR4	244,7	11937	497	4,16	395	3,30	892	421	801
		właściciel 2		AR4	183,9	11702	486	4,15	385	3,29	871	413	805
2	Kamińscy (stado)	Krzykały	Lidzbarski	AT4	330,0	11695	469	4,01	398	3,40	867	395	776
	Kamiński Patryk	właściciel 1		AT4	144,0	11766	475	4,04	402	3,42	877	390	782
	Kamiński Karol	właściciel 2		AT4	62,3	11701	467	3,99	398	3,40	865	393	778
	Kamiński Artur	właściciel 3		AT4	58,2	11670	466	3,99	393	3,37	859	403	779
	Kamiński Franciszek	właściciel 4		AT4	65,5	11558	463	4,00	392	3,39	855	403	761
3	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Ostródzki	A8	465,7	12748	438	3,44	415	3,26	853	401	722
4	C.OLSEN FARMS Sp. z o.o.	Rydzówka	Elbląski	AT4	431,1	10561	383	3,63	345	3,27	728	402	680
5	UNI AGRO i UNI MILK (stado)	Mazurowo	Elcki	AT4	394	9853	375	3,81	337	3,42	712	405	786
	UNI-AGRO Sp. z o.o.	właściciel 1		AT4	342,5	9915	378	3,81	339	3,42	717	406	790
	UNI-MILK Sp. z o.o.	właściciel 2		AT4	51,5	9437	358	3,79	326	3,45	684	404	764

Przedstawicielstwo w Koszalinie

1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Boguszyn	Choszczeński	A6	387,2	12757	525	4,11	426	3,34	951	373	697
2	HORBAN Sp. z o.o.	Ciećmierz	Gryficki	A4	336,7	12073	434	3,59	413	3,42	847	426	781
3	MŚCICE OHZ Sp. z o.o.	Kazimierz Pomorski	Koszaliński	AT6	463,2	10832	461	4,26	361	3,33	822	394	754

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 15f: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Póńnoc o przeciętnej liczbie krów pow. 500,1 sztuk – wg kg suchej masy.

Lp	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Powiat	Metoda oceny	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B			
						kg	%	kg	%				
						Mleko kg							

Region Oceny Póńnoc w Minikowie

1	SK DOBRZYŃWIEWO Sp. z o.o.	Mrozowo	Nakielski	A4	530,3	13283	522	3,93	441	3,32	963	376	698
2	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	Mogileński	A4	520,1	13356	500	3,74	434	3,25	934	385	821
3	HZINR POLANOWICE Sp. z o.o.	Polanowice	Inowrocławski	A4	514,1	12654	484	3,83	435	3,44	919	387	701

Przedstawicielstwo w Gdańsku

1	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszynowo	Sztumski	AZ4	1268,4	13151	469	3,56	454	3,45	923	385	736
2	POLHOZ Sp. z o.o. (stado)	Pogorzała Wieś	Malborski	A4	1197,3	12251	457	3,73	395	3,22	852	378	638
	POLHOZ Sp. z o.o.	obora 1		A4	602,7	12464	477	3,83	401	3,22	878	378	638
	POLHOZ Sp. z o.o.	obora 2		A4	594,6	12033	436	3,62	388	3,22	824	378	639
3	„AGRO-POOL-PRIMA” Sp. z o.o.	Ryki	Nowodworski	AT4	585,1	10034	377	3,75	334	3,33	711	399	795

Oddział w Dorotowie

1	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	Mragowski	AT4	1162,1	13025	459	3,53	418	3,21	877	410	791
2	AGRO-SKANDAWA Sp. z o.o.	Błędowo	Kętrzyński	AT4	895,3	9769	390	4,00	317	3,24	707	405	756

Przedstawicielstwo w Koszalinie

1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	A6	687,4	13988	567	4,05	458	3,27	1025	380	701
2	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	A6	1017,9	13311	536	4,02	447	3,36	983	394	700
3	ROL-PLANT Sp. z o.o.	Bierzwnica	Świdwiński	AZ4	1519,2	11958	465	3,89	403	3,37	868	417	726
4	K & B & ALTD Sp. z o.o.	Rzeczyn	Kamieński	A4	755,2	12495	438	3,51	421	3,37	859	368	706
5	Marzec Katarzyna GR	Wiekowo	Kamieński	AZ4	561,7	12011	420	3,50	393	3,27	813	405	751

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

STADO – grupa zwierząt utrzymywana w tym samym celu produkcyjnym w tej samej lokalizacji, niezależnie od ilości właścicieli.

Tabela 16: Zestawienie najlepszych stad w Regionie Oceny Północ za 2022 rok, wg kg mleka w poszczególnych grupach wielkości.

Lp.	Właściciel stada/obory	Lokalizacja stada/obory	Województwo	Metoda oceny	Przecięt. liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między-wyciel.	Wiek I-go wyciel.
						Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B		
							kg	%	kg	%			
do 20 krów													
1	Budniewski Leszek	Wikielec	Warmińsko-Mazurskie	AT4	17,3	14739	496	3,37	519	3,52	1015	383	747
2	Arentowicz Zbigniew	Rusinowo	Kujawsko-Pomorskie	A4	17,6	11310	462	4,08	372	3,29	834	462	890
3	Plutowska Karolina	Wysin	Pomorskie	AT4	17,3	10689	418	3,91	352	3,30	770	396	789
4	Skibowski Sebastian	Zalesie Szlacheckie	Kujawsko-Pomorskie	AT4	17,4	10672	435	4,08	364	3,41	799	443	687
5	Śliwiński Leszek	Wymysłowo	Kujawsko-Pomorskie	AT4	11,1	10603	495	4,67	361	3,40	856	415	776
od 20,1 do 50 sztuk													
1	Gromada Marcin	Ludzisko	Kujawsko-Pomorskie	AT4	25,1	13782	483	3,50	485	3,52	968	410	753
2	Więzowski Tomasz	Strzelno Klasztorne	Kujawsko-Pomorskie	AT4	39,7	13496	474	3,51	449	3,33	923	381	693
3	Śmigieński Jan	Młynice	Kujawsko-Pomorskie	A4	34,9	12516	448	3,58	427	3,41	875	419	727
4	Zieliński Artur	Brądnowo	Kujawsko-Pomorskie	A4	44,6	12460	500	4,01	432	3,47	932	428	798
5	Golonka Adam	Lipińskie	Warmińsko-Mazurskie	AT4	26,7	12384	526	4,24	426	3,44	952	452	728
od 50,1 do 150 sztuk													
1	Gwizdała Marcin	Broniewo	Kujawsko-Pomorskie	AR4	109,6	13494	494	3,66	436	3,23	930	383	764
2	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Dobrzyńniewo	Wielkopolskie	A4	129,6	13366	562	4,21	439	3,28	1001	384	723
3	Pawłowski Paweł	Rudzk Duży	Kujawsko-Pomorskie	AT4	79,2	13300	496	3,73	445	3,35	941	416	794
4	Lis Jan	Wronka	Warmińsko-Mazurskie	AT4	70,7	13198	483	3,66	437	3,31	920	386	751
5	Pawłowski Przemysław	Rudzk Duży	Kujawsko-Pomorskie	AT4	59,5	12901	472	3,66	432	3,35	904	384	784
od 150,1 do 300 sztuk													
1	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Kujawsko-Pomorskie	AR6	254,6	13281	508	3,82	446	3,36	954	372	674
2	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	Kujawsko-Pomorskie	A6	265,2	12948	495	3,82	437	3,38	932	388	707
3	Wiśniewski Sławomir	Ostrów Świecki	Kujawsko-Pomorskie	AR4	154,3	12517	488	3,90	423	3,38	911	400	782
4	Ślupikowski Ryszard	Suchorążek	Kujawsko-Pomorskie	A4	178,3	12168	461	3,78	410	3,37	871	463	816
5	RSP „PRZEŁOM” Linowo	Linowo	Kujawsko-Pomorskie	A4	202,9	12095	415	3,43	388	3,21	803	394	692
od 300,1 do 500 sztuk													
1	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Kujawsko-Pomorskie	A6	337,9	14113	486	3,44	484	3,43	970	386	704
2	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Kujawsko-Pomorskie	A4	323,1	13746	542	3,94	459	3,34	1001	392	705
3	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigża	Kujawsko-Pomorskie	A4	408,6	13722	455	3,32	449	3,27	904	388	743
4	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Glesno	Wielkopolskie	A6	301,1	13423	544	4,05	449	3,35	993	397	730
5	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Kujawsko-Pomorskie	A6	314,4	13367	566	4,23	440	3,29	1006	395	748
pow. 500 sztuk													
1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Zachodniopomorskie	A6	687,4	13988	567	4,05	458	3,27	1025	380	701
2	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	Kujawsko-Pomorskie	A4	520,1	13356	500	3,74	434	3,25	934	385	821
3	ZDIŻ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Zachodniopomorskie	A6	1017,9	13311	536	4,02	447	3,36	983	394	700
4	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Mrozowo	Kujawsko-Pomorskie	A4	530,3	13283	522	3,93	441	3,32	963	376	698
5	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	Pomorskie	AZ4	1268,4	13151	469	3,56	454	3,45	923	385	736

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 17a: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów do 20 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.

Lp	Właściciel krowy	Miejscowość	Krowa		Ojciec		Data urodzenia	Nr lakt.	Wydajność krowy							
			Numer	Nazwa	Numer	Nazwa			Mleko		Tuszczy		Białko		Suma kg T+B	Liczba prób ML
									kg	%	kg	%	kg	%		
Region Oceny Północ z/s w Minikowie																
1	Makuracki Zbigniew	Stara Ruda	PL005303463682	Mała	CA10918095	Benner	2017-08-16	3	13127	577	4,39	462	3,52	1039	10	
2	Arentowicz Zbigniew	Rusinowo	PL005263108500	Dyzia 1	PL005117459888	Jukatan	2013-10-16	5	13045	518	3,97	411	3,15	929	10	
3	Miodowski Jacek	Trzebień	PL005373012759	Boni	FR5645214193	Vikan	2015-12-30	3	12994	500	3,85	462	3,55	962	11	
4	Śliwiński Leszek	Wymysłowo	PL005342486208	Pacynka	PL005131755010	Beszamel	2015-06-04	5	12980	427	3,29	397	3,06	824	11	
5	Małek Andrzej	Balice	PL005340789561	Cytra 13	PL005173904001	Bomer	2015-09-19	5	12595	286	2,27	386	3,07	672	10	
Przedstawicielstwo w Gdańsku																
1	Plutowska Karolina	Wysin	PL005420502066	Alin 1	US137837618	Tempting	2015-03-12	5	14284	555	3,88	428	3,00	983	10	
2	Bruski Adam	Czarnowo	PL005271884168	Mekka	PL005227499835	Marocco	2013-07-02	7	13803	521	3,77	413	2,99	934	10	
3	Kinowski Henryk	Ciechocin	PL005331545220	Tima 2	US66024241	Banco	2016-08-09	3	12532	463	3,70	388	3,10	851	10	
4	Warda Wiesław	Silno	PL005331345783	Konwalia	FR4242128287	Jenny	2017-09-20	3	12398	546	4,41	400	3,22	946	11	
5	Plutowska Karolina	Wysin	PL005420502141	Pela 10	CH120068419704	Stan	2015-10-30	5	12303	401	3,26	360	2,93	761	10	
Oddział w Dorotowie																
1	Budniewski Leszek	Wikielec	PL005418819565	Lyna 4	DE0812698289	Pary	2016-04-30	4	15544	539	3,46	480	3,09	1019	10	
2	Budniewski Leszek	Wikielec	PL005401350440	Kropka 1	FR0802899269	Geliade	2017-11-15	3	14599	519	3,55	499	3,42	1018	11	
3	Budniewski Leszek	Wikielec	PL005467995944	Jagoda Balisto	US70625988	Balisto	2019-12-05	1	13759	472	3,43	482	3,51	954	10	
4	Budniewski Leszek	Wikielec	PL005414193324	Rumunka Mirflow	FR4242502420	Mirflow	2019-06-28	1	13132	452	3,44	454	3,45	906	11	
5	Budniewski Leszek	Wikielec	PL005414193393	Hela Shot-Out	US3131910939	Shout Out	2019-05-22	1	12912	394	3,05	404	3,13	798	9	
Przedstawicielstwo w Koszalinie																
1	Adaśko Ryszard	Storkowo	PL005400592261	Mila	PL005311635842	Suares	2017-02-16	3	11319	609	5,38	386	3,41	995	11	
2	Misiak Dariusz	Rogowo	PL005324807373	Baśka 19	PL005397744346	Mś Mateo	2017-06-18	3	11106	386	3,48	389	3,51	775	11	
3	Adaśko Ryszard	Storkowo	PL005400592407	Arnika 33	AT078415422	Villach	2017-11-16	2	11023	450	4,08	365	3,31	815	11	
4	Adaśko Ryszard	Storkowo	PL005245669067	Felicia	PL005263810748	Sharp	2014-03-25	5	10935	541	4,95	333	3,04	874	10	
5	Misiak Dariusz	Rogowo	PL005393914354	Ladi	FR5942625777	Lad	2019-03-01	2	10820	375	3,46	353	3,26	728	10	

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 17b. Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub dłuższej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów od 20,1 - 50 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.

Lp	Właściciel krowy	Miejscowość	Krowa		Ojciec		Data urodzenia	Nr lakt.	Wydajność krowy						
			Numer	Nazwa	Numer	Nazwa			Mleko		Tuszczy		Białko		
									kg	%	kg	%	kg	%	
Region Oceny Północ z/s w Minikowie															
1	Więzowski Tomasz	Strzelno Klasztorne	PL005342530413	Sadlna 9	FR8562704373	Hug Man	2015-11-24	5	17485	554	3,17	573	3,28	1127	10
2	Śmigajski Jan	Młynice	PL005371405638	Kalia 9	FR5248001750	Jinker	2018-09-05	2	16581	528	3,19	540	3,26	1068	10
3	Bystrek Maria i Kazimierz	Pokrzywno	PL005270177629	Mania 16	PL005141186033	Jurt	2014-11-16	4	16528	588	3,56	539	3,26	1127	10
4	Gromada Marcin	Ludzisko	PL005340161794	Czajka	FR6217557921	Jonka	2017-10-30	3	16047	612	3,82	532	3,31	1144	10
5	Więzowski Tomasz	Strzelno Klasztorne	PL005323454578	Inka 15	US3013474472	Bentley	2018-11-15	2	15906	553	3,47	507	3,18	1060	11
Przedstawicielstwo w Gdańsku															
1	Grzywiński Krzysztof	Tropy	PL005356888111	Fruzia 20	US72156794	Silver	2017-10-03	3	15482	534	3,45	488	3,15	1022	10
2	Lejkowski Ireneusz	Prokowo	PL005348565402	Hinta	PL005303569049	Hint	2017-05-04	2	15336	575	3,75	469	3,06	1044	11
3	Dysarz Romuald	Góra	PL005371540476	Cleo	US135747713	Manifold	2017-03-08	3	15033	568	3,78	443	2,95	1011	10
4	Krauze Jarosław	Poliksy	PL005359403946	Malwina 2	DE0945398166	Saldana	2018-08-14	2	14681	477	3,25	472	3,22	949	9
5	Janikowski Sławomir	Czapiewice	PL005227412346	Doris	PL005128858489	Janowiak	2013-10-22	5	14649	530	3,62	430	2,94	960	10
Oddział w Dorotowie															
1	Golonka Adam	Lipińskie	PL005405752011	Draga	DK253217	VH Grafit	2015-08-12	4	16170	599	3,70	495	3,06	1094	10
2	Przybyszewski Artur	Maleczewo	PL005384290054	Wandzia	US64700325	Maskill	2016-09-13	3	15552	591	3,80	466	3,00	1057	11
3	Przybyszewski Artur	Maleczewo	PL005374737354	Mała	PL005117459888	Jukatán	2014-07-14	5	15462	476	3,08	466	3,01	942	11
4	Przybyszewski Artur	Maleczewo	PL005289904537	Kwiatocha	PL005053304327	Outstanding	2013-07-23	6	15085	478	3,17	470	3,12	948	11
5	Miecznikowski Krzysztof	Zembrzus-Mokry Grunt	PL005361235795	Begietka	FR2134471569	Homme	2015-04-20	4	14994	486	3,24	496	3,31	982	10
Przedstawicielstwo w Koszalinie															
1	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005419652123	Wernala 141	DE0122029428	Elbrus	2018-03-02	2	16528	719	4,35	563	3,41	1282	8
2	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005354254482	Wołga 63	US68972296	Altasonic	2014-10-22	5	16364	728	4,45	496	3,03	1224	7
3	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005380700823	Mathilde 231	US72128125	Rubicon	2018-09-06	2	15393	634	4,12	514	3,34	1148	7
4	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005501251036	Szczota	NL865720444	Casino	2019-10-29	1	15152	546	3,61	469	3,09	1015	7
5	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005400189225	Ramka 99	US3008328650	Mantle	2019-01-09	1	15077	537	3,56	433	2,88	970	7

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 17c: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów od 50,1 - 150 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Krowa		Ojciec		Data urodzenia	Nr lakt.	Wydajność krowy							
			Numer	Nazwa	Numer	Nazwa			Mleko		Tuszczy		Białko		Suma kg T+B	Liczba prób ML
									kg	%	kg	%	kg	%		
Region Oceny Północ z/s w Minikowie																
1	Pniwski Marcin	Moszczonze	PL005323299728	Ala 17	PL005378231575	Majal	2016-07-16	4	18687	650	3,48	613	3,28	1263	11	
2	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Dobrzyńniewo	PL005417176805	Sasanka 181	US69981349	Supersire	2018-03-15	3	18313	768	4,19	581	3,17	1349	9	
3	Pniwski Marcin	Moszczonze	PL005379109910	Kazia 6	PL005271335745	Benefico	2016-09-25	4	17675	546	3,09	560	3,17	1106	10	
4	Marcinkowski Mariusz	Łążynek	PL005334922134	Młkościzka 5B	US3128463284	Brimstone	2018-04-29	2	17660	537	3,04	550	3,12	1087	9	
5	Pawłowski Paweł	Rudzk Duży	PL005346404970	Varna	NL876060399	Tarzan	2018-05-02	2	17638	569	3,22	543	3,08	1112	11	
Przedstawicielstwo w Gdańsku																
1	Adam Łoś	Ogorzeliny	PL005403855899	Emilia 4	US3133886819	Luxury	2018-11-24	2	16389	601	3,67	513	3,13	1114	10	
2	Żukowscy Maria Piotr	Wierciny	PL005400888869	Czwórka	NL714048024	Potter P	2017-07-02	3	16314	546	3,35	555	3,40	1101	10	
3	Chamier-Gliszczyński Paweł	Nowy Barkoczyń	PL005406374823	Czarna 16	CA108251028	Littleton	2017-10-11	3	16239	512	3,15	499	3,07	1011	11	
4	Klonowski Andrzej	Lichnowy	PL005387438361	Talka 2	NL636632679	Reminder	2018-11-15	2	16051	510	3,18	499	3,11	1009	10	
5	Szmigiel Mirosław	Bagart	PL005400865877	Domowa 15	CA7817774	Sleeman	2017-02-06	3	15855	434	2,74	514	3,24	948	10	
Oddział w Dorotowie																
1	Jończyk Ewa i Wojciech	Garzewko	PL005286360145	Sara 4-5	US62745711	Goldenboy	2013-12-11	6	17133	589	3,44	490	2,86	1079	10	
2	Klepacki Mateusz	Sordachy	PL005325572591	Iskierka	CA11104016	Epic	2016-09-05	3	16913	571	3,38	507	3,00	1078	11	
3	Szajdek Mirosław	Bynowo	DE0359518554	Niemka 10	UK952180626236	Kayne	2016-09-09	4	16717	430	2,57	520	3,11	950	9	
4	Klepacki Mateusz	Sordachy	PL005269689058	Fredzia	PL005157989543	Juniwers	2015-01-30	5	16539	610	3,69	524	3,17	1134	10	
5	Lis Jan	Wronka	PL005353108427	Dumka	US66636657	Bookem	2017-05-14	3	16526	505	3,06	508	3,07	1013	9	
Przedstawicielstwo w Koszalinie																
1	Kostrubiec Władysław	Liszkowo	PL005236684666	Chuda 3	PL005250792866	Uran	2014-07-17	5	13018	477	3,66	398	3,06	875	10	
2	Kujawski Michał	Nowe Resko	PL005242867428	Biała 7	PL005217186486	Jeevpol	2012-07-11	6	12941	463	3,58	387	2,99	850	9	
3	Kostrubiec Władysław	Liszkowo	PL005411059050	Chuda 5	FR7230840357	Flongoman	2016-10-21	3	12705	517	4,07	430	3,39	947	10	
4	Sobczak Zdzisław	Stare Resko	PL005386940278	Staska 9	DE1501679955	Epikur	2018-08-24	2	12521	476	3,80	412	3,29	888	10	
5	Kostrubiec Władysław	Liszkowo	PL005411059067	Gruba	FR3572910159	Ferguy	2016-10-21	3	12354	515	4,17	393	3,18	908	10	

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 17d: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów od 150,1 do 300 sztuk w roku 2022 – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Krowa		Ojciec		Data urodzenia	Nr lakt.	Wydajność krowy							
			Numer	Nazwa	Numer	Nazwa			Mleko		Tuszczy		Białko		Suma kg T+B	Liczba prób ML
									kg	%	kg	%	kg	%		
Region Oceny Północ z/s w Minikowie																
1	Ślupikowski Ryszard	Suchorążek	PL005381431634	Czara 10	US69981349	Supersire	2018-04-18	2	19163	499	2,60	606	3,16	1105	10	
2	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	PL005366055893	Pierke	IT17990516801	Mascalese	2015-12-28	4	18516	553	2,99	570	3,08	1123	10	
3	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	PL005359172316	Betje 485	US73953426	Altapurity	2018-05-12	2	18240	597	3,28	559	3,07	1156	10	
4	Ślupikowski Ryszard	Suchorążek	PL005381431900	Jeruda	NL869707984	Raisuri	2018-08-10	2	17940	563	3,14	560	3,12	1123	10	
5	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	PL005410661063	Ina 328	US71074487	Altapardon	2017-11-27	3	17889	604	3,37	585	3,27	1189	14	
Przedstawicielstwo w Gdańsku																
1	Kropidłowski Arkadiusz	Nowy Barkoczyn	PL005377875299		CA108251028	Littleton	2018-03-01	3	15677	520	3,32	488	3,11	1008	11	
2	OHZ BOBROWNIKI Sp. z o.o.	Bobrowniki	PL005372825411	Calina 33	NL887143113	Altabookel	2016-04-23	4	15244	373	2,45	499	3,27	872	10	
3	„DANKO” HR Sp. z o.o.	Dębina	PL005403647616	Danko Himera	US3014561903	Afterburner	2017-08-11	3	14834	340	2,29	460	3,10	800	9	
4	Kropidłowski Arkadiusz	Nowy Barkoczyn	PL005377875459		US3123600792	Proud	2017-12-29	3	14612	489	3,34	430	2,95	919	11	
5	„DANKO” HR Sp. z o.o.	Dębina	PL005347464485	Danko Lima	FR4472336257	Megabit	2018-12-20	2	14608	428	2,93	498	3,41	926	10	
Oddział w Dorotowie																
1	OLZNAS Sp. z o.o.	Pisanica	PL005405153153	Kasia	CA108660553	Present	2017-11-03	2	18009	643	3,57	455	2,53	1098	9	
2	Policht Paweł	Nowa Wieś	PL005365642636	Dura	US3014558963	Butler	2017-12-18	3	17357	567	3,27	579	3,33	1146	10	
3	Pontus Adam Włodzimierz	Prejłowo	PL005369675708	Pyra 3	NL532478861	Outlaw	2017-09-21	3	16169	609	3,77	545	3,37	1154	9	
4	Policht Paweł	Nowa Wieś	PL005330528040	Żonkila 51	DK256381	VH Gonzo	2015-10-14	4	15627	555	3,55	459	2,93	1014	9	
5	OLZNAS Sp. z o.o.	Pisanica	DK05995503767	Kristi	DK254692	Sultan	2014-01-23	4	15570	567	3,64	445	2,86	1012	11	
Przedstawicielstwo w Koszalinie																
1	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o.o.	Kamionka	PL0053286865067	Damka	NL760058505	Shean	2017-05-20	3	13080	544	4,16	395	3,02	939	9	
2	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o.o.	Kamionka	PL005334806281	Łańka	PL005143097368	Joshua	2016-04-17	4	12522	507	4,05	385	3,08	892	10	
3	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o.o.	Kamionka	PL005231650956	Łańka	PL005190880944	Oder	2013-04-25	7	12511	551	4,41	395	3,16	946	10	
4	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o.o.	Kamionka	PL005418894937	Krasa	PL005366997032	Rumenige	2017-11-30	2	12478	535	4,29	393	3,15	928	10	
5	BIELIN STADNINA KONI Sp. z o.o.	Kamionka	PL005381600375	Belka	PL005366997032	Rumenige	2017-01-08	3	12310	529	4,30	369	2,99	898	10	

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 17e: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów 300,1 do 500 sztuk w roku 2022 – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Krowa		Ojciec		Data urodzenia	Nr lakt.	Wydajność krowy						
			Numer	Nazwa	Numer	Nazwa			Mleko kg	Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B	Liczba prób ML
Region Oceny Północ z/s w Minikowie															
1	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	PL005369438075	Stella 23	IT017991512628	Sound System	2018-12-15	2	20252	626	3,09	655	3,24	1281	7
2	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	PL005367120187	Litera 60	CA12020854	Aptitude	2017-07-28	3	19632	458	2,33	592	3,02	1050	8
3	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Glesno	PL005375666738	Kania 169	US71703339	Montross	2018-08-28	2	19515	678	3,48	585	3,00	1263	8
4	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	PL005360918187	Doczka 41	DE0358110833	Milton	2018-04-11	2	18999	725	3,82	614	3,23	1339	8
5	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	PL005365083095	Amfora 24	CA108559578	Loptimum	2016-04-24	4	18543	391	2,11	517	2,79	908	7
Przedstawicielstwo w Gdańsku															
1	GR „AGROFARM” Sp. z o.o.	Jurkowice Pierwsze	PL005381953341	Czajka 2	US3128557421	Abs Yoyo	2019-06-01	1	18551	466	2,51	628	3,38	1094	11
2	GR „AGROFARM” Sp. z o.o.	Jurkowice Pierwsze	PL005384689124	Lona3	FR8536946067	Loucas	2018-06-26	2	17774	492	2,77	553	3,11	1045	11
3	PR-P WIOSNA Sp. z o.o.	Karwińskie Błoto I	PL005414179472	Golga 60	US67681058	Altachatter	2018-03-13	3	16387	642	3,92	465	2,84	1107	10
4	GR „AGROFARM” Sp. z o.o.	Jurkowice Pierwsze	PL005335145488	Trona	US70358061	Saloon	2017-07-22	3	16352	481	2,94	515	3,15	996	10
5	GR DELTA-AGRO Tymiec Radosław	Mątowny Wielkie	PL005323932915	Lietmerka 616	US71753166	Troy	2017-11-30	2	16303	418	2,57	489	3,00	907	11
Oddział w Dorotowie															
1	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	PL005381400869	Leida 55	US69829746	Altarabo	2017-08-25	3	20017	658	3,29	606	3,03	1264	6
2	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	PL005370862241	Bertha 345	FR1732917064	Ibram	2017-01-02	4	19369	532	2,75	555	2,86	1087	6
3	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	PL005335794952	Zoska 25	FR5940304611	Hetox Red	2015-11-25	4	19058	910	4,78	583	3,06	1493	6
4	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	PL005327161229	Alfia 4	US69829746	Altarabo	2017-10-27	3	18854	513	2,72	586	3,11	1099	6
5	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	PL005362537669	Reneth 4	US62916235	Altar2	2015-07-24	5	18832	576	3,06	540	2,87	1116	6
Przedstawicielstwo w Koszalinie															
1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Boguszyn	PL005345168590	Cnota	US3125066355	Hurricane	2017-11-24	2	18273	677	3,71	567	3,10	1244	7
2	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Boguszyn	PL005329330432	Jalouse	CA108502588	Leeroy	2016-07-03	4	18172	750	4,13	580	3,19	1330	7
3	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Boguszyn	PL005345168453	R.anna	US3125066355	Hurricane	2017-11-08	3	16949	649	3,83	506	2,98	1155	8
4	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Boguszyn	PL005294710963	Alicja	US3004373270	Digger	2015-06-26	5	16652	508	3,05	483	2,90	991	8
5	HORBAN Sp. z o.o.	Ciećmierz	PL005377576011	Pietje 40	US71074487	Altapardon	2016-12-29	3	16142	459	2,84	486	3,01	945	11

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 17f: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów powyżej 500,1 sztuk w roku 2022 – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Krowa		Ojciec		Data urodzenia	Nr lakt.	Wydajność krowy						
			Numer	Nazwa	Numer	Nazwa			Mleko		Tuszczy		Białko		
									kg	%	kg	%	kg	%	
Region Oceny Północ z/s w Minikowie															
1	HZINR POLANOWICE Sp. z o.o.	Polanowice	PL005395589550	Obeta 61	FR8536946067	Loucas	2018-04-12	2	19663	536	2,73	615	3,13	1151	10
2	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	PL005393173775	Geige 6	US3014558963	Butler	2018-03-14	2	19621	589	3,00	626	3,19	1215	9
3	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	PL005373340470	Damka 8	NL755898972	Superstyle	2016-09-12	3	19204	667	3,47	591	3,08	1258	9
4	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	PL005346639198	Papla 7	US3124720360	Solaris	2017-04-18	3	19132	646	3,38	557	2,91	1203	9
5	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	PL005346639747	Czarna 7	US3010356498	Altaheugrant	2017-06-11	2	18926	690	3,65	589	3,11	1279	9
Przedstawicielstwo w Gdańsku															
1	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	PL005430725509	Mera 1195-3	US3129015960	All Star	2019-01-03	2	19580	537	2,74	613	3,13	1150	10
2	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	PL005410123974	Warta 1286-1	DK03372306362	Baltikum	2017-06-06	3	19440	462	2,38	618	3,18	1080	10
3	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	PL005420097722	Czysta 875-1	US72851652	Battlecry	2016-12-07	4	18890	584	3,09	590	3,12	1174	10
4	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	PL005410124421	Bosak 349-2	US72596689	Master	2017-06-26	3	18775	548	2,92	593	3,16	1141	10
5	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	PL005420097654	Zima 870-1	FR1451884517	Jagger	2016-12-04	3	18559	515	2,77	529	2,85	1044	10
Oddział w Dorotowie															
1	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	PL005375204053	Gida	US72156794	Silver	2018-11-21	2	18292	535	2,92	546	2,98	1081	10
2	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	PL005413249831	Asta	US65997320	Kid	2015-06-01	4	17925	425	2,37	509	2,84	934	11
3	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	PL005400121089	Lela	US72156794	Silver	2018-03-30	2	17888	643	3,59	560	3,13	1203	11
4	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	PL005375202899	Kala	DE0538920253	Charley	2018-09-06	2	17755	557	3,14	527	2,97	1084	10
5	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	PL005316670213	Dola	US135747713	Manifold	2014-06-14	5	17645	568	3,22	526	2,98	1094	11
Przedstawicielstwo w Koszalinie															
1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	PL005302710626	Tjalina	US139805376	Soto	2015-08-29	4	19827	625	3,15	590	2,98	1215	7
2	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005416550255	Stoneczna 50	FR2921633316	Giorgo	2015-10-20	4	19490	636	3,26	542	2,78	1178	7
3	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005343589687	Sardynka 76	FR4241826304	Hashley	2016-08-12	3	19117	809	4,23	655	3,43	1464	8
4	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	PL005342424347	F.Sibbel	CA12111793	My Fire	2018-05-21	2	18840	723	3,84	570	3,02	1293	8
5	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	PL005354926747	Audrey 143	FR5366624921	Baylaboy	2018-03-16	2	18539	702	3,79	565	3,05	1267	8

W wydawnictwie publikowane są tylko dane hodowców, którzy wyrazili na to zgodę.

Tabela 18: Zestawienie krów o najwyższej w Regionie Oceny Północ wydajności kg mleka, w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w poszczególnych grupach wielkości stad w 2022 roku.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Województwo		Krowa		Ojciec		Rok ur.	Nr lakt.	Wydajność Krowy				Liczba prób	
											Mleko	Wtuszcz	Białko	Suma		
					Numer	Nazwa	Numer	Nazwa			kg	%	kg	%	kg T+B	ML
do 20 sztuk																
1	Budniewski Leszek	Wikielec	Warmińsko-Mazurskie	PL005418819565	Łyna 4	DE0812698289	Pary	2016-04-30	4	15544	539	3,46	480	3,09	1019	10
2	Budniewski Leszek	Wikielec	Warmińsko-Mazurskie	PL005401350440	Kropka 1	FR0802899269	Geliade	2017-11-15	3	14599	519	3,55	499	3,42	1018	11
3	Plutowska Karolina	Wysin	Pomorskie	PL005420502066	Alin 1	US137837618	Templing	2015-03-12	5	14284	555	3,88	428	3,00	983	10
4	Bruski Adam	Czarnowo	Pomorskie	PL005271884168	Mekka	PL005227499835	Marocco	2013-07-02	7	13803	521	3,77	413	2,99	934	10
5	Budniewski Leszek	Wikielec	Warmińsko-Mazurskie	PL005467995944	Jagoda Ballisto	US70625988	Ballisto	2019-12-05	1	13759	472	3,43	482	3,51	954	10
od 20,1 do 50 sztuk																
1	Więzowski Tomasz	Strzelno Klasztorne	Kujawsko-Pomorskie	PL005342530413	Sadina 9	FR8562704373	Hug Man	2015-11-24	5	17485	554	3,17	573	3,28	1127	10
2	Śmigiełski Jan	Młynice	Kujawsko-Pomorskie	PL005371405638	Kalia 9	FR5248001750	Jinker	2018-09-05	2	16581	528	3,19	540	3,26	1068	10
3	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Zachodniopomorskie	PL005419652123	Wernala 141	DE0122029428	Elbrus	2018-03-02	2	16528	719	4,35	563	3,41	1282	8
4	Bystrek Maria i Kazimierz	Pokrzywno	Kujawsko-Pomorskie	PL005270177629	Mania 16	PL005141186033	Jurt	2014-11-16	4	16528	588	3,56	539	3,26	1127	10
5	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Zachodniopomorskie	PL005354254482	Wolga 63	US68972296	Altasonic	2014-10-22	5	16364	728	4,45	496	3,03	1224	7
od 50,1 do 150 sztuk																
1	Pniowski Marcin	Moszczonze	Kujawsko-Pomorskie	PL005323299728	Ala 17	PL005378231575	Majal	2016-07-16	4	18687	650	3,48	613	3,28	1263	11
2	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Dobrzyńewo	Wielkopolskie	PL005417176805	Sasanka 181	US69981349	Supersire	2018-03-15	3	18313	768	4,19	581	3,17	1349	9
3	Pniowski Marcin	Moszczonze	Kujawsko-Pomorskie	PL005379109910	Kazia 6	PL005271335745	Benefico	2016-09-25	4	17675	546	3,09	560	3,17	1106	10
4	Marcinkowski Mariusz	Łążynek	Kujawsko-Pomorskie	PL005334922134	Młkościzka 5b	US3128463284	Brimstone	2018-04-29	2	17660	537	3,04	550	3,12	1087	9
5	Pawłowski Paweł	Rudzk Duży	Kujawsko-Pomorskie	PL005346404970	Varna	NL876060399	Tarzan	2018-05-02	2	17638	569	3,22	543	3,08	1112	11
od 150,1 do 300 sztuk																
1	Ślupikowski Ryszard	Suchorączek	Kujawsko-Pomorskie	PL005381431634	Czara 10	US69981349	Supersire	2018-04-18	2	19163	499	2,60	606	3,16	1105	10
2	„HENDRIPOŁ” Sp. z o.o.	Bramka	Kujawsko-Pomorskie	PL005366055893	Pierke	IT17990516801	Mascalese	2015-12-28	4	18516	553	2,99	570	3,08	1123	10
3	„HENDRIPOŁ” Sp. z o.o.	Bramka	Kujawsko-Pomorskie	PL005359172316	Betie 485	US73953426	Altapurity	2018-05-12	2	18240	597	3,28	559	3,07	1156	10
4	OLZNAS Sp. z o.o.	Pisanica	Warmińsko-Mazurskie	PL005405153153	Kasia	CA108660553	Present	2017-11-03	2	18009	643	3,57	455	2,53	1098	9
5	Ślupikowski Ryszard	Suchorączek	Kujawsko-Pomorskie	PL005381431900	Jeruda	NL869707984	Raisuri	2018-08-10	2	17940	563	3,14	560	3,12	1123	10
od 300,1 do 500 sztuk																
1	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Kujawsko-Pomorskie	PL005369438075	Stella 23	IT017991512628	Sound System	2018-12-15	2	20252	626	3,09	655	3,24	1281	7
2	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Warmińsko-Mazurskie	PL005381400869	Leida 55	US69829746	Altarabo	2017-08-25	3	20017	658	3,29	606	3,03	1264	6
3	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Kujawsko-Pomorskie	PL005367120187	Litera 60	CA12020854	Aptitude	2017-07-28	3	19632	458	2,33	592	3,02	1050	8
4	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Glesno	Wielkopolskie	PL005375666738	Kania 169	US71703339	Montross	2018-08-28	2	19515	678	3,48	585	3,00	1263	8
5	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Warmińsko-Mazurskie	PL005370862241	Bertha 345	FR1732917064	Ibram	2017-01-02	4	19369	532	2,75	555	2,86	1087	6
pow. 500,1 sztuk																
1	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Zachodniopomorskie	PL005302710626	Tjalina	US139805376	Soto	2015-08-29	4	19827	625	3,15	590	2,98	1215	7
2	HZINR POLANOWICE Sp. z o.o.	Polanowice	Kujawsko-Pomorskie	PL005395589550	Obeta 61	FR8536946067	Loucas	2018-04-12	2	19663	536	2,73	615	3,13	1151	10
3	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	Kujawsko-Pomorskie	PL005393173775	Geige 6	US3014558963	Butler	2018-03-14	2	19621	589	3,00	626	3,19	1215	9
4	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	Pomorskie	PL005430725509	Mera 1195-3	US3129015960	All Star	2019-01-03	2	19580	537	2,74	613	3,13	1150	10
5	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Zachodniopomorskie	PL005416550255	Stoneczna 50	FR2921633316	Giorgo	2015-10-20	4	19490	636	3,26	542	2,78	1178	7

Tabela 19: Krowy o wydajności życiowej powyżej 100 tysięcy kg mleka wg Oddziałów w Regionie Oceny Północ w 2022 roku.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Powiat	Krowa		Data urodzenia	Lata oceny	Status	Wydajność życiowa						
				Numer	Nazwa				Mleko		Tłuszcz		Białko		Suma kg T+B
									kg	%	kg	%	kg	%	
Region Oceny Północ z/s w Minikowie															
1	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Kawęcin	Świecki	PL005197075909	Teatske 81	2009-01-01	12,2	P	139799	4840	3,46	4597	3,29	9437	
2	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005220984307	Wala 25	2009-11-21	10,4	P	137267	5194	3,78	4311	3,14	9505	
3	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Lisnowo	Grudziądzki	PL005235519266	Karma 209	2010-11-27	10,2	P	134145	5118	3,82	4202	3,13	9320	
4	HZINR POLANOWICE Sp. z o.o.	Polanowice	Inowrocławski	PL005162011383	Obeta 32	2008-08-16	12	P	133803	4933	3,69	4271	3,19	9204	
5	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	PL005267043203	Fregata 43	2011-11-04	8,3	P	133739	4375	3,27	4228	3,16	8603	
6	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigza	Toruński	PL005195951021	Gunda 2	2009-03-01	11,6	P	132612	4656	3,51	4417	3,33	9073	
7	GR Szablowski Piotr	Kruszyny Rumunki	Brodnicki	DK05609503146	Saga	2011-07-17	8,8	P	132499	4513	3,41	4665	3,52	9178	
8	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	Aleksandrowski	PL005199090771	Donica 80	2010-02-24	10,5	P	130279	3810	2,92	3972	3,05	7782	
9	GR Nowak Stefan	Gościeradz	Bydgoski	PL005210337465	Wala	2008-12-05	11,7	P	130131	4412	3,39	4359	3,35	8771	
10	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigza	Toruński	PL005316616167	Meczbola 3	2012-08-15	8,2	P	127514	3996	3,13	3979	3,12	7975	
11	GR Bogusz Mirosław	Zębowo	Toruński	PL005269789444	Czara	2011-04-30	9,7	P	127439	4199	3,30	3841	3,01	8040	
12	Wegnerowski Wojciech	Kawęczyn	Inowrocławski	PL005215922574	Palma 49	2008-04-03	12,2	P	127171	4422	3,48	4101	3,22	8523	
13	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	Aleksandrowski	PL005248348082	Lina 45	2013-05-12	7,3	P	126450	3757	2,97	3867	3,06	7624	
14	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	PL005301849969	Amfora Osa 2	2012-09-02	7,9	P	125410	4065	3,24	3828	3,05	7893	
15	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziądzki	PL005210414401	Lonka 29	2009-08-04	10,5	P	123424	3897	3,16	3838	3,11	7735	
16	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	NL724627035	Bakker 327	2011-08-01	8	P	121156	3950	3,26	3799	3,14	7749	
17	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005309102844	Gizela 27	2012-04-22	8,2	P	121086	4595	3,79	3838	3,17	8433	
18	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	Aleksandrowski	PL005264492608	Cerkwia 45	2011-04-13	8,5	P	120283	4613	3,84	3824	3,18	8437	
19	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigza	Toruński	PL005250069012	Ranna 2	2012-01-01	9	P	119993	4362	3,64	4054	3,38	8416	
20	GR Dąbrowski Tomasz	Marianowo	Radziejowski	PL005190023846	Bajka	2009-03-14	11,8	P	119771	4592	3,83	3861	3,22	8453	
21	GR Zalewski Michał	Okonin	Rypiński	PL005226776708	Oka 29	2011-09-15	9,1	P	119647	4221	3,53	3895	3,26	8116	
22	Depta Piotr	Byczyna Kolonia	Radziejowski	PL005190714522	Melba 21	2010-01-13	10,7	P	119412	4053	3,39	3742	3,13	7795	
23	GR Bogusz Mirosław	Zębowo	Toruński	PL005167986792	Lena 2	2008-06-10	12,5	P	119367	3940	3,30	3543	2,97	7483	
24	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	Aleksandrowski	PL005279056758	Lina 38	2012-03-30	7,8	P	118926	4142	3,48	3598	3,03	7740	
25	GR Czyszcz Łukasz	Dobre Wieś	Radziejowski	PL005318133372	Sarka	2012-08-31	8,5	P	117880	3065	2,60	3653	3,10	6718	
26	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	PL005299558010	Stien 216	2011-08-24	8,3	P	117844	4219	3,58	3490	2,96	7709	
27	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziądzki	DE1260783987	Dewa	2011-11-29	8,8	P	117107	3694	3,15	3514	3,00	7208	
28	Rumiński Sebastian	Kikół Wieś	Lipnowski	PL005296484107	Cama 18	2010-12-01	9,8	P	116996	4453	3,81	3534	3,02	7987	
29	GR Lahuta Wiesław i Katarzyna	Jędrzejewo	Świecki	PL005201780027	Kali 4	2009-04-15	10,6	P	116403	4236	3,64	4086	3,51	8322	
30	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Chotel	Włocławski	PL005228047417	Paka 51	2011-11-20	8,2	P	116302	3977	3,42	3708	3,19	7685	
31	RSP OLSZEWSKA	Olszewka	Nakielski	PL005320246053	Alfa	2010-08-01	10,1	P	115910	4688	4,04	3693	3,19	8381	

N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg życiowej wydajności mleka

P – oznacza krowę, która 100 000 kg życiowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła

P – oznacza krowę, która 100 000 kg życiowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła
N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg życiowej wydajności mleka

Tabela 19: cd.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Powiat	Krowa		Data urodzenia	Lata oceny	Status	Wydajność życiowa					
				Numer	Nazwa				Mleko kg	Tłuszcz kg	Białko %	Suma kg T+B		
Region Oceny Północ z/s w Minikowie														
32	GR Krzemkowski Grzegorz	Dębowo	Nakielski	PL005234025843	Moda	2011-10-03	9,2	P	115831	3917	3,38	3834	3,31	7751
33	Zalewski Lech	Okonin	Rypiński	PL005226776593	Balia	2011-07-25	8,9	P	115556	3867	3,35	3870	3,35	7737
34	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	PL005306417545	Hila 18	2013-04-21	7,2	P	114856	3241	2,82	3683	3,21	6924
35	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigża	Toruński	PL005316615719	Erpea 1	2012-06-18	8,3	P	114759	3731	3,25	3799	3,31	7530
36	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	Mogileński	PL005265138291	Pela 16	2012-09-07	8,2	N	114617	5118	4,47	3898	3,40	9016
37	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	PL005306417590	Sandra 24	2013-04-24	7,2	P	114606	3413	2,98	3718	3,24	7133
38	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigża	Toruński	PL005273897494	Pogorzelnica Czer	2013-04-05	6,9	P	114555	2878	2,51	3629	3,17	6507
39	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziądzki	PL005242817515	Wapnia 27	2011-09-25	9,1	P	114449	4751	4,15	3859	3,37	8610
40	GR Żuchliński Tomasz	Zembrze	Brodnicki	PL005251779439	Megi	2011-05-15	9,7	P	113860	4633	4,07	3732	3,28	8365
41	RSP SADKI	Sadki	Nakielski	PL005310726244	Ostona	2010-10-20	10,1	P	113822	4224	3,71	3810	3,35	8034
42	„CERPLON” PP-H-U Sp. z o.o.	Uścikowo	Żniński	PL005312469460	Dobra	2010-10-01	10,1	P	113079	4129	3,65	3770	3,33	7899
43	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005228047967	Sylvia 40	2012-02-01	8,5	P	112962	4236	3,75	3663	3,24	7899
44	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005318408180	Cherry 2	2013-07-20	7,2	N	112855	4025	3,57	3442	3,05	7467
45	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziądzki	PL005275490051	Stara 33	2010-02-02	9,9	P	112327	5483	4,88	3967	3,53	9450
46	Mielewska-Wajer Alina	Szymborno	Chełmiński	PL005238286479	Skarpetka	2011-11-25	8,8	P	112020	4071	3,63	3439	3,07	7510
47	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Dobrzyńniewo	Piński	PL005253664894	Sasanka	2013-01-26	7,5	P	111804	4260	3,81	3603	3,22	7863
48	GR Hanczewski Władysław	Wola Kożuszkowa	Mogileński	PL005221735410	Kalka 11	2010-09-08	9,6	P	110891	3652	3,29	3181	2,87	6833
49	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Lisnowo	Grudziądzki	PL005289634908	Wierna 36	2013-01-12	7,5	N	110555	4137	3,74	3711	3,36	7848
50	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	PL005301849617	Alena 13	2012-07-26	8	P	109622	4020	3,67	3703	3,38	7723
51	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Glesno	Piński	PL005227150477	Swasta 182	2013-04-16	7,8	N	109525	3631	3,32	3401	3,10	7032
52	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005318407336	Letycja 12	2013-04-27	7	P	109306	4179	3,82	3478	3,18	7657
53	Sobczak Piotr	Sierzchowo	Aleksandrowski	PL005189715073	Dona 9	2010-07-25	9,4	P	109025	3200	2,93	3426	3,14	6626
54	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałow	Aleksandrowski	PL005279056574	Olza 14	2012-03-06	8,1	P	108500	3872	3,57	3327	3,07	7199
55	GR Jeż Mieczysław	Dolna Grupa	Świecki	PL005259728521	Gruszka Biała	2010-12-20	10	P	108428	3330	3,07	3622	3,34	6952
56	PR-P „DĘBOWO” Sp. z o.o.	Dębowo	Nakielski	PL005202863583	Rina 16	2010-10-19	9,1	P	108372	4668	4,31	3747	3,46	8415
57	Karbowsy Hanna i Waldemar	Gortatowo	Brodnicki	PL005292732714	Milka	2010-10-16	10	N	107972	4007	3,71	3490	3,23	7497
58	GR Groblewski Michał	Lipie	Inowrocławski	PL005240527195	Dykta 23	2011-06-05	9,6	N	107547	4689	4,36	3720	3,46	8409
59	GR Maćkiewicz Janusz	Łążyn	Toruński	PL005184897798	Bodzia	2009-07-23	11,6	N	107461	3636	3,38	3574	3,33	7210
60	RSP SADKI	Sadki	Nakielski	PL005257046276	Ania	2011-08-24	8,7	P	107432	3836	3,57	3313	3,08	7149
61	„KOM-ROL” KOBYLNIKI Sp. z o.o.	Kobylniki	Inowrocławski	PL005218535535	Fila 29	2010-06-21	9,7	P	107331	4810	4,48	3530	3,29	8340
62	GR Krzemkowski Grzegorz	Dębowo	Nakielski	PL005318874350	Majka	2013-03-07	7,8	N	107304	3104	2,89	3151	2,94	6255

P – oznacza krowę, która 100 000 kg żywej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła

N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg życiowej wydajności mleka

P – oznacza krowę, która 100 000 kg żywej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła
N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg żywej wydajności mleka

Tabela 19: cd.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Powiat	Krowa		Data urodzenia	Lata oceny	Status	Wydajność życiowa					
				Numer	Nazwa				Mleko kg	Tłuszcz kg	Białko %	Suma kg T+B		
Region Oceny Północ z/s w Minikowie														
63	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigża	Toruński	PL005273898224	Zabiegowa 2	2013-07-26	7,5	N	106893	3599	3,37	3435	3,21	7034
64	Płitt Leszek	Niewieścín	Świecki	PL005197713283	Berta	2010-03-04	10,3	P	106871	4376	4,09	3699	3,46	8075
65	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowó	Aleksandrowski	PL005264492684	Inda 58	2011-05-06	9,1	N	106811	3541	3,32	3348	3,13	6889
66	GR Grochowski Jerzy	Kiełpiny	Rypiński	PL005229061702	Bella-Jeeues	2011-06-27	9,4	N	106755	3890	3,64	3263	3,06	7153
67	GR „KOMOROWO” Sp. z o.o.	Sobieszernó	Brodnicki	PL005285830755	Fera	2011-10-27	8,7	N	106671	4359	4,09	3525	3,30	7884
68	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziądzki	DE1260784000	Felic	2011-12-14	8,2	P	106539	3655	3,43	3625	3,40	7280
69	GR Krzemkowski Grzegorz	Dębówó	Nakielski	PL005234025812	Balbina	2011-09-21	9,3	N	106489	4080	3,83	3877	3,64	7957
70	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigża	Toruński	PL005316617034	Mokra 5	2013-01-02	7,9	N	106009	3754	3,54	3546	3,35	7300
71	GR Krzemkowski Grzegorz	Dębówó	Nakielski	PL005318873728	Besza	2012-08-19	8,4	N	105302	4166	3,96	3963	3,76	8129
72	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Lisnowó	Grudziądzki	PL005228793949	Eiche 32	2011-07-15	8,7	P	105172	3882	3,69	3255	3,09	7137
73	SK „NOWE JANKOWICE” Sp. z o.o.	Nowe Jankowice	Grudziądzki	PL005397475936	Granocha	2014-05-26	6,5	N	104896	3803	3,63	3359	3,20	7162
74	GR Hanczewski Władysław	Wola Kożuszkowa	Mogileński	PL005221735465	Kalka 15	2011-08-14	9,2	N	104467	3510	3,36	3316	3,17	6826
75	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	PL005260917778	Lucerna 26	2014-03-21	6,4	N	104425	2873	2,75	3284	3,15	6157
76	„KOM-ROL” KOBYLNIKI Sp. z o.o.	Tarnówko	Inowrocławski	PL005218535702	Ruta 23	2010-08-18	9,5	P	104291	3751	3,60	3173	3,04	6924
77	PR-P „DĘBOWO” Sp. z o.o.	Dębówó	Nakielski	PL005281532332	Heddina	2011-12-12	8,4	N	103343	3824	3,70	3434	3,32	7258
78	Walter Kamil	Biskupice	Toruński	PL005261056667	Santa 13	2011-02-07	9,7	N	103194	3884	3,76	3364	3,26	7248
79	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	PL005299557785	Dirkje 97	2011-07-28	9,3	N	103089	4234	4,11	3608	3,50	7842
80	GR „KOMOROWO” Sp. z o.o.	Sobieszernó	Brodnicki	PL005245139188	Folis	2012-12-19	8	N	102910	4710	4,58	3608	3,51	8318
81	GR Duwe Anna	Zielńsk	Radziejowski	PL005256550033	Niwa 3	2011-11-01	8,7	N	102897	3795	3,69	3268	3,18	7063
82	RSP OLSZEWKA	Olszewka	Nakielski	PL005318545595	Suda	2012-02-10	8,6	N	102747	3989	3,88	3542	3,45	7531
83	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	Mogileński	PL005242836943	Babka 7	2012-03-25	8,7	N	102690	3383	3,29	2983	2,90	6366
84	GR Żytowiecki Mariusz	Stawiska	Rypiński	PL005246569946	Cza 2	2011-11-14	9,2	N	102632	3126	3,05	3204	3,12	6330
85	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	PL005308606848	Grietje 281	2012-07-13	8,6	N	102470	4352	4,25	3537	3,45	7889
86	GR Wiśniewski Sławomir	Ostrów Świecki	Chełmiński	PL005258337090	Tesa	2012-03-14	7,9	p	102348	3896	3,81	3572	3,49	7468
87	SK DOBRZYŃIEWO Sp. z o.o.	Mrozowó	Nakielski	PL005244915516	Beata 763	2013-05-15	7,3	N	102346	4351	4,25	3304	3,23	7655
88	Czynsz Tomasz	Dobre Wieś	Radziejowski	PL005318133839	Zębata 2	2013-05-09	7,3	N	102179	3417	3,34	3367	3,29	6784
89	GR Rembecki Piotr	Bursztynowó	Grudziądzki	PL005230472436	Banasz 13	2009-11-26	11	N	102093	5172	5,07	3870	3,79	9042
90	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005318408456	Hasa 17	2013-08-20	7,2	N	102093	4293	4,21	3183	3,12	7476
91	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowó	Aleksandrowski	PL005309104992	Drena 93	2013-01-09	7,4	N	102081	3950	3,87	3393	3,32	7343
92	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	PL005267207339	Jantje 268	2014-08-09	6,1	N	101996	3780	3,71	3346	3,28	7126
93	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigża	Toruński	PL005404974155	Astra 3	2013-09-12	7,2	N	101862	2740	2,69	3371	3,31	6111
P – oznacza krowę, która 100 000 kg życiowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiała														
N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg życiowej wydajności mleka														

Tabela 19: cd.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Powiat	Krowa		Rok urodzenia	Lata oceny	Status	Wydajność życiowa				
				Numer	Nazwa				Mleko kg	Tłuszcz kg	Białko %	Suma kg T+B	
Region Oceny Północ z/s w Minikowie													
94	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Jarantowice	Radziejowski	PL005301850507	Lina Osa 1	2012-11-12	7	P	101701	2979	2,93	3333	6312
95	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Chotel	Włocławski	PL005223344399	Hula 17	2013-05-26	7,7	N	101671	3913	3,85	3238	7151
96	GR Wiśniewski Sławomir	Ostrów Świecki	Chełmiński	PL005258336710	Anka 3	2011-12-05	8,1	P	101657	3490	3,43	3316	6806
97	GR Falgowski Paweł	Gołębki	Lipnowski	PL005224572036	Dulka 18	2012-10-05	8,2	N	101564	3446	3,39	3471	6917
98	Saganowski Artur	Gądecz	Bydgoski	PL005217173455	Depta	2009-12-28	9,9	N	101400	3495	3,45	3318	6813
99	AGRO-DĄBRÓWKA Sp. z o.o.	Dąbrówka	Mogileński	PL005265138611	Bańka 12	2012-10-10	8	N	101343	3649	3,60	3138	6787
100	Bober Ryszard	Jabłonowo Zamek	Brodnicki	PL005288098312	Rolka 2	2012-01-22	9	N	101325	4154	4,10	3145	7299
101	HZINR POLANOWICE Sp. z o.o.	Polanowice	Inowrocławski	PL005249129499	Anke 87	2013-06-02	7,3	N	101267	3413	3,37	3226	6639
102	PR-P „DĘBOWO” Sp. z o.o.	Dębowo	Nakielski	PL005281531915	Alma 4	2011-08-24	9,1	N	101207	4311	4,26	3456	7767
103	„DANKO” HR Sp. z o.o.	Łagiewniki	Inowrocławski	PL005383469598	Bobra 3	2014-01-12	7	N	101190	3002	2,97	2975	5977
104	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	PL005267207421	Linda 53	2014-08-21	6,3	N	100941	3425	3,39	3220	6645
105	KANTAK HENRYK	Zalesie	Sępoleński	PL005207576013	Suzi	2009-02-10	11,6	N	100915	3673	3,64	3131	6804
106	„HENDRIPOL” Sp. z o.o.	Bramka	Świecki	PL005308606862	Jantje 266	2012-07-14	7,8	N	100680	3655	3,63	3397	7052
107	PR-P „DĘBOWO” Sp. z o.o.	Dębowo	Nakielski	PL005281532820	Kajka	2012-05-28	8,4	N	100642	3896	3,87	3709	7605
108	ZPR w KOWROZIE Sp. z o.o.	Pigza	Toruński	PL005262198786	Czara 2	2014-08-24	6,4	N	100509	3341	3,32	3193	6534
109	GR Słupikowski Ryszard	Suchorażczek	Sępoleński	PL005234415071	Agawa1	2013-07-13	7,4	N	100483	3834	3,82	3193	7027
110	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005318408715	Zuza 2	2013-09-25	7,1	N	100281	4003	3,99	3118	7121
111	Iwanowski Piotr	Pieniki Królewskie	Grudziądzki	PL005133902825	Tamara 82	2005-10-01	12,5	N	100246	3480	3,47	3296	6776
112	RSP OLSZEWA	Olszewka	Nakielski	PL005204342901	Łatka	2009-01-04	10,7	P	100184	4300	4,29	3290	7590
113	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Osięciny	Radziejowski	PL005318407169	Lina 44	2013-04-07	7,7	N	100176	3694	3,69	3070	6764
114	GR Kwiecień Adam	Jaguszewice	Brodnicki	PL005320235194	Malwa 1	2010-05-12	10,7	N	100161	3641	3,63	3027	6668
115	GR Bajda Alfred	Niewierz	Brodnicki	PL005224037344	Kława 1	2011-10-10	8,6	N	100137	4233	4,23	3700	7933
116	GR Sucharski Wojciech	Raciąg	Tucholski	PL005195154798	Mewa	2009-03-16	11	P	100117	3733	3,73	3130	6863
117	OHZ OSIĘCINY Sp. z o.o.	Michałowo	Aleksandrowski	PL005248348471	Gumka 34	2013-07-01	6,7	N	100008	3280	3,28	3004	6284
Przedstawicielstwo w Gdańsku													
1	FORTUNE Sp. z o.o.	Cieszymowo	Sztumski	PL005276094623	Marusia 13	2012-02-14	8,7	P	132336	4187	3,16	4036	8223
2	„OMPOL” Sp. z o.o.	Leśnice	Lęborski	PL005184770244	Jantje 51	2008-10-28	12	P	127088	4601	3,62	4272	8873
3	Wieliczko Andrzej GR	Lasy	Sztumski	PL005187409370	Sława 11	2009-05-28	11,3	P	126750	4092	3,23	3756	7848
4	POLHOZ Sp. z o.o.	Pogorzała Wieś	Malborski	PL005210102148	Kwiatula 12	2009-06-11	10,7	P	120654	4299	3,56	3684	7983
5	Klonowski Andrzej GR	Lichnowy	Chojnicki	PL005213456422	Iskra 1	2008-09-20	11,7	P	119841	4640	3,87	4042	8682
6	POLHOZ Sp. z o.o.	Pogorzała Wieś	Malborski	PL005288529519	Fama13/639-3	2010-12-28	9,8	N	113182	4443	3,93	3791	8234
P – oznacza krowę, która 100 000 kg żywej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiała N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg żywej wydajności mleka													

P – oznacza krowę, która 100 000 kg żywej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła
N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg żywej wydajności mleka

Tabela 19: cd.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Powiat	Krowa		Data urodzenia	Lata oceny	Status	Wydajność życiowa					
				Numer	Nazwa				Mleko kg	Thuszcz kg	Białko %	Suma kg T+B		
Przedstawicielstwo w Gdańsku														
7	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005233200395	Warta-23	2014-03-21	6,7	N	111504	3270	2,93	3562	3,19	6832
8	PR „DELTA AGRO” Peplowska-Tymiec	Mątowny Wielkie	Malborski	PL005294887207	Czajka	2012-09-30	7,6	P	111014	4105	3,70	3634	3,27	7739
9	„OMPOL” Sp. z o. o.	Leśnice	Lęborski	PL005180114875	Lia 54	2008-04-18	12,8	P	110194	5050	4,58	3982	3,61	9032
10	POLHOZ Sp. z o. o.	Pogorzała Wieś	Malborski	PL005301057838	Zyga/549-2	2011-11-07	8,4	N	106508	4975	4,67	3399	3,19	8374
11	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005246598120	Ładna 28	2012-10-28	7,6	N	106404	3124	2,94	3036	2,85	6160
12	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005280631685	Kalina 627-1	2013-04-09	7,6	N	106064	3949	3,72	3505	3,31	7454
13	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005246598083	Meldona 27	2012-10-24	7,9	N	104417	3500	3,35	3295	3,16	6795
14	„OMPOL” Sp. z o. o.	Leśnice	Lęborski	PL005227127547	Ulejcie 19	2012-12-05	8,1	N	104041	4375	4,21	3585	3,45	7960
15	POLHOZ Sp. z o. o.	Pogorzała Wieś	Malborski	PL005258929905	Kopa 133-1	2013-11-24	7,0	N	103941	3513	3,38	3166	3,05	6679
16	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005251570319	Nordi 59	2011-11-24	9,3	N	103674	4307	4,15	3577	3,45	7884
17	„HARTOG” Sp. z o. o.	Jantar Leśniczówka	Nowodworski	PL005294047618	Ósma 2	2011-04-27	9,0	N	103616	2928	2,83	3158	3,05	6086
18	Plutowska Karolina	Wysin	Kościerski	PL005245564935	Pela VIII	2011-07-09	9,7	N	103577	4202	4,06	3354	3,24	7556
19	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005225842039	Milonga 9	2012-02-29	8,6	N	103469	4812	4,65	3763	3,64	8575
20	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005246158041	Raba 1037-2	2013-01-17	7,8	N	103200	3756	3,64	3263	3,16	7019
21	Skok Marcin GR	Dąbrówka Malborska	Sztumski	PL005281812038	Giza 83	2011-05-31	8,4	P	100832	3544	3,51	3022	3,00	6566
22	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005308787929	Rina 19	2011-09-14	7,8	p	100469	2741	2,73	2821	2,81	5562
23	PR „DELTA AGRO” Peplowska-Tymiec	Mątowny Wielkie	Malborski	PL005294887139	Awa 10	2012-09-25	7,8	N	100358	3494	3,48	3068	3,06	6562
24	FORTUNE Sp. z o. o.	Cieszynowo	Sztumski	PL005276169109	Grefin 82-2	2013-08-02	6,4	N	100311	3245	3,23	3266	3,26	6511
25	Pałasz Janusz	Turze	Tczewski	PL005206752210	Mila 13	2008-09-06	12,1	N	100186	3660	3,65	3236	3,23	6896
Oddział w Dorotowie														
1	Kawulak Robert	Markusy	Elbląski	PL005207613985	Kózka 21	2009-11-13	11,0	P	138691	4365	3,15	3870	2,79	8235
2	Strumiłowscy	Łupki	Piski	PL005292314965	Hila	2011-12-01	9,1	P	135204	4718	3,49	4352	3,22	9070
3	Łoniewski Witold	Lipowiec	Szczygieński	PL005165214293	Kanarek 7	2008-07-06	12,4	P	129884	4802	3,70	4254	3,28	9056
4	KR SZESTNO Sp. z o. o.	Lembruk	Mragowski	PL005306058984	Dina	2011-08-23	9,0	P	125214	4561	3,64	3769	3,01	8330
5	Strumiłowscy	Łupki	Piski	PL005202313804	Graca 17	2009-07-31	11,2	P	124192	4732	3,81	4321	3,48	9053
6	AGRO-SKANDAWA Sp. z o. o.	Błędowo	Kętrzyński	PL005246250066	Diana 40	2011-02-04	9,9	P	123482	3949	3,20	3737	3,03	7686
7	Lis Waldemar	Księży Dwór	Działdowski	PL005031243969	Asia 1	2003-09-26	16,0	P	122570	3730	3,04	3791	3,09	7521
8	Matebłowski Paweł	Olsztyn	M.Olsztyn	PL005173549950	Mońka 19	2008-01-20	12,2	P	119038	4553	3,82	3713	3,12	8266
9	Zamojski Lech	Bzury	Elcki	PL005205476254	Sawka 1	2009-05-06	11,2	P	116710	4679	4,01	3912	3,35	8591
10	Procajło Stanisław	Stręgiel	Węgorzewski	PL005211631111	Barwinka V	2008-02-24	12,6	P	115854	5692	4,91	4449	3,84	10141
11	Łoniewski Witold	Lipowiec	Szczygieński	NL546397710	Willy 327	2010-07-14	10,5	P	114869	5365	4,67	4413	3,84	9778

P – oznacza krowę, która 100 000 kg żywej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła

N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg żywej wydajności mleka

N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg żywciowej wydajności mleka

P – oznacza krowę, która 100 000 kg żywciowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiała

Tabela 19: cd.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Powiat	Krowa		Data urodzenia	Lata oceny	Status	Wydajność życiowa					
				Numer	Nazwa				Mleko kg	Thuszcz kg	Białko kg	Suma kg T+B		
Oddział w Dorotowie														
12	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	Mragowski	PL005290056980	Andrea	2013-01-19	7,7	P	113137	4308	3,81	3582	3,17	7890
13	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Ostródzki	PL005282073148	Idara 2	2011-07-31	8,7	P	112430	3584	3,19	3293	2,93	6877
14	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	Mragowski	PL005228062243	Dara	2012-04-07	7,7	P	112096	3793	3,38	3376	3,01	7169
15	Bałuch Bogdan	Jagoty	Lidzbarski	PL005289330244	Paniusia 1	2012-03-21	8,3	P	111181	4054	3,65	3575	3,22	7629
16	Kaźmieruk Krzysztof	Szwaruny	Bartoszycki	DE1266911431	Kropka	2012-01-13	8,7	P	110603	3957	3,58	3731	3,37	7688
17	Łoniewski Witold	Lipowiec	Szczycieński	PL005257313484	Mascotka XI	2011-06-26	9,3	P	109521	4357	3,98	3732	3,41	8089
18	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Ostródzki	PL005365722901	Leida 56	2013-07-16	7,6	N	108817	4024	3,70	3302	3,03	7326
19	Łoniewski Witold	Lipowiec	Szczycieński	PL005257314153	Maxi XIV	2012-07-24	8,4	P	108174	4187	3,87	3627	3,35	7814
20	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Ostródzki	PL005236097541	Zoska 23	2013-01-04	8,1	N	107197	4708	4,39	3554	3,32	8262
21	Lutkiewicz Damian	Canki	Giżycki	PL005227267359	Oska	2010-09-12	10	P	107150	4342	4,05	3607	3,37	7949
22	Strumiłowscy	Łupki	Piski	PL005233581791	Nada 1	2012-04-10	8,5	N	107150	3819	3,56	3402	3,18	7221
23	Kwas Robert	Worławki	Olsztyński	PL005188569639	Jaskra 33	2009-07-05	10,9	P	106841	4165	3,90	3595	3,36	7760
24	Ficak Andrzej	Bogaczewo	Elbląski	PL005316553394	Biała	2011-08-20	9,3	N	106763	3709	3,47	3343	3,13	7052
25	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	Mragowski	PL005305622070	Dena	2013-01-25	7,7	N	106585	3760	3,53	3306	3,10	7066
26	Ługiewicz Krzysztof	Adamowo	Elbląski	PL005258829144	Gawinka	2011-12-26	8,4	P	106313	3185	3,00	3470	3,26	6655
27	AGRO-SKANDAWA Sp. z o.o.	Błędowo	Kętrzyński	PL005246247554	Pstra 7	2010-09-03	9,6	P	105520	3816	3,62	3238	3,07	7054
28	Kurzyński Andrzej	Nowe Grodziczno	Nowomiejski	PL005288266889	Elma 31	2011-04-30	9,6	N	105123	3967	3,77	3779	3,59	7746
29	Pontus Adam Włodzimierz	Prejowo	Olsztyński	PL005236137193	Anna 6	2012-09-06	8,1	N	104890	3574	3,41	3691	3,52	7265
30	Procajło Stanisław	Stręgiel	Węgorzewski	PL005267608792	Moza	2012-06-14	8,4	N	104579	4007	3,83	3522	3,37	7529
31	Sadłowski Ireneusz i Ignacy	Gąski	Olecki	PL005154189359	Perta 1	2008-04-11	11,8	N	104572	3955	3,78	3249	3,11	7204
32	Borowski Mirosław	Niedźwiedzkie	Olecki	PL005269972457	Miodka	2010-02-02	9,2	N	103124	3810	3,69	3229	3,13	7039
33	Łukasik Leszek	Dłużyna	Elbląski	PL005267524504	Rydówka 1	2011-03-26	8,5	p	102886	2961	2,88	3277	3,19	6238
34	Kurzyński Andrzej	Nowe Grodziczno	Nowomiejski	PL005219486386	Malinka 4	2009-12-12	10,2	N	102805	4018	3,91	3400	3,31	7418
35	Górczany Andrzej	Sątopy	Bartoszycki	PL005195386397	Czarna 2	2009-06-23	11,2	N	102764	3771	3,67	3347	3,26	7118
36	Jachimski Arkadiusz	Nowe Drygały	Piski	DK05110503487	Atena	2011-11-25	8,5	N	102461	3600	3,51	3413	3,33	7013
37	UNI-AGRO Sp. z o.o.	Mazurowo	Eicki	PL005142296908	Gil	2007-11-23	13	N	102187	4245	4,15	3432	3,36	7677
38	Paliński Michał	Komorowo	Elbląski	PL005278086275	Czarna 13	2011-09-28	8,9	N	102185	3705	3,63	3468	3,39	7173
39	Zamojski Lech	Bzury	Eicki	PL005203379557	Muza	2009-01-23	11,2	N	102078	4372	4,28	3512	3,44	7884
40	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	Mragowski	PL005239667970	Beta	2014-02-18	6,7	N	102065	3365	3,30	3087	3,02	6452
41	PW GRUNWALD Sp. z o.o.	Grunwald	Ostródzki	PL005365723120	Biała 25	2013-07-09	6,9	N	101204	3213	3,17	2887	2,85	6100
42	AGRO-SKANDAWA Sp. z o.o.	Błędowo	Kętrzyński	PL005313082699	Beka 9	2012-02-14	8,8	N	100621	3484	3,46	2871	2,85	6355
P – oznacza krowę, która 100 000 kg życiowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła														
N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg życiowej wydajności mleka														

Tabela 19: cd.

Lp.	Właściciel krowy	Miejscowość	Powiat	Krowa		Data urodzenia	Lata oceny	Status	Wydajność życiowa					
				Numer	Nazwa				Mleko kg	Tłuszcz kg	Białko %	Suma kg T+B		
Oddział w Dorotowie														
43	Hołownia Wojciech	Brzeszczyn	Braniewski	PL005285322694	Jaskółka 4	2011-08-04	7,8	P	100604	3712	3,69	3264	3,24	6976
44	Szypulski Andrzej	Półcie Stare	Nidzicki	PL005216818883	Omega	2008-12-28	11,8	N	100406	3364	3,35	3125	3,11	6489
45	KR SZESTNO Sp. z o.o.	Lembruk	Mragowski	PL005269417729	Neta	2013-09-11	7,2	N	100208	3310	3,30	2931	2,93	6241
Przedstawicielstwo w Koszalinie														
1	Biała Salomea GR	Gorawino	Kołobrzeski	PL005129464726	Dalia	2006-12-13	13,7	P	125461	5059	4,03	4075	3,25	9134
2	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005251107904	Drobka	2012-07-27	8,3	P	124143	5380	4,33	4062	3,27	9442
3	Ossowski Krzysztof i GR	Stary Jarosław	Ślawieński	PL005146183280	Simona	2008-02-02	12,6	P	114115	4354	3,82	3588	3,14	7942
4	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005241149556	Derta	2013-09-24	7,2	N	109123	4234	3,88	3414	3,13	7648
5	Marzec Katarzyna GR	Wiejkowo	Kamieński	PL005306799535	Zorba 10	2011-09-12	8,6	P	108467	3631	3,35	3487	3,22	7118
6	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005241149273	Winda	2013-09-03	7,1	N	108291	4733	4,37	3715	3,43	8448
7	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005251107638	Landman	2012-06-18	8,2	N	106374	4744	4,46	3584	3,37	8328
8	Spółdzielca Agrofirma Witkowo	Reńsko	Pyrzycki	PL005274783444	Vera 5	2010-12-28	8,6	P	105130	3037	2,89	3213	3,06	6250
9	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	PL005239131709	Bonty 3	2012-10-30	7,9	N	104935	3988	3,80	3144	3,00	7132
10	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	PL005279520044	Wernala 95	2010-11-26	9,6	P	104444	4096	3,92	3520	3,37	7616
11	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005274404325	Roze Marie	2013-11-11	6,8	N	103695	4337	4,18	3234	3,12	7571
12	Spółdzielca Agrofirma Witkowo	Reńsko	Pyrzycki	PL005227068024	Lassy 7	2011-07-25	9	N	103666	3475	3,35	3410	3,29	6885
13	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005286145650	R.Atje	2014-01-12	6,8	N	103340	4204	4,07	2998	2,90	7202
14	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005286146824	Ramona	2014-03-22	6,8	N	102780	4446	4,33	3594	3,50	8040
15	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005241147408	Geertje	2013-05-05	7	N	102763	3847	3,74	3286	3,20	7133
16	Kwiecień Michał GR	Gostyń	Kamieński	PL005154804634	Zorza 64	2008-03-28	12,2	P	102437	4184	4,08	3223	3,15	7407
17	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	PL005221355588	Agata	2012-05-07	8,2	N	102057	4315	4,23	3612	3,54	7927
18	BIAŁA SALOMEA GR	Gorawino	Kołobrzeski	PL005151401775	Emma	2009-03-12	11,7	N	101971	3623	3,55	3341	3,28	6964
19	ZDIZ-PIB KOŁBACZ Sp. z o.o.	Dębina	Gryfiński	PL005317904430	Laura 90	2013-03-15	7,9	N	101623	3693	3,63	3438	3,38	7131
20	Spółdzielca Agrofirma Witkowo	Reńsko	Pyrzycki	PL005274783765	Roza 107	2011-01-21	9,6	N	101150	2903	2,87	3081	3,05	5984
21	Biała Salomea GR	Gorawino	Kołobrzeski	PL005151401652	Różia	2011-01-09	9,7	N	101054	4051	4,01	3583	3,55	7634
22	OHZ LUBIANA Sp. z o.o.	Nadarzyn	Choszczeński	PL005286602702	Derta	2013-03-19	7,6	N	100763	3824	3,79	3292	3,27	7116
P – oznacza krowę, która 100 000 kg życiowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w 2022 roku ją poprawiła														
N – oznacza krowę, która w 2022 roku przekroczyła 100 000 kg życiowej wydajności mleka														



Ocena wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych

Obecnie prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła w zakresie cech mięsnych możliwe jest w przypadku trzech ras

RP

polskiej czerwonej

BG

białogrzbietej

SM

simentalskiej

Ocena wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych obejmuje trzy aspekty

1. Ustalenie tempa przyrostu masy ciała poprzez określenie wagi zwierzęcia w wyznaczonych okresach jego życia:

- od dnia urodzenia do 48 godz. po urodzeniu,
- w okresie od 165 do 255 dnia życia,
- między 375 a 465 dniem życia – dla buhajów hodowlanych wpisywanych do ksiąg

oraz obliczenie standaryzowanej masy ciała na 210 i 420 dzień życia.

Wyliczenie średnich dobowych przyrostów masy ciała zwierzęcia w okresach:

- od dnia urodzenia do 210 dnia życia – dla buhajów i jałowic,
- od 210 do 420 dnia życia – dla buhajów hodowlanych.



2. Określenie stopnia umięśnienia

na podstawie wizualnej oceny umięśnienia poszczególnych partii ciała i budowy zwierzęcia oraz przeprowadzeniu jego pomiarów zoometrycznych (wysokość w krzyżu i obwód klatki piersiowej).



3. Ocenę użytkowości rozplodowej

przebiegającej na podstawie danych rejestrowanych dla każdej samicy w stadzie:

- daty unasieniania, lub czasu przebywania buhaja w stadzie, w przypadku krycia haremowego,
- nazwy i numeru identyfikacyjnego buhaja użytego do krycia lub buhaja, którego nasienie zostało użyte do unasieniania,
- daty wycielenia lub poronienia, kolejnego numeru laktacji, numerów identyfikacyjnych i nazw urodzonych cieląt,
- płci i liczby urodzonych cieląt.

Ocena wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych prowadzona jest metodą C,

zgodnie z zapisami zawartymi w programach hodowlanych dla każdej z tych ras oddzielnie, zatwierdzonymi przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ten rodzaj oceny dotyczy wszystkich zwierząt utrzymywanych w stadzie o wyłącznie mięsny kierunku użytkowania, bez względu na płeć przy zaprzestaniu produkcji mleka.

Do pracownika PFHBiPM należy dokonywanie wszystkich zapisów w obowiązującej dokumentacji hodowlanej oraz określenie stopnia umięśnienia i wykonanie pomiarów zoometrycznych zwierzęcia, a po stronie hodowcy pozostaje bieżąca rejestracja zdarzeń w stadzie oraz określanie masy ciała zwierzęcia w wyznaczonych okresach jego życia.

Większość stad ocenianych w kierunku cech mięsnych objęta jest programem ochrony zasobów genetycznych.



Tabela nr 1. ↓

Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa
– stan na dzień 31.12.2022 roku

Rasa	Liczba krów (szt.)	Liczba obór	Średnia liczba krów w oborze (szt.)
Białogrzbieta (BG)	331	28*	11,8
Polska czerwona (RP)	1 711	101	16,9
Simentalska (SM)	17	2	8,5
POLSKA	2 059	131	15,7

* – w jednej z obór utrzymywane są dwie rasy (BG, RP)

Tabela nr 2. ↓

Średnie masy ciała po urodzeniu i masy ciała standaryzowane do wieku 210 dni oraz średnie przyrosty dzienne do wieku 210 dni jałówek i buhajków w zakresie cech produkcji mięsa według ras i województw w 2022 r.

Województwo	Liczba obór	Liczba (szt.)		Masa urodzeniowa		Średnia masa standaryzowana na 210 dni		Przyrosty dzienne do 210 dni	
		Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki
				(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(g)	(g)
kujawsko-pomorskie	4	15	15	34,4	37,9	117	153	381	556
lubelskie	5	14	13	33,3	36,0	176	230	701	927
lubuskie	2	9	3	41,4	40,7	280	276	1160	1115
łódzkie	3	5	4	33,8	36,3	–	–	–	–
mazowieckie	3	10	12	33,9	36,3	214	232	851	934
podkarpackie	1	5	1	–	–	–	–	–	–
podlaskie	2	2	7	34,5	37,7	–	218	–	864
pomorskie	1	1	1	29,0	35,0	–	–	–	–
warmińsko-mazurskie	4	26	27	35,9	41,0	216	247	875	1013
wielkopolskie	6	54	51	31,5	33,1	190	177	757	699
zachodniopomorskie	1	6	6	33,3	34,8	258	–	1071	–
POLSKA	32	147	140	33,9	36,2	205	220	817	879
RASA POLSKA CZERWONA									
dolnośląskie	4	50	48	26,6	27,2	159	157	626	594
kujawsko-pomorskie	5	7	9	29,9	32,2	191	212	777	865
lubelskie	12	54	48	30,6	31,4	222	257	919	1067
lubuskie	4	15	17	27,3	32,5	–	186	–	717
łódzkie	3	11	14	29,1	31,0	166	208	648	847
małopolskie	2	9	2	28,4	27,5	–	–	–	–
mazowieckie	15	65	64	32,7	33,8	207	220	837	879
podkarpackie	2	13	11	29,8	31,7	143	–	510	–
podlaskie	24	130	141	33,2	35,1	229	265	934	1093
pomorskie	7	61	55	30,0	33,9	209	239	843	976
śląskie	2	14	20	34,9	34,8	181	182	706	710
warmińsko-mazurskie	16	122	134	32,5	35,4	205	227	815	903
zachodniopomorskie	7	35	37	33,9	35,3	167	166	660	650
POLSKA	103	586	600	31,5	33,6	204	233	822	944
RASA SIMENTALSKA									
kujawsko-pomorskie	1	–	2	–	41,0	–	–	–	–
podkarpackie	2	10	10	34,9	34,4	221	235	889	957
POLSKA	3	10	12	34,9	35,5	221	235	889	957

Tabela nr 3. ↓

Średnie wyniki użytkowości rozplodowej krów ocenianych
w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2022 r.

Województwo	Liczba krów - stan na 31.12.2022 r.	Wiek I-go wycielenia	Okres międzywycieleniowy
		Liczba dni	
RASA BIAŁOGRZBIETA			
kujawsko-pomorskie	39	988	476
lubelskie	34	851	452
lubuskie	15	1192	471
łódzkie	15	864	–
mazowieckie	29	797	516
podkarpackie	5	–	–
podlaskie	12	954	456
pomorskie	4	1 061	–
warmińsko-mazurskie	56	824	460
wielkopolskie	104	960	467
zachodniopomorskie	18	–	362
POLSKA	331	942	467
RASA POLSKA CZERWONA			
dolnośląskie	146	968	468
kujawsko-pomorskie	35	812	543
lubelskie	137	839	491
lubuskie	99	755	437
łódzkie	41	898	486
małopolskie	37	724	492
mazowieckie	166	810	386
podkarpackie	34	770	631
podlaskie	415	946	421
pomorskie	149	790	401
śląskie	46	790	435
warmińsko-mazurskie	308	803	400
zachodniopomorskie	98	1 087	437
POLSKA	1 711	880	430
RASA SIMENTALSKA			
kujawsko-pomorskie	–	–	395
podkarpackie	17	977	402
POLSKA	17	977	401

Tabela nr 4. ↓

Średnie wyniki oceny umięśnienia krów ocenianych
w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2022 r.

Województwo	Wizualna ocena budowy łopatki	Szerokość i umięśnienie grzbietu	Szerokość, długość i umięśnienie udzca	Ocena ogólna
RASA BIAŁOGRZBIETA				
kujawsko-pomorskie	74,0	73,8	73,9	73,9
lubelskie	76,1	75,1	74,8	75,1
lubuskie	81,0	80,8	81,7	81,5
łódzkie	73,8	73,4	74,4	74,0
mazowieckie	74,6	74,0	73,6	73,8
podlaskie	70,8	70,0	71,8	70,8
warmińsko-mazurskie	75,8	75,5	75,2	75,3
wielkopolskie	68,0	69,0	56,0	62,0
zachodnopomorskie	79,3	79,8	80,8	80,3
POLSKA	75,4	74,9	75,0	75,0
RASA POLSKA CZERWONA				
dolnośląskie	68,5	68,4	66,8	67,7
kujawsko-pomorskie	73,4	72,8	73,6	73,3
lubelskie	75,7	76,0	75,6	75,8
lubuskie	72,5	72,8	72,7	72,8
łódzkie	72,2	71,8	72,0	72,1
małopolskie	73,3	72,7	71,5	72,3
mazowieckie	74,5	74,4	74,7	74,6
podlaskie	74,7	74,8	74,6	74,8
pomorskie	73,8	73,8	73,8	73,8
śląskie	69,3	69,8	67,7	68,7
warmińsko-mazurskie	75,6	75,5	75,7	75,7
zachodnopomorskie	80,3	80,3	81,3	81,0
POLSKA	73,6	73,5	73,3	73,5
RASA SIMENTALSKA				
kujawsko-pomorskie	74,0	74,0	72,0	73,0
POLSKA	74,0	74,0	72,0	73,0

Tabela nr 5. ↓

Średnie przyrosty masy ciała buhajów hodowlanych

Numer buhaja	Nazwa buhaja	Rasa	Standaryzowana masa ciała, ustalona na 420 dzień życia (kg)	Średnie dobowe przyrosty pomiędzy 210 a 420 dniem życia (g)
PL005499298211	IRYS	RP	392	297
PL005503823248	LULUŚ	RP	325	510



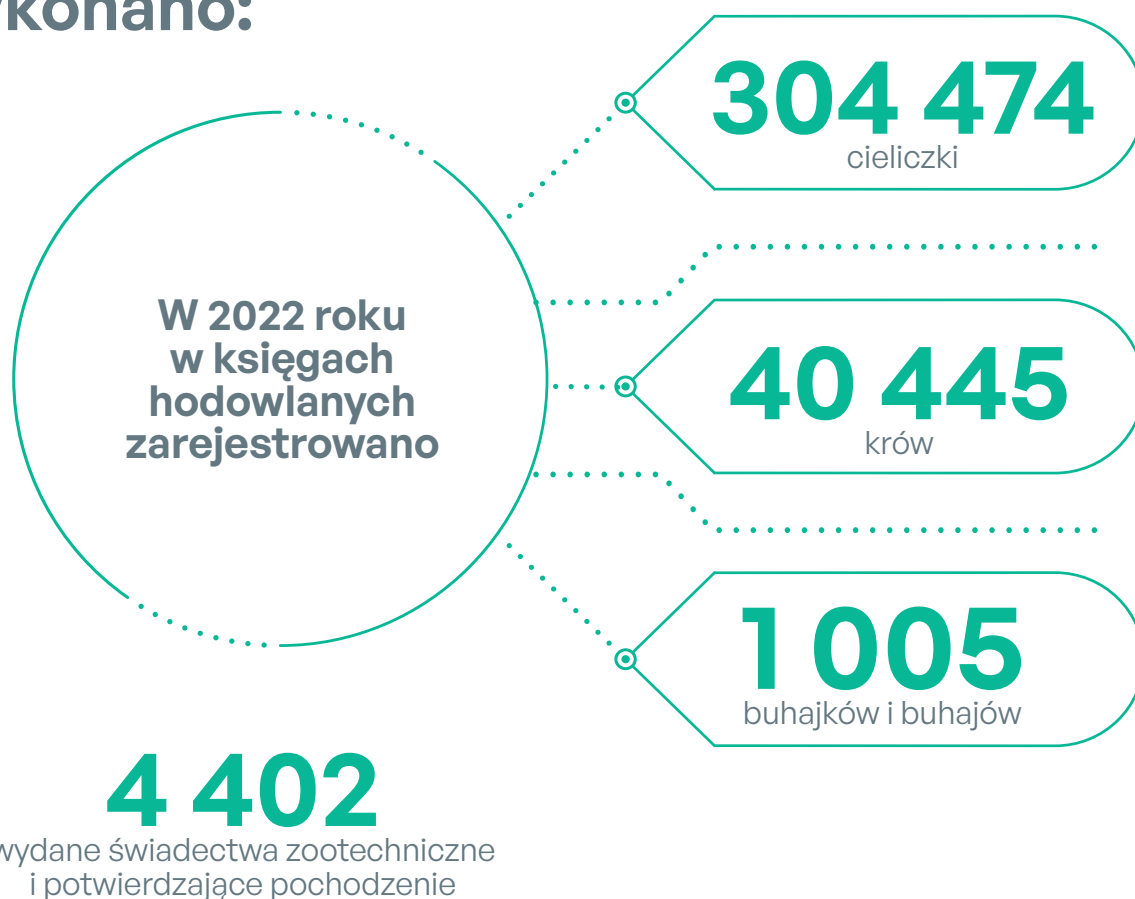
Hodowla

Hodowla to planowe działanie, mające na celu genetyczne doskonalenie zwierząt z pokolenia na pokolenie. Wynikiem tej pracy jest postęp hodowlany, którego efektem jest potomstwo lepsze od rodziców pod względem doskonalonych cech. Doskonalenie genetyczne odbywa się poprzez selekcję i kojarzenia, czyli wybór najlepszych zwierząt na rodziców następnego pokolenia krów i przemyślane kojarzenia w celu poprawy najgorszych cech. Praca hodowlana jest procesem wieloletnim. Wymaga racjonalnego zarządzania wiedzą, podejmowania decyzji w oparciu o wiarygodne i rzetelne informacje oraz zastosowania odpowiednich narzędzi. Tylko takie konsekwentne i przemyślane działania przyniosą wymierne efekty produkcyjne i ekonomiczne.

Wspieramy hodowców w prowadzeniu prac hodowlanych i doskonaleniu zwierząt poprzez:

- prowadzenie ksiąg hodowlanych,
- niezależną informację hodowlaną,
- profesjonalne doradztwo hodowlane,
- ocenę typu i budowy bydła ras mlecznych,
- wydawanie świadectw zootechnicznych i potwierdzających pochodzenie dla wprowadzanych do obrotu, nasienia, zarodków lub komórek jajowych,
- prowadzenie dokumentacji w zakresie hodowli oraz oceny typu i budowy,
- udział w realizacji programów ochrony zasobów genetycznych dla ras RP, ZR, ZB,
- genotypowanie samic oraz doradztwo w zakresie interpretacji i wykorzystania wyników oceny genomowej w selekcji,
- pomoc w doborze par rodzicielskich, z uwzględnieniem wskaźnika inbredu,
- udział w organizacji wystaw o zasięgu regionalnym i krajowym,
- organizowanie i prowadzenie szkoleń z zakresu hodowli oraz oceny typu i budowy.

W roku 2022 wykonano:



901
zaświadczeń
potwierdzających wpis
do ksiąg hodowlanych

25 766
zwierząt
zgenotypowanych
w LGB

Hodowla bydła mlecznego



PFHBiPM w ramach realizacji programów hodowlanych prowadzi księgi dla następujących ras bydła mlecznego:

HO

polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej
odmiany czarno-białej

RW

polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej
odmiany czerwono-białej

RP

polskiej czerwonej

SM

simentalskiej

JE

jersey

MO

montbeliarde

BS

brown swiss

ZR

polskiej czerwono-białej

SR

szwedzkiej czerwonej
(do VII 2022)

ZB

polskiej czarno-białej

Programy hodowlane również w zakresie zasad wpisu do ksiąg, zostały dostosowane do hodowlanego prawodawstwa Unii Europejskiej określonego w Rozporządzeniu PE i Rady 2016/1012 z dnia 8 czerwca 2016 r. „w sprawie hodowli zwierząt”.

PFHBiPM prowadzi księgi hodowlane w formie elektronicznej. Zasady wpisu do ksiąg znajdują się w programach hodowlanych zamieszczonych na stronie internetowej <https://pfhb.pl/hodowla/zadania/programy-hodowlane>.





Wpis do ksiąg hodowlanych

Samice

Dla krów i cieliczek prowadzona jest sekcja dodatkowa księgi (W) i sekcja główna księgi (G).

W sekcji głównej dla ras PHF (HO/RW), SM i RP prowadzona jest klasa Elita.

W rasie RP i SM, dla których prowadzona jest kontrola użytkowości mlecznej lub mięsnej, dla samic, stosownie do użytkowości prowadzone są odpowiednie klasy i sekcje ksiąg.

Do klasy Elita w sekcji głównej księgi, przeznaczonej dla krów z wysoką wartością hodowlaną, charakteryzujących się dobrą budową ogólną oraz dobrym wymienniem w 2022 roku wpisano 525 krów. Krowy kandydatki do wpisu do rozdziału Elita zostały wybrane po uzyskaniu oceny wartości hodowlanej w grudniu 2021r. oraz w kwietniu, sierpniu i grudniu 2022 roku. W biuletynie nie uwzględniono informacji dotyczącej sezonu oceny 2022.3 (grudzień) ponieważ wpis do klasy Elita odbędzie się w roku 2023.

W 2022 roku w księgach hodowlanych zarejestrowano

304 474 ogółem

70 676 RO Północ

cieliczki

40 445 ogółem

6 598 RO Północ

krów

525 ogółem

191 RO Północ

krów w klasie Elita
sekcji głównej księgi

Minimalne progi indeksu kandydatek do klasy Elita dla poszczególnych ras

RASA	Sezon 2021.3	Sezon 2022.1	Sezon 2022.2
PHF-HO	Indeks PF 135	Indeks PF 137	Indeks PF 140
PHF-RW	Indeks PF 128	Indeks PF 130	Indeks PF 135
SM	Indeks PFSM 104	Indeks PFSM 104	Indeks PFSM 105
RP	Indeks produkcyjny 20 kg	Indeks produkcyjny 22 kg	Indeks produkcyjny 23 kg

Stan krów mlecznych wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31.12.2022 r.

(wraz z BG)

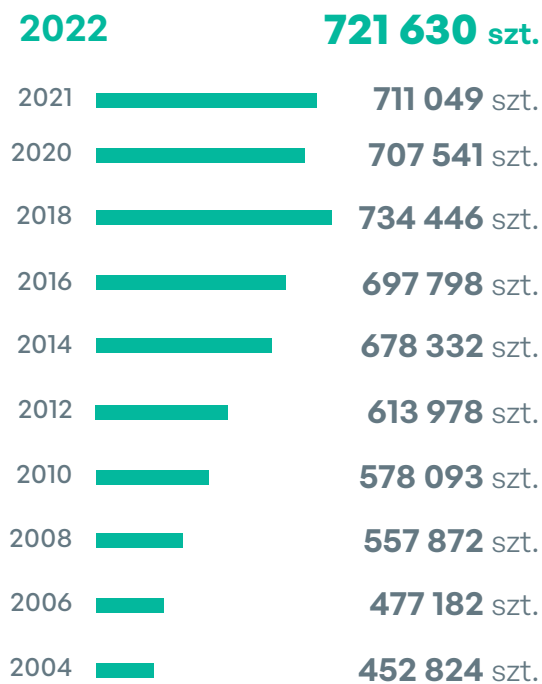


Stan krów wpisanych do ksiąg dla bydła hodowlanego na dzień 31.12.2022 r. wynosił w Polsce 721 630 co w stosunku do pogłowia będącego pod oceną wartości użytkowej stanowiło 89,3 %.



Zmiany stanów krów wpisanych do ksiąg hodowlanych w latach 2004-2022

(wraz z BG)

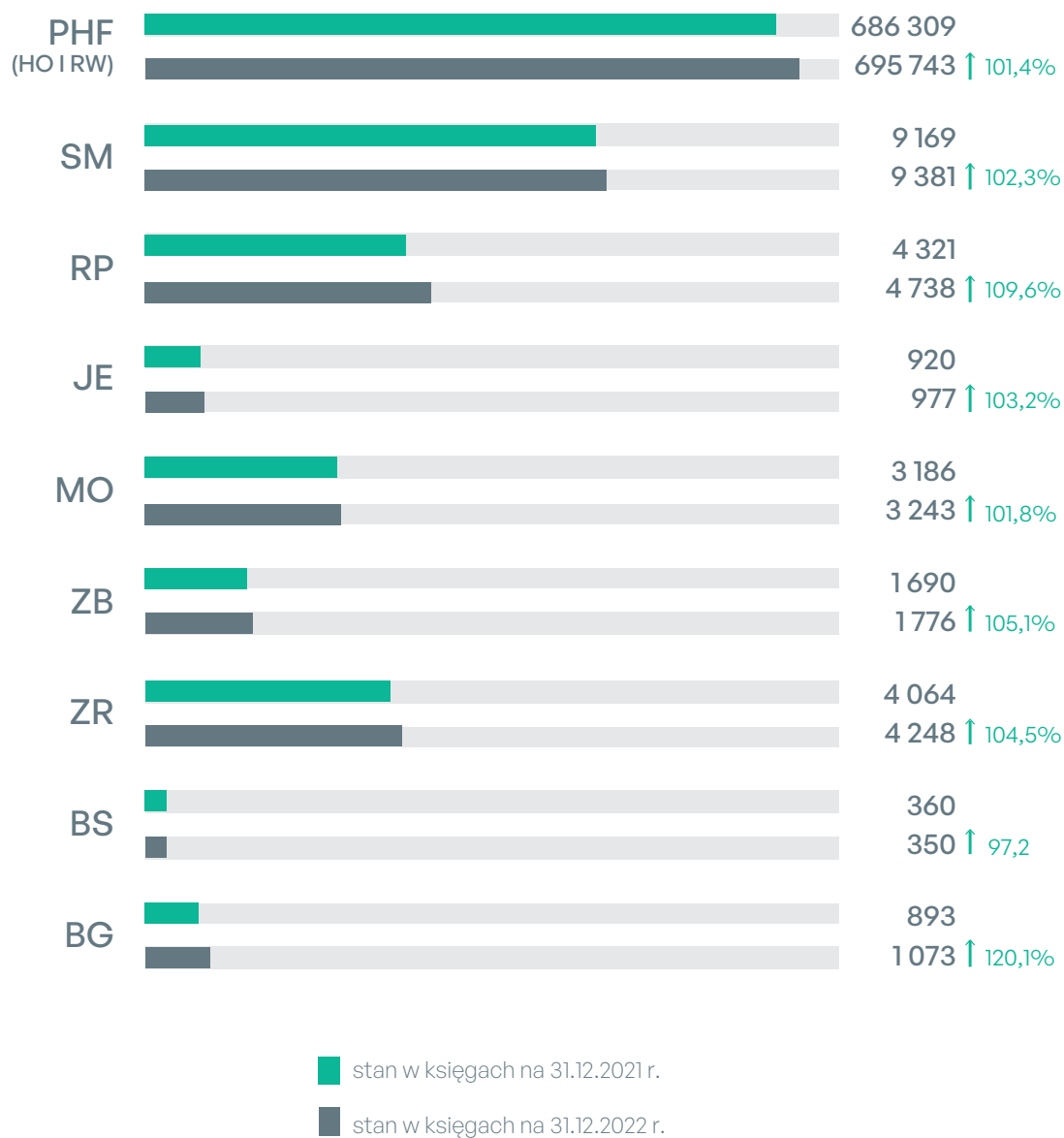


W ciągu prezentowanych 18 lat liczba krów zarejestrowanych w księgach wzrosła o 59,36%.



Dynamika rozwoju ksiąg hodowlanych dla poszczególnych ras krów

(Dynamika rozwoju księgi rasy SR nie została zaprezentowana z uwagi na zaprzestanie jej prowadzenia)



Dynamika rozwoju ksiąg hodowlanych dla krów poszczególnych ras, prezentowana na powyższym wykresie dla większości utrzymała tendencję wzrostową. **W roku 2022 stosunkowo najwyższy wzrost liczby krów wpisanych do ksiąg nastąpił w rasach o mniej liczebnych populacjach: białogrzbietej i polskiej czerwonej.** Jedynie w rasie brown swiss stwierdzono niewielki spadek liczby sztuk zarejestrowanych w księdze hodowlanej.

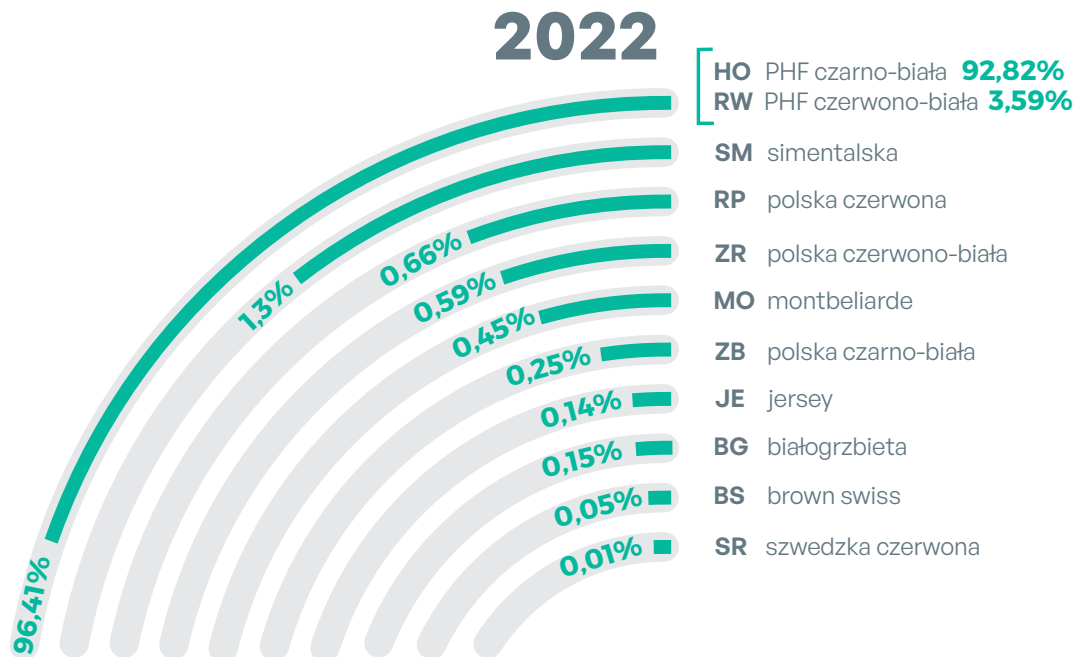
Tabela nr 1. ↓

Stan krów wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31 grudnia 2022 r.
z podziałem na rasy i województwa

woj. nazwa	HO	RW	SM	RP	JE	MO	ZB	ZR	BS	SR	BG*	Suma końcowa
dolnośląskie	11 743	1216	103	207	7	57	44	309	4	2	–	13 692
kujawsko-pomorskie	55 433	928	131	96	78	153	36	18	36	12	75	56 996
lubelskie	24 893	936	430	166	13	630	71	2	16	6	221	27 384
lubuskie	6 620	26	174	118	5	29	18	–	–	–	14	7 004
łódzkie	37 157	1 326	293	89	36	118	11	20	25	6	15	39 096
małopolskie	3 690	1215	370	1968	14	57	151	3 588	4	–	17	11 074
mazowieckie	120 714	4 733	898	409	70	267	53	53	35	7	205	127 444
opolskie	16 781	3 222	119	–	10	18	53	130	1	8	–	20 342
podkarpackie	1 681	324	3 896	190	28	10	77	47	1	–	47	6 301
podlaskie	129 184	5 601	415	629	55	302	339	52	63	18	175	136 833
pomorskie	29 283	585	248	168	39	107	201	–	16	24	8	30 679
śląskie	16 638	862	87	83	17	21	3	13	5	1	–	17 730
świętokrzyskie	5 435	296	149	86	145	32	8	16	1	2	–	6 170
warmińsko-mazurskie	5 1715	1 720	378	378	11	119	620	–	5	2	176	5 5124
wielkopolskie	148 002	2 735	1 624	–	442	657	6	–	29	13	106	153 614
zachodniopomorskie	10 853	196	66	151	7	666	85	–	109	–	14	12 147
Suma końcowa	669 822	25 921	9 381	4 738	977	3 243	1 776	4 248	350	101	1 073	721 630

*Księgę hodowlaną dla rasy biaogrzebiety (BG) prowadzi Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie.

Struktura rasowa krów wpisanych do ksiąg wg stanu na 31.12.2022 r.



Precyzyjna selekcja samic z raportem hodowlanym **RW Indeksy**

Selekcja to podstawa pracy hodowlanej, której celem jest doskonalenie określonych cech poprzez wybór najlepszych pod względem genetycznym zwierząt na rodziców, co pozwoli uzyskać potomstwo dzięki któremu możliwe jest szybsze osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego. Raport RW Indeksy, jest narzędziem informacyjno-sprawozdawczym, którego zadaniem jest właśnie pomoc w sprawnym zarządzaniu stadem. Dane w raporcie zaprezentowane są w bardzo czytelny sposób, co sprawia, że posługiwanie się indeksami jest jeszcze łatwiejsze niż dotychczas. RW Indeksy zawiera informacje o wartościach indeksów hodowlanych samic rasy holsztyńsko-fryzyjskiej (odmiany HO

i RW) i aktualizowany jest trzy razy w roku, po każdym oficjalnym sezonie oceny wartości hodowlanej. Raport prezentuje dane zarówno w zestawieniu całego stada jak i w wykazie, indywidualnie dla każdej sztuki posiadającej wartości hodowlane wraz z dokładnymi informacjami o każdej z nich. Zestawienie informacji o wszystkich samicach oraz osobno o krowach i jałówkach pozwala szybko ocenić stado i wskazać zarówno jego silne strony jak i istniejące w stadzie problemy. Natomiast wykaz zwierząt wraz z wizualnym wskazaniem najlepszych i najgorszych sztuk w stadzie ma ułatwić podejmowanie decyzji dotyczących remontu stada czy selekcji jałówek.

Informacje jak czytać raport RW Indeksy dostępne są na:

www.pfhb.pl/fileadmin/user_upload/OCENA/raporty/RW_Indeksy_przewodnik.pdf



Wpis buhajów do ksiąg

W stadach objętych oceną użytkowości wymagane jest stosowanie rozrodu kontrolowanego, który polega na używaniu buhajów wpisanych do ksiąg hodowlanych. W 2022 roku do ksiąg zostało wpisanych 1005 buhajów i buhajków hodowlanych z przeznaczeniem do inseminacji i rozrodu naturalnego. Buhaje inseminacyjne posiadają oszacowaną wartość hodowlaną. Stosowanie w inseminacji buhajów z najwyższą wartością hodowlaną pozwala na osiągnięcie wymiernego postępu genetycznego w stadzie.

W 2022 roku specjaliści Działu Hodowli zarejestrowali w księgach hodowlanych:

1 005
buhajów i buhajków
hodowlanych

357
w RO Północ

HO CZARNO-BIAŁA 840 307 RO Północ	RW CZERWONO-BIAŁA 74 24 RO Północ	SM SIMENTAL 23 4 RO Północ	RP POLSKA CZERWONA 44 15 RO Północ
ZR POLSKA CZERWONO-BIAŁA 8 0 RO Północ	MO MONTBELIARDE 9 5 RO Północ	ZB POLSKA CZARNO-BIAŁA 3 2 RO Północ	JE JERSEY 4 0 RO Północ



Zaświadczenia potwierdzające wpis do ksiąg

Dla wpisanych do ksiąg hodowlanych cieliczek, krów, buhajków i buhajów Polska Federacja na wniosek hodowcy właściciela wystawia zaświadczenie potwierdzające wpis do księgi.

901
zaświadczeń

w tym **337**
RO Północ

**Zaświadczenia potwierdzające
wpis do ksiąg wystawiane są przez
pracowników Działu Hodowli
na wnioski hodowcy
– właściciela zwierzęcia.**

Świadectwa **zootechniczne** i **potwierdzające pochodzenie**

Polska Federacja, będąc uznanym związkiem hodowców, zgodnie z zapisami art. 30 „rozporządzenia o hodowli” ma prawo do wydawania świadectw zootechnicznych. Świadectwa zootechniczne są jedynymi oficjalnymi dokumentami, które towarzyszą czystorasowym zwierzętom hodowlanym i pochodzącemu od nich materiałowi biologicznemu. Forma i zawartość merytoryczna świadectw zootechnicznych określone są w rozporządzeniu 602/2020 z dnia 15 kwietnia 2020 roku zmieniającym rozporządzenie wykonawcze (UE) 2017/717 w odniesieniu do wzorów formularzy świadectw zootechnicznych dotyczących zwierząt hodowlanych i ich materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu (z późniejszymi zmianami).

Zwierzętacho: zootechniczna, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2052, na potrzeby handlu zwierzętami hodowlanymi i wytworami z nich pochodzącymi gatunków: gąsienic bydlę (Bos taurus, Bos indicus, Bubalus bubalis) włącznie jerykty/more languages: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PT/TXT/?uri=CELEX:32016/2052		a) 	
Numer Zwierzętowa WK/2/25/19			
1. Nazwa hodowcy / hodowcy i adres hodowcy (z siedzibą) Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka, ul. Żurawia 22, 00-515 Warszawa www.pfbh.pl , e-mail: pfbh@pfbh.pl , tel +48 22 502 33 23			
2. Nazwa hodowcy (z siedzibą) Polska Holendersko-Fryzjska		3. Nazwa instytutu hodowlanego i stacji hodowlanej Polska Holendersko-Fryzjska odmiana HO	
4. Klasa w ramach której główny kłopot hodowlany, do której wpisano jest zwierzę sekcja główna			
5. Płeć zwierzęcia jerykta		6. Numer zwierzęcia w kłopotie hodowlanej PUD05020405060	
7. Dane identyfikacyjne zwierzęcia hodowlanego i stacji hodowlanej 7.1. System Kalcryk Indywidualny numer identyfikacyjny PUD05020405060 7.2. Wzrost 7.3. Wzrost hodowcy numer identyfikacyjny 7.4. Imię Łaciata		8. Wzrost zwierzęcia w kłopotie hodowlanej 8.1. Metoda DNA MS 8.2. Wzrost DNA MS 85495 zgodny po porównaniu (patrz sekcja 11.1)	
9. Data i kraj pochodzenia zwierzęcia 05.05.2015 r. Polska			
10. Imię i nazwisko, adres hodowcy JAN KOWALSKI, ŻELAZNA WÓŁKA 4, 00-323 KOSTOMOTY			
11. Imię i nazwisko, adres hodowcy PIOTR ŻELIŃSKI, PACZÓW 10, 99-406 KĄTY			
12. Hodowca zwierzęcia hodowlanego i stacji hodowlanej			
12.1. Odmiana U12124798 SEKCJA GŁÓWNA CANHON BREEZE ALASKA		12.1.1. Zdobądź ze strony OSA CA22226679 OSA SEKCJA GŁÓWNA JESSE BERN 12.1.2. Zdobądź ze strony OSA U12124798 OSA SEKCJA GŁÓWNA LABELLA MEDIUM ET	
12.2. Mleko PUD05020405060 SEKCJA GŁÓWNA MARUSA		12.2.1. Zdobądź ze strony OSA DE0051234521 SEKCJA GŁÓWNA MARCO 12.2.2. Zdobądź ze strony OSA PUD05020405060 SEKCJA DOCAŁOWA WANDA	
13. Dodatkowe informacje 13.1. Wzrost zwierzęcia w kłopotie hodowlanej (patrz na odwrocie/see reverse side) 13.2. Adres hodowcy i stacji hodowlanej (patrz na odwrocie/see reverse side) 13.3. Wzrost hodowcy i stacji hodowlanej (patrz na odwrocie/see reverse side) 13.4. Wzrost hodowcy i stacji hodowlanej (patrz na odwrocie/see reverse side)			
14. Odmiana i kraj (patrz 01.12.2018 r.)			
14.1. Dane identyfikacyjne zwierzęcia 14.2. Dane identyfikacyjne zwierzęcia 14.2.1. Indywidualny numer identyfikacyjny PUD05020405060 14.2.2. Imię MARCO 14.2.3. System hodowcy i stacji hodowlanej i wzrost DNA-MS 85495 zgodny po porównaniu (patrz sekcja 11.1)			
15.1. Miejsce hodowcy - Warszawa		15.2. Wzrost: 21.06.2019r.	
15.3. Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby podpisującej: Anna Kowalska-Malinowska GŁÓWNY SPECJALISTA DS. DOKUMENTACJI HODOWLANEJ			
15.4. Podpis: Anna Kowalska-Malinowska			

Świadectwo zootechniczne

Załącznik do świadectwa zootechnicznego (strona odwrotna dokumentu).
Dodatkowe informacje dot. zwierzęcia czystorasowego



Od 1 lipca 2021 roku świadectwa zootechniczne i potwierdzające pochodzenie wystawiane przez Polską Federację uwierzytelniane i zabezpieczane są tłoczoną na dokumencie suchą pieczęcią.

**Świadectwa zootechniczne
i potwierdzające pochodzenie
dla samic, samców i materiału
biologicznego.**

Co nowego w ramach realizacji programów hodowlanych?

PFHBiPM, jako podmiot odpowiedzialny za programy hodowlane dla bydła ras mlecznych, główną aktywność skupia na doskonaleniu polskiego pogłowia krów mlecznych. Doradztwo hodowlane Polskiej Federacji oferowane hodowcom bazuje na wiedzy i doświadczeniu swych specjalistów wspartej bogatą paletą narzędzi hodowlanych na czele z genotypowaniem. **Działania doradców w zakresie doboru buhajów i selekcji samic są ukierunkowane na pomoc w osiąganiu postępu hodowlanego w stadach hodowców.**

W zakresie wyboru samców na ojców przyszłych pokoleń Polska Federacja ściśle współpracuje z polskimi spółkami inseminacyjnymi.

Federacja uczestniczy w kwalifikacji buhajków z indywidualnych kojarzeń, w selekcji i ocenie buhajów, jak również w wyborze matek buhajów i ojców buhajów. Programy oceny i selekcji buhajów realizują cztery krajowe spółki unasieniania.

W rasie polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej na kandydatki na matki buhajów mogą być wybierane już jałowice, ponieważ podstawowym kryterium wyboru jest wartość hodowlana, a genotypując cieliczki, bardzo szybko otrzymujemy taką informację z dużą dokładnością. Krowy wybrane na kandydatki na matki buhajów ras simentalskiej i polskiej czerwonej muszą spełniać dodatkowo kryterium oceny typu i budowy.

W rasach objętych ochroną zasobów genetycznych bydła: polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej wybór matek buhajów akceptuje grupa robocza ds. zasobów genetycznych przy IZ PIB w Balicach.

Po każdej wycenie wartości hodowlanej PFHBiPM na podstawie informacji od krajowych spółek inseminacyjnych sporządza krajowe listy buhajów, których nasienie oferowane jest do sprzedaży w Polsce. Buhaje w rasie PHF uszeregowane są na liście według indeksu PF lub w przypadku buhajów ocenionych genomowo gPF, a w rasie simentalskiej według indeksu PFSM.

Listy zamieszczane są na stronie internetowej Polskiej Federacji <https://pfhb.pl/hodowla/listy-buhajow>

Dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej obu odmian barwnych podstawowym kryterium wyboru kandydatek na matki buhajów jest indeks PF (w przypadku oceny genomowej gPF). W rasie simentalskiej kandydatkami na matki buhajów mogą być krowy z odpowiednim poziomem indeksu PFSM, a w przypadku jego braku kryterium wyboru jest odpowiedni poziom podindeksu produkcyjnego oraz podindeksu płodności i WH dla komórek somatycznych – jeśli zostały oszacowane.



Zamknięcie programu hodowlanego dla rasy szwedzkiej czerwonej w dniu 7 lipca 2022 roku oraz wprowadzenie zmian w programie hodowlanym dla rasy polskiej czerwonej

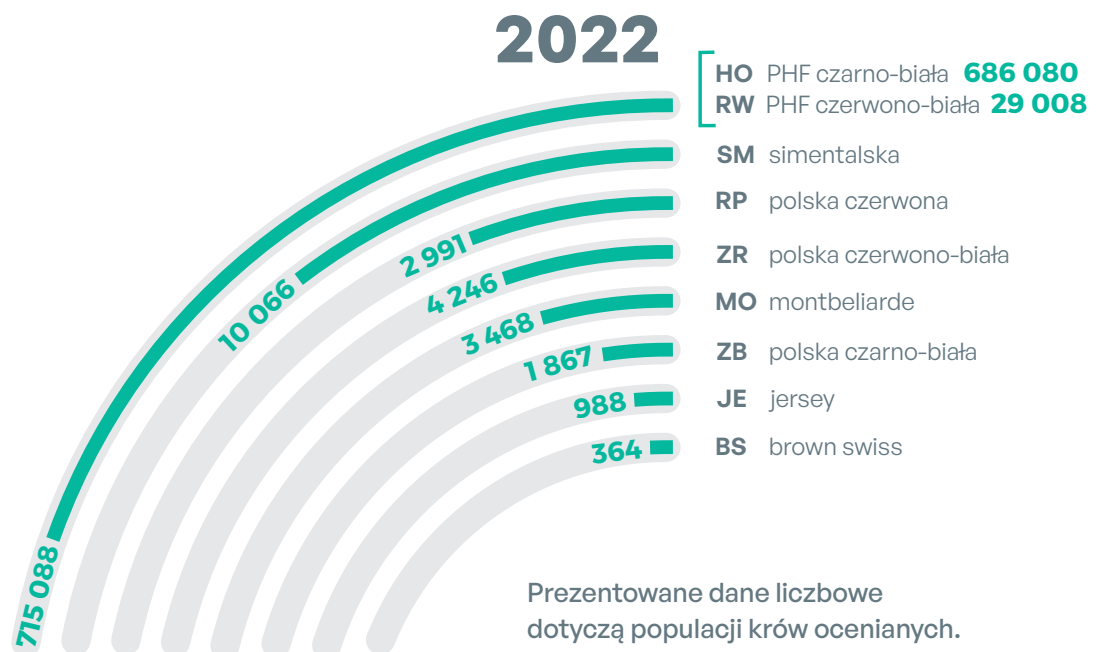
Brak zainteresowania realizacją programu hodowlanego dla rasy szwedzkiej czerwonej przez hodowców, odzwierciedlony systematycznym spadkiem liczby zwierząt wpisywanych do księgi hodowlanej oraz używaniem nasienia czystorasowych buhajów szwedzkich czerwonych do produkcji mieszańców międzyrasowych, spowodował, że program ten nie był prowadzony zgodnie z założeniami. **W efekcie 7 lipca 2022 roku Decyzją MRiRW Nr 49/2022 Polska Federacja zaprzestała realizowania programu dla rasy SR.**

Drugą zmianą – ważną dla hodowców bydła rasy polskiej czerwonej – było uzyskanie możliwości korzystania z genetyki wszystkich europejskich ras czerwonych do doskonalenia swych zwierząt na podstawie Decyzji MRiRW Nr 57/2022 z dnia 14 lipca 2022 roku, co zostało zapisane w znowelizowanym programie hodowlanym

bydła rasy polskiej czerwonej. Zmiany w programie dotyczą głównie zasad wpisu do ksiąg. Do polskich ksiąg hodowlanych można wpisać potomstwo urodzone z kojarzenia zwierząt rasy polskiej czerwonej z bydlętem wszystkich ras europejskich czerwonych. Wprowadzone zostały także limity udziału genów innych ras u zwierząt wpisywanych do polskiej księgi.

Umożliwienie korzystania w części doskonałej populacji bydła rasy polskiej czerwonej z genetyki wszystkich europejskich ras czerwonych wpłynie na rozwój polskiej księgi dla rasy polskiej czerwonej przy równoczesnym zachowaniu równorzędnego traktowania tych ras. Zmiany w programach hodowlanych, przed ich wprowadzeniem, były skrupulatnie analizowane i konsultowane z hodowcami, którzy dostrzegają wiele korzyści z ich wprowadzenia.

Programy hodowlane dla poszczególnych ras realizowane w 2022 r.



Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego w Minikowie

2-3 lipca 2022 roku



Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego jest wydarzeniem cyklicznym organizowanym przez Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka od 2005 roku. Co dwa lata odbywa się w różnych regionach naszego kraju, aby ułatwić udział w niej hodowcom z różnych części Polski.

W dniach 2-3 lipca, po 4-letniej przerwie spowodowanej pandemią, na terenie Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie odbyła się XI Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego. Komisji sędziowskiej przewodniczył arbiter z Włoch Giuseppe Beltramino, przy asyście Romana Januszewskiego i Tomasza Kostro z PFHBiPM.

Na ringu
zaprezentowano

11

katerogii
wystawowych

70
jałowic

72
krowy



Superczempion wystawy w kategorii jałowice LORETA 73 PL005448070806 (TROPIC US3145229820 X MONTEREY US69087180) Ośrodka Hodowli Zarodowej Osięcin Sp. z o.o.

jałowice PHF
w wieku:

10-11 miesięcy

12-13 miesięcy

14-15 miesięcy

16-18 miesięcy

19-21 miesięcy

krowy PHF:

I laktacji

II laktacji

III i dalszych laktacjach

krowy rasy **polskiej czerwonej**

krowy rasy **jersey**

krowy rasy **simentalskiej**

Z każdej grupy został wybrany czempion i superczempion.

Spośród czempionów poszczególnych kategorii komisja sędziowska nagrodziła honorowymi tytułami superczempiona

w kategorii jałowice:

jałowicę rasy PHF LORETA 73 PL005448070806 pochodzącą z Ośrodka Hodowli Zarodowej Osięcinę Sp. z o.o.

w kategorii krowy rasy PHF:

krowę rasy PHF odmiany HO w II laktacji GELA 20 PL005375666547 hodowli Stadniny Koni w Dobrzyniewie Sp. z o.o.

w kategorii krów ras RP, SM, JE:

krowę rasy jersey JAGODÓWKA 71 PL-005451973156 ze Stadniny Koni „Iwno” Sp. z o.o.



Superczempion wystawy w kategorii krowy GELA 20 PL005375666547 (ALTAHOTROD US55618778 X CRANK IT US70412495) hodowli Stadniny Koni w Dobrzyniewie Sp. z o.o.



Superczempion wystawy w kategorii krowy ras RP, SM, JE i krów ras rodzimych JAGODÓWKA 71 PL-005451973156 (VJ HALEY DK304129 X LAYNE US117432987) ze Stadniny Koni „Iwno” Sp. z o.o.

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka jest także, w różnym zakresie, współorganizatorem innych wystaw: Krajowej Wystawy Bydła Simentalskiego w Rudawce Rymanowskiej, Krajowej Wystawy Czerwonego Bydła Polskiego w Szczyrzycu oraz kilkunastu wystaw regionalnych.

W zakresie odpowiedzialności Federacji znajdują się: tworzenie regulaminów wystaw, przygotowanie danych o zwierzętach do katalogu, wyznaczenie komisji sędziowskiej, kwalifikowanie zwierząt na wystawy oraz koordynowanie działań podczas wystawy wspólnie z organizatorami.

Tabela nr 2. ↓

Czempiony i wiceczempiony XI OWBH w Minikowie

Lp. KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 10–11 MIES.			
1.	PL00544384044-2 KLUPS LAMBDA DARLING	GR ARTUR KLUPŚ, PĘPOWO	czempion
2.	PL00547781860-8 BURKA	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 12–13 MIES.			
1.	PL00550555837-7 KLUPS DELTA LAMBDA DIORA	GR ARTUR KLUPŚ, PĘPOWO	czempion
2.	PL00549856371-6 SANDA 23	SK W DOBRZYNIWIE SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 14–15 MIES.			
1.	PL00544807080-6 LORETA 73	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	superczempion
2.	PL00547630852-0 AGATA	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 16–18 MIES.			
1.	PL00550555829-2 KLUPS PHARO IZZY	GR ARTUR KLUPŚ, PĘPOWO	czempion
2.	PL00547505074-1 OMEGA	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 19–21 MIES.			
1.	PL00546306797-3 JAMAJKA 89	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00544326017-2 GAZA	SK NOWE JANKOWICE SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA – KROWY PHF ODMIANY HO W I LAKTACJI			
1.	PL00543151039-5 CINDY	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00550402212-1 LIGA	RKS BĄDECZ	wiceczempion
KATEGORIA – KROWY PHF ODMIANY HO W II LAKTACJI			
1.	PL00537566654-7 GELA 20	SK W DOBRZYNIWIE SP. Z O.O.	superczempion
2.	PL00550373416-2 TAMA 70	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA – KROWY PHF ODMIANY HO W III I DALSZEJ LAKTACJI			
1.	PL00533382455-2 LITERA 48	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00534462864-4 REBA	HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA – KROWY RASY POLSKIEJ CZERWONEJ			
1.	PL00532110947-0 BAJKA	GR JAN LITWIN, CZARNA GÓRA, SOŁTYSTWO	czempion
2.	PL00526915324-5 MEWA	GR JAN LITWIN, CZARNA GÓRA, SOŁTYSTWO	wiceczempion
KATEGORIA – KROWY RASY JERSEY			
1.	PL00545197315-6 JAGODÓWKA 71	SK IWNO SP. Z O.O.	superczempion
2.	PL00542374239-1 WERBENA 72	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	wiceczempion
KATEGORIA WYSTAWOWA KROWY RASY SIMENTALSKIEJ			
1.	PL00532945379-7 ELIZA	ZD IZ PIB ODRZETCHOWA SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00551647583-0 MISIA	GR SZYMON GIERLICKI, MYMOŃ	wiceczempion

Współpraca z Instytutem Zootechniki PIB w Krakowie

w zakresie realizacji programów ochrony zasobów genetycznych bydła ras: polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej

Działając w porozumieniu z Instytutem Zootechniki, nadzorującym i koordynującym program ochrony zasobów genetycznych bydła rasy polskiej czerwonej oraz ras polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej, Polska Federacja, jako realizująca programy hodowlane dla tych ras, jest odpowiedzialna za:

- Wykonywanie w stadach objętych programem następujących prac hodowlanych:
 - typowanie i wpis do księgi buhajów do udziału w programie (użytkowanie buhaja w stadach objętych ochroną ras chronionych akceptuje koordynator ds. ochrony zasobów genetycznych bydła Instytutu Zootechniki),
 - typowanie krów na matki buhajów,
 - tworzenie planów kojarzeń na bieżący rok.
- Podejmowanie działań na rzecz promocji i rozwoju chronionych populacji bydła ras polskiej czerwonej oraz polskiej czerwono-białej i czarno-białej.
- Publikowanie na stronie <https://pfhb.pl/hodowla/listy-buhajow> list buhajów ras zachowawczych przeznaczonych inseminacji w stadach objętych ochroną zasobów genetycznych na dany rok.

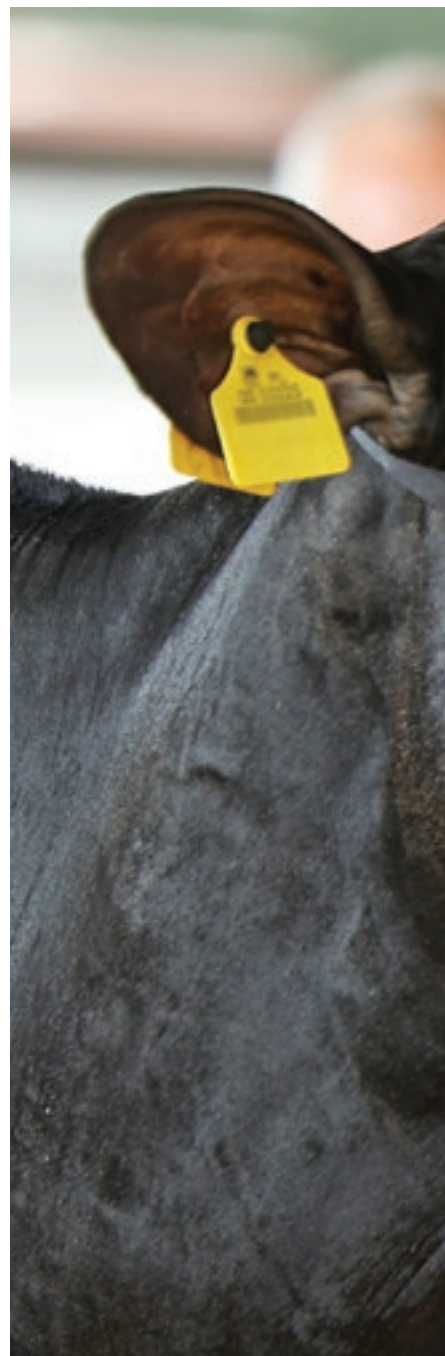
Tabela nr 3. ↓

Liczba stad i zwierząt uczestniczących w programie ochrony zasobów genetycznych w 2022 roku (Dane IZ PIB w Krakowie)

Województwo	RP mleczna		RP mięsna		ZB		ZR	
	stad	krów	stad	krów	stad	krów	stad	krów
dolnośląskie	1	40	2	28	3	40	13	236
kujawsko-pomorskie	5	55	4	33	2	34	1	14
lubelskie	3	30	11	128	6	50	-	-
lubuskie	-	-	6	204	1	16	-	-
łódzkie	3	24	3	28	2	10	2	25
małopolskie	168	1702	2	34	15	139	299	3271
mazowieckie	21	220	13	142	4	45	1	22
opolskie	-	-	-	-	1	45	3	54
podkarpackie	14	138	2	30	4	54	4	37
podlaskie	14	189	23	385	17	256	5	36
pomorskie	1	13	7	119	12	157	-	-
śląskie	3	37	2	41	-	-	1	11
świętokrzyskie	7	72	-	-	1	7	2	21
warmińsko-mazurskie	5	67	13	242	25	532	-	-
wielkopolskie	-	-	2	31	1	4	-	-
zachodniopomorskie	3	38	4	38	4	56	-	-
SUMA	248	2 625	94	1 483	98	1 445	331	3 727

Ocena typu i budowy krów ras mlecznych

PFHBiPM wykorzystuje uznany na całym świecie system oceny typu i budowy, aby zapewnić obiektywną, spójną i dokładną metodę oceny pokroju. System oparty jest na ocenie cech liniowych w skali od 1 do 9 oraz na ocenie cech opisowych uwzględniających cechy liniowe (wymię, nogi i racice, siła mleczności, rama ciała). Oceny złożone są łączone w celu obliczenia ogólnej oceny pokroju w skali 100 pkt. (max. 97 pkt.), przy czym uwzględniana jest waga każdej z tych cech w ocenie ogólnej.



Ocenę typu i budowy wykonuje się:

- u krów **pierwiastek** w okresie między 15. a 300. dniem po wycieleniu (w czasie laktacji),
- u krów w **dalszych laktacjach** w czasie trwania laktacji od 15. dnia po wycieleniu.

Zadanie realizowane jest przez profesjonalną kadrę doradców ds. hodowli. Cechy pokrojowe wchodzi w skład grupy cech funkcjonalnych, które obok cech produkcyjnych uwzględnione są w krajowym i międzynarodowym systemie oceny wartości hodowlanej bydła. Podstawę szacowania wartości hodowlanej pod względem cech pokrojowych krów i buhajów-ojców stanowią fenotypowe oceny typu i budowy krów pierwiastek.



Wprowadzenie genomowej oceny wartości hodowlanej w naszym kraju w 2014 roku spowodowało, że obecnie nie ma już kategorii buhajów rasy holsztyńsko-fryzyjskiej określanych jako buhaje testowe. W ich miejsce pojawiły się młode buhaje z wartością hodowlaną oszacowaną na podstawie danych uzyskanych w drodze genotypowania. Praktyka oceny bydła w ostatnich latach wskazuje, że era genomiki w krajach o najlepiej rozwiniętej hodowli bydła mlecznego tylko w niewielkim stopniu wpłynęła na wagę przywiązywaną do oceny pokroju. Udział podindeksów pokroju w tych krajach w ogólnych indeksach selekcyjnych waha się na ogół od 20 do 30%. W Polsce w indeksie PF, który jest głównym narzędziem w selekcji buhajów i krów, od końca 2013 roku uwzględnia się podindeks pokrojowy z wagą 25%. Objęcie cech

pokroju oceną genomową, podobnie jak w przypadku innych cech, wymaga utrzymania populacji referencyjnej. Na jej podstawie tworzy się równania predykcji pozwalające na „przetłumaczenie” wyników genotypowania młodych zwierząt na przewidywaną ich wartość hodowlaną lub ich potomstwa. Stały dopływ do populacji referencyjnej buhajów z konwencjonalną oceną pokroju pozwala na utrzymanie reprezentatywności populacji referencyjnej i jej połączeń genetycznych z populacją masową.

Ocena cech pokroju pozostaje nadal ważnym narzędziem genetycznego doskonalenia bydła mlecznego, wspierającym przede wszystkim poprawę długowieczności i zdrowotności krów.



RINA 36 Ex94 PL005244212493 (o. LADD P RED) Anna Żochowska

Ocena typu i budowy to również ważne narzędzie wykorzystywane do zarządzania stadem krów mlecznych, które pomaga hodowcom poprawić funkcjonalną budowę stada ich krów oraz uzyskać znaczny postęp hodowlany. Umożliwia m.in. optymalizację doboru buhajów do kojarzeń w stadzie z uwzględnieniem wartości hodowlanych lub fenotypowych w zakresie omawianej grupy cech. Zgodnie z założeniami hodowlanymi system klasyfikacji pokrojowej ma na celu wybór i preferowanie krów łatwych w obsłudze, bardziej odpornych na urazy lub zachorowania, bezproblemowych i tańszych w utrzymaniu.

**W 2022 roku doradcy
ds. hodowli ocenili łącznie:**

34 846 szt. krów

w tym **1 463** szt. krów
w drugiej i dalszych laktacjach.

Zwierzęta były oceniane

w **2 051** stadach

Korzyści z klasyfikacji zwierząt pod względem typu i budowy

Niezależna, obiektywna i dokładna ocena krów w stadzie

Informacje z klasyfikacji są wykorzystywane w programie doboru do kojarzeń par rodzicielskich „DoKo”

Identyfikacja mocnych i słabych strony zwierząt w celu poprawy długowieczności, zdrowia i dobrostanu

Wysoko ocenione zwierzęta mogą mieć znacznie wyższą wartość niż ich niesklasyfikowane rówieśnice

Możliwość poprawy budowy zwierząt

Wysoko sklasyfikowane zwierzęta zwykle żyją dłużej i mają wyższą wydajność

Definiuje trendy cech typu i budowy z pokolenia na pokolenie

Cechą, która nabiera coraz większego znaczenia w ocenie typu i budowy, również ze względu na tendencję wzrostową zmian systemu utrzymania zwierząt z uwięziowego na wolnostanowiskowy, jest lokomocja. Obecnie jest ona cechą opcjonalną, wykonywaną w stadach umożliwiających jej ocenę.

W 2022 roku procentowy udział krów, u których w ocenie nóg i racic uwzględniono lokomocję wynosił odpowiednio:

73%
dla rasy
PHF-RW

34%
dla rasy
polskiej czerwonej

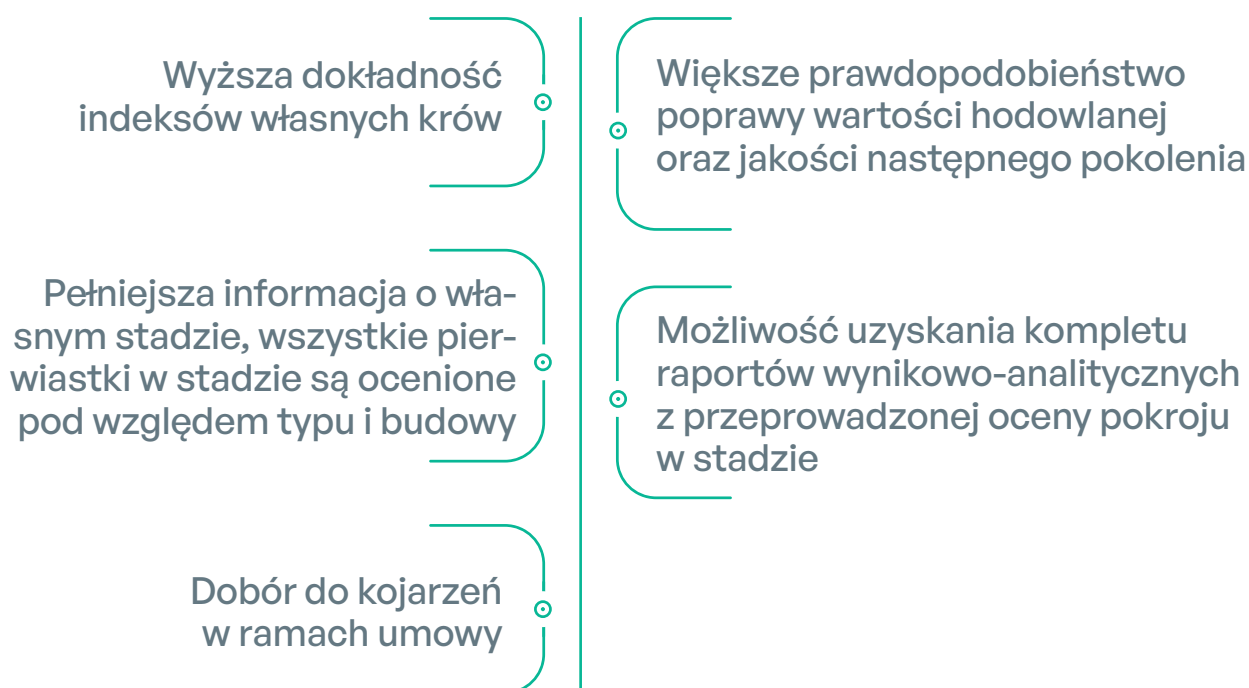
66%
dla rasy
PHF-HO

69%
dla rasy
simentalskiej

Od początku 2018 roku PFHBiPM udostępniła dla hodowców usługę oceny typu i budowy krów pierwiastek „z oceną rutynową”.

Ocena ta wykonywana jest w ścisłej zależności do oceny rutynowej. Prowadzona jest w gospodarstwach, w których na dzień wykonania usługi znajdują się krowy pierwiastki, które podlegają rutynowej ocenie typu i budowy. Usługa zawiera komplet elementów oceny rutynowej i dotyczy wszystkich pozostałych krów pierwiastek, które są w stadzie i kwalifikują się do opisu pokroju, zgodnie z założeniami regulaminu oceny typu i budowy krów mlecznych obowiązującego w PFHBiPM. Usługa świadczona jest na podstawie zawartej stosownej umowy i jest usługą płatną przez hodowcę zgodnie z obowiązującym w danym okresie cennikiem usług PFHBiPM. Z opłat wyłączone są pierwiastki „wytypowane” przez system teleinformatyczny do oceny rutynowej.

Zalety prowadzenia oceny rutynowej plus (R+)



Procentowy udział ocenionych w 2022 roku pierwiastek, uwzględniający interpretację oceny ogólnej dla poszczególnych ras, przedstawiają tabele: 6, 7 i 8. Krowy w I laktacji mogą być ocenione tylko w zakresie od oceny niedostatecznej (50–64 pkt.) do bardzo dobrej (85–89 pkt.). Ocena pokroju w II i dalszych laktacjach pozwala dopiero na uzyskanie oceny excellent (90–97 pkt.).

Tabela nr 4. ↓ Ocena typu i budowy krów mlecznych wykonana przez doradców ds. hodowli w 2022 roku

Województwo Region Oceny	Liczba stad	Liczba ocenionych krów (szt.)		Ogółem
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ (93,63%)				
tódzkie	46	677	17	694
małopolskie	36	362	–	362
mazowieckie	314	3 439	9	3 448
świętokrzyskie	36	210	–	210
RO CENTRUM	432	4 688	26	4 714
kujawsko-pomorskie	287	4 216	479	4 695
pomorskie	76	1 269	9	1 278
warmińsko-mazurskie	22	648	6	654
zachodniopomorskie	47	1 328	9	1 337
RO PÓŁNOC	432	7 461	503	7 964
lubelskie	64	826	1	827
podkarpackie	22	162	–	162
podlaskie	258	4 235	6	4 241
RO WSCHÓD	344	5 223	7	5 230
dolnośląskie	5	267	3	270
lubuskie	3	270	–	270
opolskie	27	1 448	43	1 491
śląskie	111	1 143	3	1 146
wielkopolskie	468	10 877	666	11 543
RO ZACHÓD	614	14 005	715	14 720
POLSKA	1 822	31 377	1 251	32 628
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ (3,17%)				
tódzkie	9	12	–	12
małopolskie	23	80	–	80
mazowieckie	41	69	–	69
świętokrzyskie	10	13	–	13
RO CENTRUM	83	174	–	174
kujawsko-pomorskie	23	37	–	37
pomorskie	13	23	–	23
warmińsko-mazurskie	4	24	–	24
zachodniopomorskie	7	8	–	8
RO PÓŁNOC	47	92	–	92
lubelskie	16	27	–	27
podkarpackie	13	23	–	23
podlaskie	48	98	3	101
RO WSCHÓD	77	148	3	151
dolnośląskie	4	64	–	64
opolskie	12	325	111	436
śląskie	43	89	–	89
wielkopolskie	57	98	–	98
RO ZACHÓD	116	576	111	687
POLSKA	323	990	114	1 104
RASA SIMENTALSKA (1,42%)				
małopolskie	2	5	–	5
mazowieckie	2	4	1	5
RO CENTRUM	4	9	1	10
podkarpackie	60	344	6	350
RO WSCHÓD	60	344	6	350

Województwo Region Oceny	Liczba stad	Liczba ocenionych krów (szt.)		Ogółem
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	
wielkopolskie	5	135	–	135
RO ZACHÓD	5	135	–	135
POLSKA	69	488	7	495
RASA POLSKA CZERWONA (0,80%)				
małopolskie	105	231	–	231
świętokrzyskie	2	2	–	2
RO CENTRUM	107	233	–	233
podkarpackie	9	35	–	35
RO WSCHÓD	9	35	–	35
dolnośląskie	1	1	11	12
RO ZACHÓD	1	1	11	12
POLSKA	117	269	11	280
RASA JERSEY (0,22%)				
mazowieckie	1	1	–	1
świętokrzyskie	1	19	–	19
RO CENTRUM	2	20	–	20
wielkopolskie	4	56	1	57
RO ZACHÓD	4	56	1	57
POLSKA	6	76	1	77
RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA (0,32%)				
małopolskie	10	25	4	29
RO CENTRUM	10	25	4	29
dolnośląskie	3	10	39	49
opolskie	1	5	27	32
RO ZACHÓD	4	15	66	81
POLSKA	14	40	70	110
RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA (0,12%)				
małopolskie	1	3	–	3
mazowieckie	1	3	–	3
RO CENTRUM	2	6	–	6
warmińsko-mazurskie	1	5	–	5
RO PÓŁNOC	1	5	–	5
podkarpackie	1	5	–	5
podlaskie	3	19	–	19
RO WSCHÓD	4	24	–	24
dolnośląskie	1	1	5	6
RO ZACHÓD	1	1	5	6
POLSKA	8	36	5	41
RASA BROWN SWISS (0,07%)				
kujawsko-Pomorskie	3	9	4	13
pomorskie	1	3	–	3
zachodniopomorskie	1	8	–	8
RO PÓŁNOC	5	20	–	24
podlaskie	1	1	–	1
RO WSCHÓD	1	1	–	1
POLSKA	6	21	4	25
RASA MONTBELIARDE (0,25%)				
zachodniopomorskie	2	39	–	39
RO PÓŁNOC	2	39	–	39

Województwo Region Oceny	Liczba stad	Liczba ocenionych krów (szt.)		
		Krowy pierwsiatki	Krowy w II i dalszych laktacjach	Ogółem
lubelskie	3	14	–	14
podkarpackie	1	7	–	7
RO WSCHÓD	4	21	–	21
śląskie	1	6	–	6
wielkopolskie	2	20	–	20
RO ZACHÓD	3	26	–	26
POLSKA	9	86	–	86
WSZYSTKIE RASY OGÓŁEM (100,00 %)				
POLSKA	2 374	33 383	1 463	34 846

Tabela nr 5. ↓ Krowy pierwsiatki opisane w ramach usługi oceny rutynowej plus(R+) w szt.

Rok	Miesiąc												OGÓŁEM
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
2018	0	17	12	11	11	86	64	25	120	109	165	203	823
2019	197	413	137	100	241	248	258	226	395	290	223	222	2 950
2020	405	247	237	178	446	379	243	287	414	322	352	233	3 743
2021	234	325	371	218	276	256	188	260	239	328	256	174	3 125
2022	332	245	292	403	163	137	514	194	748	247	381	197	3 853

Tabela nr 6. ↓ Zestawienie ocen ogólnych pierwsiatek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej wg interpretacji oceny (% udział)

Interpretacja oceny					
Niedostateczna (ND)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobr (BD)
<0,1	0,2	1,7	17,6	76,2	4,3

Tabela nr 7. ↓

Zestawienie ocen ogólnych pierwiastek rasy simentalskiej według interpretacji oceny (% udział)

Interpretacja oceny					
Niedostateczna (ND)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobra (BD)
-	-	1,6	23,0	72,5	2,9

Tabela nr 8. ↓

Zestawienie ocen ogólnych pierwiastek rasy polskiej czerwonej według interpretacji oceny (% udział)

Interpretacja oceny					
Niedostateczna (ND)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobra (BD)
-	1,9	10,1	45,5	47,5	-

Tabela nr 9. ↓

Średnie oceny pierwiastek rasy PHF za poszczególne kategorie oceny ogólnej

Rok	Kategoria oceny					
	Wysokość w krzyżu(cm)	Rama ciała	Siła mleczności	Nogi i racice	Wymię	Ogólna
PHF-HO						
2015	146,0	81,5	80,8	79,9	79,3	80,1
2016	146,4	81,8	81,0	80,1	79,3	80,2
2017	146,8	82,1	81,0	80,3	79,5	80,4
2018	147,5	82,6	81,4	80,6	79,8	80,7
2019	147,2	82,8	81,5	80,7	79,9	80,9
2020	148,3	83,2	81,6	80,8	80,0	81,0
2021	148,6	83,0	81,7	80,9	80,2	81,0
2022	149,0	83,1	82,0	80,9	80,4	81,3
PHF-RW						
2015	144,5	80,4	80,0	79,6	78,8	79,5
2016	145,1	81,2	80,2	79,8	78,9	79,8
2017	145,5	81,2	80,0	80,1	78,8	79,7
2018	146,5	81,8	80,3	80,3	79,2	80,1
2019	146,8	81,9	80,4	80,6	79,9	80,9
2020	147,2	83,0	81,4	80,9	80,3	81,1
2021	147,4	82,7	81,4	81,1	80,2	81,1
2022	147,8	83,1	81,8	80,8	78,9	80,0

Tabela nr 10. ↓ Średnie oceny pierwiastek rasy simentalskiej za poszczególne kategorie oceny ogólnej

Rok	Kategoria oceny						Ogólna
	Wysokość w krzyżu(cm)	Kaliber	Typ i budowa	Nogi i racice	Wymię	Umieśnienie	
2015	141,5	81,2	80,8	79,3	79,9	78,9	80,0
2016	141,7	81,5	81,0	79,3	79,8	79,2	80,2
2017	142,1	81,3	80,9	79,4	80,2	79,6	80,3
2018	142,0	81,6	81,1	79,3	79,8	79,6	80,3
2019	143,0	81,4	81,0	81,3	79,6	80,7	80,7
2020	145,6	82,5	81,3	81,7	80,5	80,7	81,2
2021	144,5	81,5	80,1	81,5	80,2	80,2	80,7
2022	145,2	82,1	81,3	81,4	80,1	80,5	81,0

Tabela nr 11. ↓ Średnie oceny pierwiastek rasy polskiej czerwonej za poszczególne kategorie oceny ogólnej

Rok	Kategoria oceny						Ogólna
	Wysokość w krzyżu(cm)	Kaliber i pojemność	Typ i budowa	Nogi i racice	Wymię		
2015	133,4	79,4	79,2	80,8	77,6		78,8
2016	133,2	79,2	79,0	80,5	77,4		78,6
2017	133,6	79,4	78,9	80,8	77,4		78,7
2018	133,0	78,5	77,9	80,3	75,7		77,5
2019	132,8	77,9	77,8	80,0	76,8		77,8
2020	132,9	78,4	78,3	80,1	77,2		78,1
2021	133,1	78,3	78,7	80,0	77,3		78,3
2022	134,5	78,8	78,7	80,0	77,4		78,5

Tabela nr 12. ↓ Krowy w drugiej i dalszych laktacjach najwyżej ocenione pod względem typu i budowy w 2022 roku

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Woj.
1.	PL005244212493	RINA 36	94	EX	5	RW	LADD P RED	ŻOCHOWSKA ANNA	PD
2.	PL005333824552	LITERA 48	92	EX	4	HO	MONTEREY	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
3.	PL005353211400	PIA	92	EX	2	HO	LOTTO	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP
4.	PL005398804407	GREEN 20	91	EX	4	HO	MONTEREY	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	LD
5.	PL005349121737	AIDA	91	EX	3	RW	AIRSHIP RED	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
6.	PL005366117294	DUMA	91	EX	3	HO	HURRICANE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
7.	PL005384396596	DORIA 46	91	EX	3	RW	DREAMBOY	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	PD
8.	PL005416408754	RENKA	91	EX	3	HO	MONDEO	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O.	DS.
9.	PL005335638911	HANNA	91	EX	2	HO	CINDER	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP
10.	PL005366707112	ROSALI	91	EX	2	HO	GYMNAST	PIETRUSZYŃSKI ADAM	WM
11.	PL005375666547	GELA 20	91	EX	2	HO	ALTAHOTROD	SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.	WP
12.	PL005470731430	DEMETRIA	91	EX	2	HO	CYRAN	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP
13.	PL005214337003	FIONA	90	EX	9	HO	JOLY	ZAWISTOWSKI KRZYSZTOF	PD
14.	PL005252428169	AIDA	90	EX	6	RW	REDMAN	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
15.	PL005414474843	PATRYCJA 84	90	EX	6	HO	ALABAMA	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	LD
16.	PL005299207727	DIOMENA 32	90	EX	5	HO	MOGUL	SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.	WP
17.	PL005333602976	SABA 34	90	EX	4	HO	JAGGER	ZAŁEWSKI LECH	KP
18.	PL005369028016	LIBA	90	EX	4	HO	SUPERSTYLE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Woj.
19.	PL005375239314	RAMOS THEA 2-1-1	90	EX	4	HO	MOGUL	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	WM
20.	PL005321851515	DOLANA	90	EX	3	HO	DOORSOPEN	GR KLUPŚ ARTUR	WP
21.	PL005338810635	HIENA 63	90	EX	3	HO	BUTLER	KRASKA ŁUKASZ	PD
22.	PL005353366124	ASTRA	90	EX	3	HO	ABBOTT	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
23.	PL005353366292	ASTRA	90	EX	3	HO	ALTA FIREBIRD	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
24.	PL005359668666	LISA2	90	EX	3	HO	VH SOULRUN	KACZYŃSKI JAROSŁAW	PD
25.	PL005367121702	LETYCJA 28	90	EX	3	HO	GYMNAST	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
26.	PL005369436132	SANDRA 38	90	EX	3	HO	DELTA LAMBDA	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
27.	PL005369436484	SANDRA 40	90	EX	3	HO	DELTA LAMBDA	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
28.	PL005404634288	MUTTI	90	EX	3	RW	LUGANO P	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
29.	PL005405932871	GOLFA	90	EX	3	HO	BREAKER	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
30.	PL005414438760	LAMBADA	90	EX	3	HO	STAKEHOLDER	PIEKUTOWSKI MAREK	PD
31.	PL005340932899	KASIA 8	90	EX	2	HO	FLIPSIDE	KR KIETRZ SP. Z O.O.	OP
32.	PL005366188447	THIARRA II	90	EX	2	RW	SLAMDUNK	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
33.	PL005369437696	PATA 70	90	EX	2	HO	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
34.	PL005382662501	KLUPS DE- NVER SOLANA	90	EX	2	HO	DENVER	GR KLUPŚ ARTUR	WP
35.	PL005382662563	KLUPS DE- NVER DHALIA	90	EX	2	HO	DENVER	GR KLUPŚ ARTUR	WP
36.	PL005395959100	MAGIA	90	EX	2	HO	BANDARES	KULEZA PAWEŁ	PD
37.	PL005395959247	KORNELIA	90	EX	2	HO	PHARO	KULEZA PAWEŁ	PD
38.	PL005404929469	SAMBARA	90	EX	2	HO	DELTA LAMBDA	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
39.	PL005404931622	LAKI	90	EX	2	HO	CYRANO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
40.	PL005415462658	DUMKA	90	EX	2	HO	UNDENIED	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
41.	PL005419460766	RENATA	90	EX	2	HO	BOURBON	GR KUBIAK MATEUSZ	WP
42.	PL005451973156	JAGODÓW- KA 71	90	EX	2	JE	VJ HALEY	SK IWNO SP. Z O.O.	WP
43.	PL005454481764	OMEGA	90	EX	2	HO	YODA	WIECZOREK MAREK	SL
44.	PL005473504673	KULA 1961-2	90	EX	2	HO	ARCHER-P	FORTUNE SP. Z O.O.	PM
45.	PL005503733875	BESTA 70	90	EX	2	HO	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
46.	PL005504740025	ROLNDA	90	EX	2	RW	NIRVANA	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
47.	PL005504741176	KALIOPA	90	EX	2	RW	PRINCI P RED	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
48.	PL005515478498	NIKA	90	EX	2	HO	LOTTO	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP



Tabela nr 13. ↓

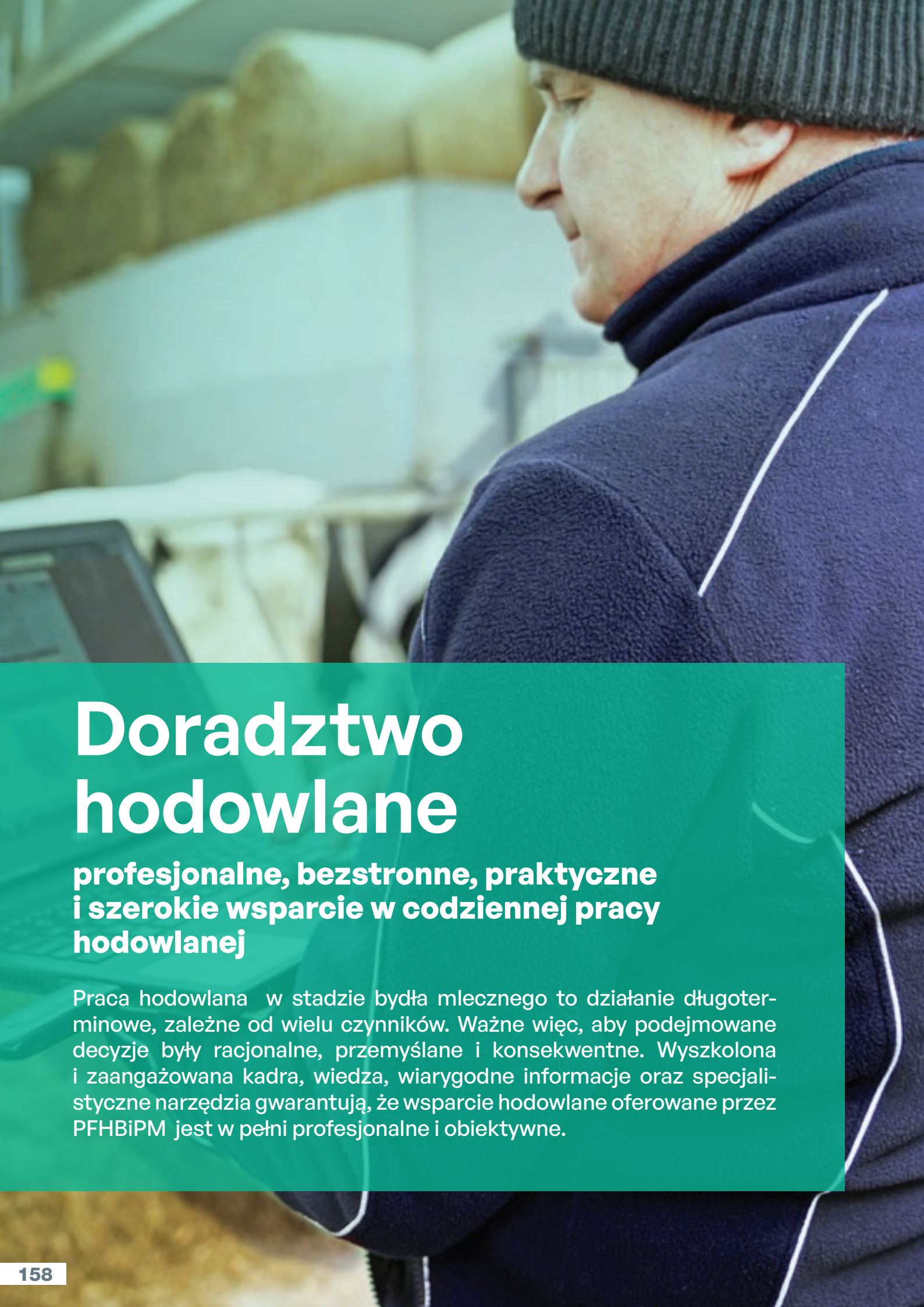
Krowy pierwsiatki najwyżej ocenione pod względem typu i budowy w 2022 roku

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Woj.
1.	PL005466553961	LISELOTTE 40	88	BD	1	HO	ALTAHOTJOB	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
2.	PL005481771562	ZEGARYNKA 17	88	BD	1	HO	RAFTING	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
3.	PL005508975256	BIAŁA 15	88	BD	1	HO	PADAWAN	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
4.	PL005513018955	EVA 3	88	BD	1	HO	KODEN	GR AGROFARM SP. ZO.O.	PM
5.	PL005327965100	HANUTA	87	BD	1	HO	PLEASANT	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
6.	PL005369410392	HAMA 20	87	BD	1	HO	GERONIMO	CHRASTINA MIROSŁAW	ZP
7.	PL005420458189	CZAKA	87	BD	1	HO	ARTUS	GR KOMOROWO SP. Z O.O.	KP
8.	PL005421117474	JAUNE	87	BD	1	HO	JOSUPER	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
9.	PL005421117795	ŁYNA	87	BD	1	HO	REGGAE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
10.	PL005421117832	SZARA	87	BD	1	HO	PHARO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
11.	PL005423282606	AZONKA	87	BD	1	HO	ABRO	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
12.	PL005423283917	NEPTYK	87	BD	1	HO	ARTIST	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
13.	PL005425026659	DOLE 53	87	BD	1	HO	NEW JERSEY	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
14.	PL005428017371	RATA 16	87	BD	1	HO	SOLUTION	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
15.	PL005428019931	KRATKA 20	87	BD	1	HO	RAFTING	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
16.	PL005428019948	MALWA 28	87	BD	1	HO	RAFTING	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
17.	PL005431510944	BUTNA	87	BD	1	HO	BRAVENESS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
18.	PL005432792561	LAWENDA	87	BD	1	HO	NALDO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
19.	PL005432793223	JALOMEL	87	BD	1	HO	ALTATOPSHOT	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
20.	PL005432793650	GINA	87	BD	1	HO	EXPOSURE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
21.	PL005433533002	JON ARTIST RAMOS THEA	87	BD	1	HO	ARTIST	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	WM
22.	PL005437766864	SALSA	87	BD	1	HO	FISKO	DURKOWSKA AGNIESZKA	ZP
23.	PL005443531203	JUSTESSE	87	BD	1	HO	DOORMAN	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
24.	PL005443532828	LAWENDA	87	BD	1	HO	UNDENIED	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
25.	PL005443533702	LIANA	87	BD	1	HO	ROCKFORD	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
26.	PL005451772162	RADNA	87	BD	1	HO	DREAMWEAVER	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
27.	PL005466553657	KATJA 116	87	BD	1	HO	FIREBIRD	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
28.	PL005468810888	VEELA745	87	BD	1	HO	PHARO	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	PD
29.	PL005476245672	INES 111	87	BD	1	HO	JEDI	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
30.	PL005478033970	ROSALIA	87	BD	1	HO	LINDY	PIETRUSZYŃSKI ADAM	WM
31.	PL005501231137	NATKA 6	87	BD	1	MO	JORDREN JB	ZAKŁAD ROLNY BAS SEŃKO ANDRZEJ	ZP
32.	PL005501231410	BOSA 4	87	BD	1	MO	GALOP	ZAKŁAD ROLNY BAS SEŃKO ANDRZEJ	ZP
33.	PL005502029917	JABŁONECZKA	87	BD	1	RW	LUCKY PP RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O.	DS.
34.	PL005508005250	CAMIL AN 9	87	BD	1	HO	RIVETING	ŻOCHOWSKA ANNA	PD
35.	PL005510276822	GREERTJE ET ET	87	BD	1	HO	LENOVO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
36.	PL005514770425	NEPTYK	87	BD	1	HO	SUPERSIRE	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
37.	PL005514771699	FIRANA	87	BD	1	HO	CASINO	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
38.	PL005514772115	KIRA	87	BD	1	HO	SUPERSIRE	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
39.	PL005520530235	NUTA 57	87	BD	1	HO	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP

Legenda skrótów nazw województw:

DS DOLNOŚLĄSKIE
KP KUJAWSKO-POMORSKIE
LB LUBUSKIE
LD ŁÓDZKIE
LU LUBELSKIE
MA MAŁOPOLSKIE
MZ MAZOWIECKIE
OP OPOLSKIE

PD PODLASKIE
PK PODKARPACKIE
PM POMORSKIE
SK ŚWIĘTOKRZYSKIE
SL ŚLĄSKIE
WM WARMIŃSKO-MAZURSKIE
WP WIELKOPOLSKIE
ZP ZACHODNIOPOMORSKIE

A woman wearing a dark blue jacket and a grey beanie is shown in profile, looking at a laptop. The background is a blurred indoor setting, likely a dairy farm, with wooden structures and equipment visible.

Doradztwo hodowlane

**profesjonalne, bezstronne, praktyczne
i szerokie wsparcie w codziennej pracy
hodowlanej**

Praca hodowlana w stadzie bydła mlecznego to działanie długoterminowe, zależne od wielu czynników. Ważne więc, aby podejmowane decyzje były racjonalne, przemyślane i konsekwentne. Wyszkolona i zaangażowana kadra, wiedza, wiarygodne informacje oraz specjalistyczne narzędzia gwarantują, że wsparcie hodowlane oferowane przez PFHBiPM jest w pełni profesjonalne i obiektywne.

21

doradców hodowlanych
zatrudnionych w PFHBiPM

**W roku 2022
wykonano:**

Usługa opiera się na określaniu poziomu genetycznego stada, ustaleniu celu hodowlanego zgodnego z oczekiwaniami hodowcy oraz wyznaczeniu sposobu jego realizacji. Korzystając z doradztwa hodowlanego PFHBiPM, hodowca otrzymuje dostęp do:

- niezależnej informacji hodowlanej,
- genotypowania,
- bilansu genetycznego stada,
- oceny pokroju,
- planu kojarzeń w programie DoKo,
- raportu hodowlanego RW Indeksy.

25 141

pobranych próbek
do genotypowania zwierząt

w **1 017**
oborach

158 490

doborów do kojarzeń w programie DoKo

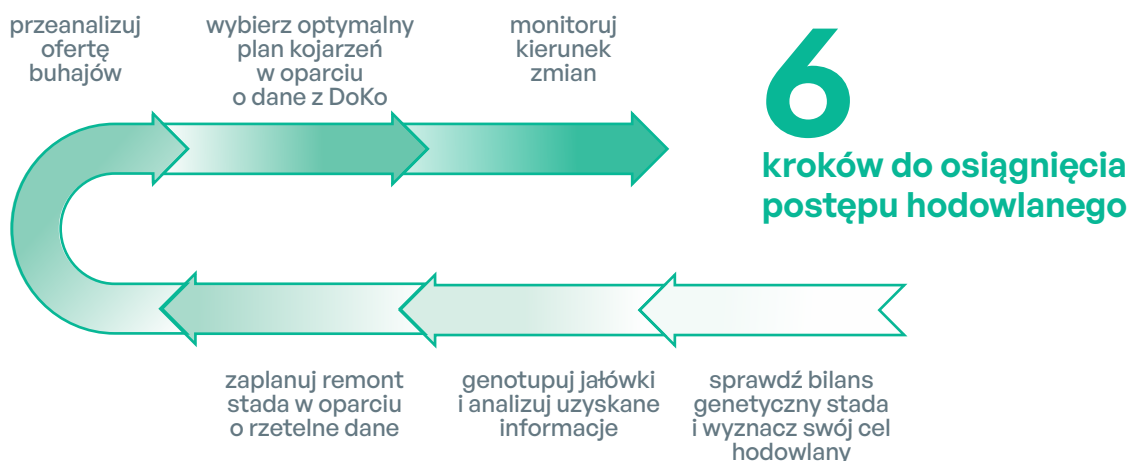
w **1 209**
stadach

Ocena Typu i Budowy

34 846

krów ocenionych

w tym **1 463** krowy
w drugiej i dalszych laktacjach
w **2 051**
stadach



Skontaktuj się z doradcą



Ocena wartości hodowlanej

Wartość hodowlana stanowi podstawową informację o potencjale genetycznym zwierząt. Prowadzenie doborów w oparciu o indeksy selekcyjne jest kluczowe dla zwiększenia zysków hodowców. Indeks Ekonomiczny oraz indeks Produkcja i Funkcjonalność zapewniają efektywność i konkurencyjność krajowej hodowli. Bieżąca ocena skuteczności realizacji programów hodowlanych oraz ich przełożenia na wyniki uzyskiwane w ocenianej populacji jest prowadzona poprzez monitorowanie trendów genetycznych. Ważna jest kontrola jakości publikowanych wyników w celu utrzymania ich wiarygodności.

Publikacja rankingów gwarantuje hodowcom dostęp do informacji o najlepszych buhajach, których nasienie jest dostępne na krajowym rynku. Wyniki samicy można porównywać wyświetlając rankingi, a selekcję prowadzić wykorzystując podsumowanie genotypowania.

12

specjalistów związanych z genetyką bydła i oceną wartości hodowlanej

Ważnym aspektem w prowadzeniu pracy hodowlanej, oprócz podnoszenia poziomu genetycznego stada, jest ograniczanie przyrostu inbredu. W celu jego kontrolowania hodowcy mogą sprawdzać wyniki w kalkulatorze rodowodowym, a także kierować się oczekiwanym inbredem potomstwa buhajów dostępnym w rankingach.

24

interaktywne rankingi publikowane dla rasy PHF

6

interaktywnych rankingów publikowanych dla rasy simentalskiej

5,96%

średni poziom inbredu

314 581

samic PHF urodzonych w 2022 r.

IE = 613 zł

średnia wartość Indeksu Ekonomicznego

307 935

krów PHF z oszacowaną wartością hodowlaną

PF = 108

średnia wartość indeksu Produkcja i Funkcjonalność

298 370

krów PHF z oszacowaną wartością hodowlaną

92 715

zgłoszeń zarejestrowanych w aplikacji „CGen korekcja”

dla **49 225** krów

28 458

jałówek PHF z oszacowaną genomową wartością hodowlaną

Indeksy selekcyjne

stosowane w Polsce

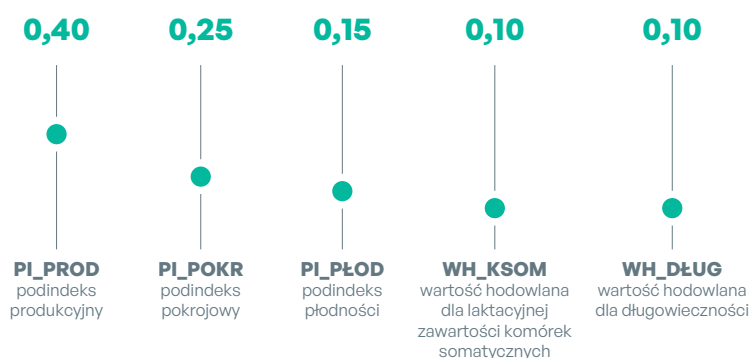
Indeksy selekcyjne stanowią jedno z podstawowych narzędzi w hodowli bydła mlecznego. Wyrażają one łączną wartość hodowlaną zwierzęcia za pomocą jednej liczby. W efekcie możliwe jest porównywanie poszczególnych osobników, a także tworzenie rankingów. W polskich indeksach selekcyjnych uwzględniony jest zestaw cech istotnych dla krajowej populacji. Jednocześnie formuły indeksów różnią się między sobą, dzięki czemu odpowiadają zróżnicowanym potrzebom polskich hodowców. Różnice te znajdują odzwierciedlenie w wagach jakie zastosowano dla poszczególnych cech, a także w jednostkach w jakich indeksy są wyrażane. Każdy hodowca może wybrać który z tych indeksów będzie stanowił podstawę jego decyzji hodowlanych związanych z selekcją zwierząt oraz doбором par do kojarzeń.

Indeksy selekcyjne dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Produkcja i Funkcjonalność

Podstawowym kryterium selekcyjnym dla krów i buhajów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej jest indeks selekcyjny PF (Produkcja i Funkcjonalność). W obecnym kształcie, zmodyfikowanym zgodnie z oczekiwaniami hodowców w 2014 roku, indeks PF wygląda następująco:

$$PF = 0,4 * PI_PROD + 0,25 * PI_POKR + 0,15 * PI_PŁOD + 0,1 * WH_KSOM + 0,1 * WH_DŁUG$$





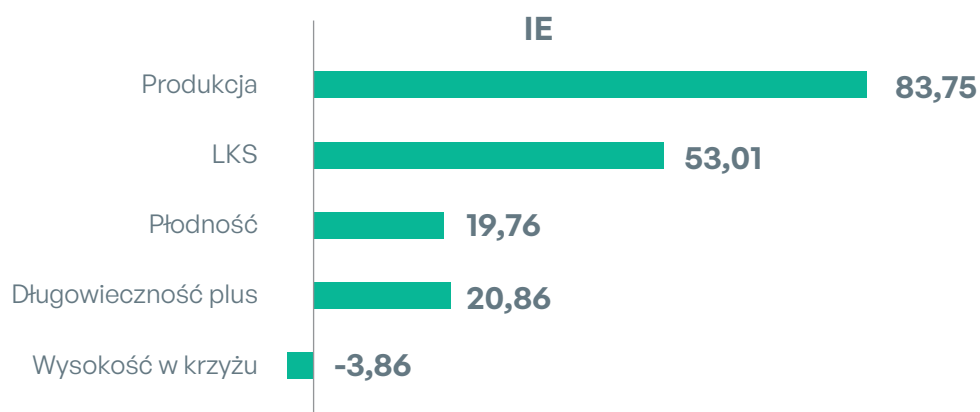
Indeks Ekonomiczny

Został po raz pierwszy opublikowany w sezonie oceny 2019.3. Wartości indeksu wyrażają zysk za laktację w polskich złotych i obliczane są dla osobników obu płci o znanych wartościach hodowlanych.

Wagi poszczególnych cech w indeksie mają znaczenie ekonomiczne i podlegają okresowej aktualizacji. Szczegółowe informacje dotyczące Indeksu Ekonomicznego zamieszczone są na stronie www.cgen.pl/indeks-ekonomiczny.

Zyski wynikające z reakcji na selekcję będą przede wszystkim konsekwencją doskonalenia cech produkcyjnych, zdrowotności wymienia, płodności i długowieczności.

Reakcja na selekcję wyrażona w złotówkach

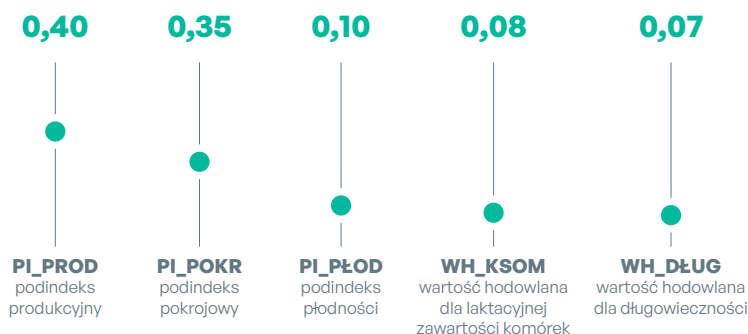


„Długowieczność plus” oznacza zyski wynikające z poprawy długowieczności oraz zmniejszenia ryzyka brakowania wynikającego z budowy wymienia oraz nóg i racic.

Indeks selekcyjny dla rasy simentalskiej

Podstawowym kryterium selekcyjnym dla krów i buhajów rasy simentalskiej jest indeks selekcyjny PFSM (Produkcja i Funkcjonalność dla rasy simentalskiej).

$$\text{PFSM} = 0,40 * \text{PI_PROD} + 0,35 * \text{PI_POKR} + 0,10 * \text{PI_PŁOD} + 0,08 * \text{WH_KSOM} + 0,07 * \text{WH_DŁUG}$$



Indeks produkcyjny dla rasy polskiej czerwonej

Na podstawie wyników oceny wartości hodowlanej cech mleczności obliczany jest indeks selekcyjny, będący kryterium selekcji samic i samców. Obecna formuła indeksu to suma wartości hodowlanej wydajności tłuszczu (WH kg tłuszczu) i podwojonej wartości hodowlanej wydajności białka (WH kg białka):

$$\text{Indeks} = \text{WH kg tłuszczu} + 2 \times \text{WH kg białka}$$

Pamiętajmy jednak, że indeks indeksowi nierówny i nie porównujemy indeksów z różnych krajów między sobą. Hodując krowy w Polsce, powinniśmy w swoich wyborach posługiwać się naszymi indeksami, ponieważ odzwierciedlają one cel hodowlany w naszym kraju.

Indeksy selekcyjne

krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

IE 613 zł

Średnia wartość IE krów
na dzień 12.12.2022 r.

Obserwujemy przyrost wartości IE
krów o 169 zł w porównaniu
do grudnia 2021 r.

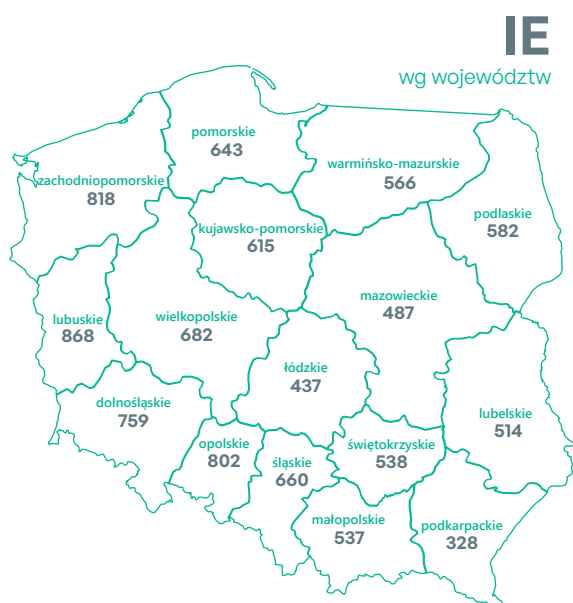
PF 108

Średnia wartość PF krów
na dzień 12.12.2022 r.

Obserwujemy przyrost wartości PF
krów o 5 punktów w porównaniu
do grudnia 2021 r.

Średnie wartości indeksów krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej w poszczególnych województwach umożliwiają hodowcy porównanie swoich zwierząt do krów utrzymywanych w tym samym regionie. Jest to istotne ze względu na wspólne uwarunkowania produkcji, a także funkcjonowanie lokalnego rynku obrotu materiałem hodowlanym.

Średnie wartości indeksów IE oraz PF krów rasy PHF wg województw (stan na dzień 12.12.2022 r.)





Zakresy wartości indeksów selekcyjnych w populacji PHF

Na wykresach oznaczono kolorami zakresy wartości PF i IE odpowiadające kolejnym równolicznym klasom zwierząt. **Najslabsze 20% sztuk charakteryzuje się wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem czerwonym, natomiast najlepsze 20% wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem ciemnozielonym.**

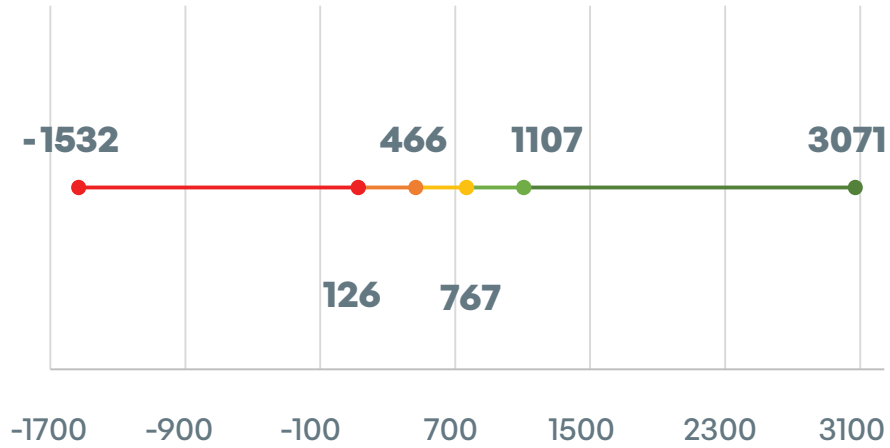
Prezentowane wykresy pozwalają ocenić jak wypada konkretna krowa na tle ocenianej populacji. Przykładowo jeśli jej wartość indeksu IE plasuje się pomiędzy 466 a 767 zł, to jest to krowa o przeciętnej wartości hodowlanej. Natomiast gdy jej wartość IE przekracza 1107 zł to należy do grupy krów o najwyższym potencjale genetycznym w naszym kraju.

Analogicznie stworzony został wykres prezentujący stada. **Dzięki temu każdy hodowca korzystający z raportu „RW Indeksy” może zestawić średnią wartość swoich krów dla obu indeksów z wartościami prezentowanymi na wykresach.**

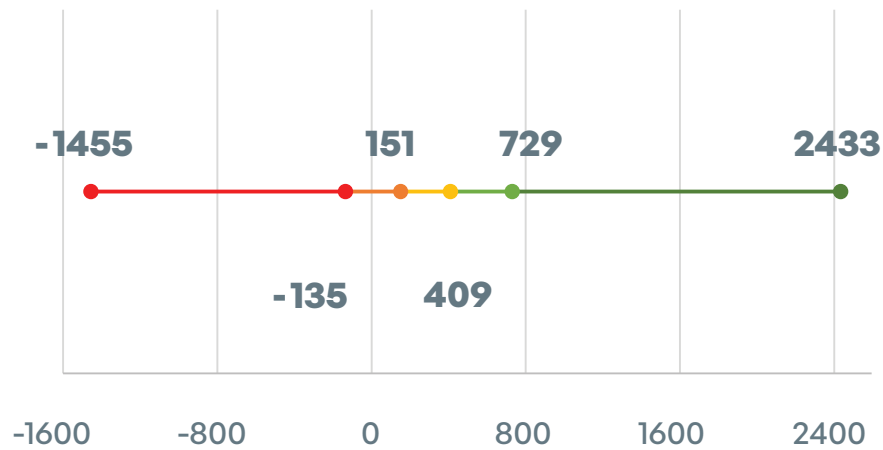
Na tej podstawie można ocenić jak wypada średnia z naszego stada w porównaniu z innymi krajowymi hodowlami utrzymującymi krowy rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

Zakresy wartości IE krów (wg stanu na 12.12.2022 r.). Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt.

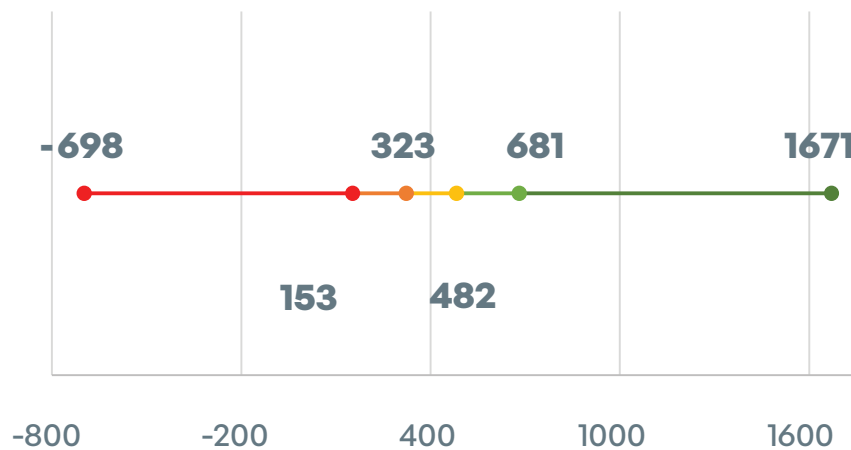
Krowy HO



Krowy RW

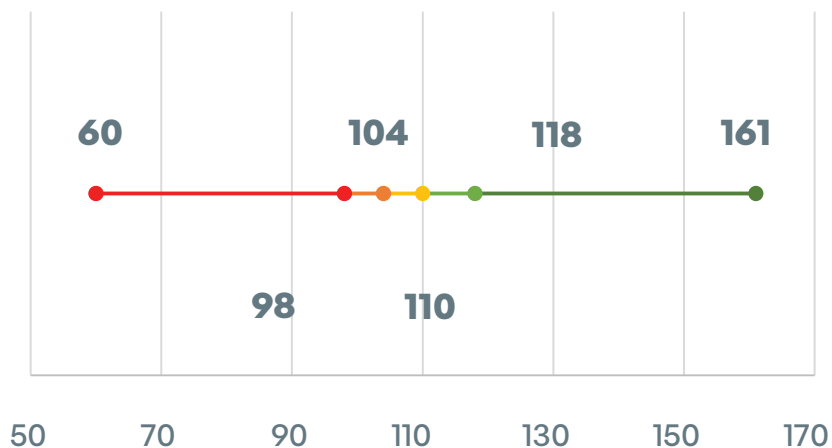


Stada krów rasy PHF

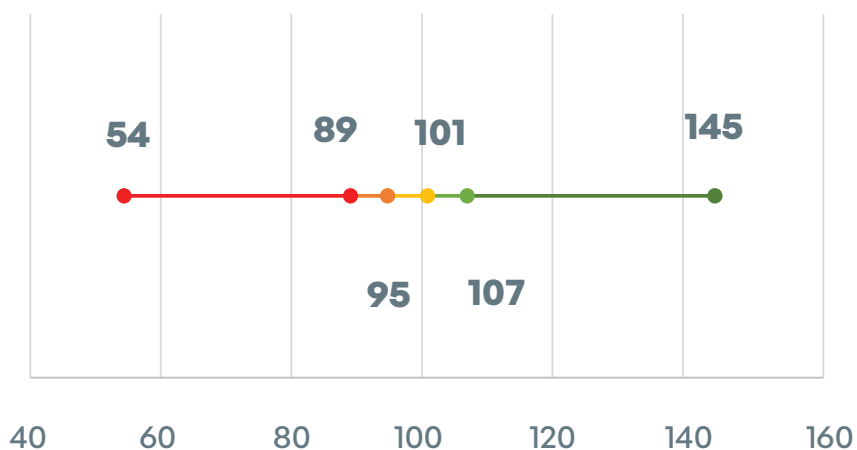


Zakresy wartości PF krów (wg stanu na 12.12.2022 r.). Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt.

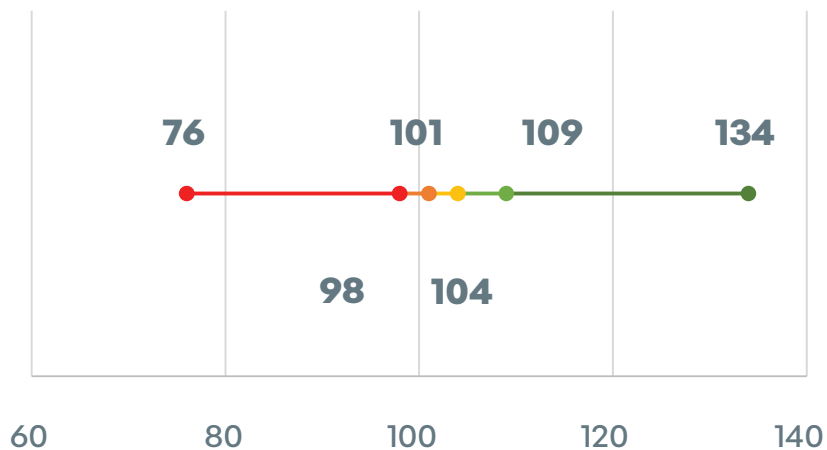
Krowy HO



Krowy RW



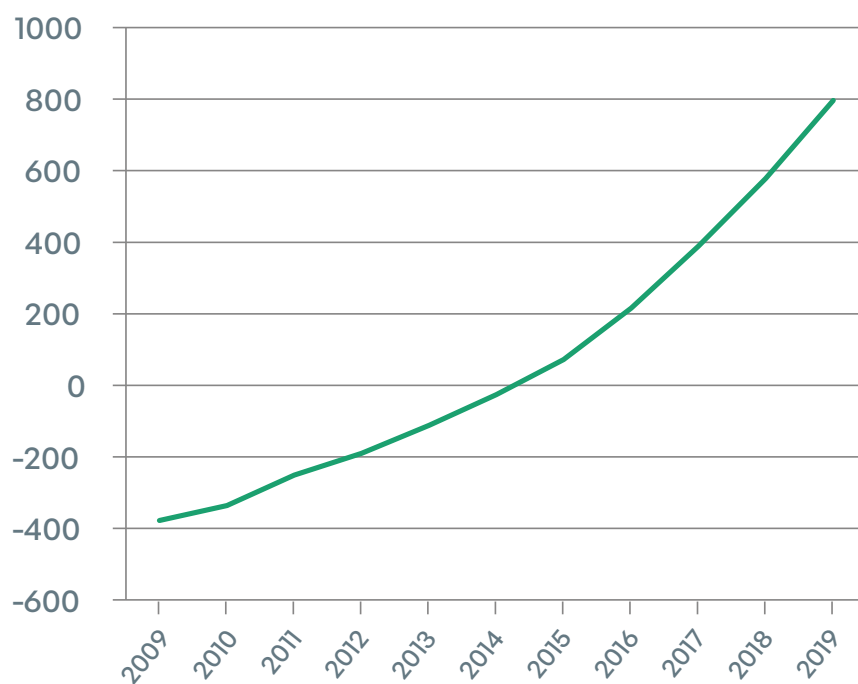
Stada krów rasy PHF



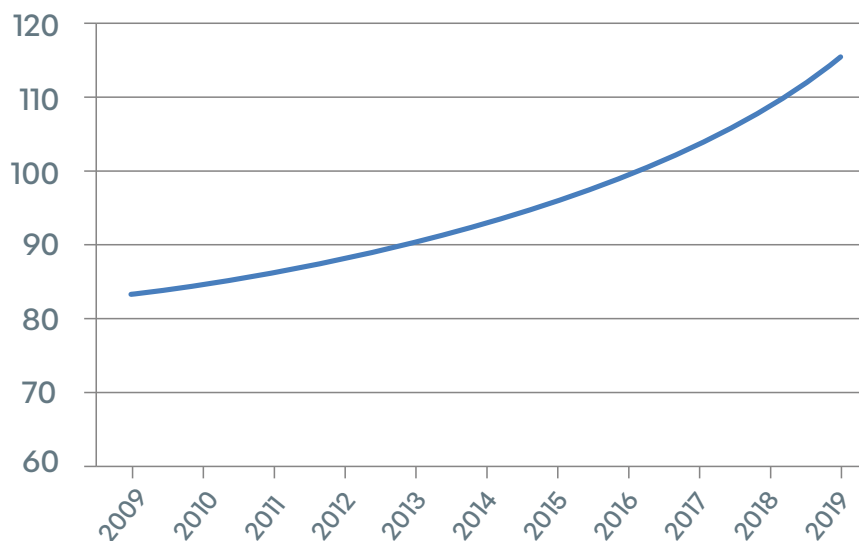
Trendy genetyczne krów rasy PHF

Obserwujemy zwiększanie się tempa przyrostu wartości indeksu IE oraz PF z roku na rok. Stanowi to potwierdzenie postępu wypracowanego w populacji krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

Indeks Ekonomiczny

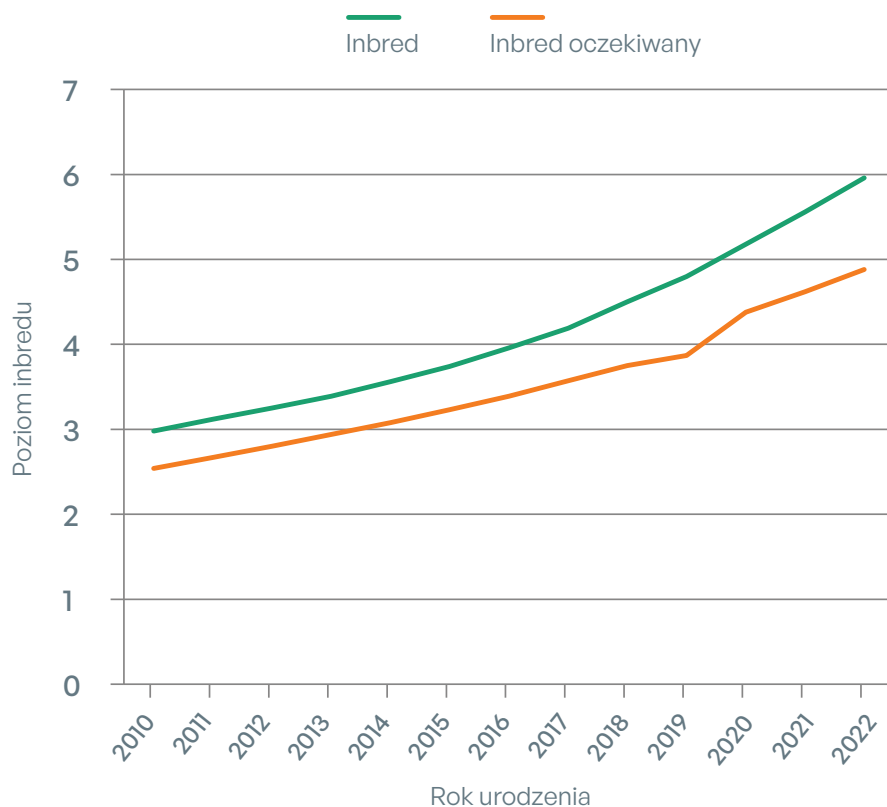


Indeks PF



Inbred

Średni poziom inbredu krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2022 roku wynosił 5,96%. Był on o 1,08% wyższy niż prognozowany inbred potomstwa na ten rok. Oznacza to, że wzrost inbredu jest większy niż miałyby to miejsce przy doborze losowym. Wynika to z decyzji hodowlanych związanych z wyborem zwierząt do kojarzeń. By ograniczyć nasilanie się tego niekorzystnego zjawiska należy uwzględniać przewidywany inbred potomstwa przy planowaniu krycia danej sztuki. Jego wartość można sprawdzić korzystając z kalkulatora rodowodowego dostępnego na stronie www.cgen.pl/kalkulator. Natomiast doборы uwzględniające wartość inbredu dla potomstwa z danego kojarzenia można planować we współpracy z doradcami hodowlanymi i inspektorami PFHBiPM wykorzystującymi program DoKo.



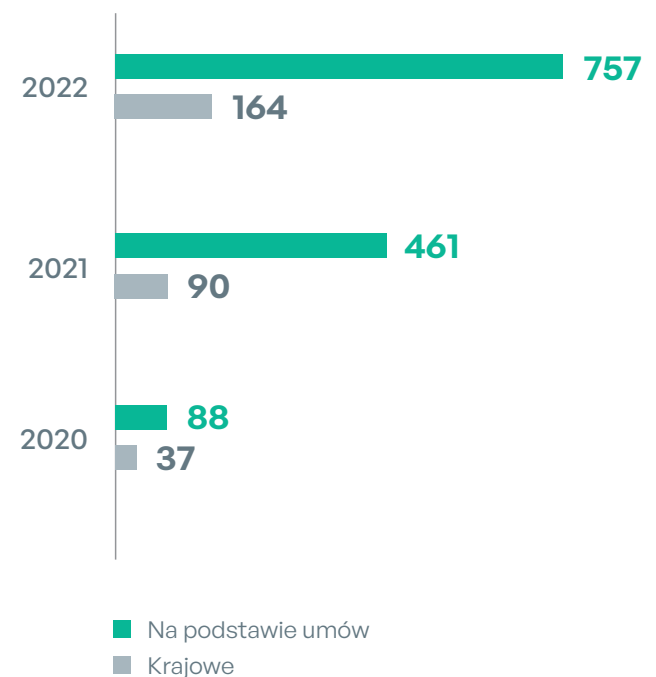
Liczba buhajów z Indekssem Ekonomicznym



Indeks Ekonomiczny (IE) został opracowany przez Centrum Genetyczne PFHBiPM i po raz pierwszy opublikowany w 2019 r.

Ze względu na to, że odnosi się do różnicy w zyskach jakie przynoszą poszczególne zwierzęta stale zyskuje na popularności wśród hodowców. To zainteresowanie przekłada się na chęć stosowania buhajów o wysokich wartościach IE. Publikacja oszacowanych dla IE wyników nie następuje automatycznie dla całej puli buhajów. Wymaga to aktywności ze strony podmiotów prowadzących obrót nasieniem. Mobilizowane przez hodowców zlecają publikację IE kolejnych buhajów dostępnych w ich ofercie. Dzięki temu w rankingu buhajów, dostępnym na stronie www.cgen.pl/indeksy/, znajduje się coraz większa grupa buhajów o znanej wartości IE. To spośród nich hodowcy mogą wybierać te, których nasienie chcą używać w swoim stadzie.

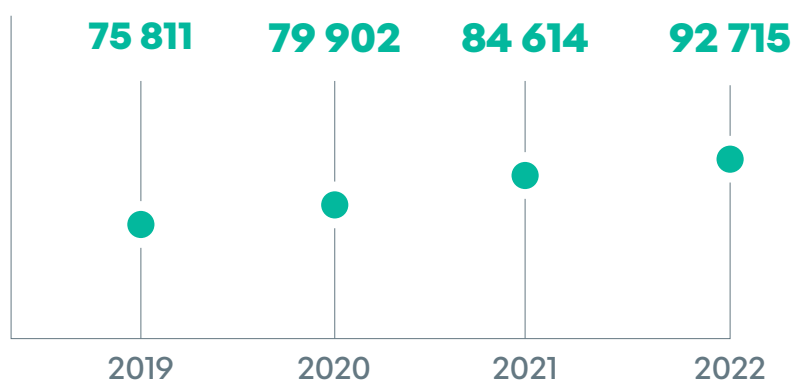
Liczba buhajów z IE udostępnianych w kolejnych latach



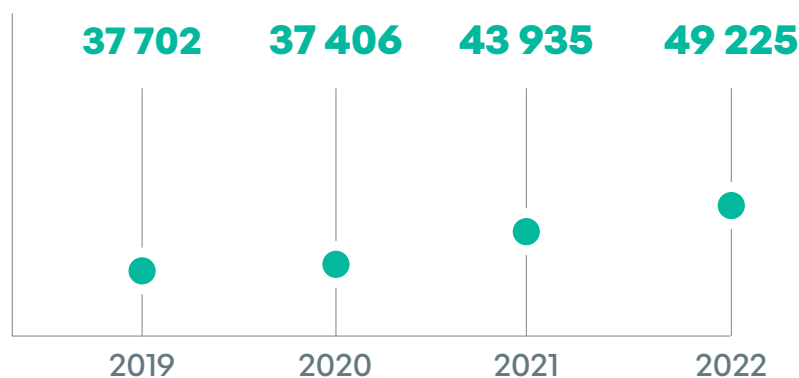
Projekt „CGen korekcja”

Celem projektu „CGen korekcja” jest poprawa zdrowotności racic w polskiej populacji HF. Z każdym kolejnym rokiem trwania projektu obserwujemy przyrost liczby zgłoszeń zarejestrowanych przez korektorów w aplikacji „CGen korekcja”. Rejestracja informacji o schorzeniach racic jest prowadzona u coraz większej liczby krów, w coraz większej grupie stad. Ilość zgromadzonych danych pozwala na opracowanie oceny wartości hodowlanej dla najczęściej występującego schorzenia czyli dermatitis digitalis. Jednocześnie stałe powiększanie populacji referencyjnej pozwoli na wzrost dokładności oceny dla tej cechy. Dlatego wskazane jest dalsze poszerzanie grona hodowców zaangażowanych w projekt „CGen korekcja”, zwłaszcza że udział w nim jest bezpłatny. Dodatkowym elementem zbliżającym nas do wykorzystywania informacji o odporności na schorzenia racic w selekcji jest genotypowanie, które obecnie obejmuje coraz większą grupę samic.

Liczba zgłoszeń zarejestrowanych za pomocą aplikacji „CGen korekcja”



Liczba krów ze zgłoszeniami w aplikacji „CGen korekcja”



Każdego hodowcę zachęcamy do monitorowania stanu zdrowotności racic w swoim stadzie z projektem „CGen korekcja”. Zapraszamy do kontaktu: tel. 732-430-550, e-mail: korekcja@cgen.pl





Rankingi **TOP 100**

Każdorazowo po opublikowaniu wyników oceny wartości hodowlanej sporządzane są rankingi



Dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

TOP 100 **jałówek HO** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów HO** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów HO** z najwyższym indeksem **PF**

TOP 100 **jałówek RW** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów RW** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów RW** z najwyższym indeksem **PF**

Dla rasy simentalskiej

TOP 100 **krów** z najwyższym indeksem **PFSM**

Ranking stad TOP 100

Tabela nr 1. ↓

Stada z największą w 2022 roku liczbą jałówek z indeksem gPF w rankingach TOP100

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejsowość Województwo
Odmiana HO		
STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA		
1.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	Lubiana zachodniopomorskie
2.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	Polanowice kujawsko-pomorskie
3.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	Długie Stare wielkopolskie
4.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	Choryń wielkopolskie/pomorskie
5.	HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.	Żołędnica wielkopolskie
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE		
1.	GR BOŻENA JANOWSKA	Smogorzewo wielkopolskie
2.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW, ŻOCHOWSKI MACIEJ	Kamińskie Wiktory podlaskie
3.	BOBER RYSZARD	Jabłonowo Zamek kujawsko-pomorskie
Odmiana RW		
STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA		
1.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	Głogówek opolskie
2.	OHZ PRZERZECZYN ZDRÓJ. SP. Z O.O.	Przerzeczyn Zdrój dolnośląskie
3.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	Prudnik opolskie
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE		
1.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	Lachowo, Straduny podlaskie/warmińsko-mazurskie
2.	BARTON KRZYSZTOF, BARTON MICHAŁ	Wróblin opolskie
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	Kamińskie Wiktory podlaskie
4.	GR HERÓD KINGA	Lipnica Dolna małopolskie
5.	ŁUBA WOJCIECH	Katęczyn Walochoy podlaskie

Tabela nr 2. ↓

Stada z największą w 2022 roku liczbą krów z indeksem gPF w rankingach TOP100

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo
Odmiana HO		
STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA		
1.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	Osięciny kujawsko-pomorskie
2.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	Lubiana zachodniopomorskie
3.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	Kietrz opolskie
4.	DANKO HODOWLA ROŚLIN SP. Z O.O.	Choryń wielkopolskie
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE		
1.	BOBER RYSZARD	Jabłonowo Zamek kujawsko-pomorskie
2.	FORTUNE SP. Z O.O.	Cieszymowo pomorskie
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW, ŻOCHOWSKA ANNA	Kamińskie Wiktory podlaskie
4.	GR BOŻENA JANOWSKA	Smogorzewo wielkopolskie
Odmiana RW		
STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA		
1.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	Głogówek opolskie
2.	OHZ PRZERZECZYN ZDRÓJ SP. Z O.O.	Przerzeczyn Zdrój dolnośląskie
3.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	Prudnik opolskie
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE		
1.	BARTON KRZYSZTOF, BARTON MICHAŁ	Wróblin opolskie
2.	ŁUBA WOJCIECH	Katęcyn Walochoy podlaskie
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	Kamińskie Wiktory podlaskie

Tabela nr 3. ↓

Stada z największą w 2022 roku liczbą krów z indeksem PFSM w rankingach TOP100

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo
RASA SIMENTALSKA		
STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA		
1.	ZDIZ PIB ODRZETCHOWA SP.ZOO	Odrzechowa podkarpackie
2.	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	Pępowo wielkopolskie
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE		
1.	RSP WISŁOCZEK	Wisłoczek podkarpackie
2.	SPÓŁDZIELNIA ADOROL ADOLFOWO	Radwanki wielkopolskie
3.	GRH BRYŚ DANIEL	Korczyna podkarpackie

Tabela nr 4. ↓

Stada z największą w 2022 roku liczbą krów z indeksem PF w rankingach TOP100

Lp. Właściciel stada/obory

Miejscowość
Województwo

Odmiana HO		
STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA		
1.	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	Dobrzyniewo kujawsko-pomorskie/ wielkopolskie
2.	PR-H GAŁOPOL SP. Z O.O.	Gałowo wielkopolskie
3.	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	Garzyn wielkopolskie/podlaskie
4.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	Kietrz opolskie
5.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	Osowa Sień lubuskie
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE		
1.	POLHOZ SP. Z O.O.	Szymankowo pomorskie
2.	FORTUNE SP. Z O.O.	Cieszymowo pomorskie
3.	HENDRIPOŁ SP. Z O. O.	Kawęcin kujawsko-pomorskie
4.	AGRO-DĄBRÓWKA SPÓŁKA Z O.O.	Dąbrówka kujawsko-pomorskie
5.	GR WOJCIECH NOWICKI	Pruśce wielkopolskie
Odmiana RW		
STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA		
1.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	Głogówek opolskie
2.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	Prudnik opolskie
3.	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	Osiek śląskie/małopolskie
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE		
1.	KONTNY KRYSZTIAN JÓZEF	Leśnik opolskie
2.	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	Prejłowo warmińsko-mazurskie
3.	KRASZEWSKI TOMASZ	Dąbrowa Łazy podlaskie
4.	KILIAN ANDRZEJ	Popielów opolskie

Rankingi hodowlane dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Rankingi dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej są tworzone odrębnie dla każdego z oficjalnych polskich indeksów selekcyjnych czyli **indeksu Produkcja i Funkcjonalność (PF)** oraz **Indeksu Ekonomicznego (IE)**, by docenić hodowców którzy przyjęli dany indeks za cel hodowlany.

Rankingi bazują na **wartościach indeksów selekcyjnych uzyskanych w sezonie 2022.3 (publikacja: grudzień 2022 r.)**. Są to najbardziej aktualne wartości pozwalające na porównywanie uzyskanych wyników.

Rankingi tworzone są odrębnie dla każdej z odmian: czarno-białej (HO) i czerwono-białej (RW).

Rankingi krów o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

Rankingi prezentują krowy, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych. Uwzględnione są w nich sztuki, które tworzyły populację ocenianą w 2022 r., a jednocześnie posiadają oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej **konwencjonalnej - K, genomowej - G, zmieszanej - Z dla danego indeksu**.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany. Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały utrzymywaniem wybitnych krów w polskich stadach.

Tabela nr 5. ↓

Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu IE

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	IE	Typ oceny	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)										
1.	PL005395468152	OKA 86 ET	2 959	Z	US3132349851	NOBLE	GR ZALEWSKI MICHAŁ	OKONIN	kujawsko-pomorskie	4
2.	PL005420458288	OZGA	2 920	Z	US3014562337	FEDORA	GR KOMOROWO SP. Z O.O.	SOBIESIERZNO	kujawsko-pomorskie	6
3.	PL005411454138	GENUA 33	2 920	Z	NL865720444	CASINO	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	7
4.	PL005466554807	LALKA 96	2 871	G	US3143407598	ARROWHEAD	GALIKOWSKI STANISŁAW GR	MALACHIN	pomorskie	10
5.	PL005421116293	JUSTICE ET	2 821	Z	NL865720444	CASINO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	13
6.	PL005433806151	FEMMY 47	2 820	G	US3137164315	GUARDIAN	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	14
7.	PL005460263194	MIRACLE 54	2 813	Z	US3142352969	FIREBIRD	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	15
8.	PL005411456743	BERKA 76 ET	2 771	G	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	22

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	IE	Typ oceny	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
9.	PL005431511118	INQUIETE	2 757	Z	DE0360385508	SUPREM	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	24
10.	PL005438537302	LORETA 63	2 745	Z	NL865720444	CASINO	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	OSIĘCINY	kujawsko-pomorskie	26
11.	PL005466553527	MILLY 2	2 717	G	US3143407598	ARROWHEAD	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	32
12.	PL005383707492	BOAVISTA 11	2 685	Z	US3132349851	NOBLE	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	42
13.	PL005411455739	DUMA 58	2 680	G	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	43
14.	PL005422777004	LINA 40	2 674	G	US3142352969	FIREBIRD	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	MICHAŁOWO	kujawsko-pomorskie	47
15.	PL005411456736	BERKA 75 ET	2 661	G	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	49
16.	PL005503733875	BESTA 70	2 659	Z	IT017991512628	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	JARANTOWICE	kujawsko-pomorskie	51
17.	PL005508534538	TYCZKA 5	2 640	G	US73953444	ALTATOPSHOT	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	PIGŻA	kujawsko-pomorskie	57
18.	PL005425026550	LALKA 58 ET	2 639	Z	NL865720444	CASINO	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	59
19.	PL005411456712	WIOLA 63	2 636	G	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	61
20.	PL005430726452	BRENDA 450-1	2 634	Z	US3014562366	BRAVENESS	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	63
21.	PL005519971155	BABALU	2 632	Z	US3014562366	BRAVENESS	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	64
22.	PL005453781438	BLIZNA 1388-1	2 630	Z	US3142352977	DEREK	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	67
23.	PL005467534822	PUCIA 64	2 626	G	US3142352969	FIREBIRD	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	CHOTEL	kujawsko-pomorskie	68
24.	PL005460262982	BLES 25	2 622	Z	US3133120549	RIVETING	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	70
25.	PL005422776397	STELLA 73	2 620	G	US3142352969	FIREBIRD	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	MICHAŁOWO	kujawsko-pomorskie	71
26.	PL005411456613	BERKA 72 ET	2 614	G	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	74
27.	PL005337453444	BERKA 63	2 610	Z	DE0666732945	CHARMING	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	76
28.	PL005443533962	GERTJE	2 606	G	DE0540259057	PREDATOR	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	78
29.	PL005345171019	GREERTJE ET	2 602	Z	CA12380002	HOTSHOT	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYN	zachodniopomorskie	81
30.	PL005466554494	KATJA 118	2 600	G	US3143407598	ARROWHEAD	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	83
31.	PL005431510708	RAMONA	2 588	Z	US3014562366	BRAVENESS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	87
32.	PL005438538231	ELKANA 26	2 587	Z	US3142352969	FIREBIRD	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	OSIĘCINY	kujawsko-pomorskie	88
33.	PL005492972118	GEANIE 26	2 578	Z	US3014562366	BRAVENESS	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	96
34.	PL005411453933	FIGLARNA 58	2 577	Z	NL865720444	CASINO	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	97
35.	PL005460262944	MIRACLE 49	2 577	Z	US3133120549	RIVETING	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	98
36.	PL005408462016	MOZA 71	2 575	Z	NL865720444	CASINO	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	101
37.	PL005383706617	BOAVISTA 7 ET	2 572	Z	US3132349851	NOBLE	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	103
38.	PL005506532628	SAWA 56 ET	2 572	G	US3132349851	NOBLE	SK DOBRZYNIĘWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	104
39.	PL005421117504	MATRONA	2 570	Z	US3014562337	FEDORA	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYN	zachodniopomorskie	105
40.	PL005432792592	GEERTJE ET	2 569	G	DE0540259057	PREDATOR	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	107

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.

Tabela nr 6. ↓

Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu PF

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)										
1.	PL005342966328	SASANKA 251	157	Z	US3129128855	HOTLINE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	5
2.	PL005467533252	LITERA 21	157	Z	US3130915920	BALLMAN	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	CHOTEL	kujawsko-pomorskie	7
3.	PL005443533764	KRASULA	157	Z	DE0122835602	GIGABYTE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	8
4.	PL005342966380	SASANKA 254	155	Z	US3129128855	HOTLINE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	11
5.	PL005342966441	SASANKA 256	155	Z	US3129128855	HOTLINE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	12
6.	PL005421116293	JUSTICE ET	155	Z	NL865720444	CASINO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	14
7.	PL005425026550	LALKA 58 ET	155	Z	NL865720444	CASINO	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	15
8.	PL005453781438	BLIZNA 1388-1	155	Z	US3142352977	DEREK	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	16
9.	PL005510279298	GREERTJE	155	G	DE0361080091	SOUNDBAR	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	18
10.	PL005507990656	PATERA 1	154	Z	US3129128855	HOTLINE	GR AGROFARM SP. ZO.O.	JURKOWICE PIERWSZE	pomorskie	19
11.	PL005438537579	BULA 7	154	Z	US3130915920	BALLMAN	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	OSIĘCINY	kujawsko-pomorskie	21
12.	PL005432792592	GEERTJE ET	154	G	DE0540259057	PREDATOR	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	22
13.	PL005348417251	MIRACLE 32	153	Z	US3130010426	QUANTUM	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	23
14.	PL005470240383	SASANKA 280	153	Z	US3129128855	HOTLINE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	25
15.	PL005425026529	LALKA 57 ET	153	Z	NL865720444	CASINO	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	26
16.	PL005432792349	PODKOWA ET	153	Z	DE1405290977	TOPMODEL	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	27
17.	PL005443533962	GERTJE	153	G	DE0540259057	PREDATOR	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	28
18.	PL005337453444	BERKA 63	152	Z	DE0666732945	CHARMING	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	31
19.	PL005430726452	BRENDA 450-1	152	Z	US3014562366	BRAVENESS	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	32
20.	PL005342966359	SASANKA 253	152	Z	US3129128855	HOTLINE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	33
21.	PL005342966410	SASANKA 255	152	Z	US3129128855	HOTLINE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	34
22.	PL005470240574	SASANKA 287	152	Z	US3129128855	HOTLINE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	35
23.	PL005455975323	BATAWIA 25	152	Z	FR4472336257	MEGABIT	OHZ GAJEWO SP. Z O.O.	TRAGAMIN	pomorskie	36
24.	PL005333698184	ŻABA	152	Z	US3014562366	BRAVENESS	SK NOWE JANKOWICE SP.ZO.O.	NOWE JANKOWICE	kujawsko-pomorskie	38
25.	PL005451772452	STENA	152	Z	US3014562337	FEDORA	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	DĘBINA	zachodniopomorskie	40
26.	PL005509975286	DIAMANTSJE	152	Z	DE0360175103	ADLON P	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	43
27.	PL005506531294	SASANKA 335	152	G	US3132349851	NOBLE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	45
28.	PL005369436002	LITERA 68	151	Z	CA12264628	GYMNAST	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	JARANTOWICE	kujawsko-pomorskie	49
29.	PL005337453307	BERKA 61	151	Z	DE0666732945	CHARMING	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	51
30.	PL005503733875	BESTA 70	151	Z	IT017991512628	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	JARANTOWICE	kujawsko-pomorskie	53

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
31.	PL005327962871	DUMA	151	Z	US3014562337	FEDORA	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	54
32.	PL005507990625	ODA 1	151	Z	US3129128855	HOTLINE	GR AGROFARM SP. ZO.O.	JURKOWICE PIERWSZE	pomorskie	57
33.	PL005517734592	DIETA 49	151	Z	US3014562341	LOTTERY	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	CHOTEL	kujawsko-pomorskie	61
34.	PL005438537104	LITERA 18	151	Z	IT019991671675	BRAMANTE	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	OSIĘCINY	kujawsko-pomorskie	63
35.	PL005411454305	DORA 47	151	Z	NL865720444	CASINO	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	64
36.	PL005438537302	LORETA 63	151	Z	NL865720444	CASINO	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	OSIĘCINY	kujawsko-pomorskie	66
37.	PL005411454756	CZOPA 44	151	Z	US3014562366	BRAVENESS	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	69
38.	PL005432792110	GREERTJE ET	151	Z	DE0122835602	GIGABYTE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	70
39.	PL005520529314	LITERA 30	151	Z	US3142352969	FIREBIRD	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	JARANTOWICE	kujawsko-pomorskie	71
40.	PL005431542006	SAWA 149 ET	151	G	US3132352999	ESQUIRE	OHZZ CHODECZEK SP. Z O.O.	CHODECZEK	kujawsko-pomorskie	76

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.



Tabela nr 7. ↓ Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu IE

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)										
1.	PL005505251537	BAMIA ET 19	2 433	Z	US3138384017	RUSS PP-RED	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	1
2.	PL005488260762	MIKA	1 862	Z	DE0122629464	STARELLO	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	28
3.	PL005519297552	ALICE	1 848	G	NL883219744	SPARK RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	33
4.	PL005465719573	RUDA	1 766	K	DK03372307509	MYWAY	GR POMORSKI ROMAN	GAŁĘZEWKO	kujawsko-pomorskie	55
5.	PL005392698385	BEZA	1 715	K	NL751918478	POPSTAR PP	STECKIEWICZ ANDRZEJ	MAŁE OLECKO	warmińsko-mazurskie	71
6.	PL005502030463	GIRLANDA	1 709	Z	NL679520401	RUBELS-RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	77
7.	PL005502030067	ŻURA	1 637	G	US3143029863	CROWN RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	107
8.	PL005505251599	BAMIA ET 19	1 595	Z	US3138384017	RUSS PP-RED	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	130
9.	PL005385920608	KIM	1 499	K	US3124720424	KIMBALL	GR ŻUKOWSCY MARIA PIOTR	WIERCINY	pomorskie	187
10.	PL005485064691	ŁYSA 16	1 482	G	NL679520401	RUBELS-RED	JAROSZEK TADEUSZ	ADAMOWO	warmińsko-mazurskie	203
11.	PL005478033215	VINA	1 450	Z	DE0538441335	JOHN RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	225
12.	PL005473248669	RUDA	1 446	K	US739566675	RUSTY RED	GR ŻUKOWSCY MARIA PIOTR	WIERCINY	pomorskie	227
13.	PL005502029832	KAŚKA	1 427	G	CA110621386	STORMY RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	246
14.	PL005451477715	ALINA 19	1 411	K	NL945057523	MAROON	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	257
15.	PL005455747203	DERTA 2	1 402	K	DK259417	MATCH P	DOLECKI SŁAWOMIR	PODOLE	kujawsko-pomorskie	265
16.	PL005488272536	TETIE 6	1 396	K	US3012178104	PAT RED	PYCIARZ ELWIRA	SZAŁSTRY	warmińsko-mazurskie	269
17.	PL005419615678	ALICJA 4	1 387	K	US3012178104	PAT RED	GR ZGODA SP. Z O.O.	GRONOWO	warmińsko-mazurskie	281
18.	PL005509221703	MOLA	1 377	K	US3124720424	KIMBALL	KORDOWSKI GRZEGORZ GR	JAROSZEWY	pomorskie	296
19.	PL005488260809	ELA	1 365	Z	NL883219744	SPARK RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	307
20.	PL005478035523	FRAZA	1 365	Z	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	308
21.	PL005502031316	MAŁKA	1 362	G	NL883219744	SPARK RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	311
22.	PL005451477692	JAGODA 2	1 320	K	NL945057523	MAROON	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	364
23.	PL005420457687	LERA	1 300	K	US3135257705	ASTROLOGER	GR KOMOROWO SP. Z O.O.	SOBIESIERZNO	kujawsko-pomorskie	385
24.	PL005434012407	ROZIEN 7	1 292	K	US3012178104	PAT RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	396
25.	PL005488272482	SARA 7	1 287	K	US3012178104	PAT RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	403
26.	PL005434012940	MELI 7	1 277	K	US3012178104	PAT RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	423
27.	PL005335199979	DARIA	1 272	K	DE0358241656	LIGHT RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	430
28.	PL005375095347	BOGUSIA	1 263	Z	DE0356650139	STEP RED	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	CHOTEL	kujawsko-pomorskie	442
29.	PL005438302702	CZERWONA	1 261	G	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	448
30.	PL005451477784	GERTJE 19	1 257	K	NL945057523	MAROON	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	457

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
31.	PL005352631742	DINA 2/4	1 247	K	FR5706126876	HP LANTON	LEGIEĆ PAWEŁ DAR ZIEMI	PILNIK	warmińsko-mazurskie	468
32.	PL005451477708	ERNA 19	1 244	K	NL945057523	MAROON	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	475
33.	PL005502030470	ATENA	1 241	G	FR4929379683	MANANA RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	484
34.	PL005508264398	NORKA 1	1 221	K	NL684231664	LEONARDO	DAMMER PAWEŁ	DZIEDNO	kujawsko-pomorskie	520
35.	PL005380153087	WILEME 7	1 219	K	FR5018710543	INTRA-P-RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	524
36.	PL005483477196	MAETA 6	1 217	K	US69981349	SUPERSIRE	GR ZGODA SP. Z O.O.	GRONOWO	warmińsko-mazurskie	527
37.	PL005335924311	BLANDA	1 215	K	DE0358241656	LIGHT RED	PITUŁA JAROSŁAW	DOBIESZEWO	kujawsko-pomorskie	532
38.	PL005519297217	ALICE	1 206	G	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	548
39.	PL005329951316	GEKE 23	1 203	Z	FR5248001750	JINKER	KREJMER JAKUB	MORANY	pomorskie	554
40.	PL005506029548	KUGA	1 192	K	US73956675	RUSTY RED	GR KOMOROWO SP. Z O.O.	SOBIESIERZNO	kujawsko-pomorskie	577

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.

Tabela nr 8. ↓

Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu PF

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)										
1.	PL005505251537	BAMIA ET 19	139	Z	US3138384017	RUSS PP-RED	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	10
2.	PL005488260762	MIKA	134	Z	DE0122629464	STARELLO	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	30
3.	PL005465719573	RUDA	131	K	DK03372307509	MYWAY	GR POMORSKI ROMAN	GAŁĘŻEWKO	kujawsko-pomorskie	67
4.	PL005502030463	GIRLANDA	131	Z	NL679520401	RUBELS-RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	75
5.	PL005519297552	ALICE	131	G	NL883219744	SPARK RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	76
6.	PL005505251599	BAMIA ET 19	128	Z	US3138384017	RUSS PP-RED	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	133
7.	PL005502030470	ATENA	128	G	FR4929379683	MANANA RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	141
8.	PL005385920608	KIM	127	K	US3124720424	KIMBALL	GR ŻUKOWSCY MARIA PIOTR	WIERCINY	pomorskie	151
9.	PL005502030067	ŻURA	127	G	US3143029863	CROWN RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	169
10.	PL005329951316	GEKE 23	126	Z	FR5248001750	JINKER	KREJMER JAKUB	MORANY	pomorskie	192
11.	PL005485064691	ŁYSA 16	125	G	NL679520401	RUBELS-RED	JAROSZEK TADEUSZ	ADAMOWO	warmińsko-mazurskie	245
12.	PL005455747203	DERTA 2	124	K	DK259417	MATCH P	DOLECKI SŁAWOMIR	PODOLE	kujawsko-pomorskie	274
13.	PL005502030258	MORWA	124	Z	US3143029863	CROWN RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	283
14.	PL005478033215	VINA	123	Z	DE0538441335	JOHN RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	317
15.	PL005502031170	CZERWONKA	123	G	DE0770666616	SOLUTION	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	329
16.	PL005392698385	BEZA	122	K	NL751918478	POPSTAR PP	STECKIEWICZ ANDRZEJ	MAŁE OLECKO	warmińsko-mazurskie	340
17.	PL005488272482	SARA 7	122	K	US3012178104	PAT RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	365

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
18.	PL005478035523	FRAZA	122	Z	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	380
19.	PL005473984918	NATKA	121	K	US3124720424	KIMBALL	CZAPIEWSKI KRZYSZTOF GR	LEŚNO WYBU- DOWANIE	pomorskie	421
20.	PL005440256284	MEKA	121	G	DE0770417244	EL TORO	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	433
21.	PL005502029955	MEKA	121	G	CA110621386	STORMY RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	450
22.	PL005519297217	ALICE	121	G	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	456
23.	PL005438302702	CZERWONA	121	G	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	462
24.	PL005390944217	JR210 ET	120	Z	DE0770248602	MISSION P	SPÓŁDZIELCZA AGROFIRMA WITKOWO	REŃSKO	zachodniopomorskie	482
25.	PL005434012407	ROZIEN 7	120	K	US3012178104	PAT RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	505
26.	PL005488260809	ELA	120	Z	NL883219744	SPARK RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	509
27.	PL005434012940	MELI 7	120	K	US3012178104	PAT RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	512
28.	PL005502031316	MAŁKA	120	G	NL883219744	SPARK RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	525
29.	PL005419615678	ALICJA 4	119	K	US3012178104	PAT RED	GR ZGODA SP. Z O.O.	GRONOWO	warmińsko-mazurskie	533
30.	PL005393409027	EKOTA 1	119	Z	US3133371256	PICKFISH-RED	GR CICHACZEWSKA -ŁOŚ ANNA	OGORZELINY	pomorskie	541
31.	PL005495727326	SKAY	119	K	FR8550489341	JU RED EBH	MIELOCH KRZYSZTOF	TUROWO	warmińsko-mazurskie	559
32.	PL005509221703	MOLA	119	K	US3124720424	KIMBALL	KORDOWSKI GRZEGORZ GR	JAROSZEWO	pomorskie	573
33.	PL005502029832	KAŚKA	119	G	CA110621386	STORMY RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	587
34.	PL005502030227	DRUCHNA	119	G	DE0770666616	SOLUTION	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	589
35.	PL005502031026	TULPA	119	G	NL679520401	RUBELS-RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	593
36.	PL005352631742	DINA 2/4	118	K	FR5706126876	HP LANTON	LEGIEĆ PAWEŁ DAR ZIEMI	PILNIK	warmińsko-mazurskie	612
37.	PL005453781629	ZIMA 1407-1	118	K	NL664428633	CONAN PP RED	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	660
38.	PL005502030395	KÓZKA	118	G	CA110621386	STORMY RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	662
39.	PL005438311360	MAŁKATA 2	118	G	DE0770599024	SOLITO RED	BAŁCYN SP. Z O.O.	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	667
40.	PL005380153087	WILEME 7	117	K	FR5018710543	INTRA-P-RED	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	PREJŁOWO	warmińsko-mazurskie	680

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.



Rankingi zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

W hodowli miernikiem wypracowanego postępu są wartości hodowlane młodych zwierząt. Dlatego ten zestaw rankingów bazuje na wynikach oceny genomowej jałówek urodzonych w 2021 roku.

Rankingi prezentują zgenotypowane jałówki, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych (gIE – ocena genomowa Indeks Ekonomiczny, gPF – ocena genomowa indeks Produkcja i Funkcjonalność) niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny 2022.3 (jałówka, krowa).

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej jałowce podany jest właściciel obory, w której urodziła się dana sztuka. W ten sposób chcemy wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały wybitnymi samicami.

Tabela nr 9. ↓ Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gIE

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)									
1.	PL005496373355	F.SIBBEL ET	3 004	DE0123451708	GLADIUS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	9
2.	PL005496373195	RAMONA	2 995	DE0362080669	GALLIUS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	10
3.	PL005466054789	SOBKA 19	2 925	US3137164315	GUARDIAN	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie	14
4.	PL005422070693	CALINA 76	2 923	DE0361838685	RIOAVESO	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	BOBROWNIKI	pomorskie	15
5.	PL005516568372	GEANIE 49 ET	2 910	US3151790865	SCORER	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	16
6.	PL005465338385	LAWENDA	2 902	CA13353569	MANHATTAN	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	17
7.	PL005474812746	BOAVISTA 40	2 888	US3205436336	SANJAY	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	21
8.	PL005464374490	BERKA 109	2 882	DE0361838685	RIOAVESO	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	22
9.	PL005507859830	BLESS 49 ET	2 872	DE0123451708	GLADIUS	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	23
10.	PL005474813774	ALENA 68	2 860	DE0123484753	JARIK	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	25
11.	PL005507859779	MIRACLE 88 ET	2 850	CA111351939	PADINGTON	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	26
12.	PL005433807509	BERKA 93	2 838	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	29
13.	PL005507859885	BLESS 51 ET	2 814	DE0123451708	GLADIUS	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	32
14.	PL005343462133	ŻABA 4 ET	2 813	US74261651	FRAZZLED	SK NOWE JANKOWICE SP. Z O.O.	NOWE JANKOWICE	kujawsko-pomorskie	33
15.	PL005507859809	BLESS 47 ET	2 789	DE0123451708	GLADIUS	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	41
16.	PL005433807790	BERKA 94	2 771	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	44
17.	PL005443597711	RATA 15	2 768	DK260958	NADER	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie	47
18.	PL005507859786	MIRACLE 89 ET	2 759	CA111351939	PADINGTON	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	51
19.	PL005513832278	BARBIE 59	2 738	DE1505011805	HAGOS	SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	55
20.	PL005471092530	BARBIE 50	2 726	US3131083927	HELIX	SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	56

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
21.	PL005506088996	PALMA	2 726	US3200824963	FORTNITE	SK NOWE JANKO-WICE SP. Z O.O.	LISNOWO	kujawsko-pomorskie	57
22.	PL005493322844	D-OPALA 109	2 722	US3132349851	NOBLE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	59
23.	PL005460097683	ROCKET	2 719	US3200824445	ALTAZAZZLE	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	61
24.	PL005343462096	ŻABA 3 ET	2 718	US74261651	FRAZZLED	SK NOWE JANKO-WICE SP. Z O.O.	NOWE JANKOWICE	kujawsko-pomorskie	63
25.	PL005470282673	DANKO JULA	2 710	US3142490309	LIONEL	DANKO HR SP. Z O.O.	DĘBINA	pomorskie	67
26.	PL005507859847	MIRACLE 91 ET	2 707	CA111351939	PADINGTON	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	69
27.	PL005459839713	MUSZELKA 749-3	2 702	CA111351939	PADINGTON	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	72
28.	PL005448070493	LITERA 56	2 695	DE1405290977	TOPMODEL	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	LATKOWO	kujawsko-pomorskie	74
29.	PL005471091366	SAWA 70	2 692	US3200824445	ALTAZAZZLE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	77
30.	PL005458796123	LAVENDEE 2	2 691	CA111351939	PADINGTON	KOM-ROL KOBYLNIKI SP. Z O.O.	GŁĘBOKIE	kujawsko-pomorskie	78
31.	PL005516586123	WIŚNIA 226	2 678	US3145627259	OUTLAY	DOCHOWO DAIRY WEIBLOEM GR	DOCHOWO	pomorskie	80
32.	PL005516585959	MARGERITA 58	2 670	US3145627259	OUTLAY	DOCHOWO DAIRY WEIBLOEM GR	DOCHOWO	pomorskie	86
33.	PL005448792807	HALLO 561	2 654	FR5635515225	MOZILLA	OHZ GAJEWO SP. Z O.O.	TRAGAMIN	pomorskie	92
34.	PL005486607453	NOLA 1219-1	2 654	UK915004533587	OVERTIME	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	93
35.	PL005509322424	PUCIA 65	2 649	DE0540629103	HULK P	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	LATKOWO	kujawsko-pomorskie	97
36.	PL005506088705	GRANOCHA	2 645	US74261651	FRAZZLED	SK NOWE JANKO-WICE SP. Z O.O.	LISNOWO	kujawsko-pomorskie	99
37.	PL005471092462	BARBIE 48	2 643	US3200824445	ALTAZAZZLE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	100
38.	PL005343462355	GRANOCHA 5 ET	2 635	US74261651	FRAZZLED	SK NOWE JANKO-WICE SP. Z O.O.	LISNOWO	kujawsko-pomorskie	103
39.	PL005472033013	GINA	2 632	US3200824963	FORTNITE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	105
40.	PL005443596349	NIEZNA-NA 14	2 621	US3137164315	GUARDIAN	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie	111

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.



Tabela nr 10. ↓

Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gPF

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gPF	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)									
1.	PL005464374445	FIGLARNA 75	159	DE0540629103	HULK P	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	5
2.	PL005496373355	F.SIBBEL ET	159	DE0123451708	GLADIUS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	6
3.	PL005474813774	ALENA 68	157	DE0123484753	JARIK	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	14
4.	PL005518591972	INES 146	157	US3200824505	ALTAPLINKO	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	16
5.	PL005464374490	BERKA 109	157	DE0361838685	RIOAVESO	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	18
6.	PL005422070693	CALINA 76	156	DE0361838685	RIOAVESO	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	BOBROWNIKI	pomorskie	24
7.	PL005516568228	GEANIE 46 ET	155	US3151790865	SCORER	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	26
8.	PL005460096075	BABALU 535-1	155	US3142352969	FIREBIRD	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	29
9.	PL005464374414	BOAVISTA 45	155	DE0540629103	HULK P	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	32
10.	PL005513832278	BARBIE 59	155	DE1505011805	HAGOS	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	34
11.	PL005465338385	LAWENDA	155	CA13353569	MANHATTAN	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	36
12.	PL005493322837	SASANKA 403	154	US3132349851	NOBLE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	37
13.	PL005433807790	BERKA 94	154	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	39
14.	PL005474312192	GREERTJE ET	154	DE0361080091	SOUNDBAR	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	41
15.	PL005443597711	RATA 15	154	DK260958	NADER	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie	45
16.	PL005507859786	MIRACLE 89 ET	154	CA111351939	PADINGTON	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	46
17.	PL005507859830	BLESS 49 ET	154	DE0123451708	GLADIUS	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	47
18.	PL005507859885	BLESS 51 ET	154	DE0123451708	GLADIUS	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	48
19.	PL005436617389	CZARKA 20	154	DE0123451744	BENICIO	ZAŁEWSKI LECH	OKONIN	kujawsko-pomorskie	50
20.	PL005474311843	ASTRA	153	US3200824963	FORTNITE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	55
21.	PL005448070943	HETKA 75	153	US3132352752	RAPID	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	LATKOWO	kujawsko-pomorskie	57
22.	PL005507859540	MIRACLE 85 ET	153	CA13353512	RELAY	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	60
23.	PL005464373875	KOLA 75	153	DE0540629103	HULK P	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	62
24.	PL005464374049	MOZA 96	153	DE0123484753	JARIK	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	63
25.	PL005516568372	GEANIE 49 ET	152	US3151790865	SCORER	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	74
26.	PL005433807943	SANDRA 57	152	DE0122835602	GIGABYTE	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	75
27.	PL005474812517	BOAVISTA 36	152	US3205436336	SANJAY	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	77
28.	PL005433533781	JON HULK-P BANTY A	152	DE0540629103	HULK P	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	GARZEWKO	warmińsko-mazurskie	78
29.	PL005473320143	TONIA	152	US3142181656	HOLCOMB	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	83
30.	PL005421819774	WINDA	152	US3200824505	ALTAPLINKO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie	89
31.	PL005471091663	BARBIE 43	152	US3200824445	ALTAZZAZLE	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	90

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gPF	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
32.	PL005509322424	PUCIA 65	152	DE0540629103	HULK P	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	LATKOWO	kujawsko-pomorskie	93
33.	PL005509322431	PUCIA 66	152	DE0540629103	HULK P	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.	LATKOWO	kujawsko-pomorskie	94
34.	PL005474814337	MAŁA 68	152	DE0361838685	RIOAVESO	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	95
35.	PL005507859809	BLESS 47 ET	152	DE0123451708	GLADIUS	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	97
36.	PL005465338194	F.SIBBEL ET	152	DE0123451708	GLADIUS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	100
37.	PL005513832162	CLASSY 30	152	DE1505011805	HAGOS	SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	101
38.	PL005513832179	BARBIE 59	152	DE1505011805	HAGOS	SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	102
39.	PL005513832483	BARBIE 60	152	DE1505011805	HAGOS	SK DOBRZYŃIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	104
40.	PL005505575657	ELWINA5	151	DE0122835602	GIGABYTE	GR AGROFARM SP. ZO.O.	JURKOWICE PIERWSZE	pomorskie	106

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

Tabela nr 11. ↓ Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gIE

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)									
1.	PL005492066343	JR 211 ET ET	2 003	DE0770666616	SOLUTION	SPÓŁDZIELCZA AGROFIRMA WITKOWO	REŃSKO	zachodniopomorskie	41
2.	PL005434336510	STELLA 21	1971	FR8069815366	OPAL RED P	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	49
3.	PL005510589403	MIRKA	1959	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	55
4.	PL005481104162	EKOTA 3	1946	NL945057523	MAROON	GR CICHACZEWSKA-ŁOŚ ANNA	OGORZELINY	pomorskie	56
5.	PL005479078451	FURA	1910	NL715952043	SHIMMER	GR KOMOROWO SP. Z O.O.	SOBIESIERZNO	kujawsko-pomorskie	64
6.	PL005432345057	KAJA	1744	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	110
7.	PL005438303969	FINK	1710	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	118
8.	PL005428864685	IZA	1670	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	133
9.	PL005497088678	POLA	1623	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	156
10.	PL005473320525	ALICE	1622	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	157
11.	PL005428864616	IRA	1621	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	159
12.	PL005467005650	MİŁA 23	1608	NL648499923	ALTADJ-RED	PRZYBYSZ ZDZIŚŁAW	WIEDZĄDZ	kujawsko-pomorskie	167
13.	PL005497088340	ELA	1428	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	263
14.	PL005518532074	ZAKA	1386	PL005473970683	HOTSTAT	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	278
15.	PL005428864739	KAMA	1370	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	284
16.	PL005498834816	ROMA II	1368	NL715952043	SHIMMER	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	288
17.	PL005428864708	FIRA	1368	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	289
18.	PL005520723491	VINA	1363	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	293

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
19.	PL005445073770	LIDKA	1289	FR2921633811	ODA	JĘDRZEJEWSKI KAZIMIERZ GR	BIETOWO	pomorskie	331
20.	PL005428864753	EMMA	1283	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	335
21.	PL005473319604	ALICE	1274	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	339
22.	PL005474849186	Iota 19	1216	NL666252724	PACINI RED	GR WARENYCIA PAWEŁ	STARA KISZEWA	pomorskie	362
23.	PL005428864692	RAMA	1208	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	367
24.	PL005491566967	NIESPO-DZIANKA 1000-5	1181	NL664428633	CONAN PP RED	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	380
25.	PL005520722906	POLA	1178	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	382
26.	PL005439318399	ŁACIATA2	1157	DE0540130016	LUTHER RED	GR ŻUKOWSCY MARIA PIOTR	WIERCINY	pomorskie	394
27.	PL005428864777	RAMA	1126	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	409
28.	PL005520723484	HANNEKE	1111	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	417
29.	PL005434336541	NAIA RED 21	1111	US3143029863	CROWN RED	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	419
30.	PL005481103899	ORIGA	1096	US3143029878	MONOPOLY RED	GR CICHACZEWSKA ŁOŚ ANNA	OGORZELINY	pomorskie	430
31.	PL005428864678	ROMA	1086	DK05176304842	RAINSTORM R	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	434
32.	PL005428864647	BORA	1066	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	445
33.	PL005428864531	LIDA	978	DK05176304842	RAINSTORM R	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	480
34.	PL005428864715	OLA	962	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	486
35.	PL005473319871	ALICE	933	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	494
36.	PL005510818039	ASTRA	901	US72353457	RAGER RED	FICAK ANDRZEJ	BOGACZEWO	warmińsko-mazurskie	506
37.	PL005520722944	UPSA	891	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	507
38.	PL005510588901	CZERWONA	833	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	526
39.	PL005481104230	ORIGA 5	794	NL945057523	MAROON	GR CICHACZEWSKA ŁOŚ ANNA	OGORZELINY	pomorskie	530
40.	PL005498834830	ROMA	780	FR4929379683	MANANA RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	533

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.



Tabela nr 12. ↓ Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gPF

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gPF	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)									
1.	PL005492066343	JR 211 ET ET	141	DE0770666616	SOLUTION	SPÓŁDZIELCZA AGROFIRMA WITKOWO	REŃSKO	zachodniopomorskie	19
2.	PL005434336510	STELLA 21	139	FR8069815366	OPAL RED P	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	37
3.	PL005445073770	LIDKA	130	FR2921633811	ODA	JĘDRZEJEWSKI KAZIMIERZ GR	BIETOWO	pomorskie	168
4.	PL005518532074	ZAKA	129	PL005473970683	HOTSTAT	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	186
5.	PL005481104162	EKOTA 3	129	NL945057523	MAROON	GR CICHACZEWSKA ŁOŚ ANNA	OGORZELINY	pomorskie	201
6.	PL005497088340	ELA	129	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	202
7.	PL005428864685	IZA	129	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	203
8.	PL005497088678	POLA	129	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	206
9.	PL005438303969	FINK	128	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	209
10.	PL005510589403	MIRKA	128	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	220
11.	PL005479078451	FURA	128	NL715952043	SHIMMER	GR KOMOROWO SP. Z O.O.	SOBIESIERZNO	kujawsko-pomorskie	242
12.	PL005467005650	MIEŁA 23	127	NL648499923	ALTADJ-RED	PRZYBYSZ ZDZIŚŁAW	WIEDZĄDZ	kujawsko-pomorskie	245
13.	PL005434336541	NAIA RED 21	126	US3143029863	CROWN RED	RSP PRZEŁOM LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie	283
14.	PL005520723491	VINA	126	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	288
15.	PL005432345057	KAJA	125	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	311
16.	PL005473320525	ALICE	124	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	339
17.	PL005473319604	ALICE	123	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	364
18.	PL005428864616	IRA	123	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	373
19.	PL005428864692	RAMA	120	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	439
20.	PL005428864739	KAMA	120	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	442
21.	PL005473319871	ALICE	119	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	447
22.	PL005498834816	ROMA II	119	NL715952043	SHIMMER	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	452
23.	PL005498834830	ROMA	119	FR4929379683	MANANA RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	454
24.	PL005428864678	ROMA	119	DK05176304842	RAINSTORM R	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	459
25.	PL005474849186	Iota 19	118	NL666252724	PACINI RED	GR WARENYCIA PAWEŁ	STARA KISZEWA	pomorskie	465
26.	PL005520722906	POLA	118	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	471
27.	PL005428864524	DODA	118	NL715952043	SHIMMER	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	476
28.	PL005428864531	LIDA	118	DK05176304842	RAINSTORM R	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	477
29.	PL005439318399	ŁACIATA2	116	DE0540130016	LUTHER RED	GR ŻUKOWSCY MARIA PIOTR	WIERCINY	pomorskie	509
30.	PL005428864753	EMMA	116	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	514
31.	PL005428864647	BORA	115	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	525

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gPF	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
32.	PL005510818039	ASTRA	113	US72353457	RAGER RED	FICAK ANDRZEJ	BOGACZEWO	warmińsko-mazurskie	540
33.	PL005520723484	HANNEKE	113	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	546
34.	PL005428864715	OLA	113	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	548
35.	PL005491566967	NIESPO-DZIANKA 1000-5	112	NL664428633	CONAN PP RED	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO	pomorskie	549
36.	PL005428864708	FIRA	112	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	554
37.	PL005428864777	RAMA	112	NL664428633	CONAN PP RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	555
38.	PL005510588901	CZERWONA	111	NL767212247	ANRELI	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	557
39.	PL005498834885	CZESIA	111	FR5945698669	OK GHG RED	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R.	TYCHOWO	zachodniopomorskie	561
40.	PL005481104230	ORIGA 5	111	NL945057523	MAROON	GR CICHACZEWSKA-ŁOŚ ANNA	OGORZELINY	pomorskie	564

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.



Rankingi obór o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych krów

Rankingi prezentują właścicieli najlepszych obór pod kątem średniej wartości hodowlanej użytkowanych krów.

Rankingi bazują na wartościach indeksów selekcyjnych krów, które w ostatnim roku miały zarejestrowane zdarzenie na próbnym doju w danej oborze. Uwzględniane są oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej: konwencjonalnej, genomowej lub zmieszanej. Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

W rankingach uwzględniono obory z minimalnie 10 krowami posiadającymi dany indeks selekcyjny, przy poziomie kompletności ocen min. 80% spośród sztuk danej odmiany. Takie ograniczenie pozwala nam wyróżnić hodowców, którzy w swoich oborach posiadają sztuki hodowlane objęte oficjalną oceną wartości hodowlanej.

Tabela nr 13. ↓ Ranking obór o największej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Lp.	Właściciel obory	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)						
1.	BOBER RYSZARD	1 544	174	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	3
2.	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	1 338	610	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	8
3.	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	1 295	342	BOBROWNIKI	pomorskie	12
4.	BOBER KRZYSZTOF	1 276	13	CYMBARK	kujawsko-pomorskie	16
5.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	1 273	834	NADARZYN	zachodniopomorskie	17
6.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	1 265	490	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	18
7.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	1 256	662	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	22
8.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	1 245	417	JARANTOWICE	kujawsko-pomorskie	24
9.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	1 235	392	OSIĘCINY	kujawsko-pomorskie	26
10.	OHZ "GAJEWO" SP. Z O.O.	1 187	227	TRAGAMIN	pomorskie	31
11.	GR ZALEWSKI MICHAŁ	1 175	39	OKONIN	kujawsko-pomorskie	33
12.	POLHOZ SP. Z O.O.	1 142	661	POGORZAŁA WIEŚ	pomorskie	45
13.	FORTUNE SP. Z O.O.	1 139	1481	CIESZYMOWO	pomorskie	46
14.	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	1 132	597	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	48
15.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	1 116	356	CHOTEL	kujawsko-pomorskie	55
16.	ZALEWSKI LECH	1 115	70	OKONIN	kujawsko-pomorskie	56
17.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	1 114	378	LISNOWO	kujawsko-pomorskie	57
18.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	1 069	326	MICHAŁOWO	kujawsko-pomorskie	72
19.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	1 060	372	NOWE JANKOWICE	kujawsko-pomorskie	78
20.	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	1 059	328	GLESNO	kujawsko-pomorskie	79
21.	GR "AGROFARM" SP. ZO.O.	1 057	397	JURKOWICE PIERWSZE	pomorskie	80
22.	MARZEC KATARZYNA G.R.	1 031	715	WIEJKOWO	zachodniopomorskie	85
23.	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	1 024	101	GARZEWO	warmińsko-mazurskie	88
24.	GR PIETRZAK DAMIAN	1 024	59	ŁABĘDZIN	kujawsko-pomorskie	89
25.	GRZYWIŃSKI KRZYSZTOF GR	1 005	53	TROPY	pomorskie	94
26.	GR-H KUDŁA LIDIA	998	74	ŁAWY	kujawsko-pomorskie	98
27.	ZDIZ - PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	990	47	DĘBINA	zachodniopomorskie	100
28.	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	988	1031	DĘBINA	zachodniopomorskie	101
29.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	967	936	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	113
30.	SZUTKO WOJCIECH GR	967	58	BĄGART	pomorskie	114
31.	GR PAWŁOWSKI PAWEŁ	964	89	RUDZK DUŻY	kujawsko-pomorskie	117

Lp.	Właściciel obory	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
32.	AGRO-DĄBRÓWKA SPÓŁKA Z O.O.	959	566	DĄBRÓWKA	kujawsko-pomorskie	120
33.	GOSPODARSTWO ROLNE ADAM ŁOŚ	955	48	OGORZELINY	pomorskie	123
34.	NOWOGRODZKI WITOLD GR	949	58	STANÓWKO	pomorskie	124
35.	OHZZ CHODECZEK SP. Z O.O.	948	456	CHODECZEK	kujawsko-pomorskie	125
36.	DEPTA PIOTR	943	39	BYCZYNA KOLONIA	kujawsko-pomorskie	128
37.	LIS JAN	926	83	WRONKA	warmińsko-mazurskie	142
38.	HAWRYLICZ KRZYSZTOF GR	910	134	MĄTOWSKIE PASTWISKA	pomorskie	152
39.	DANKO HR SP. Z O.O.	904	185	ŁAGIEWNIKI	kujawsko-pomorskie	156
40.	BAŃCZAK DANIEL GR	891	58	MIĘDZYŁĘŻ	pomorskie	164

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

Tabela nr 14. ↓

Ranking obór o największej średniej wartości indeksu PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Lp.	Właściciel obory	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)						
1.	BOBER RYSZARD	130	173	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie	2
2.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	127	414	JARANTOWICE	kujawsko-pomorskie	4
3.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	125	391	OSIĘCINY	kujawsko-pomorskie	6
4.	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	125	610	MROZOWO	kujawsko-pomorskie	7
5.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	124	662	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	11
6.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	124	489	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	13
7.	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	123	342	BOBROWNIKI	pomorskie	17
8.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	123	830	NADARZYN	zachodniopomorskie	19
9.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	122	355	CHOTEL	kujawsko-pomorskie	25
10.	BOBER KRZYSZTOF	122	12	CYMBARK	kujawsko-pomorskie	30
11.	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	121	597	KAZIMIERZ POMORSKI	zachodniopomorskie	34
12.	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	121	101	GARZEWO	warmińsko-mazurskie	35
13.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	121	324	MICHAŁOWO	kujawsko-pomorskie	36
14.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	121	378	LISNOWO	kujawsko-pomorskie	38
15.	OHZ "GAJEWO" SP. Z O.O.	121	227	TRAGAMIN	pomorskie	41
16.	GR ZALEWSKI MICHAŁ	120	37	OKONIN	kujawsko-pomorskie	50
17.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	119	369	NOWE JANKOWICE	kujawsko-pomorskie	61
18.	FORTUNE SP. Z O.O.	119	1470	CIESZYMOWO	pomorskie	64
19.	ZALEWSKI LECH	118	68	OKONIN	kujawsko-pomorskie	71
20.	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	118	160	DOBRZYNIOWO	kujawsko-pomorskie	72
21.	SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	118	326	GLESNO	kujawsko-pomorskie	80
22.	GR-H KUDŁA LIDIA	118	74	ŁAWY	kujawsko-pomorskie	81
23.	MARZEC KATARZYNA G.R.	117	713	WIEJKOWO	zachodniopomorskie	93
24.	POLHOZ SP. Z O.O.	117	661	POGORZAŁA WIEŚ	pomorskie	96
25.	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	117	1031	DĘBINA	zachodniopomorskie	100
26.	GR "AGROFARM" SP. ZO.O.	117	390	JURKOWICE PIERWSZE	pomorskie	101
27.	GOSPODARSTWO ROLNE ADAM ŁOŚ	117	48	OGORZELINY	pomorskie	102
28.	ZDIZ - PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	116	47	DĘBINA	zachodniopomorskie	106
29.	DEPTA PIOTR	116	39	BYCZYNA KOLONIA	kujawsko-pomorskie	109
30.	OHZZ CHODECZEK SP. Z O.O.	116	455	CHODECZEK	kujawsko-pomorskie	111
31.	JASNA-POL SP. Z O.O.	115	105	JASNA	pomorskie	119
32.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	115	935	STRADUNY	warmińsko-mazurskie	125
33.	DANKO HR SP. Z O.O.	115	185	ŁAGIEWNIKI	kujawsko-pomorskie	128

Ip.	Właściciel obory	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
34.	GRZYWIŃSKI KRZYSZTOF GR	115	53	TROPY	pomorskie	133
35.	GR SZURIK ARTUR	115	226	MARKOWO	kujawsko-pomorskie	134
36.	SAGANOWSKI ARTUR	115	106	GĄDECZ	kujawsko-pomorskie	137
37.	GR PIETRZAK DAMIAN	115	57	ŁABĘDZIN	kujawsko-pomorskie	139
38.	SZUTKO WOJCIECH GR	115	57	BAĞART	pomorskie	141
39.	LIS JAN	114	83	WRONKA	warmińsko-mazurskie	143
40.	JASNA-POL SP.Z O.O	114	90	JASNA	pomorskie	146

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

Tabela nr 15. ↓ Ranking obór o największej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Ip.	Właściciel obory	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo	RO
ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)						
1.	MLEKOLAND SP.Z O.O.	947	11	PRZECZA	opolskie	ZACHÓD
2.	BAŁCYN Y SP. Z O.O.	925	25	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	PÓŁNOC
3.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	853	188	Z-D WRÓBLIN	opolskie	ZACHÓD
4.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	842	308	Z-D ZAWADA	opolskie	ZACHÓD
5.	GR ANDRZEJ PUSTY	827	10	DZIEWIĄTKA	wielkopolskie	ZACHÓD
6.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	767	173	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie	ZACHÓD
7.	OLSZEWSKI TADEUSZ	741	10	GLINKI	podlaskie	WSCHÓD
8.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	734	20	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie	WSCHÓD

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

Tabela nr 16. ↓ Ranking obór o największej średniej wartości indeksu PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Ip.	Właściciel obory	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo	RO
ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)						
1.	BAŁCYN Y SP. Z O.O.	118	24	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	PÓŁNOC
2.	MLEKOLAND SP.Z O.O.	116	11	PRZECZA	opolskie	ZACHÓD
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	115	20	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie	WSCHÓD
4.	GR ANDRZEJ PUSTY	115	10	DZIEWIĄTKA	wielkopolskie	ZACHÓD
5.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	112	307	Z-D ZAWADA	opolskie	ZACHÓD
6.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	112	188	Z-D WRÓBLIN	opolskie	ZACHÓD
7.	OLSZEWSKI TADEUSZ	111	10	GLINKI	podlaskie	WSCHÓD
8.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	110	173	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie	ZACHÓD

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

Rankingi obór o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych zgenotypowanych jałówek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2021 roku

W hodowli trendy wyznaczane są w oparciu o rok urodzenia zwierząt. Dlatego ten zestaw rankingów został opracowany na bazie wyników uzyskanych przez jałówki urodzone w ciągu jednego roku kalendarzowego. W przypadku młodych zwierząt porównywanie ich wartości hodowlanych wymaga uzyskania oceny genomowej. Częstą praktyką jest zgenotypowanie kilkumiesięcznych jałówek w celu uzyskania wyników przed planowaniem pierwszego krycia. Powoduje to przesunięcie terminu publikacji rankingów w stosunku do roku urodzenia jałówek.

Rankingi prezentują właściciele najlepszych obór pod kątem średniej wartości hodowlanej zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku. Rankingi bazują na genomowych wartościach indeksów selekcyjnych (gIE - ocena genomowa In-

deks Ekonomiczny, gPF - ocena genomowa indeks Produkcja i Funkcjonalność) uzyskanych w sezonie 2022.3. Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach uwzględniono obory z minimalnie 10 jałóvkami posiadającymi ocenę genomową, przy min. 70% zgenotypowanych jałówek danej odmiany urodzonych w 2021 roku, niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny 2022.3 (jałówka, krowa). Takie ograniczenie pozwala nam wyróżnić hodowców, którzy w swoich oborach genotypują praktycznie wszystkie jałówki. Dzięki temu w pracy hodowlanej mogą kierować się wartościami hodowlanymi o najwyższej dostępnej dokładności.

Tabela nr 17. ↓

Ranking obór o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku.

Lp.	Właściciel obory	gIE	Liczba samiec z gIE	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)						
1.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	1782	238	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	3
2.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	1703	263	NADARZYN	zachodniopomorskie	10
3.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	1692	174	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	11
4.	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	1625	114	BOBROWNIKI	pomorskie	15
5.	JASNA-POL SP. Z O.O.	1588	32	JASNA	pomorskie	21
6.	ŻAK DAWID	1500	19	SKIBIENKO	zachodniopomorskie	29
7.	JASNA-POL SP. Z O.O.	1483	40	JASNA	pomorskie	34
8.	SPÓŁDZIELCZA AGROFIRMA WITKOWO	1483	266	REŃSKO	zachodniopomorskie	36
9.	BAŃCZAK DANIEL GR	1418	23	MIĘDZYŁĘŻ	pomorskie	53
10.	SAGANOWSKI ARTUR	1365	42	GĄDECZ	kujawsko-pomorskie	62
11.	SOBIECKI RYSZARD GR	1362	42	WYRÓWNO	pomorskie	64
12.	CHLEBUS MAREK	1354	28	BORAWSKIE	warmińsko-mazurskie	65
13.	GR WIĘZOWSKI TOMASZ	1350	22	STRZELNO KLASZTORNE	kujawsko-pomorskie	66
14.	FICAK ANDRZEJ	1324	35	BOGACZEWO	warmińsko-mazurskie	68
15.	ZAKŁ. DOŚWIAD. NIEŻYCHOWICE	1316	55	NIEŻYCHOWICE	pomorskie	69
16.	GÓRNOWICZ DANIEL GR	1315	20	KOSZARY	pomorskie	70
17.	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	1298	40	GARZEWO	warmińsko-mazurskie	72
18.	MACHNICKI WOJCIECH	1238	64	ŁUBIANKA	kujawsko-pomorskie	75
19.	GRZENIA ANDRZEJ GR	1177	20	KOSY	pomorskie	79
20.	DYSARZ PIOTR GR	1143	14	STARE POLASZKI	pomorskie	80

* Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

Tabela nr 18. ↓

Ranking obór o najwyższej średniej wartości **gPF** zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku

Lp.	Właściciel obory	gPF	Liczba krów z gPF	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)						
1.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	137	238	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie	3
2.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	136	174	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie	5
3.	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	135	114	BOBROWNIKI	pomorskie	6
4.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	135	263	NADARZYN	zachodniopomorskie	8
5.	ŻAK DAWID	131	19	SKIBIENKO	zachodniopomorskie	24
6.	JASNA-POL SP. Z O.O.	131	32	JASNA	pomorskie	27
7.	SPÓŁDZIELCZA AGROFIRMA WITKOWO	131	266	REŃSKO	zachodniopomorskie	29
8.	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	130	40	GARZEWO	warmińsko-mazurskie	35
9.	SAGANOWSKI ARTUR	130	42	GĄDECZ	kujawsko-pomorskie	38
10.	SOBIECKI RYSZARD GR	128	42	WYRÓWNO	pomorskie	51
11.	BAŃCZAK DANIEL GR	128	23	MIĘDZYŁĘŻ	pomorskie	54
12.	GR WIĘZOWSKI TOMASZ	128	22	STRZELNO KLASZTORNE	kujawsko-pomorskie	58
13.	JASNA-POL SP. Z O.O.	127	40	JASNA	pomorskie	61
14.	ZAKŁ. DOŚWIAD. NIEŻYCHOWICE	127	55	NIEŻYCHOWICE	pomorskie	62
15.	CHLEBUS MAREK	127	28	BORAWSKIE	warmińsko-mazurskie	63
16.	FICAK ANDRZEJ	125	35	BOGACZEWO	warmińsko-mazurskie	72
17.	DYSARZ PIOTR GR	125	14	STARE POLASZKI	pomorskie	74
18.	GÓRNOWICZ DANIEL GR	125	20	KOSZARY	pomorskie	75
19.	MACHNICKI WOJCIECH	123	64	ŁUBIANKA	kujawsko-pomorskie	78
20.	GRZENIA ANDRZEJ GR	120	20	KOSY	pomorskie	80

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

Tabela nr 19. ↓

Ranking obór o najwyższej średniej wartości **gPF** i **glE** zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku

Lp.	Właściciel obory	glE	gPF	Liczba samic z indeksem	Miejscowość	Województwo	Region oceny
ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)							
1.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O.	1144	121	141	GILÓW	DOLNOŚLĄSKIE	ZACHÓD
2.	GR MIESZAŁA PAWEŁ	868	118	12	PRZYGODZICE	WIELKOPOLSKIE	ZACHÓD

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.



Lista hodowców polskich buhajów

Ranking prezentuje hodowców, którzy mają największy udział w realizowaniu polskiego programu hodowlanego na ścieżce męskiej. W rankingu uwzględnione zostały buhaje urodzone w Polsce w ciągu ostatnich 5 lat. Przy każdym hodowcy podano łączną liczbę wyhodowanych buhajów, a także liczebności w rozbiu na odmianę czarno-białą (HO) i czerwono-białą (RW). Dla grupy buhajów w ramach każdej odmiany obliczono średnią wartość indeksu

PF i IE, a także oznaczono je kolorami w odniesieniu do zakresów wartości indeksów buhajów dostępnych w sezonie grudniowym (2022.3). Poszczególne kolory odnoszą się do 5 grup buhajów, wśród których grupa o najniższych wartościach indeksu oznaczona jest na czerwono, a o najwyższych – na zielono. Ranking uzupełniono informacjami dotyczącymi najlepszego wyhodowanego buhaja pod względem każdego z indeksów.

Nazwa hodowcy	Rasa PHF	Odmiana czarno-biała (HO)		Odmiana czerwono-biała (RW)			Najlepszy buhaj wg IE			Najlepszy buhaj wg PF			
	Liczba buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	numer	nazwa	IE	numer	nazwa	PF
DANKO HODOWLA ROŚLIN	28	28	143,8	2 169,0				PL005454320711	DANKO BREL	3097	PL005463511186	DANKO ALIANS	159
HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.	17	17	149,3	2 374,6				PL005450519522	ZOL BUSZ	3088	PL005497019047	ZOL BEBETO	159
OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	17	17	144,6	2 106,1				PL005465338521	HEGEMON	2512	PL005421819552	SNOOKER	154
OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	13	13	144,6	2 091,7				PL005441061016	KZ GASTON	2640	PL005441060972	KZ HAMILTON	152
OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	12	1	150,0	2 685,0	11	134,1	1 632,7	PL005514311444	AMPER G	2685	PL005514311444	AMPER G	150
BOBER RYSZARD	7	7	148,7	2 458,7				PL005507859755	PODRYW ET	2917	PL005516568549	SUKCES	154
KR KIETRZ SP. Z O.O.	6	6	145,2	2 003,0				PL005514104091	KR HELION ET	2517	PL005514104091	KR HELION ET	153
OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	6	6	141,0	1 822,7				PL005463067799	DEBO-TOOR	2621	PL005463067799	DEBO-TOOR	150
HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	6	6	139,8	1 823,8				PL005383706129	HOTPOL	2391	PL005383706570	BLACKPOL	144
GR RAFAŁ SKORUPKA	6	6	138,3	1 920,8				PL005394964167	AZARRO-S	2318	PL005394964167	AZARRO-S	149
GR BOŻENA JANOWSKA	5	5	154,6	2 588,4				PL005446322396	BJ CEZAR	2911	PL005446322396	BJ CEZAR	161
OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	4	4	144,5	2 035,8				PL005477529139	PROMOTOR	2823	PL005477529139	PROMOTOR	154
FORTUNE SP. Z O.O.	4	4	143,3	2 128,3				PL005445057480	F.HUZAR	2353	PL005445057480	F.HUZAR	149
SK PRUDNIK SP. Z O.O.	4				4	133,8	1 691,5	PL005477035852	SK MOHER	2577	PL005477035852	SK MOHER	139
OHZ GAJEWO SP. Z O.O.	4	4	140,0	1 865,0				PL005406671205	PROTON	2244	PL005406671205	PROTON	148
MLEKOLAND SP. Z O.O.	4	4	138,5	1 939,3				PL005463023511	BANITA MLEK	2189	PL005391462222	CZEKAN MLEK	143
GR AGROFARM SP. ZO.O.	4	4	137,3	1 696,0				PL005357649957	PLUTON	2043	PL005507991578	DIXON	144
OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O	4	1	136,0	1 819,0	3	132,0	1 486,0	PL005448249110	STANKO PG	1819	PL005502031088	RUBY RED PG	138
SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	3	3	146,7	1 989,0				PL005493323834	D.PETRONIUSZ	2144	PL005493323834	D.PETRO-NIUSZ	155
ŻOCHOWSKI STANISŁAW	3	2	142,5	1 762,5	1	119,0	1 095,0	PL005508005656	FINLEY ST	1823	PL005460325618	GILLEY ST	145
OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	2	1	147,0	2 155,0	1	121,0	1 328,0	PL005517734974	OS FILON	2155	PL005517734974	OS FILON	147
OHZ OSIEK SP. Z O.O.	2	2	145,5	1 949,5				PL005432782494	TOPLES HZO	2181	PL005432782494	TOPLES HZO	149
GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	2	2	139,5	1 863,0				PL005441845128	BELCANTO	2413	PL005441845128	BELCANTO	150

Nazwa hodowcy	Rasa PHF	Odmiana czarno-biała (HO)			Odmiana czerwono-biała (RW)			Najlepszy buhaj wg IE			Najlepszy buhaj wg PF		
	Liczba buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	numer	nazwa	IE	numer	nazwa	PF
OHZZ CHODECZEK SP. Z O.O.	2	2	139,0	2044,0				PL005383712939	CH.MADEY	2189	PL005385663635	CH. GAMBIT	139
RSP PRZEŁOM LINOWO	2	2	136,5	1549,5				PL005508548405	QUEEN	2080	PL005508548405	QUEEN	143
SK PĘPOWO SP. Z O.O.	1	1	159,0	2 723,0				PL005466077702	SK BATMAN	2723	PL005466077702	SK BATMAN	159
MARZEC KATARZYNA G.R.	1	1	154,0	2 882,0				PL005427113135	PATRIOTA	2882	PL005427113135	PATRIOTA	154
PPUH TERRA SP.Z O.O.	1	1	150,0	2 402,0				PL005478815316	TERRA BOY	2402	PL005478815316	TERRA BOY	150
GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	1	1	150,0	2268,0				PL005455070776	POLARIS	2268	PL005455070776	POLARIS	150
SK NOWE JANKO-WICE SP. Z O.O.	1	1	148,0	2 377,0				PL005471767469	JAR	2377	PL005471767469	JAR	148
PIETRUSZYŃSKI ADAM	1	1	143,0	2 314,0				PL005473970683	HOTSTAT	2314	PL005473970683	HOTSTAT	143
GH SIEDLECKI KAZIMIERZ	1	1	143,0	1061,0				PL005348700094	LENCOKAZ	1061	PL005348700094	LENCOKAZ	143
HAWRYLICZ KRZYSZTOF GR	1	1	138,0	1 912,0				PL005498990277	RUBIN	1912	PL005498990277	RUBIN	138
GR KOCIĘBA TOMASZ	1	1	137,0	1 862,0				PL005354951329	HAROLD	1862	PL005354951329	HAROLD	137
KOM-ROL KOBYLNIKI SP.Z O.O.	1	1	137,0	1 983,0				PL005382169116	PORTOS	1983	PL005382169116	PORTOS	137
HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	1	1	136,0	1 582,0				PL005415668708	ILON WIK	1582	PL005415668708	ILON WIK	136
RESTAL-AGRI SP. Z O.O.	1				1	128,0	1467,0	PL005471514209	DAMBO	1467	PL005471514209	DAMBO	128
MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	1	1	134,0	1 703,0				PL005411629413	MŚ GORDON	1703	PL005411629413	MŚ GORDON	134
GR BĘĆKOWSKI DARIUSZ	1	1	134,0	2 002,0				PL005350676387	PADAR	2002	PL005350676387	PADAR	134
DOCHOWO DAIRY WEIBLOEM GR	1	1	134,0	1 542,0				PL005382170532	PALIS	1542	PL005382170532	PALIS	134
SIKORA MARCIN	1	1	133,0	1 780,0				PL005352645145	MS BLANK	1780	PL005352645145	MS BLANK	133
PODOLSKI JAN	1	1	129,0	1 731,0				PL005350165553	WEKSEL	1731	PL005350165553	WEKSEL	129
GR ZDZIŚŁAW GRZESZCZUK	1				1	123,0	1270,0	PL005495256574	ZODIAK RED	1270	PL005495256574	ZODIAK RED	123
SPÓŁDZIELCZA AGROFIRMA WITKOWO	1	1	124,0	1 367,0				PL005390944156	PAPKIN PP	1367	PL005390944156	PAPKIN PP	124

Legenda dotycząca zakresów wartości i kolorów:

Zakresy wartości IE				Zakresy wartości PF				Kolor
HO		RW		HO		RW		
>2291		>2030		>147		>140		ciemnozielony
1 988	2 291	1 685	2 030	142	147	133	140	jasnozielony
1 694	1 988	1 328	1 685	136	142	124	133	żółty
1 366	1 694	896	1 328	127	136	114	124	pomarańczowy
<=1366		<=869		<=127		<=114		czerwony

Rankingi hodowlane dla rasy simentalskiej

Szacowanie wartości hodowlanych dla cech podlegających doskonaleniu dla rasy SM oparte jest o konwencjonalną metodę BLUP. Konsekwencją tego jest fakt, że aby samica mogła mieć oszacowaną wartość hodowlaną, powinna mieć ukończoną chociaż pierwszą laktację. Dodatkowo, ze względu na niewielką liczebność populacji, wartość hodowlaną dla cech pokroju oszacowaną mają jedynie te pierwiastki, które posiadają własną ocenę typu i budowy wykonaną w trakcie 1 laktacji.

W indeksie syntetycznym z odpowiednimi wagami zawarte są wartości hodowlane dla: cech produkcji, pokroju, płodności, (wszystkie to grupy cech w formie podindeksów) oraz wartość hodowlana dla długowieczności i komórek somatycznych.

Poniższa tabela „Ranking krów rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM” prezentuje najlepsze krowy tej rasy oceniane w 2022 roku według indeksu z sezonu 2022. 3.

Tabela nr 20. ↓

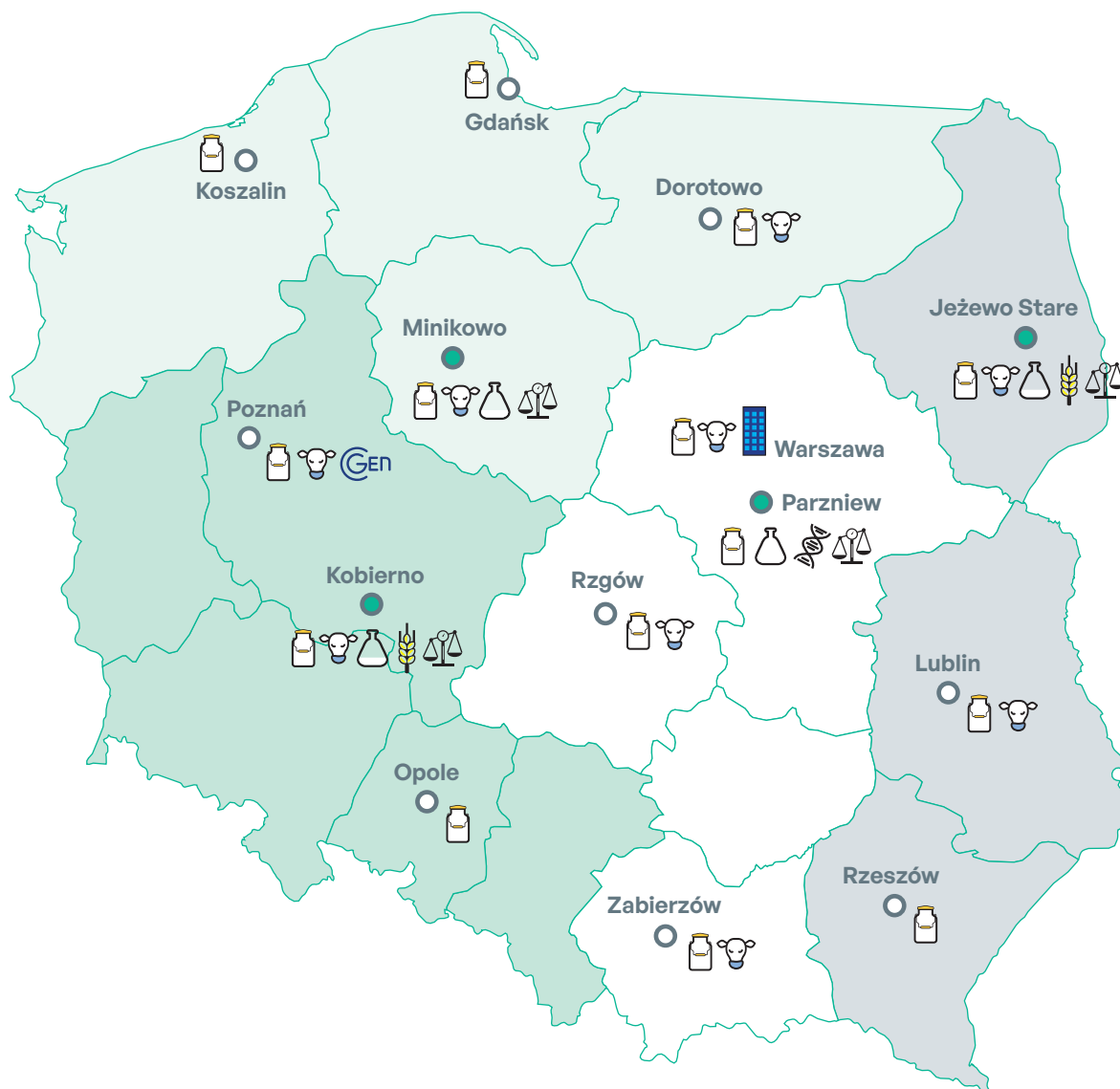
Ranking krów rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PFSM	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Region oceny
1.	PL005417446380	GIAELA	118	AT499975429	GS MAECHTIG	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
2.	PL005470731409	ALMA	118	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
3.	PL005249668127	ANETTE 4B1/2	116	DE0813516428	WILLE	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
4.	PL005403637136	SORBONA 3	116	DE0949253222	WASTL	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
5.	PL005403637129	ELIZA 3	115	DE0949253222	WASTL	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
6.	PL005353211202	LISPA	114	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
7.	PL005313096887	POLANA 1/1	113	PL005195606723	IMPULS	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
8.	PL005381777954	BARYŁKA	113	DE0813516428	WILLE	WINIARZ AGNIESZKA	KARLIKÓW	podkarpackie	WSCHÓD
9.	PL005391854942	MAFIA	113	DE0948679475	HUBRAUM	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
10.	PL005396824513	BETINA	113	AT172718519	GS WOHLTAT	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
11.	PL005313099604	SARBONA 1A/2	112	DE0813516428	WILLE	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
12.	PL005304631004	JAGNA	112	DE0941688886	HUTERA	GR MROCZKA JERZY	NOWOTANIEC	podkarpackie	WSCHÓD
13.	PL005318946705	SOW 10/3	112	DE0948470307	EVERGREEN	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
14.	PL005374790441	MINKA	112	DE0948470307	EVERGREEN	GR SERWOŃ- SKI I J	NAGÓRZANY	podkarpackie	WSCHÓD
15.	PL005396824551	BORKA	112	AT172718519	GS WOHLTAT	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
16.	PL005396824674	BETINA	112	DE0948679475	HUBRAUM	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
17.	PL005470731492	PETRA	112	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
18.	PL005389038125	BUTELKA	111	DE0813516428	WILLE	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
19.	PL005353578817	PYRA	111	DE0948097266	MAHANGO	GR BRUK DANIEL	PULAWY	podkarpackie	WSCHÓD

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PFSM	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Region oceny
20.	PL005387342224	MONI 121	111	DE0948470307	EVERGREEN	SPÓŁDZIEL- NIA ADOROL ADOLFOWO	RADWANKI	wielkopolskie	ZACHÓD
21.	PL005382175827	KAWKA	111	DE0948679475	HUBRAUM	GRH BRYŚ DANIEL	KORCZYNA	podkarpackie	WSCHÓD
22.	PL005335639215	ZEBRA 27	111	DE0946673832	WOBBLER	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
23.	PL005403636283	ANETTE	111	PL005349985780	MYMOŃ	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZETCHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
24.	PL005403636849	BORUTA	111	PL005393808059	POLDER	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZETCHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
25.	PL005353210090	OTELLO	111	AT499975429	GS MAECHTIG	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
26.	PL005470731812	HELLA	111	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
27.	PL005271642027	KRASULA	110	DE0941035802	WILLEM	GR RYMA- ROWICZ STANISŁAW	TRZEŚNÍÓW	podkarpackie	WSCHÓD
28.	PL005277963959	ŁATKA	110	PL005286121036	GIENEK	GR WALCZAK MARCIN	JASZENICA ROSIELNA	podkarpackie	WSCHÓD
29.	PL005383019137	FISANA 2F2	110	PL005304630717	WIGOR	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZETCHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
30.	PL005350866641	KOKA	110	PL005351983354	HUBRYŃ	GR NAPARŁA KRZYSZTOF	WOLA SĘKOWA	podkarpackie	WSCHÓD
31.	PL005327387353	LENI 10	110	DE0948320132	HUTSASSA	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
32.	PL005327388039	BRISE 8	110	AT355596222	GS VOLLWERT	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
33.	PL005335638263	LISELOT 9	110	DE0947424346	HURLY	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
34.	PL005328167992	KUMA	110	DE0947442307	PAZIFIK	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
35.	PL005396824698	ETNA	110	DE0948679475	HUBRAUM	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZETCHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
36.	PL005403637013	SOSNA	110	PL005349985780	MYMOŃ	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZETCHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
37.	PL005388190619	KRESKA	110	PL005393808059	POLDER	GR WOLANIN ZBIGNIEW	WOLICA	podkarpackie	WSCHÓD
38.	PL005403637402	BRYZA	110	PL005292197209	HALIK	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZETCHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
39.	PL005329453261	AKACJA	110	PL005292197209	HALIK	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZETCHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
40.	PL005353210021	OTTI	110	AT333486138	GS HUT AB	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD



Struktura organizacyjna PFHBiPM



	Region Oceny PÓŁNOC z/s w Minikowie		Biuro PFHBiPM w Warszawie		Centrum Genetyczne
	Region Oceny ZACHÓD z/s w Kobiernie		Siedziba Regionu Oceny		Laboratorium paszowe
	Region Oceny CENTRUM z/s w Parzniewie		Oddział/przedstawicielstwo		Laboratorium oceny mleka
	Region Oceny WSCHÓD z/s w Jeżewie Starym		Biuro Oceny		Laboratorium Genetyki Bydła
			Biuro Hodowli		Stacja kalibracji mlekometrów

Dział Hodowli	ul. Żurawia 22 lok. 401 00-515 Warszawa	tel. 22 502 33 23	
Zespół ds. Strategii Hodowli			
Koordynator Zespołu ds. Strategii Hodowli	ul. Żurawia 22 lok. 401 00-515 Warszawa	tel. 661 808 027	b.gubala@pfhb.pl
Zespół ds. Ksiąg Hodowlanych			
Koordynator Zespołu ds. Ksiąg Hodowlanych		tel. 661 808 014	o.orlowska@pfhb.pl
mazowieckie	ul. Żurawia 22 lok. 401 00-515 Warszawa	tel. 22 502 33 23	r.bulkowska@pfhb.pl
			j.stefanski@pfhb.pl
pomorskie, warmińsko-mazurskie	Dorotowo 398 11-034 Stawiguda	tel. 89 527 79 53	e.miareczko@pfhb.pl
podlaskie	Jeżewo Stare 30 16-080 Tykocin	tel. 85 743 38 54	a.czajkowska@pfhb.pl
dolnośląskie, opolskie, wielkopolskie	ul. Klonowa 9 63-714 Kobierno	tel. 661 808 012	a.bartkowiak@pfhb.pl
lubelskie	ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	tel. 661 808 019	m.zbiciak@pfhb.pl
kujawsko-pomorskie, pomorskie, zachodniopomorskie	Minikowo 1b 89-122 Minikowo	tel. 52 562 42 31	e.wieczorek@pfhb.pl
lubuskie, wielkopolskie	ul. Naramowicka 135 61-619 Poznań	tel. 61 827 69 16	m.kopanska@pfhb.pl
			p.victorini@pfhb.pl
łódzkie, świętokrzyskie	ul. Rawska 1 95-030 Rzgów	tel. 505 107 235	m.solarek@pfhb.pl
małopolskie, podkarpackie, śląskie	ul. Cmentarna 4 32-080 Zabierzów	tel. 12 257 97 54	m.szota@pfhb.pl
Laboratorium Genetyki Bydła z/s w Parzniewie			
	ul. Przyszłości 1, 05-804 Pruszków	tel. 22 312 48 16	laboratoriumgenetyki@pfhb.pl
Centrum Genetyczne			
CGen korekcja	ul. Dąbrowskiego 79A, 60-529 Poznań	tel. 61 222 39 87	e-mail: info@cgen.pl
		tel. 732-430-550	e-mail: korekcja@cgen.pl

PFHBiPM

Biuro w Warszawie
ul. Żurawia 22, lok. 101
00-515 Warszawa

Sekretariat tel. 22 502-33-43
e-mail: pfhb@pfhb.pl

Wydział ds. Strategii Oceny	ul. Żurawia 22 lok. 601 00-515 Warszawa	tel. 22 502 33 48
REGION OCENY CENTRUM z/s w Parzniewie	ul. Przyszłości 1 05-804 Pruszków	tel. 22 312 48 00, fax 22 312 48 32 e-mail: parzniew@pfhb.pl
Oddział w Rzgowie	ul. Rawska 1 95-030 Rzgów	tel. 42 632 15 48 , fax 42 632 91 36 e-mail: rzgow@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Zabierzowie	ul. Cmentarna 4 32-080 Zabierzów	tel. 12 285 21 15 , fax 12 285 43 47 e-mail: zabierzow@pfhb.pl
REGION OCENY WSCHÓD z/s w Jeżewie Starym	Jeżewo Stare 30 16-080 Tykocin	tel. 85 741 42 60, fax 85 741 33 11 e-mail: jezewo@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Lublinie	ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	tel. 81 747 05 06 , fax 81 747 37 26 e-mail: lublin@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Rzeszowie	ul. Hanasiewicza 6 35-103 Rzeszów	tel./fax 17 854 41 15 e-mail: rzeszow@pfhb.pl
REGION OCENY ZACHÓD z/s w Kobiernie	ul. Klonowa 9 63-714 Kobierno	tel. 62 725 27 11, 62 725 32 31 e-mail: kobierno@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Opolu	ul. Wrocławska 170 45-836 Opole	tel. 77 457 23 20 e-mail: opole@pfhb.pl
Biuro w Poznaniu	ul. Naramowicka 135 61-619 Poznań	tel. 61 827 69 00 e-mail: poznan@pfhb.pl
REGION OCENY PÓŁNOC z/s w Minikowie	Minikowo 1b 89-122 Minikowo	tel. 52 322 94 06, fax 52 562 42 40 e-mail: bydgoszcz@pfhb.pl
Oddział w Dorotowie	Dorotowo 398 11-034 Stawiguda	tel. 89 527 76 31 , fax 89 527 77 80 e-mail: olsztyn@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Koszalinie	ul. Szeroka 37 75-814 Koszalin	tel. 94 343 00 25 e-mail: koszalin@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Gdańsku	ul. Na Stoku 48 80-874 Gdańsk	tel./fax 58 302 32 15 e-mail: gdansk@pfhb.pl
Wydział ds. Analiz Laboratoryjnych		
Laboratorium Parzniew RO Centrum	ul. Przyszłości 1 05-804 Pruszków	tel. 22 312 48 30, 22 312 48 23 e-mail: lab_parzniew@pfhb.pl
Laboratorium Jeżewo Stare RO Wschód	Jeżewo Stare 30 16-080 Tykocin	tel. 85 741 42 60 e-mail: lab_jezewo@pfhb.pl
Laboratorium Kobierno RO Zachód	ul. Klonowa 9 63-714 Kobierno	tel. 62 725 27 11, 62 725 32 31 e-mail: lab_kobierno@pfhb.pl
Laboratorium Minikowo RO Północ	Minikowo 1b 89-122 Minikowo	tel. 52 562 42 28 e-mail: lab_minikowo@pfhb.pl

Laboratoria PFHBiPM

Inwestując w rozwój własnego, nowoczesnego zaplecza analityczno-laboratoryjnego, realizujemy ideę zapewnienia holistycznego wsparcia dla współpracujących z nami hodowców.

Dysponując świetnie wykształconym i doświadczonym personelem, w połączeniu z nowoczesnym, wysokowydajnym sprzętem analitycznym, świadczymy usługi o najwyższej jakości. Naszym atutem i unikatową wartością jest szybkość dostarczania informacji zwrotnej do hodowców.

Oferowane przez nas wsparcie obejmuje 3 kluczowe obszary w hodowli bydła mlecznego:

- analiza składu mleka,
- żywienie bydła i produkcja pasz,
- genetyka.

Analiza składu mleka

Stanowi podstawę optymalizacji produkcji mleka. Informacje o składzie mleka są niezbędnym elementem służącym do oceny stanu zdrowia zwierząt, prawidłowości procesów metabolicznych, stwierdzenia stanu fizjologicznego, prawidłowości stosowanego systemu żywienia oraz wykorzystania potencjału produkcyjnego posiadanych zwierząt.

**W 2022 roku
wykonano łącznie:**

7 623 282
analizy próbek mleka

217 637
testów cielności PAG



Żywienie bydła i pro- dukcja pasz

Są podstawowym kosztem produkcji mleka, w istotny sposób rzutującym na poprawę lub pogorszenie opłacalności prowadzonej produkcji. Oferujemy rzetelne i kompleksowe źródło informacji, pozwalające na fachową ocenę stanu żywienia, zarówno całego stada, jak i poszczególnych krów, a także wskazanie mocnych i słabych punktów w stosowanym systemie żywienia oraz wskazanie sposobu poprawy obszarów wymagających wsparcia.

**W 2022 roku
wykonano łącznie:**

11 921
analiz pasz

Genetyka

To dziedzina nauki wykorzystywana do doskonalenia zwierząt hodowlanych, w tym bydła mlecznego. Polski rynek usług genomowych jest jednym z najmłodszych tego typu rynków w Europie, a zarazem najbardziej dynamicznie rozwijającym się w tym zakresie. Wiedza na temat informacji zapisanych w genach to idealne narzędzie i podstawa do zarządzania stadem w kierunku osiągnięcia założonego celu hodowlanego.

**W 2022 roku
zgenotypowano łącznie:**

25 766
sztuk bydła

Laboratoria mleka

W naszych laboratoriach wykonywane są analizy mleka polegające na:

1. Oznaczaniu składu chemicznego mleka

- tłuszcz
- białko
- kazeina
- laktoza
- sucha masa
- mocznik
- LKS

2. Identyfikacji zaburzeń metabolicznych (ketoza)

- aceton
- kwas
betahydroksymasłowy

3. Planowaniu rozrodu

- glikoproteiny
ciężowe (PAG)

Jakość i wiarygodność uzyskiwanych danych to nasz priorytet. Dzięki stosowaniu materiałów odniesienia zakupionych w międzynarodowych, niezależnych jednostkach oraz udziałowi w krajowych i międzynarodowych badaniach biegłości organizowanych przez Laboratoria Referencyjne znajdujące się na Liście Laboratoriów Referencyjnych ICAR mamy pewność co do wysokiej jakości uzyskiwanych danych.

Wdrożony system jakości badań gwarantuje zachowanie wiarygodności pomiarów, dokładność urządzeń pomiarowo-badawczych, przestrzegania zasad spójności pomiarowej, wysokich kwalifikacji personelu oraz zachowania bezstronności.

W celu potwierdzenia najwyższego standardu naszych usług poddajemy się corocznym kontrolom zewnętrznym prowadzonym przez audytorów Polskiego Centrum Akredytacji (PCA). W 2022 roku odbyły się 4 audyty PCA, przeprowadzone zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02.



4

laboratoria
mleka

13

aparatów
do analiz mleka
COMBIFOSS FT+

4

zestawy analityczne
metody ELISA
do oznaczeń PAG

Laboratoria pasz

W strukturach PFHBiPM na potrzeby hodowców i producentów mleka pracują 2 niezależne i wyspecjalizowane laboratoria pasz, w których przeprowadzana jest analiza pasz.

Badamy:

6 rodzajów pasz
objętościowych

4 rodzaje pasz
sypkich

Oceniamy **4** grupy parametrów dla pasz objętościowych

- Podstawowy skład chemiczny (pasze objętościowe, śruty i nasiona)
- Frakcje włókna (pasze objętościowe)
- Wartość pokarmowa (pasze objętościowe)
- Parametry jakości zakiszania (wybrane pasze objętościowe)

2

laboratoria
pasz

1

aparat
do analizy pasz
NIRS DS. 2500

1

aparat
do analizy pasz
NIRS INFRA XACT

1

aparat
do analizy pasz
NIRS DS3

Dzięki zastosowaniu najnowocześniejszego sprzętu uzyskiwane wyniki charakteryzują się wysoką dokładnością i stanowią doskonałe narzędzie do poznania wartości pasz produkowanych i stosowanych w gospodarstwie oraz są idealnym narzędziem do przeprowadzenia audytu prac związanych z produkcją bazy paszowej.

Żywienie krów mlecznych wymaga przemysłowej, odpowiednio zbilansowanej dawki pokarmowej, która pokrywa potrzeby żywieniowe zwierząt w oparciu o ich stan fizjologiczny i docelowy poziom produkcji dopasowany do potencjału utrzymywanych krów. Znajomość składu chemicznego paszy, zawartości frakcji włókna, wartości pokarmowej czy parametrów jakości zakiszania jest niezbędna do prawidłowego zbilansowania dawki pokarmowej. Ale nie tylko. Analiza paszy to również niezależna weryfikacja własnej pracy przy sporządzaniu kiszzonek. Na podstawie uzyskanych wyników można określić, czy termin zbioru roślin był prawidłowy oraz czy wybrana technologia zbioru była poprawna. Analiza paszy to również sposób na określenie prawidłowości przechowywania zakiszanych pasz.

Laboratorium Genetyki Bydła

Laboratorium Genetyki Bydła (LGB) PFHBiPM jest jedynym w Polsce laboratorium będącym własnością hodowców, wykonującym usługi genotypowania bydła dla wszystkich swoich klientów.

W LGB przeprowadzana jest analiza

17 **szczególnych cech genetycznych,** podczas której badane są dwie podstawowe grupy cech:

5 cech użytkowych

To bezcenne informacje pozwalające na prowadzenie hodowli w wybranym kierunku, np. ukie-runkowanie produkcji na mleko zawierające beta-kazeinę A2.

Oznaczenie szczególnych cech genetycznych oraz kontrola pochodzenia wykonywane jest dla bydła wszystkich ras, podczas gdy szacowanie wartości hodowlanej wyłącznie dla zwierząt rasy holsztyńsko-fryzjskiej.

Laboratorium swoją codzienną pracę opiera na wykorzystaniu specjalnie zaprojektowanych dla naszego kraju macierzy. Dzięki temu mamy możliwość odczytania około 54 tysięcy markerów SNP. Identyfikacja tych miejsc pozwala na ocenę markerów genetycznych powiązanych z genami, które wpływają na interesujące z punktu widzenia hodowli cechy zwierząt gospodarskich.

Podstawowym działaniem laboratorium jest genotypowanie samic rasy PHF do celów szacowania genomowej wartości hodowlanej.

12 defektów genetycznych

Wiedza na ich temat pozwala odpowiednio zaplanować rozród i uniknąć strat finansowych. Dodatkowo badanie genetyczne to sposób na zatrzymanie rozprzestrzeniania się w populacji chorób dziedziczonych autosomalnie.



W LGB przeprowadzana jest również kontrola pochodzenia zwierząt. Usługa ta pozwala na zweryfikowanie rodowodów zwierząt w księgach. Zgodność dokumentacji hodowlanej ze stanem faktycznym jest podstawowym warunkiem prawidłowo prowadzonej selekcji i wyboru zwierząt na rodziców następnych pokoleń. Badanie odbywa się zgodnie z międzynarodowymi standardami określonymi przez ISAG i ICAR.

**20 266**

zgenotypowanych samic
w ramach szacowania
wartości hodowlanej

3 944

wykonane analizy
w kierunku szczególnych
cech genetycznych

2 221

analiz w kierunku
kontroli pochodzenia

1 290

analiz dla związków
hodowców z Litwy

248

analiz w ramach
projektów z uczelniami
wyższymi

Łącznie analiz
25 766

Pracownia genetyki wyposażona jest w:

1

aparatus
iScan Illumina
do odczytywania
mikromacierzy

1

system
do izolacji
BNP48 Biobase

1

robot
pipetujący
Flowbot ONE

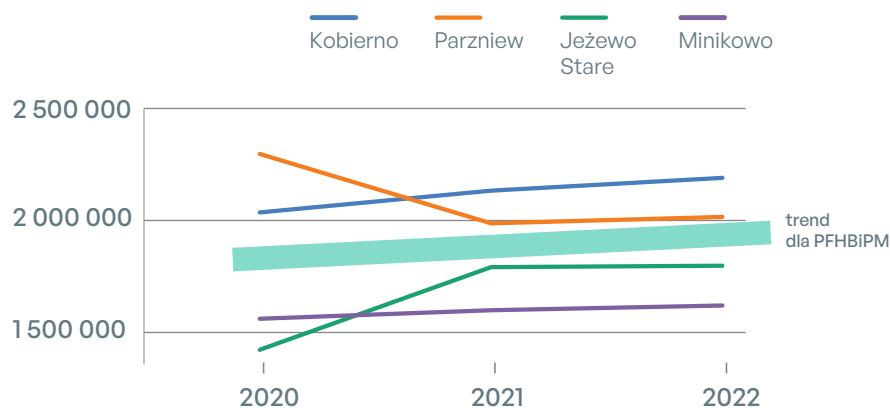
Analiza trendów



Mleko

Ilość wykonanych analiz w każdej jednostce laboratoryjnej Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, niezależnie od jej profilu, jest odbiciem trendów obserwowanych w gospodarstwach korzystających z oceny wartości użytkowej bydła.

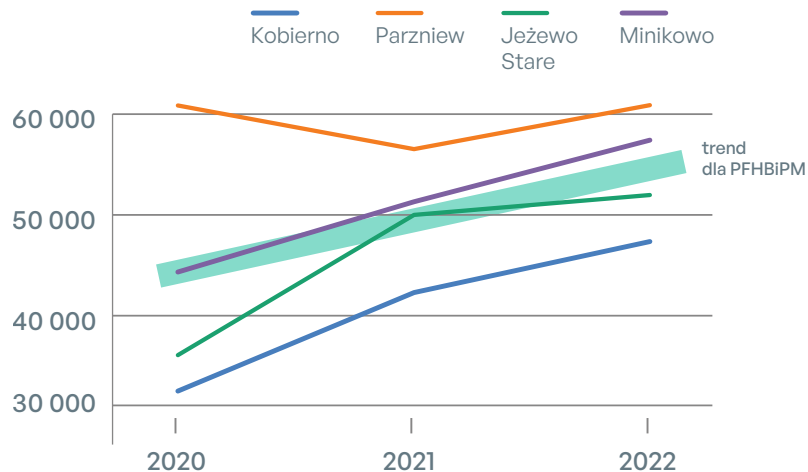
Liczba wykonanych analiz mleka



Testy PAG

Patrząc na liczbę badań pod kątem obecności glikoprotein ciążowych, obserwujemy ponad 25% wzrost wykonanych analiz PAG w laboratoriach PFHBiPM w okresie 2 lat. Trend wzrostowy świadczy o większym zainteresowaniu hodowców monitorowaniem rozrodu za pomocą usług świadczonych przez Federację.

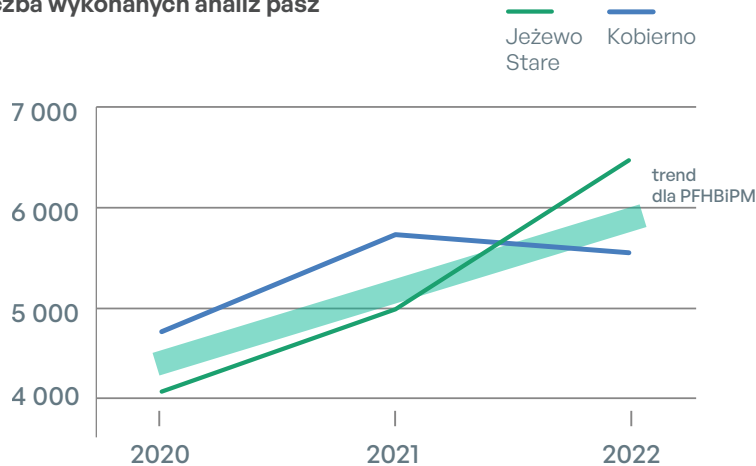
Liczba wykonanych analiz PAG



Pasze

Dobrze zbilansowana dawka pokarmowa to znacznie niższe koszty produkcji i wzrost wydajności mlecznej utrzymywanych zwierząt. W czasie bardzo silnych zawirowań na rynku mleka, przy znaczących spadkach cen surowca w skupie i jednocześnie niekontrolowanych wzrostach kosztów produkcji, obserwujemy coraz wyraźniejszy trend szukania optymalizacji ponoszonych wydatków w zakresie najbardziej kosztotwórczego obszaru, jakim jest żywienie zwierząt. Trend wzrostowy w liczbie wykonanych analiz pasz wskazuje, że proces ten dokonywany jest świadomie, w oparciu o dane z analizy.

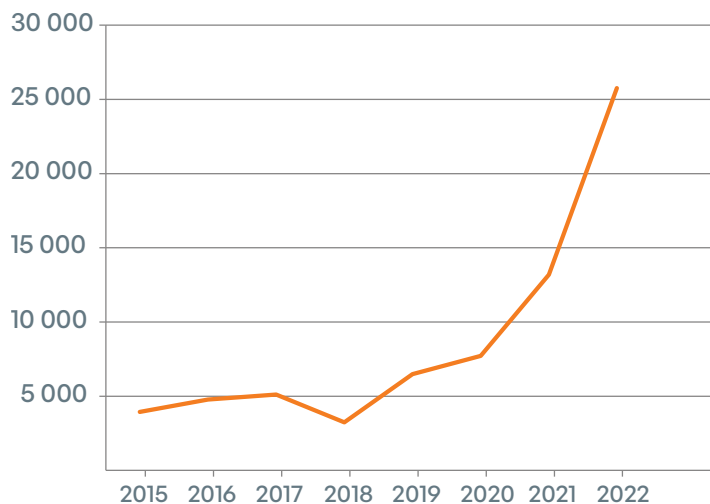
Liczba wykonanych analiz pasz



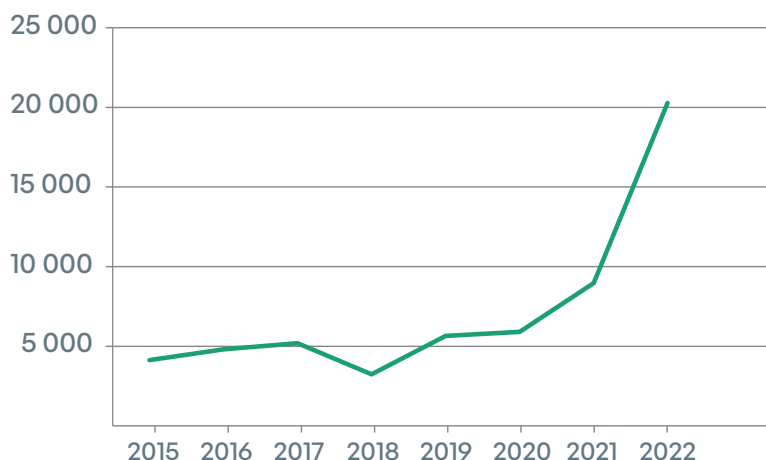
Genotypowanie

Polska hodowla szybko dąży do poziomu, jaki reprezentują kraje takie jak Francja czy Niemcy, gdzie genotypowanie stało się już rutynowym narzędziem hodowlanym. Świadczy o tym rosnąca z roku na rok liczba zbadanych zwierząt. W 2022 roku w Laboratorium Genetyki Bydła PFHBiPM zgenotypowano jak dotąd rekordową liczbę prawie 26 tys. osobników.

Liczba wszystkich zgenotypowanych sztuk



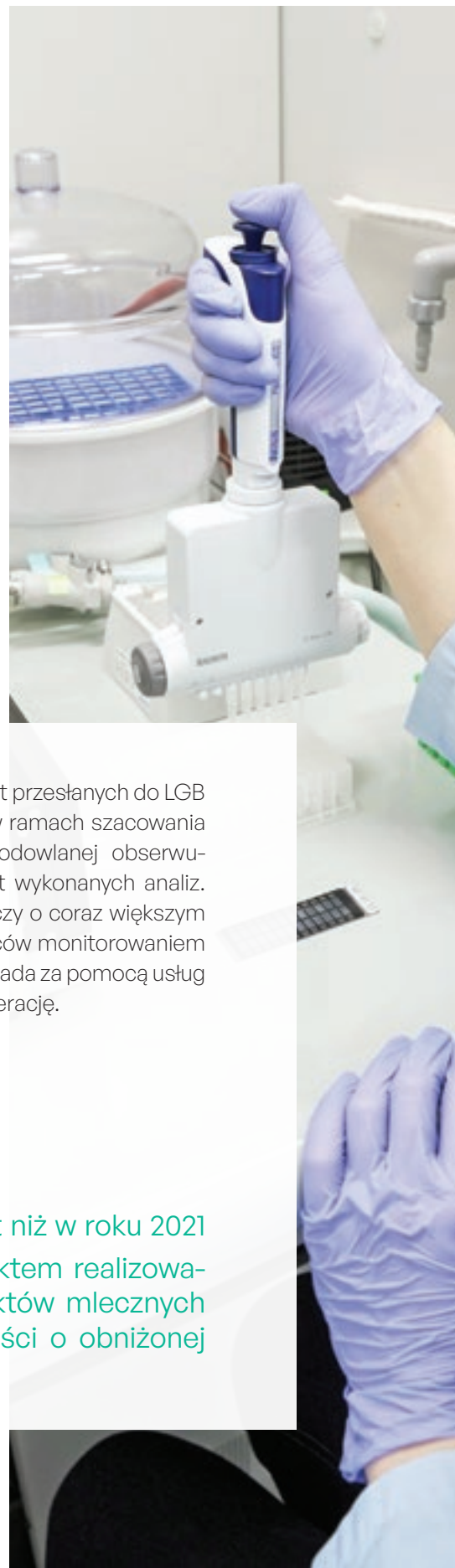
Liczba zgenotypowania samic w ramach szacowania wartości hodowlanej



Od początku istnienia Laboratorium Genetyki Bydła obserwujemy stały wzrost liczby genotypowanych zwierząt. Jest to wynikiem wprowadzania do oferty laboratorium nowych usług (w 2020 roku wprowadzono usługę kontroli pochodzenia oraz analizy szczególnych cech genetycznych). Trend wzrostowy jest również efektem wielu kampanii reklamowych m.in. „Dziękujemy, że pijecie mleko” oraz projektów m.in. „Wykorzystanie wyników genotypowania samic w selekcji genomowej bydła mlecznego oraz w rozwoju bazy surowcowej mleczarni”.

Patrząc na liczbę zwierząt przesłanych do LGB w celu genotypowania w ramach szacowania genomowej wartości hodowlanej obserwujemy ponad 77% wzrost wykonanych analiz. Trend wzrostowy świadczy o coraz większym zainteresowaniu hodowców monitorowaniem genetycznym swojego stada za pomocą usług świadczonych przez Federację.

W roku 2022 zgenotypowaliśmy o **12 571** więcej zwierząt niż w roku 2021 (**wzrost o 95%**). Wzrost ten jest między innymi efektem realizowanego w roku 2022 projektu „A2A2 – nowa droga produktów mlecznych – zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności o obniżonej alergenicności”.





Ilość pobranych próbek w poszczególnych województwach z podziałem na rodzaj badania, w 2022 r.

Wszystkie
pobrane próbki
do genotypowania

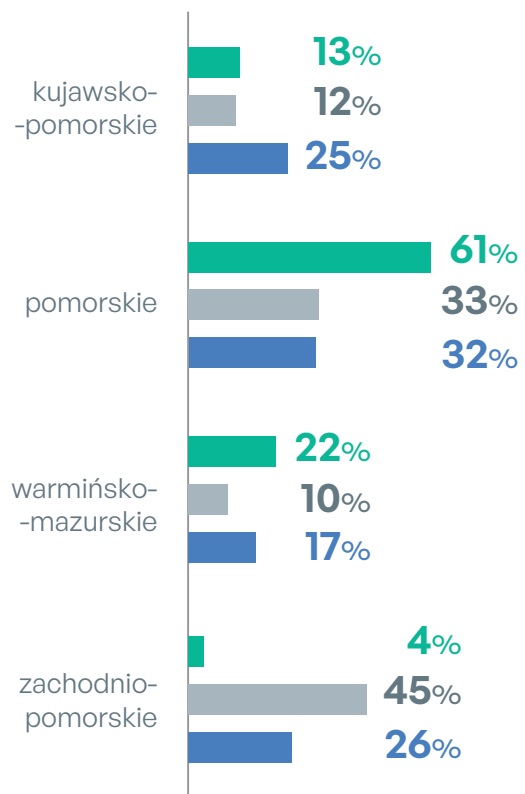
RO Północ
30%

pomorskie
37%

kujawsko-
pomorskie
22%

zachodnio-
pomorskie
24%

warmińsko-
mazurskie
17%



■ Określenie szczególnych cech genetycznych
■ Kontrola pochodzenia
■ Szacowanie genomowej wartości hodowlanej

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
WPROWADZENIE	5
POTENCJAŁ I SIŁA PFHBIPM	18
OCENA WARTOŚCI UŻYTKOWEJ	30
Tabela 1: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w 2022 roku – wg województw.	32
Tabela 2: Przeciętna wydajność życiowa krów ubitych w roku 2022 – wg ras.	32
Tabela 3: Struktura rasowa ocenianych krów mlecznych w 2021 i 2022 roku.	33
Tabela 4: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w 2022 roku – wg ras.	33
Tabela 5: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w 2022 roku – wg Regionów Oceny.	34
Tabela 5a: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w latach 1912-2022.	34
Tabela 6: Liczba obór i krów mlecznych według metod oceny w poszczególnych województwach Regionu Oceny Północ.	37
Tabela 6a: Struktura krów ocenianych według stanu na 31 grudnia 2022 roku.	37
Tabela 7: Stan oceny wartości użytkowej krów mlecznych na 31 grudnia 2022 roku – wg województw w Regionie Oceny.	38
Tabela 8: Porównanie wydajności krów ocenianych w latach 2021-2022 w województwach Regionu Oceny Północ.	38
Tabela 8a: Przeciętne wydajności krów ocenianych w latach 2013-2022 w Regionie Oceny Północ – wg oddziałów.	39
Tabela 9: Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych wg ras, województwami Regionu Oceny Północ – 2022 rok.	40
Tabela 10: Krowy o najwyższej wydajności mleka wg ras w Regionie Oceny Bydgoszcz w 305 dniowej laktacji lub krótszej w 2022 roku.	43
Tabela 10a: Ranking Hodowców wg ras, wg kg mleka w Regionie Oceny Północ w 2022 roku.	47
Tabela 11: Wydajności laktacyjne krów w 2022 roku, w RO Północ – wg województw.	49
Tabela 11a: Użytkowanie rozplodowe ocenianych krów mlecznych – wg województw w Regionie Oceny w 2022 roku.	50
Tabela 12: Wyniki wydajności krów mlecznych w województwach Regionu Oceny Północ w 2022 roku – wg powiatów.	51
Tabela 13: Ranking Hodowców wg kg mleka – ROP z/s w Minikowie.	53
Tabela 14a: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów do 20 sztuk – wg kg mleka.	88
Tabela 14b: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 20,1 do 50 sztuk – wg kg mleka.	89
Tabela 14c: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 50,1 do 150 sztuk – wg kg mleka.	90
Tabela 14d: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 150,1 do 300 sztuk – wg kg mleka.	91
Tabela 14e: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów 300,1 do 500 sztuk – wg kg mleka.	92

Tabela 14f: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów pow. 500,1 sztuk – wg kg mleka.	93
Tabela 15a: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów do 20 sztuk – wg kg suchej masy.	94
Tabela 15b: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 20,1 do 50 sztuk – wg kg suchej masy.	97
Tabela 15c: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 50,1 do 150 sztuk – wg kg suchej masy.	98
Tabela 15d: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów od 150,1 do 300 sztuk – wg kg suchej masy.	99
Tabela 15e: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów 300,1 do 500 sztuk – wg kg suchej masy.	100
Tabela 15f: Zestawienie najlepszych stad w 2022 roku w Oddziałach Regionu Oceny Północ o przeciętnej liczbie krów pow. 500,1 sztuk – wg kg suchej masy.	101
Tabela 16: Zestawienie najlepszych stad w Regionie Oceny Północ za 2022 rok, wg kg mleka w poszczególnych grupach wielkości.	102
Tabela 17a: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów do 20 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.	103
Tabela 17b: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów od 20,1 do 50 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.	104
Tabela 17c: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów od 50,1 do 150 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.	105
Tabela 17d: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów od 150,1 do 300 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.	106
Tabela 17e: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów 300,1 do 500 sztuk w 2022 roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.	107
Tabela 17f: Zestawienie krów o najwyższej wydajności kg mleka w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w grupie stad o przeciętnej liczbie krów powyżej 500,1 sztuk 2022 w roku – w Oddziałach Regionu Oceny Północ.	108
Tabela 18: Zestawienie krów o najwyższej w Regionie Oceny Północ wydajności kg mleka, w 305 dniowej laktacji lub krótszej, w poszczególnych grupach wielkości stad w 2022 roku.	109
Tabela 19: Krowy o wydajności życiowej powyżej 100 tysięcy kg mleka wg Oddziałów w Regionie Oceny Północ w 2022 roku.	110
HODOWLA	128
DORADZTWO HODOWLANE	158
OCENA WARTOŚCI HODOWLANEJ	160
STRUKTURA ORGANIZACYJNA I DANE KONTAKTOWE PFHBIPM	203
LABORATORIA	206
WYNIKI MOJEJ OBORY ZA 2022 ROK	218

WYNIKI MOJEJ OBORY ZA 2022 ROK

Nr obory	
Hodowca	

Wydajność:

Przeciętna liczba krów		
Mleko	kg	
Tłuszcz	kg	%
Białko	kg	%
Okres międzwywycieleniowy		dni
Wiek 1 wycielenia		dni

Założony cel handlowy na 2022/2023



www.pfhb.pl

