

# OCENA I HODOWLA BYDŁA



AT4	R											
AT4	R	38,3										
A4	R	48,8	14 327	534	3,73	499	3,48	1033	370			
AT4	R	48,3	13 980	653	4,67	499	3,57	1152	391			
AT4	R	26,0	13 891	450	3,24	446	3,21	896	380			
AT4	R	23,9	13 887	554	3,99	478	3,44	1032	374			
A4	R	41,6	13 847	503	3,63	503	3,63	1006	437			
A4	R	34,6	13 771	510	3,70	452	3,28	962	465			
A4	R	36,5	13 039	511	3,92	450	3,45	961	423			
AT4	R	41,9	13 021	475	3,65	425	3,26	900	443			
AT4	R	47,0	12 988	540	4,16	453	3,49	993	416			
AT4	R	33,3	12 925	476	3,68	455	3,52	931	465			
A4	R	39,7	12 899	468	3,59	436	3,38	899	368			
A4	R	41,9	12 873	498	3,87	448	3,48	946	401			
AT4	R	30,9	12 869	537	4,17	470	3,65	1107	479			
AT4	R	35,3	12 816	522	4,07	447	3,45	964	398			
AT4	R	37,8	12 761	488	3,82	434	3,44	944	414			
AT4	R	43,9	12 727	501	3,94	428	3,48	944	376			
A4	R	21,5	12 675	464	3,67	445	3,38	886	398			
A4	R		12 636	560	4,43		3,57	1005	438			

Region Oceny  
**Centrum**  
z/s w Parzniewie

Dane za **2022 r.**

POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA I PRODUCENTÓW MLEKA

# OCENA I HODOWLA BYDŁA



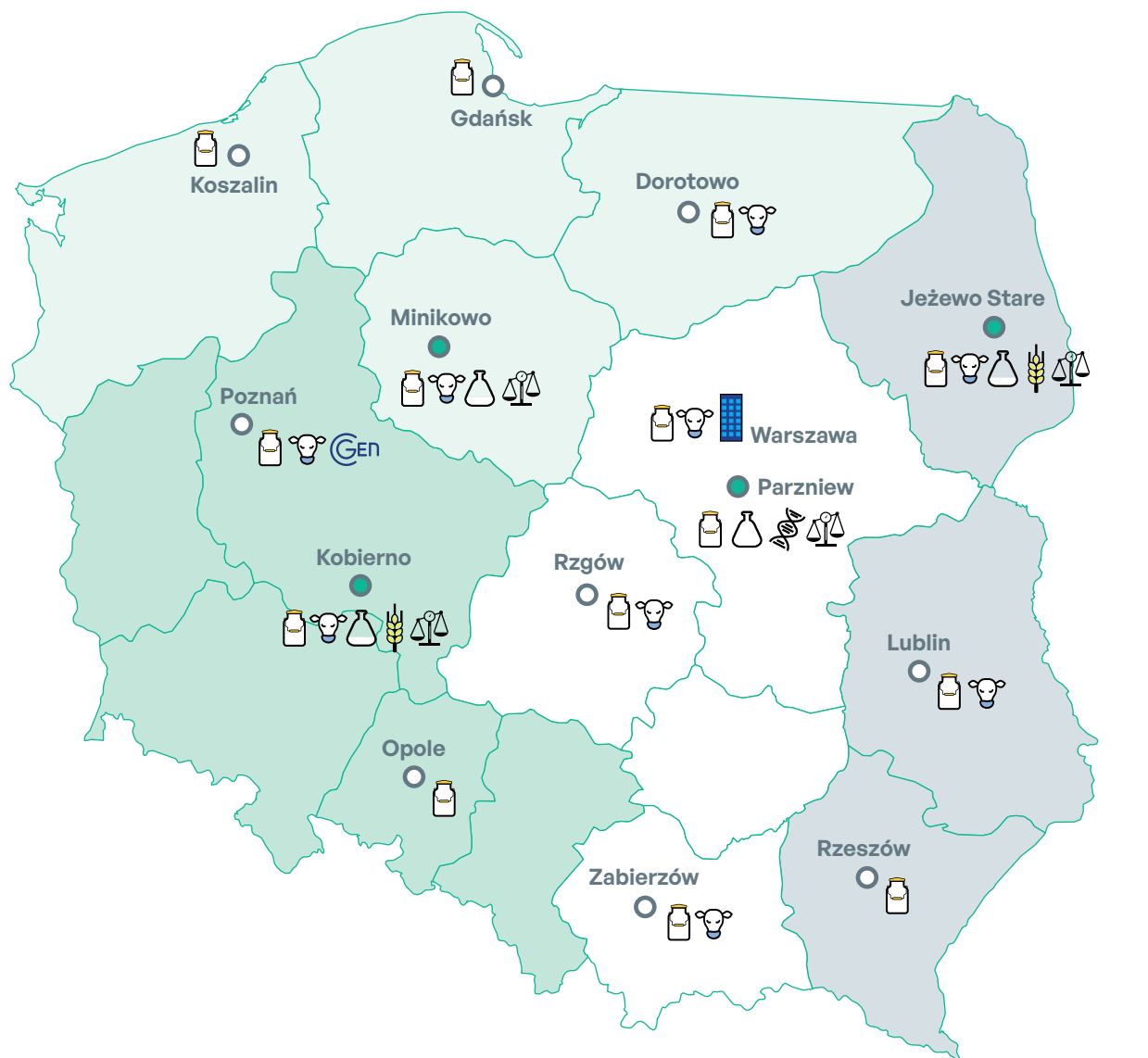
MAZOWIECKIE  
ŁÓDZKIE  
ŚWIĘTOKRZYSKIE  
MAŁOPOLSKIE



Region Oceny  
**Centrum**  
z/s w Parzniewie


Dane za **2022 r.**






Parzniew, marzec 2023 r.  
ISSN 2720-5061

# Struktura organizacyjna PFHBiPM



-  Region Oceny PÓŁNOC z/s w Minikowie
-  Region Oceny ZACHÓD z/s w Kobiernie
-  Region Oceny CENTRUM z/s w Parzniewie
-  Region Oceny WSCHÓD z/s w Jeżewie Starym

-  Biuro PFHBiPM w Warszawie
-  Siedziba Regionu Oceny
-  Oddział/przedstawicielstwo
-  Biuro Oceny
-  Biuro Hodowli

-  Centrum Genetyczne
-  Laboratorium paszowe
-  Laboratorium oceny mleka
-  Laboratorium Genetyki Bydła
-  Stacja kalibracji mlekometrów

# SPIS TREŚCI

Przedmowa	04
Wstęp	06
Laboratoria PFHBiPM	30
Doradztwo	42
Najważniejsze wydarzenia w naszym Regionie	48
Wyniki oceny wartości użytkowej bydła mlecznego w Polsce i Regionie Oceny Centrum	56
Wyniki oceny wartości użytkowej bydła mlecznego w województwie mazowieckim	67
Wyniki oceny wartości użytkowej bydła mlecznego w województwie łódzkim	109
Wyniki oceny wartości użytkowej bydła mlecznego w województwie świętokrzyskim	131
Wyniki oceny wartości użytkowej bydła mlecznego w województwie małopolskim	145
Kompleksowy system zarządzanie oceną	164
Ocena wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych	172
Hodowla	178
Kontakty	250

**W ZESTAWIENIACH PREZENTOWANE SĄ WYNIKI UZYSKANE PRZEZ HODOWCÓW, KTÓRZY WYRAZILI ZGODĘ NA PUBLIKACJĘ**

## **OPRACOWANIE:**

PFHBiPM

## **Region Oceny Centrum z/s w Parzniewie**

Anna Królak  
Monika Mikołajczak  
Monika Hys-Cymbaluk  
Krzysztof Gałązka  
Magdalena Stanek  
Wojciech Rasiński  
Renata Formicka  
PFHBiPM Biuro w Warszawie

## **Druk i oprawa:**

PANORAMA S.C. BIAŁYSTOK  
marketing@panoramadruk.pl



## Szanowni Państwo, Drodzy Hodowcy

Oddajemy w Wasze ręce po raz kolejny publikację „Ocena i Hodowla Bydła” z danymi za 2022 rok. Zaprezentowane zostały w niej efekty ubiegłorocznej pracy hodowców bydła mlecznego, wspieranych każdego dnia przez specjalistów w zakresie chowu, hodowli, genetyki czy zootechniki z Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka.

Mimo bardzo trudnego czasu rok 2022 był rokiem „in plus” w wielu kluczowych obszarach, jak chociażby wskaźniki wielkościowe populacji aktywnej czy przeciętnej wydajności stada czy sztuki.

Pragnę z całego serca pogratulować tak świetnych wyników, które w dobitny sposób świadczą o ogromnej wiedzy i umiejętnościach, doświadczeniu, a także uporze i wytrwałości polskich hodowców bydła mlecznego, wartościach tak istotnych w obecnych czasach, kiedy zmagamy się z potężną inflacją i drastycznym wzrostem kosztów produkcji. Nie należy także zapominać, że prezentowane dane pokazują niezmienny progres zachodzący w rodzimej hodowli bydła i produkcji mleka. Niewątpliwie oznaką tego rozwoju jest coraz większa specjalizacja krajowych gospodarstw, wsparta najnowocześniejszymi usługami i narzędziami wspomagającymi codzienną pracę w stadzie. Wszystko to sprawia, że polscy hodowcy należą do grona liderów na europejskim rynku mleka, co pozwala im ustanawiać standardy i kształtować trendy nowoczesnej hodowli bydła mlecznego.

Mijający rok to czas wytężonej pracy, wystawionej na próbę poprzez wzrost cen produktów i kompo-

nentów niezbędnych do produkcji rolnej i zwierzęcej, wysoką inflacją, wojnę na Ukrainie oraz trudną sytuację gospodarczą i geopolityczną. Wszystkie te przeciwności mocno nadszarpnęły budżety gospodarstw związanych z hodowlą bydła. Dziś możemy z dumą przyznać, że polscy hodowcy zdali ten wymagający egzamin, produkując doskonałej jakości surowiec przy jednoczesnym ciągłym doskonaleniu swoich stad. To także dowód na to, jak wiele można zdziałać w krótkim czasie, jeśli tylko mądrze wykorzystuje się potencjał oraz wspólnie łączy siły, doświadczenie, wiedzę i chęć rozwoju.

Z radością obserwuję, że konsolidacja i współpraca wszystkich podmiotów uczestniczących w tym jakże rozległym, mlecznym rynku towarów i usług stale postępuje. Powtórzę to, do czego nawoływałem przed rokiem - musimy być jednomyślni i wzajemnie się wspierać, ponieważ tylko w jednościsła, a ostatnie lata dobitnie pokazały, że działając wspólnie, stajemy się prawdziwą mleczną potęgą, zarówno w skali Europy, jak i całego świata.

Drodzy Hodowcy, Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka, której mam zaszczyt być Prezydentem, za swój główny cel postawiła sobie szerzenie postępu w zakresie hodowli bydła, systemów produkcji i chowu zwierząt, a przede wszystkim promocję polskiej hodowli bydła w kraju i za granicą. Cieszę się, że Polska Federacja ma swój udział w sukcesie produkcyjnym i hodowlanym stad będących pod oceną, co prezentują wyniki niniejszej publikacji.

Drodzy Państwo, niestety pojawiające się aktualnie zmiany na rynku mleka wskazują, że przed nami kolejny trudny okres. Wierzę w to, że razem wyjdziemy z niego zwycięsko. Stanie się to dzięki Państwa pracy i niebagatelnym, hodowlanym umiejętnościom, a także za sprawą wzajemnego wsparcia, zaufania i zrozumienia.

Jesteśmy świadomi, że dzisiejsze rolnictwo oparte jest na nietuzinkowej wiedzy i doświadczeniu, a współczesne gospodarstwa zajmujące się hodowlą bydła to tak naprawdę wyspecjalizowane firmy łączące fachową, bardzo szczegółową wiedzę z nowoczesnym modelem biznesowym.

Jednym z priorytetów działania Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka jest wspieranie polskich rolników – hodowców bydła i producentów mleka w drodze do budowania nowoczesnego, opłacalnego i bezpiecznego rolnictwa. Poprzez nasze liczne działania i inicjatywy rozwijamy ofertę, dostosowując ją do możliwości i potrzeb naszych hodowców oraz aktualnych trendów. Dostarczamy narzędzia i precyzyjne informacje nie tylko do optymalizacji kosztów produkcji, ale również do dalszego rozwoju, dzięki czemu współpracujący z nami hodowcy mogą podejmować szybkie i trafne decyzje, maksymalizować korzyści i minimalizować ryzyko.

Staramy się inspirować i wskazywać nisze rynkowe, które odpowiednio zagospodarowane mogą stać się drogą rozwoju dla wielu gospodarstw. W opracowywaniu portfolio naszych usług staramy się myśleć perspektywnie, być na bieżąco i dostosowywać oferowane narzędzia do realiów i potrzeb hodowców.

Nasze działania ukierunkowujemy również na skuteczne reprezentowanie interesów polskich hodowców

bydła mlecznego i producentów mleka na wszystkich szczeblach – od struktur regionalnych do poziomu europejskiego. W ramach tych działań bierzemy aktywny udział w posiedzeniach Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, prowadzimy rozmowy i dyskusje merytoryczne z osobami i instytucjami mającymi wpływ na kształt krajowej i europejskiej polityki rolnej, czynnie uczestniczymy w inicjatywach branżowych i ponadbranżowych, reprezentujemy interesy hodowców w organizacjach międzynarodowych współpracujących z Komisją Europejską, a także angażujemy się i inicjujemy współpracę z krajowymi i światowymi ośrodkami naukowymi.

Wierzymy, że tylko kompleksowe wsparcie – obejmujące praktykę, wiedzę, prawo i politykę – pozwoli zbudować bezpieczne środowisko do rozwoju opłacalnego, bezpiecznego i zrównoważonego rolnictwa.

Warto pamiętać, że rolnictwo jest dzisiaj jedną z najważniejszych gałęzi gospodarki – zarówno na poziomie krajowym, europejskim, jak i światowym. Jest to obszar istotny nie tylko ze względu na liczbę ludzi zatrudnionych w tym sektorze, ale również z powodu zmian klimatycznych i stale rosnącej globalnej liczby ludności.

Analicyści prognozują, że do 2050 roku światowa produkcja żywności powinna zostać podwojona, aby zaspokoić potrzeby wynikające ze wzrostu liczby ludności i zmieniających się nawyków żywieniowych.

Trudno nie zauważyć tu szansy na rozwój i sukces naszych hodowców. Wierzę, że przy wykorzystaniu wsparcia i narzędzi dostarczanych przez Federację jest to jak najbardziej możliwe.

**Leszek Hądzlik**



Prezydent Polskiej Federacji Hodowców  
Bydła i Producentów Mleka

# Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka

- **Dobrowolna, niezależna i samorządna organizacja o zasięgu ogólnopolskim, działająca z poszanowaniem autonomii i statutów Związków okręgowych, wojewódzkich i rasowych.**

Skupia hodowców o różnej strukturze wielkościowej stada oraz własnościowej.

---

- **Specjalizuje się w dostarczaniu kompleksowych usług i nowoczesnych rozwiązań do optymalizacji chowu i zarządzania stadem bydła mlecznego.**

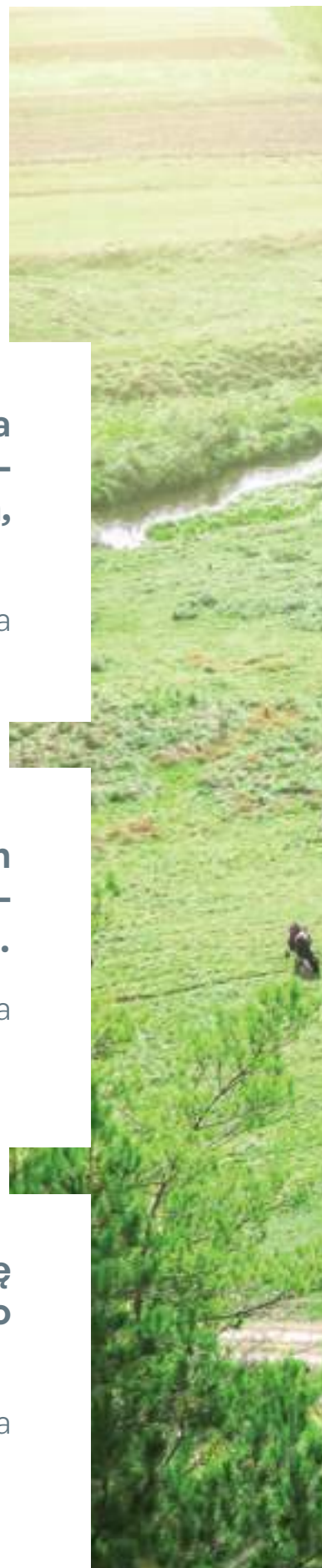
Wspiera działania rozwojowe z zakresu hodowli bydła i produkcji mleka.

---

- **Jest zorientowana na partnerstwo i realizację interesów, zarówno swoich członków, jak i całego środowiska hodowlanego w Polsce.**

Reprezentuje i dba o dobre imię polskiego hodowcy bydła oraz producenta mleka.

---





Ocena Wartości Użytkowej Bydła w gospodarstwie to podejmowanie trafnych i szybkich decyzji z zakresu żywienia, ekonomii, zdrowotności, oraz zarządzania stadem. Pozwala na wykorzystanie potencjału gospodarstwa w dalszych działaniach i realizacji zaplanowanych inwestycji.

Gospodarstwo Rolne Maciej Latos  
Stronno, woj. kujawsko-pomorskie






# PFHBiPM

## Razem możemy więcej

Wierzymy, że z Hodowcami **tworzymy skuteczny zespół**. Maksymalizowanie korzyści współpracujących z nami stad przekłada się na nasz **wspólny rozwój**.

Stawiamy na otwarte podejście, uwzględniające potrzeby oraz indywidualny charakter **każdego partnerskiego gospodarstwa rolnego**. Działamy produktywnie, dostarczając Hodowcom rozwiązania i usługi **wysokiej jakości**.



Rozumiemy, że **wiarygodna i użyteczna informacja** to podstawa każdego biznesu, dlatego **monitorujemy stada kompleksowo** oraz doradzamy Hodowcom przy procesie decyzyjnym.

**Koncentrujemy się na tym, co najistotniejsze** – wysokiej produkcji mleka o dobrych parametrach, dbałości o dobrostan i zdrowotność stad, wskazywaniu zasad odpowiadających za poprawność żywienia zwierząt, skuteczność reprodukcji oraz doskonalenie genetyczne krów.

Uznajemy, że w chowie i hodowli bydła nie ma drogi na skróty, lecz **codzienne dążenie do wytyczonych celów**. Z tego powodu promujemy znaczenie polskiej populacji aktywnej bydła mlecznego i **pracujemy nad rozwojem** jej potencjału genetycznego oraz produkcyjnego.

# Gwarantowana jakość usług i informacji

Potwierdzeniem wysokiej jakości naszych usług są uzyskane certyfikaty i akredytacje jednostek nadrzędnych i akredytujących:

## Certyfikat Jakości ICAR

Od 13 lat posiadamy certyfikat jakości ICAR. Dokument ten stanowi uwierzytelnienie wiarygodności usług prowadzonych przez PFHBiPM na podstawie norm oraz zgodnie z międzynarodowymi standardami.

### Obszary naszej działalności certyfikowane przez ICAR:

- identyfikacja zwierząt,
- ocena użytkowości mlecznej,
- prowadzenie ksiąg hodowlanych,
- ocena typu i budowy,
- przetwarzanie danych,
- analiza laboratoryjna mleka.

### Certyfikat Jakości ICAR nie jest przyznawany raz na zawsze.

Zgodnie z regułami Międzynarodowego Komitetu ds. Oceny Użytkowości Zwierząt certyfikat przyznawany jest organizacjom członkowskim ICAR na okres 5 lat, z obowiązkową procedurą weryfikacyjną po 2,5 roku. Ciągłość utrzymania certyfikatu przez PFHBiPM świadczy, że podejmowane przez nas wysiłki w celu utrzymania najwyższej jakości pracy i dostarczanych usług przynoszą zakładane rezultaty.

Dokładamy wszelkich starań, aby nasza praca, a w efekcie końcowym jakość oferowanych przez nas usług była na najwyższym, światowym poziomie.

Dzięki temu mamy pewność, że wyniki i dane przekazywane hodowcy są rzetelne, wiarygodne i wartościowe.



## Akredytacja ICAR

Od 2021 roku nasze Laboratorium Genetyki Bydła posiada akredytację ICAR jako „Accredited laboratory for SNP-based genotyping”, czyli laboratorium akredytowanego w zakresie genotypowania zwierząt poprzez analizę mutacji SNP.

Przyznana akredytacja potwierdza, że wyniki prowadzonych w naszym laboratorium analiz są na tak samo wysokim poziomie, jak dane pochodzące z czołowych laboratoriów na całym świecie.

**Jest to również potwierdzenie, że wyniki uzyskane w naszych laboratoriach mogą brać udział w międzynarodowej wymianie danych.**

## Certyfikat ISAG

Dla utrzymania usług na najwyższym poziomie Laboratorium Genetyki Bydła bierze udział w testach międzylaboratoryjnych w zakresie analizy pochodzenia zwierząt, organizowanych przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Genetyki Zwierząt (ISAG). Do chwili obecnej LGB dwukrotnie poddawało się testom i dwukrotnie uzyskiwało najwyższą możliwą ocenę, co stawia jakość wykonywanej pracy i świadczonych usług w jednym szeregu z najlepszymi światowymi laboratoriami.

## Certyfikaty akredytacji PCA

Laboratoria PFHBiPM są zarządzane zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17025:2005 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”. Wysoki poziom jakości badań, wiarygodność wyników oraz dobrą praktykę laboratoryjną potwierdzają certyfikaty Polskiego Centrum Akredytacji, które w Polsce jest ustawowo jedyną instytucją udzielającą akredytacji a dzięki członkostwu w międzynarodowych organizacjach zrzeszających krajowe jednostki akredytujące, certyfikaty PCA uznawane są w całej Europie i na świecie.

W celu zapewnienia wysokich standardów jakościowych nasze Laboratoria wykonują badania w oparciu o certyfikowane materiały odniesienia. Szczególnie ważnym elementem w kontroli jakości wyników jest uczestnictwo w badaniach biegłości organizowanych przez laboratoria krajowe jak i europejskie, które umożliwiają porównanie osiągniętych przez Laboratoria wyników z wynikami uczestników z całego świata.

Wsparciem utrzymania wysokiej jakości naszych usług oraz danych w ocenie wartości użytkowej są prowadzone przez nas kontrole wewnętrzne. W roku 2022 wykonano łącznie 305 superkontroli, 1 343 kontrole próbne udoju oraz 826 kontroli pracy zootechnika.





Czasami otrzymujemy mocno różniące się wyniki analiz składu mleka z różnych laboratoriów. Najczęściej będą to wyniki z mleczarni, z laboratorium PFHBiPM czy też z tak zwanych niezależnych laboratoriów. Rodzi się pytanie, które z nich są prawdziwe? Z taką sytuacją mieliśmy niejednokrotnie do czynienia w Sano Agrar Institut. Zrobiliśmy wiele analiz porównawczych i wiemy jedno. Na pewno można mieć zaufanie do wyników analiz mleka wykonywanych w laboratorium należącym do PFHBiPM.

Ryszard Kujawiak

Sano – Nowoczesne Żywnienie Zwierząt



**POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI**  
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION



**CERTYFIKAT AKREDYTACJI**  
**LABORATORIUM BADAWCZEGO**  
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY  
**Nr AB 470**

Potwierdza się, że / This is to confirm that  
**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA  
I PRODUCENTÓW MLEKA**  
ul. Żurawia 23, 00-616 Warszawa  
**LABORATORIUM W KOBERNIE**  
ul. Kłomowa 9, 63-714 Kobierze

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02  
meets requirements of the Polish Standard EN ISO/IEC 17025:2018-02  
Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 470  
Accreditation activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 470  
Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania  
wymagań jednostki akredytującej określonych w certyfikacie Nr AB 470  
The accreditation activity is valid provided the laboratory observes  
the requirements of Accreditation Body defined in the Certificate No. AB 470  
Akredytacji udzielono dnia 09.03.2004 r.  
Accreditation was granted on 09.03.2004



Warszawa, dnia 20 grudnia 2019 roku

**POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI**  
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION



**CERTYFIKAT AKREDYTACJI**  
**LABORATORIUM BADAWCZEGO**  
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY  
**Nr AB 822**

Potwierdza się, że / This is to confirm that  
**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA  
I PRODUCENTÓW MLEKA**  
ul. Żurawia 23, 00-616 Warszawa  
**LABORATORIUM W PARZNIEMIE**  
ul. Przyedział 1, 66-604 Przyedział

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02  
meets requirements of the Polish Standard EN ISO/IEC 17025:2018-02  
Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 822  
Accreditation activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 822  
Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania  
wymagań jednostki akredytującej określonych w certyfikacie Nr AB 822  
The accreditation activity is valid provided the laboratory observes  
the requirements of Accreditation Body defined in the Certificate No. AB 822  
Akredytacji udzielono dnia 23.06.2007 r.  
Accreditation was granted on 23.06.2007



Warszawa, dnia 20 maja 2019 roku

**POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI**  
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION



**CERTYFIKAT AKREDYTACJI**  
**LABORATORIUM BADAWCZEGO**  
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY  
**Nr AB 472**

Potwierdza się, że / This is to confirm that  
**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA  
I PRODUCENTÓW MLEKA**  
ul. Żurawia 23, 00-616 Warszawa  
**LABORATORIUM W BIALYMSTOKU  
Z DROZDĄ W JEZEWIE STARYM**  
Jadłowa Stara 26, 16-080 Tykocin

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02  
meets requirements of the Polish Standard EN ISO/IEC 17025:2018-02  
Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 472  
Accreditation activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 472  
Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania  
wymagań jednostki akredytującej określonych w certyfikacie Nr AB 472  
The accreditation activity is valid provided the laboratory observes  
the requirements of Accreditation Body defined in the Certificate No. AB 472  
Akredytacji udzielono dnia 09.03.2004 r.  
Accreditation was granted on 09.03.2004



Warszawa, dnia 20 grudnia 2019 roku

**POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI**  
POLISH CENTRE FOR ACCREDITATION



**CERTYFIKAT AKREDYTACJI**  
**LABORATORIUM BADAWCZEGO**  
ACCREDITATION CERTIFICATE OF TESTING LABORATORY  
**Nr AB 473**

Potwierdza się, że / This is to confirm that  
**POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA  
I PRODUCENTÓW MLEKA**  
ul. Żurawia 23, 00-616 Warszawa  
**LABORATORIUM W BYDGOSZCZY Z16 W MRNKOWIE**  
Mirkowa 16, 85-122 Bydgoszcz

spełnia wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02  
meets requirements of the Polish Standard EN ISO/IEC 17025:2018-02  
Akredytowana działalność jest określona w Zakresie Akredytacji Nr AB 473  
Accreditation activity is defined in the Scope of Accreditation No. AB 473  
Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania  
wymagań jednostki akredytującej określonych w certyfikacie Nr AB 473  
The accreditation activity is valid provided the laboratory observes  
the requirements of Accreditation Body defined in the Certificate No. AB 473  
Akredytacji udzielono dnia 09.03.2004 r.  
Accreditation was granted on 09.03.2004



Warszawa, dnia 20 grudnia 2019 roku



## Certificate of Participation

This is to certify that ISAG Institutional Member  
Cattle Genetics Laboratory, Polish Federation of Cattle Breeders and Dairy Farmers  
Parzniew, Mazowieckie, Poland

has participated in the  
2020-2021 International Bovine (*Bos taurus*) SNP DNA Typing Comparison Test  
with the following result:

Absolute genotyping accuracy rank: 1  
Total number of participating labs: 40

Absolute genotyping Accuracy	
Rank	% Labs
1: 100% - 98%	75
2: 97.9% - 95%	18
3: 94.9% - 90%	2.5
4: 89.9% - 80%	0
5: Below 80%	7.5

### THE SCORING SYSTEM:

Based on 200 ISAG Core Bovine SNP panel (available on the ISAG web site)

Absolute genotyping accuracy (Aga):  $(Nga - Gea) / Nga$  (as percentage)  
considers the total number of discrepancies, that is genotyping errors and "blanks"  
(no genotype reported)

Nga: total number of expected genotypes (reference samples not included)

Gea: total number of genotype errors, including blanks

President: Dr. Clare Gill

Secretary: Dr. Sofia Mikko

ISAG is a scientific society that provides a forum for the exchange of information, methods and materials between members and for standardization of genotyping nomenclature. ISAG is not involved in the accreditation of service genotyping laboratories or institutions and ISAG does not regard participation in its Comparison Tests as indicating that a laboratory is internationally accredited. This certificate reflects the laboratory performance in the specific comparison test.



THE GLOBAL STANDARD  
FOR LIVESTOCK DATA

Arthur van Schendelstraat 550, 3511 NJ Utrecht, The Netherlands

## ICAR ACCREDITED GENETIC LABORATORY


### Polish Federation of Cattle Breeders and Dairy Farmers

SNP-based genotyping

  
Daniel Lefebvre  
President

Utrecht, 10 November 2021  
Certificate number: [2021/09]  
Valid from 01 January 2021 to 31 December 2023

  
Martin Burke  
Secretary General



Wysoka jakość oferowanych przez nas usług oraz rzetelność i wiarygodność prezentowanych danych jest wynikiem **wdrożenia międzynarodowych norm oraz równania do wiodących światowych organizacji** świadczących usługi na rzecz hodowli bydła mlecznego.





# Potencjał i siła PFHBiPM

Każdy hodowca bydła i producent mleka w Polsce jest dla nas ważny. Do wszystkich podchodzimy ze zrozumieniem, zaangażowaniem i pełnym profesjonalizmem. Opracowujemy programy hodowlane i koordynujemy ich realizację, dostarczamy użyteczną wiedzę oraz nowoczesne narzędzia pomocowe w efektywnej pracy ze stadem, wspieramy w procesie zarządzania na każdym etapie chowu i hodowli.

Nasze usługi, oparte na zaawansowanych technologiach laboratoryjno-analitycznych, świadczymy na najwyższym, światowym poziomie. Jesteśmy zaangażowani, społecznie odpowiedzialni i wiarygodni. Wszystkie nasze zobowiązania realizujemy zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami prawa. Profesjonalizm i doświadczenie naszych pracowników to unikalna wartość rynkowa i wielki kapitał naszej organizacji.

# 28 lat doświadczenia Zasięg działania cały kraj

O potencjale naszej organizacji świadczy stały rozwój, otwartość na innowacje i nowoczesny model działalności, przy jednoczesnym ogromnym szacunku dla tradycji.

**Główną siłą napędową  
PFHBiPM są ludzie  
– hodowcy i pracownicy**

## 17 585 hodowców\*



\* Stan na 31.12.2022 r.

# 2022 rok za nami

Ubiegły rok był trudny pod wieloma względami. Rzeczywistość pocovidowa, agresja zbrojna Rosji na Ukrainę, szybująca inflacja, problemy na rynkach surowców, które przełożyły się na ceny i dostępność nawozów, niekontrolowany wzrost cen energii, czy nowe, bardzo restrykcyjne przepisy dotyczące zasad ochrony środowiska w rolnictwie – to tylko niektóre z czynników, jakie pojawiły się w naszej rzeczywistości i z jakimi przyszło się nam wszystkim mierzyć.

## Nowe parametry w ofercie Laboratoriów paszowych – sucha masa zielonki z kukurydzy

Sucha masa to najważniejsze kryterium decydujące o optymalnym terminie zbioru kukurydzy na kiszonkę, a tym samym wpływa bezpośrednio na wartość pokarmową produkowanej kiszonki. Zdajemy sobie sprawę, że z punktu widzenia hodowcy wiedza na temat zawartości suchej masy w roślinie kukurydzy jest na wagę złota. Bez niej wyznaczenie optymalnego terminu zbioru jest obarczone dużą dozą niepewności, a w przypadku zbioru w nieodpowiednim momencie będzie niosło dalsze konsekwencje w postaci kiszonki o słabych parametrach.

W tak trudnym otoczeniu, tym bardziej byliśmy zobligowani do szukania nowych rozwiązań, wdrażania i dostosowywania usług do nowych wymogów oraz udoskonalania naszej oferty tak, aby w jak największym stopniu była odpowiedzią na coraz trudniejsze realia prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Możemy więc stwierdzić, że rok 2022, choć trudny, był z naszej perspektywy również obfity w nowe projekty i inicjatywy.

## Rozwój oferty – z myślą o hodowcach



Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom hodowców, w sierpniu rozszerzyliśmy zakres oznaczanych w naszych laboratoriach paszowych parametrów o suchą masę zielonki z kukurydzy.

W celu ułatwienia odczytu wyników do każdej analizy dołączana jest interpretacja wyniku, która pomaga wyznaczyć optymalny termin żniw.

Oprócz nowego parametru w 2022 roku wdrożyliśmy nowe wersje kalibracji kiszonek opartych na badaniach chemii mokrej próbek wykonanych w naszych laboratoriach w latach 2020-2021.

# Jednostopniowa ocena wartości hodowlanej

Jednostopniowa ocena wartości hodowlanej (zwana także metodą jednego kroku) jest metodą oceny wykorzystującą jednocześnie informacje pochodzące z genotypowania oraz źródeł konwencjonalnych.

Przy szacowaniu wartości hodowlanej pozwala na jednoczesne wykorzystanie obserwacji fenotypowych pochodzących od zwierząt zgenotypowanych oraz tych, dla których genotypy są niedostępne. Zamiast dwóch osobnych systemów oceny wartości hodowlanej pozwala na jednoczesne wykorzystanie wszystkich dostępnych informacji w jednym kroku.

Prace nad wdrożeniem jednostopniowej oceny wartości hodowlanej (OWH) realizowane są w ramach współpracy z Instytutem Zootechniki PIB.

Nowa procedura przetwarzania i kontroli jakości wyników OWH została opracowana w ramach projektu tzw. „szybkiej ścieżki”. **Wdrożenie nastąpiło zgodnie z założonym harmonogramem w dniu 10 sierpnia 2022 roku**, podczas publikacji wyników z sierpniowego sezonu oceny.

## Korzyści wynikające ze stosowania metody jednostopniowej:

- zwiększenie dokładności oceny wartości hodowlanej,
- podniesienie jakości informacji dostarczanej hodowcom.

W ramach prac nad wdrażaniem jednostopniowej oceny wartości hodowlanej została również nawiązana współpraca z prof. Ignacym Misztalem (Uniwersytet w Georgii, USA).

Prof. Misztal jest liderem w zakresie rozwoju metodologii i opracowywania oprogramowania wykorzystywanego przez wiele wiodących hodowli na świecie.

Współpraca umożliwiła prowadzenie konsultacji merytorycznych oraz zapewnia dostęp do oprogramowania umożliwiającego szacowanie wartości hodowlanej metodą jednostopniową.

Inicjatywa jest kluczowa dla stworzenia nowego systemu oceny wartości hodowlanej.



Na przełomie października i listopada 2022 roku nasz przedstawiciel spędził dwa tygodnie z zespołem prof. I. Misztala, omawiając wyniki bieżących analiz przeprowadzonych przez zespół CG-IZ oraz planując dalsze kroki.

Prace nad opracowywaniem systemu jednostopniowej oceny wartości hodowlanej bydła rasy holsztyńsko-fryzyskiej wspierane są również przez nowozelandzką spółkę AbacusBio Limited.

# Współpraca z partnerami branżowymi

Podobny system wartości, wspólne cele, razem realizowane przedsięwzięcia dają poczucie jedności w środowisku branżowym. Wzajemnie odkrywamy nasz potencjał i przekształcamy go w realną wartość dla hodowców.

W myśl zasady, że w jednośi siła, w minionym roku ściśle współpracowaliśmy z wiodącymi na rynku instytucjami publicznymi i pozarządowymi, ośrodkami akademickimi i naukowymi, organizacjami branżowymi i biznesem.

Współpraca ta przybierała różne formy, począwszy od wsparcia finansowego, przez współpracę w zakresie organizacji wspólnych wydarzeń, aż do korzystania z zasobów wiedzy merytorycznej naszych partnerów.



**Razem  
znaczy  
więcej!**

Silny nacisk kładziemy na współpracę z podmiotami skupującymi mleko.

Łącznie, z terenu całej Polski, do projektu „Łączymy siły na rzecz hodowców” zaangażowaliśmy 66 mleczarni.

Dzięki otwartości na współpracę wspólnie działamy na rzecz rozwoju polskiego sektora produkcji zwierzęcej oraz branży mleczarskiej. Podnosimy kwalifikacje zawodowe hodowców bydła oraz dostawców surowca mlecznego, edukujemy z efektywnego wykorzystania oferowanych przez nas narzędzi w optymalnej produkcji mleka.



## W ramach współpracy zrealizowaliśmy:

- Dystrybucję publikacji o charakterze dydaktycznym bezpośrednio do hodowców - dostawców mleczarń;
- Publikacje materiałów edukacyjnych na kanałach mediów społecznościowych;
- Publikacje artykułów eksperckich w czasopiśmie, na portalach internetowych mleczarni;
- Szkolenia, warsztaty i konferencje o charakterze edukacyjnym (np. Akademia Młodego Hodowcy, Konferencja – Optymalność Produkcji).

Jesteśmy aktywni w międzynarodowych strukturach, tj. ICAR, Interbull czy EuroGenomics. Członkostwo w europejskich i światowych organizacjach daje nam możliwość wymiany informacji na rzecz wspólnego rozwoju populacji bydła mlecznego i jej dobrostanu.

Nasza kooperacja na rzecz hodowców to również wspólne działania z:

- lekarzami weterynarii oraz laboratoriami weterynaryjnymi
- ODR-ami
- SHIUZ-ami
- Związkami Hodowców Bydła
- Starostwami Powiatowymi
- firmami paszowymi
- Urzędami Marszałkowskimi
- producentami i dystrybutorami urządzeń udojowych
- uczelniami, instytucjami naukowymi, szkołami rolniczymi
- firmami komercyjno-handlowymi.

# ICAR 2022

## W trosce o dobrostan, ochronę środowiska i zrównoważony rozwój

Po 3-letniej przerwie, spowodowanej pandemią koronawirusa, w maju 2022 roku odbyła się stacjonarna konferencja Komitetu ICAR. Gospodarzami spotkania byli Kanadyjczycy i tamtejsza organizacja prowadząca ocenę wartości użytkowej – Lactanet.

Tematami przewodnimi ubiegłorocznego spotkania były zrównoważony rozwój, dobrostan zwierząt, zmiany klimatyczne i analiza danych gromadzonych w oborach.

Szeroko omawianym tematem były kwestie dotyczące efektywności żywienia i możliwości ograniczania emisji gazów cieplarnianych przez zwierzęta. W ramach ICAR działa grupa robocza zajmująca się efektywnością żywienia oraz emisją gazów cieplarnianych przez bydło. Jak wykazują prace grupy – te dwie cechy są ze sobą powiązane. **Wraz ze wzrostem efektywności żywienia i dziennego pobrania suchej masy zmniejsza się poziom produkcji metanu.**

Podczas Walnego Zgromadzenia Delegatów Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka reprezentował Prezydent Leszek Hądzlik.

# EuroGenomics

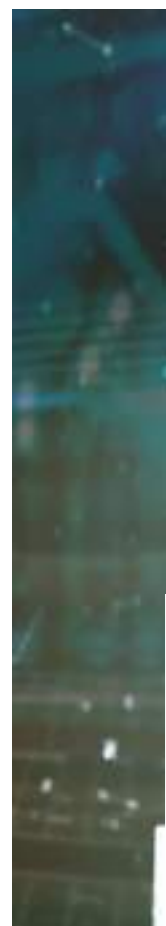
## w Polsce

Polska została wyróżniona możliwością zorganizowania Walnego Zgromadzenia Spółdzielni EuroGenomics – corocznego spotkania przedstawicieli krajów członkowskich.

Celem spotkania było omówienie postępu w realizowanych projektach oraz planowanie nowych inicjatyw. Z zadań obecnie realizowanych warto wspomnieć o wymianie bazy genotypów, dzięki czemu podnosimy dokładność oceny wartości hodowlanej zwierząt.

Jako gospodarze zaprosiliśmy delegatów do Gospodarstwa Rolnego w Drzewcach. Była to doskonała okazja do bliższego przedstawienia polskiej hodowli bydła mlecznego oraz działań podejmowanych przez PFHBiPM na rzecz rozwoju hodowli. EuroGenomics stawia na innowacyjność i poszukuje metod poprawy efektywności hodowli bydła. W ramach tej spółdzielni stworzono wspólną mikromacierz SNP, która jest wykorzystywana

przez laboratoria wszystkich krajów członkowskich. Ponadto opracowywane są tzw. złote standardy, dotyczące najlepszych praktyk w zakresie szacowania genomowej wartości hodowlanej. Prowadzone są także prace nad wdrożeniem do rutynowej oceny nowych cech, ważnych dla ekonomiki produkcji mleka. Wspomniane cele i zadania realizuje powołana grupa robocza, skupiająca ekspertów i naukowców z poszczególnych krajów. Z Polski w skład tej grupy wchodzi specjalista i naukowiec z Centrum Genetycznego PFHBiPM oraz Instytutu Zootechniki.



# Dbamy o interesy

polskich hodowców

Dbłość o zadowolenie hodowców, budowa poczucia, że są dla nas ważni i autentycznie docenieni jest dla nas priorytetem.

W swojej pracy stawiamy na współpracę z liderami branży hodowlanej, bo wiemy, że to oni są motorami napędowymi lokalnych społeczności.

Naszym celem jest wyróżnienie i uhonorowanie najlepszych hodowców bydła mlecznego z terenu całego kraju. Pragniemy tym samym promować polskie rolnictwo, wskazać pozytywne wzorce oraz prezentować i upowszechniać trendy i dynamikę w polskiej hodowli bydła i produkcji mleka.

## Wydarzenia w 2022 roku:

- Ogólnopolskie, regionalne i rasowe wystawy zwierząt hodowlanych.
- 8 edycja Mlecznej Gali, podczas której przyznane zostały nagrody w 2 nowych kategoriach:
  - Najwyższa wydajność kilogramów tłuszczu i białka,
  - Długowieczność i wynikająca z niej wysoka produkcja.
- Mleczne Laury. W 2022 roku odbyło się 16 eventów. Do programu spotkań regionalnych wprowadziliśmy nową kategorię „Najwyższa wartość Indeksu Ekonomicznego dla obory utrzymującej rasę”.



**Budujemy** nowoczesny obraz polskiej wsi,  
**kreujemy** pozytywny wizerunek polskiej hodowli



# Europejskie Warsztaty Sędziowskie

W dniach 17–19.05.2022 r. w Montichiari (Włochy) odbyły się Europejskie Warsztaty Sędziowskie dla sędziów bydła ras mlecznych. W wydarzeniu uczestniczyło 14 krajów – oprócz gospodarzy, Włochów, także Austria, Belgia, Szwajcaria, Niemcy, Dania, Holandia, Wielka Brytania, Irlandia, Szwecja, Łotwa, Węgry, Francja oraz Polska – łącznie 38 osób. Nasz kraj reprezentowali: Radek Słupkowski – hodowca z Suchorączka, woj. kujawsko-pomorskie oraz Krystian Korytkowski – doradca ds. hodowli PFHBiPM.



**A2A2**

## **NOWA DROGA** produktów mlecznych

- zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności o obniżonej alergenicności

W 2022 roku realizowany był projekt „A2A2 nowa droga produktów mlecznych – zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności o obniżonej alergenicności”. Projekt dofinansowany był z Funduszu Promocji Mleka.

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka wiąże z mlekiem A2 duże nadzieje. Mleko A2 jako łatwiej przyswajalne przez organizm pozwoli polskim przetwórcom dotrzeć do większej grupy konsumentów – głównie tych, którzy rezygnują z nabiału z powodów nietolerancji pokarmowych.

Oprócz oczywistych korzyści dla konsumentów na produkcji mleka A2 zyskują także hodowcy. Za granicą ceny nabiału z mleka A2 są wyższe niż nabiału konwencjonalnego, a to przekłada się na opłacalność produkcji mleka. Samo mleko A2 to w Polsce jeszcze niezagospodarowany obszar, dający duże możliwości rozwoju i dobre perspektywy eksportowe.



**W ramach projektu  
od grudnia 2021 roku  
do listopada 2022 roku  
PFHBiPM zbadała  
genotyp** →

**14 304**  
sztuk bydła



## Nowe kierunki rozwoju dla polskich hodowców

Realizacja projektów promujących polskie mleko i jego przetwory ma nam pomóc w dotarciu z informacjami dotyczącymi działalności polskich hodowców do jak najszerszego grona odbiorców, w tym konsumentów. Poprzez szeroko zakrojone działania komunikacyjne w mediach edukujemy w zakresie pozytywnej roli oraz walorów zdrowotnych, odżywczych i smakowych polskiego mleka i produktów mleczarskich.

**48,4%**  
badanych zwierząt  
posiada genotyp  
A2A2

**42,3%**  
badanych zwierząt  
posiada genotyp  
A1A2

**9,3%**  
badanych zwierząt  
posiada genotyp  
A1A1

W badaniach łącznie wzięło udział **438** stad

# Transfer wiedzy

Dzielenie się wiedzą, podnoszenie kwalifikacji rolników oraz poszerzanie ich horyzontów od zawsze stanowiły jeden z naszych priorytetów. Inicjowanie badań i programów naukowych, organizacja szkoleń, warsztatów i konferencji to nasza misja. Wszystko z myślą, by inspirować hodowców, dostarczać nowe narzędzia do pracy, wreszcie pomagać im w zrozumieniu i efektywnym wykorzystaniu najnowszych osiągnięć nauki w codziennej pracy hodowlanej.

Dzięki takiej postawie mamy swój realny wkład i udział w budowaniu konkurencyjności polskiego rolnictwa.



„Chcesz być kimś w życiu, to się ucz,  
Abyś nie zginął w tłumie;  
Nauka – to potęgi klucz,  
W tym moc, co więcej umie...”

*Ignacy Baliński*



W roku 2022 zorganizowaliśmy szereg wydarzeń o charakterze edukacyjnym, zarówno w formie tradycyjnych konferencji, spotkań on-linowych, jak i warsztatów terenowych na polach i w obiektach gospodarskich. Uczyliśmy, jak wyznaczać optymalny termin zbioru kukurydzy na kiszonkę oraz jak dbać o racice. Zorganizowaliśmy webinaria pokazujące wpływ żywienia bydła na jakość produkowanego surowca oraz udowodniliśmy, że wysoka wydajność nie musi wykluczać dobrej płodności. Na warsztatach z Zielonego Złota staraliśmy się pokazać potencjał ukryty w użytkach zielonych. W lecie edukowaliśmy na temat skutków stresu cieplnego oraz sposobów walki z tym zjawiskiem. Nie zapomnieliśmy również o somatyce.



## IV Forum Genetyczne

---

Frekwencja w wydarzeniu:

stacjonarnie  
ponad **170** osób

---

online  
ponad **260** osób

---

W listopadzie zorganizowaliśmy IV Forum Genetyczne, którego mottem przewodnim było hasło „Indeks selekcyjny wsparciem hodowcy w ekonomicznym zarządzaniu stadem”. Konferencja była skierowana do szerokiego grona osób zainteresowanych nowymi kierunkami doskonalenia zwierząt oraz przyszłością hodowli bydła mlecznego – przede wszystkim do hodowców bydła mlecznego oraz producentów mleka z terenu całego kraju, a także osób zaangażowanych w doradztwo hodowlane, pracowników firm hodowlanych oraz przedstawicieli świata nauki i młodzieży uczącej się lub studiującej na kierunkach rolniczych.

Poruszone zostały tematy z zakresu światowej praktyki hodowlanej wykorzystującej najnowsze osiągnięcia nauki i techniki. Omówione były możliwości, jakie daje stosowanie nowoczesnych narzędzi hodowlanych, w tym indeksów selekcyjnych oraz selekcji genomowej w zarządzaniu stadem, zapewniając zwiększenie opłacalności produkcji.

O korzyściach z genotypowania na przykładzie Irlandii mówił prof. Donagh Berry. Następnie dr Sophie Eaglen (NAAB) przedstawiła działania podejmowane przez amerykańskich hodowców w celu poprawy ekonomiki produkcji. Nie zabrakło także informacji od dr Katarzyny Stachowicz (AbacusBio Limited) o współczesnych indeksach ekonomicznych na przykładzie indeksu nowozelandzkiego. Wśród prelegentów wystąpili także pracownicy PFHBiPM: Krzysztof Bączkiewicz, Mieczysław Kopiczko i Paweł Wierzbicki. Przedstawili nowe trendy w indeksach selekcyjnych, a także możliwości wykorzystania narzędzi PFHBiPM w stadzie z punktu widzenia doradcy hodowlanego i hodowcy.



# Ocena wartości użytkowej

## **Efektywne zarządzanie informacją to podstawa nowoczesnej hodowli bydła mlecznego**

Dostęp do rzetelnych danych, ich właściwa analiza i poprawne łączenie informacji z wiedzą o fizjologii i potrzebach krów to fundament właściwego zarządzania gospodarstwem, a także wypracowania opłacalności produkcji. Ocena wartości użytkowej to gwarant poprawy wydajności i składu mleka, optymalizacji żywienia krów, ograniczenia występowania chorób metabolicznych, redukcji problemów z rozrodem oraz osiągnięcia efektywności ekonomicznej prowadzonej hodowli.

Produkcja zwierzęca to dziedzina wymagająca stałego monitoringu osiągniętych parametrów i podejmowania przemyślanych decyzji w celu ich poprawy lub doskonalenia.

Ocena to wsparcie w obszarze:

- produkcji mleka,
- rozrodu,
- zdrowia zwierząt,
- cech funkcjonalnych.

**2022 rok w ocenie:**

**18 066**  
obór

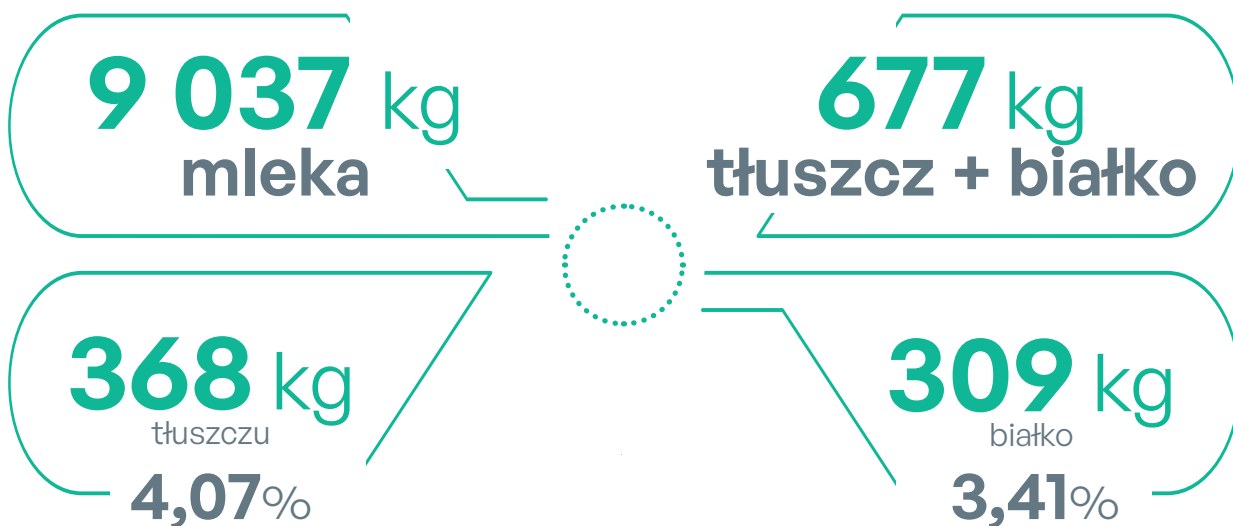
**803 530**  
krów przeciętnie

**40% pogłowia**  
krów mlecznych w Polsce

**7 261 380 323** kg  
roczna produkcja mleka

co stanowi  
**49%**  
krajowej produkcji  
mleka surowego

około  
**58%**  
skupowanego  
surowca



Wydajność mleczna - przeciętnie

**6 324** kg/szt.  
krowy mleczne nieoceniiane\*

**7 425** kg/szt.  
krowy mleczne w Polsce\*

\*wyliczenia własne PFHBiPM na podstawie danych GUS

# Laboratoria PFHBiPM

Inwestując w rozwój własnego, nowoczesnego zaplecza analityczno-laboratoryjnego, realizujemy ideę zapewnienia holistycznego wsparcia dla współpracujących z nami hodowców.

Dysponując świetnie wykształconym i doświadczonym personelem, w połączeniu z nowoczesnym, wysokowydajnym sprzętem analitycznym, świadczymy usługi o najwyższej jakości. Naszym atutem i unikatową wartością jest szybkość dostarczania informacji zwrotnej do hodowców.

**Oferowane przez nas wsparcie obejmuje 3 kluczowe obszary w hodowli bydła mlecznego:**

- analiza składu mleka,
- żywienie bydła i produkcja pasz,
- genetyka.

## Analiza składu mleka

Stanowi podstawę optymalizacji produkcji mleka. Informacje o składzie mleka są niezbędnym elementem służącym do oceny stanu zdrowia zwierząt, prawidłowości procesów metabolicznych, stwierdzenia stanu fizjologicznego, prawidłowości stosowanego systemu żywienia oraz wykorzystania potencjału produkcyjnego posiadanych zwierząt.

**W 2022 roku  
wykonano łącznie:**

**7 623 282**  
analizy próbek mleka

**217 637**  
testów cielności PAG

## Żywnienie bydła i pro- dukcja pasz

Są podstawowym kosztem produkcji mleka, w istotny sposób rzutującym na poprawę lub pogorszenie opłacalności prowadzonej produkcji. Oferujemy rzetelne i kompleksowe źródło informacji, pozwalające na fachową ocenę stanu żywienia, zarówno całego stada, jak i poszczególnych krów, a także wskazanie mocnych i słabych punktów w stosowanym systemie żywienia oraz wskazanie sposobu poprawy obszarów wymagających wsparcia.

**W 2022 roku  
wykonano łącznie:**

**11 921**  
analiz pasz

## Genetyka

To dziedzina nauki wykorzystywana do doskonalenia zwierząt hodowlanych, w tym bydła mlecznego. Polski rynek usług genomowych jest jednym z najmłodszych tego typu rynków w Europie, a zarazem najbardziej dynamicznie rozwijającym się w tym zakresie. Wiedza na temat informacji zapisanych w genach to idealne narzędzie i podstawa do zarządzania stadem w kierunku osiągnięcia założonego celu hodowlanego.

**W 2022 roku  
zgenotypowano łącznie:**

**25 766**  
sztuk bydła



# Laboratoria mleka

**W naszych laboratoriach wykonywane są analizy mleka polegające na:**

## 1. Oznaczeniu składu chemicznego mleka

- tłuszcz
- białko
- kazeina
- laktoza
- sucha masa
- mocznik
- LKS

## 2. Identyfikacji zaburzeń metabolicznych (ketoza)

- aceton
- kwas betahydroksymasłowy

## 3. Planowaniu rozrodu

- glikoproteiny ciężowe (PAG)

Jakość i wiarygodność uzyskiwanych danych to nasz priorytet. Dzięki stosowaniu materiałów odniesienia zakupionych w międzynarodowych, niezależnych jednostkach oraz udziałowi w krajowych i międzynarodowych badaniach biegłości organizowanych przez Laboratoria Referencyjne znajdujące się na Liście Laboratoriów Referencyjnych ICAR mamy pewność co do wysokiej jakości uzyskiwanych danych.

**Wdrożony system jakości badań gwarantuje zachowanie wiarygodności pomiarów, dokładność urządzeń pomiarowo-badawczych, przestrzegania zasad spójności pomiarowej, wysokich kwalifikacji personelu oraz zachowania bezstronności.**

W celu potwierdzenia najwyższego standardu naszych usług poddajemy się corocznym kontrolom zewnętrznym prowadzonym przez audytorów Polskiego Centrum Akredytacji (PCA). W 2022 roku odbyły się 4 audyty PCA, przeprowadzone zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02.



**4**

laboratoria mleka

**13**

aparatury do analiz mleka COMBIFOSS FT+

**4**

zestawy analityczne metody ELISA do oznaczeń PAG

# Laboratoria pasz

W strukturach PFHBiPM na potrzeby hodowców i producentów mleka pracują 2 niezależne i wyspecjalizowane laboratoria pasz, w których przeprowadzana jest analiza pasz.

## Badamy:

**6** rodzajów pasz objętościowych

**4** rodzaje pasz sypkich

## Oceniamy **4** grupy parametrów dla pasz objętościowych

- Podstawowy skład chemiczny (pasje objętościowe, śruty i nasiona)
- Frakcje włókna (pasje objętościowe)
- Wartość pokarmowa (pasje objętościowe)
- Parametry jakości zakiszania (wybrane pasze objętościowe)

**2**

laboratoria pasz

**1**

aparat do analizy pasz NIRS DS. 2500

**1**

aparat do analizy pasz NIRS INFRACT

**1**

aparat do analizy pasz NIRS DS3

Dzięki zastosowaniu najnowocześniejszego sprzętu uzyskiwane wyniki charakteryzują się wysoką dokładnością i stanowią doskonałe narzędzie do poznania wartości pasz produkowanych i stosowanych w gospodarstwie oraz są idealnym narzędziem do przeprowadzenia audytu prac związanych z produkcją bazy paszowej.

Żywienie krów mlecznych wymaga przemyślanej, odpowiednio zbilansowanej dawki pokarmowej, która pokrywa potrzeby żywieniowe zwierząt w oparciu o ich stan fizjologiczny i docelowy poziom produkcji dopasowany do potencjału utrzymywanych krów. Znajomość składu chemicznego paszy, zawartości frakcji włókna, wartości pokarmowej czy parametrów jakości zakiszania jest niezbędna do prawidłowego zbilansowania dawki pokarmowej. Ale nie tylko. Analiza paszy to również niezależna weryfikacja własnej pracy przy sporządzaniu kiszonek. Na podstawie uzyskanych wyników można określić, czy termin zbioru roślin był prawidłowy oraz czy wybrana technologia zbioru była poprawna. Analiza paszy to również sposób na określenie prawidłowości przechowywania zakiszonych pasz.

# Laboratorium Genetyki Bydła

Laboratorium Genetyki Bydła (LGB) PFHBiPM jest jedynym w Polsce laboratorium będącym własnością hodowców, wykonującym usługi genotypowania bydła dla wszystkich swoich klientów.

W LGB przeprowadzana jest analiza

**17** szczególnych cech genetycznych, podczas której badane są dwie podstawowe grupy cech:

## 5 cech użytkowych

To bezcenne informacje pozwalające na prowadzenie hodowli w wybranym kierunku, np. ukierunkowanie produkcji na mleko zawierające beta-kazeinę A2.

Oznaczenie szczególnych cech genetycznych oraz kontrola pochodzenia wykonywane jest dla bydła wszystkich ras, podczas gdy szacowanie wartości hodowlanej wyłącznie dla zwierząt rasy holsztyńsko-fryzyjskiej.

Laboratorium swoją codzienną pracę opiera na wykorzystaniu specjalnie zaprojektowanych dla naszego kraju macierzy. Dzięki temu mamy możliwość odczytania około 54 tysięcy markerów SNP. Identyfikacja tych miejsc pozwala na ocenę markerów genetycznych powiązanych z genami, które wpływają na interesujące z punktu widzenia hodowli cechy zwierząt gospodarskich.

Podstawowym działaniem laboratorium jest genotypowanie samic rasy PHF do celów szacowania genomowej wartości hodowlanej.

## 12 defektów genetycznych

Wiedza na ich temat pozwala odpowiednio zaplanować rozród i uniknąć strat finansowych. Dodatkowo badanie genetyczne to sposób na zatrzymanie rozprzestrzeniania się w populacji chorób dziedziczonych autosomalnie.



W LGB przeprowadzana jest również kontrola pochodzenia zwierząt. Usługa ta pozwala na zweryfikowanie rodowodów zwierząt w księgach. Zgodność dokumentacji hodowlanej ze stanem faktycznym jest podstawowym warunkiem prawidłowo prowadzonej selekcji i wyboru zwierząt na rodziców następnych pokoleń. Badanie odbywa się zgodnie z międzynarodowymi standardami określonymi przez ISAG i ICAR.



**20 266**

zgenotypowanych samic  
w ramach szacowania  
wartości hodowlanej

**3 944**

wykonane analizy  
w kierunku szczególnych  
cech genetycznych

**2 221**

analiz w kierunku  
kontroli pochodzenia

**1 290**

analiz dla związków  
hodowców z Litwy

**248**

analiz w ramach  
projektów z uczelniami  
wyższymi

Łącznie analiz  
**25 766**

## Pracownia genetyki wyposażona jest w:

**1**

aparat  
iScan Illumina  
do odczytywania  
mikromacierzy

**1**

system  
do izolacji  
BNP48 Biobase

**1**

robot  
pipetujący  
Flowbot ONE

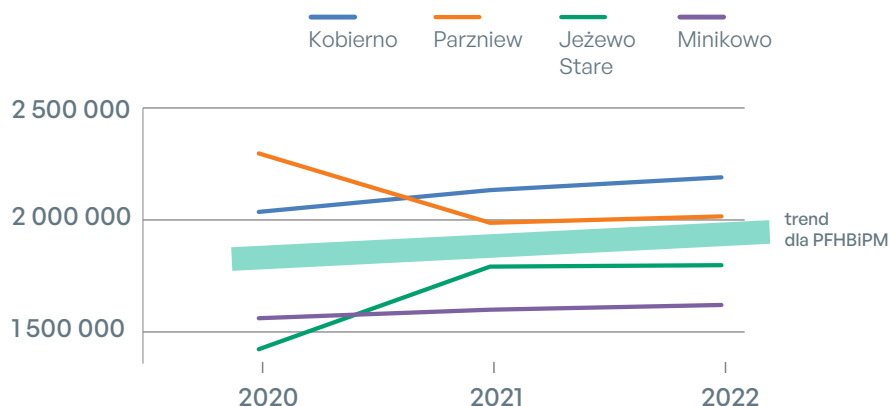
# Analiza trendów



## Mleko

Ilość wykonanych analiz w każdej jednostce laboratoryjnej Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, niezależnie od jej profilu, jest odbiciem trendów obserwowanych w gospodarstwach korzystających z oceny wartości użytkowej bydła.

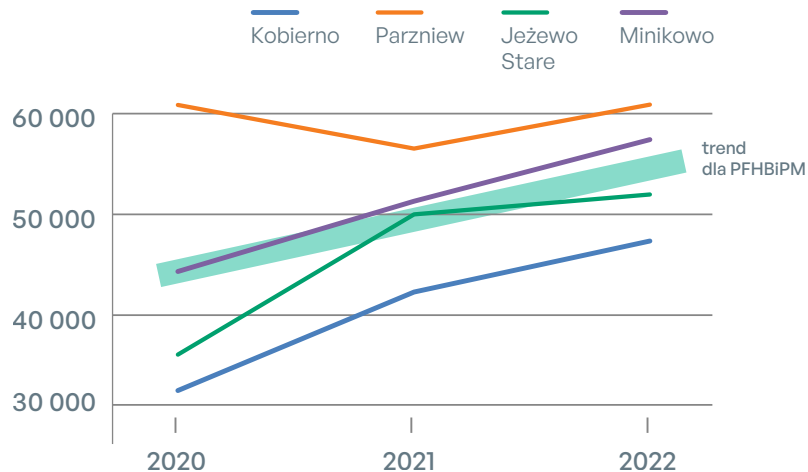
### Liczba wykonanych analiz mleka



## Testy PAG

Patrząc na liczbę badań pod kątem obecności glikoprotein ciążowych, obserwujemy ponad 25% wzrost wykonanych analiz PAG w laboratoriach PFHBiPM w okresie 2 lat. Trend wzrostowy świadczy o większym zainteresowaniu hodowców monitorowaniem rozrodu za pomocą usług świadczonych przez Federację.

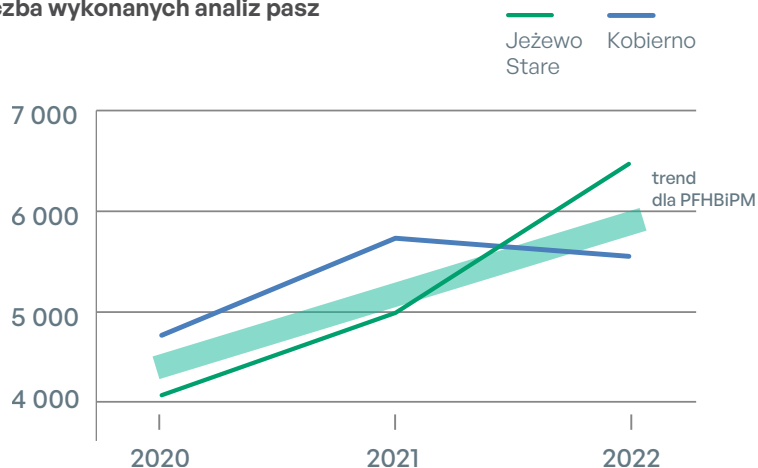
### Liczba wykonanych analiz PAG



## Pasze

Dobrze zbilansowana dawka pokarmowa to znacznie niższe koszty produkcji i wzrost wydajności mlecznej utrzymywanych zwierząt. W czasie bardzo silnych zawirowań na rynku mleka, przy znaczących spadkach cen surowca w skupie i jednoczesnych niekontrolowanych wzrostach kosztów produkcji, obserwujemy coraz wyraźniejszy trend szukania optymalizacji ponoszonych wydatków w zakresie najbardziej kosztotwórczego obszaru, jakim jest żywienie zwierząt. Trend wzrostowy w liczbie wykonanych analiz pasz wskazuje, że proces ten dokonywany jest świadomie, w oparciu o dane z analizy.

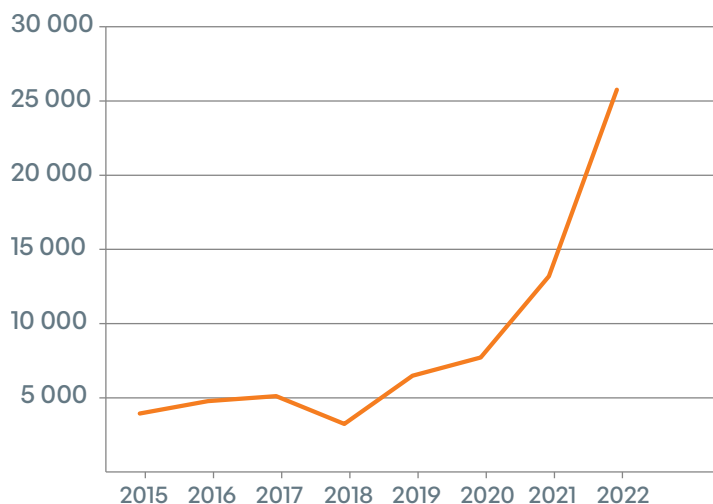
Liczba wykonanych analiz pasz



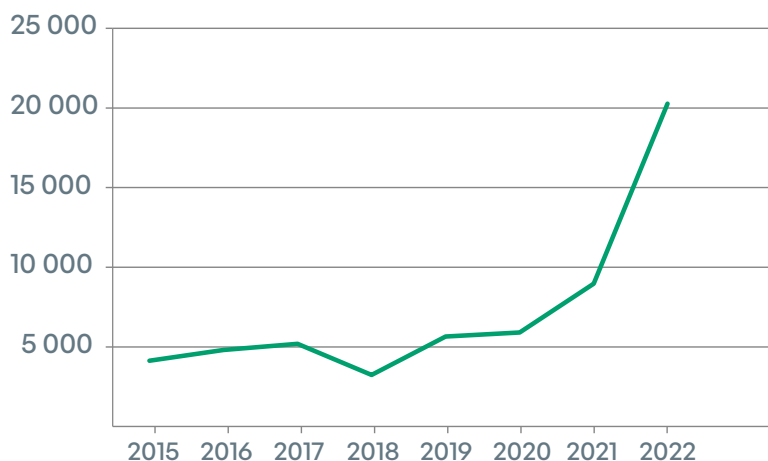
## Genotypowanie

Polska hodowla szybko dąży do poziomu, jaki reprezentują kraje takie jak Francja czy Niemcy, gdzie genotypowanie stało się już rutynowym narzędziem hodowlanym. Świadczy o tym rosnąca z roku na rok liczba zbadanych zwierząt. W 2022 roku w Laboratorium Genetyki Bydła PFHBiPM zgenotypowano jak dotąd rekordową liczbę prawie 26 tys. osobników.

Liczba wszystkich zgenotypowanych sztuk



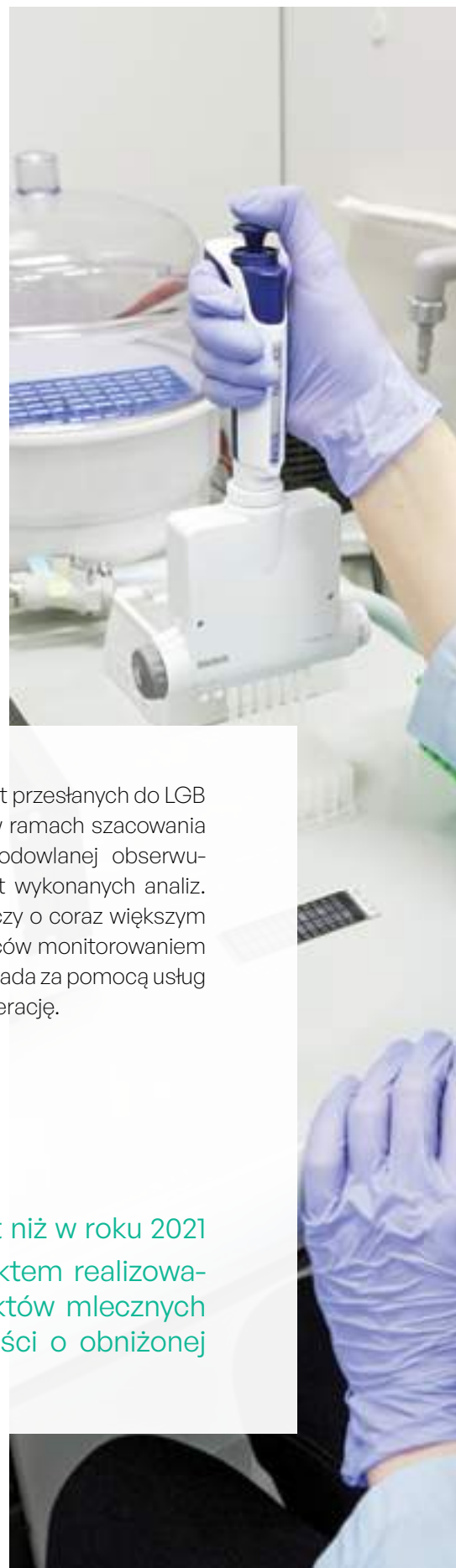
### Liczba zgenotypowania samic w ramach szacowania wartości hodowlanej



Od początku istnienia Laboratorium Genetyki Bydła obserwujemy stały wzrost liczby zgenotypowanych zwierząt. Jest to wynikiem wprowadzania do oferty laboratorium nowych usług (w 2020 roku wprowadzono usługę kontroli pochodzenia oraz analizy szczególnych cech genetycznych). Trend wzrostowy jest również efektem wielu kampanii reklamowych m.in. „Dziękujemy, że pijecie mleko” oraz projektów m.in. „Wykorzystanie wyników zgenotypowania samic w selekcji genomowej bydła mlecznego oraz w rozwoju bazy surowcowej mleczarni”.

W roku 2022 zgenotypowaliśmy o **12 571** więcej zwierząt niż w roku 2021 (**wzrost o 95%**). Wzrost ten jest między innymi efektem realizowanego w roku 2022 projektu „A2A2 – nowa droga produktów mlecznych – zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności o obniżonej alergenicności”.

Patrząc na liczbę zwierząt przestanych do LGB w celu zgenotypowania w ramach szacowania genomowej wartości hodowlanej obserwujemy ponad 77% wzrost wykonanych analiz. Trend wzrostowy świadczy o coraz większym zainteresowaniu hodowców monitorowaniem genetycznym swojego stada za pomocą usług świadczonych przez Federację.





Ilość pobranych próbek w poszczególnych województwach z podziałem na rodzaj badania, w 2022 r.

Wszystkie pobrane próbki do genotypowania

RO Centrum

17%

mazowieckie

66%

małopolskie

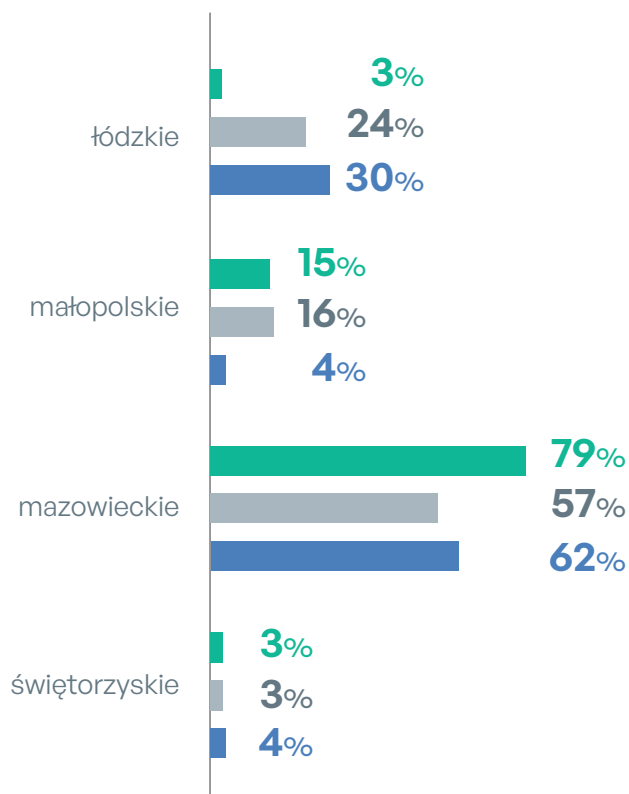
8%

łódzkie

23%

świętokrzyskie

3%



- Określenie szczególnych cech genetycznych
- Kontrola pochodzenia
- Szacowanie genomowej wartości hodowlanej



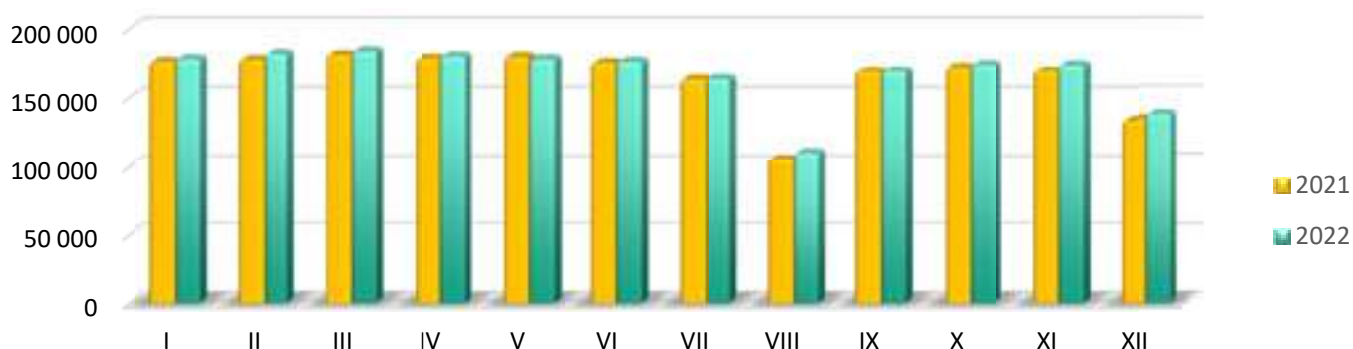
# Laboratorium mleka w Parzniewie



Laboratorium w Parzniewie, działające w ramach Regionu Oceny Centrum Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka obejmuje swoim zasięgiem działania teren czterech województw tj.: województwo małopolskie, mazowieckie, łódzkie oraz świętokrzyskie.

## Badania próbek mleka na skład chemiczny

W roku 2022 Laboratorium w Parzniewie wykonało badania 2 008 024 próbek mleka na skład chemiczny mleka w ramach oceny wartości użytkowej bydła i jest to nieco wyższa liczba przebadanych próbek niż w roku 2021 (w roku 2021 przebadanych zostało 1 984 088 próbek).



Realizując badania dokładamy wszelkich starań dla zapewnienia ważności przekazywanych Państwu wyników i dlatego też analizy składu chemicznego realizowane są:

- ✓ zgodnie z międzynarodowymi normami badawczymi (badanie składu chemicznego mleka - norma PN-ISO 9622:2015-09, badanie LKS norma PN-EN ISO 13366-2:2007);
- ✓ w oparciu o wymagania zawarte w wytycznych ICAR;
- ✓ z zastosowaniem nowoczesnej aparatury badawczej, co umożliwia szybkie uzyskiwanie wyników przy jednoczesnym zachowaniu ich wysokiej jakości;
- ✓ na urządzeniach które podlegają regularnym sprawdzeniom bieżącym i okresowym;
- ✓ poprzez kontrolę kalibracji materiałami odniesienia dostarczonymi przez krajowych oraz zagranicznych dostawców;
- ✓ przez kompetentny personel, którego kompetencje są co roku weryfikowane.

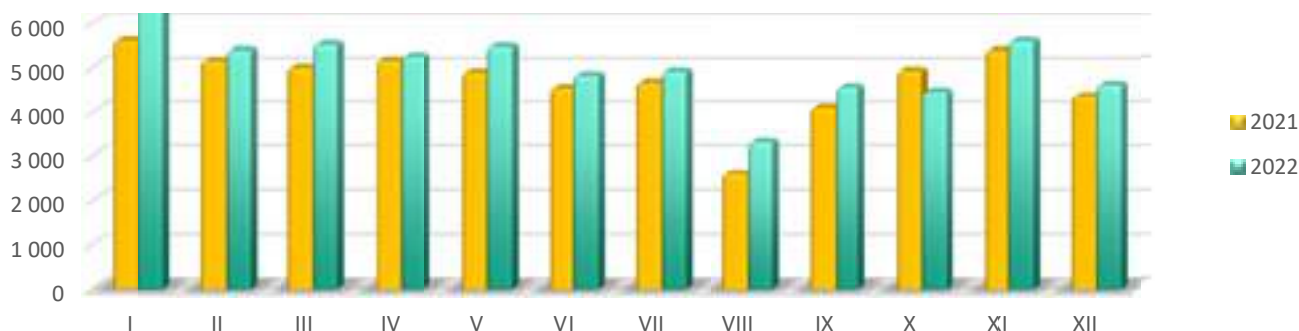
Dodatkowym potwierdzeniem jakości wyników badań dostarczanych przez nasze laboratorium są rezultaty badań biegłości organizowanych przez krajowe oraz zagraniczne laboratoria, które znajdują się na liście Laboratoriów Referencyjnych ICAR. Warto podkreślić, iż w badaniach tych, które nie tylko umożliwiają ocenę własnych kompetencji, ale również porównanie osiągniętych wyników z innymi uczestnikami, osiągamy dobre rezultaty.



## Badania glikoprotein ciążowych (PAG) z próbek mleka

Laboratorium PFHBiPM w Parzniewie RO Centrum od roku 2019 posiada w swojej ofercie badania badania glikoprotein ciążowych (PAG), które są swoistymi białkami produkowanymi przez organizm krów tylko w okresie ciąży przez cały okres jej trwania.

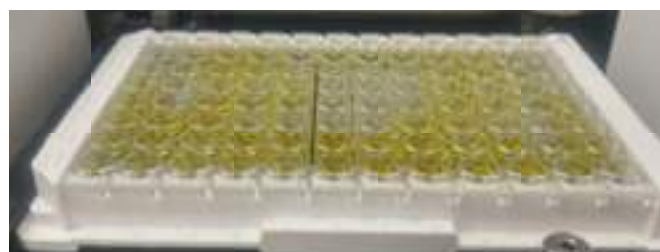
Badania glikoprotein ciążowych PAG cieszą się z roku na rok coraz większym zainteresowaniem. W roku 2021 wykonaliśmy badania 56 515 próbek, a w roku 2022 liczba przebadanych próbek wynosiła 60 635.



Badania wykonywane są z zastosowaniem immunoenzymatycznych testów IDEXX Milk Pregnancy, które charakteryzuje wysoka czułość metody (tj. zdolność do poprawnego identyfikowania krów cielnych) oraz swoistość metody (tj. możliwość poprawnego identyfikowania krów niecielnych).

### Spośród zalet badań PAG warto wymienić między innymi:

- ✓ możliwość skracania okresów międzywycieleniowych;
- ✓ mniejszą ilość zabiegów przy krowie;
- ✓ usprawnienie pracy i oszczędność czasu;
- ✓ możliwość wczesnego zastosowania;
- ✓ możliwość zastosowania w każdym momencie ciąży;
- ✓ nieinwazyjność oraz bezstresowość zwierząt.



Aby zapewnić ważność wyników badań PAG warto zaznaczyć, iż podczas wykonywania analiz przeprowadzane są sprawdzenia na próbkach kontrolnych, potwierdzających ważność i prawidłowość przebiegu procesu oznaczania glikoprotein ciążowych.

Ponadto Laboratorium w Parzniewie potwierdza kompetencje personelu wykonującego te badania oraz poprawność metody w badaniach biegłości organizowanych przez ICAR.



# Doradztwo żywieniowe

Doradztwo żywieniowe PFHBiPM opiera się na wspólnym wypracowaniu przez doradcę razem z hodowcą lub producentem mleka sposobów osiągnięcia sukcesów produkcyjnych i ekonomicznych uwzględniających dobrostan zwierząt i ochronę otaczającego środowiska poprzez optymalne opracowanie nowoczesnego programu żywieniowego dla danego stada. Doradztwo żywieniowe pomaga także w prognozowaniu możliwych do wystąpienia problemów metabolicznych oraz, co najważniejsze, sposobów zapobiegania im. Doradcy dzielą się z hodowcami swoją wiedzą z zakresu żywienia, a także doradzają w zakresie zbioru, sporządzania i właściwego przechowywania pasz objętościowych, tak istotnych i niezbędnych w żywieniu bydła.

## Koszty żywienia mogą stanowić 40-60% kosztów produkcji mleka.

Żywienie należy do grupy głównych czynników wpływających na rentowność gospodarstwa. Produkcja pasz objętościowych i bilans dawki pokarmowej w głównej mierze odpowiadają za zysk lub stratę prowadzonej hodowli.

Prawidłowo zbilansowana dawka to również mniejsze ryzyko wystąpienia:

- zaburzeń metabolicznych,
- zapaleń wymion,
- problemów z rozrodem.

Wystąpienie tych niepożądanych zjawisk ma bezpośredni wpływ na wydajność mleka, a tym samym na ekonomikę produkcji mlecznej. Błędne żywienie generuje dodatkowe, trudne do oszacowania

koszty związane z chorobami zwierząt i koniecznością ich leczenia oraz obniżoną płodnością. Monitoring wskaźników charakteryzujących koszty żywienia powinien być stałym elementem w zarządzaniu stadem mlecznym.

**Doradztwo ekonomiczne jest stałym i nierozzerwalnym elementem usługi doradztwa żywieniowego PFHBiPM.**

# 15

doradców żywieniowych zatrudnionych w PFHBiPM

## W roku 2022 wykonano łącznie:



ponad

# 40 000

krów objętych profesjonalnymi dawkami pokarmowymi

# 1 120

zawartych umów

w tym

# 357

umów zawartych w 2022 roku

Skontaktuj się z doradcą





# Doradztwo ogólne

Doradztwo ogólne PFHBiPM opiera się na holistycznym i indywidualnym podejściu do każdego hodowcy. W oparciu o jego możliwości, szczególnie te ekonomiczne, następuje opracowanie wspólnie z hodowcą, w zależności od określonych potrzeb jego gospodarstwa, planów poprawy: dobrostanu zwierząt, nawożenia, zdrowia zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem profilaktyki mastitis u krów, zgodnie z hasłem „Lepiej zapobiegać niż leczyć”.

Doradztwo ogólne łączy i uwzględnia aktualne wskazania wiedzy zootechnicznej z możliwościami i praktykami stosowanymi w danym gospodarstwie, a szczególnie jego sytuacją ekonomiczną.

Wszyscy nasi doradcy ogólni posiadają odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia do sporządzania dokumentacji wymaganej:

- przy wnioskowaniu o wsparcie w ramach dopłat dobrostanowych (plany poprawy dobrostanu zwierząt);
- przez wymogi mające na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych (plany nawozowe).

**Wykorzystaj specjalistyczną wiedzę oraz doświadczenie naszych ekspertów i buduj z nami nowoczesne, zrównoważone rolnictwo.**

# 14

czynnych specjalistów zatrudnionych w PFHBiPM

# 3

**główne działania**

## Doradztwo somatyczne

łącznie **1 226** wizyt doradczych

# 229

jednorazowych audytów somatycznych z wydanymi zaleceniami

# 368

wizyt w ramach **PAKIETU SOMATYKA PLUS**

# 629

konsultacji somatycznych

## Poprawa dobrostanu

# 274

przeprowadzone audyty na rzecz poprawy dobrostanu w gospodarstwie z wydaniem zaleceń

# 177

wydanych planów poprawy dobrostanu w ramach działania PROW 2014-2020 „Dobrostan zwierząt”

## Plany nawozowe

# 303

ulożone plany nawozowe

# 6 968

działek łącznie

(plany nawożenia azotem muszą być opracowane oddzielnie dla każdej działki rolnej w gospodarstwie wraz z gatunkami roślin, które są uprawiane na poszczególnych działkach)

Skontaktuj się z doradcą



A black and white cow is grazing in a lush green field. In the foreground, a laptop is open, displaying a software interface with various charts and data tables. The cow has a yellow tag on its ear with the number 4215. The laptop screen shows a dashboard with a table of data, a pie chart, and a bar chart. The background is a dense field of green grass.

# Stado OnLine SOL

Autorski program stworzony przez Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka, służący do zarządzania stadem bydła mlecznego i mięsnego. Prostota i intuicyjność obsługi, możliwość rejestracji każdego zdarzenia, jakie miało miejsce w gospodarstwie oraz każdej informacji dotyczącej zwierzęcia, moduł do planowania prac w gospodarstwie oraz możliwość ustawienia przypomnień w postaci alertów wysyłanych w formie SMS tworzy z tego narzędzia idealnego asystenta hodowcy.

# 6 361

użytkowników

# 5 824

czynne gospodarstwa

# 692 023

logowania w SOL w 2022 r.

## Mocne strony programu SOL

- Możliwość analizowania wyników próbnych dojów dla każdej krowy w stadzie.
- Tworzenie spersonalizowanych wykazów z informacjami na temat zwierząt.
- Szybkość i łatwość wyszukiwania informacji.
- Możliwość interpretacji wyników wybranych parametrów.
- Analizy dotyczące oceny równowagi białkowo-energetycznej, poziomu mocznika w mleku pozwalają na wychwycenie nieprawidłowości w żywieniu krow, natomiast analiza liczby komórek somatycznych może pomóc we wczesnym rozpoznaniu mastitis w stadzie.

# 1 330 408

liczba zarejestrowanych zdarzeń w 2022 r.

Najczęściej rejestrowane zdarzenia

## 378 548

Pokrycie

(30% wszystkich zdarzeń)

## 163 019

Badanie cielności

(13% wszystkich zdarzeń)

## 190 908

Przemieszczenie w gospodarstwie

(15% wszystkich zdarzeń)

## Moduły dodatkowe

**Moduł Inseminator** – pozwala na samodzielne rejestrowanie informacji o inseminacjach w systemie FedInfo. Polecany szczególnie inseminatorom oraz hodowcom, którzy samodzielnie wykonują zabiegi inseminacji w gospodarstwie.

## 2 644

gospodarstwa użytkujące

**Moduł Zdrowie** – to miejsce do gromadzenia historii zdrowia Twoich zwierząt. Przewidziane jest tu miejsce na informacje typu: diagnozy, wykonane zabiegi czy podane leki zwierzętom.

## 119

gospodarstw użytkujących

**Moduł Zgłoszenia do ARiMR** został stworzony do przekazywania informacji o zdarzeniach w stadzie do aplikacji IRZplus.

## 750

gospodarstw użytkujących

Skontaktuj się z nami





# NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA W NASZYM REGIONIE

## Mleczne Laury w Regionie Oceny Centrum w 2022

### Mazowieckie Mleczne Laury – 21 kwietnia 2022



Godną oprawą dla ceremonii Mazowieckich Mlecznych Laurów w 2022 roku były wyjątkowe wnętrza Muzeum Romantyzmu w Opinogórze. Uroczystość została zorganizowana przez Region Oceny Centrum dla uhonorowania najlepszych hodowców bydła mlecznego w województwie mazowieckim za 2021 rok. Wydarzenie zostało objęte honorowym patronatem przez Marszałka Województwa Mazowieckiego. Wśród zaproszonych gości znaleźli się przede wszystkim laureaci Mazowieckich Mlecznych Laurów, którzy zostali nagrodzeni pamiątkowymi sta-

tuetkami i dyplomami. Wśród zaproszonych gości znaleźli się także członkowie władz Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka: prezydenci Leszek Hądzlik i Andrzej Steckiewicz, dyrektor Stanisław Kautz, dyrektor ds. hodowli Agnieszka Nowosielska oraz dyrektor Regionu Oceny Centrum Michał Rodak. Ponadto swoją obecnością zaszczyliła nas Janina Ewa Orzełowska członek zarządu województwa mazowieckiego oraz dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Radosław Rybicki, z-ca dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR Anna Ignatowicz, dyrektor Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Ireneusz Drozdowski, a także z-ca dyrektora oddziału terenowego KOWR w Warszawie Jerzy Wal.

Najbardziej oczekiwanym momentem imprezy było uhonorowanie najlepszych hodowców z województwa mazowieckiego, którzy zostali nagrodzeni według kategorii pod względem

wydajności mlecznej, suchej masy oraz Indeksu Ekonomicznego. Najlepszym hodowcą w województwie mazowieckim według wydajności mleka za rok 2021 został Andrzej Mórski z miejscowości Golany w powiecie przasnyskim.

Niezwykłą oprawą uroczystości odbywającej się we wnętrzach Muzeum Romantyzmu podkreślił koncert duetu muzycznego, który wykonał wiele znanych muzycznych szlagierów we własnej interpretacji.



## Łódzkie Mleczne Laury – 27 kwietnia 2022

Uroczyste Łódzkie Mleczne Laury zorganizowane przez Region Oceny Centrum dla uhonorowania najlepszych hodowców bydła mlecznego w województwie łódzkim za 2021 odbyły się w malowniczo położonym hotelu „Dobieszków”. Wydarzenie zostało objęte honorowym patronatem marszałka województwa łódzkiego. Podczas uroczystości nagrodzono najlepszych łódzkich hodowców.



Władze Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka podczas uroczystości reprezentowali prezydent Leszek Hądzlik oraz dyrektorzy Stanisław Kautz i Ewa Kłębukowska. Wśród gości zasiedli także radny sejmiku wojewódzkiego i przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Waldemar Wojciechowski, prezes Łódzkiego Związku Hodowców Bydła Włodzimierz Pabin oraz przedstawiciele Izby Rolniczych, Ośrodka Doradztwa Rolniczego i mleczarni.

Po podsumowaniu wyników hodowlanych dla całego województwa nastąpiła oczekiwana ceremonia nagradzania laureatów wśród których wyłoniono hodowcę o najwyższej wydajności mlecznej w stadzie bydła mlecznego. Nagroda ta powędrowała do najlepszego hodowcy z województwa łódzkiego Tomasza Chudzika ze Strachanowa w powiecie sieradzkim.

Tradycyjnie w program uroczystości wkomponowano miły akcent muzyczny, który urozmaicił gościom ceremonię.



## Małopolskie Mleczne Laury – 29 kwietnia 2022

Małopolskie Mleczne Laury odbyły się w siedzibie Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka Przedstawicielstwa w Zabierzowie.



Swoją obecnością wydarzenie zaszczycił prezydent PFHBiPM Leszek Hądzlik. Towarzyszyli mu z-ca dyrektora PFHBiPM Ewa Kłębukowska i dyrektor Regionu Oceny Centrum Michał Rodak. Zaproszonych gości powitał prezes Małopolskiego Związku Hodowców Bydła i Producentów Mleka Zbigniew Młyński. Wśród licznie zgromadzonych byli również prezes Krajowego Związku Hodowców Czerwonego Bydła Polskiego Waław Drożdż, wiceprezes Galicyjskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Eugeniusz Królikowski, prezes Podkarpackiego Związku Hodowców i Producentów Mleka Janusz Czubski, przedstawiciel Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego Andrzej Kawalec, dyrektor KOWR (oddział w Krakowie) Janina Burzyńska, członek zarządu Małopolskiej Izby Rolniczej Dariusz Włudyka oraz z-ca dyrektora Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Karol Sepielak.

Podczas wydarzenia nagrodzono hodowców za najwyższą wydajność w poszczególnych rasach w zależności od wielkości stada. Po raz pierwszy uhonorowano hodowców za wysokie wyniki suchej masy tj. sumy kilogramów tłuszczu i białka.

Tryumfotorem małopolskich laurów było Gospodarstwo Rolne Krzysztof Roch z Woli Bukowskiej w powiecie miechowskim. Bezapelacyjnie zwyciężyło w kategoriach „wydajność mleczna krów” oraz „sucha masa”.

## Świętokrzyskie Mleczne Laury – 5 maja 2022

Świętokrzyskie Mleczne Laury odbyły się w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach. Podczas wydarzenia uhonorowano najlepszych hodowców bydła mlecznego z województwa świętokrzyskiego w 2021 roku. Uroczystość objęta została honorowym patronatem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Andrzeja Bętkowskiego.

Wśród gości, którzy przyjęli zaproszenie i zaszczylicili wydarzenie swoją obecnością byli Wiceprezydent PFHBiPM Andrzej Steckiewicz, dyrektor ds. hodowli Agnieszka Nowosielska oraz dyrektor Regionu Oceny Centrum Michał Rodak. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego reprezentował dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sławomir Neugebauer. Przedstawicielami świętokrzyskich hodowców byli prezes Michał Matuszczyk oraz zarząd Związku. W uroczystości uczestniczyli także Wojewódzki Lekarz Weterynarii Bogdan Konopka, przedstawiciele KOWR, ARiMR, mleczarni oraz Izby Rolniczej.

Hodowców nagrodzono w kilku kategoriach pod względem wydajności mlecznej, suchej masy oraz Indeksu Ekonomicznego. Najlepszym hodowcą pod względem wydajności mlecznej w województwie świętokrzyskim w 2021 roku został Dariusz Szymkiewicz z miejscowości Sarbice Drugie w powiecie kieleckim.

Po uroczystym wręczeniu nagród laureatom, na zgromadzonych gości czekała muzyczna niespodzianka, która stanowiła miłą oprawę Świętokrzyskich Mlecznych Laurów.



**Wszystkim Hodowcom nagrodzonym podczas Mlecznych Laurów w 2022 roku serdecznie gratulujemy i życzymy dalszych sukcesów!**

# WYSTAWY BYDŁA W REGIONIE OCENY CENTRUM W 2022

## 11 – 12 czerwca 2022 - XXII Wojewódzka Wystawa Zwierząt Hodowlanych w Bratoszewicach

Wystawa w Bratoszewicach odbyła się jednocześnie z targami Agrotechnika oraz Wojewódzkimi Dniami Pola na terenie Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Hodowcy z województwa łódzkiego zaprezentowali w 12 kategoriach 17 krów i 29 jałówek, które w grupach wiekowych oceniła komisja sędziowska w składzie Małgorzata Lisiecka jako sędzia główny i Jarosław Wiek – asystent sędziego. W grupach liczących 4 sztuki i więcej przyznano tytuł Czempiona i Wiceczempiona, przy 3 sztukach przyznawano tylko tytuł Czempiona, a w kategorii krów w II laktacji zaprezentowano tylko 2 sztuki i zgodnie z regulaminem nie przyznano tytułu, a jedynie wskazano lokatę pierwszą i drugą.



Tytuł Superczempiona wystawy wśród krów zdobyła najstarsza sztuka ze wszystkich zaprezentowanych na ringu. To krowa o imieniu Patrycja 84 z Ośrodka Hodowli Zarodowej w Dębołęce. W kategorii jałowic Superczempionem została Laida 83 z Gospodarstwa Rolnego Tomasza Kocięby z Kolonii Łaznów.

## 11 – 13 czerwca 2022 - III Krajowe Dni Pola 2022

Mazowiecka Wystawa Zwierząt Hodowlanych w Poświętnem w 2022 roku nie mogła się odbyć ze względu na wejście w życie rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczącego rozszerzenia obszaru zagrożonego wystąpieniem wścieklizny. Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka, w ramach Krajowych Dni Pola, przygotowała jednak dla hodowców bydła szereg aktywności m.in. warsztaty szkoleniowe z dobrostanu zwierząt i doradztwa somatycznego, a także dotyczące oceny przydatności runi do zbioru i technologii zbioru kiszzonek. Podczas trwania Krajowych Dni Pola PFHBiPM udostępniła dla zwiedzających punkt informacyjno-kon-

sultacyjny, gdzie każdy miał okazję zapoznać się z ofertą usług Federacji, w tym także świadczącego doradztwa somatycznego, żywieniowego i hodowlanego.



## 25 – 26 czerwca 2022 - XV Świętokrzyska Wystawa Zwierząt Hodowlanych w Modliszewicach



Świętokrzyska wystawa zwierząt hodowlanych to jeden z najbardziej widowiskowych akcentów Dni Otwartych Drzwi w Świętokrzyskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach. Wydarzenie co roku przyciąga licznych rolników z całego regionu.

W wystawie udział wzięło 30 sztuk bydła mlecznego, które oceniane były w 7 kategoriach wystawowych. Pierwszego dnia imprezy zwierzęta zostały zaprezentowane na ringu wystawowym oraz poddane ocenie komisji sędziowskiej w składzie: przewodniczący Andrzej Toroński i asystent sędziego Paweł Pospieszny. Spośród nagrodzonych sztuk bydła mlecz-

neg wyłoniony został Superczempion wystawy - krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej AGA 123 z Gospodarstwa Lubcza należącego do Stadniny Koni Michałów.

Drugiego dnia wystawy, na ringu zorganizowany został pokaz zwierząt, które uzyskały tytuły czempionów, Wiceczempionów oraz Superczempiona. Szczególnie uroczym akcentem imprezy był wyczekiwany przez najmłodszych Konkurs Młodego Hodowcy, w trakcie którego dzieci hodowców prezentowały na ringu cieliczki.

## 10 – 11 września 2022 - XVI Regionalna Wystawa Zwierząt Hodowlanych w Siedlcach

Wystawa w Siedlcach odbyła się w ramach 28 Międzynarodowych Dni z Doradztwem Rolniczym i miała charakter wystawy wojewódzkiej. Pomimo niesprzyjającej pogody przyciągnęła wielu zwiedzających, którzy po dwuletniej przerwie spowodowanej pandemią koronawirusa, chętnie odwiedzili teren Agencji Rozwoju Miasta Siedlce. Podczas wydarzenia sędziowie w składzie: sędzia główny Krystian Korytkowski oraz jego asystent Janusz Tercjak ocenili w 7 kategoriach 54 zwierzęta z 11 powiatów województwa mazowieckiego. Po raz pierwszy, podczas siedleckiej wystawy oceniano także krowy rasy białogrzbieter.





Superczempionką wśród krów została Henny 94 Dariusza Nasiłowskiego ze Skwierczyna Dworu. Najpiękniejszą jałówką okazała się Malina 6 Jana Makowieckiego z miejscowości Dziecioły Bliższe.

Wycenę zakończył pokaz ras rodzimych, na którym zaprezentowano krowy ras jersey, simentalskiej, polskiej czerwono-białej, brown swiss i europejskiego bydła czerwonego. Zaraz po zakończeniu pokazu, na ring wkroczyły dzieci oprowadzające swoje cieliczki i rozpoczął się Konkurs Młodego Hodowcy tradycyjnie wzbudzający wśród widowni najwięcej radości i entuzjazmu.

## 17- 18 września 2022 – XIV Krajowa Wystawa Czerwonego Bydła Polskiego w Ludźmierzu, IX Podhalańska Wystawa Zwierząt Hodowlanych w Ludźmierzu

W weekend 17 -18 września 2022 w Ludźmierzu, po dwuletniej przerwie spowodowanej pandemią COVID-19 odbyły się jednocześnie dwie wystawy: XIV Krajowa Wystawa Czerwonego Bydła Polskiego oraz IX Podhalańska Wystawa Zwierząt Hodowlanych połączone z oceną królików ozdobnych, pokazem koni oraz owiec i kóz.

W ramach Krajowej Wystawy Czerwonego Bydła Polskiego 19 hodowców prezentowało ogółem 31 sztuk bydła w pięciu kategoriach. Sędzią głównym wystawy został Andrzej Karnkowski, asystentem Dariusz Piątek. Stawka zwierząt była bardzo wyrównana, co nie ułatwiało pracy komisji sędziowskiej. Ostatecznie Superczempionem w kategorii programu doskonalenia rasy została krowa Malina z zasłużonej hodowli Wojciecha i Ewy Łukaszów w Krempachach. Kolejnym Superczempionem wystawy w kategorii bydła z programu ochrony zasobów genetycz-

nych została Bajka z hodowli Jadwigi i Jana Litwinów z Czarnej Góry.

Podczas równocześnie trwającej Podhalańskiej Wystawy Zwierząt Hodowlanych małopolscy hodowcy zaprezentowali bydło w 5 kategoriach: jałowice HO, pierwiastki HO i RW, krowy HO i RW, krowy ZR oraz krowy ZB. Tradycyjnie odbył się także pokaz cieliczek oprowadzanych przez dzieci naszych hodowców. Zwierzęta poddane zostały ocenie komisji, w skład której weszli: Marek Karwacki - sędzia główny wystawy oraz Wiesław Iwulski - sędzia pomocniczy.

Przyznano 5 tytułów czempiona oraz 5 Wiceczempiona po jednym w każdej kategorii, w której prezentowano bydło.

Tytuł Superczempiona podhalańskiej wystawy w Ludźmierzu otrzymała krowa SIGMA z hodowli Pani Zofii Jędryś z miejscowości Liplas.



# STAN OCENY WARTOŚCI UŻYTKOWEJ KRÓW MLECZNYCH NA 31.XII.2022 ROKU

wg województw i Regionów Oceny

Tabela Nr 1.1

województwo Region Oceny	ogółem liczba ocenianych		% krów ocenianych do pogłowia ogółem*	sektory					
				publiczny		prywatny			
	liczba			ogółem		obory rolników ind.			
	obór	krów		obór	krów	obór	krów		
łódzkie	1 211	45 679	31,5%	4	1 006	1 207	44 673	1 189	43 785
małopolskie	624	12 027	21,4%	3	644	621	11 383	591	10 555
mazowieckie	3 331	144 953	33,1%	5	714	3 326	144 239	3 296	141 819
świętokrzyskie	213	7 252	16,9%	4	408	209	6 844	205	6 689
<b>RO CENTRUM</b>	<b>5 379</b>	<b>209 911</b>	<b>30,8%</b>	<b>16</b>	<b>2 772</b>	<b>5 363</b>	<b>207 139</b>	<b>5 281</b>	<b>202 848</b>
lubelskie	773	31 748	29,8%	5	694	768	31 054	755	28 848
podkarpackie	294	7 122	22,2%	3	691	291	6 431	286	5 827
podlaskie	3 127	149 420	37,5%	2	492	3 125	148 928	3 114	147 790
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>4 194</b>	<b>188 290</b>	<b>35,1%</b>	<b>10</b>	<b>1 877</b>	<b>4 184</b>	<b>186 413</b>	<b>4 155</b>	<b>182 465</b>
dolnośląskie	150	14 899	44,4%	5	1 567	145	13 332	121	7 485
lubuskie	61	7 414	33,2%	3	1 567	58	5 847	47	3 098
opolskie	253	22 282	55,4%	9	5 553	244	16 729	199	9 940
śląskie	311	19 290	45,5%	3	956	308	18 334	282	14 790
wielkopolskie	3 119	171 587	61,1%	36	11 481	3 083	160 106	2 623	120 395
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>3 894</b>	<b>235 472</b>	<b>56,1%</b>	<b>56</b>	<b>21 124</b>	<b>3 838</b>	<b>214 348</b>	<b>3 272</b>	<b>155 708</b>
kujawsko-pomorskie	1 347	62 920	47,0%	13	4 371	1 334	58 549	1 265	49 301
pomorskie	874	34 924	55,1%	4	751	870	34 173	839	27 021
warmińsko-mazurskie	1 248	61 775	36,0%	5	886	1 243	60 889	1 227	56 142
zachodniopomorskie	189	12 953	42,9%	5	2 591	184	10 362	168	4 801
<b>RO PÓŁNOC</b>	<b>3 658</b>	<b>172 572</b>	<b>43,2%</b>	<b>27</b>	<b>8 599</b>	<b>3 631</b>	<b>163 973</b>	<b>3 499</b>	<b>137 265</b>
<b>POLSKA</b>	<b>17 125</b>	<b>806 245</b>	<b>39,6%</b>	<b>109</b>	<b>34 372</b>	<b>17 016</b>	<b>771 873</b>	<b>16 207</b>	<b>678 286</b>

\* krowy mleczne ogółem wg danych GUS z grudnia 2022 roku.





# PRZECIĘTNE WYDAJNOŚCI OCENIANYCH KRÓW MLECZNYCH W KRAJU W 2022 ROKU

wg województw

Tabela Nr 1.2

województwo	przeciętna			przeciętna wydajność						okres między wyciel.	wiek I-go wyciel.
	liczba obór	wielkość obory	liczba krów	mleka	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko (kg)		
				kg	kg	%	kg	%			
opolskie	265	83,3	22 073,6	<b>10 244</b>	406	3,96	348	3,40	754	403	773
lubuskie	64	115,4	7 388,5	<b>10 103</b>	426	4,22	345	3,42	771	406	761
dolnośląskie	163	92,1	15 009,0	<b>9 993</b>	397	3,97	340	3,40	737	407	771
wielkopolskie	3 214	52,6	168 916,3	<b>9 799</b>	387	3,95	334	3,40	721	414	779
śląskie	326	58,5	19 072,9	<b>9 648</b>	383	3,97	327	3,39	710	408	793
zachodniopomorskie	197	66,4	13 073,2	<b>9 567</b>	380	3,97	321	3,36	701	419	776
kujawsko-pomorskie	1 425	43,8	62 395,0	<b>9 284</b>	373	4,01	315	3,39	688	419	784
lubelskie	822	38,3	31 446,8	<b>8 826</b>	362	4,10	304	3,45	666	427	801
mazowieckie	3 551	41,1	145 921,9	<b>8 808</b>	366	4,16	305	3,46	671	429	809
podlaskie	3 335	44,8	149 367,9	<b>8 770</b>	365	4,16	300	3,42	665	432	819
łódzkie	1 291	35,4	45 771,8	<b>8 769</b>	359	4,09	302	3,44	661	423	783
pomorskie	905	38,4	34 711,0	<b>8 497</b>	345	4,05	288	3,38	633	420	811
warmińsko-mazurskie	1 323	47,1	62 268,5	<b>8 335</b>	342	4,10	281	3,37	623	425	829
świętokrzyskie	227	31,2	7 076,1	<b>8 288</b>	343	4,14	285	3,44	628	430	787
podkarpackie	309	22,9	7 075,5	<b>6 341</b>	263	4,15	216	3,40	479	427	870
małopolskie	649	18,4	11 961,8	<b>6 313</b>	254	4,03	212	3,36	466	415	803

wg Regionów

Tabela Nr 1.2a

<b>RO CENTRUM</b>	<b>5 719</b>	<b>36,9</b>	<b>210 868,7</b>	<b>8 641</b>	<b>358</b>	<b>4,14</b>	<b>298</b>	<b>3,45</b>	<b>656</b>	<b>427</b>	<b>802</b>
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>4 465</b>	<b>42,3</b>	<b>188 761,8</b>	<b>8 699</b>	<b>361</b>	<b>4,15</b>	<b>298</b>	<b>3,42</b>	<b>659</b>	<b>431</b>	<b>817</b>
<b>RO PÓŁNOC</b>	<b>3 863</b>	<b>44,6</b>	<b>172 464,3</b>	<b>8 804</b>	<b>356</b>	<b>4,05</b>	<b>297</b>	<b>3,38</b>	<b>653</b>	<b>421</b>	<b>804</b>
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>4 019</b>	<b>57,6</b>	<b>231 435,0</b>	<b>9 847</b>	<b>390</b>	<b>3,96</b>	<b>335</b>	<b>3,40</b>	<b>725</b>	<b>411</b>	<b>779</b>
<b>POLSKA</b>	<b>18 066</b>	<b>44,5</b>	<b>803 529,8</b>	<b>9 037</b>	<b>368</b>	<b>4,07</b>	<b>309</b>	<b>3,41</b>	<b>677</b>	<b>422</b>	<b>798</b>



# STRUKTURA RASOWA OCENIANYCH KRÓW MLECZNYCH W KRAJU W LATACH 2021 - 2022

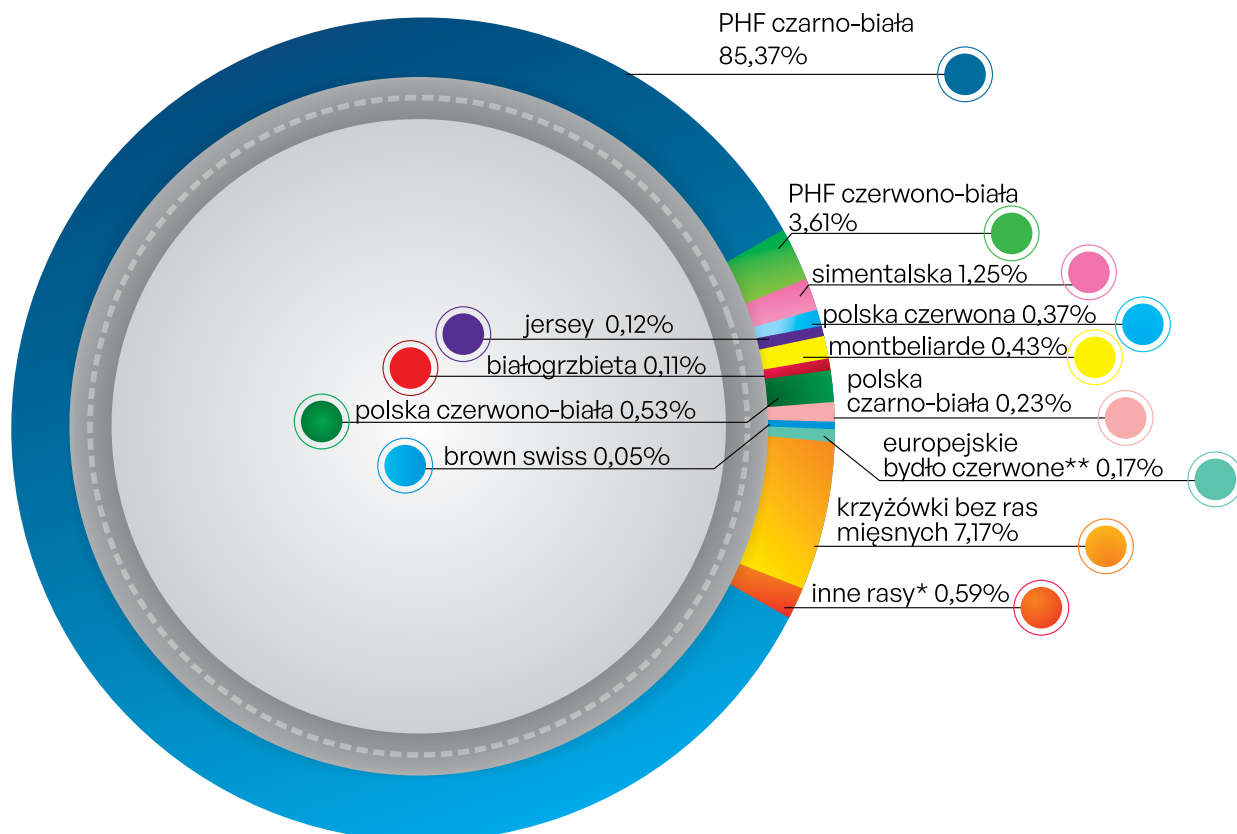
Tabela Nr 1.3

rasa	przeciętna liczba krów				2022
	2021		2022		
	szt.	%	szt.	%	%
PHF czarno-biała	675 158,3	85,06%	686 080,5	85,37%	101,62%
PHF czerwono-biała	29 348,2	3,70%	29 007,9	3,61%	98,84%
simentalska	9 905,5	1,25%	10 066,0	1,25%	101,62%
polska czerwona	2 783,8	0,35%	2 991,5	0,37%	107,46%
jersey	967,1	0,12%	988,5	0,12%	102,21%
montbeliarde	3 452,3	0,43%	3 468,5	0,43%	100,47%
białogrzbieta	805,8	0,10%	861,7	0,11%	106,94%
polska czerwono-biała	4 064,7	0,51%	4 246,3	0,53%	104,47%
polska czarno-biała	1 810,6	0,23%	1 867,1	0,23%	103,12%
brown swiss	355,6	0,04%	363,6	0,05%	102,25%
europejskie bydło czerwone**	600,4	0,08%	1 373,6	0,17%	228,78%
krzyżówki bez ras mięsnych	59 861,2	7,54%	57 585,7	7,17%	96,20%
inne rasy*	4 622,5	0,58%	4 771,0	0,59%	103,21%

\* od 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

\*\* rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

## STRUKTURA RASOWA OCENIANYCH KRÓW MLECZNYCH W KRAJU W 2022 (%)



# PRZECIĘTNE WYDAJNOŚCI OCENIANYCH KRÓW MLECZNYCH W KRAJU W 2022 ROKU

wg ras

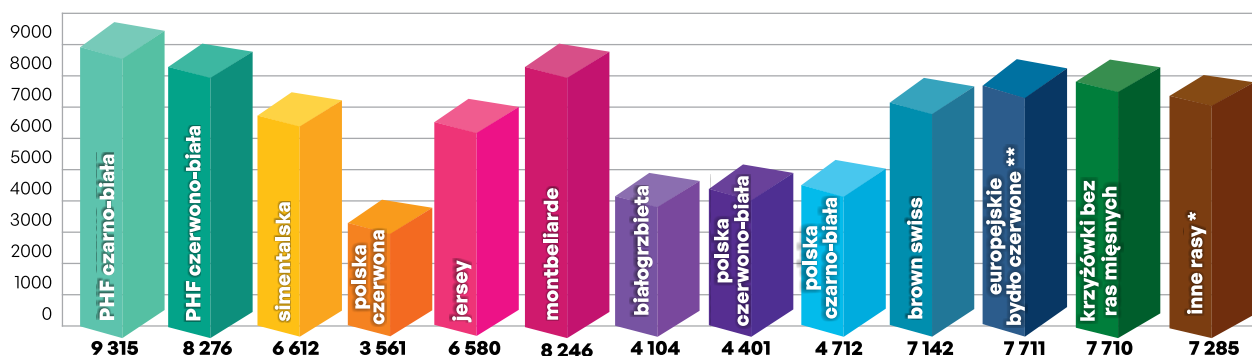
Tabela Nr 1.4

rasa	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						okres między wyciel.	wiek I-go wyciel.
		mleka	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
			kg	kg	%	kg			
PHF czarno-biała	686 080,5	9 315	377	4,05	318	3,41	695	422	792
PHF czerwono-biała	29 007,9	8 276	346	4,17	285	3,44	631	420	814
simentalska	10 066,0	6 612	277	4,18	229	3,47	506	410	866
polska czerwona	2 991,5	3 561	153	4,29	121	3,40	274	417	844
jersey	988,5	6 580	332	5,05	251	3,81	583	423	784
montbelliarde	3 468,5	8 246	334	4,05	289	3,51	623	406	867
białogrzbieta	861,7	4 104	167	4,08	136	3,32	303	413	883
polska czerwono-biała	4 246,3	4 401	182	4,13	145	3,29	327	411	819
polska czarno-biała	1 867,1	4 712	198	4,20	158	3,34	356	436	925
brown swiss	363,6	7 142	315	4,40	253	3,55	568	441	906
europejskie bydło czerwone **	1 373,6	7 711	343	4,45	278	3,60	621	417	831
krzyżówki bez ras mięsnych	57 585,7	7 710	325	4,21	266	3,45	591	416	829
inne rasy *	4 771,0	7 285	305	4,18	250	3,44	555	411	819

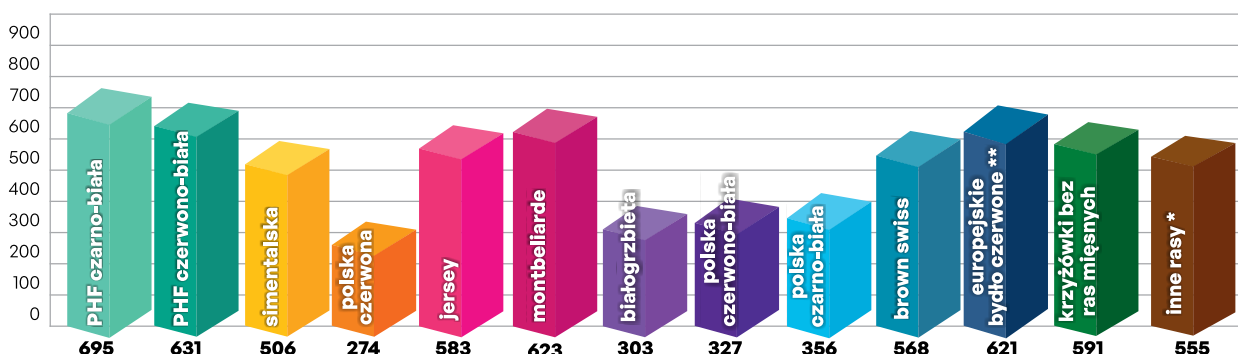
\* od 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi

\*\* rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%

## Przeciętna wydajność mleczna (kg) krów ocenianych - według ras



## Przeciętna wydajność suchej masy (kg) krów ocenianych - według ras



# LICZBA OBÓR I KRÓW MLECZNYCH WEDŁUG METOD OCENY W REGIONIE OCENY CENTRUM

\* w zestawieniu uwzględniono stada położone w administracyjnych granicach województw

Tabela Nr 1.5

metoda oceny	województwo	liczba obór w metodzie*	liczba krów przeciętnie w metodzie	% udział krów w metodzie
<b>A4</b>	łódzkie	73	5 121,8	11,2
	małopolskie	5	1 183,9	9,9
	mazowieckie	24	3 006,2	2,1
	świętokrzyskie	5	256,2	3,6
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>107</b>	<b>9 568,1</b>	<b>4,5</b>
<b>AT4</b>	łódzkie	1 127	36 580,7	79,9
	małopolskie	637	10 485,0	87,7
	mazowieckie	3 384	134 222,1	92,0
	świętokrzyskie	201	6 159,2	87,0
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>5 349</b>	<b>187 447,0</b>	<b>89,0</b>
<b>AR4</b>	łódzkie	15	1 571,0	3,4
	małopolskie	1	66,4	0,6
	mazowieckie	47	4 918,1	3,4
	świętokrzyskie	6	325,4	4,6
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>69</b>	<b>6 880,9</b>	<b>3,3</b>
<b>A6</b>	łódzkie	1	1,4	0,0
	małopolskie	0	0,0	0,0
	mazowieckie	0	0,0	0,0
	świętokrzyskie	0	0,0	0,0
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>1</b>	<b>1,4</b>	<b>0,0</b>
<b>AT6</b>	łódzkie	34	1 495,5	3,3
	małopolskie	0	0,0	0,0
	mazowieckie	61	2 238,4	1,5
	świętokrzyskie	3	114,9	1,6
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>98</b>	<b>3 848,8</b>	<b>1,8</b>
<b>AR6</b>	łódzkie	2	215,9	0,5
	małopolskie	0	0,0	0,0
	mazowieckie	5	763,1	0,5
	świętokrzyskie	0	0,0	0,0
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>7</b>	<b>979,0</b>	<b>0,5</b>
<b>A8</b>	łódzkie	39	785,5	1,7
	małopolskie	3	21,3	0,2
	mazowieckie	27	504,8	0,3
	świętokrzyskie	12	220,4	3,1
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>81</b>	<b>1 532,0</b>	<b>0,7</b>
<b>AR8</b>	łódzkie	0	0,0	0,0
	małopolskie	3	205,2	1,7
	mazowieckie	3	269,2	0,2
	świętokrzyskie	0	0,0	0,0
	<b>REGION OCENY CENTRUM</b>	<b>6</b>	<b>474,4</b>	<b>0,2</b>

w zestawieniu nie uwzględniono metod, w których nie zarejestrowano oceny w roku 2022r.

# PRZECIĘTNE WYDAJNOŚCI OCENIANYCH KRÓW MLECZNYCH W GRUPACH LAKTACYJNYCH

według laktacji 100 dniowych, pozostałych 305 dniowych lub krótszych zakończonych naturalnym zasuszeniem

Tabela Nr 1.6

laktacja	liczba krów	wydajność					tł. + bi. kg
		mleka kg	tłuszczu		białka		
			kg	%	kg	%	
<b>POLSKA</b>							
laktacje 100-dniowe	242 131	<b>2 966</b>	117	3,93	94	3,17	211
laktacje I	218 487	<b>8 276</b>	333	4,02	278	3,36	611
laktacje II	169 686	<b>9 232</b>	370	4,01	313	3,39	683
laktacje III	108 859	<b>9 507</b>	381	4,01	318	3,34	699
laktacje dalsze	120 594	<b>8 864</b>	357	4,03	293	3,31	650
<b>laktacje razem</b>	<b>617 626</b>	<b>8 870</b>	<b>356</b>	<b>4,02</b>	<b>298</b>	<b>3,36</b>	<b>654</b>
<b>województwo łódzkie</b>							
laktacje 100-dniowe	13 612	<b>2 911</b>	114	3,92	92	3,17	206
laktacje I	12 301	<b>8 048</b>	325	4,04	271	3,36	596
laktacje II	9 640	<b>8 883</b>	357	4,02	303	3,41	660
laktacje III	6 028	<b>9 177</b>	370	4,03	308	3,36	678
laktacje dalsze	7 288	<b>8 769</b>	356	4,06	292	3,33	648
<b>laktacje razem</b>	<b>35 257</b>	<b>8 618</b>	<b>348</b>	<b>4,04</b>	<b>290</b>	<b>3,37</b>	<b>638</b>
<b>województwo małopolskie</b>							
laktacje 100-dniowe	2 459	<b>2 414</b>	95	3,94	77	3,18	172
laktacje I	2 257	<b>6 380</b>	255	4,00	213	3,34	469
laktacje II	1 984	<b>7 095</b>	279	3,93	238	3,35	517
laktacje III	1 539	<b>6 987</b>	279	4,00	232	3,32	511
laktacje dalsze	3 821	<b>5 510</b>	222	4,04	181	3,28	403
<b>laktacje razem</b>	<b>9 601</b>	<b>6 279</b>	<b>251</b>	<b>4,00</b>	<b>208</b>	<b>3,32</b>	<b>459</b>
<b>województwo mazowieckie</b>							
laktacje 100-dniowe	43 476	<b>2 936</b>	116	3,96	94	3,18	210
laktacje I	39 283	<b>8 126</b>	332	4,08	274	3,38	606
laktacje II	30 183	<b>8 943</b>	366	4,09	306	3,43	672
laktacje III	19 514	<b>9 175</b>	376	4,09	310	3,38	686
laktacje dalsze	21 013	<b>8 696</b>	356	4,10	290	3,34	646
<b>laktacje razem</b>	<b>109 993</b>	<b>8 645</b>	<b>354</b>	<b>4,09</b>	<b>293</b>	<b>3,38</b>	<b>646</b>
<b>województwo świętokrzyskie</b>							
laktacje 100-dniowe	2 080	<b>2 846</b>	114	4,02	91	3,19	205
laktacje I	1 792	<b>7 781</b>	318	4,08	262	3,37	580
laktacje II	1 402	<b>8 235</b>	336	4,08	282	3,42	618
laktacje III	925	<b>8 418</b>	345	4,09	283	3,37	628
laktacje dalsze	1 079	<b>8 043</b>	330	4,10	268	3,33	598
<b>laktacje razem</b>	<b>5 198</b>	<b>8 071</b>	<b>330</b>	<b>4,09</b>	<b>272</b>	<b>3,37</b>	<b>602</b>



# STADA O NAJWYŻSZEJ WYDAJNOŚCI MLECZNEJ W REGIONIE OCENY CENTRUM (WG RAS)

Tabela Nr 1.7

liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie od 5,0 dla ras: HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE  
liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie od 4,0 dla ras: RP, BG, ZR, ZE

lp.	właściciel stada	miejscowość województwo	metoda oceny	mleko skupowe*	przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od krowy					średni okres międzywyc.		
					w rasie	w stadzie	mleka		tłuszczu		białka		t+bi	
							kg	kg	%	kg	%			kg

## POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZARNO-BIAŁA

1	Mórawski Andrzej	Golany Mazowieckie	AT4 R		36,0	36,0	14 939	634	4,24	492	3,29	1 126	403
2	Mazurek Wojciech	Koźuchów Mazowieckie	AT4 R		83,2	83,2	14 560	477	3,28	495	3,40	972	398
3	GR Wysokiński Mateusz	Radomyśl Mazowieckie	AT4 R		81,4	81,4	14 429	538	3,73	479	3,32	1 017	409
4	Nasiłowski Dariusz	Skwierczyn Dwór Mazowieckie	AT4 R		205,6	211,0	14 094	558	3,96	470	3,33	1 028	375
5	Wawrzyńczak Jerzy	Stupsk Mazowieckie	AT4 R		71,9	71,9	14 053	497	3,53	462	3,29	959	393
6	GR Stelęgowski Tadeusz	Kudelczyn Mazowieckie	AT4 R		296,6	319,8	13 957	497	3,56	495	3,55	992	387
7	GR Klimczak-Fudała Czesław	Raków Mazowieckie	AT4		37,5	52,0	13 668	491	3,59	459	3,36	950	430
8	GR Małewski Emil	Charchów Pański Łódzkie	AT4 R		127,2	127,2	13 615	469	3,44	468	3,44	937	392
9	GR Chudzik Tomasz	Strachanów Łódzkie	AT4		40,0	40,0	13 611	559	4,10	472	3,47	1 031	402
10	GR Pogorzelski Marek	Kostki Mazowieckie	AT4 R		48,0	49,0	13 377	467	3,49	463	3,46	930	441

## POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZERWONO-BIAŁA

1	Mydlarz Maciej	Inwałd Małopolskie	AT4 R		22,7	23,7	12 119	473	3,91	426	3,51	899	427
2	GR Wojciech Grabowski	Romanowo Mazowieckie	AT4 R		49,6	56,2	11 515	484	4,20	419	3,64	903	458
3	Domasik Mariola	Frydrychowice Małopolskie	AT4 R		23,3	39,1	10 884	437	4,01	374	3,43	811	369
4	GR Krzysztof Olszanecki	Stróże Małopolskie	AT4 R		29,0	47,8	10 393	395	3,80	367	3,54	762	511
5	GR Serwin Alojzy	Wieprz Małopolskie	AT4 R		172,7	471,9	10 304	399	3,87	354	3,43	753	389
6	GR Pietrzak Katarzyna	Skaratki Łódzkie	AT4		18,8	37,2	9 853	404	4,10	348	3,53	752	385
7	Rzewnicki Jan	Szłasy Złotki Mazowieckie	AT4 R		13,7	19,4	9 259	423	4,57	316	3,41	739	471
8	GR Brygida Stepnowska	Gąsewo Mazowieckie	AT4 R		51,7	90,6	9 144	403	4,41	323	3,53	726	406
9	Radzik Piotr	Biała Niżna Małopolskie	AT4 R		15,5	31,2	8 673	377	4,35	312	3,60	689	467
10	Mejza Marek	Gierałtówice Małopolskie	AT4 R		29,8	39,8	8 672	374	4,32	320	3,69	694	428



lp.	właściciel stada	miejscowość województwo	metoda oceny	mleko skupowe*	przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od krowy					średni okres międzywyc.
					w rasie	w stadzie	mleka		białka		t+bi	
							kg	kg	%	kg		

## SIMENTALSKA

1	GH Jacek Sadowski	Krzyczki-Żabiczki Mazowieckie	AT4	R	16,3	29,5	9 946	405	4,08	350	3,52	755	396
2	GR Jaros Łukasz	Zadębień Łódzkie	AT4	R	53,5	114,7	9 366	366	3,91	336	3,59	702	370
3	Zglinicki Paweł	Zdunówek Mazowieckie	AT4	R	70,5	72,6	8 372	338	4,03	300	3,59	638	390
4	GR Zglinicki Tomasz	Sierakowo Mazowieckie	AT4	R	49,1	62,7	8 336	341	4,09	295	3,54	636	376
5	Więclaw	Kluczewo Mazowieckie	AT4		17,3	31,9	8 090	317	3,92	278	3,43	595	409
	Więclaw Sławomir	Kluczewo	AT4		8,0	12,2	7 909	328	4,14	276	3,49	604	382
	Mieczysław	Kluczewo	AT4		9,3	19,7	8 203	307	3,74	277	3,38	584	413
	Więclaw Janusz Franciszek	Kluczewo	AT4										
6	SK "Feniks" Bogna Hupa	Osieck Mazowieckie	AT4	R	15,8	19,6	7 803	317	4,07	282	3,61	599	390
7	GR Zajdowski Bohdan	Łatowicz Mazowieckie	AT4		19,2	36,2	7 687	325	4,22	265	3,44	590	457
8	GR Sylwester Kulesza	Słup Kolonia Mazowieckie	AT4	R	48,8	75,8	7 119	295	4,15	236	3,31	531	392
9	Kaczorek Mariola	Bacze Mazowieckie	AT4	R	24,0	31,2	7 039	272	3,87	257	3,65	529	423
10	Miączyńska Wiesława	Kownaty Borowe Mazowieckie	AT4		29,7	50,3	6 757	265	3,92	233	3,45	498	395

## JERSEY

1	Marta Nowak	Piotrków Łódzkie	A8		10,8	12,6	7 270	373	5,13	285	3,92	658	408
2	SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów Świętokrzyskie	A4	R	127,1	127,1	7 120	378	5,30	276	3,88	654	414

## MONTBELIARDE

1	Kostrzewski Mirosław	Łażniki Łódzkie	AT4		18,8	21,7	8 710	355	4,08	301	3,46	656	401
2	GR Tazik Edward	Krempachy Małopolskie	AT4	R	12,4	18,2	7 704	296	3,85	269	3,49	565	365
3	Pisarczyk Eugeniusz	Frydman Małopolskie	AT4	R	9,7	11,3	6 044	268	4,43	192	3,17	460	421

## POLSKA CZERWONA

1	Kraus Mirosław	Podsarnie Małopolskie	AT4	R	21,8	24,1	7 462	280	3,75	261	3,49	541	381
2	Łukasz Wojciech i Ewa	Krempachy Małopolskie	AT4	R	13,3	13,3	6 329	302	4,77	213	3,36	515	421
3	Bartoszek Krzysztof	Maruszyna Małopolskie	AT4		5,4	5,4	5 951	266	4,47	207	3,48	473	457
4	Zagata Marek	Spytkowice Małopolskie	AT4	R	8,5	16,8	5 673	252	4,44	200	3,53	452	410
5	Tomczyk Józef	Wysoka Małopolskie	AT4	R	12,3	12,3	5 541	264	4,77	197	3,56	461	359
6	Sikorski Fabian	Mochnaczka Niżna Małopolskie	AT4		9,0	9,0	5 401	211	3,91	172	3,18	383	351
7	Buńda Maciej	Maruszyna Małopolskie	AT4		8,3	8,3	5 295	227	4,29	177	3,34	404	362
8	Staniszewski Mirosław	Zawadka Małopolskie	AT4	R	4,1	4,1	5 177	219	4,23	174	3,37	393	350

lp.	właściciel stada	miejscowość województwo	metoda oceny	mleko skupowe*	przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od krowy						średni okres międzywyc.	
					w rasie	w stadzie	mleka		tłuszczu		białka			t+bi
							kg	kg	%	kg	%	kg		
9	Solarczyk	Wróblówka Małopolskie	AT4	R	20,7	21,0	4 902	244	4,98	174	3,55	418	423	
	Solarczyk Adam	Wróblówka	AT4	R	12,3	12,6	5 038	256	5,09	181	3,58	437	463	
	Solarczyk Edward	Wróblówka	AT4	R	8,4	8,4	4 729	228	4,82	166	3,50	394	391	
10	Smaga Krzysztof	Skrzydlna Małopolskie	AT4		5,0	5,0	4 901	237	4,83	181	3,69	418	357	

## BIĄŁOGRZBIETA

1	GR Krzysztof Boguski	Jawor Solecki Mazowieckie	AT4		16,8	16,8	5 418	247	4,55	185	3,41	432	468
2	Zadrożny Jan	Kadzidło Mazowieckie	AT4		13,5	14,4	4 310	193	4,48	153	3,55	346	486
3	Druszcz Mirosław	Piotrówek Mazowieckie	AT6		7,1	12,4	4 149	181	4,36	141	3,39	322	366

## POLSKA CZERWONO-BIAŁA

1	GR Rembiesz Michał	Jelna Małopolskie	AT4		9,8	14,7	6 564	282	4,30	213	3,24	495	357
2	GR "Milka" Grażyna Jamka	Nowe Rybie Małopolskie	AT4	R	15,2	19,4	6 457	299	4,63	213	3,30	512	426
3	Pazgan Wojciech	Mystków Małopolskie	AT4		7,6	7,6	6 267	265	4,22	202	3,22	467	420
4	Tomasiak Lucjan	Jelna Małopolskie	AT4	R	17,3	20,8	6 074	251	4,12	191	3,15	442	442
5	Pala Maria	Mstów Małopolskie	AT4	R	11,0	15,0	6 069	315	5,18	195	3,21	510	365
6	Jakubaszek Urszula	Stadła Małopolskie	AT4	R	10,7	10,7	6 020	257	4,27	192	3,20	449	370
7	Sołtys Franciszek	Łapszanka Małopolskie	AT4	R	10,1	10,1	5 976	226	3,78	204	3,41	430	423
8	Ciastoń Kazimierz	Wola Kurowska Małopolskie	AT4	R	12,6	12,6	5 897	226	3,83	183	3,10	409	447
9	Świętoń-Basiaga Bożena	Januszowa Małopolskie	AT4	R	20,7	20,7	5 896	240	4,07	198	3,37	438	459
10	Majerz Krystyna	Króźłowa Niżna Małopolskie	AT4	R	4,3	4,3	5 840	231	3,96	183	3,13	414	383

## POLSKA CZARNO-BIAŁA

1	Kalisz Rafał	Raławice Małopolskie	AT4		19,3	24,2	6 105	268	4,38	214	3,50	482	462
2	GR Nowak Piotr	Łapsze Niżne Małopolskie	AT4	R	17,0	17,0	5 869	256	4,36	189	3,23	445	396
3	Kruszewski Piotr	Chrzczanka Mazowieckie	AT4	R	14,0	14,0	4 801	210	4,36	160	3,33	370	487

### ZASADY PREZENTACJI W ZESTAWIENIU

#### Dla ras HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 5,0 lub liczba sztuk danej rasy w stadzie będzie wyższa od wartości średniej wielkości stada populacji ocenianej za poprzedni rok obliczeniowy - w przypadku roku 2022 będzie to 42,8 sztuk.

#### Dla ras RP, BG, ZR, ZB

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 4,0.

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2022 rok



WOJEWÓDZTWO

MAZOWIECKIE



# Andrzej Móravski

Golany

## I MIEJSCE

WYDAJNOŚĆ

MLECZNA 14 939 kg

## I MIEJSCE

WYDAJNOŚĆ TŁUSZCZU

+ BIAŁKA 1 126 kg

tłuszcz – 4,24 % / 634 kg

białko – 3,29 % / 492 kg

przeciętnie krów – 36 sztuk



Hodowca Andrzej Móravski hodowlę bydła prowadzi od 1996 roku wspólnie z żoną Katarzyną. W jego rodzinie to wielopokoleniowa tradycja, którą kontynuuje zarówno po rodzicach jak i dziadkach. Obecnie w prace w gospodarstwie angażują się także dzieci Państwa Móravskich. W pierwszych latach prowadzenia gospodarstwa wydajność w stadzie wynosiła średnio 9 000 kilogramów mleka. Dzisiejsze wyniki hodowcy świadczą o wykonaniu ogromnej pracy, dzięki której Andrzej Móravski jest hodowcą liczącym się w rankingach nie tylko regionalnych, ale także i krajowych. Takie wyniki osiągają ludzie, którzy są pasjonatami. Hodowca podkreśla w rozmowach, że pracy z bydłem nie zamieniłby na inne zajęcie, a najbardziej lubi, gdy czas poświęcony krowom przekłada się na zdrowotność i wydajność stada. Słowo sukces rozumie jako brak problemów zdrowotnych w hodowli, a w jego osiągnięciu bardzo pomagają mu informacje zawarte w raportach wynikowych z oceny.

Bardzo ważnym elementem w gospodarstwie jest dobrostan zwierząt dlatego hodowca nie zapełnia obory w 100%, a także stara się ograniczać stres cieplny, aby zapewnić zwierzętom spokój i dobre samopoczucie, niezbędne żeby mogły dawać mleko na tak wysokim poziomie.

W przyszłości gospodarz planuje zakup robota udojowego, stację odpajania cieląt i wóz samojezdny, aby zoptymalizować pracę przy zwierzętach. Marzy o tym, żeby mieć więcej wolnego czasu dla swojej rodziny. Bardzo lubi oglądać mecze piłki nożnej wraz z synem Mateuszem.

Poza hodowlą interesuje się także produkcją roślinną i nowinkami technologicznymi stosowanymi w maszynach rolniczych, takimi jak GPS czy mapowanie pola w kombajnie.

Gospodarstwo Państwa Móravskich jest najlepszym przykładem na to, że klucz do sukcesu jest tam gdzie praca idzie w parze z pasją.

# MAZOWIECKIE

# WYDAJNOŚĆ W STADACH OCENIANYCH W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM

wg powiatów i gmin

Tabela Nr 2.1

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE</b>		<b>3 551</b>	<b>145 921,9</b>	<b>8 808</b>	<b>366</b>	<b>4,16</b>	<b>305</b>	<b>3,46</b>	<b>671</b>	
<b>BIAŁOBRZESKI</b>		<b>9</b>	<b>275,7</b>	<b>9 023</b>	<b>367</b>	<b>4,07</b>	<b>310</b>	<b>3,43</b>	<b>677</b>	
	PROMNA	1	31,4	10 640	416	3,91	364	3,42	780	
	STARA BŁOTNICA	3	105,9	9 094	361	3,96	313	3,44	674	
	STROMIEC	5	138,4	8 602	361	4,19	295	3,43	656	
<b>CIECHANOWSKI</b>		<b>227</b>	<b>9 489,7</b>	<b>9 065</b>	<b>374</b>	<b>4,13</b>	<b>315</b>	<b>3,47</b>	<b>689</b>	
	CIECHANÓW	18	930,7	8 721	362	4,15	301	3,45	663	
	GLINOJECK	5	121,3	7 151	303	4,24	234	3,28	537	
	GOŁYMIN-OŚRODEK	28	1 020,8	9 346	382	4,09	322	3,45	704	
	GRUDUSK	28	1 392,7	8 728	364	4,17	305	3,49	669	
	M. GLINOJECK	2	93,5	8 419	333	3,95	291	3,45	624	
	OJRZEŃ	25	1 116,9	8 996	363	4,04	311	3,45	674	
	OPINOGÓRA GÓRNA	74	2 959,8	9 686	402	4,15	338	3,49	740	
	REGIMIN	20	641,8	8 706	362	4,16	295	3,39	657	
	SOŃSK	27	1 212,2	8 455	346	4,09	296	3,51	642	
<b>GARWOLIŃSKI</b>		<b>141</b>	<b>4 603,9</b>	<b>8 423</b>	<b>356</b>	<b>4,23</b>	<b>291</b>	<b>3,46</b>	<b>647</b>	
	BOROWIE	10	219,9	8 065	338	4,19	277	3,43	615	
	GARWOLIN	5	107,9	6 978	314	4,49	235	3,36	549	
	GÓRZNO	19	448,7	8 681	372	4,29	299	3,45	671	
	ŁASKARZEW	14	640,1	8 339	343	4,11	288	3,45	631	
	MACIEJOWICE	6	245,6	6 888	292	4,24	237	3,44	529	
	MIASTKÓW KOŚCIELNY	30	862,4	8 349	350	4,19	281	3,37	631	
	PARYSÓW	9	268,9	7 589	321	4,23	259	3,42	580	
	SOBOLEW	18	507,4	8 078	342	4,24	284	3,51	626	
	TROJANÓW	12	601,3	9 734	418	4,29	342	3,51	760	
	WILGA	2	114,1	7 952	343	4,31	289	3,64	632	
	ŻELECHÓW	16	587,6	8 896	377	4,24	312	3,51	689	
<b>GOSTYNIŃSKI</b>		<b>36</b>	<b>1 206,4</b>	<b>8 609</b>	<b>349</b>	<b>4,05</b>	<b>295</b>	<b>3,43</b>	<b>644</b>	
	GOSTYNIN	6	262,9	8 884	377	4,24	316	3,55	693	
	PACYNA	19	617,1	8 815	350	3,97	297	3,37	647	
	SANNIKI	5	136,5	7 427	304	4,09	248	3,34	552	
	SZCZAWIN KOŚCIELNY	5	160,3	8 552	346	4,05	298	3,48	644	
<b>GRODZISKI</b>		<b>12</b>	<b>602,2</b>	<b>7 399</b>	<b>304</b>	<b>4,10</b>	<b>260</b>	<b>3,52</b>	<b>564</b>	
	BARANÓW	8	459,3	7 521	302	4,01	266	3,54	568	
	GRODZISK MAZOWIECKI	1	17,4	6 081	294	4,83	218	3,58	512	
	JAKTORÓW	2	104,7	7 167	313	4,37	250	3,49	563	
	ŻABIA WOLA	1	20,8	6 988	305	4,36	217	3,10	522	
<b>GRÓJECKI</b>		<b>2</b>	<b>52,8</b>	<b>4 170</b>	<b>181</b>	<b>4,34</b>	<b>136</b>	<b>3,26</b>	<b>317</b>	
	GRÓJEC	1	15,3	6 285	273	4,35	204	3,25	477	
	NOWE MIASTO NAD PILICĄ	1	37,5	3 307	143	4,33	108	3,26	251	
<b>KOZIENICKI</b>		<b>19</b>	<b>473,9</b>	<b>7 937</b>	<b>323</b>	<b>4,07</b>	<b>274</b>	<b>3,45</b>	<b>597</b>	
	GARBATKA-LETNISKO	1	57,6	8 395	345	4,11	290	3,45	635	
	GŁOWACZÓW	4	50,7	5 051	214	4,25	157	3,10	371	
	GNIEWOSZÓW	1	51,2	7 955	306	3,84	277	3,48	583	
	GRABÓW NAD PILICĄ	8	155,9	8 058	343	4,26	280	3,48	623	
	MAGNUSZEW	2	29,7	6 189	264	4,26	210	3,39	474	
	SIECIECHÓW	3	128,8	9 117	352	3,86	318	3,49	670	
<b>LEGIONOWSKI</b>		<b>3</b>	<b>55,5</b>	<b>6 174</b>	<b>269</b>	<b>4,35</b>	<b>210</b>	<b>3,41</b>	<b>479</b>	
	SEROCK	3	55,5	6 174	269	4,35	210	3,41	479	

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
				mleko	tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg
<b>LIPSKI</b>		<b>12</b>	<b>321,3</b>	<b>7 808</b>	<b>324</b>	<b>4,15</b>	<b>270</b>	<b>3,45</b>	<b>594</b>
	CHOTCZA	2	39,2	5 695	250	4,40	198	3,47	448
	CIEPIELÓW	9	265,3	8 271	339	4,10	286	3,45	625
	SIENNO	1	16,8	5 418	247	4,55	185	3,41	432
<b>ŁOSICKI</b>		<b>60</b>	<b>1 930,4</b>	<b>8 630</b>	<b>372</b>	<b>4,31</b>	<b>299</b>	<b>3,47</b>	<b>671</b>
	HUSZLEW	4	117,0	9 398	409	4,35	331	3,52	740
	ŁOSICE	7	117,4	8 265	357	4,32	280	3,39	637
	MIASTO ŁOSICE	1	9,1	2 642	123	4,67	101	3,82	224
	OLSZANKA	22	1 058,2	8 752	371	4,24	302	3,45	673
	PLATERÓW	3	96,4	9 543	408	4,27	337	3,54	745
	SARNAKI	12	196,8	6 914	304	4,40	237	3,43	541
	STARA KORNICA	11	335,5	9 012	406	4,51	318	3,53	724
<b>MAKOWSKI</b>		<b>269</b>	<b>11 020,3</b>	<b>9 039</b>	<b>376</b>	<b>4,16</b>	<b>313</b>	<b>3,46</b>	<b>689</b>
	CZERWONKA	5	138,1	7 525	333	4,42	258	3,42	591
	KARNIEWO	64	2 560,5	9 573	393	4,10	333	3,48	726
	KRASNOSIELC	71	2 633,5	8 613	367	4,26	295	3,42	662
	MAKÓW MAZOWIECKI	2	52,4	7 841	343	4,37	271	3,46	614
	MŁYNARZE	11	262,8	6 772	296	4,37	230	3,40	526
	PŁONIAWY-BRAMURA	39	2 323,1	9 328	386	4,13	326	3,50	712
	RÓŻAN	3	71,3	6 366	290	4,56	217	3,42	507
	RZEWNIE	8	277,4	8 062	343	4,25	286	3,54	629
	SYPNIEWO	43	1 800,4	8 925	370	4,14	309	3,46	679
	SZELKÓW	23	900,8	9 722	397	4,08	336	3,46	733
<b>MIŃSKI</b>		<b>149</b>	<b>5 551,6</b>	<b>9 165</b>	<b>382</b>	<b>4,17</b>	<b>320</b>	<b>3,49</b>	<b>702</b>
	CEGŁÓW	10	320,6	8 290	352	4,25	290	3,50	642
	DĘBE WIELKIE	1	81,2	11 725	480	4,09	425	3,63	905
	DOBRE	3	100,2	9 433	410	4,34	339	3,60	749
	HALINÓW	1	27,8	11 109	446	4,01	394	3,54	840
	JAKUBÓW	9	384,8	10 295	422	4,10	363	3,53	785
	KAŁUSZYN	3	226,2	9 600	355	3,70	346	3,60	701
	LATOWICZ	48	1 887,1	9 307	385	4,14	322	3,45	707
	MIŃSK MAZOWIECKI	8	280,9	8 336	342	4,11	292	3,51	634
	MROZY	22	887,2	8 842	370	4,19	306	3,46	676
	SIENNICA	42	1 300,2	9 027	388	4,30	317	3,51	705
	STANISŁAWÓW	2	55,4	7 159	322	4,49	260	3,63	582
<b>MŁAWSKI</b>		<b>233</b>	<b>9 419,0</b>	<b>8 528</b>	<b>357</b>	<b>4,18</b>	<b>295</b>	<b>3,46</b>	<b>652</b>
	DZIERZGOWO	19	596,0	8 566	364	4,25	301	3,51	665
	LIPOWIEC KOŚCIELNY	26	979,3	8 264	344	4,16	284	3,44	628
	RADZANÓW	21	969,7	8 154	346	4,25	281	3,45	627
	STRZEGOWO	30	1 120,5	8 438	355	4,21	291	3,45	646
	STUPSK	43	1 702,4	9 075	371	4,08	315	3,47	686
	SZREŃSK	26	1 187,5	8 725	364	4,17	303	3,47	667
	SZYDŁOWO	17	691,0	8 682	369	4,25	296	3,41	665
	WIECZFANIA KOŚCIELNA	41	1 602,3	8 184	349	4,26	285	3,48	634
	WIŚNIEWO	10	570,3	8 486	344	4,06	296	3,49	640
<b>NOWODWORSKI</b>		<b>11</b>	<b>376,1</b>	<b>7 525</b>	<b>322</b>	<b>4,28</b>	<b>258</b>	<b>3,42</b>	<b>580</b>
	NASIELSK	10	345,3	7 608	327	4,29	262	3,44	589
	POMIECHÓWEK	1	30,8	6 594	269	4,07	207	3,14	476
<b>OSTROŁĘCKI</b>		<b>314</b>	<b>14 664,9</b>	<b>8 238</b>	<b>347</b>	<b>4,21</b>	<b>283</b>	<b>3,44</b>	<b>630</b>
	BARANOWO	32	1 308,4	7 100	298	4,19	240	3,39	538
	CZARNIA	10	372,9	7 581	311	4,10	259	3,42	570
	CZERWIN	50	3 590,4	9 074	376	4,15	315	3,48	691
	GOWOROWO	29	1 001,2	7 768	333	4,29	263	3,39	596
	KADZIDŁO	40	1 388,0	7 498	323	4,30	255	3,40	578
	LELIS	19	548,8	7 521	320	4,26	254	3,38	574
	ŁYSE	45	1 954,1	7 391	314	4,25	253	3,43	567

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
	MYSZYNIC	39	1 509,1	<b>8 224</b>	342	4,15	278	3,38	620	
	OLSZEWO-BORKI	3	64,4	<b>8 456</b>	365	4,32	290	3,43	655	
	RZEKUŃ	10	520,0	<b>8 771</b>	382	4,36	309	3,52	691	
	TROSZYN	37	2 407,6	<b>9 073</b>	381	4,20	315	3,47	696	
<b>OSTROWSKI</b>		<b>248</b>	<b>12 368,7</b>	<b>8 738</b>	<b>367</b>	<b>4,20</b>	<b>303</b>	<b>3,47</b>	<b>670</b>	
	ANDRZEJEWO	68	3 098,7	<b>8 545</b>	359	4,20	294	3,44	653	
	BOGUTY-PIANKI	47	1 884,4	<b>8 395</b>	358	4,26	290	3,45	648	
	MAŁKINIA GÓRNA	6	262,8	<b>8 392</b>	345	4,11	287	3,42	632	
	NUR	39	1 618,1	<b>9 048</b>	380	4,20	316	3,49	696	
	OSTRÓW MAZOWIECKA	15	966,2	<b>8 170</b>	339	4,14	285	3,48	624	
	STARY LUBOTYŃ	32	2 266,1	<b>8 849</b>	370	4,18	309	3,49	679	
	SZULBORZE WIELKIE	15	791,2	<b>8 621</b>	368	4,27	300	3,48	668	
	WĄSEWO	8	666,1	<b>10 317</b>	425	4,12	362	3,51	787	
	ZARĘBY KOŚCIELNE	18	815,1	<b>8 947</b>	381	4,26	307	3,43	688	
<b>OTWOCKI</b>		<b>10</b>	<b>311,1</b>	<b>8 075</b>	<b>347</b>	<b>4,29</b>	<b>283</b>	<b>3,50</b>	<b>630</b>	
	KOŁBIEL	5	186,2	<b>9 198</b>	394	4,29	324	3,52	718	
	OSIECK	3	59,1	<b>6 023</b>	255	4,24	206	3,42	461	
	SOBIENIE-JEZIORY	2	65,8	<b>6 740</b>	293	4,34	235	3,49	528	
<b>PIASECZYŃSKI</b>		<b>7</b>	<b>536,2</b>	<b>9 710</b>	<b>357</b>	<b>3,67</b>	<b>325</b>	<b>3,35</b>	<b>682</b>	
	KONSTANCIN-JEZIORNA	1	359,9	<b>11 700</b>	419	3,58	395	3,38	814	
	PIASECZNO	1	26,7	<b>3 980</b>	190	4,78	144	3,61	334	
	PRAŻMÓW	5	149,6	<b>5 946</b>	236	3,98	189	3,18	425	
<b>PŁOCKI</b>		<b>198</b>	<b>6 704,3</b>	<b>8 340</b>	<b>347</b>	<b>4,16</b>	<b>288</b>	<b>3,45</b>	<b>635</b>	
	BIELSK	19	687,6	<b>8 488</b>	350	4,12	292	3,44	642	
	BODZANÓW	10	352,9	<b>8 373</b>	353	4,22	290	3,46	643	
	BRUDZEŃ DUŻY	10	406,9	<b>11 031</b>	440	3,98	390	3,53	830	
	BULKOWO	18	571,7	<b>8 013</b>	327	4,08	276	3,44	603	
	DROBIN	35	1 306,7	<b>8 841</b>	364	4,12	307	3,48	671	
	GĄBIN	3	35,7	<b>8 753</b>	364	4,15	297	3,39	661	
	MIASTO DROBIN	2	49,5	<b>5 698</b>	254	4,46	189	3,32	443	
	MAŁA WIEŚ	17	468,8	<b>7 470</b>	329	4,41	260	3,48	589	
	RADZANOWO	11	545,6	<b>7 161</b>	301	4,21	248	3,46	549	
	SŁUBICE	3	106,1	<b>9 359</b>	366	3,91	327	3,49	693	
	SŁUPNO	4	90,9	<b>7 649</b>	326	4,26	266	3,47	592	
	STARA BIAŁA	10	258,9	<b>8 289</b>	344	4,15	284	3,43	628	
	STAROŻREBY	31	1 079,3	<b>7 865</b>	327	4,16	271	3,44	598	
	WYSZOGRÓD	25	743,7	<b>8 301</b>	357	4,30	282	3,39	639	
<b>PŁOŃSKI</b>		<b>153</b>	<b>6 311,0</b>	<b>9 144</b>	<b>375</b>	<b>4,10</b>	<b>313</b>	<b>3,42</b>	<b>688</b>	
	BABOSZEWO	35	1 109,9	<b>9 135</b>	373	4,08	317	3,47	690	
	CZERWIŃSK NAD WISŁĄ	5	101,2	<b>8 554</b>	366	4,27	290	3,38	656	
	DZIERŻĄZNIA	28	885,3	<b>8 594</b>	361	4,20	289	3,37	650	
	JONIEC	2	48,6	<b>4 957</b>	227	4,59	173	3,50	400	
	NARUSZEWO	16	1 196,7	<b>10 245</b>	407	3,97	338	3,30	745	
	NOWE MIASTO	1	35,3	<b>7 429</b>	275	3,70	255	3,43	530	
	PŁOŃSK	13	555,3	<b>8 453</b>	347	4,10	295	3,49	642	
	PŁOŃSK MIASTO	2	272,3	<b>10 337</b>	445	4,30	349	3,37	794	
	RACIĄŻ	44	1 626,4	<b>8 783</b>	368	4,18	306	3,48	674	
	SOCHOCIN	7	480,0	<b>9 456</b>	373	3,95	331	3,50	704	
<b>PRZASNYSKI</b>		<b>261</b>	<b>9 830,9</b>	<b>8 693</b>	<b>365</b>	<b>4,20</b>	<b>301</b>	<b>3,46</b>	<b>666</b>	
	CHORZELE	31	1 347,8	<b>8 638</b>	361	4,18	300	3,48	661	
	CZERNICE BOROWE	54	1 876,3	<b>9 187</b>	383	4,16	316	3,44	699	
	JEDNOROŻEC	35	1 203,3	<b>7 700</b>	327	4,24	267	3,47	594	
	KRASNE	32	1 089,9	<b>8 800</b>	364	4,13	306	3,47	670	
	KRZYNOWŁOGA MAŁA	31	1 266,3	<b>8 521</b>	357	4,19	294	3,45	651	
	PRZASNYSZ	68	2 687,8	<b>8 746</b>	370	4,23	303	3,46	673	
	PRZASNYSZ MIASTO	10	359,5	<b>9 542</b>	404	4,23	334	3,50	738	

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>PRZYSUSKI</b>		<b>17</b>	<b>396,5</b>	<b>8 201</b>	<b>344</b>	<b>4,20</b>	<b>287</b>	<b>3,50</b>	<b>631</b>	
	BORKOWICE	1	9,8	3 151	116	3,69	99	3,14	215	
	KLWÓW	1	51,2	9 920	424	4,27	367	3,70	791	
	ODRZYWÓŁ	1	21,0	6 184	297	4,80	215	3,48	512	
	POTWORÓW	7	165,9	8 572	356	4,16	296	3,46	652	
	PRZYSUCHA	2	16,6	6 173	273	4,43	212	3,44	485	
	RUSINÓW	3	93,7	7 959	331	4,15	275	3,46	606	
	WIENIAWA	2	38,3	8 167	334	4,09	286	3,50	620	
<b>PUŁTUSKI</b>		<b>89</b>	<b>3 058,9</b>	<b>8 948</b>	<b>376</b>	<b>4,20</b>	<b>310</b>	<b>3,47</b>	<b>686</b>	
	GZY	31	1 280,1	9 091	377	4,15	314	3,46	691	
	OBRYTE	10	238,1	7 973	346	4,34	273	3,42	619	
	POKRZYWNICA	6	160,2	7 829	323	4,13	273	3,48	596	
	PUŁTUSK	12	235,9	7 970	334	4,19	272	3,41	606	
	ŚWIERCZE	12	525,1	10 475	436	4,16	370	3,53	806	
	WINNICA	15	529,4	8 703	377	4,34	302	3,47	679	
	ZATORY	3	90,1	6 581	282	4,28	220	3,34	502	
<b>RADOMSKI</b>		<b>66</b>	<b>2 104,5</b>	<b>8 315</b>	<b>346</b>	<b>4,17</b>	<b>286</b>	<b>3,44</b>	<b>632</b>	
	GÓZD	5	126,4	8 506	352	4,14	295	3,47	647	
	IŁŻA	3	105,9	7 712	321	4,17	263	3,42	584	
	JASTRZĘBIA	3	103,9	6 903	292	4,23	240	3,48	532	
	JEDLIŃSK	2	77,1	8 046	357	4,44	288	3,58	645	
	JEDLNIA-LETNISKO	3	50,3	6 293	255	4,06	215	3,42	470	
	KOWALA	1	23,6	7 532	300	3,99	248	3,30	548	
	PIONKI	5	134,0	7 855	309	3,94	260	3,31	569	
	PRZYTYK	4	104,1	7 650	322	4,21	270	3,53	592	
	SKARYSZEW	22	653,9	8 500	360	4,23	290	3,41	650	
	WIERZBICA	11	543,5	9 213	377	4,09	321	3,48	698	
	WOLANÓW	4	101,1	8 318	361	4,34	278	3,34	639	
	ZAKRZEW	3	80,7	6 426	262	4,08	213	3,31	475	
<b>SIEDLECKI</b>		<b>200</b>	<b>8 795,6</b>	<b>9 296</b>	<b>384</b>	<b>4,13</b>	<b>323</b>	<b>3,47</b>	<b>707</b>	
	DOMANICE	1	4,2	2 890	119	4,10	106	3,68	225	
	KORCZEW	7	226,4	6 937	315	4,54	237	3,42	552	
	KOTUŃ	11	833,2	9 561	392	4,10	332	3,48	724	
	MOKOBODY	45	2 262,3	9 802	398	4,06	338	3,45	736	
	MORDY	27	992,6	9 583	410	4,27	336	3,51	746	
	PAPROTNIA	9	446,8	8 663	363	4,18	305	3,52	668	
	PRZESMYKI	13	453,8	9 101	370	4,07	322	3,54	692	
	SIEDLCE	4	221,7	7 960	314	3,95	282	3,55	596	
	SKÓRZEC	5	158,5	7 184	313	4,36	247	3,44	560	
	SUCHOŻEBRY	11	585,7	9 006	379	4,20	313	3,48	692	
	WIŚNIEW	23	983,5	9 923	392	3,94	339	3,42	731	
	WODYNIE	8	251,4	9 105	376	4,13	313	3,43	689	
	ZBUCZYN	36	1 375,5	8 944	380	4,25	313	3,50	693	
<b>SIERPECKI</b>		<b>144</b>	<b>7 956,8</b>	<b>9 335</b>	<b>379</b>	<b>4,06</b>	<b>327</b>	<b>3,50</b>	<b>706</b>	
	GOZDOWO	21	1 932,6	9 481	364	3,83	329	3,47	693	
	MOCHOWO	5	109,6	6 978	300	4,30	245	3,51	545	
	ROŚCISZEWO	20	837,8	9 346	389	4,17	325	3,48	714	
	SIERPC	13	596,3	9 820	400	4,07	346	3,52	746	
	SZCZUTOWO	21	532,9	8 659	364	4,21	294	3,39	658	
	ZAWIDZ	64	3 947,6	9 344	385	4,12	330	3,53	715	
<b>SOCHACZEWSKI</b>		<b>21</b>	<b>509,2</b>	<b>7 951</b>	<b>335</b>	<b>4,22</b>	<b>268</b>	<b>3,37</b>	<b>603</b>	
	IŁÓW	2	28,9	5 935	252	4,25	204	3,43	456	
	MŁODZIESZYN	3	74,8	7 441	308	4,14	255	3,42	563	
	NOWA SUCHA	8	221,6	8 440	349	4,13	285	3,37	634	
	RYBNO	2	52,1	7 660	329	4,30	258	3,36	587	
	SOCHACZEW	4	91,1	8 461	366	4,32	285	3,37	651	
	TERESYN	2	40,7	6 887	312	4,53	225	3,27	537	

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>SOKOŁOWSKI</b>		<b>282</b>	<b>12 136,9</b>	<b>9 422</b>	<b>389</b>	<b>4,13</b>	<b>326</b>	<b>3,46</b>	<b>715</b>	
	BIELANY	58	3 528,7	10 179	411	4,04	354	3,48	765	
	CERANÓW	17	593,9	8 785	384	4,37	303	3,45	687	
	JABŁONNA LACKA	19	597,2	8 549	363	4,25	299	3,50	662	
	KOSÓW LACKI	36	1 092,4	8 932	375	4,20	306	3,43	681	
	REPKI	59	2 522,9	9 296	382	4,11	319	3,43	701	
	SABNIE	11	259,3	6 673	297	4,44	228	3,41	525	
	SOKOŁÓW PODLASKI	30	1 348,6	9 840	410	4,17	342	3,48	752	
	STERDYŃ	52	2 193,9	9 069	372	4,10	316	3,48	688	
<b>SZYDŁOWIECKI</b>		<b>5</b>	<b>184,6</b>	<b>7 874</b>	<b>330</b>	<b>4,20</b>	<b>274</b>	<b>3,48</b>	<b>604</b>	
	JASTRZĄB	3	157,8	7 991	332	4,16	276	3,45	608	
	OROŃSKO	2	26,8	7 181	320	4,45	262	3,65	582	
<b>WARSZAWSKI ZACHODNI</b>		<b>9</b>	<b>534,0</b>	<b>8 161</b>	<b>327</b>	<b>4,01</b>	<b>274</b>	<b>3,35</b>	<b>601</b>	
	BŁONIE	4	280,4	8 688	355	4,08	298	3,43	653	
	KAMPINOS	2	49,9	9 983	397	3,98	335	3,35	732	
	LESZNO	3	203,7	6 990	273	3,90	225	3,22	498	
<b>WĘGROWSKI</b>		<b>149</b>	<b>7 050,7</b>	<b>9 230</b>	<b>384</b>	<b>4,16</b>	<b>321</b>	<b>3,48</b>	<b>705</b>	
	GREBKÓW	29	2 717,5	10 126	416	4,11	354	3,50	770	
	KORYTNICA	26	911,2	7 502	317	4,22	260	3,47	577	
	LIW	42	1 274,3	8 200	350	4,27	283	3,45	633	
	ŁOCHÓW	1	4,2	5 345	259	4,84	176	3,30	435	
	MIEDZNA	22	935,4	9 908	406	4,10	343	3,46	749	
	SADOWNE	12	383,0	8 000	349	4,36	273	3,41	622	
	STOCZEK	7	218,8	7 692	320	4,16	271	3,52	591	
	WĘGRÓW	5	347,9	10 768	439	4,08	380	3,53	819	
	WIERZBNO	5	258,4	9 639	390	4,04	335	3,48	725	
<b>WOŁOMIŃSKI</b>		<b>30</b>	<b>715,7</b>	<b>6 985</b>	<b>300</b>	<b>4,29</b>	<b>239</b>	<b>3,42</b>	<b>539</b>	
	DĄBRÓWKA	3	53,2	7 332	304	4,14	246	3,36	550	
	JADÓW	6	121,2	6 767	291	4,29	225	3,32	516	
	KLEMBÓW	9	188,1	6 475	277	4,28	222	3,43	499	
	POŚWIĘTNE	1	33,2	5 426	228	4,20	187	3,45	415	
	RADZYMIN	2	43,2	8 471	367	4,33	288	3,40	655	
	STRACHÓWKA	4	145,3	7 741	340	4,39	271	3,50	611	
	TŁUSZCZ	5	131,5	6 843	291	4,25	233	3,41	524	
<b>WYSZKOWSKI</b>		<b>45</b>	<b>1 784,0</b>	<b>7 948</b>	<b>331</b>	<b>4,16</b>	<b>276</b>	<b>3,47</b>	<b>607</b>	
	BRAŃSZCZYK	3	191,6	9 123	386	4,23	318	3,48	704	
	DŁUGOSIODŁO	3	56,0	6 499	275	4,23	220	3,38	495	
	RZAŚNIK	17	784,3	8 017	332	4,14	278	3,46	610	
	SOMIANKA	8	215,9	6 960	300	4,31	238	3,42	538	
	WYSZKÓW	3	62,8	8 981	355	3,95	331	3,68	686	
	ZABRODZIE	11	473,4	7 845	323	4,12	272	3,46	595	
<b>ZWOLEŃSKI</b>		<b>37</b>	<b>1 257,1</b>	<b>7 896</b>	<b>319</b>	<b>4,04</b>	<b>274</b>	<b>3,46</b>	<b>593</b>	
	KAZANÓW	5	190,2	8 386	330	3,93	291	3,47	621	
	POLICZNA	10	437,6	7 575	309	4,08	264	3,49	573	
	PRZYŁĘK	2	98,1	7 960	307	3,86	272	3,41	579	
	TCZÓW	12	346,4	8 009	323	4,03	275	3,43	598	
	ZWOLEŃ	8	184,8	7 906	331	4,18	276	3,49	607	
<b>ŻUROMIŃSKI</b>		<b>76</b>	<b>3 171,2</b>	<b>8 387</b>	<b>344</b>	<b>4,10</b>	<b>291</b>	<b>3,47</b>	<b>635</b>	
	BIEŻUŃ	20	922,4	8 605	350	4,07	300	3,48	650	
	KUCZBORK-OSADA	12	678,7	8 262	344	4,17	287	3,47	631	
	LUBOWIDZ	9	277,7	7 958	329	4,13	271	3,41	600	
	LUTCOCIN	17	579,3	8 400	344	4,10	290	3,45	634	
	SIEMIĄTKOWO	10	427,2	8 664	344	3,97	303	3,49	647	
	ŻUROMIN	7	241,7	8 088	344	4,25	282	3,48	626	
<b>ŻYRARDOWSKI</b>		<b>7</b>	<b>160,3</b>	<b>7 293</b>	<b>312</b>	<b>4,28</b>	<b>252</b>	<b>3,45</b>	<b>564</b>	
	RADZIEJOWICE	1	26,9	8 212	358	4,36	289	3,52	647	
	WISKITKI	6	133,4	7 108	303	4,27	244	3,43	547	

# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM WEDŁUG RAS I WIELKOŚCI STAD

Tabela Nr 2.2

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od jednej krowy (w danej rasie)					
				w rasie	w stadzie	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
<b>STADA OD 5,0 DO 50,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
Mórawski Andrzej	Golany	AT4 R		36,0	36,0	<b>14 939</b>	634	4,24	492	3,29	1 126
GR Klimczak-Fudała Czesław	Raków	AT4		37,5	52,0	<b>13 668</b>	491	3,59	459	3,36	950
GR Pogorzelski Marek	Kostki	AT4 R		48,0	49,0	<b>13 377</b>	467	3,49	463	3,46	930
GR Czajka Zbigniew Jan	Krzywośnity	AT4 R		31,2	31,2	<b>13 209</b>	540	4,08	450	3,41	990
Wojciechowski Robert	Bogucin	AT4 R		27,7	31,0	<b>12 978</b>	514	3,96	453	3,49	967
GR Sylwester Olkowicz	Zalesie	AT4 R		45,2	53,1	<b>12 899</b>	452	3,50	448	3,47	900
GR Orlikowski Krzysztof	Cieszkowo Stare	AT4 R		45,8	50,0	<b>12 886</b>	492	3,81	457	3,54	949
GR Cezary Borkowski	Smosarz-Pianki	AT4 R		40,8	45,6	<b>12 773</b>	457	3,58	433	3,39	890
GR Borowy Mariusz Piotr	Brzeski Kołaki	AT4 R		40,9	42,6	<b>12 694</b>	491	3,87	437	3,44	928
GR Lewicki Mariusz	Chudzynek	AT4 R		39,0	46,2	<b>12 502</b>	448	3,58	450	3,60	898
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZERWONO- BIAŁEJ</b>											
GR Wojciech Grabowski	Romanowo	AT4 R		49,6	56,2	<b>11 515</b>	484	4,20	419	3,64	903
Rzewnicki Jan	Szlaszy Złotki	AT4 R		13,7	19,4	<b>9 259</b>	423	4,57	316	3,41	739
GR Szymczak Radosław	Pomarzanki	AT4 R		16,1	27,8	<b>8 059</b>	352	4,37	282	3,49	634
GR Kawczyński Krzysztof	Józefków	AT4		18,2	31,8	<b>7 822</b>	346	4,42	288	3,68	634
GRH Murawski Paweł	Nur Kolonia Wschodnia	AT4		18,6	33,4	<b>7 621</b>	318	4,17	254	3,34	572
Grądzki Wiesław Ireneusz	Morzyczyn Włóki	AT4		21,0	29,0	<b>6 113</b>	270	4,41	207	3,38	477
<b>STADA POWYŻEJ 50,1 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
Mazurek Wojciech	Kożuchów	AT4 R		83,2	83,2	<b>14 560</b>	477	3,28	495	3,40	972
GR Wysokiński Mateusz	Radomyśl	AT4 R		81,4	81,4	<b>14 429</b>	538	3,73	479	3,32	1 017
Nasiłowski Dariusz	Skwierczyn Dwór	AT4 R		205,6	211,0	<b>14 094</b>	558	3,96	470	3,33	1 028
Wawrzyńczak Jerzy	Stupsk	AT4 R		71,9	71,9	<b>14 053</b>	497	3,53	462	3,29	959
GR Stelęgowski Tadeusz	Kudelczyn	AT4 R		296,6	319,8	<b>13 957</b>	497	3,56	495	3,55	992
Paczuski Grzegorz	Paczuski Duże	AT4 R		58,4	73,7	<b>13 312</b>	522	3,92	468	3,52	990
GR Strus Alina	Brzozów Kolonia	AT4 R		125,4	125,4	<b>13 306</b>	530	3,98	456	3,43	986
Goździewski Grzegorz	Pokojewo	AT4 R		62,5	67,4	<b>13 280</b>	498	3,75	471	3,54	969
GR Bieniak Rafał	Kózki	A4 R		409,8	449,7	<b>13 257</b>	523	3,95	449	3,39	972
GR Bonisławski Sławomir	Kościeszce	AT4 R		81,3	81,3	<b>13 240</b>	551	4,16	481	3,63	1 032
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZERWONO- BIAŁEJ</b>											
GR Brygida Stepnowska	Gąsewo	AT4 R		51,7	90,6	<b>9 144</b>	403	4,41	323	3,53	726
<b>STADA OD 5,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE dla ras SM, JE. MO, BS, RE</b>											
<b>SIMENTAL</b>											
GH Jacek Sadowski	Krzyczki-Żabiczki	AT4 R		16,3	29,5	<b>9 946</b>	405	4,08	350	3,52	755
Zglinicki Paweł	Zdunówek	AT4 R		70,5	72,6	<b>8 372</b>	338	4,03	300	3,59	638
GR Zglinicki Tomasz	Sierakowo	AT4 R		49,1	62,7	<b>8 336</b>	341	4,09	295	3,54	636
Więclaw	Kluczewo	AT4		17,3	31,9	<b>8 090</b>	317	3,92	278	3,43	595
Więclaw Sławomir Mieczysław	Kluczewo	AT4		8,0	12,2	<b>7 909</b>	328	4,14	276	3,49	604
Więclaw Janusz Franciszek	Kluczewo	AT4		9,3	19,7	<b>8 203</b>	307	3,74	277	3,38	584
SK "Feniks" Bogna Hupa	Osieck	AT4 R		15,8	19,6	<b>7 803</b>	317	4,07	282	3,61	599
GR Zajdowski Bohdan	Latowicz	AT4		19,2	36,2	<b>7 687</b>	325	4,22	265	3,44	590
GR Sylwester Kulesza	Słup Kolonia	AT4 R		48,8	75,8	<b>7 119</b>	295	4,15	236	3,31	531
Kaczorek Mariola	Bacze	AT4 R		24,0	31,2	<b>7 039</b>	272	3,87	257	3,65	529
Miączyńska Wiesława	Kownaty Borowe	AT4		29,7	50,3	<b>6 757</b>	265	3,92	233	3,45	498
Jaskulski Waldemar	Stanisławów	AT4 R		12,3	19,6	<b>4 456</b>	193	4,32	151	3,39	344



właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe		przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od jednej krowy (w danej rasie)				
			w rasie	w stadzie	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg	
<b>STADA OD 4,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE dla ras RP, BG, ZR, ZB</b>											
<b>BIAŁOGRZBIETA</b>											
GR Krzysztof Boguski	Jawor Solecki	AT4	16,8	16,8	<b>5 418</b>	247	4,55	185	3,41	432	
Zadrożny Jan	Kadzidło	AT4	13,5	14,4	<b>4 310</b>	193	4,48	153	3,55	346	
Druszcz Mirosław	Piotrówek	AT6	7,1	12,4	<b>4 149</b>	181	4,36	141	3,39	322	
<b>POLSKA CZARNO-BIAŁA</b>											
Kruszewski Piotr	Chrzczanka Włociańska	AT4 R	14,0	14,0	<b>4 801</b>	210	4,36	160	3,33	370	

#### ZASADY PREZENTACJI W ZESTAWIENIU

##### Dla ras HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 5,0 lub liczba sztuk danej rasy w stadzie będzie wyższa od wartości średniej wielkości stada populacji ocenianej za poprzedni rok obliczeniowy - w przypadku roku 2022 będzie to 42,8 sztuk.

##### Dla ras RP, BG, ZR, ZB

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 4,0.

##### Dla ras HO, RW

zaprezentowano stada w podziale na dwie kategorie wielkości:

- stada do 50 sztuk krów przeciętnie w danej rasie
- stada powyżej 50,1 sztuk krów przeciętnie w danej rasie

##### Dla ras SM, JE, MO, BS, RE, RP, BG, ZR, ZB

zaprezentowano stada:

- bez podziału na kategorie wielkościowe
- z przeciętną wydajnością min. 4 000 kg mleka od krowy

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok



# RANKING 50 NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM WEDŁUG WYDAJNOŚCI TŁUSZCZU I BIAŁKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk

Tabela Nr 2.3

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność od jednej krowy					
					tł+bi kg	tłuszcz		białko		mleko kg
						kg	%	kg	%	
Mórawski Andrzej	Golany	AT4	R	36,0	<b>1 126</b>	634	4,24	492	3,29	14 939
GR Bonisławski Sławomir	Kościesze	AT4	R	81,3	<b>1 032</b>	551	4,16	481	3,63	13 240
Nasiłowski Dariusz	Skwierczyn Dwór	AT4	R	211,0	<b>1 028</b>	558	3,96	470	3,34	14 089
GR Przemysław Kaczorek	Przytuły	AT4	R	85,0	<b>1 028</b>	560	4,29	468	3,58	13 067
GR Wysokiński Mateusz	Radomyśl	AT4	R	81,4	<b>1 017</b>	538	3,73	479	3,32	14 429
GR Maciej Marek Kowalewski	Augustowo	AT4	R	94,5	<b>993</b>	537	4,35	456	3,69	12 359
GR Stelęgowski Tadeusz	Kudelczyn	AT4	R	319,8	<b>991</b>	496	3,56	495	3,55	13 951
GR Czajka Zbigniew Jan	Krzywośnity	AT4	R	31,2	<b>990</b>	540	4,08	450	3,41	13 209
GR Strus Alina	Brzozów Kolonia	AT4	R	125,4	<b>986</b>	530	3,98	456	3,43	13 306
Paczuski Grzegorz	Paczuski Duże	AT4	R	73,7	<b>982</b>	519	3,99	463	3,55	13 024
GR Bieniak Rafał	Kózki	A4	R	449,7	<b>973</b>	524	3,95	449	3,39	13 254
Mazurek Wojciech	Kożuchów	AT4	R	83,2	<b>972</b>	477	3,28	495	3,40	14 560
GR Kożuchowski Zdzisław	Kożuchów	AT4	R	94,0	<b>971</b>	535	4,46	436	3,64	11 992
GR Lech Bogdan	Derlatka	AT4		155,4	<b>970</b>	562	4,83	408	3,51	11 629
GR Piotrowski Wojciech	Węgrów	AR4	R	211,3	<b>967</b>	517	4,08	450	3,55	12 671
Goździewski Grzegorz	Pokojewo	AT4	R	67,4	<b>966</b>	498	3,77	468	3,54	13 221
GR Sosnowski Krzysztof	Czaplice-Kurki	AT4	R	54,5	<b>965</b>	526	4,23	439	3,53	12 444
GR Portalski Stanisław	Uniejewo	AT4	R	64,4	<b>964</b>	516	4,10	448	3,56	12 590
Zalewska Ewa	Czarnowąż	AT4	R	156,4	<b>962</b>	516	4,11	446	3,56	12 556
Jeznach Andrzej	Helenowo Nowe	AT6	R	45,7	<b>960</b>	534	4,42	426	3,53	12 071
Wawrzyńczak Jerzy	Stupsk	AT4	R	71,9	<b>959</b>	497	3,53	462	3,29	14 053
Wojciechowski Robert	Bogucin	AT4	R	31,0	<b>959</b>	510	3,96	449	3,49	12 881
Mościcki Stanisław	Gulczewo	AT4	R	9,0	<b>953</b>	522	4,24	431	3,50	12 306
GR Klimczak-Fudała Czesław	Raków	AT4		52,0	<b>953</b>	497	3,67	456	3,37	13 544
Skup Andrzej	Księżopole Jałmużny	AT4	R	147,0	<b>952</b>	504	3,85	448	3,42	13 092
GH Modzelewski Adam	Sulęcín Szlachecki	AT4	R	231,0	<b>951</b>	511	4,09	440	3,52	12 511
Monika i Tomasz Szczygielscy	Zabrudzy Kolonia	AT4	R	91,9	<b>951</b>	497	3,82	454	3,48	13 031
Gajowniczek Andrzej	Chyżyny	AT4	R	65,0	<b>944</b>	501	4,06	443	3,59	12 332
GR Piotr Ludwiczak	Mdzewo	AT4	R	36,6	<b>943</b>	524	4,33	419	3,47	12 087
GR Orlikowski Krzysztof	Cieszkowo Stare	AT4	R	50,0	<b>942</b>	488	3,80	454	3,54	12 848
GR Krępski Bogusław	Rogowo	AT4	R	105,2	<b>939</b>	494	3,88	445	3,49	12 733
GR Szaniawski Marek	Wólka Soseńska	AT4	R	56,1	<b>935</b>	497	4,05	438	3,57	12 267
GR Krzysztof Oleksiak	Stare Piastowo	AT4	R	66,8	<b>932</b>	477	3,81	455	3,64	12 510
GR Solka Andrzej	Ruchenka	AT4	R	47,2	<b>932</b>	540	4,86	392	3,53	11 105
GR Gnatowski Sławomir	Zawady Dworskie	AT4	R	99,0	<b>931</b>	490	3,81	441	3,43	12 855
GR Marcin Kalicki	Kuczaby	AT6	R	57,1	<b>931</b>	501	3,99	430	3,42	12 558
GR Michał Franczak	Przytuły	AT4	R	86,9	<b>931</b>	495	4,05	436	3,56	12 226
GR Pogorzelski Marek	Kostki	AT4	R	49,0	<b>930</b>	468	3,51	462	3,47	13 339
GR Borowy Mariusz Piotr	Brzeski Kołaki	AT4	R	42,6	<b>930</b>	492	3,87	438	3,44	12 717
Kalinowski Wojciech	Karlewo	AT6	R	17,2	<b>930</b>	510	4,13	420	3,40	12 327
GR Brzozowski Sławomir	Generałowo	AT4	R	58,5	<b>924</b>	499	4,17	425	3,56	11 950
GR Wrzosek Sławomir	Miedzna	AT4	R	99,1	<b>924</b>	488	4,04	436	3,61	12 070
GR Gajewski Jarosław	Zgagowo-Wieś	AT4		63,3	<b>918</b>	493	4,26	425	3,67	11 582
GR Kubajewski Andrzej	Świercze	A4	R	80,2	<b>917</b>	506	4,25	411	3,45	11 923
GR Bęćkowski Dariusz	Wierzbowo	AT4	R	47,5	<b>917</b>	504	4,27	413	3,50	11 794

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM W POWIATACH WEDŁUG WYDAJNOŚCI MLEKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk oraz przeciętnej wydajności mleka równej i większej niż przeciętna wojewódzka z 2023 roku

Tabela Nr 2.4

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
<b>BIAŁOBRZESKI</b>										
GR Bąk Marcin	Mała Wieś	AT4		31,4	<b>10 639</b>	416	3,91	364	3,42	780
GR Tarnowski Radosław	Pierzchnia	AT4 R		53,4	<b>10 102</b>	386	3,82	351	3,47	737
GR Żaboklicki Marek	Boże	AT4 R		16,1	<b>9 726</b>	386	3,97	348	3,58	734
Kaszuba Mateusz	Stary Osów	AT4 R		28,1	<b>9 298</b>	391	4,20	315	3,38	706
Grzelak Piotr	Małe Boże	AT4 R		32,9	<b>9 181</b>	388	4,23	324	3,53	712
Zych Stanisław	Krzemień	AT4 R		21,8	<b>8 979</b>	388	4,32	299	3,33	687
<b>CIECHANOWSKI</b>										
Goździewski Grzegorz	Pokojewo	AT4 R		67,4	<b>13 221</b>	498	3,77	468	3,54	966
Wojciechowski Robert	Bogucin	AT4 R		31,0	<b>12 881</b>	510	3,96	449	3,49	959
GR Gnatowski Sławomir	Zawady Dworskie	AT4 R		99,0	<b>12 855</b>	490	3,81	441	3,43	931
GR Cezary Borkowski	Smosarz-Pianki	AT4 R		45,6	<b>12 719</b>	450	3,54	431	3,39	881
GR Podlasiński Witold	Wola Ostaszewska	AT4 R		134,6	<b>12 243</b>	474	3,87	431	3,52	905
GR Czarnecki Grzegorz Marek	Patory	AT4 R		69,9	<b>12 011</b>	485	4,04	416	3,46	901
GR Lubiński Waldemar	Rembowo	AT4 R		26,9	<b>11 863</b>	429	3,61	414	3,49	843
GR Bęćkowski Dariusz	Wierzbowo	AT4 R		47,5	<b>11 794</b>	504	4,27	413	3,50	917
GR Trętowski Michał	Pokojewo	AT4 R		112,4	<b>11 762</b>	490	4,16	414	3,52	904
GR Płodziszewski Jacek	Przytoka	AT4 R		160,9	<b>11 699</b>	489	4,18	409	3,49	898
GR Czyżewski Dariusz	Kalisz	AT4 R		65,4	<b>11 628</b>	505	4,34	400	3,44	905
Trętowski Zbigniew	Niemierzyce	AT4 R		32,5	<b>11 396</b>	473	4,15	396	3,47	869
GR Trętowski Zbigniew	Długotęka	AT4 R		46,5	<b>11 234</b>	416	3,70	386	3,43	802
GR Anna Boniakowska	Kołaczków	AT4 R		68,1	<b>11 218</b>	451	4,02	397	3,54	848
GR Mieszkowski Adam	Mieszki Wielkie	AT4 R		50,3	<b>11 180</b>	442	3,95	378	3,38	820
GR Kownacki Radosław	Łebki Wielkie	A4 R		65,1	<b>11 102</b>	457	4,12	380	3,42	837
Zaborowska Agnieszka	Grudusk	AT4 R		32,8	<b>11 048</b>	443	4,01	377	3,41	820
GR Bober Adam	Wola Wodzyńska	A4 R		169,7	<b>11 017</b>	430	3,90	380	3,45	810
GR Czaplicka Agnieszka	Pokojewo	AT4 R		117,2	<b>10 999</b>	454	4,12	387	3,52	841
GR Gburzyński Krzysztof	Drażewo	AT4 R		92,2	<b>10 953</b>	427	3,90	401	3,66	828
GR Milewski Grzegorz	Przytoka	AT4 R		95,4	<b>10 836</b>	446	4,11	396	3,65	842
Kierzkowski Alojzy	Trętowo Mazarnięta	AT4 R		54,8	<b>10 803</b>	464	4,29	380	3,52	844
Skurzyński Rafał	Wielgołęka	AT4		30,9	<b>10 794</b>	453	4,20	353	3,27	806
GR Wroński Krzysztof	Obrąb	AT4 R		31,6	<b>10 686</b>	404	3,78	369	3,45	773
Bober Andrzej	Łysakowo	AT4		195,8	<b>10 664</b>	440	4,12	385	3,61	825
Tomkalski Stanisław	Rąbież	AT4 R		40,0	<b>10 641</b>	466	4,38	369	3,47	835
Kołąkowski Adam	Trętowo Pełzy	AT4 R		15,9	<b>10 602</b>	400	3,77	364	3,43	764
GR Pogorzelski Artur	Pokojewo	AT4		60,6	<b>10 475</b>	413	3,94	354	3,38	767
Konwerski Benedykt	Bacze	AT4 R		49,0	<b>10 404</b>	444	4,27	362	3,48	806
Sobiech Janusz	Humięcino	AT4 R		77,4	<b>10 375</b>	434	4,18	365	3,52	799
Kruszewski Tadeusz	Kołaki Kwasy	AT4 R		21,2	<b>10 359</b>	383	3,69	341	3,29	724
GR Kuczyński Łukasz	Kąty	AT4 R		32,8	<b>10 345</b>	408	3,95	347	3,36	755
Szadkowski Józef	Luberadz	AT4		45,7	<b>10 272</b>	405	3,94	364	3,55	769
Ogiński Adam	Długotęka	AT4		21,9	<b>10 222</b>	432	4,23	348	3,41	780
Szczypek Jerzy	Patory	AT4 R		35,1	<b>10 206</b>	449	4,40	371	3,63	820
GR Kosiński Mariusz	Radomka	AT4		37,0	<b>10 201</b>	411	4,03	345	3,38	756

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		t+bi kg
						kg	%	kg	%	
Jeziński Grzegorz	Sosnowo	AT4	R	71,6	<b>10 198</b>	458	4,49	351	3,44	809
GR Trendak Andrzej	Szulmierz	AT4	R	26,4	<b>10 191</b>	415	4,07	325	3,19	740
Sosnowski Roman	Sosnowo	AT4	R	39,2	<b>10 162</b>	435	4,28	359	3,53	794
GR Czarnecki Janusz	Kąty	AT4	R	25,5	<b>10 106</b>	414	4,10	350	3,47	764
GR Łuczowski Mariusz	Kołaczków	AT4	R	35,0	<b>10 059</b>	402	4,00	346	3,44	748
GR Żółtański Henryk Tomasz	Wola Pawłowska	AT4		61,2	<b>10 042</b>	409	4,07	356	3,55	765
GR Szwejkowski Andrzej	Patory	AT4	R	38,3	<b>9 967</b>	431	4,32	343	3,44	774
GR Długołęcki Zbigniew Adam	Długołęka	AT4	R	98,8	<b>9 946</b>	409	4,11	348	3,50	757
GR Sowiński Krzysztof	Jarluty Duże	AT4	R	108,2	<b>9 939</b>	397	3,99	340	3,42	737
Rzepliński Grzegorz	Kołaki Kwasy	AT4		87,3	<b>9 929</b>	420	4,23	368	3,71	788
GR Załęski Tomasz	Kargoszyn	AT4	R	39,1	<b>9 907</b>	407	4,11	348	3,51	755
GR Stryjewski Jarosław Jerzy	Humięcino- Koski	AT4	R	72,3	<b>9 896</b>	421	4,25	358	3,62	779
Janowski Grzegorz	Truszki	AT4		20,4	<b>9 890</b>	416	4,20	330	3,34	746
GR Anna i Dariusz Ruszczyńscy	Gostkowo	AT4		41,4	<b>9 888</b>	389	3,93	346	3,50	735
Kołąkowski Jacek	Wola Wierzbowska	AT4		49,8	<b>9 864</b>	425	4,31	350	3,55	775
GR Borkowski Krzysztof	Żarnowo	AT4	R	19,8	<b>9 849</b>	438	4,45	335	3,40	773
GR Kutołowski Andrzej	Konarzewo Marcisze	AT4	R	65,3	<b>9 794</b>	408	4,17	333	3,40	741
Skórzyński Dariusz	Wielgołęka	AT4	R	21,6	<b>9 742</b>	382	3,92	335	3,44	717
GR Zabielski Michał	Morawka	AT4	R	82,2	<b>9 653</b>	407	4,22	349	3,61	756
Wesołowski Mirosław	Bądkowo	A4	R	62,6	<b>9 640</b>	389	4,03	347	3,59	736
Milewski Józef	Sosnowo	AT4	R	43,0	<b>9 624</b>	391	4,06	338	3,51	729
GR Pawlak Ryszard	Gogole Wielkie	AT4	R	29,5	<b>9 623</b>	374	3,88	347	3,60	721
Biliński Andrzej	Konarzewo Wielkie	AT4		30,2	<b>9 590</b>	394	4,11	330	3,45	724
GR Małgorzata Jaroszevska	Kąty	AT4	R	53,7	<b>9 555</b>	384	4,02	343	3,59	727
GR Klimkowski Mariusz	Humięcino Andrychy	AT4	R	30,5	<b>9 553</b>	398	4,16	336	3,51	734
GR Chojnowski Adam Aleksander	Gumowo	AT4		26,9	<b>9 539</b>	411	4,31	336	3,52	747
GR Marek Czarnecki	Kąty	AT4	R	32,8	<b>9 525</b>	401	4,21	344	3,61	745
Kuskowski Grzegorz	Niesłuchy	AT4	R	42,2	<b>9 501</b>	383	4,03	315	3,31	698
GR Trętowski Jarosław	Konarzewo Marcisze	AT4	R	86,8	<b>9 480</b>	386	4,07	328	3,45	714
GR Florysiak Waldemar	Jarluty Duże	AT4	R	30,8	<b>9 465</b>	391	4,13	317	3,35	708
GR Nawrocki Krzysztof	Rzeczki	AT4	R	43,2	<b>9 461</b>	389	4,12	315	3,33	704
GR Stryjewski Grzegorz Kuba	Grudusk	AT4	R	155,2	<b>9 457</b>	387	4,09	329	3,48	716
Maliszewski Paweł	Mieszki Bardony	AT4		36,9	<b>9 449</b>	379	4,01	319	3,38	698
Dziewanowski Tadeusz	Kraszewo	AT4	R	49,3	<b>9 419</b>	385	4,09	315	3,34	700
GR Kołakowska Aneta	Wola Wierzbowska	AT4	R	39,7	<b>9 411</b>	387	4,11	322	3,42	709
GR Roman Bartosz	Rzeczki	AT4	R	47,8	<b>9 405</b>	394	4,19	334	3,55	728
Rykaczewski Łukasz	Niesłuchy	AT4	R	42,4	<b>9 390</b>	383	4,08	338	3,60	721
Orłowski Andrzej	Łębki Wielkie	AT4	R	16,8	<b>9 377</b>	381	4,07	328	3,49	709
Matusiak Waldemar	Konarzewo Sławki	AT4		36,2	<b>9 360</b>	391	4,18	329	3,51	720
GR Gołębiewski Stanisław Andrzej	Modła	AT4	R	56,9	<b>9 359</b>	390	4,17	316	3,38	706
GR Pacek Krzysztof	Baby	AT4	R	43,4	<b>9 350</b>	400	4,28	337	3,61	737
Szlaski Andrzej Stanisław	Nieradowo	AT4		40,9	<b>9 245</b>	384	4,15	315	3,41	699
Kowalski Marek	Humięcino Andrychy	AT4		25,3	<b>9 234</b>	419	4,54	315	3,41	734
Niestępski Robert	Pokojewo	AT4	R	68,2	<b>9 197</b>	390	4,25	329	3,57	719
GR Sebastian Roman	Rzeczki	AT4	R	42,2	<b>9 197</b>	342	3,71	310	3,37	652
GR Rychlik Krzysztof Michał	Rzeczki	AR4	R	71,2	<b>9 189</b>	384	4,18	319	3,47	703
Kołąkowski Janusz	Niemierzyce	AT4	R	23,1	<b>9 118</b>	382	4,19	319	3,50	701
Borzuchowski Leszek	Kołaki Wielkie	AT4	R	42,4	<b>9 108</b>	388	4,26	306	3,36	694
Lewandowski Grzegorz	Opinogóra Dolna	AT4	R	30,1	<b>9 052</b>	397	4,39	321	3,55	718
GR Zalewski Szymon	Glinojeczek	AT4	R	65,9	<b>9 047</b>	361	3,99	318	3,52	679
Klonowska Mirosława	Łębki Wielkie	AT4		171,6	<b>9 019</b>	355	3,93	312	3,46	667

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Kołakowski Marek	Łaguny	AT4	R	22,7	<b>8 985</b>	374	4,16	308	3,43	682
Grzegorz Zając	Pomorze	AT4		29,8	<b>8 958</b>	363	4,06	307	3,43	670
Komorowski Sławomir	Skarżyniek	AT4		21,4	<b>8 936</b>	378	4,23	290	3,25	668
Sokół Dariusz	Ruszkowo	AT4	R	22,9	<b>8 918</b>	391	4,38	311	3,49	702
Olszewski Dariusz	Dzbonie	AT4	R	46,0	<b>8 874</b>	383	4,31	300	3,38	683
Dorosz Krzysztof	Humięcino	AT4		33,1	<b>8 870</b>	372	4,19	309	3,48	681
Wesołowski Paweł	Bądkowo	AT4	R	26,1	<b>8 827</b>	373	4,23	292	3,30	665
GR Ropelewski Łukasz	Bieńki Śmietanki	AT4	R	28,2	<b>8 817</b>	378	4,29	308	3,49	686
Dąbrowski Wiesław	Klonowo	AT4	R	16,1	<b>8 816</b>	319	3,62	288	3,26	607

### GARWOLIŃSKI

Monika i Tomasz Szczygielscy	Zabrudzy Kolonia	AT4	R	91,9	<b>13 031</b>	497	3,82	454	3,48	951
GR Lech Bogdan	Derlatka	AT4		155,4	<b>11 629</b>	562	4,83	408	3,51	970
GR Wielgosz Krystian	Gózd	AT4	R	57,4	<b>11 196</b>	449	4,01	402	3,59	851
Michalec Krzysztof	Chęciny	AT4	R	27,1	<b>11 167</b>	434	3,89	376	3,36	810
GR Mańkowski Krzysztof	Górzno	AT4	R	36,8	<b>10 984</b>	467	4,25	379	3,45	846
Figielski Leszek	Nowy Goniwilk	AT4	R	37,8	<b>10 832</b>	449	4,14	389	3,59	838
Prządka Witold	Nowy Goniwilk	AT4	R	54,3	<b>10 778</b>	457	4,24	400	3,71	857
Bober Andrzej	Damianów	AT4		146,1	<b>10 691</b>	430	4,03	383	3,59	813
GR Rumianek Andrzej	Podeblocie	AT4	R	56,6	<b>10 684</b>	397	3,72	373	3,50	770
GR Latuszek Jolanta i Stanisław	Piaski	AT4	R	48,4	<b>10 644</b>	444	4,18	386	3,63	830
Barszczak Ernest	Huta Żelechowska	AT4	R	35,4	<b>10 622</b>	447	4,21	367	3,46	814
GR Marcin Zając	Kujawy	AT4	R	62,7	<b>10 411</b>	431	4,14	359	3,44	790
GR Jakubiak Krzysztof	Chęciny	AT4		27,4	<b>10 078</b>	439	4,35	358	3,55	797
Majek Krzysztof	Dudki	AT4	R	16,9	<b>9 945</b>	415	4,18	342	3,43	757
GR Borkowski Krzysztof	Kozłów	AT4	R	30,6	<b>9 927</b>	385	3,88	354	3,57	739
Szpicki Michał	Piaski	AT4	R	27,3	<b>9 828</b>	410	4,17	348	3,54	758
Tratkiewicz Damian	Huta Żelechowska	AT4	R	24,6	<b>9 809</b>	417	4,25	340	3,47	757
Dźwigałowski Michał	Kownacica	AT4		69,4	<b>9 763</b>	400	4,10	355	3,64	755
Dudzik Witold	Stary Goniwilk	AT4	R	34,0	<b>9 669</b>	428	4,42	357	3,69	785
Baran Piotr	Stary Miastków	AT4		24,2	<b>9 633</b>	408	4,23	311	3,23	719
Ocep Teresa	Chęciny	AT4	R	19,7	<b>9 618</b>	392	4,07	329	3,42	721
Skoczylas Radosław	Chotynia	AT4	R	61,9	<b>9 552</b>	404	4,23	337	3,52	741
Błachnio Tomasz	Leokadia	AT4		167,5	<b>9 547</b>	379	3,97	338	3,54	717
GR Dariusz Rybarczyk	Izdebno Kolonia	AT4	R	42,8	<b>9 530</b>	382	4,01	326	3,42	708
Kajka Roman	Filipówka	AT4	R	23,7	<b>9 530</b>	359	3,76	315	3,31	674
Zięcina Grzegorz	Lewików	AT4	R	22,0	<b>9 496</b>	408	4,30	305	3,22	713
Wojdat Mateusz	Melanów	AT4	R	42,4	<b>9 449</b>	384	4,07	326	3,45	710
Salach Krzysztof	Uścieniec	AT4	R	56,6	<b>9 361</b>	381	4,07	313	3,35	694
Babik Cezary	Sokół	AT4	R	34,2	<b>9 303</b>	403	4,33	335	3,60	738
GR Juściński Radosław	Łomnica	AT4	R	29,8	<b>9 303</b>	388	4,17	317	3,40	705
GR Odziemczyk Karol	Wola Miastkowska	AT4	R	30,6	<b>9 223</b>	381	4,13	320	3,47	701
GR Siwek Henryk	Chotynia	AT4	R	21,0	<b>9 217</b>	411	4,46	336	3,64	747
GR Nitka Mariusz Piotr	Gończyce	AT4		32,3	<b>9 126</b>	383	4,19	336	3,68	719
Jakubiak Barbara	Chęciny	AT4	R	14,0	<b>9 093</b>	369	4,06	307	3,38	676
Ragus Bogusław	Derlatka	AT4		17,9	<b>9 072</b>	373	4,11	305	3,36	678
GR Janisiewicz Michał	Izdebno	AT4	R	65,4	<b>9 019</b>	358	3,97	315	3,49	673
Nowakowski Krzysztof	Stodzew	AT4	R	58,2	<b>9 008</b>	378	4,20	317	3,51	695
Konopacki Jerzy	Kujawy	AT4	R	36,4	<b>8 893</b>	392	4,40	316	3,56	708
Dziubak Maciej	Wola Żelechowska	AT4	R	42,8	<b>8 842</b>	387	4,37	298	3,37	685
GR Lech Janusz	Sokół	AT4		43,7	<b>8 819</b>	366	4,15	311	3,52	677
GR Garnek Piotr	Kownacica	AT4	R	29,5	<b>8 817</b>	361	4,09	309	3,51	670

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Baran Robert	Filipówka	AT4	R	20,4	<b>8 812</b>	401	4,55	302	3,43	703
<b>GOSTYŃSKI</b>										
GR Klimczak-Fudała Czesław	Raków	AT4		52,0	<b>13 544</b>	497	3,67	456	3,37	953
GR Woźniak Marzena	Remki	AT4		43,0	<b>11 564</b>	438	3,78	401	3,46	839
GR Felczak Dariusz	Dobrów	AT4	R	23,1	<b>11 231</b>	413	3,68	382	3,40	795
GR Zajączkowski Maciej	Gostynin	AT4	R	77,7	<b>10 354</b>	434	4,19	375	3,62	809
GR Żuchniewicz Paweł	Raków	AT4		118,9	<b>10 172</b>	383	3,76	343	3,37	726
Kowalska Beata	Luszyń	AT4	R	27,8	<b>9 800</b>	395	4,03	319	3,25	714
Gajek Krzysztof	Raków	AT4	R	29,8	<b>9 770</b>	396	4,06	330	3,38	726
Włodarczyk Piotr	Luszyń	AT4	R	27,3	<b>9 645</b>	407	4,22	332	3,44	739
GR Gajek Dariusz	Podatkówek	AT4	R	19,3	<b>9 482</b>	395	4,17	322	3,40	717
GR Siemiński Marcin	Nowa Wieś	AT4		52,4	<b>9 366</b>	362	3,87	320	3,42	682
Różycki Mirosław	Remki	AT4		31,6	<b>9 295</b>	378	4,07	317	3,41	695
Tarka Maciej	Słup	AT4	R	42,9	<b>9 084</b>	374	4,11	325	3,58	699
<b>GRODZISKI</b>										
Bielak Marek Witold	Strumiany	AT4		62,1	<b>10 927</b>	406	3,71	396	3,63	802
<b>KOZIENICKI</b>										
GR Adam Szewc	Mozolice Małe	AT4		54,3	<b>10 054</b>	391	3,89	357	3,55	748
GR Pisarek Dariusz	Grabów Nad Pilicą	AT4	R	22,2	<b>9 977</b>	419	4,20	343	3,44	762
Szatan Krzysztof	Brzozówka	AT4	R	33,3	<b>9 773</b>	415	4,24	352	3,60	767
GR Grzebalski Wojciech	Glusiec	AT4		45,0	<b>9 371</b>	362	3,86	335	3,58	697
<b>LIPSKI</b>										
GR Sławomir Kornak	Chotyże	AT4		71,8	<b>11 481</b>	443	3,86	398	3,46	841
<b>ŁOSICKI</b>										
GR Czajka Zbigniew Jan	Krzywośnity	AT4	R	31,2	<b>13 209</b>	540	4,08	450	3,41	990
GR Sebastian Szalucha	Kobylany	AT4	R	34,9	<b>11 920</b>	472	3,96	432	3,62	904
GR Sinica Irena	Hruszew	AT4	R	46,0	<b>11 503</b>	482	4,19	430	3,74	912
GR Mikołajczuk Andrzej	Bejdy	AT4	R	60,6	<b>11 038</b>	451	4,08	394	3,56	845
GR Demianiuk Andrzej	Próchenki	AT4	R	110,2	<b>10 745</b>	457	4,25	381	3,54	838
GR Rypina Andrzej	Walim	AT4	R	42,8	<b>10 446</b>	462	4,42	373	3,57	835
GR Paweł Derkacz	Patków	AT4	R	45,5	<b>10 330</b>	425	4,12	355	3,44	780
GR Rypina Dariusz	Nowa Kornica	A4	R	44,8	<b>9 890</b>	424	4,29	351	3,54	775
GR Jan Jaworski	Klimy	AT4	R	192,1	<b>9 843</b>	410	4,17	335	3,41	745
GR Marciniuk Grzegorz	Próchenki	AT4	R	28,3	<b>9 753</b>	416	4,27	321	3,29	737
Trębicki Andrzej	Biernaty Średnie	AT4	R	10,9	<b>9 603</b>	443	4,61	319	3,32	762
Nurzyński Mateusz	Radlnia	AT4	R	24,0	<b>9 497</b>	385	4,06	342	3,60	727
GR Rypina Marek	Walim	AT4	R	55,0	<b>9 439</b>	438	4,64	332	3,51	770
GR Chwedoruk Karol	Próchenki	AT4	R	50,8	<b>9 364</b>	408	4,35	331	3,53	739
GR Adrian Pawłowski	Felin	AT4	R	42,9	<b>9 287</b>	411	4,42	336	3,62	747
GR Prokopiak Jarosław	Próchenki	AT4	R	50,2	<b>9 147</b>	358	3,91	301	3,29	659
Antoniuk Mieczysław	Próchenki	AT4		43,6	<b>9 032</b>	384	4,25	308	3,41	692
GR Liniewicz Mateusz	Stara Kornica	AT4	R	21,6	<b>9 009</b>	436	4,83	324	3,59	760
GR Chwedoruk Andrzej	Próchenki	AT4	R	25,0	<b>8 944</b>	375	4,20	302	3,38	677
GR Jarosław Wierzbicki	Pietrusy	AR4	R	73,9	<b>8 885</b>	384	4,32	317	3,57	701
GR Lauferski Wojciech	Ostromęczyn Kolonia	AT4	R	21,0	<b>8 849</b>	377	4,26	288	3,25	665
<b>MAKOWSKI</b>										
GR Przemysław Kaczorek	Przytuły	AT4	R	85,0	<b>13 067</b>	560	4,29	468	3,58	1 028
GR Krępski Bogusław	Rogowo	AT4	R	105,2	<b>12 733</b>	494	3,88	445	3,49	939
GR Szczepański Andrzej	Pomaski Wielkie	AR4	R	155,7	<b>12 323</b>	473	3,84	418	3,39	891
GR Michał Franczak	Przytuły	AT4	R	86,9	<b>12 226</b>	495	4,05	436	3,56	931
GR Gogolewski Marek	Chełchy Iłowe	AR4	R	163,1	<b>11 680</b>	460	3,93	416	3,56	876

właściciel	miejsowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		t+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Gogolewski Marek	Chelchy Iłowe	AR4	R	67,7	<b>11 849</b>	469	3,96	427	3,60	896
GR Gogolewski Piotr	Chelchy Iłowe	AR4	R	95,4	<b>11 555</b>	453	3,92	408	3,53	861
GR Tomasz Załęski	Zalesie	AT4	R	179,5	<b>11 581</b>	426	3,68	408	3,52	834
GR Wojciech Grabowski	Romanowo	AT4	R	56,2	<b>11 483</b>	478	4,16	416	3,62	894
Gutowska Irena Agnieszka	Zamość	AT4	R	43,0	<b>11 347</b>	433	3,81	412	3,63	845
GR Grabowski Andrzej	Rupin	AT4		48,4	<b>11 304</b>	486	4,30	379	3,36	865
GR Gadomski Stanisław	Chodkowo Załogi	AT4	R	58,2	<b>11 258</b>	470	4,17	409	3,63	879
GR Łukasz Majkowski	Jarzyły	AT4	R	74,5	<b>11 207</b>	450	4,02	377	3,37	827
GR Zbigniew Zduniak	Przytuły	AT4	R	63,3	<b>11 196</b>	455	4,06	383	3,42	838
GR Mosakowski Tomasz	Szlaszy Złotki	AT4	R	66,6	<b>11 135</b>	443	3,98	376	3,38	819
GR Nosarzewski Leszek	Chelchy Iłowe	AT4	R	87,9	<b>11 091</b>	458	4,13	401	3,62	859
GR Gogolewski Andrzej	Chelchy Iłowe	AT4	R	36,3	<b>11 078</b>	454	4,09	390	3,52	844
GR Przychodzki Marcin	Leśniewo	AT4	R	62,1	<b>10 962</b>	420	3,83	386	3,52	806
GR Choromański Jan	Sypniewo	AT4	R	50,0	<b>10 923</b>	467	4,28	403	3,69	870
Szymański Krzysztof	Malechy	AT4	R	75,3	<b>10 923</b>	424	3,88	357	3,27	781
GR Olkowski Piotr	Orzyc	AT4		33,9	<b>10 894</b>	485	4,45	370	3,39	855
GR Kowalewski Krzysztof	Szwelice	AT4	R	41,1	<b>10 851</b>	400	3,69	386	3,56	786
Rupiński Grzegorz	Chodkowo Załogi	AT4	R	86,0	<b>10 745</b>	451	4,20	379	3,53	830
GR Danuta i Janusz Mossakowscy	Chelchy Kmiece	AT4	R	92,6	<b>10 697</b>	449	4,20	392	3,66	841
GR Kamil Głazewski	Nowy Szelków	AT4	R	48,0	<b>10 685</b>	446	4,17	371	3,47	817
GR Zduniak Grzegorz	Przytuły	AT4	R	30,7	<b>10 635</b>	458	4,31	354	3,33	812
GR Jarosław Czyżewski	Milewo Wypychy	AT4	R	71,1	<b>10 584</b>	427	4,03	356	3,36	783
GR Jaworski Kamil	Szwelice	AT4	R	91,8	<b>10 496</b>	390	3,71	368	3,51	758
GR Bobiński Wojciech	Rogowo	AT4	R	79,9	<b>10 363</b>	411	3,97	355	3,42	766
GR Ryszard Olkowski	Bagienice	AT4		114,5	<b>10 362</b>	432	4,17	356	3,43	788
GR Buczyński Andrzej	Rogowo	AT4	R	134,0	<b>10 358</b>	433	4,18	377	3,64	810
Grochowski Krzysztof	Byszewo	AT4	R	69,2	<b>10 307</b>	395	3,84	345	3,35	740
GR Załęski Grzegorz	Pomaski Małe	AT4	R	74,4	<b>10 305</b>	404	3,92	366	3,56	770
Krupka Adam	Nowy Szczeglin	AT4	R	41,2	<b>10 300</b>	431	4,18	369	3,58	800
GR Guzowski Piotr	Sypniewo	AT4	R	101,2	<b>10 282</b>	442	4,30	380	3,69	822
GR Budny Sławomir	Byszewo	AT4	R	72,3	<b>10 272</b>	415	4,04	341	3,32	756
GR Grabowski Cezary	Pomaski Wielkie	AT4	R	87,6	<b>10 267</b>	431	4,20	366	3,57	797
GR Napiórkowski Mirosław	Zelki Dąbrowe	AT4		29,6	<b>10 235</b>	409	4,00	362	3,53	771
GR Soska Marek	Leśniewo	AT4	R	30,2	<b>10 234</b>	400	3,90	358	3,49	758
Lustyk Piotr Paweł	Rutki	AT4		33,8	<b>10 167</b>	441	4,33	352	3,46	793
GR Krakowski Wojciech	Orzyc	AT4	R	29,8	<b>10 167</b>	439	4,32	341	3,35	780
GR Ciumeryk Michał	Łukowo	AT4	R	23,1	<b>10 167</b>	379	3,72	355	3,49	734
GR Chrzanowski Dariusz	Chrzanowo	AT4	R	29,7	<b>10 159</b>	459	4,52	336	3,31	795
GR Stańczak Artur Kamil	Stary Szelków	AT4	R	30,5	<b>10 158</b>	386	3,80	365	3,59	751
GR Marek Kamiński	Dzierżanowo	AT4	R	34,9	<b>10 128</b>	387	3,82	349	3,44	736
Milewski Marcin	Czarnostów	AT4		63,1	<b>10 100</b>	398	3,94	359	3,55	757
GR Adam Żebrowski	Mamino	AT4	R	41,5	<b>10 089</b>	440	4,36	339	3,36	779
GR Bartołd Krzysztof	Budzyno Wałędzięta	AT4	R	39,6	<b>10 084</b>	458	4,54	361	3,58	819
GR Paweł Chelstowski	Małki	AT4	R	34,1	<b>10 083</b>	411	4,08	358	3,55	769
GR Napiórkowski Andrzej	Zelki Dąbrowe	AT4		65,9	<b>10 075</b>	379	3,76	351	3,48	730
GR Błachnio Arkadiusz Jan	Chodkowo Kuchny	AT4	R	29,0	<b>10 065</b>	451	4,48	346	3,44	797
GR Sikorski Mariusz	Wronowo	AT4	R	36,5	<b>10 011</b>	443	4,42	348	3,47	791
GR Paweł Dębski	Rzechówek	AT4		75,9	<b>10 007</b>	393	3,92	337	3,36	730
GR Małgorzata Nidzgorska	Grądy	AT4	R	34,0	<b>10 003</b>	429	4,29	333	3,33	762
Zduniak Zbigniew	Przytuły	AT4	R	20,8	<b>9 990</b>	462	4,63	355	3,55	817
GR Załęscy	Chodkowo Załogi	AT4	R	108,9	<b>9 990</b>	394	3,95	357	3,57	751

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
<i>GR Załęski Michał</i>	<i>Chodkowo Załogi</i>	AT4	R	50,8	<b>9 785</b>	386	3,95	351	3,58	737
<i>GR Załęski Kazimierz</i>	<i>Chodkowo Załogi</i>	AT4	R	58,1	<b>10 158</b>	401	3,94	361	3,56	762
GR Gołąb Michał	Grądy	AT4		45,8	<b>9 947</b>	478	4,80	371	3,73	849
GR Rupiński Sławomir	Rogowo	AT4	R	55,1	<b>9 917</b>	420	4,23	335	3,38	755
GR "Rolmar" Marek Napiórkowski	Chrzanowo	AT4		26,4	<b>9 904</b>	439	4,43	371	3,75	810
GR Bobiński Stanisław Roman i Agnieszka	Chodkowo Załogi	AT4		117,9	<b>9 892</b>	469	4,74	357	3,61	826
GR Czysznik Mirosława	Leśniewo	AT4	R	64,9	<b>9 888</b>	415	4,20	342	3,46	757
GR Bonisławski Tadeusz	Chelchy Chabdzyno	AR4		134,3	<b>9 882</b>	411	4,16	358	3,62	769
<i>GR Bonisławski Tadeusz</i>	<i>Chelchy Chabdzyno</i>	AR4		126,2	<b>9 974</b>	413	4,14	360	3,61	773
<i>GR Bonisławski Tadeusz</i>	<i>Chelchy Chabdzyno</i>	AR4		8,1	<b>8 524</b>	385	4,51	323	3,78	708
GR Rawa Marek	Wola Włociańska	AT4	R	36,4	<b>9 867</b>	427	4,33	363	3,67	790
Chrzanowski Wojciech	Rzechowo Wielkie	AT4		30,6	<b>9 855</b>	457	4,63	327	3,32	784
GR Zakrzewski Roman Jakub	Rawy	AT4	R	45,0	<b>9 855</b>	417	4,23	351	3,57	768
GRH Janina Rzewnicka	Chyliń	AT4	R	39,2	<b>9 841</b>	414	4,21	352	3,57	766
GR Gnas Grzegorz Krzysztof	Gołoniwy	AT4	R	44,0	<b>9 702</b>	378	3,89	330	3,40	708
GR Goldenmilk Robert Szczęsny	Nowy Podoś	AR6	R	250,8	<b>9 699</b>	364	3,75	352	3,63	716
GR Kołakowski Tadeusz	Pienice	AT4		48,1	<b>9 682</b>	417	4,30	335	3,46	752
GR Zakrzewski Robert	Leśniewo	AT4	R	34,2	<b>9 681</b>	431	4,45	329	3,39	760
GR Bukowski Daniel	Obiecanowo	AT4		72,2	<b>9 643</b>	431	4,47	331	3,44	762
Przychodźki Sławomir	Byszewo	AT4	R	15,1	<b>9 578</b>	420	4,39	320	3,34	740
GR Adrian Krzepicki	Słojki	AT4	R	32,9	<b>9 573</b>	397	4,15	349	3,64	746
Niestępski Marek	Bobino Grzybki	AT4	R	78,1	<b>9 565</b>	414	4,33	333	3,48	747
GR Robert Góralewski	Zaręby	AT4	R	27,5	<b>9 549</b>	386	4,05	313	3,28	699
Niesiobędzki Andrzej	Bobino Wielkie	AT4		19,1	<b>9 533</b>	370	3,88	310	3,25	680
GR Grabowski Grzegorz	Mamino	AT4	R	43,6	<b>9 474</b>	382	4,03	324	3,42	706
GR Łyszkowski Andrzej	Zelki Dąbrowe	AT4	R	28,1	<b>9 444</b>	391	4,14	351	3,71	742
GR Zduniak Marcin	Przytuły	AT4	R	28,2	<b>9 444</b>	398	4,22	323	3,42	721
Przewłocki Andrzej	Milewo Wypychy	AT4		21,8	<b>9 432</b>	353	3,74	313	3,32	666
Rzewnicki Andrzej	Rafały	AT4		36,2	<b>9 401</b>	383	4,08	315	3,35	698
GR Zabielski Dariusz	Wola Józefowo	AT4	R	109,4	<b>9 400</b>	413	4,40	315	3,35	728
GR Zalewski Dariusz	Chelchy Iłowe	AT4	R	25,8	<b>9 373</b>	384	4,10	323	3,45	707
GR Brygida Stepnowska	Gąsewo	AT4	R	90,6	<b>9 352</b>	414	4,42	332	3,55	746
Bobiński Tadeusz	Bagienice Folwark	AT4	R	18,0	<b>9 338</b>	398	4,26	331	3,54	729
Zabielski Roman	Rogowo	AT4		21,6	<b>9 294</b>	412	4,43	294	3,17	706
GR Łukasz Głuchowski	Stare Glinki	AT4	R	35,3	<b>9 284</b>	360	3,88	318	3,43	678
GR Daniel Budziszewski	Łukowo	AT4	R	41,3	<b>9 270</b>	394	4,25	328	3,54	722
GR Iwona Olbryś	Wola Włociańska	AT4	R	63,0	<b>9 255</b>	373	4,03	320	3,46	693
GR Robert Budny	Bagienice-Folwark	AT4	R	42,8	<b>9 211</b>	379	4,11	318	3,45	697
GR Kwiatkowski Benedykt	Chojnowo	AT4		61,7	<b>9 131</b>	376	4,12	324	3,55	700
Majkowski Bogdan	Chodkowo Załogi	AT4	R	26,7	<b>9 131</b>	363	3,98	318	3,49	681
GR Grono Ireneusz	Rzechowo Wielkie	AT4	R	23,4	<b>9 114</b>	390	4,28	309	3,39	699
GR Marcin Głazewski	Boruty	AT4		45,7	<b>9 051</b>	404	4,46	340	3,76	744
Rzewnicki Jan	Szłasy Złotki	AT4	R	19,4	<b>9 034</b>	415	4,59	308	3,41	723
Wieciński Łukasz	Maków Mazowiecki	AT4	R	21,9	<b>9 023</b>	391	4,34	313	3,46	704
GR Todorowski Marek	Smrock Dwór	AT4	R	27,2	<b>9 010</b>	374	4,15	316	3,51	690
GR Chodkowski Jerzy	Bobino Wielkie	AT4		62,7	<b>8 969</b>	396	4,41	327	3,65	723
GR Ferenc Wiesław Tadeusz	Rogowo	AT4	R	140,8	<b>8 908</b>	366	4,11	311	3,49	677
GR Antosiak	Grabowo	AT4		138,3	<b>8 899</b>	340	3,82	312	3,51	652
<i>GR Antosiak Marcin</i>	<i>Grabowo</i>	AT4		25,3	<b>5 755</b>	222	3,86	200	3,47	422
<i>GR Zbigniew Antosiak</i>	<i>Grabowo</i>	AT4		113,0	<b>9 603</b>	367	3,82	337	3,51	704
GR Bobiński Jan	Bagienice Folwark	AT4		42,4	<b>8 871</b>	379	4,27	306	3,45	685



właściciel	miejsowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		t+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Kamil Kierzak	Chełchy Iłowe	AT4 R		38,6	<b>8 851</b>	356	4,02	305	3,44	661
GR Grzegorz Bąkowski	Drażdzewo	AT4 R		54,7	<b>8 841</b>	383	4,33	304	3,44	687
GR Mizerek Ewa	Niesułowo	AT4 R		43,9	<b>8 837</b>	387	4,38	319	3,61	706
GR Stryjewski Tomasz	Bagienice Szlacheckie	AT4 R		52,1	<b>8 831</b>	380	4,30	318	3,60	698
Tupacz Krzysztof	Raki	AT4		26,1	<b>8 818</b>	361	4,10	291	3,30	652
GR Chełchowski Mariusz	Majki Tykiewki	AT4		62,3	<b>8 811</b>	397	4,51	320	3,63	717
<b>MIŃSKI</b>										
Gajowniczek Andrzej	Chyżyny	AT4 R		65,0	<b>12 332</b>	501	4,06	443	3,59	944
GR Brzozowski Sławomir	Generałowo	AT4 R		58,5	<b>11 950</b>	499	4,17	425	3,56	924
Szymańska-Kot Jolanta Jadwiga	Jędrzejów Nowy	AT4 R		38,3	<b>11 801</b>	484	4,11	423	3,58	907
GR Rogulski Marek	Poręby	AT4 R		81,2	<b>11 724</b>	480	4,09	425	3,63	905
Adamiec Rafał	Siodło	AT4 R		102,8	<b>11 550</b>	448	3,87	407	3,52	855
Gołębiowski Sławomir	Brzozówka	AT4 R		57,2	<b>11 536</b>	469	4,07	408	3,54	877
GR Sabak Łukasz Piotr	Wężyczyn	AR4 R		72,4	<b>11 517</b>	438	3,80	392	3,40	830
Płatek Jerzy	Oleksianka	AT4 R		28,1	<b>11 304</b>	475	4,20	402	3,55	877
Konca Andrzej i Konca Kamil	Jędrzejów Nowy	AR8 R		79,6	<b>11 255</b>	474	4,21	398	3,54	872
Zawadka Marcin	Transbór	AT4 R		82,6	<b>11 254</b>	421	3,74	386	3,43	807
GR Łukasz Sychowicz	Żaków	AT4		56,8	<b>11 222</b>	485	4,32	395	3,52	880
Czerwińscy	Waliska	AT4		109,1	<b>11 184</b>	427	3,82	386	3,45	813
	<i>Czerwiński Stanisław Marian</i>	<i>Waliska</i>	AT4	70,9	<b>11 568</b>	434	3,75	397	3,43	831
	<i>Czerwiński Paweł</i>	<i>Waliska</i>	AT4	38,2	<b>10 473</b>	414	3,95	367	3,50	781
GR Adam Łuszczewski	Lipiny	AT4 R		48,6	<b>11 180</b>	447	4,00	376	3,36	823
Święch Marek	Lasomin	AT4 R		28,3	<b>11 111</b>	438	3,94	380	3,42	818
Konowrocki Sławomir	Wielgolas Brzeziński	AT4 R		27,8	<b>11 109</b>	446	4,01	394	3,54	840
GR Krzysztof Zawadka	Dąbrówka	AT4		29,0	<b>11 097</b>	485	4,37	383	3,45	868
GR Garwolski Szymon	Królewiec	AT4 R		90,4	<b>11 010</b>	423	3,84	383	3,48	806
Duszczyk Konrad	Zglechów	AT4 R		60,1	<b>10 923</b>	465	4,25	391	3,58	856
Świętochowski Maciej	Oseczyzna	AT4 R		39,7	<b>10 883</b>	456	4,19	387	3,55	843
Podrucki Adam Jacek	Bestwiny	AT4 R		15,1	<b>10 879</b>	464	4,27	382	3,51	846
GR Janicki Krzysztof	Kiczki Pierwsze	AT4		84,4	<b>10 845</b>	444	4,09	387	3,57	831
Chróst Ireneusz	Kamionka	AT4		222,0	<b>10 705</b>	395	3,69	362	3,38	757
Nowak Paweł	Moczydła	AT4 R		38,8	<b>10 689</b>	407	3,81	377	3,53	784
Wilczek Piotr	Lasomin	AT4 R		54,1	<b>10 470</b>	454	4,33	361	3,44	815
Duszczyk Łukasz	Zglechów	AT4 R		38,3	<b>10 438</b>	447	4,28	381	3,65	828
GR Adamiec Krzysztof	Dzielnik	AT4 R		58,7	<b>10 399</b>	456	4,39	386	3,71	842
GR Nowak	Lipiny	AT4 R		101,3	<b>10 394</b>	418	4,02	367	3,53	785
	<i>GR Sławomir Nowak</i>	<i>Lipiny</i>	AT4 R	30,2	<b>10 630</b>	417	3,92	373	3,50	790
	<i>Nowak Radosław Piotr</i>	<i>Lipiny</i>	AT4 R	71,1	<b>10 294</b>	419	4,07	365	3,54	784
GR Jurkowski Łukasz	Jeruzal	A8 R		75,2	<b>10 311</b>	423	4,10	358	3,47	781
GR Nieprzecki Tomasz	Wielgolas	AR4		162,7	<b>10 278</b>	451	4,38	372	3,62	823
GR Marcin Grzegorzulka	Nowy Zglechów	AT4 R		78,8	<b>10 179</b>	431	4,23	379	3,72	810
Gadomski Dariusz	Nowe Poręby	AT4 R		40,7	<b>10 120</b>	461	4,55	377	3,72	838
Zwierz Stanisław	Nowodzielnik	AT4		40,5	<b>10 076</b>	407	4,04	370	3,67	777
Mariusz Wąsowski	Zimnowoda	AT4 R		195,9	<b>10 065</b>	366	3,64	365	3,63	731
GR Leszczyński Sławomir	Jakubów	AT4		51,6	<b>9 999</b>	430	4,30	349	3,49	779
GR Jacek Rogulski	Stara Niedziałka	AT4 R		37,9	<b>9 955</b>	416	4,18	366	3,67	782
Prus Tomasz Janusz	Budy Wielgoleskie	AT4 R		35,3	<b>9 854</b>	409	4,15	329	3,33	738
Parobczy Piotr	Kołacz	AT4 R		126,5	<b>9 679</b>	393	4,06	337	3,48	730
Kielak Mirosław	Waliska	A4		44,5	<b>9 639</b>	387	4,01	342	3,55	729
Zalewska Dorota	Wiśniew	AT4 R		43,9	<b>9 606</b>	367	3,82	339	3,53	706
GR Prus Małgorzata	Transbór	AT4 R		54,9	<b>9 584</b>	400	4,17	331	3,46	731

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg	
						kg	%	kg	%		
Świątek Paweł	Oleksianka	AT4	R	42,3	<b>9 544</b>	404	4,24	351	3,68	755	
GR Osica Stanisław	Starogród	A8		21,2	<b>9 510</b>	364	3,83	323	3,39	687	
Mateusz Kąca	Mała Wieś	AT4		43,1	<b>9 483</b>	386	4,07	339	3,58	725	
Michalik Mariusz	Kąty	AT4	R	25,6	<b>9 481</b>	379	4,00	326	3,43	705	
Podstawka	Lipiny	AT4	R	69,7	<b>9 471</b>	398	4,21	319	3,36	717	
	<i>Podstawka Bogdan</i>	<i>Lipiny</i>	AT4	R	41,1	<b>9 728</b>	400	4,12	326	3,35	726
	<i>Podstawka Marcin</i>	<i>Lipiny</i>	AT4	R	28,6	<b>9 087</b>	395	4,35	308	3,39	703
GR Sęktas Jarosław	Trojanów	AT4	R	38,0	<b>9 360</b>	373	3,99	332	3,54	705	
Drózd Jerzy	Bestwiny	AT4	R	28,8	<b>9 349</b>	405	4,33	335	3,58	740	
Parobczy Radosław	Kołac	AT4		42,9	<b>9 307</b>	410	4,40	318	3,42	728	
Kowalczyk Paweł	Huta Kuflewska	AT4	R	30,9	<b>9 204</b>	366	3,97	327	3,55	693	
Wardzyński Grzegorz	Rozstanki	AT4	R	27,7	<b>9 184</b>	399	4,34	309	3,37	708	
Zawadka Tomasz	Dębe Małe	AT4	R	28,5	<b>9 165</b>	392	4,28	325	3,55	717	
GR Zgódka Roman	Dzielnik	AT4		25,6	<b>9 126</b>	401	4,39	317	3,47	718	
GR Marek Duszczyk	Budy Wielgoleskie	AT4	R	47,9	<b>9 102</b>	400	4,40	310	3,41	710	
Wójcik Paweł	Żaków	AT4	R	24,9	<b>9 095</b>	388	4,27	331	3,64	719	
Prasuta Zbigniew	Żaków	AT4	R	13,7	<b>9 080</b>	384	4,23	306	3,37	690	
GR Chrustowski Michał	Chyżyny	AT4	R	46,0	<b>9 037</b>	407	4,51	320	3,54	727	
Chrzanowski Tomasz	Strachomin	AT4		27,4	<b>8 931</b>	376	4,21	321	3,60	697	
Jaczewski Artur	Siodło	AT4	R	32,2	<b>8 827</b>	414	4,69	330	3,73	744	
Piotr Kołodziejczyk	Swoboda	AT4		16,9	<b>8 810</b>	370	4,20	297	3,37	667	

#### MŁAWSKI

Wawrzyńczak Jerzy	Stupsk	AT4	R	71,9	<b>14 053</b>	497	3,53	462	3,29	959
GR Maciej Marek Kowalewski	Augustowo	AT4	R	94,5	<b>12 359</b>	537	4,35	456	3,69	993
GR Plantowski Waldemar	Olszewo-Borzymy	AT4	R	70,8	<b>12 349</b>	477	3,87	431	3,49	908
GR Piotr Ludwiczak	Mdzewo	AT4	R	36,6	<b>12 087</b>	524	4,33	419	3,47	943
GR Kalinowski Leszek	Bolewo	AT4	R	64,2	<b>12 037</b>	438	3,64	425	3,53	863
Kołąkowski Dawid	Peplowo	AT4	R	49,2	<b>11 979</b>	483	4,03	433	3,62	916
GR Pisarkiewicz Jan	Bogurzynek	AT4	R	77,4	<b>11 753</b>	466	3,97	424	3,61	890
GR Prejs Dariusz	Windyki	AT4	R	96,9	<b>11 698</b>	452	3,86	405	3,47	857
GR Piotrowski Mariusz	Rosochy	AT4	R	54,9	<b>11 604</b>	454	3,92	406	3,50	860
GR Gutkowski Zdzisław	Budy Strzegowskie	AT4	R	76,1	<b>11 552</b>	460	3,98	400	3,46	860
GR Mirosław Chmieliński	Rzęgnowo	AT4	R	52,6	<b>11 550</b>	496	4,29	411	3,56	907
GR Jankowski Jerzy Marek	Bogurzyn	AT4	R	68,4	<b>11 532</b>	428	3,71	396	3,43	824
GR Miecznikowski Janusz	Olszewo Grzymki	AT4	R	61,1	<b>11 432</b>	448	3,92	390	3,41	838
GR Balcerowski Ryszard	Pawłowo	AT4	R	108,3	<b>11 413</b>	505	4,43	381	3,34	886
GR Rutkowski Jan Adam	Olszewo-Borzymy	AT4	R	117,0	<b>11 372</b>	478	4,20	408	3,59	886
GR Karpiński Kazimierz	Bogurzynek	AT4	R	35,5	<b>11 329</b>	394	3,47	382	3,37	776
GR Płoski Wiesław	Wąsosze	AT4	R	88,1	<b>11 137</b>	467	4,19	402	3,61	869
Linke Dariusz	Stupsk	AT4	R	18,3	<b>11 099</b>	443	3,99	371	3,34	814
GR Softys Zbigniew	Mostowo	AR4	R	139,1	<b>10 753</b>	451	4,20	381	3,55	832
GR Henryk Kosek	Krzywki Piaski	AT4	R	33,6	<b>10 745</b>	439	4,08	384	3,57	823
GR Wiloch Tadeusz	Zalesie	AT4	R	59,6	<b>10 666</b>	394	3,69	370	3,47	764
GR Szymański Bogdan	Jeże	AT4	R	46,2	<b>10 355</b>	446	4,30	393	3,80	839
GR Radomir Matysiak	Olszewo-Borzymy	AT4	R	37,8	<b>10 180</b>	446	4,38	346	3,40	792
GR Bartkowski Tomasz	Mostowo	AT4	R	52,5	<b>10 179</b>	403	3,95	368	3,61	771
GR Przewodowski Grzegorz	Garlino	AT4	R	27,6	<b>10 163</b>	458	4,50	353	3,47	811
GR Mariusz Klimek	Niegocin	AT4	R	33,4	<b>10 140</b>	391	3,85	345	3,40	736
GR Perdion Jan	Dzierzgowek	AT4	R	44,1	<b>10 139</b>	426	4,20	359	3,54	785
GR Jarzyna Michał	Zgliczyn Witowy	AT4	R	58,7	<b>10 108</b>	428	4,24	370	3,66	798
GR Cywiński Łukasz	Dąbek	AT4	R	67,9	<b>10 105</b>	405	4,01	351	3,47	756
Jakubiak Jacek	Mdzewo	AT4	R	22,8	<b>10 038</b>	368	3,66	325	3,23	693
Krajewski Jakub	Kluszewo	AT4	R	67,0	<b>10 011</b>	427	4,26	341	3,40	768
GR Grocki Arkadiusz	Lipowiec Kościelny	AT4	R	117,0	<b>9 913</b>	423	4,27	348	3,51	771

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Zieliński Piotr	Zgliczyn Witowy	AT4	R	36,1	<b>9 898</b>	392	3,96	341	3,44	733
GR Mówiński Bartłomiej	Przychód	AT4	R	103,1	<b>9 826</b>	382	3,89	335	3,41	717
Rogala Stanisław	Chmielewo Wielkie	AT4	R	36,3	<b>9 819</b>	412	4,20	346	3,52	758
GR Kamil Płoski	Tańsk-Grzymki	AT4	R	38,2	<b>9 785</b>	387	3,96	342	3,50	729
Strużiński Radosław	Wyszyny-Kościełne	AT4	R	36,7	<b>9 780</b>	370	3,78	323	3,31	693
Jastrzębowska Hanna	Mdzewo	AT4	R	67,1	<b>9 710</b>	378	3,89	323	3,33	701
Kwiatkowski Dawid	Kowalewko	AT4	R	33,1	<b>9 694</b>	413	4,26	348	3,58	761
GR Karpiński Andrzej	Lipowiec Kościelny	AT4	R	54,0	<b>9 686</b>	411	4,24	337	3,48	748
GR Kamil Kieczmer	Wola Proszkowska	AT4	R	84,0	<b>9 672</b>	408	4,22	348	3,60	756
Królikowski Mateusz	Pawłowo	AT4	R	57,1	<b>9 658</b>	398	4,12	335	3,46	733
GR Biegański Robert	Zgliczyn Glinki	AT4	R	162,4	<b>9 629</b>	418	4,34	328	3,41	746
Sokołowska Wioletta	Rzęgnowo	AT4	R	33,5	<b>9 590</b>	383	3,99	334	3,48	717
GR Paweł Szczech	Dobra Wola	AT4	R	39,0	<b>9 520</b>	380	3,99	327	3,43	707
GR Piotrowski Józef	Ostrów	AT4	R	49,6	<b>9 517</b>	388	4,07	335	3,52	723
GR Zakrzewski Bogdan	Grzebsk	AT4	R	63,5	<b>9 501</b>	379	3,99	323	3,40	702
GR Adam Kaczorek	Lipowiec Kościelny	AT4	R	24,4	<b>9 456</b>	394	4,16	327	3,45	721
GR Chmielewski Marcin	Kowalewo	AT4	R	35,8	<b>9 446</b>	392	4,15	335	3,55	727
GR Sierński Tadeusz	Grzebsk	AT4	R	50,5	<b>9 442</b>	405	4,28	327	3,46	732
GR Domagała Roman	Lipowiec Kościelny	AT6	R	105,2	<b>9 403</b>	397	4,22	325	3,45	722
GR Dariusz Sobolewski	Niedzbórz	AT4	R	111,5	<b>9 398</b>	389	4,14	333	3,54	722
GR Sikorski Zbigniew Piotr	Kluszewo	AT4	R	46,4	<b>9 285</b>	386	4,15	329	3,54	715
GR Chmielewski Marek	Chmielewo Wielkie	AT4	R	47,9	<b>9 269</b>	408	4,40	344	3,71	752
GR Kieczmer Krzysztof	Wola Proszkowska	AT4	R	27,6	<b>9 245</b>	390	4,21	331	3,58	721
GR Paweł Bonisławski	Dobra Wola	AT4	R	20,3	<b>9 224</b>	355	3,85	307	3,33	662
GR Marat Marek	Wydrzywilk	AT4	R	32,2	<b>9 221</b>	397	4,31	342	3,71	739
Dwurznic Dorota	Pączkowo	AT4	R	37,4	<b>9 179</b>	389	4,24	314	3,42	703
Sasiak Krzysztof	Krery	AT4	R	34,8	<b>9 176</b>	377	4,11	318	3,46	695
GR Łazicki Paweł	Brzozowo Dąbrówka	AT4	R	51,4	<b>9 175</b>	381	4,15	310	3,38	691
Zakrzewski Bogdan Józef	Olszewo Grzymki	AT4	R	36,4	<b>9 166</b>	380	4,14	327	3,56	707
Chrostowski Ryszard	Żmijewo Kuce	AT4	R	20,3	<b>9 143</b>	416	4,55	321	3,51	737
Nosarzewski Adam Sławiusz	Olszewo Borzymy	AT4	R	31,6	<b>9 131</b>	404	4,42	309	3,39	713
GR Kamiński Tomasz	Turza Mała	AT4	R	44,1	<b>9 100</b>	382	4,20	334	3,67	716
Dariusz Kowalski	Bojanowo	AT6	R	55,4	<b>9 091</b>	375	4,11	320	3,51	695
GR Katarzyna Nowocińska	Kosiny Bartosowe	AT4	R	24,3	<b>9 081</b>	367	4,05	299	3,29	666
Kalkowski Andrzej	Doziny	AT4	R	42,7	<b>9 063</b>	368	4,06	303	3,35	671
GR Król Tadeusz	Szreńsk	AT4	R	40,1	<b>9 059</b>	392	4,33	305	3,37	697
Krysztofiak Adam	Rosochy	AT4	R	31,5	<b>9 059</b>	357	3,94	300	3,31	657
GR Paweł Kurlęda	Pączkowo	AT4	R	41,5	<b>9 036</b>	384	4,25	306	3,39	690
Woźniak Tadeusz	Szumsk	AT4	R	26,1	<b>9 021</b>	385	4,27	323	3,59	708
GR Jan Wiloch	Łęg	AT4	R	40,0	<b>9 010</b>	386	4,28	299	3,31	685
GR Tofel Mariusz	Kunki	AT4	R	54,2	<b>8 967</b>	360	4,01	315	3,51	675
Rutecki Grzegorz	Zgliczyn Glinki	AT4	R	34,9	<b>8 955</b>	334	3,73	309	3,45	643
GR Krzysztof Wydra	Dobra Wola	AT4	R	25,5	<b>8 874</b>	360	4,06	300	3,38	660
Młyński Dariusz	Chmielewo Wielkie	AT4	R	41,4	<b>8 867</b>	367	4,14	304	3,43	671
<b>NOWODWORSKI</b>										
GR Żołnierzak Jerzy	Chechnówka	AT4	R	17,6	<b>10 412</b>	474	4,55	365	3,50	839
GH Jacek Sadowski	Krzyżczki-Żabiczki	AT4	R	29,5	<b>10 098</b>	398	3,94	359	3,56	757
<b>OSTROŁĘCKI</b>										
GR Kwiatkowski Mirosław	Wykrot	AT4	R	159,5	<b>11 585</b>	447	3,86	397	3,42	844
GR Mieczkowski Paweł	Milewo Wielkie	AT4	R	83,3	<b>11 210</b>	447	3,98	391	3,49	838
GR Zych Mariola	Rębisze Działy	AT4	R	22,1	<b>10 746</b>	457	4,26	373	3,47	830
GR Kalinowski Jan	Mieczki Ziemaki	AT4	R	66,3	<b>10 745</b>	430	4,00	372	3,46	802

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		t+bi kg
						kg	%	kg	%	
Zięba Bogdan	Jawory Podmaście	AT4 R		20,3	<b>10 601</b>	448	4,23	347	3,28	795
GR Gawkowski Marek	Seroczyn	AT4 R		99,5	<b>10 514</b>	370	3,52	350	3,32	720
<i>GR Gawkowski Marek</i>	<i>Seroczyn</i>	AT4 R		63,1	<b>10 427</b>	370	3,55	348	3,33	718
<i>Gawkowski Karol</i>	<i>Seroczyn</i>	AT4 R		36,4	<b>10 625</b>	369	3,47	352	3,31	721
GR Emilia Dobkowska	Rostki	AT4 R		77,4	<b>10 489</b>	434	4,14	381	3,63	815
GR Popielarczyk Stanisław	Tartak	AT4 R		73,2	<b>10 484</b>	455	4,34	378	3,60	833
GR Łukasik Piotr	Ławy	AT4 R		32,2	<b>10 473</b>	492	4,70	378	3,61	870
GR Inż. Fabiański Piotr	Goćły	AT4 R		110,1	<b>10 373</b>	447	4,31	372	3,58	819
GR Andrzej Tyborowski	Milewo Łosie	AT4 R		126,3	<b>10 359</b>	445	4,30	369	3,56	814
GR Mariusz Pawłowski	Gadomskie	AT4 R		101,0	<b>10 299</b>	420	4,08	353	3,43	773
GR Rostkowski Mariusz	Milewo Łosie	AT4 R		265,0	<b>10 299</b>	420	4,07	347	3,36	767
GR Trawiński Krzysztof	Jarnuty	AT4 R		152,2	<b>10 296</b>	432	4,20	370	3,60	802
GR Pieńkosz Krzysztof	Cyk	AT4		50,3	<b>10 255</b>	404	3,94	360	3,51	764
GR Mieczkowski Piotr	Mieczki Poziemaki	AT4 R		118,3	<b>10 243</b>	424	4,14	357	3,49	781
GR Nowakowski Marcin	Chrzczony	AT4 R		64,5	<b>10 216</b>	434	4,25	359	3,51	793
GR Goćłowski Jan	Choromany	AT4 R		33,3	<b>10 182</b>	398	3,90	353	3,46	751
GR Jurga Bogdan	Brzozowa	AT4 R		44,8	<b>10 151</b>	429	4,23	368	3,62	797
GR Ewa Pskiet	Andrzejki-Tyszki	AT4 R		97,2	<b>10 145</b>	443	4,37	350	3,45	793
Jastrzębski Jarosław	Pomian	AT4		184,0	<b>10 139</b>	382	3,77	360	3,55	742
GR Zaorski Wiesław	Łady Mans	AT4 R		69,1	<b>10 118</b>	421	4,16	355	3,51	776
GRH Wiśniewski Jan	Wiśniewo	AT4 R		132,7	<b>10 100</b>	414	4,10	352	3,49	766
GR Ciszkowski Tadeusz	Zabiele	AT4		28,5	<b>10 076</b>	417	4,14	347	3,44	764
GR Szablowski Roman	Wiśniewo	AT4 R		41,7	<b>10 052</b>	428	4,25	350	3,49	778
GR Filochowski Robert	Milewo Wielkie	AT4 R		97,5	<b>10 001</b>	427	4,26	342	3,42	769
GR Maślanka Jan	Malinowo Nowe	AT4 R		45,1	<b>9 936</b>	436	4,38	360	3,62	796
GR Gruszka Roman Zdzisław	Jawory Podmaście	AT4 R		55,0	<b>9 890</b>	414	4,19	328	3,32	742
GR Krzysztof Dmochowski	Seroczyn	AT4 R		64,0	<b>9 885</b>	425	4,30	348	3,52	773
GR Zaborowski Mieczysław	Zabiele	AT4 R		55,5	<b>9 854</b>	424	4,30	363	3,69	787
GR Dzikzek Sławomir	Niedźwiedz	AT4 R		39,2	<b>9 847</b>	404	4,10	340	3,45	744
Kulas Janusz	Wykrot	AT4 R		13,3	<b>9 765</b>	423	4,33	335	3,43	758
GR Ciepierski Waldemar	Wólka Seroczyńska	AT4 R		103,3	<b>9 756</b>	414	4,24	338	3,47	752
GR Pawelczyk Marek	Krysiaki	AT4 R		40,2	<b>9 743</b>	420	4,31	332	3,41	752
GR Kowalczyk Zbigniew	Zabiele	AT4		55,9	<b>9 726</b>	426	4,38	339	3,48	765
GR Deptuła Stanisław	Glinki	AT4 R		52,1	<b>9 716</b>	404	4,15	341	3,51	745
GR Dawidczyk Tadeusz	Myszyniec Stary	AT4 R		51,2	<b>9 705</b>	399	4,11	333	3,43	732
GR Konrad Biedrzycki	Cisk	AT4 R		24,1	<b>9 623</b>	393	4,09	341	3,55	734
Żubrowski Rafał	Szafranki	AT4 R		39,8	<b>9 607</b>	367	3,82	321	3,34	688
GR Wojciech Choromański	Chrostowo	AT4 R		39,8	<b>9 573</b>	390	4,08	325	3,39	715
GR Jastrzębski Przemysław	Drwęcz	AT4 R		53,4	<b>9 514</b>	392	4,12	334	3,51	726
GR Lesiński Wiesław	Orzolek	AT4 R		32,7	<b>9 458</b>	366	3,87	329	3,47	695
Dariusz Piotr Koziątek	Olszyny	AT4 R		27,6	<b>9 431</b>	391	4,15	311	3,29	702
GR Lenart Agnieszka	Malinowo Stare	AT4 R		181,9	<b>9 413</b>	411	4,37	332	3,53	743
Banach Piotr Paweł	Tatary	AT4 R		29,2	<b>9 396</b>	384	4,09	321	3,41	705
GR Mirosław Pazik	Rębisze-Kolonia	AT4 R		37,0	<b>9 391</b>	391	4,16	318	3,38	709
GR Białobrzeski Tomasz	Andrzejki-Tyszki	AT4		100,7	<b>9 350</b>	367	3,93	323	3,46	690
GR Marcin Laskowski	Siarcza Łąka	AT4 R		44,7	<b>9 326</b>	410	4,40	322	3,45	732
GR Zalewska Bożena Maria	Piski	AT4 R		65,6	<b>9 315</b>	371	3,98	316	3,39	687
GR Kępisty Mateusz	Kruki	AT4 R		29,5	<b>9 279</b>	406	4,37	330	3,55	736
GR Bastek Henryk	Dylewo	AT4		32,4	<b>9 269</b>	388	4,19	314	3,38	702
GR Bakula Leszek	Bakula	AT4 R		68,5	<b>9 255</b>	400	4,33	329	3,55	729
GR Sadowski Mirosław	Łączyn	AT6 R		63,9	<b>9 197</b>	389	4,23	319	3,47	708
Zbrzeźniak Adam	Błędowo	AT4 R		35,9	<b>9 184</b>	406	4,42	314	3,42	720

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Łada Waldemar	Łady Mans	AT4		89,8	<b>9 170</b>	398	4,34	320	3,49	718
GR Dariusz Spiżarny	Kleczkowo	AT4 R		49,1	<b>9 096</b>	408	4,48	317	3,49	725
Orłowski Jacek	Czerwin	AT4		38,8	<b>9 095</b>	405	4,45	303	3,33	708
GR Chrostowski Wiesław	Mieczki Ziemaki	AT4		97,2	<b>9 086</b>	385	4,24	316	3,48	701
Stolarczyk Robert	Orzół	AT4 R		47,3	<b>9 080</b>	403	4,44	305	3,36	708
GR Kozłowska Bożena	Ziomek	AT4		52,4	<b>9 079</b>	344	3,79	307	3,38	651
GR Przemysław Zbiejczyk	Malinowo Nowe	AT4 R		76,6	<b>9 069</b>	369	4,06	320	3,52	689
GR Boguski Michał	Susk Stary	AT4 R		27,6	<b>8 981</b>	387	4,31	300	3,34	687
GR Gruz Marek	Jawory Stare	AT4		57,4	<b>8 965</b>	371	4,14	304	3,39	675
GR Balcerzak Michał	Janochy	AT4 R		186,9	<b>8 938</b>	369	4,13	308	3,44	677
GR Chojnowski Krzysztof	Cięćk	AT4 R		50,9	<b>8 922</b>	366	4,10	295	3,30	661
Oleśkiewicz Zbigniew	Łyse	AT4		16,9	<b>8 909</b>	382	4,28	309	3,47	691
GR Dariusz Drząszcz	Pełty	AT4 R		49,1	<b>8 900</b>	391	4,39	297	3,34	688
GR Marzena Dzwonkowska	Malinowo Stare	AT4 R		62,0	<b>8 887</b>	397	4,46	321	3,61	718
GR Łuba Sławomir	Chrostowo	AT4 R		42,0	<b>8 874</b>	378	4,26	301	3,39	679
GR Sokołowski Piotr	Mieczki-Pozziemaki	AT4 R		129,9	<b>8 858</b>	379	4,28	314	3,54	693
GR Mariusz Jankowski	Kleczkowo	AT4 R		77,1	<b>8 841</b>	383	4,34	312	3,53	695
GR Maślanka Aneta	Malinowo Stare	AT4 R		38,4	<b>8 840</b>	389	4,40	313	3,54	702
GR Adam Chrostowski	Borowce	AT4 R		38,3	<b>8 838</b>	358	4,05	311	3,52	669
GR Pieńkos Kazimierz	Brodowe Łąki	AT4 R		75,4	<b>8 831</b>	388	4,40	314	3,56	702
GR Romanowski Krzysztof	Damiany	AT4 R		69,3	<b>8 822</b>	371	4,21	309	3,50	680
<b>OSTROWSKI</b>										
GH Modzelewski Adam	Sulęcín Szlachecki	AT4 R		231,0	<b>12 511</b>	511	4,09	440	3,52	951
Kempisty Wojciech	Zaręby Leśne	AT4 R		95,2	<b>12 006</b>	498	4,15	418	3,48	916
GR Łukasz Zdziarski	Trynosy-Osiedle	AT4		362,4	<b>11 763</b>	476	4,05	416	3,53	892
GRH Hilarczuk Stanisław	Mianowo	AT4 R		67,4	<b>11 682</b>	468	4,01	410	3,51	878
Rutkowski Łukasz	Rogowo Folwark	AT4 R		53,1	<b>11 576</b>	476	4,11	389	3,36	865
GR Rafał Jamiolkowski	Michałowó-Wróble	A4 R		53,9	<b>11 562</b>	495	4,29	400	3,46	895
GR-H Sławomir Godlewski	Ołowskie	AT4 R		64,8	<b>11 431</b>	450	3,94	388	3,39	838
GR Konarzewski Sławomir	Uścianek Dębiana	AT4 R		89,7	<b>11 342</b>	472	4,17	403	3,55	875
GR Godlewski Krzysztof	Kuleszki Nienały	AT4 R		37,1	<b>11 082</b>	428	3,86	390	3,52	818
GRH Dariusz Brzeziński	Kramkowo Lipskie	AT4 R		62,0	<b>11 077</b>	477	4,31	402	3,63	879
GRH Wojtkowscy	Kramkowo Lipskie	AT4 R		80,6	<b>11 040</b>	441	3,99	385	3,49	826
<i>GRH Wojtkowski Sławomir</i>	<i>Kramkowo Lipskie</i>	AT4 R		49,0	<b>10 800</b>	432	4,00	375	3,47	807
<i>GR Wojtkowski Marcin</i>	<i>Kramkowo Lipskie</i>	AT4 R		31,6	<b>11 410</b>	455	3,98	400	3,51	855
GS Diweks Grzegorz Stępczyński	Nur	AT4		51,8	<b>11 002</b>	450	4,09	384	3,49	834
GR Paweł Tryniszewski	Pieńki Wielkie	AT4 R		167,9	<b>10 986</b>	432	3,93	391	3,56	823
GR Góral	Zuzela	AT4		75,8	<b>10 878</b>	428	3,93	381	3,50	809
<i>GR Góral Jarosław</i>	<i>Zuzela</i>	AT4		32,9	<b>10 862</b>	419	3,86	380	3,50	799
<i>GR Góral Adrian</i>	<i>Zuzela</i>	AT4		42,9	<b>10 890</b>	435	3,99	382	3,50	817
GR Świerżyński Rafał	Nienały Szymany	AT4 R		78,4	<b>10 840</b>	443	4,08	373	3,44	816
GR Terlikowski Bogdan	Rabędy	AT4 R		109,8	<b>10 833</b>	446	4,12	376	3,47	822
GR-H Piotrowski Mirosław	Jasienica	AT4 R		62,3	<b>10 812</b>	447	4,14	384	3,55	831
GRH Godlewski Krzysztof	Boguty Rubiesz	AT4 R		48,5	<b>10 579</b>	418	3,95	369	3,49	787
Kozłowski Cyprian Oktawian	Drewnowo Lipskie	AT4		38,0	<b>10 562</b>	436	4,13	364	3,44	800
Łuniewski Zdzisław	Kraszewo Czarne	AT4 R		35,3	<b>10 553</b>	431	4,08	370	3,50	801
Gumkowski Daniel	Podbiele	AT4 R		86,4	<b>10 464</b>	422	4,03	368	3,52	790
GR Godlewska Jadwiga	Tymianki Pachoty	AT4 R		68,9	<b>10 311</b>	429	4,16	361	3,50	790
GR Zbigniew Grodzki	Ołowskie	AT4 R		82,8	<b>10 270</b>	418	4,07	353	3,44	771
GRH Kulesza Dariusz	Kuleszki-Nienały	AT4 R		57,4	<b>10 220</b>	411	4,02	356	3,48	767
GRH Kossowski Janusz Józef	Nur	AT4 R		78,6	<b>10 213</b>	432	4,23	360	3,52	792
GR Góral Mariusz	Zuzela	AT4		43,6	<b>10 149</b>	426	4,19	372	3,66	798

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Borkowski Kamil	Kalinowo	AT4	R	64,5	<b>10 119</b>	405	4,00	352	3,48	757
GR Minasiewicz Ewa Anna	Zgorzałow	AT4		62,4	<b>10 098</b>	388	3,85	355	3,52	743
GR Szulkowski Ireneusz	Lubotyń Kolonia	AT4	R	156,8	<b>10 027</b>	407	4,06	343	3,42	750
GR Michał Niemira	Szulborze Wielkie	AT4	R	41,6	<b>9 998</b>	421	4,21	350	3,50	771
GRH Zysik Antoni	Andrzejewo Kolonie	AT4	R	69,7	<b>9 982</b>	419	4,20	351	3,51	770
GRH Dąbrowski Marcin	Godlewo Warsze	AT4	R	58,1	<b>9 966</b>	413	4,14	350	3,51	763
GRH Norberczuk Mariusz Antoni	Strękowo	AT4		43,1	<b>9 921</b>	420	4,23	358	3,61	778
GR Zawistowski Piotr	Skłody Piotrowice	AT4	R	145,6	<b>9 915</b>	441	4,45	347	3,50	788
Tymiński Janusz	Kutyłowo Perysie	AT4	R	27,4	<b>9 912</b>	405	4,09	325	3,28	730
Przeździecki Karol	Oldaki Polonia	AT4	R	82,7	<b>9 895</b>	398	4,02	342	3,46	740
GR Maciej Oblišński	Kossaki	AT4	R	36,4	<b>9 815</b>	406	4,14	340	3,47	746
GR Marek Kamiński	Tymianki Adamy	AT4		71,9	<b>9 797</b>	380	3,87	338	3,45	718
GR Marek Jasionek	Kosewo	AT4	R	34,4	<b>9 758</b>	386	3,96	336	3,44	722
Ryszard Grabowski	Grądziki	AT4	R	46,6	<b>9 708</b>	415	4,28	343	3,54	758
Siejek Roman	Mianowo	AT4	R	26,1	<b>9 692</b>	387	3,99	320	3,30	707
GR Wojciech Podbielski	Rabędy	AT4	R	78,5	<b>9 661</b>	449	4,65	359	3,72	808
GR Litwa Jan	Króle Duże	AT4	R	66,6	<b>9 648</b>	405	4,20	313	3,25	718
GR Szulborski Stanisław	Ołtarze Gołacze	AT4		17,6	<b>9 623</b>	381	3,96	325	3,38	706
GR Godlewski Wacław	Kunin Zamek	AT4		33,9	<b>9 610</b>	405	4,22	336	3,49	741
GR Legacki Radosław	Żyłowo	AT4	R	222,9	<b>9 521</b>	371	3,89	330	3,47	701
GR Budziszewski Tomasz	Gołębie Leśniewo	AT4	R	46,5	<b>9 508</b>	389	4,09	324	3,40	713
GR Szablowski Stanisław	Zastawie	AT4		75,4	<b>9 485</b>	387	4,08	330	3,48	717
GR Zaremba Jarosław	Zaręby Choromany	AT6	R	95,5	<b>9 475</b>	416	4,39	333	3,52	749
GR Rafał Zaręba	Grodzick Oldaki	AT4	R	49,8	<b>9 444</b>	408	4,32	341	3,61	749
GR Zalewski Michał	Tymianki Pacholy	AT4	R	56,7	<b>9 431</b>	380	4,03	325	3,44	705
Kossowski Tadeusz	Drewnowo Lipskie	AT4	R	56,8	<b>9 424</b>	403	4,28	314	3,33	717
GR Adam Uszyński	Drewnowo Lipskie	AT4		70,5	<b>9 406</b>	393	4,18	332	3,53	725
GR Steć Paweł	Myślibory	AT4	R	75,4	<b>9 396</b>	378	4,02	328	3,49	706
GR-H Stanisław Zawistowski	Załużski Lipniewo	AT4		69,3	<b>9 386</b>	389	4,15	323	3,44	712
Mioduszewski Sławomir	Drewnowo Lipskie	AT4		35,9	<b>9 369</b>	386	4,12	316	3,37	702
Szwaguliński Bogdan	Nur	AT4		33,3	<b>9 368</b>	368	3,93	314	3,35	682
GR Pawlak Adam	Brulino Lipskie	AT4	R	43,3	<b>9 363</b>	409	4,36	348	3,72	757
GR Wyszolmierski Krzysztof	Skłody Średnie	AT4	R	45,6	<b>9 249</b>	385	4,16	310	3,35	695
Dąbrowski Paweł Karol	Ołtarze Gołacze	AT4	R	23,4	<b>9 236</b>	397	4,30	334	3,61	731
GR Arkadiusz Kapusta	Nowa Ruskołęka	AT4	R	42,0	<b>9 137</b>	374	4,09	313	3,43	687
Leśniewski Grzegorz	Pieńki Żaki	AT4	R	50,0	<b>9 137</b>	364	3,98	304	3,33	668
GR Jacek Tyński	Boguty-Pianki	AT4	R	31,5	<b>9 133</b>	391	4,28	324	3,54	715
Nienalowski Andrzej	Gołębie Leśniewo	AT4	R	37,6	<b>9 109</b>	391	4,29	316	3,46	707
GR-H Mirosław Niemyjski	Kamianka Stokowo	AT4	R	44,5	<b>9 087</b>	393	4,32	326	3,58	719
GR-H Kietliński Rafał	Kuleszki-Nienalty	AT4	R	22,0	<b>9 087</b>	389	4,28	321	3,53	710
GR Godlewski Ryszard	Grodzick Oldaki	AT4	R	40,3	<b>9 080</b>	406	4,47	326	3,59	732
GRH Bogucki Edward	Helenowo	AT4		50,1	<b>9 067</b>	379	4,18	317	3,50	696
GR Wojtkowski Krzysztof	Zaręby Choromany	AT4	R	43,5	<b>9 059</b>	387	4,27	302	3,34	689
Cymbalak Wiesław	Kałęczyn	AT4	R	45,3	<b>9 034</b>	381	4,22	319	3,53	700
Kacprzak Marian	Kalinowo	AT4		23,3	<b>9 021</b>	379	4,20	323	3,58	702
GR Chaberska Barbara	Kielczew	AT4		54,5	<b>9 008</b>	375	4,17	318	3,53	693
GR Kozłowski Krzysztof	Świerże Leśniewek	AT4	R	31,9	<b>9 002</b>	372	4,13	305	3,39	677
GR Brzostek Kamil	Króle Duże	AT4		35,4	<b>8 955</b>	382	4,27	314	3,50	696
GR Kańkowski Krzysztof	Stara Ruskołęka	AT4	R	56,9	<b>8 946</b>	384	4,29	313	3,50	697
GRH Żyłowski Dariusz	Grodzick Oldaki	AT4	R	37,0	<b>8 905</b>	365	4,10	308	3,46	673
GRH Tyński Andrzej	Tymianki Skóry	AT4		40,1	<b>8 884</b>	387	4,36	293	3,30	680
Chiliński Dariusz	Kowalówka	AT4	R	36,3	<b>8 879</b>	365	4,11	299	3,37	664
GR Kotomska Wiesława	Stara Ruskołęka	AT4	R	25,7	<b>8 820</b>	370	4,19	317	3,60	687
GRH Pskiet Agnieszka	Dąbrowa	AT4	R	33,5	<b>8 813</b>	381	4,32	306	3,48	687

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
<b>OTWOCKI</b>										
GR Monika Jaworska	Lubice	AR4	R	73,1	<b>10 119</b>	420	4,15	358	3,54	778
Dąbrowski Łukasz	Stara Wieś Druga	AT4	R	28,6	<b>9 751</b>	423	4,34	357	3,66	780
Robert Młot	Lubice	AT4	R	39,1	<b>9 233</b>	376	4,07	321	3,47	697
Sylwester Bojarski	Stara Wieś Druga	AT4		19,1	<b>9 231</b>	440	4,77	320	3,46	760
<b>PIASECZYŃSKI</b>										
SGGW RZD Wilanów-Obory	Obory	AT4	R	359,9	<b>11 700</b>	419	3,58	395	3,38	814
<b>PŁOCKI</b>										
GR Portalski Stanisław	Uniejewo	AT4	R	64,4	<b>12 590</b>	516	4,10	448	3,56	964
GR Lewicki Mariusz	Chudzynek	AT4	R	46,2	<b>12 223</b>	443	3,62	440	3,60	883
GR Staszewski Jacek	Stary Podleck	AT4	R	51,3	<b>11 972</b>	452	3,78	411	3,43	863
GR Jankowska Barbara	Suchodół	AT4	R	75,4	<b>11 934</b>	455	3,81	432	3,62	887
Suwała Anna Beata	Myśliborzyce	AT4	R	41,5	<b>11 433</b>	448	3,92	415	3,63	863
Gospodarstwo Rolne Pilewscy	Suchodół	AR4	R	69,0	<b>11 402</b>	448	3,93	386	3,38	834
GR Piotr Ziółkowski	Grabowiec	AT4	R	53,2	<b>11 136</b>	399	3,58	384	3,45	783
Nowakowski Jarosław	Stara Biała	AT4	R	43,3	<b>11 011</b>	431	3,91	365	3,31	796
GR Żbikowski Piotr	Sochocino-Praga	AT4	R	56,1	<b>10 946</b>	393	3,59	374	3,41	767
Gorczyca Leszek	Biała	AT4	R	25,6	<b>10 898</b>	437	4,01	366	3,36	803
GR Lemanowicz Marcin	Brzechowo	AT4	R	63,9	<b>10 777</b>	446	4,14	379	3,52	825
GR Gawiński Tadeusz	Chudzynek	AR4	R	52,9	<b>10 762</b>	421	3,91	359	3,33	780
GR Dumowska Marianna	Mogielnica	AT4	R	52,3	<b>10 727</b>	417	3,89	376	3,50	793
Gąsecki Sławomir	Machcinko	AT4	R	26,8	<b>10 646</b>	360	3,38	346	3,25	706
Antczak Henryk	Słomin	AT4	R	36,0	<b>10 577</b>	351	3,32	357	3,38	708
GR Stranc Mirosław	Uniejewo	AT4		48,4	<b>10 520</b>	401	3,81	371	3,53	772
Kościelski Krzysztof	Siemienie	AT4	R	44,5	<b>10 506</b>	422	4,01	355	3,38	777
GR Gołębiowski Krzysztof	Rostkowo-Orszymowice	AT4	R	37,4	<b>10 433</b>	437	4,19	368	3,53	805
GR Staszewski Adam	Sękowo	AT4	R	20,5	<b>10 432</b>	434	4,16	374	3,58	808
Goszczycki Jerzy	Goszczyño	AT4	R	20,3	<b>10 125</b>	391	3,86	335	3,31	726
Goszczyńska Ewa	Brudzyño	AT4	R	30,2	<b>10 112</b>	425	4,20	350	3,46	775
Kozera Janusz	Słomin	AT4	R	17,4	<b>10 097</b>	401	3,97	347	3,43	748
GR Rzemieniecki Kazimierz	Łęg-Probostwo	AT4	R	71,7	<b>10 085</b>	413	4,09	361	3,58	774
GR Mrowiński Grzegorz	Biskupice	AT4	R	49,9	<b>10 077</b>	410	4,07	352	3,49	762
Markowski Tadeusz	Łęg Probostwo	AT4	R	54,4	<b>9 997</b>	398	3,98	356	3,57	754
IGR Antczak Bogdan Maksymilian	Słomin	AT4	R	38,6	<b>9 962</b>	393	3,94	334	3,36	727
GR Portalska Anna	Sobowo	AT4	R	25,2	<b>9 940</b>	432	4,34	349	3,51	781
Brygier Jerzy	Przedpełce	AT4	R	26,1	<b>9 938</b>	419	4,21	337	3,39	756
GR Kwiatkowski Wiesław	Lasocin	AT4	R	46,6	<b>9 872</b>	421	4,27	353	3,57	774
GR Głowacki Paweł	Rębowo	AT4	R	20,8	<b>9 847</b>	418	4,25	342	3,47	760
GR Adamczyk Andrzej	Lasotki	AT4	R	47,8	<b>9 846</b>	417	4,23	351	3,57	768
GR Leszek Guzowski	Maliszewko	AT6	R	31,2	<b>9 809</b>	418	4,26	363	3,70	781
GR Joachimowicz Andrzej	Kowalewo	AT4	R	50,3	<b>9 803</b>	348	3,55	357	3,64	705
GR Opulski Włodzimierz	Mąkolin Kolonia	AT4	R	34,6	<b>9 760</b>	404	4,14	326	3,34	730
Goszczyński Stanisław	Brudzyño	AT4	R	28,3	<b>9 687</b>	382	3,95	324	3,34	706
GR Dąbkowski Krzysztof	Łęg Probostwo	AT4	R	53,3	<b>9 642</b>	436	4,52	331	3,43	767
Cichaczewski Piotr Robert	Kierz	AT4	R	21,4	<b>9 637</b>	365	3,79	311	3,22	676
Pankowski Tomasz	Mogielnica	AT4	R	53,7	<b>9 582</b>	379	3,96	330	3,44	709
Maćkiewicz Emilia	Tłubice	AT4		39,8	<b>9 469</b>	407	4,30	332	3,50	739
Gajewski Marek	Szczytno	AT4		29,8	<b>9 463</b>	390	4,12	332	3,51	722
Sztendur Janusz	Chudzyño	AT4	R	32,0	<b>9 397</b>	398	4,24	305	3,24	703
GR Chlebowski Krzysztof	Reczyn	AT4	R	51,7	<b>9 321</b>	392	4,20	336	3,60	728
GR Głowacki Marek	Rębowo	AT4		44,6	<b>9 261</b>	391	4,22	316	3,41	707
GR Szymerski Mariusz	Rębowo	AR4		131,9	<b>9 090</b>	389	4,28	324	3,56	713

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Gajewska Małgorzata	Mogielnica	AT4 R		25,6	<b>9 074</b>	375	4,13	324	3,57	699
GR Jankowski Jan	Chudzynek	AT4 R		77,3	<b>9 042</b>	364	4,03	320	3,54	684
GR Sieciński Jacek	Czermno	AT4 R		21,5	<b>9 034</b>	382	4,23	307	3,39	689
GR Opała Stanisław	Archutówko	AT4		31,8	<b>9 026</b>	401	4,44	303	3,36	704
Żabowska Maria	Siemienie	AT4 R		26,4	<b>8 959</b>	379	4,23	297	3,31	676
Kleniewski Andrzej	Brudzyno	AT4		40,4	<b>8 943</b>	376	4,20	318	3,55	694
GR Burasiński Jan	Karwowo-Podgórze	AT4 R		69,3	<b>8 926</b>	355	3,97	309	3,46	664
GR Kamil Błaszczak	Goślice	AT4 R		15,0	<b>8 905</b>	369	4,14	296	3,33	665
GR Jędrzejczak Leszek	Żochowo Stare	AT4 R		29,4	<b>8 859</b>	378	4,26	314	3,54	692
Sawicka Mariola	Brzechowo	AT4 R		36,1	<b>8 859</b>	366	4,13	302	3,41	668
GR Kołodziejcki Roman	Dziedzice	AR4		83,4	<b>8 849</b>	376	4,25	301	3,40	677
GR Michalak Tomasz	Rębowo	AT4		37,4	<b>8 833</b>	399	4,52	304	3,45	703
<b>PŁOŃSKI</b>										
GR Orlikowski Krzysztof	Cieszkowo Stare	AT4 R		50,0	<b>12 848</b>	488	3,80	454	3,54	942
GR Ozdowska Jolanta	Zbyszyno	AT4 R		50,9	<b>11 758</b>	440	3,74	412	3,50	852
GR Pokorski Janusz	Wola	AT4 R		31,9	<b>11 323</b>	472	4,17	394	3,48	866
GR Kalinowski Sławomir	Nacpolsk	A4		767,3	<b>11 307</b>	448	3,97	370	3,28	818
GR Bogumił Jan Brzeziński	Cieszkowo- Kolonia	AT4 R		36,1	<b>11 301</b>	445	3,94	398	3,52	843
GR Szatkowska Agnieszka	Baboszewo	AT4 R		28,9	<b>11 267</b>	466	4,14	380	3,37	846
GR Ireneusz Paweł Petrykowski	Stary Niedróż	AT4 R		95,8	<b>11 149</b>	451	4,05	390	3,50	841
GR Markowski Grzegorz	Kiniki	AT4 R		67,1	<b>10 878</b>	417	3,83	374	3,44	791
Kretkiewicz Ryszard Benedykt	Wilamowice	AT4 R		55,3	<b>10 864</b>	380	3,50	371	3,41	751
Wierzbicki Grzegorz	Wierzbica Szlachecka	AT4 R		30,6	<b>10 802</b>	430	3,98	360	3,33	790
GR Konopka Barbara Agnieszka	Kucice	AT4 R		22,8	<b>10 678</b>	434	4,06	346	3,24	780
GR Poświętne Sp. z o.o.	Płońsk	AT4		265,2	<b>10 507</b>	451	4,30	355	3,38	806
GR Janusz Giżyński	Drozdowo	AT4 R		38,9	<b>10 460</b>	405	3,87	359	3,43	764
Barciński Grzegorz	Cumino	AT4 R		22,1	<b>10 446</b>	418	4,00	350	3,35	768
GR Chojnowski Andrzej	Cieszkowo Nowe	AT4 R		30,6	<b>10 413</b>	435	4,17	371	3,57	806
GR Kleniewski Zbigniew	Galomin	AT4 R		46,7	<b>10 405</b>	382	3,67	354	3,41	736
Kozera Mariusz	Łazęki	AT4 R		24,6	<b>10 372</b>	404	3,90	351	3,38	755
GR Sobiecka Cecylia	Blomino Jeże	AR4 R		61,7	<b>10 258</b>	419	4,09	352	3,43	771
Żołądek Dariusz Stanisław	Jarocin	AT4 R		30,3	<b>10 221</b>	400	3,91	339	3,31	739
Długoszewski Dariusz	Jarocin	AT4 R		41,7	<b>10 154</b>	379	3,73	345	3,40	724
GR Sebastian Krynicki	Wycinki	AT4 R		27,9	<b>10 124</b>	413	4,07	343	3,39	756
Antoszewski Henryk	Szczepkowo	AT4 R		67,4	<b>10 115</b>	374	3,70	353	3,49	727
GR Bońkowski Mirosław	Stary Niedróż	AT4 R		68,7	<b>10 079</b>	424	4,21	355	3,52	779
Adamski Mariusz	Podmarszczyn	AT4 R		37,3	<b>10 036</b>	406	4,04	317	3,16	723
GR Tomasz Niewiadomski	Nowe Koziminy	AT4 R		116,7	<b>9 999</b>	379	3,79	366	3,66	745
Kruszewski Piotr	Witkowo	AT4 R		40,1	<b>9 881</b>	456	4,62	354	3,59	810
Olechowicz Tadeusz	Ciemniewo	AT4		44,1	<b>9 876</b>	362	3,66	332	3,36	694
Lewandowski Piotr	Folwark Raciąż	AT4 R		26,7	<b>9 848</b>	397	4,04	342	3,47	739
GR Goszczyński Beniamin	Wycinki	AT4 R		210,0	<b>9 794</b>	375	3,83	345	3,52	720
GR Górski Ireneusz	Baboszewo	AT4 R		38,0	<b>9 756</b>	408	4,18	327	3,35	735
Michalski Piotr	Galomin	AT4 R		37,3	<b>9 754</b>	387	3,97	344	3,52	731
GR Szcześniak Hubert	Cieszkowo Stare	AT4 R		32,3	<b>9 699</b>	346	3,56	322	3,32	668
GR Białoskórski Andrzej	Kocięcín - Tworki	AT4 R		54,6	<b>9 670</b>	391	4,05	336	3,48	727
GR Nowaczewski Krzysztof	Żukowo Strusie	AT4		43,2	<b>9 611</b>	447	4,65	342	3,56	789
GR Giżyński Kazimierz	Śródborze	AT4 R		23,4	<b>9 537</b>	406	4,26	354	3,72	760
Machciński Tomasz	Stare Młodochowo	AT4 R		44,0	<b>9 506</b>	390	4,10	338	3,56	728
Smolarek Paweł Karol	Cumino	AT4 R		26,9	<b>9 493</b>	370	3,89	308	3,24	678
GR Drogosz Jarosław	Szymaki	AT4		63,6	<b>9 481</b>	423	4,46	333	3,52	756
Burzykowski Grzegorz Mateusz	Cieszkowo Nowe	AT4 R		36,4	<b>9 444</b>	393	4,16	338	3,58	731



właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Sochocki Tomasz	Stary Nacpolsk	AT4 R	15,0	<b>9 376</b>	373	3,98	323	3,45	696	
GR Magdalena Winnicka	Żukowo -Wawrzonki	AT4 R	49,5	<b>9 352</b>	405	4,33	338	3,62	743	
GR Matuszewski Marcin	Grąbczewo	AT4 R	31,6	<b>9 350</b>	433	4,63	321	3,43	754	
Lewandowski Tomasz	Kucice	AT4 R	17,0	<b>9 302</b>	372	4,00	315	3,39	687	
GR Tomasz Krajewski	Wycinki	AT4 R	101,7	<b>9 268</b>	376	4,05	329	3,55	705	
GR Woźnicka Małgorzata Bożena	Kraszewo-Falki	AT4	46,7	<b>9 238</b>	366	3,96	328	3,55	694	
Strubiński Łukasz	Ćwiersk	AT4 R	24,5	<b>9 225</b>	411	4,45	329	3,56	740	
Konieckiewicz Krzysztof	Kiniki	AT4 R	30,0	<b>9 220</b>	373	4,05	313	3,39	686	
Stefański Andrzej	Arcelin	AT4 R	19,0	<b>9 185</b>	381	4,15	300	3,26	681	
GR Więclaw Zenon	Arcelin	AT4 R	24,0	<b>9 104</b>	398	4,37	324	3,56	722	
GR Kolczyński Bogumił	Pilitowo	AT4	33,6	<b>9 103</b>	487	5,35	308	3,38	795	
Koper Waclaw	Rakowo	AT4 R	41,4	<b>9 071</b>	396	4,37	309	3,40	705	
Zaborowski Jacek	Cholewy	AT4	47,4	<b>9 069</b>	350	3,86	321	3,54	671	
Olczak Grzegorz	Skarszyn	AT4 R	22,0	<b>9 044</b>	485	5,37	294	3,25	779	
Kolczyński Marek	Stare Gumino	AT4	26,5	<b>9 035</b>	443	4,90	300	3,32	743	
GR Łukasz Turkowski	Wola	AT4 R	26,4	<b>8 956</b>	367	4,09	301	3,36	668	
Kownacki Robert	Kucice	AT4 R	43,7	<b>8 934</b>	380	4,26	300	3,35	680	
GR Rybacki Radosław	Rzewin	AT4 R	37,9	<b>8 909</b>	361	4,05	307	3,44	668	
GR Wiesław Śmigielski	Chroścín	AT4 R	40,2	<b>8 886</b>	369	4,15	314	3,53	683	
GR Komorowski Zbigniew	Mała Wieś	AT4 R	23,9	<b>8 886</b>	384	4,32	296	3,33	680	
Gajewski Wiesław	Sarnowo-Góry	AT6 R	42,9	<b>8 869</b>	398	4,48	309	3,48	707	
Piotrowski Radosław	Kępa	AT4 R	53,7	<b>8 842</b>	383	4,33	315	3,56	698	
Salak Grzegorz	Rzewin	AT4 R	46,1	<b>8 811</b>	395	4,49	323	3,66	718	

### PRZASNYSKI

#### I MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM

Mórawski Andrzej	Golany	AT4 R	36,0	<b>14 939</b>	634	4,24	492	3,29	1 126
GR Borowy Mariusz Piotr	Brzeski Kołaki	AT4 R	42,6	<b>12 717</b>	492	3,87	438	3,44	930
GR Sosnowski Krzysztof	Czaplice-Kurki	AT4 R	54,5	<b>12 444</b>	526	4,23	439	3,53	965
GR Bartosiewicz Marek	Rostkowo	AT4 R	123,5	<b>12 081</b>	466	3,86	419	3,46	885
Jeznach Andrzej	Helenowo Nowe	AT6 R	45,7	<b>12 071</b>	534	4,42	426	3,53	960
Dzieliński Bogdan	Chrostowo-Zalesie	AT4 R	53,2	<b>11 656</b>	460	3,95	401	3,44	861
GR Piechota Mirosław	Węgra	AT4 R	19,6	<b>11 504</b>	446	3,88	409	3,56	855
GR Piotrak Tomasz	Jednorozec	AT4 R	50,5	<b>11 313</b>	405	3,58	393	3,47	798
Dworecka Aleksandra	Godacze	AT4 R	40,1	<b>11 282</b>	446	3,95	394	3,49	840
GR Czaplicki Andrzej	Dębiny	AR6	143,1	<b>11 149</b>	450	4,04	396	3,55	846
GR Tomaszewski Andrzej	Turowo	AT4 R	41,9	<b>10 968</b>	438	3,99	377	3,43	815
GR Ulatowski Tomasz	Ożumiech	AT4 R	82,9	<b>10 947</b>	441	4,03	373	3,41	814
GR Artur Majewski	Ożumiech	AT4 R	68,5	<b>10 819</b>	443	4,10	379	3,50	822
GR Ewa Dzierżęcka	Niskie Wielkie	AT4	59,4	<b>10 799</b>	443	4,11	381	3,53	824
GR Niestępski Grzegorz	Przasnysz	AT4	106,7	<b>10 733</b>	444	4,13	389	3,62	833
GR Szelański Mariusz	Kijewice	AT4 R	53,0	<b>10 683</b>	454	4,25	397	3,72	851
GR Butryn Agnieszka	Milewo Rączki	AT4	39,9	<b>10 675</b>	428	4,01	369	3,45	797
GR Przemysław Klonowski	Toki	AT4 R	39,0	<b>10 637</b>	438	4,12	383	3,60	821
GR-H Jasiński Jakub	Przasnysz	AT4 R	64,5	<b>10 626</b>	437	4,12	367	3,45	804
GR Brzeziński Rafał	Bogate	AT6 R	70,3	<b>10 618</b>	440	4,14	389	3,66	829
GH Siedlecki Kazimierz	Zagaty	AT4 R	39,0	<b>10 615</b>	446	4,20	381	3,59	827
GR Kierzkowski Piotr	Żbiki Gawronki	AT4	31,2	<b>10 531</b>	446	4,24	365	3,46	811
Zembrzuska Hanna	Załogi Jędrzejki	AT4 R	48,2	<b>10 498</b>	428	4,07	354	3,37	782
GR Matusiak Vel Matuszewski Wojciech	Cierpigórz	AT4 R	38,3	<b>10 434</b>	403	3,86	371	3,55	774
GR Mórawski Piotr	Bartoldy	AT4 R	41,3	<b>10 433</b>	428	4,10	353	3,38	781
GR Częścik Waldemar	Olszewiec	AT4 R	66,1	<b>10 426</b>	451	4,33	379	3,63	830
GR Gutowski Bogdan	Golany	AT4	35,4	<b>10 407</b>	424	4,07	352	3,38	776
GR Zembrzuski Radosław	Czaplice Furmany	AT4 R	55,5	<b>10 381</b>	441	4,25	384	3,70	825

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Nyśk Andrzej	Zaręby	AT4 R		50,5	<b>10 367</b>	427	4,12	363	3,50	790
Tekliński Krzysztof	Brzozowo Małe	AT4 R		43,5	<b>10 367</b>	415	4,01	359	3,46	774
GR Rudziński Marek	Węgra	AT4 R		67,4	<b>10 337</b>	389	3,76	356	3,44	745
Krajewski Ireneusz	Rostkowo	AT4 R		26,9	<b>10 200</b>	390	3,82	339	3,32	729
GR Grabowski Marek	Chrostowo Wielkie	AT4 R		94,7	<b>10 181</b>	409	4,02	357	3,51	766
GR Adam Mocek	Dobrzankowo	AT4 R		28,5	<b>10 121</b>	383	3,78	356	3,52	739
Kołąkowski Tadeusz	Szlasy Umiemy	AT4		38,8	<b>10 115</b>	422	4,17	341	3,37	763
GR Michał Roman	Piechy	AT4 R		50,3	<b>10 059</b>	424	4,22	346	3,44	770
GR Lewandowski Robert	Mchowo	AT4 R		31,6	<b>10 048</b>	450	4,48	345	3,43	795
Ziółkowski Marek	Kosmowo	AT4 R		57,1	<b>10 017</b>	414	4,14	358	3,57	772
GR Wójcik	Mchowo	AT4 R		48,2	<b>10 008</b>	391	3,90	332	3,31	723
	<i>GR Wójcik Dariusz</i>	<i>Mchowo</i>	AT4 R	34,8	<b>9 735</b>	384	3,94	320	3,29	704
	<i>GR Piotr Wójcik</i>	<i>Mchowo</i>	AT4 R	13,4	<b>10 691</b>	408	3,82	360	3,37	768
GR Marek Smoliński	Rudno-Kosyły	AT4 R		26,6	<b>10 001</b>	435	4,35	332	3,32	767
GR Kowalski Piotr	Przasnysz	AT4 R		23,3	<b>9 998</b>	423	4,23	343	3,43	766
GR Peplowski Janusz	Kadzielnia	AT4 R		51,5	<b>9 991</b>	426	4,26	353	3,54	779
GR Zawojek Mirosław	Poścień Zamion	AT4		81,9	<b>9 969</b>	486	4,88	360	3,61	846
GR Soliwodzki Andrzej	Mchówko	AT4 R		77,6	<b>9 965</b>	409	4,10	345	3,46	754
Zakrzewski Kamil	Górki	AT4 R		27,7	<b>9 954</b>	406	4,08	330	3,32	736
GR Sędrowska Dorota	Poścień Zamion	AT4 R		32,8	<b>9 939</b>	429	4,32	350	3,52	779
GR Goździewski Ireneusz	Golany	AT4 R		46,8	<b>9 918</b>	395	3,98	347	3,50	742
GR Jarosław Krzykowski	Szła	AT4 R		120,2	<b>9 916</b>	401	4,04	350	3,53	751
GR Szczyglak Adam	Żbiki-Gawronki	AT4 R		54,7	<b>9 914</b>	416	4,19	343	3,46	759
GR Mosakowski Wojciech	Mchowo	AT4 R		50,2	<b>9 857</b>	426	4,33	351	3,56	777
GR Klimaszewski Mieczysław	Turowo	AT4 R		51,1	<b>9 839</b>	403	4,09	349	3,55	752
Leleniewski Janusz	Gostkowo	AT4 R		37,2	<b>9 829</b>	434	4,42	341	3,47	775
GR Milewski Michał	Szlasy-Umiemy	AT4 R		66,0	<b>9 798</b>	414	4,22	337	3,44	751
Serafin Janusz	Zawadki	AT4 R		43,5	<b>9 790</b>	399	4,07	342	3,50	741
Parciak Ewa	Parciaki	AT4 R		34,3	<b>9 788</b>	390	3,99	342	3,50	732
GR Janas Tomasz	Nowe Czernice	AT4		44,2	<b>9 754</b>	436	4,47	351	3,60	787
Wiśniewski Ireneusz	Annapol	AT4 R		28,8	<b>9 741</b>	406	4,17	329	3,37	735
GR Jakubiak Paweł	Nowe Czernice	AT4 R		21,3	<b>9 701</b>	403	4,15	338	3,48	741
GR Wiśniewski Adrian	Grąd Rycicki	AT4 R		51,3	<b>9 694</b>	385	3,97	331	3,42	716
Bądkowski Stanisław	Zberoz	AT4 R		55,4	<b>9 679</b>	427	4,42	340	3,51	767
GR Bukowski Tadeusz	Kijewice	AT4		27,8	<b>9 645</b>	366	3,79	326	3,38	692
GR Milewski Grzegorz	Golany	AT4 R		29,2	<b>9 620</b>	367	3,82	327	3,40	694
Tomaszewski Jerzy	Przasnysz	AT4 R		24,2	<b>9 588</b>	416	4,34	332	3,46	748
GR Katarzyna Łada	Milewo- Kulki	AT4 R		35,1	<b>9 577</b>	410	4,28	329	3,44	739
Starzyk Mirosław	Nowe Czernice	AT4		48,3	<b>9 573</b>	383	4,00	313	3,27	696
GR Ponikiewski Marcin	Mchowo	AT4		40,1	<b>9 538</b>	448	4,70	335	3,51	783
GR Chodkowski Jacek	Piastowo	AT4		32,0	<b>9 513</b>	390	4,09	324	3,41	714
GR Jaworski Marcin	Gostkowo	AT4 R		43,5	<b>9 496</b>	385	4,05	332	3,49	717
GR Napiórkowscy	Jednorożec	AT4 R		49,5	<b>9 474</b>	380	4,01	325	3,43	705
	<i>GR Leszek Napiórkowski</i>	<i>Jednorożec</i>	AT4 R	17,7	<b>8 780</b>	363	4,16	302	3,47	665
	<i>GR Grzegorz Napiórkowski</i>	<i>Jednorożec</i>	AT4 R	31,8	<b>9 844</b>	385	3,94	333	3,41	718
GR Kozicki Marek	Ulatowo-Słabogóra	AT4 R		89,4	<b>9 410</b>	429	4,56	341	3,62	770
GR Bednarski Zbigniew	Obrąb	AT4		32,9	<b>9 394</b>	389	4,14	328	3,49	717
GR Krawczyk Andrzej Stanisław	Sosnowek	AT4 R		66,9	<b>9 323</b>	361	3,88	322	3,45	683
GR Marek Szymański	Romany Zalesie	AT4		103,4	<b>9 271</b>	385	4,15	332	3,58	717
GR Morawska Agnieszka	Bogate	AT4 R		61,5	<b>9 242</b>	378	4,09	324	3,51	702

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Jan Michał Roman	Cichowo	AT4	R	127,0	<b>9 207</b>	388	4,21	326	3,54	714
SK "Krasne" Sp. z o.o.	Krasne	AT4	R	82,2	<b>9 139</b>	343	3,75	317	3,47	660
GR Zyśk Jerzy	Zaręby	AT4	R	65,9	<b>9 136</b>	367	4,01	324	3,55	691
GR Żmijewski Józef	Niesiołbudy	AT4	R	45,5	<b>9 125</b>	396	4,34	328	3,60	724
GR Olewniczak Jarosław	Mchowo	AT4	R	78,8	<b>9 123</b>	374	4,10	315	3,45	689
Siedlecki Piotr	Grąd Rycicki	AT4	R	17,1	<b>9 094</b>	397	4,37	310	3,41	707
GR Sławski Wiesław	Rembielin	AT4		40,3	<b>9 036</b>	368	4,07	303	3,35	671
GR Sędrowski Paweł	Poścień Wieś	AT4	R	49,3	<b>9 022</b>	377	4,17	322	3,57	699
GR Wojciechowski Przemysław	Ogłęda	AT4	R	45,5	<b>9 019</b>	366	4,06	294	3,26	660
Ossowski Grzegorz	Milewo Rączki	AT4		29,2	<b>9 003</b>	353	3,92	319	3,54	672
GR Sokołowsky	Osówiec Szlachecki	AT4	R	131,8	<b>9 000</b>	391	4,35	316	3,51	707
<i>GR Sokołowski Ireneusz</i>	<i>Osówiec Szlachecki</i>	AT4	R	52,2	<b>8 952</b>	390	4,36	317	3,54	707
<i>GR Sokołowski Norbert</i>	<i>Osówiec Szlachecki</i>	AT4	R	79,6	<b>9 031</b>	392	4,34	315	3,49	707
GR Bogdan Niestępski	Ulatowo-Słabogóra	AT4	R	62,7	<b>8 978</b>	399	4,44	320	3,57	719
GR Chodkowski Andrzej	Olszewiec	AT4		67,2	<b>8 977</b>	379	4,22	301	3,35	680
GR Prekiel Mirosław	Mchówko	AT4	R	16,8	<b>8 946</b>	412	4,60	310	3,46	722
GR Mariusz Bojarski	Krzynowłoga Wielka	AT4	R	23,2	<b>8 945</b>	414	4,63	311	3,47	725
Smoliński Tadeusz	Kobyłaki Czarzaste	AT4	R	13,3	<b>8 870</b>	381	4,30	298	3,36	679
GR Ćwiek Sławomir	Zberóż	AT4	R	33,0	<b>8 859</b>	391	4,42	306	3,45	697
Lubiński Sławomir	Przasnysz	AT4	R	16,6	<b>8 843</b>	362	4,10	297	3,35	659
GR Poździał Lech	Węgra	AT4	R	31,1	<b>8 833</b>	382	4,33	308	3,48	690
GR Stepnowska Ewa	Przasnysz	AT4		51,5	<b>8 823</b>	389	4,41	303	3,43	692
<b>PRZYSUSKI</b>										
Kaim Jacek	Kacperków	AT4		20,0	<b>10 583</b>	442	4,17	397	3,75	839
GR Rafał Rak	Wir	AT4	R	32,2	<b>10 380</b>	402	3,87	355	3,42	757
GR Michał Dobrodziej	Sulgostów	AT4	R	51,2	<b>9 920</b>	424	4,27	367	3,70	791
GR Ślizak Grzegorz	Żuków	AT4		25,2	<b>9 023</b>	369	4,08	324	3,59	693
<b>PUŁTUSKI</b>										
GR Bonisławski Sławomir	Kościesze	AT4	R	81,3	<b>13 240</b>	551	4,16	481	3,63	1 032
GR Kubajewski Andrzej	Świercze	A4	R	80,2	<b>11 923</b>	506	4,25	411	3,45	917
Kozłowski Jerzy	Płocochowo	AT4	R	14,4	<b>11 707</b>	479	4,09	370	3,16	849
Dłutowski Andrzej	Glinice Wielkie	AT4		53,1	<b>11 441</b>	461	4,03	407	3,56	868
Wydra Jarosław i Iwona	Mierzeniec	AT4		28,3	<b>11 325</b>	424	3,74	391	3,45	815
GR Kiliś Wojciech	Borza Strumiany	AT4	R	144,7	<b>11 088</b>	432	3,89	388	3,50	820
GR Jasiński Krzysztof	Powielin	AT4	R	32,9	<b>11 084</b>	466	4,21	389	3,51	855
GR Żbikowski Leszek	Tąsewy	AT4		34,8	<b>11 065</b>	505	4,57	387	3,49	892
GR Michalski Mieczysław	Dziarno	AT4		138,9	<b>10 709</b>	431	4,02	383	3,57	814
Żukowski Wojciech	Nowe Skaszewo	AT4	R	258,0	<b>10 673</b>	417	3,91	365	3,41	782
Balcerzak Andrzej	Kościesze	AT4		39,1	<b>10 670</b>	426	3,99	377	3,53	803
GR Hipś Grzegorz	Gatka	AT4	R	53,0	<b>10 435</b>	465	4,46	368	3,53	833
GR Baćkowski Andrzej	Słończewo	AT4	R	35,2	<b>10 318</b>	435	4,22	350	3,39	785
Biezońska Katarzyna	Pawłowo	AT4		28,1	<b>10 286</b>	453	4,40	364	3,54	817
Chlebowski Andrzej	Żeromin Drugi	AT4		54,8	<b>9 947</b>	420	4,22	361	3,63	781
Kruszewski Waldemar	Gnojno	AT4	R	15,5	<b>9 913</b>	509	5,13	359	3,62	868
GR Sierzan Mateusz	Pękowo	AT4	R	15,0	<b>9 905</b>	415	4,19	341	3,44	756
Kubajewski Piotr	Kowalewice Nowe	AT4	R	13,3	<b>9 888</b>	499	5,05	327	3,30	826
Rybarczyk Grzegorz	Nowe Skaszewo	AT4		32,1	<b>9 750</b>	436	4,47	328	3,36	764
GR Jarosław Burliński	Dzierżenin	AT4	R	36,6	<b>9 696</b>	383	3,95	337	3,47	720
GR Groszkowski Sławomir	Skórznice	AT4	R	22,0	<b>9 667</b>	400	4,14	315	3,26	715
Chyliński Wojciech	Wyrzyki	AT4		21,6	<b>9 608</b>	445	4,63	361	3,76	806

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Gadomska Irena	Ostaszewo Włuski	AT4		20,3	<b>9 575</b>	392	4,09	303	3,16	695
GR Kozłowska Dorota	Powielin	AT4	R	48,1	<b>9 547</b>	440	4,61	328	3,44	768
GR Krysiak Marek	Koziegłowy	AT4	R	20,4	<b>9 511</b>	351	3,69	324	3,41	675
Karpiński Ryszard	Płocochowo	AT4	R	20,7	<b>9 502</b>	399	4,20	322	3,39	721
GR Biliński Grzegorz	Zalesie Pacuszki	AT4		14,7	<b>9 445</b>	388	4,11	313	3,31	701
GR Kowalewski Józef Zbigniew	Kamionna	AT4		39,5	<b>9 431</b>	387	4,10	319	3,38	706
GR Żurawiński Mateusz	Płocochowo	AT4	R	24,5	<b>9 389</b>	377	4,01	318	3,39	695
Kraszewski Waldemar	Mierzeniec	AT4		35,1	<b>9 331</b>	404	4,33	337	3,61	741
GR Jaskułowski Krzysztof	Klukowo	AT4		25,6	<b>9 246</b>	376	4,06	319	3,45	695
GR Chmielewski Łukasz	Lipniki Nowe	AT4		15,2	<b>9 175</b>	377	4,11	318	3,47	695
Kołodziejczyk Piotr	Bartodzieje	AT4		11,7	<b>9 150</b>	401	4,38	308	3,36	709
GR Andrzej Brański	Gotardy	AT4		55,3	<b>8 984</b>	395	4,39	318	3,54	713
GR Kiliś Jan	Borza Strumiany	AT4		51,7	<b>8 863</b>	368	4,15	311	3,51	679

### RADOMSKI

Lis Grzegorz	Zalesice	AT4	R	44,0	<b>11 118</b>	469	4,22	394	3,55	863
GR Wąty Mirosław	Zalesice	AT4		131,5	<b>10 694</b>	432	4,04	383	3,59	815
GR Bronisław Piskorz	Zalesice	AT4		64,8	<b>10 428</b>	433	4,15	363	3,48	796
Jadczak Wiesław	Odechowiec	AT6		47,3	<b>10 276</b>	419	4,08	352	3,43	771
GR Dominik Gruszczyński	Kłonówek Kolonia	AT4		46,1	<b>10 055</b>	401	3,98	356	3,54	757
GR Wojciech Pytlewski	Gębarzów	AR4		64,6	<b>9 661</b>	414	4,28	336	3,48	750
Rynio Anna	Krzyżanowice	AT4	R	11,6	<b>9 607</b>	421	4,39	331	3,44	752
GR Rafał Dąbrowski	Kobylany	AT4		22,4	<b>9 582</b>	401	4,19	320	3,34	721
Kwaśniewska Olga	Kłonowiec Koracz	AT4	R	20,8	<b>9 576</b>	408	4,26	339	3,53	747
Pawlak Roman	Odechowiec	AT4	R	22,8	<b>9 544</b>	395	4,13	324	3,39	719
GR Zając Zbigniew	Odechów	AT4		23,1	<b>9 413</b>	395	4,19	328	3,48	723
Kołacz Jacek	Kolonia Wawrzyszów	AT4		23,1	<b>9 130</b>	398	4,36	298	3,27	696
GR Puchniarz Piotr	Posada	AT4	R	39,9	<b>9 124</b>	365	4,00	321	3,52	686
Laban Zbigniew	Antoniów	AT4		27,9	<b>9 027</b>	392	4,35	304	3,37	696
Mucha Janusz	Gębarzów	AT4	R	13,2	<b>8 942</b>	382	4,27	319	3,57	701
Siczek Krystyna	Zadobrze	AT4		35,2	<b>8 889</b>	337	3,79	287	3,23	624
Siczek Teresa	Jaroszki	AT4		49,2	<b>8 878</b>	340	3,83	296	3,34	636

### SIEDLECKI

#### III MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM

GR Wysokiński Mateusz	Radomyśl	AT4	R	81,4	<b>14 429</b>	538	3,73	479	3,32	1 017
Skup Andrzej	Księżopole Jałmużny	AT4	R	147,0	<b>13 092</b>	504	3,85	448	3,42	952
GR Jankowski Adam	Zabłocie	AT4	R	78,3	<b>12 588</b>	429	3,41	423	3,36	852
Zalewska Ewa	Czarnowąż	AT4	R	156,4	<b>12 556</b>	516	4,11	446	3,56	962
GR Szaniawski Marek	Wólka Soseńska	AT4	R	56,1	<b>12 267</b>	497	4,05	438	3,57	935
GR Kowieski Marek	Borki-Paduchy	AT4	R	77,0	<b>12 155</b>	463	3,80	420	3,46	883
GR Multan Krzysztof	Pieńki	AT4	R	124,8	<b>12 053</b>	476	3,95	434	3,60	910
GR Michałowski Krzysztof	Łysów	AT4	R	61,9	<b>11 898</b>	446	3,74	422	3,55	868
GR Krzymowski Marek Krzysztof	Mokobody	AR4	R	77,1	<b>11 898</b>	463	3,89	399	3,35	862
GR Izdebski Daniel Jan	Radzików Wielki	A4	R	33,0	<b>11 629</b>	463	3,98	398	3,43	861
Ksionek Kazimierz	Mokobody Kolonia	AT4	R	45,6	<b>11 455</b>	428	3,73	400	3,49	828
GR Borkowski Albert	Borki- Paduchy	AT4	R	69,4	<b>11 427</b>	453	3,97	406	3,56	859
GR Gałęcki Marek i Celina	Skupie	AT4	R	91,0	<b>11 409</b>	444	3,89	407	3,57	851
GR Chromiński Dariusz	Tchórzew Plewki	AT4	R	57,6	<b>11 247</b>	473	4,21	391	3,48	864
GR Żaboklicki Andrzej	Czarnowąż	AT4	R	152,6	<b>10 988</b>	428	3,89	374	3,40	802
Mikołajczuk Krzysztof	Wesółka	AT4	R	49,9	<b>10 887</b>	425	3,90	394	3,62	819
GR Skup Leszek	Zaliwie Piegawki	AT4	R	45,1	<b>10 864</b>	434	4,00	371	3,41	805
Jastrzębski Karol	Śmiary	AT4	R	38,8	<b>10 838</b>	380	3,50	360	3,32	740
GR Jastrzębski Andrzej	Wólka Żukowska	AT4		32,9	<b>10 829</b>	456	4,21	387	3,57	843
GR Ostrowski Franciszek	Zabłocie	AT4	R	39,8	<b>10 825</b>	441	4,08	377	3,48	818

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Płudowski Leszek	Maciejowice	AT4	R	29,5	<b>10 815</b>	446	4,12	373	3,45	819
GRH Trzciński Grzegorz	Nasiłów	AT4		153,0	<b>10 810</b>	452	4,18	388	3,59	840
Zawistowski Waldemar	Księżopole Jałmużny	AT4	R	62,0	<b>10 800</b>	413	3,83	367	3,40	780
GR Skup Mariusz	Księżopole Jałmużny	AT4	R	59,3	<b>10 791</b>	451	4,17	382	3,54	833
GR Soseński Mariusz	Sosenki Jajki	AT4	R	22,5	<b>10 769</b>	475	4,41	382	3,55	857
GR Paczuski Tomasz	Księżopole Jałmużny	AT4	R	81,7	<b>10 740</b>	446	4,15	383	3,57	829
GR Rytel	Pieńki	AT4		91,8	<b>10 712</b>	446	4,16	392	3,66	838
	<i>GR Rytel Marek</i>	<i>Pieńki</i>	AT4	80,3	<b>10 722</b>	447	4,17	391	3,64	838
	<i>Rytel Arkadiusz</i>	<i>Pieńki</i>	AT4	11,5	<b>10 620</b>	441	4,15	399	3,75	840
GR Paczuski Zbigniew	Osiny Dolne	AT4	R	79,3	<b>10 691</b>	448	4,19	374	3,50	822
GR Witowski Kazimierz	Czarnowąż	AT4	R	106,3	<b>10 647</b>	421	3,96	366	3,43	787
GR Jastrzębski Daniel Klemens	Borki Wyrki	AT4	R	38,6	<b>10 629</b>	439	4,13	370	3,48	809
Izdebska Katarzyna	Tarcze	A4	R	66,1	<b>10 531</b>	411	3,90	367	3,49	778
GR Ługowski Adam Piotr	Śmiary	AT4	R	25,7	<b>10 498</b>	340	3,23	354	3,37	694
GR Biernacki Grzegorz	Wólka Soseńska	AT4	R	121,6	<b>10 433</b>	476	4,56	366	3,51	842
GR Kołtuniak Dariusz	Wólka Soseńska	AR8	R	76,4	<b>10 302</b>	416	4,04	343	3,33	759
GR Jastrzębski Szymon	Śmiary	AT4	R	70,2	<b>10 255</b>	412	4,01	352	3,43	764
GR Lech	Wola Wodyńska	AT4	R	44,3	<b>10 215</b>	422	4,13	360	3,52	782
	<i>GR Andrzej Lech</i>	<i>Wola Wodyńska</i>	AT4	32,0	<b>10 546</b>	423	4,01	368	3,49	791
	<i>GR Lech Łukasz</i>	<i>Wola Wodyńska</i>	AT4	12,3	<b>9 344</b>	417	4,47	338	3,61	755
Wysokiński Marian	Dziewule	AT4		113,0	<b>10 172</b>	411	4,04	363	3,57	774
GR Sikorski Paweł	Dąbrowa	AT4		103,5	<b>10 164</b>	418	4,11	359	3,53	777
GR Kobyliński Sławomir	Klimonty	AT4	R	24,1	<b>10 148</b>	456	4,50	364	3,59	820
Adamiak Paweł	Czajków	AT4		89,5	<b>10 060</b>	406	4,04	354	3,52	760
GR Radzikowski Robert	Modrzew	AT4	R	168,9	<b>10 059</b>	415	4,13	363	3,61	778
GR Kowieski Grzegorz	Borki Soldy	AT4		56,8	<b>10 059</b>	387	3,85	341	3,39	728
GR Kalicki Waldemar	Dąbrowa	AT4	R	32,9	<b>10 053</b>	418	4,16	357	3,55	775
GR Łęczycki Grzegorz	Krynki	AR6	R	64,4	<b>10 053</b>	417	4,15	353	3,51	770
GR Głuchowski Piotr	Modrzew	AT4	R	44,1	<b>10 039</b>	455	4,53	354	3,53	809
GR Stanisław Tarkowski	Klimonty	AT4	R	19,7	<b>9 882</b>	392	3,97	342	3,46	734
GR Karol Zdanowski	Choja	AT4	R	26,3	<b>9 880</b>	436	4,41	353	3,57	789
GR Wysokińscy	Tęczki	AT4	R	42,9	<b>9 849</b>	402	4,08	359	3,64	761
	<i>GR Wysokiński Rafał</i>	<i>Tęczki</i>	AT4	13,2	<b>9 502</b>	385	4,05	343	3,61	728
	<i>Wysokiński Leszek</i>	<i>Tęczki</i>	AT4	29,7	<b>10 012</b>	410	4,09	366	3,66	776
Krasuski Grzegorz	Mroccki	AT4	R	46,2	<b>9 835</b>	391	3,98	339	3,45	730
Sarnowscy	Brzozów	AT4		152,5	<b>9 781</b>	407	4,16	340	3,47	747
	<i>Sarnowski Krzysztof</i>	<i>Brzozów</i>	AT4	73,1	<b>9 597</b>	401	4,18	334	3,48	735
	<i>GR Kamil Sarnowski</i>	<i>Brzozów</i>	AT4	79,4	<b>9 962</b>	414	4,15	345	3,47	759
GR Rytel Krzysztof	Osiny Dolne	AT4	R	37,9	<b>9 724</b>	414	4,26	343	3,52	757
GR Kowal Michał	Borki Siedleckie	AT4	R	36,7	<b>9 718</b>	412	4,24	334	3,43	746
GR Skup Mateusz	Zaliwie Brzozówka	AT4	R	50,3	<b>9 653</b>	379	3,93	342	3,54	721
Matejczuk Stanisław	Wólka Soseńska	AT6	R	25,4	<b>9 645</b>	417	4,33	324	3,36	741
Borkowski Szymon	Tchórzew Plewki	AT4	R	35,8	<b>9 616</b>	400	4,16	334	3,47	734
Rozbicki Andrzej	Jeruzale	AT4	R	33,5	<b>9 567</b>	351	3,66	325	3,39	676
GR Okniński Waldemar	Stare Okniny	AT4	R	77,7	<b>9 558</b>	418	4,38	340	3,56	758
GR Skup Janusz	Skupie	AT4		101,9	<b>9 533</b>	408	4,28	334	3,50	742
GR Maliszewski Andrzej	Dąbrowa	AT4	R	57,0	<b>9 514</b>	394	4,14	358	3,76	752
Nasiłowski Mirosław	Krynica	AT4	R	109,3	<b>9 500</b>	386	4,07	336	3,54	722
GR Pawluk Krzysztof	Wólka Soseńska	AT4	R	33,5	<b>9 483</b>	435	4,59	352	3,71	787
GR Daniel Wiesław Sarnowski	Głuchów	AT4	R	28,9	<b>9 445</b>	414	4,39	323	3,42	737
GR Dmowska Katarzyna	Krynica	AR4	R	123,1	<b>9 440</b>	390	4,13	329	3,48	719

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Świnarski Mirosław	Czarnowąż	AT4 R	64,5	<b>9 398</b>	390	4,15	334	3,56	724	
Chaciński Marek i Bożena	Klimonty	AT4 R	30,3	<b>9 321</b>	360	3,87	330	3,54	690	
Zemła Dawid	Zemły	AT4 R	37,5	<b>9 315</b>	385	4,13	314	3,37	699	
GR Zgorzałek Wojciech	Wesółka	AT4 R	47,5	<b>9 307</b>	387	4,16	335	3,60	722	
Skup Andrzej	Księżopole Jałmużny	AT4 R	48,9	<b>9 284</b>	374	4,03	320	3,45	694	
GR-H Pieńkowski Bogusław	Pieńki	AT4 R	89,5	<b>9 276</b>	380	4,10	312	3,36	692	
Głódź Dariusz	Brzozów	AT4 R	28,8	<b>9 263</b>	402	4,34	315	3,40	717	
Sikorski Adam	Osiny Górne	AT6 R	29,1	<b>9 262</b>	374	4,04	310	3,35	684	
Twarowski Andrzej	Dąbrowa	AT4 R	46,0	<b>9 253</b>	383	4,13	326	3,53	709	
Pieńkowski Sylwester	Zemły	AT4 R	38,4	<b>9 245</b>	359	3,88	316	3,42	675	
Cielemęcki Paweł	Pruszynek	AT4 R	13,3	<b>9 219</b>	484	5,25	295	3,19	779	
GR Bulik Piotr	Ciosny	AT4 R	39,2	<b>9 212</b>	376	4,09	320	3,47	696	
Pogonowski Janusz Józef	Pogonów	AT4	37,6	<b>9 201</b>	413	4,49	328	3,56	741	
Ławecki Leszek Mateusz	Ziomaki	AT4 R	57,8	<b>9 159</b>	368	4,02	306	3,34	674	
GR Skup Łukasz	Księżopole Jałmużny	AT4	43,2	<b>9 129</b>	355	3,88	318	3,48	673	
GR Zdanowski Andrzej	Choja	AT4 R	24,9	<b>9 105</b>	419	4,60	321	3,53	740	
GR Borkowski Robert Michał	Borki- Sólty	AT4 R	29,8	<b>9 056</b>	401	4,42	312	3,44	713	
Piowarczyk Jadwiga	Borki	AT4 R	27,9	<b>9 052</b>	376	4,15	299	3,30	675	
Stańczuk Zenon	Strzała	AT4	18,8	<b>8 853</b>	406	4,58	312	3,53	718	
GR Czarnocki Krzysztof Adam	Czarnoty	AT4 R	25,3	<b>8 837</b>	355	4,01	296	3,35	651	
<b>SIERPECKI</b>										
GR Sylwester Olkowicz	Zalesie	AT4 R	53,1	<b>12 816</b>	444	3,46	443	3,45	887	
GR Krzysztof Oleksiak	Stare Piastowo	AT4 R	66,8	<b>12 510</b>	477	3,81	455	3,64	932	
Kalinowski Wojciech	Karlewo	AT6 R	17,2	<b>12 327</b>	510	4,13	420	3,40	930	
GR Szpakowski Tomasz	Grąbiec	AT4	38,3	<b>12 132</b>	463	3,82	422	3,48	885	
GR Sochocki Paweł	Śniedzanowo	AT4 R	181,6	<b>11 793</b>	475	4,02	408	3,46	883	
Korzeniak Tomasz	Węgrzynowo	AT4 R	43,7	<b>11 770</b>	477	4,05	419	3,56	896	
GR Śniechowski Waldemar	Wilczogóra	AT4 R	88,9	<b>11 735</b>	473	4,03	420	3,58	893	
Leśniewski Dariusz	Podlesie	A4 R	13,6	<b>11 655</b>	433	3,72	405	3,48	838	
GR Olkusi Jarosław	Wola Grąbiecka	AT4 R	22,4	<b>11 588</b>	461	3,98	388	3,35	849	
GR Gajewski Jarosław	Zgagowo-Wieś	AT4	63,3	<b>11 582</b>	493	4,26	425	3,67	918	
Maciejewski Janusz	Podlesie	AT4 R	29,9	<b>11 329</b>	466	4,11	385	3,40	851	
GR Żbikowski Jan	Gołocin	AT4 R	69,1	<b>11 315</b>	460	4,07	414	3,66	874	
GR Szczygliński Wiesław	Węgrzynowo	AT4 R	107,9	<b>11 186</b>	395	3,53	399	3,57	794	
GR Gutowscy	Gutowo-Górki	AT4 R	108,4	<b>11 145</b>	438	3,93	388	3,48	826	
	<i>Gutowski Kacper</i>	<i>Gutowo-Górki</i>	AT4 R	15,6	<b>9 974</b>	400	4,01	358	3,59	758
	<i>GR Piotr Gutowski</i>	<i>Gutowo-Górki</i>	AT4 R	92,8	<b>11 345</b>	444	3,92	393	3,47	837
Lesiński Marcin	Łysakowo	AT4 R	41,1	<b>11 043</b>	453	4,10	378	3,42	831	
GR Gładosz Tomasz	Młotkowo Wieś	AT4 R	56,3	<b>11 003</b>	425	3,87	398	3,62	823	
Karpiński Mariusz	Kosemin	AT4 R	32,7	<b>10 944</b>	439	4,01	389	3,56	828	
Danuta Man	Komorowo	AT4 R	69,9	<b>10 765</b>	443	4,11	382	3,55	825	
GR Mazurowski Karol	Żytowo	AT4 R	62,4	<b>10 765</b>	411	3,82	374	3,48	785	
GR Banach Sławomir	Kuski	AT6 R	49,7	<b>10 731</b>	424	3,95	370	3,45	794	
Ziółkowski Marek	Wola Grąbiecka	AT4 R	39,2	<b>10 727</b>	465	4,34	383	3,57	848	
Motylewski Mariusz	Podlesie	AT4 R	49,3	<b>10 704</b>	427	3,99	365	3,41	792	
Czermiński Marcin	Krajewice Duże	AT4 R	28,3	<b>10 639</b>	395	3,71	374	3,52	769	
GR Winnicki Dariusz Adam	Stropkowo	AT4 R	62,1	<b>10 568</b>	407	3,85	367	3,47	774	
Jaworski Jarosław	Zawidz Mały	AT4	70,0	<b>10 510</b>	439	4,18	357	3,40	796	
Machulski Jarosław	Susk	AT4 R	33,3	<b>10 329</b>	425	4,11	364	3,53	789	
GR Goćkiewicz Michał	Mańkowo	AT4	102,4	<b>10 307</b>	416	4,04	355	3,45	771	
GR Banach Sławomir	Kuski	AT6 R	33,3	<b>10 250</b>	428	4,18	356	3,47	784	

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg	
						kg	%	kg	%		
GR Myśliński Michał	Kosemin	AT4		51,6	<b>10 227</b>	449	4,39	383	3,75	832	
GR Kasztelan Jan	Rempin	A4		681,5	<b>10 156</b>	359	3,54	344	3,39	703	
GR Mariusz Wróblewski	Jaworowo-Kolonia	AR4		103,9	<b>10 134</b>	412	4,07	348	3,44	760	
GR Staniszewski Grzegorz	Jaworowo-Lipa	AR4		170,5	<b>10 118</b>	418	4,14	360	3,56	778	
GR Sobociński Bogdan	Żabowo	AT4	R	28,2	<b>10 094</b>	422	4,18	355	3,52	777	
GR Traczyk Bartłomiej	Wilczogóra	AT4	R	50,5	<b>10 093</b>	429	4,25	344	3,41	773	
GR Waldemar Łukasik	Rościszewo	AT4	R	30,4	<b>10 092</b>	405	4,02	347	3,44	752	
GR Franciszkiewicz Elżbieta	Bonisław	AT4		66,8	<b>10 005</b>	376	3,75	343	3,43	719	
Krzemiński Marek	Gozdowo	AT4	R	18,5	<b>9 992</b>	423	4,23	360	3,61	783	
GR Skowroński Wiesław	Gutowo-Stradzyno	A4	R	59,1	<b>9 960</b>	449	4,51	365	3,67	814	
Wilamowski Wojciech	Mańkowo	AR6	R	209,1	<b>9 869</b>	407	4,12	342	3,47	749	
Kępczyńska Mariola	Podlesie	AT4		42,0	<b>9 850</b>	407	4,13	335	3,40	742	
GR Wiśniewski Jarosław	Kręckowo	AT4		178,5	<b>9 668</b>	391	4,04	342	3,54	733	
Bujak Tomasz	Kosemin	AT4	R	71,4	<b>9 641</b>	368	3,82	353	3,66	721	
Kowalski Andrzej	Łazy	AT4	R	38,0	<b>9 601</b>	415	4,32	330	3,43	745	
Murawski Adam	Podlesie	AT4	R	30,6	<b>9 591</b>	413	4,31	337	3,51	750	
GR Więch	Budy Piaseczne	AT4	R	209,1	<b>9 563</b>	394	4,12	345	3,60	739	
	<i>Więch Paweł</i>	<i>Budy Piaseczne</i>	AT4	R	41,2	<b>9 664</b>	389	4,02	345	3,57	734
	<i>GR Więch Zbigniew</i>	<i>Budy Piaseczne</i>	AT4	R	167,9	<b>9 539</b>	396	4,15	345	3,61	741
Tomaszewski Ryszard	Bombalice	AR4	R	310,6	<b>9 505</b>	383	4,02	329	3,46	712	
GR Matusiak Piotr	Stropkovo	AT4	R	30,1	<b>9 444</b>	410	4,34	341	3,61	751	
GR Dudkiewicz Tomasz	Białyszewo	AT4	R	44,0	<b>9 394</b>	348	3,70	333	3,55	681	
GR Piątkowski Dariusz	Zamość	A4	R	65,0	<b>9 388</b>	405	4,31	346	3,69	751	
Wieczorkowski Jacek	Kosmaczewo	AT4		32,9	<b>9 356</b>	349	3,73	324	3,46	673	
Jędrzejak Natalia	Zawidz Mały	AT4		96,7	<b>9 347</b>	381	4,08	346	3,70	727	
Kotarski Artur	Bonisław	AT4	R	42,2	<b>9 309</b>	361	3,88	326	3,50	687	
GR Marcin Andrzej Winnicki	Mańkowo	AT4	R	45,2	<b>9 261</b>	393	4,24	309	3,34	702	
Tomaszewski Przemysław Marek	Krajewice Duże	AT4	R	46,4	<b>9 233</b>	376	4,07	330	3,57	706	
GR Maciejewski Grzegorz	Wola Grąbiecka	A4	R	111,4	<b>9 221</b>	400	4,34	323	3,51	723	
GR Kowalski Marcin	Stropkovo	AT4	R	68,6	<b>9 189</b>	366	3,99	336	3,65	702	
Żuchowski Sławomir Mirosław	Majki Małe	AT4	R	17,5	<b>9 111</b>	432	4,75	318	3,49	750	
GR Będzikowski Wiktor	Zakrzewko	AT4	R	115,6	<b>9 106</b>	393	4,31	337	3,70	730	
GR Stołowska Katarzyna	Rekowo	AT4	R	33,7	<b>9 064</b>	395	4,35	314	3,46	709	
Karwowski Piotr	Jeżewo	AT4	R	27,6	<b>9 063</b>	399	4,40	313	3,46	712	
GR Tomczak Jacek	Grąbiec	AT4	R	43,9	<b>9 032</b>	387	4,29	313	3,46	700	
Giżyński Stanisław	Szumanie	AT4	R	57,7	<b>9 031</b>	392	4,35	329	3,64	721	
Kalkowski Arkadiusz	Komorowo	AT4	R	32,6	<b>9 019</b>	383	4,24	324	3,59	707	
Dziurlikowska Dorota	Podlesie	AT4	R	43,5	<b>9 010</b>	375	4,16	322	3,57	697	
Ronowicz Andrzej	Młotkowo-Wieś	AT4	R	37,7	<b>8 976</b>	375	4,18	304	3,39	679	
Gutowski Mirosław	Gutowo-Górki	AT4	R	21,4	<b>8 965</b>	371	4,13	317	3,54	688	
Borniński Henryk	Ligówko	AT4	R	17,1	<b>8 932</b>	397	4,45	315	3,53	712	
GR Lewandowski Robert	Bonisław	AT4		60,3	<b>8 897</b>	349	3,93	306	3,44	655	
Nowakowska Justyna	Susk	AT4	R	33,4	<b>8 880</b>	390	4,39	293	3,30	683	
GR Kowalski Robert	Szumanie -Pustoły	AT4	R	34,5	<b>8 816</b>	416	4,72	306	3,48	722	
<b>SOCHACZEWSKI</b>											
Rogalski Eugeniusz	Nowa Sucha	AT4		13,1	<b>11 864</b>	410	3,45	408	3,44	818	
Baczyński Robert	Wyczółki	AT4	R	23,1	<b>10 333</b>	434	4,20	330	3,20	764	
Kaźmierczak Marcin	Orłów	AT4		79,5	<b>9 857</b>	396	4,01	336	3,41	732	
GR Mariusz Wiaderny	Ćmiszew Parcel	AT4		30,9	<b>9 315</b>	396	4,25	312	3,35	708	
Maliński Jan	Okopy	A4	R	11,1	<b>9 276</b>	402	4,34	315	3,40	717	
Kuracki Ryszard	Okopy	AT4	R	12,7	<b>8 855</b>	381	4,31	307	3,46	688	
Baczyński Waclaw	Wyczółki	AT4	R	12,3	<b>8 826</b>	409	4,64	312	3,54	721	

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
<b>SOKOŁOWSKI</b>										
<b>II MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM</b>										
Mazurek Wojciech	Koźuchów	AT4	R	83,2	<b>14 560</b>	477	3,28	495	3,40	972
Nasiłowski Dariusz	Skwierczyn Dwór	AT4	R	211,0	<b>14 089</b>	558	3,96	470	3,34	1 028
GR Stelęgowski Tadeusz	Kudelczyn	AT4	R	319,8	<b>13 951</b>	496	3,56	495	3,55	991
GR Pogorzelski Marek	Kostki	AT4	R	49,0	<b>13 339</b>	468	3,51	462	3,47	930
GR Strus Alina	Brzozów Kolonia	AT4	R	125,4	<b>13 306</b>	530	3,98	456	3,43	986
Paczuski Grzegorz	Paczuski Duże	AT4	R	73,7	<b>13 024</b>	519	3,99	463	3,55	982
GR Marcin Kalicki	Kuczaby	AT6	R	57,1	<b>12 558</b>	501	3,99	430	3,42	931
Banaszczuk, Boruta	Łazówek	AT4		89,0	<b>12 325</b>	412	3,34	420	3,40	832
<i>Boruta Małgorzata i Waldemar</i>	<i>Łazówek</i>	AT4		45,0	<b>11 996</b>	401	3,34	411	3,42	812
<i>Banaszczuk Bożena</i>	<i>Łazówek</i>	AT4		44,9	<b>12 656</b>	423	3,34	429	3,39	852
GR Pliszka Łukasz	Kowiesy	AT4	R	190,0	<b>12 150</b>	454	3,74	425	3,50	879
GR Koźuchowski Zdzisław	Koźuchów	AT4	R	94,0	<b>11 992</b>	535	4,46	436	3,64	971
GR Skibniewski Łukasz Piotr	Buczyn Szlachecki	AT4	R	29,9	<b>11 976</b>	426	3,56	409	3,41	835
GR Nasiłowski Leszek	Brodacze	AT4	R	85,2	<b>11 932</b>	490	4,11	417	3,50	907
GR Nasiłowski Łukasz	Wólka Dolna	AT4	R	125,7	<b>11 797</b>	482	4,08	420	3,56	902
GR Marcin Gawryluk	Chądzyń	AT4	R	32,1	<b>11 732</b>	436	3,71	409	3,49	845
GR Maliszewski Krzysztof	Włodki	AT4	R	278,3	<b>11 440</b>	439	3,84	405	3,54	844
GR Błoński Andrzej	Błonie Duże	AT4		54,1	<b>11 416</b>	451	3,95	412	3,61	863
GR Trebno Marcin	Dziegietnia Kolonia	AT4	R	67,1	<b>11 327</b>	463	4,09	394	3,47	857
Rytele-Andrianik Krzysztof	Rytele Świąćkie	AT4	R	51,0	<b>11 202</b>	463	4,13	407	3,63	870
GR Nowotniak Andrzej	Koźuchówek	AT4		124,5	<b>11 081</b>	469	4,23	389	3,51	858
GR Mazurczak Stanisław Piotr	Skwierczyn Wieś	AT4	R	52,4	<b>11 059</b>	440	3,98	389	3,52	829
GR Wojewódzki Wojciech	Kudelczyn	AT4	R	72,2	<b>11 010</b>	441	4,00	388	3,53	829
GR Ruciński Adam	Koźuchów	AT4	R	76,6	<b>10 964</b>	442	4,03	383	3,49	825
GR Mieczkowski Sylwester i Milena	Kiełpiniec	AT4	R	199,9	<b>10 937</b>	436	3,99	384	3,51	820
GR Zakrzewska Katarzyna	Dzięcioły Dalsze	AT4	R	71,6	<b>10 839</b>	462	4,26	396	3,65	858
GR Mlonek Witold	Bielany Jarosławy	AT4	R	58,2	<b>10 794</b>	448	4,15	385	3,57	833
GR Krasowski Artur	Krasów	AT4	R	32,2	<b>10 789</b>	441	4,09	373	3,45	814
Powierza Tadeusz	Ceranów	AT4		67,9	<b>10 706</b>	473	4,42	380	3,55	853
GR Grudziński Piotr	Podkupientyn	AT4	R	25,1	<b>10 652</b>	455	4,27	361	3,39	816
GR-H Deoniziak Łukasz	Kiełpiniec	AT4	R	60,0	<b>10 631</b>	411	3,87	360	3,38	771
GR Więzak Jarosław	Justynów	AT4	R	50,7	<b>10 588</b>	458	4,32	364	3,44	822
GR Popowski Adam	Dolne Pole	AT4	R	15,0	<b>10 440</b>	469	4,49	359	3,44	828
Łach Jarosław	Stelągi Kolonia	AT4	R	24,2	<b>10 396</b>	425	4,09	359	3,45	784
Tararuj Emil	Wólka Okrąglik	AT4	R	35,4	<b>10 393</b>	441	4,24	363	3,50	804
Zalewski Janusz	Paczuski Duże	AT4	R	41,5	<b>10 381</b>	396	3,82	353	3,40	749
GR Kosieradzki Marek	Krasów	AT4	R	239,2	<b>10 363</b>	430	4,15	365	3,52	795
GR Dobrzyński Łukasz	Bielany Jarosławy	AT4	R	74,6	<b>10 363</b>	424	4,09	363	3,51	787
GR Krasnodębski Grzegorz	Krasnodęby Rafały	AT4	R	34,3	<b>10 352</b>	405	3,92	352	3,40	757
Siedlecki Jacek	Dybow	AT4	R	33,6	<b>10 337</b>	430	4,16	348	3,37	778
Żelazowski Jacek	Wyrozęby Konaty	AT4	R	35,1	<b>10 311</b>	403	3,90	342	3,32	745
GR Jacek Wyszomierski	Trzciniec Mały	AT4	R	37,2	<b>10 256</b>	410	4,00	355	3,47	765
GR Pytlak Leszek	Patrykozy	AT4	R	33,7	<b>10 236</b>	427	4,17	355	3,46	782
GR Joński Marcin	Bielany Jarosławy	AR8	R	113,2	<b>10 236</b>	412	4,02	360	3,52	772
GR Ruciński Wojciech	Koźuchów	AT4	R	43,5	<b>10 233</b>	388	3,79	325	3,17	713
GR Olędzki Jerzy	Podrogów	AT4	R	39,6	<b>10 200</b>	430	4,21	366	3,59	796
GR Tomczuk Jacek	Czekanów	AT4	R	31,0	<b>10 200</b>	402	3,94	365	3,58	767
GR Wrzosek Andrzej	Krasów	AT4	R	29,8	<b>10 178</b>	467	4,59	369	3,62	836
GR-H Topczewski Wiesław	Rytele Suche	AT4	R	48,8	<b>10 176</b>	404	3,97	351	3,45	755
Soszyński Jarosław	Dmochy Rętki	A8	R	38,6	<b>10 149</b>	409	4,03	350	3,45	759
Kolek Małgorzata i Marek	Jakubiki	AT4	R	31,9	<b>10 091</b>	412	4,08	346	3,42	758



właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Nowak Piotr	Lebiedzie	AT4	R	49,0	<b>10 050</b>	456	4,54	360	3,58	816
GR Gawrysiuk Grzegorz	Dzierzby Włościańskie	AR4	R	54,9	<b>10 047</b>	431	4,29	368	3,66	799
Skup Sylwester	Pacuszki Duże	AT4		33,1	<b>10 019</b>	382	3,81	341	3,40	723
GR Piotr Wrzesień	Skwierzyn Dwór	AT4	R	110,1	<b>10 008</b>	405	4,04	347	3,47	752
Skwierczyński Paweł	Skwierzyn Wieś	AT4	R	38,2	<b>10 002</b>	403	4,03	331	3,31	734
GR Kurowicki Adam	Radość	AT4		60,8	<b>9 996</b>	439	4,39	345	3,45	784
GR Ratyński Marcin	Zaleś	AT4	R	44,4	<b>9 955</b>	392	3,94	349	3,51	741
Ołtarzewski Kamil	Dybów	AT4	R	28,9	<b>9 921</b>	435	4,38	336	3,38	771
GR Orzelowska Monika	Wiechetki Małe	AT4	R	46,0	<b>9 897</b>	391	3,95	331	3,34	722
GR Brzeziński Dariusz	Przywózki	AT4		98,5	<b>9 859</b>	425	4,31	356	3,61	781
Wyszomirski Michał	Skwierzyn Dwór	AT4	R	101,7	<b>9 853</b>	414	4,20	336	3,41	750
GR Mieczkowski Jacek	Patrykozy Kolonia	AT4	R	146,3	<b>9 785</b>	401	4,09	349	3,57	750
Pogorzelski Marcin	Pogorzel	AT4		63,4	<b>9 784</b>	408	4,17	343	3,50	751
Pogorzelski Krzysztof	Dybów	AT4	R	33,6	<b>9 784</b>	421	4,30	328	3,35	749
GR Oleszczuk Jolanta Ewa	Wólka Dolna	AT4	R	37,8	<b>9 779</b>	411	4,20	335	3,43	746
GR Andrzejewski Jacek	Lebiedzie	AT4	R	55,6	<b>9 769</b>	402	4,11	376	3,84	778
GR Ratyński Tadeusz	Rytele Olechny	AT4		41,1	<b>9 758</b>	416	4,26	330	3,38	746
Hardej Tomasz	Wyrozęby Podawce	AT4	R	34,3	<b>9 744</b>	405	4,16	320	3,29	725
Paczóski Mirosław	Pacuszki Duże	AT4		30,7	<b>9 742</b>	438	4,50	342	3,51	780
GR Skwierczyński Tomasz	Kobylany Skorupki	AR4	R	138,0	<b>9 738</b>	379	3,89	331	3,40	710
Popławski Grzegorz	Repki	AT4	R	29,1	<b>9 643</b>	419	4,34	340	3,52	759
Nasiłowski Waldemar	Kobylany Górne	AT4	R	18,8	<b>9 609</b>	392	4,08	322	3,35	714
GR Długolecki Wojciech	Bielany Jarosławy	AT4	R	27,2	<b>9 583</b>	423	4,41	318	3,32	741
GR Bielawski Wojciech	Rogów	AT4	R	48,4	<b>9 534</b>	412	4,32	330	3,46	742
Poniatowski Piotr	Zawady	AT4	R	40,1	<b>9 490</b>	443	4,66	342	3,60	785
GR Mieczkowski Adam	Patrykozy Kolonia	AT4	R	195,8	<b>9 488</b>	410	4,33	328	3,45	738
Gęsina Michał	Nowy Buczyn	AT4	R	31,1	<b>9 476</b>	399	4,21	311	3,28	710
GR Czarnocki Szymon	Kanabród	AT4	R	44,9	<b>9 432</b>	380	4,03	330	3,50	710
GR Kalicki Leszek	Toczyski Podborne	AT4	R	56,9	<b>9 415</b>	357	3,79	318	3,38	675
Ratyński Robert	Stary Ratyniec	AT4	R	42,5	<b>9 399</b>	359	3,82	325	3,45	684
Poślada Mariusz	Remiszew Mały	AT4	R	22,6	<b>9 373</b>	371	3,96	337	3,59	708
GR Nowakowski Stawomir	Skrzeszew	AT4	R	56,7	<b>9 333</b>	388	4,16	317	3,39	705
GR Zawadzki Artur	Czekanów	AT6		39,8	<b>9 331</b>	361	3,86	319	3,42	680
GR Skorupka Artur	Ruciany	AT4	R	73,1	<b>9 292</b>	376	4,05	314	3,38	690
Rozbicka Monika	Sikory	AT4	R	64,9	<b>9 186</b>	394	4,28	329	3,58	723
GR Dmowski Wojciech Mariusz	Dmochy Rogale	AT4	R	72,0	<b>9 165</b>	381	4,15	328	3,58	709
GR Krasnodębscy	Zawady	AT4	R	37,2	<b>9 156</b>	357	3,90	318	3,48	675
<i>GR Krasnodębski Artur</i>	Zawady	AT4	R	27,8	<b>9 137</b>	360	3,94	319	3,50	679
<i>GR Krasnodębska Zofia</i>	Zawady	AT4	R	9,4	<b>9 210</b>	349	3,79	315	3,42	664
GR Waszczuk Elżbieta	Stary Ratyniec	AT4		51,9	<b>9 144</b>	379	4,14	302	3,30	681
GR Daniel Gątecki	Włodki	AT4	R	31,2	<b>9 114</b>	395	4,33	317	3,48	712
GR Kosowski Szymon	Długie Kamieńskie	AT4		40,2	<b>9 088</b>	395	4,35	310	3,41	705
GR Ołdakowscy	Kolonia Paderewek	AT4		76,0	<b>9 076</b>	363	3,99	325	3,58	688
<i>GR Ołdakowski Łukasz</i>	Kolonia Paderewek	AT4		27,4	<b>8 824</b>	362	4,10	315	3,57	677
<i>GR Piotr Ołdakowski</i>	Kolonia Paderewek	AT4		24,0	<b>9 309</b>	366	3,93	336	3,61	702
<i>GR Tomasz Ołdakowski</i>	Kolonia Paderewek	AT4		24,6	<b>9 128</b>	360	3,95	326	3,57	686
Wyszomierski Andrzej	Grądy	AT4	R	21,8	<b>9 060</b>	391	4,31	315	3,48	706
GR "Koziniec"Zawadzki Jarosław	Czekanów	AT4	R	48,6	<b>9 036</b>	387	4,28	316	3,49	703
GR Godlewski Adam Michał	Wólka Okrąglik	AT4	R	34,4	<b>8 992</b>	390	4,34	308	3,42	698
GR Felczuk Krzysztof	Wyrozęby Podawce	AT4	R	27,6	<b>8 969</b>	350	3,90	321	3,58	671
GR Andrzej Wyszomirski	Skwierzyn Dwór	AT4	R	73,9	<b>8 967</b>	368	4,10	302	3,36	670

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Wołynek Roman	Lebiedzie	AT4	R	26,2	<b>8 965</b>	393	4,39	309	3,45	702
Tomkiel Andrzej	Teofilówka	AT4	R	8,0	<b>8 958</b>	382	4,26	300	3,35	682
GR Smuniewski Andrzej	Smuniew	AT4	R	36,3	<b>8 900</b>	389	4,37	306	3,43	695
Bujalski Marek	Dybów	AT4	R	29,7	<b>8 895</b>	360	4,04	290	3,27	650
GR Steć Mariusz	Białobrzegi	AT4	R	46,6	<b>8 883</b>	354	3,98	315	3,54	669
GR Jaszczuk Marek	Borychów	AT4	R	36,6	<b>8 871</b>	392	4,42	304	3,43	696
Rytel Stanisław	Rytele Święckie	AT4	R	26,6	<b>8 861</b>	382	4,31	306	3,46	688
Olędzki Cezary	Bielany Jarosławy	AT4	R	34,7	<b>8 831</b>	360	4,07	305	3,46	665
GR Przystupa Andrzej Kazimierz	Wirów	AT4	R	48,8	<b>8 812</b>	372	4,22	303	3,44	675
Teodorczuk Karol	Wierzbie Górne	AT4	R	83,1	<b>8 810</b>	363	4,12	313	3,55	676
<b>WARSZAWSKI ZACHODNI</b>										
Bednarski Paweł	Strzyżew	AT4		36,3	<b>11 623</b>	466	4,01	395	3,40	861
Basiak Dariusz	Nowa Wieś	AT4		29,9	<b>9 505</b>	388	4,08	322	3,39	710
IHIAR PIB ZD Radzików	Radzików	AT4	R	181,6	<b>8 931</b>	367	4,10	313	3,50	680
<b>WĘGROWSKI</b>										
GR Bieniak Rafał	Kózki	A4	R	449,7	<b>13 254</b>	524	3,95	449	3,39	973
GR Piotrowski Wojciech	Węgrów	AR4	R	211,3	<b>12 671</b>	517	4,08	450	3,55	967
Czechowski-Dombrowski Krzysztof	Orzeszówka	AT4	R	30,5	<b>12 254</b>	478	3,90	416	3,40	894
Jaszczur Krzysztof	Zawady	AT4	R	60,3	<b>12 107</b>	492	4,07	416	3,43	908
GR Wrzosek Sławomir	Miedzna	AT4	R	99,1	<b>12 070</b>	488	4,04	436	3,61	924
GR Andrzej Chrupek	Szaruty	AT4	R	29,0	<b>11 659</b>	455	3,90	402	3,45	857
GR Strąk Adam Tomasz	Starawieś	AT4	R	29,7	<b>11 491</b>	502	4,37	412	3,59	914
GR Cibor Piotr	Miedzna	AT4		72,7	<b>11 409</b>	460	4,03	393	3,45	853
GR Produkcja Mleka Świeżak	Poszewka	AT4	R	59,1	<b>11 382</b>	470	4,13	389	3,41	859
GR PM Świeżak Elżbieta	Poszewka	AT4	R	35,4	<b>11 341</b>	461	4,07	388	3,42	849
GR Świeżak Łukasz	Poszewka	AT4	R	23,7	<b>11 423</b>	484	4,23	390	3,41	874
GR Mateusz Bardadyn	Zuzułka	AT4	R	38,2	<b>11 215</b>	478	4,26	404	3,60	882
GR Solka Andrzej	Ruchenka	AT4	R	47,2	<b>11 105</b>	540	4,86	392	3,53	932
GR Gołaszewski Bogdan Józef	Sojkówek	AT4		37,3	<b>11 054</b>	455	4,12	374	3,39	829
GR Skórka Janusz	Tończa	AT4		45,6	<b>10 797</b>	438	4,05	378	3,50	816
Warda Andrzej	Sadoleś	AT4	R	15,8	<b>10 752</b>	475	4,42	369	3,44	844
GR Wąsowski Piotr	Suchodół	AT4	R	57,6	<b>10 693</b>	455	4,26	365	3,41	820
GR Czapski Zbigniew	Kózki	AT4	R	184,4	<b>10 638</b>	389	3,66	373	3,51	762
GR Kowalczyk Krzysztof	Zuzułka	AT4	R	55,7	<b>10 515</b>	426	4,05	365	3,47	791
Tomkiewicz Mateusz	Świdno	AT4	R	27,8	<b>10 431</b>	401	3,84	352	3,37	753
GR Ksionek Marzena	Witanki	AT4		27,2	<b>10 389</b>	378	3,64	345	3,32	723
Chudzik Krzysztof Andrzej	Poszewka	AT4	R	36,6	<b>10 382</b>	432	4,16	356	3,42	788
GR Leszek Duszak	Ogródek	AT4		550,0	<b>10 284</b>	440	4,28	356	3,46	796
GR i PM Borkowski Grzegorz	Miedzna	AT4		67,5	<b>10 111</b>	400	3,96	345	3,41	745
GR Wąsowski Janusz Jerzy	Suchodół	AT4	R	151,7	<b>10 081</b>	386	3,83	362	3,59	748
GR Karczewski Szymon	Strupiechów	AT4	R	75,7	<b>10 041</b>	401	3,99	355	3,53	756
GR Zawadzki Karol	Oszczерze	AT4	R	66,6	<b>9 974</b>	428	4,29	359	3,60	787
GR Pankiewicz Marek	Wrzoski	AT4		72,5	<b>9 970</b>	417	4,18	349	3,50	766
GR Gago Paweł	Chmielew	AT4	R	80,5	<b>9 943</b>	399	4,01	343	3,45	742
GR Robert Bronisz	Ziomaki	AT4	R	54,6	<b>9 936</b>	423	4,26	338	3,40	761
Ratyński Józef i Paweł	Ziomaki	AT4	R	44,5	<b>9 924</b>	417	4,20	354	3,57	771
GR Wrzosek Bogdan	Ziomaki	AT4	R	85,7	<b>9 864</b>	505	5,12	344	3,49	849
Siuchta Artur	Ruchna	AT4	R	35,0	<b>9 807</b>	397	4,05	341	3,47	738
GR Nojszewski Rafał	Pobratymy	AT4	R	55,9	<b>9 803</b>	432	4,41	356	3,63	788
GR Żeleźnicki Waldemar	Żeleźniki	AT4		50,4	<b>9 674</b>	376	3,89	330	3,41	706
GR Tarapata Wojciech	Żeleźniki	AT4	R	32,5	<b>9 658</b>	401	4,15	337	3,49	738
Bubel Zbigniew	Śnice	AT4	R	11,5	<b>9 647</b>	371	3,85	314	3,25	685

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Skarżyński Andrzej	Strupiechów	AT4 R		67,0	<b>9 627</b>	384	3,98	333	3,45	717
GR Gral Stanisław	Kózki	AT4 R		228,3	<b>9 559</b>	371	3,88	342	3,58	713
Wielądek Wiesław	Suchodół	AT4 R		22,8	<b>9 460</b>	365	3,86	314	3,32	679
GR Zdzieborski Adam	Strupiechów	AT4 R		44,4	<b>9 431</b>	415	4,40	323	3,42	738
GR Łosiewicz Michał	Węgrów	AT4 R		23,5	<b>9 411</b>	339	3,60	321	3,41	660
GR Dudek Sławomir	Nowa Sucha	AT4 R		89,9	<b>9 294</b>	369	3,97	343	3,69	712
GR Brzezik	Jarnice	AT4 R		41,8	<b>9 238</b>	392	4,24	309	3,35	701
<i>GR Brzezik Marek Stefan</i>	<i>Jarnice</i>	AT4 R		24,1	<b>9 054</b>	392	4,33	305	3,37	697
<i>GR Brzezik Karol</i>	<i>Jarnice</i>	AT4 R		17,7	<b>9 519</b>	393	4,13	316	3,32	709
GR Jarosław Skolimowski	Żelazów	AT4 R		25,2	<b>9 165</b>	375	4,09	317	3,46	692
Panufnik Marcin	Miedzna	AT4 R		40,8	<b>9 065</b>	371	4,09	301	3,32	672
GR Wrzosek Piotr	Wola Korytnicka	AT4 R		66,1	<b>9 055</b>	387	4,27	311	3,44	698
Wojtyra Małgorzata i Piotr	Węgrów	AT4 R		71,0	<b>9 053</b>	370	4,09	326	3,60	696
GR Kuta Wojciech	Kozolupy	AT4		102,0	<b>8 925</b>	345	3,86	315	3,53	660
GR "Dębkowscy" Renata Dębkowska	Sojkówek	AT4 R		48,5	<b>8 913</b>	410	4,60	302	3,39	712
GR Wrzosek Bogdan	Kopcie	AT4 R		136,7	<b>8 894</b>	399	4,48	332	3,73	731
GR Grzegorz Wąsowski	Suchodół	AT4 R		40,1	<b>8 843</b>	387	4,37	309	3,49	696
GR Lipiński Mateusz	Orzeszówka	AT4 R		41,8	<b>8 840</b>	376	4,25	313	3,55	689
<b>WOŁOMIŃSKI</b>										
GR Przybysz Grażyna	Krawcowizna	AT4 R		60,8	<b>9 359</b>	403	4,31	331	3,54	734
GR Tomasz Dobczyński	Zwierzyniec	AT4 R		32,7	<b>9 339</b>	408	4,36	314	3,36	722
GR Myśliwiec Aneta	Roszczep	AT4 R		23,6	<b>8 873</b>	374	4,22	327	3,68	701
<b>WYSZKOWSKI</b>										
Mościcki Stanisław	Gulczewo	AT4 R		9,0	<b>12 306</b>	522	4,24	431	3,50	953
Mościcki Wojciech	Mościska	AT4		34,4	<b>11 093</b>	406	3,66	384	3,46	790
GR Bartosz i Paweł Depta	Niemiry	AT4 R		81,8	<b>10 953</b>	460	4,20	382	3,49	842
GR Suchta Bogdan	Janowo	AT4		133,8	<b>9 917</b>	418	4,22	348	3,51	766
Orłowski Wiesław	Janowo	AT4		58,0	<b>9 838</b>	390	3,97	342	3,47	732
GR Grzymała Jan	Wielątki	AT4 R		43,5	<b>9 763</b>	389	3,99	342	3,50	731
Kamiński Tadeusz	Choszczowe	AT4		33,9	<b>9 691</b>	388	4,00	347	3,58	735
GR Stopka Roman	Wincentowo	AT4		26,2	<b>9 280</b>	367	3,96	317	3,41	684
GR Kucharczyk Jan	Janowo	AT4 R		52,2	<b>8 956</b>	389	4,34	341	3,81	730
Ruszczak Leszek	Słopsk	AT4		27,8	<b>8 882</b>	372	4,18	311	3,50	683
<b>ZWOLEŃSKI</b>										
Grudziński Jacek	Józefów	AT4		12,4	<b>11 881</b>	488	4,11	425	3,58	913
Nędzi Jacek	Brzezinki Stare	AT4		32,2	<b>11 107</b>	384	3,46	373	3,36	757
Zagożdżon Stanisław	Podzagajnik	AT4		38,7	<b>10 946</b>	414	3,78	389	3,55	803
GR Baran Andrzej	Władysławów	AT4		71,2	<b>9 878</b>	369	3,73	347	3,51	716
GR Sałek Irena Marzena	Koszary	AT4		25,4	<b>9 822</b>	412	4,20	338	3,44	750
Sekuła Marzena	Brzezinki Nowe	AT4 R		30,2	<b>9 592</b>	371	3,86	326	3,40	697
Krześniak Marta Alina	Teodorów	AT4 R		14,3	<b>9 210</b>	382	4,15	313	3,40	695
Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa PIB w Puławach RZD w Grabowie	Grabów N/Wisłą	AT4 R		60,9	<b>8 998</b>	346	3,85	313	3,47	659
<b>ŻUROMIŃSKI</b>										
GR Kopacz Jarosław	Pijawnia	AT4 R		81,7	<b>11 542</b>	417	3,61	408	3,53	825
Paluszewski Daniel	Głęboka	AT4 R		32,5	<b>11 450</b>	380	3,32	387	3,38	767
GR Piórkowski Przemysław	Nidzgora	AT4 R		186,1	<b>10 761</b>	445	4,13	379	3,52	824
GR Łukasz Kocięda	Małocin	AT4 R		28,4	<b>10 719</b>	447	4,17	386	3,60	833
GR Magdziński Jakub	Dźwierzno	AR4 R		124,3	<b>10 619</b>	425	4,01	364	3,43	789
GR Peszyński Andrzej	Dźwierzno	AR4 R		81,0	<b>10 456</b>	416	3,98	370	3,54	786

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Lisowski Zbigniew	Myślin	AR4	R	60,5	<b>10 422</b>	410	3,93	361	3,46	771
Kubińska Marianna	Dąbrówki	AT4	R	10,7	<b>10 254</b>	420	4,09	332	3,24	752
GR Mariusz Lejza	Mojnowo	AR4	R	66,0	<b>10 219</b>	393	3,85	347	3,40	740
Kowalski Krzysztof	Płociczno	AT4	R	39,0	<b>10 101</b>	394	3,90	350	3,46	744
Czerwiński Zdzisław	Lutocin	AT4	R	58,5	<b>9 908</b>	414	4,18	352	3,55	766
Dzieńkowski Jacek	Gutkowo	AT4	R	21,5	<b>9 759</b>	409	4,19	338	3,46	747
GR Rybicki Kamil	Gołuszyn	AT4	R	29,9	<b>9 631</b>	433	4,49	346	3,59	779
GR Janecki Krzysztof	Zdrojki	AT4	R	30,2	<b>9 596</b>	404	4,21	342	3,56	746
GR Olewnik Wojciech	Będzimin	AT4	R	59,0	<b>9 532</b>	405	4,25	352	3,69	757
GR Wróblewski Piotr	Wilewo	AT4	R	55,1	<b>9 481</b>	402	4,24	334	3,52	736
Lubomska Gabriela	Zatorowizna	AT4	R	50,1	<b>9 429</b>	387	4,10	332	3,52	719
GR Narewski Bartłomiej	Siemcichy	AT4	R	41,3	<b>9 367</b>	384	4,09	324	3,46	708
GR Kumor Magdalena	Dębówka	AT4	R	24,9	<b>9 307</b>	354	3,80	318	3,41	672
Wiśniewski Marek	Budy Koziebrodzkie	AT4	R	62,7	<b>9 239</b>	357	3,86	310	3,36	667
GR Radosław Żurawski	Nowopole	AT4	R	64,7	<b>8 991</b>	370	4,11	326	3,62	696
Lisiewski Damian	Kobyła Łąka	AT4	R	63,8	<b>8 980</b>	359	4,00	315	3,50	674
Ambrochowicz Bartosz Marcin	Felcyn	AT4	R	26,3	<b>8 915</b>	359	4,02	295	3,31	654
GR Dobrzyńska Grażyna	Krzywki Bratki	AT4	R	84,0	<b>8 909</b>	382	4,29	312	3,50	694
Wesołowski Włodzimierz	Lutocin	AT4	R	36,2	<b>8 880</b>	373	4,20	313	3,53	686

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING KRÓW O NAJWYŻSZEJ WYDAJNOŚCI MLECZNEJ W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM

w zestawieniu zaprezentowano krowy z zarejestrowanym obustronnym pochodzeniem

Tabela Nr 2.5

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni dojny	wydajność krowy					
							mleko kg	tluszcz kg	tluszcz %	białko kg	białko %	tl. + b. kg
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZARNO BIAŁA</b>												
Mazurek Wojciech	Koźuchów	PL005397370156	US70726929	JOSUPER	3	282	21 969	484	2,20	643	2,92	1 127
GR Stęlegowski Tadeusz	Kudalczyn	DE0667119031	DK03372306253	CHEVALIER	3	305	20 567	636	3,09	681	3,31	1 317
Mazurek Wojciech	Koźuchów	PL005397370033	US70726929	JOSUPER	3	286	20 319	621	3,05	709	3,49	1 330
Banaszduk Bożena	Łazówek	PL005416501684	CA7789679	SHOTPUT	5	305	20 046	535	2,67	616	3,07	1 151
GR Bieniak Rafał	Koźki	PL005382811152	DE0535571756	ALTACEASAR	4	305	19 621	754	3,85	630	3,21	1 384
Mórawski Andrzej	Golany	PL005397932484	US69791579	LUCID	2	305	19 499	888	4,55	609	3,12	1 497
Mazurek Wojciech	Koźuchów	PL005370446571	US70726929	JOSUPER	2	305	18 861	696	3,69	673	3,57	1 369
Mórawski Andrzej	Golany	PL005270956811	US64700377	WATSON	4	305	18 829	879	4,67	620	3,29	1 499
Skup Andrzej	Księżopole Jatmużny	PL005399374268	US70625807	ALTAGILCREST	3	305	18 778	670	3,57	565	3,01	1 235
GR Stęlegowski Tadeusz	Kudalczyn	PL005357649018	US71181872	DREAMWEAVER	2	305	18 718	572	3,06	544	2,91	1 116
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZERWONO BIAŁA</b>												
Nasiłowski Dariusz	Skwierczyn Dwór	PL005345320127	NL868480286	TIMELESS	3	305	17 723	498	2,81	569	3,21	1 067
GR Wojciech Grabowski	Romanowo	PL005397367125	FR5367417243	JOLI RED	3	305	16 040	505	3,15	510	3,18	1 015
Boruta Małgorzata I Waldemar	Łazówek	PL005400345379	PL005385485275	TABAAU	4	305	15 755	430	2,73	474	3,01	904
Mościcki Wojciech	Mościska	PL005392360893	DE0536644959	LORIO	3	305	15 513	481	3,10	501	3,23	982
GR Koźuchowski Zdzisław	Koźuchów	PL005402089660	CA107027283	SURVIVOR RED	4	305	15 215	580	3,81	487	3,20	1 067
Nasiłowski Dariusz	Skwierczyn Dwór	PL005399496267	CA9605778	ALTARIC RED	5	305	15 138	712	4,70	507	3,35	1 219
Konca Andrzej I Konca Kamil	Jędrzejów Nowy	PL005374932209	NL925209469	FUN P	2	305	15 068	535	3,55	485	3,22	1 020
GR Pogorzelski Marek	Kostki	PL005329588789	NL767081298	IMPERATOR ET	3	305	14 970	616	4,11	518	3,46	1 134
GR Konarzewski Sławomir	Uścianek Dębianka	PL005413582730	US56213422	SLEET RED	4	305	14 459	524	3,62	472	3,26	996
GR Wojciech Grabowski	Romanowo	PL005355659163	DE0538270556	PERFECTION	2	305	14 317	575	4,02	485	3,39	1 060
<b>POLSKA CZERWONA</b>												
Gierwatowski Wiesław	Sadykierz	PL005389743388	PL000603314531	PERON	4	305	5 194	213	4,10	177	3,41	390
Mierzejewski Mariusz	Wiśniewo	PL005169775936	PL000603304938	URSUS	11	305	4 991	185	3,70	172	3,44	357
GR Sadowski Dariusz	Nowa Kornica	PL005287193476	PL005265011532	WERBEL	4	305	4 797	224	4,66	172	3,58	396
Napiórkowski Marek	Biedrzyce Stara Wieś	PL005161863839	PL000600479433	UBOT	11	289	4 763	178	3,74	160	3,36	338
GR Sadowski Dariusz	Nowa Kornica	PL005287193483	PL005265011532	WERBEL	4	305	4 619	223	4,82	155	3,35	378
Chodkowski Adam	Sieluń	PL005227340175	PL005186279189	NOCHAL	6	285	4 587	249	5,44	157	3,42	406

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	taktacja	dni dojz	wydajność krowy					
							mleko kg	tluszcz %	białko kg	białko %	tl.+b. kg	
GR Sadowski Dariusz	Nowa Kornica	PL005397936833	PL005288576926	BIPAL	1	305	4 549	213	4,69	155	3,40	368
Zbigniew Skrzecz	Tartak	PL005274080789	PL005168346786	PARKUR	9	305	4 449	213	4,79	153	3,44	366
Zbigniew Skrzecz	Tartak	PL005320796923	PL005197462471	BARON	8	305	4 446	167	3,76	153	3,44	320
Mierzejewski Mariusz	Wiśniewo	PL005271267817	PL005112272628	INFRAL	7	305	4 440	190	4,28	148	3,33	338
<b>SIMENTAL</b>												
Kaczorek Mariola	Bacze	PL005342309255	DE0947331693	GS VESTEL	2	305	11 582	387	3,34	360	3,11	747
GR Garwolski Szymon	Królewiec	PL005356600027	DE0814468052	JULMOND	4	305	10 899	350	3,22	377	3,46	727
GR Kruk Marek	Żabianka	PL005412357650	DE0938309475	HUPLAND	2	305	10 696	388	3,62	365	3,41	753
Zglinicki Paweł	Zdunówek	PL0052486657085	DE0813516428	WILLE	4	305	10 503	389	3,71	355	3,38	744
GR Wiśniewski Jarosław	Krętkowo	PL005335197746	DE0946673832	WOBLER	2	305	10 461	372	3,55	349	3,34	721
Zglinicki Paweł	Zdunówek	PL005271745230	DE0936579953	ROCHUS	10	305	10 368	419	4,04	332	3,20	751
Zglinicki Paweł	Zdunówek	PL005346794910	DE0813516428	WILLE	5	298	10 366	425	4,10	366	3,53	791
GH Jacek Sadowski	Krzyszki-Żabiczki	PL0054566471886	DE0951740056	MYLIFE	1	305	10 331	422	4,09	365	3,54	787
GR Ostrowski Mariusz	Jeże	PL005349082007	DE0939340735	WEINBUCH	2	305	10 328	390	3,78	359	3,47	749
GH Jacek Sadowski	Krzyszki-Żabiczki	PL005372670998	DE0948477907	HEADMASTER	2	305	10 296	460	4,47	368	3,57	828
<b>JERSEY</b>												
GR Bonisławski Tadeusz	Chelchy Chabdzyno	PL005416884862	US87135385	MASTERS	3	305	8 391	405	4,83	335	4,00	740
GR Pokorski Janusz	Wola	PL005410703800	US115863998	VERNON	1	305	8 306	424	5,10	327	3,94	751
GR Bonisławski Tadeusz	Chelchy Chabdzyno	PL005365195156	DK303327	VJ LINK	2	305	7 449	419	5,62	320	4,29	739
Mazurek Krzysztof	Suchożebny	PL005324894533	UK55461	PRECISION	3	305	7 374	352	4,77	264	3,58	616
Roguski Mariusz	Siodło	PL005346145958	US87384455	BARRICADE	1	305	7 277	345	4,74	288	3,95	633
Górski Tomasz	Drożdówka	PL005439987205	US67180733	GALLOP	1	305	7 200	377	5,23	238	3,30	615
GR Galiński Sławomir	Wólka Ostrożeńska	PL005252962175	US67100316	VALOR	4	305	6 990	392	5,60	264	3,77	656
GR Arkadiusz Wyrwich	Nowe Kucice	PL005303948639	US115226757	BRAHMS	4	305	6 920	293	4,24	238	3,44	531
Jędrzejewski Damian	Nowe Kowalewo	PL005362930873	DK303931	VJ LIZZO	1	305	6 883	403	5,85	249	3,61	652
GR Poździat Lech	Węgra	PL005387777439	US115089482	MILES	3	305	6 748	389	5,76	242	3,59	631
<b>BIAŁOGRZBIETA</b>												
GR Antosiak Marcin	Grabowo	PL005410322407	PL005345479474	GIBSON O"	3	305	8 927	346	3,87	301	3,37	647
Więclaw Janusz Franciszek	Kluczewo	PL005443733614	PL005280418408	PIASTUN O"	1	305	7 891	295	3,74	276	3,50	571
GR Krzysztof Boguski	Jawor Solec	PL005289093705	PL005195358134	JAKTOR O"	7	305	7 610	323	4,25	244	3,20	567
GR Krzysztof Boguski	Jawor Solec	PL005248955761	PL005256801753	GLAZ O"	4	305	6 457	341	5,29	228	3,53	569
GR Jagiełło Bogdan	Szarfłat	PL005253683253	PL005266792393	JAGUAR O"	7	305	5 984	235	3,93	178	2,97	413

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	taktacja	dni doj.	wydajność krowy				
							mleko kg	tluszcz %	białko kg	białko %	tl.+b. kg
Czarnocki Mirosław	Czarnoty	PL005260433414	PL005266792393	JAGUAR "O"	4	305	5 927	4,35	179	3,02	437
GR Antosiak Marcin	Grabowo	PL005321706570	PL005198801255	REKIN "O"	1	305	5 843	4,22	209	3,58	455
GR Antosiak Marcin	Grabowo	PL005362772985	PL005200772597	PIAST "O"	4	302	5 768	3,88	221	3,84	445
Czarnocki Mirosław	Czarnoty	PL005325329003	PL005199765778	JANKIEL "O"	3	303	5 508	4,46	166	3,02	412
Smoliński Mariusz	Płońsk	PL005249445001	PL005101748349	GRYF "O"	4	305	5 371	3,89	149	2,78	358
<b>MONTBELIARDE</b>											
GR Góral Mariusz	Zuzela	CZ516183931	CZ108273032	EPOCHA	6	305	12 812	3,71	475	3,56	931
GR Rupiński Sławomir	Rogowo	PL005336114551	FR3920260325	VALFIN	3	305	12 545	3,61	416	3,31	869
GR Wąsowski Janusz Jerzy	Suchodół	PL005334132533	FR4984967949	IBOV	3	305	12 158	3,81	463	3,80	926
Mikołajczuk Krzysztof	Wesołka	PL005240397026	FR3920260325	VALFIN	5	305	12 101	3,81	461	3,78	918
GR Gburzyński Krzysztof	Drażewo	CZ275241962	FR3802792073	HYPER	2	305	11 930	3,25	388	3,48	803
Kaczyński Grzegorz	Przemkowo	PL005379394682	FR1529144677	EXTRAFIN	3	305	11 819	3,62	374	3,16	801
Mikołajczuk Krzysztof	Wesołka	PL005390631407	FR5370552370	ESMERIA	3	305	11 502	3,49	400	3,48	801
GR Mirosław Chmieliński	Rzęgnowo	PL005392118470	FR3803078751	CRASAT	3	305	11 342	3,91	396	3,49	839
Wysokiński Leszek	Tęczki	PL005402094817	FR3100999105	ERWAN	3	305	11 212	3,78	390	3,47	813
Chrzanowski Tomasz	Strachomin	PL005333258784	FR7040683346	ULLIAD	4	305	11 185	3,22	366	3,28	726
<b>BROWN SWISS</b>											
Dawidek Mariusz	Grądy	PL005400489622	DE0938706738	JUBS	5	305	8 182	3,38	276	3,37	551
Woliński Tadeusz Jacek	Bojmie	PL005238441687	US199361	MADRIGAL	3	305	7 627	4,62	324	4,24	676
Woliński Tadeusz Jacek	Bojmie	PL005238441694	US199361	MADRIGAL	4	305	7 514	4,80	286	3,81	647
GR Lauferski Wojciech	Ostromęczyn Kolonia	PL005384685027	DE0813857674	EMENTO	1	305	7 463	5,02	251	3,36	626
GR-H Małachowicz Piotr	Godlewo Mierniki	PL005300396853	CH120028725791	CALYPSO	5	305	7 131	4,23	254	3,56	556
Rytel Marek	Rytele Święckie	PL005413540211	US199071	MICA	4	305	6 446	4,84	312	3,70	550
Mazurek Krzysztof	Suchożeby	PL005475502127	DE0813857674	EMENTO	1	305	6 151	4,23	213	3,46	473
Jolanta Turkowska	Osiek	PL005340698870	US68161727	CARRIER	1	305	5 998	4,60	191	3,18	467
Jolanta Turkowska	Osiek	PL005340698917	US68148573	KALEB	1	305	5 797	3,84	189	3,26	412
GR Lauferski Wojciech	Ostromęczyn Kolonia	PL005427008554	FR2139252391	CARTESIEN	1	305	5 321	4,73	196	3,69	447
<b>POLSKA CZARNO-BIAŁA</b>											
Sasin Stanisław	Krusze	PL005291657988	PL000604678815	ARPET	4	305	6 645	3,95	263	3,30	482
GR Tren dak Marek Andrzej	Pomorze	PL005281741284	PL000609077719	USKOK	6	305	5 080	3,42	144	2,83	318
Sasin Stanisław	Krusze	PL005391759407	PL005281364698	DELFIN	4	305	5 074	3,95	169	3,33	369
Kruszewski Piotr	Chrzczanka Włościańska	PL005391758714	PL005238988632	FORD	3	305	4 956	4,25	178	3,59	388

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doj.	wydajność krowy					
							mleko kg	tluszcz kg	tluszcz %	białko kg	białko %	tl.+b. kg
Kruszewski Piotr	Chrzczanka Włościańska	PL005359235509	PL005217618024	KNIAŻ	4	305	4 942	226	4,57	174	3,52	400
Kruszewski Piotr	Chrzczanka Włościańska	PL005315187156	PL005238988632	FORD	4	305	4 637	204	4,40	155	3,35	359
Kruszewski Piotr	Chrzczanka Włościańska	PL005315187491	PL005238988632	FORD	4	305	4 486	271	6,04	199	4,43	470
Kruszewski Piotr	Chrzczanka Włościańska	PL005315187156	PL005238988632	FORD	4	305	4 637	204	4,40	155	3,35	359
Kruszewski Piotr	Chrzczanka Włościańska	PL005315187491	PL005238988632	FORD	4	305	4 486	271	6,04	199	4,43	470
Fidos Tomasz	Wymysłów	PL005329667712	PL005158282087	TRAMP	2	305	3 996	166	4,16	129	3,23	295
<b>POLSKA CZERWONO-BIAŁA</b>												
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005328321929	PL005258350884	SK ALUŚ	3	305	6 160	232	3,77	209	3,39	441
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005413606498	PL005262301216	SK EMANUEL	2	302	6 089	222	3,64	193	3,17	415
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005336017999	PL005262301216	SK EMANUEL	4	305	5 772	227	3,94	193	3,35	420
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005328321806	PL000603123992	JABAR	3	305	5 407	206	3,81	173	3,20	379
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005363298170	PL005263051554	JAKAR	3	305	5 371	183	3,41	164	3,05	347
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005256593412	PL005216218850	AKRON	6	305	5 346	229	4,28	188	3,51	417
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005417673038	PL005410531908	MOBILEK	1	305	5 343	237	4,43	177	3,31	414
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005349953604	PL005296133814	URVIS	1	305	5 313	221	4,16	176	3,30	397
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005199045092	PL005047827474	JUNIN	11	305	5 231	184	3,51	158	3,02	342
Nyształ Mateusz	Zaręby	PL005236206134	PL005262301216	SK EMANUEL	5	305	5 041	209	4,15	160	3,17	369
<b>EUROPEJSKA CZERWONA</b>												
GR Skup Janusz	Skupie	DK04026404096	DK37365	PORTER	4	305	13 341	462	3,47	457	3,42	919
Paczuski Grzegorz	Paczuski Duże	PL005493977303	DK37615	UPTON	1	305	12 253	481	3,93	450	3,68	931
GR Skup Janusz	Skupie	DK06609405222	DK37720	HELIX HAPPY	2	305	12 228	412	3,37	412	3,37	824
Paczuski Grzegorz	Paczuski Duże	DK03416503822	DK36560	R HARVARD	5	305	11 942	530	4,44	415	3,48	945
GR Gburzyński Krzysztof	Drażewo	DK01219803039	DK37887	VR FILUR	2	305	11 909	413	3,47	445	3,73	858
GR Skup Janusz	Skupie	DK03800005619	FI46807	VIMPULA	4	305	11 465	482	4,20	405	3,54	887
Paczuski Grzegorz	Paczuski Duże	DK02568902773	DK37264	GIANT	5	305	11 426	545	4,77	417	3,65	962
GR Skup Janusz	Skupie	PL005282690680	DK36451	R GOLD	5	305	11 396	466	4,09	420	3,68	886
GR Lech Bogdan	Derlatka	PL005376925896	FI47332	BORAT	1	305	11 352	571	5,03	395	3,48	966
GR Skup Janusz	Skupie	DK02904602384	FI47558	FREEZE	3	305	11 174	457	4,09	403	3,61	860



WOJEWÓDZTWO

ŁÓDZKIE



Gospodarstwo Rolne

# Malewski Emil

Charchów Pański

## I MIEJSCE WYDAJNOŚĆ MLECZNA 13 615 kg

tłuszcz – 3,44 % / 469 kg  
białko – 3,44 % / 468 kg  
tłuszcz + białko – 937 kg  
przeciętnie krów – 127 sztuk



Emil i Marta Malewscy to hodowcy młodego pokolenia. Prowadzą gospodarstwo położone w powiecie poddębickim. Z pasją kontynuują dzieło rodziców, rozwijają hodowlę i modernizują park maszynowy. Trudno oprzeć się wrażeniu, że ich gospodarstwo pięknieje z każdym rokiem. Nowoczesna obora wolnostanowiskowa stanowi najważniejszy obiekt, wokół którego tętni pozostała sfera życia gospodarczego. Silosy, drogi przejazdowe i cały sprzęt oraz jasno sprecyzowana wizja hodowców robią wrażenie perfekcyjnej układanki.

Stado liczące niespełna 130 krów utrzymywane jest w systemie wolnostanowiskowym. Pogłowie razem z młodzieżą to już blisko 280 sztuk. Jak na gospodarstwo rodzinne to duża obsada. Hodowcy i dwaj synowie muszą być bardzo dobrze zorganizowani, żeby sprostać takim wyzwaniom. Niektóre czynności zostały zmechanizowane, co obniża wysokie nakłady pracy. Wśród nich warto wymienić robot zgarniający odchody i podgarniacz. W pracy ze zwierzętami dobrze sprawdza się także system wykrywania rui.

Gospodarstwo położone jest na 70 ha. Główne uprawy to kukurydza na kiszonkę i na ziarno, lucerna i trawy. Hodowcy dokupują niezbędne komponenty do sporządzenia odpowiedniej dawki żywieniowej. Posiłkują się doradztwem z firmy paszowej i ściśle stosują się do zaleceń.

W pracy hodowlanej hodowcy postawili początkowo na buhaje ocenione genomowo. Później jednak zmienili kierunek na buhaje wycenione na córkach. W ich przypadku taki model lepiej się sprawdza. Dobór komputerowy pozwala kontrolować spokrewnienie i poprawiać parametry selekcyjne stada.

Hodowcy mają sprecyzowane plany inwestycyjne na przyszłość. Należy ufać, że przy sprzyjającej koniunkturze zrealizują swoje zamierzenia.

# ŁÓDZKIE

Gospodarstwo Rolne

# Chudzik Tomasz

Strachanów



## I MIEJSCE WYDAJNOŚĆ TŁUSZCZU + BIAŁKA 1 031 kg

mleko – 13 611 kg  
tłuszcz – 4,10 % / 559 kg  
białko – 3,47 % / 472 kg  
przeciętnie krów – 40 sztuk

Pan Tomasz Chudzik to lider w kategorii suchej masy i zdobywca drugiej lokaty pod względem produkcji mleka w województwie łódzkim za miniony rok. Wydajność powyżej 10 000 kilogramów mleka w stadzie przekroczo-  
na została już 11 lat temu i systematycznie rosła osiągając aktualnie poziom 13 611 kilogramów. Stado liczące 40 sztuk, utrzymywane jest w systemie uwięziowym.

Wysoka produkcja i skład mleka to nie wszystko. W gospodarstwie na dobrym poziomie kształtują się także takie parametry jak zawartość komórek somatycznych czy średni dzień laktacji. Takie wyniki osiąga się wieloletnią pracą, bogatą wiedzą i doświadczeniem. Pan Tomasz wspólnie z żoną Justyną doskonale wiedzą na czym polega ich rola w zarządzaniu stadem. Opanowali sztukę hodowli od początku do końca. Zmiany wprowadzane są w bardzo przemyślany sposób. Jeśli coś się sprawdza, to nie ma potrzeby robienia korekty – twierdzi Pan Tomasz. Podstawę w żywieniu stanowi kiszonka z kukurydzy, sianokiszonka i wysłodki. Pasze treściwe i dodatki stosowane są według receptury doradcy z firmy paszowej.

Stado podlega nieprzerwanej pracy hodowlanej od wielu lat. Dobór buhajów stanowi kluczowy element w doskonaleniu stada.

Podstawowe narzędzie stanowią wyniki z oceny wartości użytkowej. Raporty dostarczają bieżących informacji niezbędnych do pracy w stadzie.

Hodowla bydła i produkcja mleka podlegają ostatnio dużym wahaniom koniunkturalnym, a to stanowi istotne utrudnienie w podejmowaniu decyzji.

Odszkodnią od trudności dnia codziennego jest wspólne hobby Państwa Chudzików. Czerpią z niego radość i siłę do codziennej pracy. Jak twierdzą, pozwala im to nabrać dystansu i pozytywnie ustawia do życia. Wspaniałe podejście i umiejętność oddzielenia życia zawodowego od prywatnego to niewątpliwa zaleta naszych hodowców.

# ŁÓDZKIE

# WYDAJNOŚĆ W STADACH OCENIANYCH W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM

wg powiatów i gmin

Tabela Nr 2.1

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE</b>		<b>1 291</b>	<b>45 771,8</b>	<b>8 769</b>	<b>359</b>	<b>4,09</b>	<b>302</b>	<b>3,44</b>	<b>661</b>	
<b>BEŁCHATOWSKI</b>		<b>21</b>	<b>683,9</b>	<b>8 184</b>	<b>349</b>	<b>4,27</b>	<b>283</b>	<b>3,46</b>	<b>632</b>	
	BEŁCHATÓW	3	113,7	7 308	313	4,28	257	3,52	570	
	DRUŻBICE	5	223,7	9 740	403	4,14	335	3,44	738	
	RUSIEC	6	135,2	7 163	309	4,32	246	3,44	555	
	SZCZERCÓW	1	27,2	7 714	328	4,25	254	3,29	582	
	ZELÓW	6	184,1	7 655	339	4,43	268	3,51	607	
<b>BRZEZIŃSKI</b>		<b>10</b>	<b>256,0</b>	<b>7 810</b>	<b>337</b>	<b>4,31</b>	<b>262</b>	<b>3,36</b>	<b>599</b>	
	BRZEZINY GM. MIEJSKA	1	25,9	6 581	290	4,41	224	3,40	514	
	BRZEZINY	2	33,6	7 651	332	4,34	259	3,38	591	
	D MOSIN	1	28,5	8 868	390	4,40	288	3,25	678	
	JEŻÓW	4	133,9	7 891	338	4,28	265	3,36	603	
	ROGÓW	2	34,1	7 702	327	4,24	265	3,44	592	
<b>KUTNOWSKI</b>		<b>112</b>	<b>3 744,7</b>	<b>8 787</b>	<b>358</b>	<b>4,08</b>	<b>303</b>	<b>3,45</b>	<b>661</b>	
	M. KUTNO	1	61,0	6 737	276	4,09	240	3,56	516	
	BEDLNO	37	1 233,3	8 713	357	4,09	301	3,45	658	
	DĄBROWICE	3	117,3	8 113	337	4,16	277	3,41	614	
	KROŚNIEWICE	18	607,9	8 972	370	4,12	311	3,47	681	
	KRZYŻANÓW	4	106,2	8 308	348	4,18	281	3,38	629	
	KUTNO	9	282,7	7 878	307	3,90	267	3,39	574	
	ŁANIĘTA	1	26,1	10 344	370	3,58	369	3,57	739	
	NOWE OSTROWY	10	206,1	8 714	362	4,15	302	3,47	664	
	OPORÓW	8	161,0	7 195	306	4,25	239	3,32	545	
	STRZELCE	4	410,6	9 597	405	4,22	339	3,53	744	
	ŻYCHLIN	17	532,5	9 514	370	3,88	324	3,41	694	
<b>ŁASKI</b>		<b>53</b>	<b>1 806,4</b>	<b>8 787</b>	<b>363</b>	<b>4,14</b>	<b>304</b>	<b>3,45</b>	<b>667</b>	
	BUCZEK	9	208,5	7 174	317	4,42	247	3,44	564	
	ŁASK	4	132,9	8 003	343	4,28	281	3,51	624	
	SĘDZIEJOWICE	10	298,0	8 643	363	4,20	302	3,50	665	
	WIDAWA	20	797,6	9 437	380	4,03	325	3,44	705	
	WODZIERADY	10	369,4	8 693	361	4,15	300	3,45	661	
<b>ŁĘCZYCKI</b>		<b>112</b>	<b>3 654,1</b>	<b>8 326</b>	<b>341</b>	<b>4,09</b>	<b>287</b>	<b>3,45</b>	<b>628</b>	
	DASZYNA	11	339,2	8 576	352	4,10	296	3,45	648	
	GÓRA ŚW. MAŁGORZATY	4	86,9	9 948	394	3,96	346	3,48	740	
	GRABÓW	26	842,0	8 266	347	4,19	288	3,48	635	
	ŁĘCZYCA	25	722,0	7 759	320	4,12	264	3,40	584	
	PIĄTEK	10	322,6	8 632	368	4,27	297	3,44	665	
	ŚWINICE WARCKIE	16	787,0	7 998	319	3,99	278	3,48	597	
	WITONIA	19	545,0	9 030	357	3,96	308	3,41	665	
<b>ŁOWICKI</b>		<b>308</b>	<b>9 277,1</b>	<b>8 548</b>	<b>349</b>	<b>4,09</b>	<b>291</b>	<b>3,41</b>	<b>640</b>	
	BIELAWY	51	1 723,5	8 322	343	4,13	284	3,41	627	
	CHAŚNO	19	559,2	8 728	354	4,05	301	3,44	655	
	DOMANIEWICE	35	1 109,1	8 575	356	4,15	293	3,41	649	
	KIERNOZIA	18	553,9	8 919	368	4,12	299	3,36	667	
	KOCIERZEW PŁDN.	26	842,1	8 930	351	3,93	305	3,41	656	
	ŁOWICZ	45	1 364,4	8 312	343	4,13	284	3,42	627	
	ŁYSZKOWICE	20	492,8	8 899	357	4,01	307	3,45	664	
	NIEBORÓW	3	90,7	8 887	364	4,10	293	3,30	657	
	ZDUNY	91	2 541,4	8 488	347	4,08	288	3,39	635	

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>ŁÓDZKI WSCHODNI</b>		16	442,3	<b>8 101</b>	354	4,37	280	3,46	634	
	BRÓJCE	6	172,4	7 827	356	4,55	276	3,52	632	
	KOLUSZKI	2	44,2	7 448	320	4,30	256	3,44	576	
	NOWOSOLNA	1	49,9	9 246	337	3,65	315	3,40	652	
	RZGÓW	1	11,6	3 396	152	4,49	107	3,15	259	
	TUSZYN	6	164,2	8 550	380	4,45	293	3,42	673	
<b>OPOCZYŃSKI</b>		20	960,7	<b>8 904</b>	367	4,12	310	3,49	677	
	BIAŁACZÓW	3	344,4	10 062	391	3,89	356	3,54	747	
	DRZEWICA	2	51,8	7 054	328	4,65	249	3,53	577	
	MNISZKÓW	2	24,1	8 226	370	4,50	295	3,58	665	
	PARADYŻ	6	234,7	7 475	310	4,15	257	3,43	567	
	POŚWIĘTNE	3	104,4	8 439	356	4,21	294	3,48	650	
	SŁAWNO	3	161,3	9 982	431	4,32	343	3,43	774	
	ŻARNÓW	1	40,0	6 989	317	4,53	234	3,35	551	
<b>PABIANICKI</b>		39	1 259,6	<b>8 128</b>	354	4,35	284	3,49	638	
	DŁUTÓW	15	416,8	7 062	308	4,37	249	3,52	557	
	DOBROŃ	12	406,7	7 580	334	4,41	259	3,41	593	
	LUTOMIERSK	9	232,8	9 433	395	4,19	327	3,47	722	
	PABIANICE	3	203,3	9 913	438	4,42	356	3,59	794	
<b>PAJĘCZAŃSKI</b>		10	370,9	<b>8 215</b>	353	4,30	288	3,51	641	
	KIEŁCZYGLÓW	4	145,3	7 561	321	4,25	264	3,49	585	
	RZAŚNIA	2	83,4	10 305	449	4,35	366	3,55	815	
	SIEMKOWICE	3	106,1	7 402	329	4,44	260	3,52	589	
	SULMIERZYCE	1	36,1	8 407	335	3,99	287	3,42	622	
<b>PIOTRKOWSKI</b>		49	1 552,2	<b>8 238</b>	357	4,33	284	3,45	641	
	ALEKSANDRÓW	1	29,2	9 072	362	3,98	315	3,47	677	
	CZARNOCIN	10	207,8	7 697	329	4,28	261	3,40	590	
	GRABICA	9	252,2	7 925	364	4,59	277	3,49	641	
	ŁĘKI SZLACHECKIE	2	79,0	8 705	381	4,38	301	3,46	682	
	MOSZCZENICA	6	173,3	8 086	356	4,40	280	3,46	636	
	ROZPRZA	3	144,5	7 563	328	4,34	256	3,38	584	
	SULEJÓW	4	175,5	9 086	380	4,18	321	3,53	701	
	WOLA KRZYSZTOPORSKA	8	291,7	8 333	349	4,19	281	3,37	630	
	WOLBÓRZ	5	193,2	8 673	380	4,38	305	3,52	685	
<b>PODDEBICKI</b>		116	3 730,9	<b>8 450</b>	342	4,05	290	3,43	632	
	DALIKÓW	16	444,3	8 458	352	4,16	290	3,43	642	
	PĘCZNIW	11	239,4	8 272	343	4,14	285	3,44	628	
	PODDEBICE	32	930,6	7 967	324	4,06	270	3,39	594	
	UNIEJÓW	10	366,7	7 744	332	4,29	267	3,45	599	
	WARTKOWICE	25	843,5	8 434	340	4,03	290	3,44	630	
	ZADZIM	22	906,4	9 289	364	3,91	319	3,44	683	
<b>RADOMSZCZAŃSKI</b>		18	582,9	<b>7 736</b>	322	4,16	270	3,49	592	
	DOBRYSZYCE	1	14,7	4 812	227	4,71	165	3,43	392	
	GIDLE	3	81,5	7 980	356	4,46	265	3,32	621	
	KOBIELE WIELKIE	2	32,6	7 641	316	4,14	267	3,49	583	
	KODRĄB	2	45,6	6 656	325	4,89	227	3,41	552	
	LGOTA WIELKA	4	108,7	7 136	297	4,16	251	3,52	548	
	WIELGOMŁYNY	1	153,3	9 003	349	3,88	317	3,52	666	
	ŻYTNO	5	146,5	7 369	302	4,10	262	3,56	564	
<b>RAWSKI</b>		4	136,9	<b>7 415</b>	301	4,06	259	3,49	560	
	CIELADZ	1	29,1	7 041	302	4,29	248	3,52	550	
	RAWA MAZOWIECKA	2	70,7	8 433	328	3,89	297	3,52	625	
	SADKOWICE	1	37,1	5 768	250	4,33	196	3,39	446	

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>SIERADZKI</b>		<b>172</b>	<b>8 143,6</b>	<b>9 435</b>	<b>379</b>	<b>4,02</b>	<b>327</b>	<b>3,46</b>	<b>706</b>	
	BŁASZKI	1	100,1	9 169	369	4,02	326	3,55	695	
	BRĄSZEWICE	27	1 295,2	9 094	372	4,09	317	3,48	689	
	BRZEŹNIO	15	808,4	10 693	425	3,97	366	3,42	791	
	BURZENIN	5	190,0	9 851	396	4,02	339	3,44	735	
	GOSZCZANÓW	71	3 369,0	9 242	371	4,01	321	3,48	692	
	KLONOWA	8	649,6	9 927	398	4,01	342	3,44	740	
	SIERADZ	8	490,4	10 157	401	3,95	346	3,41	747	
	WARTA	30	973,0	8 613	349	4,05	297	3,45	646	
	WRÓBLEW	1	36,6	10 555	388	3,67	363	3,44	751	
	ZŁOCZEW GM. MIEJSKA	1	46,6	11 240	439	3,90	392	3,49	831	
	ZŁOCZEW	5	184,7	9 542	392	4,11	332	3,48	724	
<b>SKIERNIEWICKI</b>		<b>45</b>	<b>1 372,1</b>	<b>8 516</b>	<b>359</b>	<b>4,22</b>	<b>297</b>	<b>3,48</b>	<b>656</b>	
	BOLIMÓW	4	106,8	9 294	402	4,32	316	3,39	718	
	GŁUCHÓW	17	454,8	7 927	334	4,21	273	3,45	607	
	GODZIANÓW	10	388,3	9 034	376	4,16	326	3,61	702	
	LIPCE REYMONTOWSKIE	1	16,7	4 895	199	4,06	152	3,10	351	
	MAKÓW	3	114,7	9 955	403	4,05	343	3,44	746	
	NOWY KAWĘCZYN	1	54,2	8 553	380	4,44	301	3,51	681	
	SKIERNIEWICE	7	191,4	8 157	351	4,30	278	3,41	629	
	SŁUPIA	2	45,2	7 321	329	4,49	247	3,37	576	
<b>TOMASZOWSKI</b>		<b>66</b>	<b>3 082,4</b>	<b>9 740</b>	<b>388</b>	<b>3,98</b>	<b>331</b>	<b>3,40</b>	<b>719</b>	
	BĘDKÓW	19	733,6	9 234	379	4,11	317	3,43	696	
	BUDZISZEWICE	1	23,1	10 233	418	4,08	357	3,49	775	
	CZERNIEWICE	2	78,8	7 600	303	3,99	273	3,59	576	
	LUBOCHNIA	2	29,4	7 847	348	4,44	272	3,47	620	
	ROKICINY	30	1 279,4	10 067	400	3,97	347	3,45	747	
	RZECZYCA	2	51,7	9 119	402	4,41	320	3,51	722	
	UJAZD	7	817,0	10 221	392	3,83	335	3,28	727	
	ŻELECHLINEK	3	69,4	6 913	301	4,35	233	3,38	534	
<b>WIELUŃSKI</b>		<b>14</b>	<b>907,1</b>	<b>10 102</b>	<b>384</b>	<b>3,80</b>	<b>348</b>	<b>3,45</b>	<b>732</b>	
	BIAŁA	1	40,6	8 782	372	4,24	305	3,48	677	
	KONOPNICA	6	393,8	10 357	374	3,61	360	3,48	734	
	OSJAKÓW	3	165,2	9 710	388	4,00	332	3,41	720	
	OSTRÓWEK	4	307,5	10 160	396	3,90	348	3,42	744	
<b>WIERUSZOWSKI</b>		<b>13</b>	<b>658,6</b>	<b>8 532</b>	<b>365</b>	<b>4,28</b>	<b>299</b>	<b>3,51</b>	<b>664</b>	
	BOLESŁAWIEC	1	41,5	2 826	130	4,59	93	3,29	223	
	GALEWICE	2	74,7	8 830	355	4,03	311	3,52	666	
	LUTUTÓW GM. MIEJSKA	3	262,8	8 829	397	4,50	313	3,54	710	
	LUTUTÓW	4	199,0	8 808	370	4,20	308	3,49	678	
	WIERUSZÓW	2	70,8	10 130	402	3,96	353	3,48	755	
<b>ZDUŃSKOWOLSKI</b>		<b>27</b>	<b>1 138,7</b>	<b>8 344</b>	<b>344</b>	<b>4,12</b>	<b>288</b>	<b>3,45</b>	<b>632</b>	
	SZADEK	15	737,0	9 415	383	4,07	327	3,47	710	
	ZAPOLICE	5	196,0	5 742	245	4,26	189	3,29	434	
	ZDUŃSKA WOLA	6	188,1	7 234	308	4,26	250	3,45	558	
	ZDUŃSKA WOLA GM. MIEJSK	1	17,6	4 337	205	4,73	151	3,47	356	
<b>ZGIERSKI</b>		<b>63</b>	<b>1 911,4</b>	<b>8 563</b>	<b>354</b>	<b>4,13</b>	<b>290</b>	<b>3,39</b>	<b>644</b>	
	ALEKSANDRÓW ŁÓDZKI	3	52,3	7 913	314	3,96	266	3,36	580	
	GŁOWNO	27	868,2	8 890	366	4,12	302	3,39	668	
	OZORKÓW	7	179,8	7 424	315	4,25	247	3,33	562	
	PARZĘCZEW	5	158,1	8 587	357	4,15	298	3,47	655	
	STRYKÓW	13	424,8	8 544	358	4,18	288	3,38	646	
	ZGIERZ	7	210,4	8 595	342	3,97	290	3,38	632	
	ZGIERZ GM. MIEJSKA	1	17,8	5 942	268	4,50	186	3,13	454	
<b>M. PIOTRKÓW TRYBUNALSKI</b>		<b>3</b>	<b>99,3</b>	<b>8 563</b>	<b>366</b>	<b>4,27</b>	<b>306</b>	<b>3,58</b>	<b>672</b>	
	PIOTRKÓW TRYBUNALSKI	3	99,3	8 563	366	4,27	306	3,58	672	

# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM WEDŁUG RAS I WIELKOŚCI STAD

Tabela Nr 2.2

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od jednej krowy (w danej rasie)					
				w rasie	w stadzie	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tłuszcz+białko kg
<b>STADA OD 5,0 DO 50,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
GR Chudzik Tomasz	Strachanów	AT4		40,0	40,0	<b>13 611</b>	559	4,10	472	3,47	1 031
GR Łukasz Stańczyk	Kałów	AT4 R		25,6	25,9	<b>12 459</b>	453	3,63	437	3,50	890
GR Czarnek Adrian	Goszczanów	A4 R		29,0	36,2	<b>12 304</b>	496	4,03	435	3,54	931
Agata Wojciechowska	Nowa Wieś	AT4 R		16,1	21,8	<b>12 280</b>	471	3,84	433	3,52	904
GR Właźlińska Iwona	Drogusza	AT4 R		37,8	42,8	<b>12 268</b>	431	3,52	413	3,36	844
Klepaczka Tadeusz	Lnisno	AT4		14,5	14,5	<b>12 174</b>	478	3,92	413	3,39	891
GR Miller Wojciech	Prusinowice	AT4 R		33,3	35,3	<b>12 073</b>	461	3,82	418	3,47	879
Bielecki Robert	Nędzrzew	AT4		25,0	25,5	<b>12 047</b>	412	3,42	415	3,44	827
GR Zawadzki Piotr	Nowa Wieś	AT4 R		28,1	32,2	<b>11 900</b>	476	4,00	420	3,53	896
Wojkowski Krzysztof	Niedzieliska	AT4 R		14,9	20,3	<b>11 775</b>	470	3,99	397	3,38	867
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZERWONO- BIAŁEJ</b>											
GR Pietrzak Katarzyna	Skaratki	AT4		18,8	37,2	<b>9 853</b>	404	4,10	348	3,53	752
GR Kubacki Tadeusz	Smotryszów	AT4		18,1	23,4	<b>7 147</b>	340	4,75	247	3,45	587
Kawczyński Tomasz	Parski	AT4		6,4	12,1	<b>5 696</b>	221	3,87	182	3,19	403
<b>STADA POWYŻEJ 50,1 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
GR Malewski Emil	Charchów Pański	AT4 R		127,2	127,2	<b>13 615</b>	469	3,44	468	3,44	937
OHZ Dębówka Sp. z o.o.	Dębówka	A4 R		381,5	381,5	<b>12 592</b>	485	3,85	424	3,37	909
GR Nowak Tomasz	Wielgie	AR4		102,4	108,5	<b>12 528</b>	450	3,59	420	3,35	870
GR Szewczyk Emilia	Sulmów	A4		69,9	69,9	<b>12 489</b>	458	3,66	435	3,48	893
GR Wiśniewski Sławomir	Waliszewice	AT4		53,1	54,7	<b>12 353</b>	513	4,15	452	3,66	965
GR Sarowski Wiesław	Rychłocice	AT4 R		108,7	109,7	<b>12 217</b>	398	3,26	419	3,43	817
OHZ Dębówka Sp. z o.o.	Dąbrówka	A4 R		129,1	129,1	<b>12 038</b>	443	3,68	405	3,36	848
GR Osowski Arkadiusz	Gledzianówek	AT4		99,4	109,5	<b>11 986</b>	439	3,66	407	3,40	846
GRH Glonek Michał	Michałów	A4 R		148,0	149,7	<b>11 923</b>	432	3,63	413	3,46	845
GR Wójcik Andrzej	Łaznowska Wola	A4 R		164,2	170,3	<b>11 899</b>	460	3,87	419	3,52	879
<b>STADA OD 5,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE dla ras SM, JE, MO, BS, RE</b>											
<b>SIMENTALSKA</b>											
GR Jaros Łukasz	Zadębień	AT4 R		53,5	114,7	<b>9 366</b>	366	3,91	336	3,59	702
<b>JERSEJ</b>											
Marta Nowak	Piotrków Trybunalski	A8		10,8	12,6	<b>7 270</b>	373	5,13	285	3,92	658
<b>MONTBELIARDE</b>											
Kostrzewski Mirosław	Łażniki	AT4		18,8	21,7	<b>8 710</b>	355	4,08	301	3,46	656

## ZASADY PREZENTACJI W ZESTAWIENIU

### Dla ras HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 5,0 lub liczba sztuk danej rasy w stadzie będzie wyższa od wartości średniej wielkości stadu populacji ocenianej za poprzedni rok obliczeniowy - w przypadku roku 2022 będzie to 42,8 sztuk.

### Dla ras RP, BG, ZR, ZB

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 4,0.

### Dla ras HO, RW

zaprezentowano stada w podziale na dwie kategorie wielkości:

- stada do 50 sztuk krów przeciętnie w danej rasie
- stada powyżej 50,1 sztuk krów przeciętnie w danej rasie

### Dla ras SM, JE, MO, BS, RE, RP, BG, ZR, ZB

zaprezentowano stada:

- bez podziału na kategorie wielkościowe
- z przeciętną wydajnością min. 4 000 kg mleka od krowy

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING 50 NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM WEDŁUG WYDAJNOŚCI TŁUSZCZU I BIAŁKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk

Tabela Nr 2.3

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność od jednej krowy					
					tł+bi kg	tłuszcz		białko		mleko kg
						kg	%	kg	%	
GR Chudzik Tomasz	Strachanów	AT4		40,0	1 031	559	4,10	472	3,47	13 611
GR Wiśniewski Sławomir	Waliszewice	AT4		54,7	962	511	4,15	451	3,66	12 316
GR Malewski Emil	Charchów Pański	AT4	R	127,2	937	469	3,44	468	3,44	13 615
OHZ Dębola Sp. z o.o.	Dębola	A4	R	381,5	909	485	3,85	424	3,37	12 592
GR Czarnek Adrian	Goszczanów	A4	R	36,2	897	477	4,06	420	3,58	11 747
GR Krężel Piotr	Suchowola	A4	R	55,9	897	484	4,22	413	3,60	11 471
Agata Wojciechowska	Nowa Wieś	AT4	R	21,8	896	465	3,78	431	3,51	12 280
Jankowski Radomir Adam	Sokołów Towarzystwo	AT4	R	63,0	895	527	4,96	368	3,46	10 612
GR Szewczyk Emilia	Sulmów	A4		69,9	893	458	3,66	435	3,48	12 489
GR Łukasz Stańczyk	Kałów	AT4	R	25,9	892	454	3,64	438	3,50	12 488
Klepaczka Tadeusz	Lnisno	AT4		14,5	891	478	3,92	413	3,39	12 174
GR Wojciech Bakowicz	Kozy	A4		106,3	891	468	3,94	423	3,56	11 862
GR Zawadzki Piotr	Nowa Wieś	AT4	R	32,2	888	472	4,02	416	3,54	11 739
GR Jolanta i Grzegorz Zduńczyk	Gąsiorów	AT4		115,9	882	473	4,15	409	3,58	11 418
GR Augustyniak Jarosław	Albertów	AT4	R	61,8	878	480	4,37	398	3,62	10 994
GR Wójcik Andrzej	Łaznowska Wola	A4	R	170,3	876	459	3,87	417	3,52	11 855
Cygniak Krzysztof	Emilianów	AT4	R	38,6	875	492	4,46	383	3,47	11 035
Biesaga Maciej i Barbara	Bocianicha	AT4		20,7	873	506	4,77	367	3,46	10 601
Pawlak Lzydor	Żytowice	AT4	R	72,2	873	474	4,23	399	3,56	11 196
GR Miller Wojciech	Prusinowice	AT4	R	35,3	872	455	3,79	417	3,47	11 990
GR Jałmużna Wojciech	Popielawy	AT4		133,9	871	456	3,89	415	3,54	11 720
GR Nowak Tomasz	Wielgie	AR4		108,5	867	449	3,60	418	3,35	12 465
GR Bogolebski Henryk	Rzepki	AT4	R	61,2	865	474	4,25	391	3,51	11 141
GR Dąbrowski Zbigniew	Orzeszków	AT4		78,4	862	465	4,23	397	3,61	10 994
GR Patryk Gwadera	Popławy	AT4	R	74,5	861	490	4,47	371	3,38	10 976
GR Ireneusz Charązka	Wola Kałkowa	AT4		81,0	861	509	5,08	352	3,52	10 009
Piątkowski Ireneusz	Czerników	AT4	R	24,1	860	461	4,26	399	3,69	10 822
GR Kramarski Michał	Choszczewo Kolonia	AT4		171,8	855	461	4,04	394	3,45	11 425
Wojkowski Krzysztof	Niedzieliska	AT4	R	20,3	852	463	3,99	389	3,36	11 582
GR Anna Jaros	Zalusin	AT4	R	41,5	851	457	4,11	394	3,54	11 133
GR Malinowski Piotr	Prażki	AT4		209,6	848	450	3,90	398	3,45	11 533
OHZ Dębola Sp. z o.o.	Dąbrówka	A4	R	129,1	848	443	3,68	405	3,36	12 038
Wysocki Piotr	Boczki Chełmońskie	AT4	R	67,9	845	455	4,02	390	3,44	11 326
GRH Glonek Michał	Michałów	A4	R	149,7	844	432	3,63	412	3,46	11 903
GR Pakuła Hubert	Władysławów Popowski	AT4		30,6	842	468	4,22	374	3,37	11 085
GR Właźlińska Iwona	Drogusza	AT4	R	42,8	839	430	3,55	409	3,37	12 113
Pawlak Adam	Zielęcín	AT4		52,0	838	440	3,93	398	3,55	11 201
GR Paulina Milczak	Mięsośnia	AT4		42,3	838	447	4,03	391	3,53	11 090
GR Osowski Arkadiusz	Gledzianówek	AT4		109,5	837	434	3,66	403	3,40	11 846
GR Kotyś Stanisław	Lututów	A4	R	54,1	835	455	4,20	380	3,51	10 819
Żabka Tomasz	Świeryż Drugi	AT4	R	47,9	832	458	4,31	374	3,53	10 613
GR Dziechciarek Henryk	Złoczew	AT4		46,6	831	439	3,90	392	3,49	11 240
GR Marcin Golan	Dąbrowa	AT4	R	38,6	831	453	3,97	378	3,32	11 400
Złota Bożena	Czarna	AT4		47,9	830	426	3,72	404	3,52	11 458
GRH Kubiak Jan	Sulmów	AR4		298,1	827	441	3,87	386	3,39	11 403
GR Kocięba Tomasz	Kolonia Łaznów	A4	R	210,7	827	440	3,84	387	3,37	11 468
Rojewski Damian	Żeronice	AT4		30,1	827	434	4,00	393	3,61	10 864
GRH Kubiak Roman	Prusinowice Parcela	AT4	R	62,2	825	444	4,03	381	3,46	11 010
Bielecki Robert	Nędzrzew	AT4		25,5	822	409	3,41	413	3,45	11 991
GR Łągwa Grzegorz	Korytnica	AT4		63,0	822	440	4,19	382	3,64	10 493

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok



# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM W POWIATACH WEDŁUG WYDAJNOŚCI MLEKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk oraz przeciętnej wydajności mleka równej i większej niż przeciętna wojewódzka z 2023 roku

Tabela Nr 2.4

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
<b>BELCHATOWSKI</b>										
GR Bara Grzegorz	Gręboszów	AT4		73,8	<b>10 778</b>	426	3,95	377	3,50	803
Biesaga Maciej i Barbara	Bocianicha	AT4		20,7	<b>10 601</b>	506	4,77	367	3,46	873
Olszewska Mariola	Gręboszów	AT4	R	70,2	<b>10 479</b>	433	4,13	357	3,41	790
Rusek Andrzej	Huta	A8		30,9	<b>9 761</b>	412	4,22	349	3,58	761
GR Śmiałkowski Marcin	Jastrzębice	A4	R	34,2	<b>9 177</b>	395	4,30	316	3,44	711
GR Sujka Halina	Gręboszów	AT4	R	20,2	<b>8 818</b>	391	4,44	292	3,31	683
<b>BRZEZIŃSKI</b>										
GR Stańczyk Antoni	Kosiska	AT4	R	42,1	<b>9 687</b>	410	4,23	330	3,40	740
Truskiewicz Wojciech	Dmosin Pierwszy	A8		28,5	<b>8 868</b>	390	4,40	288	3,25	678
<b>KUTNOWSKI</b>										
Agata Wojciechowska	Nowa Wieś	AT4	R	21,8	<b>12 280</b>	465	3,78	431	3,51	896
GR Anna Jaros	Zalusin	AT4	R	41,5	<b>11 133</b>	457	4,11	394	3,54	851
GR Pomorski Marcin	Marynin	AT4		32,3	<b>11 071</b>	452	4,08	368	3,32	820
GR Strzelecki Dariusz	Kaczkowizna	AT4		50,1	<b>11 069</b>	414	3,74	382	3,45	796
Rojewski Damian	Żeronice	AT4		30,1	<b>10 864</b>	434	4,00	393	3,61	827
Strzelecki Grzegorz	Grzybów Hornowski	AT4		29,5	<b>10 700</b>	421	3,93	361	3,38	782
Strzelecki Zygmunt	Chochółów	AT4		23,3	<b>10 680</b>	374	3,50	365	3,42	739
GR Sebastian Jaskuła	Kaczkowizna	A4		64,0	<b>10 526</b>	357	3,39	357	3,39	714
Witczak Piotr i Krystian	Chochółów	AT4	R	58,1	<b>10 474</b>	436	4,16	368	3,51	804
GR Kaźmierczak Karol	Luboradz	AT4	R	34,8	<b>10 390</b>	402	3,87	364	3,51	766
Święcki Andrzej	Kały	AT4	R	26,1	<b>10 344</b>	370	3,58	369	3,57	739
Flisiak Tomasz	Stradzew	AT4		57,9	<b>10 145</b>	352	3,47	351	3,46	703
GR Piotr Dębicki	Imielno	AT4	R	30,1	<b>10 051</b>	413	4,11	349	3,48	762
Bińkowski Paweł	Gnojno	AT4	R	30,2	<b>10 049</b>	400	3,98	343	3,41	743
Wesołowski Krzysztof	Kamilew	AT4	R	21,6	<b>10 047</b>	408	4,06	332	3,30	740
GR Ireneusz Charążka	Wola Kałkowa	AT4		81,0	<b>10 009</b>	509	5,08	352	3,52	861
GR Kaczmarek Bogumiła	Kazimierek	AT4	R	74,6	<b>9 993</b>	412	4,12	336	3,37	748
Głądoch Jacek	Kaczkowizna	AT4		51,8	<b>9 953</b>	391	3,93	325	3,27	716
GR Tarka Andrzej	Wola Kałkowa	AT4		38,1	<b>9 917</b>	337	3,40	346	3,48	683
GR Bogusławski Andrzej	Krzewie	AT4		105,3	<b>9 890</b>	398	4,03	355	3,59	753
Borkowski Dominik	Luboradz	AT4	R	31,6	<b>9 856</b>	387	3,93	336	3,41	723
Staniaszek Stanisław	Gosławice	AR4	R	59,4	<b>9 761</b>	383	3,92	333	3,41	716
GR Otto Jacek	Kały	AT4	R	54,0	<b>9 736</b>	403	4,14	347	3,56	750
Hodowla Roślin Strzelce Sp. z o.o.	Strzelce	AT6		375,3	<b>9 733</b>	414	4,25	345	3,55	759
GR Maciak Krzysztof	Samogoszcz	AT4	R	23,0	<b>9 579</b>	388	4,05	312	3,26	700
GR Korytek Wojciech	Zgórze	AT4	R	30,2	<b>9 539</b>	419	4,39	337	3,53	756
GR Pieniążek Jan	Błonie	AT4		73,2	<b>9 455</b>	405	4,28	327	3,46	732
Gospodarstwo Stolarski Włodzimierz	Włosków	AT4		10,2	<b>9 409</b>	391	4,15	317	3,37	708
GR Krzysztof Świerczyński	Mnich Południe	AT4	R	15,2	<b>9 332</b>	398	4,27	314	3,37	712
Łuczak Jarosław	Kuchary	AT4	R	20,2	<b>9 247</b>	375	4,05	304	3,28	679
GR Lewandowski Michał	Morawce	AT4		34,9	<b>9 208</b>	387	4,21	314	3,41	701
Gularowski Andrzej	Muchnice Nowe	AT4	R	25,7	<b>9 085</b>	333	3,67	304	3,35	637
Wyrzykowski Mariusz	Wola Nowska	AT6	R	15,6	<b>9 084</b>	348	3,83	305	3,35	653

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Komorowski Stanisław	Milonice	AT4		101,7	<b>9 083</b>	382	4,21	331	3,64	713
Tomasz Marciniak	Chochotów	AT4		85,5	<b>9 050</b>	344	3,80	319	3,52	663
Siuda Tadeusz	Kuchary	AT4	R	32,4	<b>9 022</b>	375	4,15	314	3,48	689
GR Grzegorz Szczapa	Kaczkowizna	AT4		22,9	<b>8 967</b>	391	4,36	297	3,31	688
GR Kołaczyk Jarosław	Dębowa Góra	AT4	R	42,5	<b>8 897</b>	336	3,77	300	3,37	636
Wróbel Jan	Garbów	AT4		31,4	<b>8 854</b>	356	4,02	309	3,48	665
GR Smolczewski Łukasz	Wola Nowska	AT4		30,1	<b>8 852</b>	359	4,05	301	3,40	660
GR Marek Kozłowski	Gosławice	AT4		67,3	<b>8 837</b>	357	4,03	315	3,57	672
Gabryelczyk Jacek Robert	Konstantynów	A4	R	37,8	<b>8 822</b>	361	4,09	321	3,64	682

### ŁASKI

GR Przybylski Stanisław	Dębina	AT4	R	82,2	<b>10 973</b>	421	3,83	377	3,43	798	
GR Pokorski Jarosław	Dębina	AT4	R	56,0	<b>10 407</b>	420	4,03	356	3,42	776	
GR Marian Musiałek	Wola Kleszczowa	AT4	R	81,8	<b>10 267</b>	397	3,86	361	3,52	758	
GR Rafałek Grzegorz	Włodzimierz	AT4	R	43,6	<b>10 212</b>	386	3,78	354	3,46	740	
Maj Andrzej i Patrycja	Wielka Wieś B	A4	R	73,3	<b>10 173</b>	441	4,33	364	3,58	805	
	<i>Maj Andrzej</i>	<i>Wielka Wieś B</i>	A4	R	46,3	<b>10 260</b>	442	4,31	366	3,56	808
	<i>Patrycja Maj-Wróblewska</i>	<i>Wielka Wieś B</i>	A4	R	27,0	<b>10 018</b>	439	4,38	361	3,60	800
GR Tyran Jarosław	Las Zawadzki	AT4	R	41,7	<b>10 148</b>	375	3,69	358	3,53	733	
GR Kopka Bożena	Stare Kozuby	AT4	R	52,7	<b>10 003</b>	421	4,20	366	3,66	787	
GR Wolski Rafał	Magnusy	AT4	R	57,3	<b>9 651</b>	430	4,46	342	3,54	772	
GR Adam Gajzler	Jesionna	AT4	R	41,1	<b>9 630</b>	386	4,01	338	3,51	724	
Zbierski Zbigniew	Zborów	AT4	R	26,7	<b>9 515</b>	379	3,98	340	3,58	719	
GR Marcin Stomian	Osiny	AT4	R	25,3	<b>9 482</b>	411	4,33	324	3,42	735	
GR Polak Jan	Brzyków	A8	R	21,2	<b>9 434</b>	429	4,55	332	3,52	761	
GR Drzazga Jarosław	Przymiłów	AT4		46,8	<b>9 379</b>	369	3,94	335	3,57	704	
GR Remigiusz Bednarek	Ochle	AT4	R	48,3	<b>9 202</b>	370	4,02	294	3,19	664	
GR Piotr Marciniak	Kłęcz	AT4	R	35,9	<b>9 159</b>	375	4,09	310	3,38	685	
GR Paweł Smarzych	Kolonia Bałucz	AT4	R	41,1	<b>9 098</b>	366	4,02	315	3,46	681	
GR Graczyk Krzysztof	Zborów	AT4	R	29,1	<b>9 063</b>	391	4,31	323	3,56	714	
Frydrychowski Janusz	Las Zawadzki	AT4	R	32,5	<b>8 777</b>	385	4,39	303	3,45	688	
GR Gajzler Michał	Jesionna	AT4		49,5	<b>8 777</b>	319	3,63	290	3,30	609	

### ŁĘCZYCKI

Bielecki Robert	Nędzrzew	AT4		25,5	<b>11 991</b>	409	3,41	413	3,45	822
GR Osowski Arkadiusz	Gledzianówek	AT4		109,5	<b>11 846</b>	434	3,66	403	3,40	837
GR Jolanta i Grzegorz Zduńczyk	Gąsiorów	AT4		115,9	<b>11 418</b>	473	4,15	409	3,58	882
Piątkowski Ireneusz	Czerników	AT4	R	24,1	<b>10 822</b>	461	4,26	399	3,69	860
GR Wójcik Mariusz	Góra Świętej Małgorzaty	AT4	R	34,4	<b>10 822</b>	424	3,92	378	3,50	802
Kolasa Urszula i Dariusz	Moraków	AT4	R	24,5	<b>10 613</b>	410	3,86	374	3,52	784
GR Mateusz Borsiak	Zimne	AT4	R	61,8	<b>10 425</b>	381	3,66	375	3,59	756
Szadkowski Piotr	Gąsiorów	AT4		20,0	<b>10 385</b>	424	4,08	356	3,43	780
GR Pełczyńska Krystyna	Gledzianówek	A4		27,2	<b>10 211</b>	416	4,07	346	3,39	762
GR Daniel Matusiak	Oraczew	A4		23,5	<b>10 171</b>	430	4,23	348	3,42	778
GR Pabin Michał	Ksawerów	AT4	R	29,1	<b>10 132</b>	438	4,32	348	3,43	786
GR Jacek Rozalski	Zimne	AT4		69,8	<b>10 036</b>	379	3,77	346	3,45	725
GR Rafał Andrzejczak	Kaznów	AT4		34,0	<b>10 031</b>	375	3,74	335	3,34	710
GR Woźniak Przemysław	Witonia	AT4		28,1	<b>9 736</b>	350	3,60	338	3,47	688
Szymczak Jacek	Garbalin	AT4	R	21,9	<b>9 546</b>	402	4,21	318	3,33	720
Doniak Mariusz	Drozdów	AT4	R	25,1	<b>9 543</b>	395	4,14	337	3,53	732
Kubczak Michał	Czerników	AT4		25,1	<b>9 526</b>	376	3,95	351	3,68	727
GR Stefan Zduńczyk	Sobótka Kolonia	AT4		124,9	<b>9 489</b>	391	4,12	340	3,59	731
GR Wojciechowska Justyna i Tomasz	Grabów	AT4	R	61,3	<b>9 407</b>	385	4,09	326	3,46	711

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Sobczak Tomasz	Mikołajew	AT4	R	16,0	<b>9 338</b>	376	4,02	320	3,43	696
Zalewski Piotr	Stare Piaski	AT4		74,2	<b>9 311</b>	405	4,35	319	3,42	724
GR Sobiński Krzysztof	Besiekiery	AT4	R	37,7	<b>9 298</b>	374	4,03	311	3,35	685
GR Kuleczka Mariusz	Błonie	AT4	R	44,4	<b>9 254</b>	387	4,18	319	3,45	706
GR Tutak Adam	Piaski	AT4		19,2	<b>9 239</b>	372	4,02	310	3,35	682
Jóźwiak Sławomir	Moraków	AT4		16,1	<b>9 217</b>	370	4,02	309	3,36	679
GR Rakowski Mariusz	Gledzianów	AT4		24,0	<b>9 016</b>	370	4,10	326	3,62	696
GR Kuzaniak Marcin	Wilczkowice Górne	AT4	R	25,7	<b>8 962</b>	362	4,04	307	3,42	669
Ziarkowski Marcin	Besiekiery	AT4	R	19,8	<b>8 841</b>	384	4,34	327	3,69	711

### ŁOWICKI

GR Włażlińska Iwona	Drogusza	AT4	R	42,8	<b>12 113</b>	430	3,55	409	3,37	839
Wojkowski Krzysztof	Niedzieliska	AT4	R	20,3	<b>11 582</b>	463	3,99	389	3,36	852
GR Marcin Golan	Dąbrowa	AT4	R	38,6	<b>11 400</b>	453	3,97	378	3,32	831
Madanowski Marcin	Skowroda Północna	AT6	R	86,3	<b>11 380</b>	407	3,58	414	3,64	821
Wysocki Piotr	Boczki Chełmońskie	AT4	R	67,9	<b>11 326</b>	455	4,02	390	3,44	845
Klimkowski Andrzej	Złaków Borowy	AT4	R	31,7	<b>11 135</b>	410	3,68	382	3,43	792
Cyganiak Krzysztof	Emilianów	AT4	R	38,6	<b>11 035</b>	492	4,46	383	3,47	875
GR Siekiera Anna	Pilaszków	AT4		102,7	<b>11 018</b>	427	3,87	384	3,48	811
Wójcikowska Barbara	Guźnia	AT4	R	44,4	<b>10 962</b>	414	3,78	367	3,35	781
Karolak Małgorzata	Borówek	AT4		61,2	<b>10 786</b>	441	4,09	378	3,50	819
Jabłońska Anna	Skaratki	AT4	R	72,7	<b>10 776</b>	405	3,76	368	3,41	773
Witerek Waldemar	Mystkowiec	AT4	R	26,9	<b>10 757</b>	404	3,75	377	3,50	781
GR Siekiera Sławomir	Wejsce	AT4	R	41,1	<b>10 730</b>	406	3,79	362	3,37	768
Włodarczyk Aleksander	Borówek	AT4		53,6	<b>10 711</b>	386	3,60	360	3,36	746
Żabka Tomasz	Świeryż Drugi	AT4	R	47,9	<b>10 613</b>	458	4,31	374	3,53	832
Jankowski Radomir Adam	Sokołów Towarzystwo	AT4	R	63,0	<b>10 612</b>	527	4,96	368	3,46	895
Siekiera Mariusz	Kocierzew Północny	AT4	R	59,9	<b>10 555</b>	406	3,85	359	3,40	765
Szwajewski Grzegorz	Bąków Górny	AT4	R	26,4	<b>10 525</b>	433	4,12	351	3,33	784
GR Brzozowski Krzysztof	Błędów	AT4	R	20,9	<b>10 512</b>	440	4,19	351	3,34	791
Doroba Ireneusz	Dąbkowice Dolne	AT4	R	20,9	<b>10 457</b>	444	4,25	355	3,40	799
Pełka Wiesław	Łażniki	AT4	R	13,1	<b>10 441</b>	455	4,35	336	3,21	791
Sierota Andrzej	Wejsce	AT4	R	24,9	<b>10 439</b>	396	3,80	356	3,41	752
Dubiel Waldemar	Złaków Borowy	AT4	R	32,3	<b>10 375</b>	430	4,14	343	3,30	773
Wielemborek Robert	Bąków Dolny	AT4	R	21,5	<b>10 372</b>	410	3,95	343	3,31	753
Chądryński Tomasz	Gaj	AT4	R	37,8	<b>10 352</b>	391	3,77	334	3,23	725
Buczyński Marcin	Kocierzew Północny	AT4		22,9	<b>10 329</b>	419	4,06	354	3,43	773
Kutermankiewicz Andrzej	Kuczków	AT4	R	44,6	<b>10 310</b>	352	3,41	353	3,42	705
Gajda Andrzej	Zawady	AT4	R	24,5	<b>10 308</b>	397	3,85	353	3,43	750
Jan Gołębiowski	Mystkowiec	AT4		24,0	<b>10 307</b>	446	4,33	372	3,61	818
Pawłowski Daniel	Oszkowice	AT4	R	69,2	<b>10 258</b>	436	4,25	362	3,53	798
Dobrzyński Dawid	Bocheń	AT4		32,7	<b>10 185</b>	388	3,81	350	3,43	738
Paulina Uczciwek	Sierżniki	AT4	R	46,2	<b>10 175</b>	414	4,06	342	3,36	756
Wojda Paweł	Urzecze	AR4	R	111,1	<b>10 142</b>	412	4,07	350	3,45	762
GR Pietrzak Katarzyna	Skaratki	AT4		37,2	<b>10 132</b>	406	4,01	353	3,48	759
GR Gajda Wioleta	Rogóźno	AT4	R	57,3	<b>10 117</b>	412	4,07	337	3,33	749
Racewicz Krzysztof	Przezwiska	AT4	R	39,6	<b>10 089</b>	371	3,68	337	3,34	708
Gmosiński Andrzej	Złaków Borowy	AT4	R	40,4	<b>10 079</b>	434	4,31	342	3,39	776
GR Śnieguła Paweł	Kuczków	AT4		61,9	<b>10 039</b>	392	3,91	350	3,48	742
GR Piotr Zuchora	Strzebieszew	AT4		37,7	<b>10 028</b>	429	4,28	350	3,49	779
Smulski Krzysztof	Kalenice	AT4	R	40,1	<b>10 017</b>	410	4,10	354	3,53	764
Majchrzak Damian	Złaków Kościelny	AT4	R	34,7	<b>9 993</b>	408	4,08	348	3,49	756

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
Burzyński Sławomir	Traby	AT4		44,3	9 967	397	3,98	331	3,33	728
Kotliński Robert	Łazin	AT4 R		35,4	9 938	408	4,10	336	3,38	744
Bartczak Marcin	Boczki Chelmońskie	AT4 R		27,9	9 925	412	4,15	334	3,37	746
Perzyna Andrzej	Bąków Dolny	AT4 R		13,5	9 924	387	3,90	331	3,34	718
Grzegory Krzysztof	Złaków Borowy	AT4 R		36,8	9 923	397	4,00	335	3,37	732
Braszczyński Andrzej	Stępów	AT4 R		36,2	9 906	391	3,95	346	3,49	737
Karolina Sędał	Stroniewice	AT4 R		19,1	9 904	406	4,10	332	3,35	738
Matek Krzysztof Józef	Świerż Pierwszy	AT4 R		31,4	9 900	365	3,68	339	3,43	704
Makowski Jacek	Piaski	AT4 R		30,7	9 879	398	4,03	333	3,37	731
Kostrzewa Magdalena	Skarátky	AT4 R		32,2	9 792	390	3,98	339	3,47	729
Jarażny Andrzej	Niedzieliska	AT4 R		39,7	9 730	322	3,30	317	3,26	639
Staniszewski Krzysztof	Wyborów	A4 R		14,7	9 708	452	4,66	347	3,57	799
Łapieś Jakub	Rząśno	AT4 R		43,7	9 666	419	4,34	346	3,58	765
GR Kołaczyński Michał	Zalesie	AT4 R		84,6	9 662	348	3,60	346	3,58	694
GR Sobieszek Rafał	Strzebieszew	AT4 R		47,5	9 634	398	4,13	333	3,46	731
Radosław Zawisłak	Bąków Dolny	AT4 R		12,2	9 622	367	3,82	318	3,30	685
Paulina Pietrzak	Lipnice	AT4		23,5	9 579	387	4,04	307	3,21	694
GR Adam Foks	Zakulin	AT4 R		26,2	9 551	361	3,78	341	3,57	702
GR Andrzejewska Ewa	Wiśniewo	AT4 R		27,7	9 547	372	3,89	303	3,17	675
Tomaśkiewicz Piotr	Stroniewice	AT4		46,2	9 537	383	4,02	325	3,41	708
Wysocki Jerzy	Zakulin	AT4		27,0	9 509	398	4,18	317	3,33	715
Kostrzewski Arkadiusz	Łażniki	AT4 R		34,6	9 503	417	4,39	329	3,46	746
Jaros Agnieszka	Łażniki	AT4 R		56,6	9 494	376	3,96	332	3,49	708
Łysio Dawid	Zalesie	AT4 R		50,6	9 485	375	3,95	332	3,50	707
GR Znyk Teresa	Chąśno Drugie	AT4 R		43,3	9 460	388	4,10	309	3,27	697
GR Marciniak Józef	Łażniki	AT4 R		45,4	9 442	358	3,79	334	3,54	692
GR Marczak Mariusz	Lipnice	AR4 R		122,5	9 442	355	3,76	318	3,37	673
GR Miazek Sławomir	Wygoda	AT4 R		24,8	9 420	409	4,34	326	3,45	735
Walczyk Ewa	Łazin	AT4 R		34,7	9 379	393	4,19	343	3,65	736
Warzywoda Tomasz	Bogoria Dolna	AT4 R		23,3	9 371	380	4,05	324	3,46	704
Kucharski Andrzej	Boczki Chelmońskie	AT4 R		16,6	9 347	360	3,86	305	3,26	665
Bogus Cezary	Urzecze	AT4 R		27,2	9 343	377	4,04	314	3,36	691
GR Muras Grzegorz	Natolin Kiernoski	AT4 R		66,5	9 282	378	4,07	310	3,34	688
Masłowska Jolanta	Bogoria Dolna	AT4 R		37,6	9 240	365	3,95	318	3,44	683
Włodarczyk Bogdan	Emilianów	AT4 R		64,0	9 239	350	3,79	315	3,41	665
Zbigniew Bednarek	Marianów	AT4 R		32,0	9 218	367	3,98	319	3,46	686
Brzozowski Grzegorz	Goleńsko	AT4 R		16,6	9 212	392	4,25	330	3,59	722
Majewski Tomasz	Złaków Kościelny	AT4 R		32,8	9 201	371	4,03	305	3,32	676
Domański Edward	Rulice	AT4		14,1	9 194	352	3,83	315	3,43	667
Szymon Garczyński	Bogumin	AT4 R		34,1	9 143	371	4,05	300	3,28	671
Sobański Michał	Łażniki	AT4 R		30,4	9 070	359	3,96	307	3,39	666
Adam Nowak	Łągów	AT4 R		57,1	9 062	343	3,79	321	3,54	664
Obórka Michał	Gosławice	AT6 R		48,9	9 052	373	4,12	314	3,47	687
Kostrzewski Mirosław	Łażniki	AT4		21,7	9 017	368	4,08	309	3,42	677
GR Przemysław Podgórski	Skarátky Pod Rogóźno	AT4 R		13,5	8 994	367	4,08	309	3,44	676
GR Piotr Grzegory	Złaków Borowy	AT4 R		35,6	8 990	384	4,27	313	3,48	697
Jaros Dariusz	Karsznice Małe	AT4 R		31,6	8 982	338	3,76	298	3,32	636
Boczek Andrzej	Bogoria Górna	AT4 R		40,5	8 974	327	3,64	312	3,48	639
Woźniak Grzegorz	Sokolów Towarzystwo	AT4 R		12,4	8 909	356	4,00	308	3,46	664
Moszczyński Dariusz	Wola Gosławska	AT4		50,9	8 899	392	4,40	327	3,67	719
Wasilewski Krzysztof	Osiny	AT4 R		11,9	8 877	454	5,11	303	3,42	757
GR Daniel Perzyński	Stare Grudze	AT4 R		23,6	8 870	368	4,15	307	3,46	675
Majchrzak Tomasz	Janinów	AT4 R		27,8	8 844	390	4,41	304	3,43	694
Golis Paweł	Zduny	AT4		22,1	8 842	343	3,88	300	3,39	643
Pawłowski Rafał	Pilaszków	AT4		53,3	8 791	382	4,35	311	3,54	693
Michał Foks	Reczyce	AT4 R		18,3	8 783	363	4,13	285	3,24	648

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg	
						kg	%	kg	%		
<b>ŁÓDZKI WSCHODNI</b>											
GR Danuta Kulik	Wardzyn	AT4	R	33,7	<b>9 480</b>	394	4,16	336	3,54	730	
Godala Marek	Lipiny	AT4	R	49,9	<b>9 246</b>	337	3,65	315	3,40	652	
Bąk Agnieszka	Modlica	AT4		59,5	<b>9 238</b>	379	4,10	328	3,55	707	
Górecki Zdzisław i Jarosław	Dylew	AT4	R	45,3	<b>9 211</b>	436	4,73	308	3,34	744	
	<i>Górecki Zdzisław</i>	<i>Dylew</i>	AT4	R	34,4	<b>9 223</b>	442	4,79	307	3,33	749
	<i>Jarosław Górecki</i>	<i>Dylew</i>	AT4	R	10,9	<b>9 182</b>	417	4,54	310	3,38	727
Magdalena Lorens	Syski	AT4	R	16,7	<b>9 008</b>	372	4,13	303	3,36	675	
<b>OPOCZYŃSKI</b>											
GR Patryk Gwadera	Popławy	AT4	R	74,5	<b>10 976</b>	490	4,47	371	3,38	861	
GR Kołodziejcki Sławomir	Bogusławy	AT4	R	56,2	<b>10 821</b>	426	3,94	363	3,36	789	
Szołowski Wojciech, Tomasz i Maciej	Białaczów	A4	R	344,4	<b>10 062</b>	391	3,89	356	3,54	747	
Rogulski Marek	Poręby	A4	R	38,0	<b>9 777</b>	397	4,06	336	3,44	733	
GR Bińczyk Radosław	Ostrożna	AT4	R	38,4	<b>9 259</b>	411	4,43	328	3,54	739	
GR Wiechecki Leszek	Dęba	AT4	R	33,1	<b>9 031</b>	369	4,09	312	3,45	681	
GR Wojciech Ogłodziński	Prymusowa Wola	AT4	R	48,4	<b>9 025</b>	356	3,94	310	3,44	666	
<b>PABIANICKI</b>											
GR Miller Wojciech	Prusinowice	AT4	R	35,3	<b>11 990</b>	455	3,79	417	3,47	872	
Pawlak Izydor	Żytowice	AT4	R	72,2	<b>11 196</b>	474	4,23	399	3,56	873	
GR Augustyniak Jarosław	Albertów	AT4	R	61,8	<b>10 994</b>	480	4,37	398	3,62	878	
Pawlak Mariusz	Jerwonice	AT4		14,3	<b>9 690</b>	397	4,10	344	3,55	741	
GR Kołodziejczyk Jacek	Jastrzębieniec	A4	R	36,1	<b>9 617</b>	434	4,51	334	3,47	768	
GRH Krzysztof i Artur Walaszczyk	Porszewice	AT4	R	104,5	<b>9 581</b>	433	4,52	349	3,64	782	
GR Pluciński Paweł	Zimne Wody	AT4		49,0	<b>9 383</b>	416	4,43	312	3,33	728	
Skupień Marek i Anna	Tążewy	AT4		42,4	<b>9 074</b>	365	4,03	318	3,50	683	
	<i>GR Marek Skupień</i>	<i>Tążewy</i>	AT4	9,1	<b>9 479</b>	382	4,03	343	3,62	725	
	<i>GR Anna Skupień</i>	<i>Tążewy</i>	AT4	33,3	<b>8 963</b>	361	4,03	311	3,47	672	
GR Fątner Andrzej	Markówka	AT4	R	64,3	<b>9 026</b>	388	4,30	307	3,41	695	
GR Mirosław Malinowski	Redociny	AT4	R	28,2	<b>8 966</b>	391	4,36	320	3,57	711	
Nowacki Artur	Zalew	AT4	R	20,1	<b>8 810</b>	371	4,21	310	3,51	681	
<b>PAJĘCZAŃSKI</b>											
GR Krężel Piotr	Suchowola	A4	R	55,9	<b>11 471</b>	484	4,22	413	3,60	897	
Stanisław Rabenda	Zmyślona	AT4	R	58,2	<b>8 811</b>	390	4,42	312	3,54	702	
<b>PIOTRKOWSKI</b>											
GR Bogołębski Henryk	Rzepki	AT4	R	61,2	<b>11 141</b>	474	4,25	391	3,51	865	
GR Łągwa Grzegorz	Korytnica	AT4		63,0	<b>10 493</b>	440	4,19	382	3,64	822	
GR Rytych Tomasz i Janusz	Bogusławice	AT4	R	29,0	<b>10 262</b>	388	3,78	374	3,64	762	
GR Głowacki Sylwester	Budków	AT6	R	116,3	<b>9 989</b>	387	3,87	335	3,35	722	
GR Zelcer Piotr	Żychlin	AT4	R	39,0	<b>9 735</b>	426	4,38	348	3,57	774	
GR Matuszczyk Małgorzata	Biała	AR4	R	61,7	<b>9 605</b>	394	4,11	330	3,43	724	
GR Adam Krawczyk	Dąbrówka	AT4	R	60,0	<b>9 478</b>	406	4,28	333	3,52	739	
GR Piera Jarosław	Dalków	AT4	R	15,3	<b>9 130</b>	369	4,04	304	3,33	673	
GR Ciotucha Maciej	Prosenie	AT4	R	64,5	<b>9 109</b>	411	4,51	323	3,55	734	
Głowacki Zbigniew	Maleniec	A4	R	37,1	<b>9 075</b>	399	4,39	306	3,37	705	
GR Andrzej Paras	Skotniki	AT4	R	29,2	<b>9 072</b>	362	3,98	315	3,47	677	
Strumiłło Krzysztof	Rzepki	AT4		14,2	<b>9 051</b>	362	4,00	295	3,26	657	
GR Woźnica Paweł	Paskryzn	A4	R	42,1	<b>9 036</b>	405	4,48	309	3,42	714	
<b>PODDEBICKI</b>											
<b>I MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM</b>											
GR Malewski Emil	Charchów Pański	AT4	R	127,2	<b>13 615</b>	469	3,44	468	3,44	937	
GR Łukasz Stańczyk	Kałów	AT4	R	25,9	<b>12 488</b>	454	3,64	438	3,50	892	
GR Rosiak Marek	Biernacie	AT4	R	51,6	<b>11 201</b>	423	3,78	387	3,45	810	
GR Dąbrowski Zbigniew	Orzeszków	AT4		78,4	<b>10 994</b>	465	4,23	397	3,61	862	
GR Jabłoński Włodzimierz	Nasale	AT4	R	37,7	<b>10 989</b>	313	2,84	362	3,29	675	
GR Łazarczyk Dariusz	Plewnik	AT4	R	43,6	<b>10 835</b>	447	4,12	364	3,36	811	
Kozłowski Bogdan	Rudniki	AT4		11,0	<b>10 704</b>	387	3,62	363	3,39	750	

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Łuczak Tomasz	Charchów Pański	AT4		70,5	<b>10 438</b>	404	3,87	369	3,53	773
Kozłowski Roman	Pęczniew	AT4		30,0	<b>10 228</b>	377	3,69	345	3,38	722
Stanisław Bartczak	Wólka	AT4		32,4	<b>10 153</b>	436	4,29	346	3,41	782
GR Młynarczyk Piotr	Charchów Księży	AT4		40,5	<b>10 054</b>	411	4,09	331	3,29	742
GR Chmielecki Maciej	Zawady	AT4	R	36,7	<b>9 957</b>	412	4,14	332	3,34	744
Łukasz Pecyna	Rzechta Drużbińska	AT4	R	28,7	<b>9 917</b>	393	3,97	318	3,21	711
Szczech Piotr	Pełczyska	AT4	R	42,1	<b>9 886</b>	386	3,90	340	3,44	726
GR Więźlak Błażej	Charchów Pański	AT4	R	152,1	<b>9 804</b>	377	3,85	351	3,58	728
Strzelczyk Grzegorz	Nowy Pudłów	A4	R	37,3	<b>9 799</b>	405	4,13	342	3,49	747
Nowak Stefan	Bogucice	AT4	R	35,9	<b>9 789</b>	385	3,93	345	3,52	730
GR Michalski Mariusz	Wilczyca	AT4	R	30,4	<b>9 619</b>	378	3,93	331	3,44	709
GR Iwona Osiewała	Zagórki	AT4	R	39,6	<b>9 435</b>	396	4,20	340	3,60	736
GR Kuźniak Tomasz	Domaniewek	AT4		29,8	<b>9 429</b>	396	4,20	309	3,28	705
Stępień Marian	Leszkomin	AT4	R	26,2	<b>9 361</b>	414	4,42	324	3,46	738
GR Henryk Sowiński	Gajówka Wieś	AT4	R	97,3	<b>9 360</b>	394	4,21	321	3,43	715
GR Pisera Jarosław	Domaniewek	AT4		25,4	<b>9 334</b>	357	3,82	330	3,53	687
Krzemiński Jacek	Pustkowie	AT4	R	32,4	<b>9 326</b>	352	3,77	327	3,50	679
GR Łukasz Pełczyński	Borki Drużbińskie	AT4	R	45,6	<b>9 267</b>	385	4,16	318	3,43	703
GR Miłosz Michał	Lipnica	AT4	R	70,3	<b>9 224</b>	337	3,65	324	3,51	661
Sylwester Lech	Lubiszewice	AT4	R	14,5	<b>9 218</b>	402	4,36	313	3,39	715
Sęczkowska Krystyna	Szarów	AT4	R	34,9	<b>9 161</b>	316	3,45	317	3,46	633
Piotr Gapiński	Zdrzychów	AT4	R	31,9	<b>9 115</b>	363	3,98	314	3,45	677
GR Kielbik Karol	Krzepocinek	AT4		82,5	<b>9 046</b>	374	4,13	320	3,54	694
GR Urbańczyk Jarosław	Plewnik	AT4	R	72,7	<b>9 017</b>	359	3,98	315	3,49	674
GR Cyliński Wojciech	Żerniki	AT4		49,6	<b>9 003</b>	357	3,97	315	3,49	672
Walencka Małgorzata	Leszkomin	AT4	R	11,2	<b>8 855</b>	367	4,14	316	3,57	683
Przybyła Zbigniew	Chropy	AT4		12,2	<b>8 819</b>	367	4,16	296	3,35	663
GR Dzieran Piotr	Sempólki	AT4	R	73,0	<b>8 772</b>	358	4,09	304	3,47	662
<b>RADOMSZCZAŃSKI</b>										
GR Mariusz Gaik	Niedośpielin	AT4		153,3	<b>9 003</b>	349	3,88	317	3,52	666
<b>SIERADZKI</b>										
<b>II MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM</b>										
GR Chudzik Tomasz	Strachanów	AT4		40,0	<b>13 611</b>	559	4,10	472	3,47	1 031
<b>III MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM</b>										
OHZ Dębola Sp. z o.o.	Dębola	A4	R	381,5	<b>12 592</b>	485	3,85	424	3,37	909
GR Szewczyk Emilia	Sulmów	A4		69,9	<b>12 489</b>	458	3,66	435	3,48	893
GR Wiśniewski Sławomir	Waliszewice	AT4		54,7	<b>12 316</b>	511	4,15	451	3,66	962
OHZ Dębola Sp. z o.o.	Dąbrówka	A4	R	129,1	<b>12 038</b>	443	3,68	405	3,36	848
GR Wojciech Bakowicz	Kozy	A4		106,3	<b>11 862</b>	468	3,94	423	3,56	891
GR Czarnek Adrian	Goszczanów	A4	R	36,2	<b>11 747</b>	477	4,06	420	3,58	897
GR Zawadzki Piotr	Nowa Wieś	AT4	R	32,2	<b>11 739</b>	472	4,02	416	3,54	888
Złota Bożena	Czarna	AT4		47,9	<b>11 458</b>	426	3,72	404	3,52	830
GRH Kubiak Jan	Sulmów	AR4		298,1	<b>11 403</b>	441	3,87	386	3,39	827
GR Jan Gruszczyński	Bukowiec	AT4	R	35,1	<b>11 289</b>	426	3,77	395	3,50	821
GR Dziechciarek Henryk	Złoczew	AT4		46,6	<b>11 240</b>	439	3,90	392	3,49	831
Pawlak Adam	Zielęcín	AT4		52,0	<b>11 201</b>	440	3,93	398	3,55	838
GR Wolski Radosław	Poniatów	A4		92,1	<b>11 178</b>	415	3,71	400	3,58	815
GR Kurp Patryk	Ciołki	AT4	R	69,1	<b>11 040</b>	425	3,85	385	3,49	810
GR Siwek Stanisław	Goszczanów	AT4		65,9	<b>10 952</b>	408	3,73	387	3,53	795
GR Zalewski Jacek	Chlewo	AT4	R	108,4	<b>10 711</b>	405	3,78	379	3,54	784
GR Bartoszek Tomasz	Strachanów	AT4		209,8	<b>10 711</b>	396	3,70	376	3,51	772
Rogaczewski Marek i Andrzej	Ręszew	AT4		113,9	<b>10 659</b>	427	4,01	368	3,46	795
GR Rogaczewski Marek	Ręszew	AT4	R	78,9	<b>10 684</b>	429	4,02	369	3,46	798
Rogaczewski Andrzej	Ręszew	AT4		35,0	<b>10 602</b>	423	3,99	367	3,46	790

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Wolski Sebastian	Brąszewice	AT4		69,2	<b>10 628</b>	398	3,75	375	3,52	773
Gruchaj Mariusz	Ocin	AT4		36,6	<b>10 555</b>	388	3,67	363	3,44	751
Denkowski Ireneusz	Goszczanów	A4		71,9	<b>10 550</b>	422	4,00	375	3,55	797
GR Piotr Stefaniak	Rzęzawy	AT4		18,5	<b>10 505</b>	425	4,05	347	3,30	772
GR Siwek Marek	Strachanów	AT4		75,5	<b>10 456</b>	395	3,78	360	3,44	755
GR Piotr Pijanka	Sowizdrzały	AT4 R		82,2	<b>10 440</b>	396	3,79	349	3,34	745
GR Smok Andrzej	Szczesie	AT4 R		81,1	<b>10 257</b>	413	4,02	359	3,50	772
Kupis Eugeniusz	Rybnik	A8		31,1	<b>10 250</b>	412	4,02	360	3,51	772
GR Piekarek Paweł	Kliczków-Kolonia	AT4 R		67,4	<b>10 249</b>	375	3,66	355	3,46	730
GR Strumiński Jerzy	Chajew Kolonia	AT4		41,7	<b>10 213</b>	423	4,14	353	3,46	776
GR Witczak Bogumił	Poprężniki	AT4 R		30,2	<b>10 209</b>	373	3,65	345	3,38	718
GR Chmielecki Paweł	Strachanów	AT4 R		51,0	<b>10 187</b>	420	4,13	362	3,55	782
GRH Kubiak Ryszard	Cielce	AT6		124,0	<b>10 179</b>	366	3,59	363	3,57	729
GR Derdak Bogusław i Dawid	Lipicze	AT4 R		149,2	<b>10 140</b>	403	3,97	351	3,46	754
GR Olbiński Krzysztof	Strachanów	AT4		23,7	<b>10 047</b>	395	3,94	340	3,38	735
GR Piotr Kucak	Zielęcín	AT4 R		28,0	<b>9 980</b>	409	4,10	335	3,36	744
GR Kuchczyńska Mariola	Starce	AT4 R		48,3	<b>9 951</b>	431	4,33	361	3,63	792
GR Jakubczyk Michał	Lipicze	AT4 R		52,0	<b>9 935</b>	383	3,85	335	3,37	718
Piekielny Karol	Poniatów	AT4 R		42,1	<b>9 918</b>	382	3,86	347	3,50	729
GR Jaros Łukasz	Zadębeniec	AT4 R		114,7	<b>9 900</b>	391	3,95	351	3,55	742
GR Mariusz Smus	Czartki	AT4 R		20,4	<b>9 848</b>	386	3,92	341	3,46	727
Banach Piotr	Bujnow	AT4		44,2	<b>9 795</b>	428	4,37	346	3,54	774
GR Bażant Wiesław	Sulmów	A4		85,5	<b>9 775</b>	350	3,58	339	3,46	689
GR Katarzyna Witkowska	Pieczyska	AT4 R		40,3	<b>9 767</b>	405	4,15	334	3,42	739
GR Sobański Radosław	Klonów	A4		33,7	<b>9 758</b>	378	3,87	320	3,28	698
GR Wachowski Józef	Wola Tłomakowa	AT4 R		53,0	<b>9 728</b>	395	4,06	333	3,42	728
Rogaczewski Szymon	Strzałki	AT6 R		19,7	<b>9 725</b>	442	4,55	334	3,43	776
GR Łukasz Tokarek	Brąszewice	A4 R		89,7	<b>9 725</b>	390	4,01	334	3,43	724
GR Trzeba Zdzisław	Owieczki	AT4		31,6	<b>9 678</b>	416	4,30	348	3,60	764
GR Juszcak Ryszard	Poniatów	AT4		41,8	<b>9 618</b>	429	4,46	314	3,26	743
Śremski Jarosław	Krzaki	AT4 R		22,1	<b>9 594</b>	372	3,88	317	3,30	689
GR Zawiasa Marek Rafał	Głaniszew	AT4 R		37,8	<b>9 532</b>	383	4,02	319	3,35	702
GR Chabier Wojciech	Poniatówek	A4		97,9	<b>9 516</b>	360	3,78	327	3,43	687
Kowalkiewicz Dariusz	Sulmów	AT4		21,7	<b>9 506</b>	368	3,87	338	3,55	706
Pustelnik Kamil	Bukowiec	AT4 R		12,6	<b>9 501</b>	370	3,90	339	3,57	709
GR Kolba Piotr	Ustków	AT4 R		22,1	<b>9 402</b>	404	4,29	328	3,48	732
GR Piekielny Dariusz	Poniatów	A4		40,5	<b>9 345</b>	398	4,26	322	3,44	720
Ciepluch Grzegorz	Dzierżazna	AT4		64,7	<b>9 342</b>	346	3,70	318	3,40	664
GR Grzegorz Wypyszyński	Goszczanów	AT4		83,1	<b>9 284</b>	381	4,11	332	3,57	713
GR Sylwester Stangret	Wólka Klonowska	AT4		32,0	<b>9 267</b>	401	4,33	325	3,50	726
GR Wyglądacz Bogdan	Wierzbowa	AT4 R		25,7	<b>9 212</b>	407	4,42	317	3,44	724
GR Stępiak Sławomir	Sędzimirowice	A4		100,1	<b>9 169</b>	369	4,02	326	3,56	695
GR Salamon Daniel	Przedłęcz	AT4		42,7	<b>9 167</b>	360	3,93	319	3,48	679
GR Wydrzyński Andrzej	Nowa Wieś	AT4 R		18,3	<b>9 159</b>	378	4,13	309	3,37	687
Łukasz Bukowiecki	Wola Miłkowska	AT4		44,6	<b>9 147</b>	374	4,09	309	3,38	683
GR Leśnik Szymon	Klonowa	AT4		23,6	<b>9 144</b>	364	3,98	317	3,47	681
GR Anna Sołtysik	Wrony	AT4 R		31,0	<b>9 132</b>	378	4,13	322	3,53	700
Kupis Henryk	Rybnik	AT4 R		30,4	<b>9 121</b>	423	4,64	336	3,68	759
GR Krzyczkowski Krzysztof	Goszczanów	AT4 R		42,6	<b>9 078</b>	378	4,17	312	3,43	690
Kolasa Przemysław	Ruda	AT4		32,5	<b>9 024</b>	381	4,22	302	3,34	683
Burdalak Krystian	Maszew	AT4 R		18,4	<b>9 003</b>	385	4,27	310	3,45	695
GR Piotr Misiak	Szczesie	A8 R		35,7	<b>8 951</b>	405	4,52	330	3,69	735
GR Gaj Krzysztof	Poniatów	AT4		47,7	<b>8 916</b>	378	4,24	328	3,68	706
Jaros Jerzy	Zadąbrów Wiatraki	AT4		22,2	<b>8 870</b>	376	4,24	302	3,40	678
Jaszczak Małgorzata	Wola Miłkowska	AT4 R		27,6	<b>8 850</b>	407	4,60	307	3,46	714
GR Kuś Jarosław	Bukowiec	AT4 R		107,1	<b>8 835</b>	354	4,01	294	3,33	648

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
<b>SKIERNIEWICKI</b>										
Klepaczka Tadeusz	Lnisno	AT4		14,5	<b>12 174</b>	478	3,92	413	3,39	891
Dmuchowska Elżbieta	Wola Szydłowiecka	AT4 R		18,8	<b>10 540</b>	463	4,39	356	3,38	819
Perzyński Piotr	Jacochów	AT4 R		48,6	<b>10 204</b>	455	4,46	355	3,48	810
Klepaczka Grzegorz	Lnisno	AT4 R		24,8	<b>10 153</b>	413	4,07	373	3,68	786
GR Figat Waldemar	Ziąbki	AT4 R		45,5	<b>9 987</b>	404	4,05	335	3,36	739
Wasilewski Mariusz	Słomków	AT4 R		48,4	<b>9 775</b>	371	3,79	330	3,38	701
Różycki Cezariusz	Pszczonów	AT4 R		17,7	<b>9 762</b>	348	3,57	341	3,49	689
Markiewicz Waldemar	Michowice	AT4 R		11,7	<b>9 645</b>	439	4,55	354	3,67	793
Trębski Jan	Lnisno	AT4		29,1	<b>9 346</b>	374	4,00	327	3,50	701
GR Topolski Jarosław	Reczul	AT4 R		29,1	<b>9 327</b>	398	4,26	315	3,38	713
Koter Jan	Lnisno	A8		74,6	<b>9 310</b>	367	3,94	334	3,59	701
GR Aleksandrak Janusz	Wysokienice	AT4 R		47,0	<b>9 272</b>	379	4,09	310	3,34	689
Andrzej Wieczorek	Żelazna	AT4 R		18,2	<b>9 103</b>	380	4,18	313	3,44	693
Michał Topolski	Lnisno	AR6		155,6	<b>9 065</b>	382	4,22	336	3,70	718
GR Hodowla Bydła Kostrzewa Roman	Białynin Podbór	AT4		40,4	<b>8 875</b>	335	3,77	299	3,37	634
Edyta Gronowska	Białynin Południe	AT4 R		22,1	<b>8 850</b>	339	3,83	303	3,43	642
Grotkowski Andrzej Marek	Wola Wysoka	AT6 R		43,9	<b>8 811</b>	363	4,12	296	3,36	659
<b>TOMASZOWSKI</b>										
GRH Glonek Michał	Michałów	A4 R		149,7	<b>11 903</b>	432	3,63	412	3,46	844
GR Wójcik Andrzej	Łaznowska Wola	A4 R		170,3	<b>11 855</b>	459	3,87	417	3,52	876
GR Jałmużna Wojciech	Popielawy	AT4		133,9	<b>11 720</b>	456	3,89	415	3,54	871
GR Malinowski Piotr	Prażki	AT4		209,6	<b>11 533</b>	450	3,90	398	3,45	848
GR Kocięba Tomasz	Kolonia Łaznów	A4 R		210,7	<b>11 468</b>	440	3,84	387	3,37	827
GR Niewiadów Jabłoński Włodzimierz	Konstancin	A4		663,4	<b>10 785</b>	404	3,74	350	3,25	754
GR Sujka Kamil	Teodorów	AT4 R		51,4	<b>10 482</b>	413	3,94	378	3,61	791
GR Świątnicki Marcin	Michałów	A4 R		43,3	<b>10 429</b>	411	3,94	376	3,61	787
GR Gniewisz Paweł	Łaznów	AT4 R		21,9	<b>10 426</b>	404	3,88	345	3,31	749
Janeczek Sylwester	Rękawiec	AT4		23,1	<b>10 232</b>	418	4,08	357	3,49	775
Ogłuszka Tomasz	Kolonia Łaznów	AT4		17,6	<b>9 666</b>	417	4,31	361	3,74	778
GR Miazek Daniel	Michałów	AT4 R		40,2	<b>9 597</b>	380	3,96	333	3,47	713
GR Gorzkiewicz Karol	Wilkucice Duże	AT4 R		56,2	<b>9 590</b>	402	4,19	338	3,53	740
Pakuła Sławomir	Kolonia Łaznów	AT4 R		30,5	<b>9 469</b>	384	4,06	309	3,27	693
ChiHB Żarczyński Roman	Popielawy	AT4 R		30,7	<b>9 467</b>	416	4,39	318	3,36	734
Chruściński Marian	Łączkowice	AT4 R		33,0	<b>9 386</b>	407	4,33	322	3,43	729
GR Pardej Krzysztof	Brzeg	AT4 R		26,8	<b>9 350</b>	403	4,31	324	3,46	727
GR Krzysztof Pilarski	Nowiny	A8 R		26,5	<b>9 314</b>	367	3,94	305	3,27	672
Sęk Bogdan	Popielawy	AT4		28,1	<b>9 308</b>	362	3,89	324	3,48	686
GR Opas Jarosław	Kolonia Będków	AT4 R		62,2	<b>9 184</b>	384	4,18	316	3,44	700
GR Błoch Michał	Magdalenka	AT4		37,0	<b>9 157</b>	382	4,17	320	3,50	702
Białas Monika	Michałów	A4 R		34,8	<b>8 910</b>	367	4,12	300	3,36	667
GR Baran Janusz	Lubocz	AT4 R		24,9	<b>8 870</b>	400	4,51	317	3,57	717
GR Kosiński Piotr	Łaznówek	AT4 R		21,3	<b>8 826</b>	382	4,33	316	3,58	698
Wajszczyk Wiesław	Sługocice	AT4 R		25,5	<b>8 808</b>	377	4,28	300	3,41	677
<b>WIELUŃSKI</b>										
GR Nowak Tomasz	Wielgie	AR4		108,5	<b>12 465</b>	449	3,60	418	3,35	867
GR Sarowski Wiesław	Rychłocice	AT4 R		109,7	<b>12 190</b>	397	3,26	418	3,43	815
GR Sylwester Kapica	Rychłocice	A4 R		52,0	<b>10 860</b>	407	3,75	384	3,53	791
GR Szymon Piekara	Walków	A4 R		73,7	<b>10 401</b>	403	3,88	349	3,35	752
GR Żuberek Jerzy	Strobin	AT4 R		81,4	<b>9 800</b>	348	3,55	347	3,54	695



właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Grondowy Jacek	Konopnica	A4		60,0	<b>9 563</b>	357	3,73	330	3,45	687
GR Piotr Zgolak	Dębina	AT4	R	58,0	<b>9 324</b>	377	4,04	327	3,51	704
Roman Ochocki	Rudlice	AT4	R	27,8	<b>9 015</b>	418	4,63	310	3,44	728
GR Walasik Mariusz	Janów	A4	R	149,5	<b>8 996</b>	359	3,99	313	3,48	672
GR Ochocki Andrzej	Bębnow	AT4	R	62,9	<b>8 922</b>	367	4,11	307	3,44	674
PGR Drobnice Robert Czyż	Drobnice	A4	R	33,5	<b>8 857</b>	376	4,24	302	3,41	678
Nikodem Jerzy	Rososz	A4	R	40,6	<b>8 782</b>	372	4,24	305	3,48	677
GR Wiśniewski Dariusz	Piaski	A4	R	27,8	<b>8 775</b>	344	3,92	313	3,57	657
<b>WIERUSZOWSKI</b>										
GR Piotr Wilk	Sopel	A8	R	25,8	<b>11 084</b>	394	3,55	379	3,42	773
GR Kotyś Stanisław	Lututów	A4	R	54,1	<b>10 819</b>	455	4,20	380	3,51	835
Alina Fajga	Knapy	AT4		29,4	<b>10 092</b>	415	4,11	347	3,44	762
Szymon Polewiak	Kijanice	AT4	R	24,5	<b>10 044</b>	433	4,31	358	3,56	791
GR Krzywański Grzegorz	Dobrosław	A4		45,0	<b>9 582</b>	406	4,24	337	3,52	743
GR Krzysztof Nowak	Kaski	A4		46,7	<b>9 416</b>	399	4,23	338	3,59	737
GR Gabriel Morga	Kijanice	AT4	R	108,4	<b>9 014</b>	370	4,11	317	3,52	687
<b>ZDUŃSKOWOLSKI</b>										
GR Kramarski Michał	Choszczewo Kolonia	AT4		171,8	<b>11 425</b>	461	4,04	394	3,45	855
GRH Kubiak Roman	Prusinowice Parcela	AT4	R	62,2	<b>11 010</b>	444	4,03	381	3,46	825
GR Dariusz Wiśniak	Wola Krokocka	AT4	R	35,9	<b>10 386</b>	410	3,94	352	3,39	762
GRH Bejmert Agnieszka i Sylwester	Kornaty	AT4		94,9	<b>10 295</b>	420	4,08	359	3,48	779
GR Krzysztof Kubiak	Prusinowice	AT4	R	34,1	<b>10 274</b>	432	4,21	351	3,41	783
GR Sowiński Marcin	Grzybów	AT4	R	27,2	<b>10 038</b>	408	4,06	357	3,56	765
Węglewski Marek	Krokocice	AT4	R	40,7	<b>9 112</b>	369	4,05	323	3,55	692
RGI Frątczak Ewa i Andrzej	Michałów	AT4	R	19,7	<b>9 006</b>	389	4,31	304	3,38	693
<b>ZGIERSKI</b>										
GR Paulina Milczak	Mięsośnia	AT4		42,3	<b>11 090</b>	447	4,03	391	3,53	838
GR Pakuła Hubert	Władysławów Popowski	AT4		30,6	<b>11 085</b>	468	4,22	374	3,37	842
Chachaj Piotr i Krzysztof	Besiekierz Nawojowy	AT4		48,7	<b>10 889</b>	364	3,34	375	3,45	739
	<i>GRH Piotr Chachaj Besiekierz Nawojowy</i>	AT4		25,0	<b>11 051</b>	372	3,36	377	3,41	749
	<i>Chachaj Krzysztof Besiekierz Nawojowy</i>	AT4		23,7	<b>10 685</b>	354	3,31	373	3,49	727
Pakuła Jacek	Dąbrowa	AT4		44,1	<b>10 616</b>	432	4,07	360	3,39	792
GR Zasada Zdzisław	Osse	A4		93,4	<b>10 097</b>	394	3,90	331	3,28	725
Gudej Grzegorz	Mąkolice	AT4	R	42,2	<b>10 059</b>	406	4,04	332	3,30	738
GR Michał Sobczak	Nowe Krasnodęby	A4	R	20,1	<b>9 977</b>	381	3,82	346	3,47	727
Warzywoda Piotr	Władysławów Popowski	AT4		43,7	<b>9 973</b>	397	3,98	351	3,52	748
Jaborski Marek	Wola Mąkolska	AT4	R	13,9	<b>9 739</b>	366	3,76	318	3,26	684
GR Wojciech Cichosz	Koźle	AT4		28,4	<b>9 696</b>	401	4,13	341	3,52	742
Ptasiński Krzysztof	Popów Głowieński	AT4		55,1	<b>9 675</b>	388	4,01	329	3,40	717
GR Sędzicka-Warszawska Renata	Besiekierz Rudny	AT4	R	47,6	<b>9 464</b>	373	3,94	328	3,46	701
GR Wojtczak Wiesław	Wielka Wieś	AT4	R	21,7	<b>9 459</b>	375	3,97	347	3,67	722
GR Dygas Dariusz	Opole	AT4	R	62,6	<b>9 302</b>	388	4,17	320	3,44	708
Moszczyński Stanisław	Wola Mąkolska	AT4	R	28,3	<b>9 090</b>	341	3,76	266	2,93	607
GR Wiesław Niżnikowski	Warszewice	AT4	R	42,6	<b>9 019</b>	352	3,90	317	3,51	669
Gospodarstwo Rem-Ren Remigiusz Kuna	Zelgoszcz	AT4		67,7	<b>8 966</b>	424	4,73	316	3,53	740
Dalek Mariusz	Jasionna	AT4		38,9	<b>8 917</b>	373	4,19	303	3,40	676
GR Damian Rusek	Mięsośnia	AT4	R	35,0	<b>8 916</b>	362	4,06	317	3,55	679
GR Kaźmierczak Wojciech	Popów Głowieński	AT4		46,3	<b>8 874</b>	365	4,12	308	3,46	673
GR Dębski Jarosław	Władysławów Popowski	AT4		30,5	<b>8 771</b>	367	4,18	293	3,34	660
<b>MIASTO PIOTRKÓW TRYBUNALSK</b>										
Barański Zbigniew	Piotrków Trybunalski	AT4	R	52,5	<b>9 960</b>	417	4,19	361	3,62	778

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING KRÓW O NAJWYŻSZEJ WYDAJNOŚCI MLECZNEJ W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM

w zestawieniu zaprezentowano krowy z zarejestrowanym obustronnym pochodzeniem

Tabela Nr 2.5

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	mleko		wydajność krowy				
						kg	%	kg	%			
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZARNO BIAŁA</b>												
Adam Nowak	Łagów	DE1405523264	DE1404580540	ARSCH	3	305	17 890	489	2,73	542	3,03	1 031
GR Nowak Tomasz	Wielgie	PL005393449269	FR5344216577	LEWY	2	305	17 043	523	3,07	499	2,93	1 022
OHZ Dębółka Sp. z o.o.	Dąbrówka	PL005345378753	FR2229184160	JACTIVE	3	305	16 899	594	3,51	498	2,95	1 092
GR Wójcik Andrzej	Łaznowska Wola	PL005335107592	CA108251028	LITTLETON	3	305	16 591	503	3,03	511	3,08	1 014
GR Malewski Emil	Charchów Pański	PL005348766670	US66576943	PIRATE	5	305	16 499	508	3,08	517	3,13	1 025
GR Kocięba Tomasz	Kolonia Łaznów	PL005364869720	DE0536793471	SUMMI	3	305	16 343	528	3,23	499	3,06	1 027
GR Bartoszek Tomasz	Strachanów	PL005321725236	DK250414	D OBSESS	5	305	16 268	444	2,73	537	3,30	981
GR Siwek Stanisław	Goszczanów	PL005297962864	FR3545820334	DANCOURT	4	305	16 110	458	2,84	523	3,24	981
OHZ Dębółka Sp. z o.o.	Dąbrówka	PL005345379545	PL005304213514	BORMAN	3	305	16 105	601	3,73	511	3,17	1 112
GR Malewski Emil	Charchów Pański	PL005362421869	DE0666847135	CYRANO	3	305	16 076	451	2,81	519	3,23	970
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZERWONO BIAŁA</b>												
GR Osowski Arkadiusz	Głedzianówek	PL005340605633	FR5615892237	FRANC RED	3	305	14 450	560	3,88	499	3,45	1 059
GR Jajtużna Wojciech	Popielawy	PL005350870150	US69791561	ATTRACT RED	3	305	13 265	431	3,25	483	3,64	914
Pawlak Izidor	Żytowice	PL005325659810	DE0358241694	SUNSET RED	3	305	13 180	510	3,87	453	3,44	963
GR Jajtużna Wojciech	Popielawy	PL005400408982	DE094582236	EVEREST	2	305	13 069	489	3,74	438	3,35	927
GR Kocięba Tomasz	Kolonia Łaznów	PL005447219251	DE0358939854	BUMPER	2	305	13 045	474	3,64	436	3,34	910
GR Derdak Bogusław i Dawid	Lipicze	PL005327116816	US64700361	BOWMAN	4	305	13 010	513	3,94	419	3,22	932
GR Malinowski Piotr	Prażki	PL005366189727	NL711611001	ALASKA RED	2	305	12 969	332	2,56	432	3,33	764
GR Osowski Arkadiusz	Głedzianówek	PL005340605380	NL571011333	DESRIT RED	3	305	12 920	375	2,90	455	3,52	830
GR Głowacki Sylwester	Budków	PL005353658830	DE0358939854	BUMPER	2	305	12 899	416	3,23	456	3,53	872
GR Malinowski Piotr	Prażki	PL005405932130	US3135087146	PACE RED	2	305	12 811	479	3,74	434	3,39	913
<b>POLSKA CZERWONA</b>												
GR Kania Wiesław i Urszula	Ślądkowice	PL005368313809	PL000607005530	PASZKOT	3	305	7 065	293	4,15	240	3,39	533
Ślęzak Wojciech	Woźniki	PL005389254518	PL005214756316	PROMYK	5	305	5 409	239	4,42	181	3,35	420
<b>SIMENTAL</b>												
GR Jaros Łukasz	Zadębieńiec	PL005371143196	DE0948477907	HEADMASTER	3	299	11 356	436	3,84	379	3,34	815
GR Jaros Łukasz	Zadębieńiec	PL005378111419	DE0943026311	REISELBERG	3	305	11 211	575	5,13	379	3,38	954
GR Jaros Łukasz	Zadębieńiec	PL005340936699	DE0949503418	MAMMAEST	1	305	10 791	344	3,19	377	3,49	721
GR Jaros Łukasz	Zadębieńiec	PL005340937207	DE0948419959	VENDT	1	305	10 459	397	3,80	373	3,56	770
GR Jaros Łukasz	Zadębieńiec	PL005461247049	DE0950613674	HULAPALOO	1	305	10 394	406	3,90	343	3,30	749
Trzeciak Wiktor	Brąszewice	PL005351692614	DE0949503418	MAMMAEST	1	305	10 352	392	3,78	353	3,41	745
Madanowski Marcin	Skowroda Północna	PL005466261088	DE0946187268	VENEDIG	1	305	10 241	527	5,15	347	3,39	874

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doju	wydajność krowy					
							mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł.+b. kg
ZS CKR im. Jadwigi Dziubińskiej	Zduńska Dąbrowa	PL005271938816	AT754776647	HADES	5	305	10 129	373	3,68	346	3,41	719
Trzeciak Wiktor	Brąszewice	PL005333150750	DE0948477907	HEADMASTER	2	305	10 122	423	4,18	366	3,62	789
GR Jaros Łukasz	Zadębianiec	PL005378111181	DE0942405989	MANTON	4	305	10 084	443	4,39	342	3,39	785
<b>JERSEY</b>												
Marta Nowak	Piotrków Trybunalski	PL005485236821	US3006436395	RAZZ	1	282	7 602	367	4,83	284	3,74	651
Marta Nowak	Piotrków Trybunalski	PL005485236807	US3006436395	RAZZ	1	305	7 322	385	5,26	281	3,83	666
Marta Nowak	Piotrków Trybunalski	PL005485236869	US3006436314	RUSSEL	1	289	7 212	341	4,72	275	3,81	616
Uczciwek Albina	Marianka	PL005332793309	US115863998	VERNON	5	305	6 781	368	5,42	244	3,60	612
Kucharczyk Krzysztof	Karnków	PL005348733993	US114118590	FREEZE	5	305	6 595	282	4,27	213	3,23	495
Marta Nowak	Piotrków Trybunalski	PL005485236814	US3006436395	RAZZ	1	277	6 495	365	5,61	254	3,90	619
Warzywoda Tomasz	Bogoria Dolna	PL005380190501	DE0356880356	PORSCHÉ	2	305	5 831	327	5,60	248	4,25	575
Łaski Radosław	Kolonia Szydłów	PL005352422302	DK303213	VJ TESTER	2	305	5 669	397	7,00	252	4,45	649
Uczciwek Albina	Marianka	PL005419425710	US116875927	SAM	2	305	5 304	303	5,70	201	3,80	504
GR Surma Karolina	Bąków Górny	PL005444270545	US118065166	PRINCE	1	305	5 082	308	6,07	204	4,02	512
<b>MONTBELIARDE</b>												
GR Rytych Tomasz i Janusz	Bogusławice	PL005419608892	FR2549632481	FLENISE	4	305	11 032	379	3,44	411	3,72	790
Kostrzewa Magdalena	Skarłatki	PL005433238846	FR8577577929	BEAULIEU	2	305	9 855	385	3,91	344	3,49	729
Kostrzewski Mirosław	Łażniki	PL005360548469	FR2527921833	BOUNYX	4	305	9 714	493	5,08	322	3,32	815
Pustelnik Kamil	Bukowiec	PL005377648794	FR0105030926	AFENE	3	305	9 548	407	4,26	330	3,46	737
GR Gocek Mirosław	Podłężyce	PL005368864707	FR7120543744	UGOSTAR	3	305	9 460	347	3,67	317	3,35	664
GR Grondowy Jacek	Konopnica	PL005331061744	FR2527921833	BOUNYX	2	305	9 447	271	2,86	290	3,07	561
GR Śnieguła Paweł	Kuczaków	PL005383454914	FR8577577929	BEAULIEU	1	305	9 377	396	4,22	342	3,65	738
Kostrzewski Mirosław	Łażniki	PL005405164708	FR0113027503	IVANOE	2	305	9 323	365	3,91	311	3,33	676
Kostrzewski Mirosław	Łażniki	PL005360548742	FR1534199404	JALGARY	3	305	9 125	349	3,82	295	3,23	644
GR Więziak Błażej	Charchów Pański	FR2540692885	FR4471331979	MILKYWAY	1	305	9 095	315	3,47	323	3,55	638
<b>BROWN SWISS</b>												
GR Sujka Kamil	Teodorów	PL005408177880	CH120074118288	JINXOR	1	305	9 806	364	3,71	362	3,69	726
Kupis Eugeniusz	Rybnik	PL005368864790	US199071	MICA	2	305	9 693	431	4,45	387	3,99	818
Wójcik Mirosław	Wiszkienica Dolna	PL005338441877	ES60804921737	ULLOA	1	305	8 753	339	3,88	301	3,44	640
GR Kaczmarek Bogumiła	Kazimierek	PL005373107196	CH120065888138	EGAL	2	305	8 607	416	4,83	316	3,67	732
Koluda Cezary	Kadzidłowa - Grabinka	PL005367312278	US199071	MICA	3	305	7 766	320	4,12	221	2,85	541
GR Goner Henryk	Sieradzka	PL005499509089	US3129321116	SHOTGUN ETV	1	305	7 690	326	4,24	277	3,61	603
Michalski Piotr	Bogoria Górna	PL005357443258	CH120059532085	ELROY	1	305	6 465	260	4,02	198	3,06	458
Łaski Radosław	Kolonia Szydłów	PL005411350591	CH120065888138	EGAL	2	305	6 393	317	4,95	216	3,38	533
Głębicki Marek	Bocianicha	PL005353910853	ES60804921737	ULLOA	1	305	5 896	278	4,72	191	3,24	469

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doju	wydajność krowy					
							mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł.+b. kg
<b>POLSKA CZARNO-BIAŁA</b>												
Ślęzak Wojciech	Woźniki	PL005389254426	PL005238989035	WIATRAK	5	305	6 117	273	4,46	196	3,20	469
Ślęzak Wojciech	Woźniki	PL005389254440	PL005238989035	WIATRAK	5	305	5 848	262	4,48	179	3,06	441
Ślęzak Wojciech	Woźniki	PL005272772952	PL000603961314	DOMAL	9	305	4 240	171	4,04	155	3,65	326
Ślęzak Wojciech	Woźniki	PL005389254648	PL000604455813	FIGO	4	305	4 061	179	4,41	144	3,55	323
<b>POLSKA CZERWONO-BIAŁA</b>												
Artur Nicia	Silniczka	PL005276749776	PL005164693754	JAKOB	8	305	7 282	292	4,01	230	3,15	522
Artur Nicia	Silniczka	PL005361348112	PL005310834864	EMPIRYK	3	305	6 575	242	3,69	205	3,12	447
Artur Nicia	Silniczka	PL005200034121	PL005047827764	GIGANT	11	305	5 885	227	3,86	183	3,10	410
Artur Nicia	Silniczka	PL005416675750	PL005266224955	ERYK	2	305	5 350	187	3,50	177	3,32	364
Artur Nicia	Silniczka	PL005446228575	PL005296133814	URVIS	1	305	5 231	251	4,81	168	3,21	419
Artur Nicia	Silniczka	PL005316950889	PL005196511156	ROBUST	6	305	5 202	230	4,43	164	3,14	394
Artur Nicia	Silniczka	PL005183938324	PL000607040198	AKAR	10	305	4 753	202	4,25	148	3,11	350
Artur Nicia	Silniczka	PL005268130988	PL005196511156	ROBUST	6	305	4 246	136	3,20	128	3,00	264
GR Izabela Atamańczuk	Silniczka	PL0054166622433	PL005310834864	EMPIRYK	3	305	4 133	182	4,41	124	3,00	306
<b>EUROPEJSKA CZERWONA</b>												
GR Bara Grzegorz	Gręboszów	DK02275304452	DK37366	ENRICO	5	305	11 538	450	3,90	368	3,19	818
GR Łuczak Tomasz	Charchów Pański	DK04006602617	DK37646	BERANO	3	305	10 107	421	4,16	399	3,94	820
GR Henryk Sowiński	Gajówka Wieś	PL005290410119	SE92518	PRASTGARD	5	305	8 973	401	4,47	308	3,43	709
GR Joanna Miziołek	Bąków Dolny	PL005406901487	DK36927	VR DONATO	3	278	8 659	433	5,01	282	3,25	715
Jaros Przemysław	Wewiórz	PL005333189101	NO11229	OKSJAŁE	2	305	8 459	368	4,35	307	3,63	675
GR Miłosz Radosław	Domaniew	PL005373593807	SE99801	ULTI	3	305	7 901	360	4,56	253	3,20	613
GR Anna Skupień	Tążewy	PL005466760390	NO11773	SUNDLIEN	1	305	7 846	362	4,62	268	3,42	630
GR Koptuch Krzysztof	Wojsławice	PL005327360165	NO10579	EGGTROEN	3	305	7 758	319	4,12	256	3,30	575
Kolucki Sławomir	Pilaszków	PL005242215038	NO10773	VIKEN	5	305	7 740	313	4,04	267	3,45	580
GR Henryk Sowiński	Gajówka Wieś	PL005244712764	SE92518	PRASTGARD	5	299	7 694	285	3,70	257	3,34	542

WOJEWÓDZTWO

ŚWIĘTOKRZYSKIE



Gospodarstwo Rolne

# Matuszczyk Michał

Modliszewice

## I MIEJSCE

WYDAJNOŚĆ

MLECZNA 13 201 kg

tłuszcz – 3,44 % / 454 kg

białko – 3,66 % / 483 kg

tłuszcz + białko – 937 kg

przeciętnie krów – 115 sztuk

W gospodarstwie Pana Michała Matuszczyka dojonych jest aktualnie około 100 krów. Pogłowie ogółem wynosi jednak znacznie więcej - w granicach 300 sztuk. Pokazny areal gospodarstwa to 290 ha. Oprócz produkcji mleka, gospodarstwo specjalizuje się w produkcji młodego bydła rzeźnego i sprzedaży jałówek hodowlanych. Ze względu na korzystny stosunek liczby krów do całości arealu gospodarstwa, nadwyżka produkcji roślinnej, tj. zboża, rzepak i kukurydza jest dodatkowym źródłem zarobku, ponieważ jest przeznaczana na sprzedaż.

Żywnienie krów w gospodarstwie jest priorytetem. Ustalane jest z doradcą żywieniowym, a ułożenie dawki poprzedzone jest wnikliwą analizą pasz. TMR podawany jest samojezdnym automatem, który od lat doskonale sprawdza się w uwięziowym systemie utrzymania.

Podstawą do osiągnięcia sukcesów produkcyjnych jest potencjał genetyczny stada. Hodowca poddawał ocenie genomowej jałówki, w celu określenia ich wartości hodowlanej i przydatności do dalszej hodowli. Dobór buhajów wykonywany jest za pomocą programu DOKO. Do analizy cielności krów stosowane są PAG-i. Natomiast do zarządzania na poziomie organizacyjnym wykorzystywane są raporty wynikowe, zarówno te podstawowe jak i dodatkowe. Wśród nich należy wymienić bardzo przydatny w praktyce stosowanej w gospodarstwie Pana Matuszczyka raport dotyczący zdarzeń i rozrodu.

Efekty skutecznej pracy hodowlanej w stadzie można definiować na różne sposoby. Jednym z nich jest długowieczność. Tutaj hodowca może poszczycić się rekordzistką (MIZA), która osiągnęła wynik życiowej produkcji prawie 125 tys. kg mleka osiągając 1 pozycję w województwie świętokrzyskim.

# ŚWIĘTOKRZYSKIE

Gospodarstwo Rolne

# Kłonica Szymon

Jeżów

## I MIEJSCE WYDAJNOŚĆ TŁUSZCZU + BIAŁKA 939 kg

mleko – 11 452 kg

tłuszcz – 4,69 % / 537 kg

białko – 3,51 % / 402 kg

przeciętnie krów – 60 sztuk



Stado Pana Szymona Kłonicy od wielu już lat znajdowało się w ścisłej czołówce świętokrzyskiego rankingu. Wydajność mleczna za miniony rok wyniosła 11 452 kilogramów i była najwyższą w historii tego stada. Na widoczne efekty hodowca latami konsekwentnie pracował wraz ze swoją rodziną. Systematycznie powiększał stado i wdrażał nowe technologie.

Obecnie gospodarstwo ma do dyspozycji 50 ha, a jego charakter jest typowo rodzinny, gdyż nie zatrudnia dodatkowych pracowników. Wszystko zatem musi zostać skrupulatnie zaplanowane i wykonane w założonym terminie.

Ważnym obszarem zarządzania jest żywienie oparte głównie na kiszonce z kukurydzy i sianokiszonce. Dodatkowo stosuje się młóto browarniane, wysłodki buraczane oraz pasze treściwe i niezbędne dodatki. Bilansowaniem dawki pokarmowej zajmuje się doradca z firmy paszowej, który uwzględnia także sugestie samego hodowcy.

Hodowca korzysta z oferty buhajów utrzymując obrany kierunek selekcyjny. Stawia na poprawę składu mleka i zdrowotności. Sam zajmuje się inseminacją z bardzo dobrym skutkiem. Średni dzień laktacji na RWI w stadzie wynosi 150-160 dni. Jak twierdzi Pan Szymon, jest to dodatkowy obowiązek, ale efekty działania są zadowalające.

Do zarządzania stadem wykorzystywane są niezbędne narzędzia. Oprócz podstawowych raportów zastosowanie znajduje raport żywienie. Hodowca z powodzeniem korzysta także z PAG-ów. Dodatkowo w oborze wykorzystywany jest system do oceny aktywności krów, który pomaga w wykrywaniu rui oraz monitoruje zachowania zwierząt świadczące o ich zdrowotności i zagrożeniach.

Stado liczy obecnie 60 krów dojnych. Hodowca w niedalekiej przyszłości planuje wprowadzić pewne modernizacje wpływające na ułatwienie pracy oraz poprawiające warunki utrzymania młodziży.

# ŚWIĘTOKRZYSKIE

# WYDAJNOŚĆ W STADACH OCENIANYCH W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM

wg powiatów i gmin

Tabela Nr 2.1

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE</b>		<b>227</b>	<b>7 076,1</b>	<b>8 288</b>	<b>343</b>	<b>4,14</b>	<b>285</b>	<b>3,44</b>	<b>628</b>	
<b>BUSKI</b>		<b>21</b>	<b>563,9</b>	<b>6 957</b>	<b>293</b>	<b>4,21</b>	<b>240</b>	<b>3,45</b>	<b>533</b>	
	BUSKO-ZDRÓJ	2	44,7	5 778	244	4,22	201	3,47	445	
	GNOJNO	1	25,1	8 906	415	4,66	322	3,61	737	
	NOWY KORCZYN	10	308,8	7 101	297	4,18	242	3,41	539	
	SOLEC-ZDRÓJ	1	8,7	1 630	78	4,81	65	3,98	143	
	WIŚLICA	7	176,6	6 989	292	4,17	245	3,51	537	
<b>JĘDRZEJOWSKI</b>		<b>36</b>	<b>1 086,1</b>	<b>8 001</b>	<b>339</b>	<b>4,24</b>	<b>272</b>	<b>3,40</b>	<b>611</b>	
	IMIELNO	2	43,4	6 004	251	4,19	204	3,40	455	
	JĘDRZEJÓW	1	39,8	10 288	401	3,90	354	3,44	755	
	MAŁOGOSZCZ	5	98,2	5 733	260	4,53	185	3,23	445	
	NAGŁOWICE	4	55,0	6 799	303	4,46	235	3,45	538	
	OKSA	9	292,1	8 834	378	4,28	303	3,43	681	
	SĘDZISZÓW	7	155,6	5 816	243	4,18	192	3,29	435	
	SŁUPIA JĘDRZEJOWSKA	5	141,3	7 109	300	4,22	236	3,32	536	
	WODZISŁAW	3	260,7	9 948	417	4,19	346	3,47	763	
<b>KAZIMIERSKI</b>		<b>14</b>	<b>374,0</b>	<b>7 644</b>	<b>310</b>	<b>4,06</b>	<b>266</b>	<b>3,48</b>	<b>576</b>	
	BEJSCE	2	72,1	7 754	316	4,08	268	3,46	584	
	CZARNOCIN	4	62,1	6 702	290	4,33	225	3,36	515	
	KAZIMIERZA WIELKA	1	5,0	5 446	257	4,72	196	3,60	453	
	OPATOWIEC	6	212,9	8 309	331	3,98	294	3,53	625	
	SKALBMIERZ	1	21,9	3 990	155	3,89	129	3,23	284	
<b>KIELECKI</b>		<b>30</b>	<b>645,4</b>	<b>7 487</b>	<b>322</b>	<b>4,30</b>	<b>259</b>	<b>3,46</b>	<b>581</b>	
	BODZENTYN	2	12,0	5 080	232	4,56	173	3,41	405	
	CHMIELNIK	1	26,0	7 266	277	3,81	243	3,34	520	
	ŁAGÓW	5	66,5	6 922	325	4,70	230	3,33	555	
	ŁOPUSZNO	12	331,3	7 946	340	4,27	277	3,48	617	
	MNIÓW	1	24,5	6 048	271	4,48	205	3,39	476	
	NOWA SŁUPIA	1	5,2	6 204	252	4,06	218	3,52	470	
	PIEKOSZÓW	2	60,6	8 731	367	4,21	303	3,47	670	
	PIERZCHNICA	1	25,3	4 448	193	4,35	154	3,46	347	
	RAKÓW	3	42,7	7 040	303	4,31	249	3,54	552	
	STRAWCZYN	2	51,3	7 145	302	4,22	246	3,44	548	
<b>KONECKI</b>		<b>27</b>	<b>1 026,9</b>	<b>9 011</b>	<b>369</b>	<b>4,09</b>	<b>313</b>	<b>3,47</b>	<b>682</b>	
	FALKÓW	1	12,5	7 939	380	4,78	263	3,32	643	
	KOŃSKIE	2	136,0	11 644	404	3,47	426	3,66	830	
	RADOSZYCE	12	366,4	8 456	356	4,21	288	3,40	644	
	SŁUPIA KONECKA	12	512,0	8 735	367	4,21	302	3,45	669	
<b>OPATOWSKI</b>		<b>36</b>	<b>1 354,0</b>	<b>9 146</b>	<b>362</b>	<b>3,96</b>	<b>310</b>	<b>3,39</b>	<b>672</b>	
	BAĆKOWICE	10	308,5	8 226	319	3,88	277	3,36	596	
	IWANISKA	1	41,2	9 546	382	4,00	332	3,48	714	
	LIPNIK	2	72,8	9 337	386	4,14	316	3,38	702	



powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
	OPATÓW	12	280,6	<b>9 147</b>	381	4,16	310	3,39	691	
	OŻARÓW	1	34,0	<b>9 498</b>	441	4,64	313	3,29	754	
	SADOWIE	5	158,8	<b>8 740</b>	363	4,15	295	3,38	658	
	TARŁÓW	2	196,4	<b>8 440</b>	323	3,83	284	3,36	607	
	WOJCIECHOWICE	3	261,7	<b>10 843</b>	401	3,70	374	3,45	775	
<b>OSTROWIECKI</b>		<b>14</b>	<b>471,8</b>	<b>8 498</b>	<b>357</b>	<b>4,20</b>	<b>292</b>	<b>3,44</b>	<b>649</b>	
	BODZECHÓW	3	67,2	<b>6 924</b>	302	4,36	236	3,41	538	
	ĆMIELÓW	2	65,8	<b>7 604</b>	288	3,79	269	3,53	557	
	OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI	1	20,0	<b>5 049</b>	231	4,57	167	3,30	398	
	WAŚNIÓW	8	318,8	<b>9 230</b>	391	4,24	317	3,43	708	
<b>Pińczowski</b>		<b>11</b>	<b>372,4</b>	<b>6 768</b>	<b>311</b>	<b>4,60</b>	<b>245</b>	<b>3,63</b>	<b>556</b>	
	DZIAŁOSZYCE	2	56,4	<b>7 538</b>	326	4,33	272	3,61	598	
	KIJE	1	19,6	<b>7 125</b>	310	4,35	261	3,66	571	
	MICHAŁÓW	3	152,9	<b>7 144</b>	369	5,17	271	3,80	640	
	PIŃCZÓW	5	143,5	<b>6 016</b>	244	4,05	205	3,41	449	
<b>SANDOMIERSKI</b>		<b>7</b>	<b>159,7</b>	<b>9 443</b>	<b>373</b>	<b>3,95</b>	<b>319</b>	<b>3,37</b>	<b>692</b>	
	KLIMONTÓW	4	118,1	<b>9 404</b>	359	3,82	309	3,29	668	
	ŁONIÓW	1	15,2	<b>8 500</b>	334	3,93	284	3,34	618	
	ZAWICHOST	2	26,4	<b>10 159</b>	459	4,52	380	3,74	839	
<b>STARACHOWICKI</b>		<b>2</b>	<b>63,0</b>	<b>9 144</b>	<b>377</b>	<b>4,12</b>	<b>310</b>	<b>3,39</b>	<b>687</b>	
	MIRZEC	1	38,1	<b>10 063</b>	408	4,06	340	3,38	748	
	PAWŁÓW	1	24,9	<b>7 738</b>	328	4,24	263	3,40	591	
<b>STASZOWSKI</b>		<b>3</b>	<b>117,1</b>	<b>8 952</b>	<b>363</b>	<b>4,06</b>	<b>302</b>	<b>3,37</b>	<b>665</b>	
	OSIEK	2	41,3	<b>9 170</b>	372	4,05	317	3,45	689	
	SZYDŁÓW	1	75,8	<b>8 833</b>	359	4,06	294	3,32	653	
<b>WŁOSZCZOWSKI</b>		<b>26</b>	<b>841,8</b>	<b>8 369</b>	<b>347</b>	<b>4,14</b>	<b>288</b>	<b>3,44</b>	<b>635</b>	
	KLUCZEWSKO	3	151,9	<b>8 474</b>	350	4,13	289	3,40	639	
	KRASOCIN	3	134,8	<b>9 596</b>	406	4,23	333	3,47	739	
	MOSKORZEW	1	7,0	<b>5 387</b>	251	4,66	194	3,60	445	
	RADKÓW	4	54,3	<b>6 297</b>	258	4,09	206	3,27	464	
	SECEMIN	5	113,4	<b>7 837</b>	320	4,09	265	3,38	585	
	WŁOSZCZOWA	10	380,4	<b>8 401</b>	347	4,13	292	3,47	639	

# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM WEDŁUG RAS I WIELKOŚCI STAD

Tabela Nr 2.2

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od jednej krowy (w danej rasie)					
				w rasie	w stadzie	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
<b>STADA OD 5,0 DO 20,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
Wawrzyńczak Adam	Wyspa	A4	R	19,3	20,0	<b>10 921</b>	487	4,46	415	3,80	902
Grzegorz Harażny	Mirkowice	AT4	R	7,6	10,6	<b>9 726</b>	352	3,62	305	3,14	657
Kaczmarek Wojciech	Goździelin	AT4		7,0	12,3	<b>9 186</b>	487	5,30	299	3,25	786
GR Robert Chwalik	Brzezie	AT4	R	19,5	28,7	<b>9 026</b>	390	4,33	334	3,70	724
Sobczyński Jan	Sadowie	AT4		14,8	14,8	<b>9 014</b>	386	4,28	295	3,28	681
Ożygala Sławomir	Modliborzyce	AT4	R	9,0	9,4	<b>8 994</b>	348	3,87	298	3,31	646
GR Zborowski Mieczysław	Hucisko	AT4	R	14,3	24,0	<b>8 954</b>	375	4,19	295	3,30	670
Bełczowski Krzysztof Jan	Zochcin	AT4	R	10,8	19,5	<b>8 696</b>	416	4,78	301	3,47	717
Stawiarz Mirosława	Karwów	AT4		10,9	14,6	<b>8 649</b>	318	3,68	294	3,40	612
Paprocka Jadwiga	Konary Kolonia	AT4		13,0	14,1	<b>8 620</b>	314	3,64	283	3,29	597
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZERWONO- BIAŁEJ</b>											
GR Gumul Krzysztof	Błogoszów	AT4	R	10,0	18,5	<b>7 066</b>	348	4,92	233	3,29	581
<b>STADA POWYŻEJ 20,1 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
GR Matuszczyk Michał	Modliszewice	AT4	R	114,9	114,9	<b>13 201</b>	454	3,44	483	3,66	937
GR Szymkiewicz Dariusz	Sarbice Drugie	AT4	R	34,7	38,4	<b>12 213</b>	466	3,81	430	3,52	896
GR Charaziński Benedykt	Nadworów	AT4	R	28,6	30,8	<b>11 455</b>	434	3,79	389	3,40	823
GR Kłonica Szymon	Jeżów	AT4	R	59,6	59,6	<b>11 452</b>	537	4,69	402	3,51	939
GR Maciążek Mateusz	Nadworów	AT4	R	24,2	27,8	<b>11 297</b>	386	3,42	384	3,40	770
GR Sałapa Robert	Bidziny	AT4	R	226,1	226,1	<b>11 251</b>	410	3,65	389	3,46	799
Marcin Radosz	Kobylany	AT4		47,8	50,6	<b>11 115</b>	443	3,99	390	3,51	833
Misiurski Konrad	Modliborzyce	AT4		25,1	25,1	<b>11 083</b>	394	3,56	355	3,20	749
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	AT4	R	174,6	215,1	<b>10 971</b>	454	4,14	380	3,47	834
GR Paweł Laskowski	Hucisko	AR4	R	55,5	68,5	<b>10 929</b>	420	3,85	359	3,28	779
<b>STADA OD 5,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE dla ras SM, JE, MO, BS, RE</b>											
<b>SIMENTAL</b>											
Lagierski Artur	Staboszowice	AT4	R	31,6	39,3	<b>5 022</b>	195	3,89	173	3,45	368
GR Masłowski Waldemar	Kuchary	AT4		9,6	11,6	<b>4 236</b>	161	3,79	137	3,24	298
<b>JERSEJ</b>											
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	A4	R	127,1	127,1	<b>7 120</b>	378	5,30	276	3,88	654

## ZASADY PREZENTACJI W ZESTAWIENIU

### Dla ras HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 5,0 lub liczba sztuk danej rasy w stadzie będzie wyższa od wartości średniej wielkości stada populacji ocenianej za poprzedni rok obliczeniowy - w przypadku roku 2022 będzie to 42,8 sztuk.

### Dla ras RP, BG, ZR, ZB

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 4,0.

### Dla ras HO, RW

zaprezentowano stada w podziale na dwie kategorie wielkości:

- stada do 20 sztuk krów przeciętnie w danej rasie
- stada powyżej 20,0 sztuk krów przeciętnie w danej rasie

### Dla ras SM, JE, MO, BS, RE, RP, BG, ZR, ZB

zaprezentowano stada:

- bez podziału na kategorie wielkościowe
- z przeciętną wydajnością min. 4 000 kg mleka od krowy

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING W 50 NAJLEPSZYCH HODOWCÓD W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM WEDŁUG WYDAJNOŚCI TŁUSZCZU I BIAŁKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk

Tabela Nr 2.3

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność od jednej krowy					
					tł+bi kg	tłuszcz		białko		mleko kg
						kg	%	kg	%	
GR Kłonica Szymon	Jeżów	AT4 R		59,6	<b>939</b>	537	4,69	402	3,51	11 452
GR Matuszczyk Michał	Modliszewice	AT4 R		114,9	<b>937</b>	454	3,44	483	3,66	13 201
Wawrzyńczak Adam	Wyspa	A4 R		20,0	<b>900</b>	485	4,46	415	3,81	10 872
GR Szymkiewicz Dariusz	Sarbice Drugie	AT4 R		38,4	<b>894</b>	464	3,80	430	3,52	12 211
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	AT4 R		215,1	<b>834</b>	456	4,20	378	3,48	10 850
Marcin Radosz	Kobylany	AT4		50,6	<b>834</b>	444	4,01	390	3,52	11 069
GR Jerzy Walczak	Rykoszyn	AT4 R		30,0	<b>826</b>	457	4,50	369	3,64	10 144
GR Charaziński Benedykt	Nadworów	AT4 R		30,8	<b>825</b>	436	3,80	389	3,40	11 453
GR Frańczak Witold	Gojców	AT4 R		37,7	<b>817</b>	441	4,16	376	3,54	10 607
GR Knap Paweł	Sarbice Pierwsze	AT4 R		34,9	<b>805</b>	440	4,40	365	3,65	9 991
GR Sałapa Robert	Bidziny	AT4 R		226,1	<b>799</b>	410	3,65	389	3,46	11 251
GR Paweł Laskowski	Hucisko	AR4 R		68,5	<b>779</b>	420	3,84	359	3,28	10 943
Kłonica Jadwiga	Worowice	AT4		34,4	<b>777</b>	429	4,19	348	3,40	10 250
GR Ziętara Paweł	Błogoszów	AT4		43,2	<b>774</b>	416	4,04	358	3,48	10 295
GR Maciążek Mateusz	Nadworów	AT4 R		27,8	<b>771</b>	387	3,46	384	3,43	11 189
Kaczmarski Wojciech	Goździelin	AT4		12,3	<b>769</b>	477	5,31	292	3,25	8 989
SGR Bąk Mariusz	Kozia Wieś	AT4 R		60,2	<b>767</b>	417	4,22	350	3,54	9 891
GR Schab Stanisław	Włostów	AT4		50,1	<b>762</b>	414	4,09	348	3,43	10 129
GR Sułek Sławomir	Chorzewa	AT4 R		39,8	<b>755</b>	401	3,90	354	3,44	10 288
Religa Aneta	Obręczna	AT4		44,4	<b>755</b>	413	4,06	342	3,36	10 159
GR Grochal Anna	Błogoszów	AT4		63,3	<b>752</b>	412	4,11	340	3,39	10 026
GR Fidera Artur	Knapówka	AT4 R		58,6	<b>750</b>	393	3,96	357	3,59	9 932
Misiurski Konrad	Modliborzyce	AT4		25,1	<b>749</b>	394	3,56	355	3,20	11 083
GR Malicka Anna	Ostrów	AT4 R		45,0	<b>749</b>	411	4,12	338	3,38	9 988
GR Łukasz Bis	Konary	AT4		31,0	<b>748</b>	384	3,43	364	3,26	11 190
GR Bąk Marta	Osiny	AT4 R		38,1	<b>748</b>	408	4,06	340	3,38	10 063
GR Robert Chwałik	Brzezie	AT4 R		28,7	<b>737</b>	397	4,31	340	3,70	9 201
GR Bożena Wcisło	Balice	AT4		25,1	<b>733</b>	413	4,66	320	3,61	8 869
Bełczowski Krzysztof Jan	Zochcin	AT4 R		19,5	<b>729</b>	423	4,73	306	3,43	8 924
GR Plyta Grażyna	Przegrody	AT4		23,2	<b>728</b>	395	4,28	333	3,61	9 228
GR Światała Adam	Knapówka	AT4 R		46,0	<b>721</b>	377	3,89	344	3,55	9 687
GR Pszczoła Bogdan	Rzemienowice	AT4 R		69,1	<b>717</b>	376	3,88	341	3,52	9 702
GR Masternak Mateusz	Oziębłów	AT4 R		29,2	<b>717</b>	374	3,49	343	3,20	10 719
GR Suska Joanna	Boduszów	AT4 R		41,2	<b>714</b>	382	4,00	332	3,48	9 546
GR Cetera Robert	Wywła	AT4 R		21,9	<b>706</b>	383	4,03	323	3,40	9 496
Sebastian Szustak	Wilczkowice	AT4 R		77,1	<b>703</b>	389	4,37	314	3,53	8 903
GR Struska Marianna	Błogoszów	AT4		31,3	<b>699</b>	393	4,54	306	3,54	8 660
Grys Tadeusz	Lechówek	AT4 R		22,3	<b>698</b>	406	4,85	292	3,49	8 374
GR Tura Wioleta	Jeżów	AT4 R		30,6	<b>692</b>	366	4,03	326	3,60	9 077
GR Paweł Kłós	Bejsce	AT4 R		28,9	<b>692</b>	372	4,02	320	3,46	9 255
Dąbrowski Jan	Popowice	A8 R		46,6	<b>691</b>	376	4,12	315	3,45	9 135
Kozoduj Józef i Łukasz	Suchowola	AT4		41,3	<b>689</b>	372	4,05	317	3,45	9 170
Paprocka Iwona	Konary Kolonia	AT4		31,7	<b>688</b>	363	3,75	325	3,36	9 680
Waga Leszek	Kobylany	AT4 R		15,9	<b>686</b>	395	4,40	291	3,24	8 969
Grudzień Artur	Czerników Karski	AT4		24,1	<b>686</b>	399	4,46	287	3,21	8 940
Grzegorz Harażny	Mirkowice	AT4 R		10,6	<b>683</b>	383	4,08	300	3,19	9 402
Pobratyn Barbara	Wąworków	AT4 R		27,7	<b>682</b>	382	4,28	300	3,36	8 916
Sobczyński Jan	Sadowie	AT4		14,8	<b>681</b>	386	4,28	295	3,28	9 014
GR Paweł Barcicki	Bania	AT4 R		63,5	<b>679</b>	362	4,18	317	3,65	8 665
GR Mirosław Jandula	Czerwona Wola	AT4 R		100,1	<b>677</b>	380	4,36	297	3,41	8 713

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM W POWIATACH WEDŁUG WYDAJNOŚCI MLEKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk oraz przeciętnej wydajności mleka równej i większej niż przeciętna wojewódzka z 2023 roku

Tabela Nr 2.4

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
<b>BUSKI</b>										
GR Robert Chwalik	Brzezie	AT4	R	28,7	<b>9 201</b>	397	4,31	340	3,70	737
GR Bożena Wcisło	Balice	AT4		25,1	<b>8 869</b>	413	4,66	320	3,61	733
<b>JĘDRZEJOWSKI</b>										
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	AT4	R	215,1	<b>10 850</b>	456	4,20	378	3,48	834
GR Ziętara Paweł	Błogoszów	AT4		43,2	<b>10 295</b>	416	4,04	358	3,48	774
GR Sułek Sławomir	Chorzewa	AT4	R	39,8	<b>10 288</b>	401	3,90	354	3,44	755
GR Grochal Anna	Błogoszów	AT4		63,3	<b>10 026</b>	412	4,11	340	3,39	752
GR Cetera Robert	Wywła	AT4	R	21,9	<b>9 496</b>	383	4,03	323	3,40	706
Dąbrowski Jan	Popowice	A8	R	46,6	<b>9 135</b>	376	4,12	315	3,45	691
GR Struska Marianna	Błogoszów	AT4		31,3	<b>8 660</b>	393	4,54	306	3,54	699
<b>KAZIMIERSKI</b>										
GR Pszczoła Bogdan	Rzemienowice	AT4	R	69,1	<b>9 702</b>	376	3,88	341	3,52	717
GR Paweł Kłos	Bejsce	AT4	R	28,9	<b>9 255</b>	372	4,02	320	3,46	692
GR Cerazy Radosław	Kolosy	AT4	R	27,6	<b>8 482</b>	361	4,25	289	3,41	650
<b>KIELECKI</b>										
<b>II MIESCIE W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM</b>										
GR Szymkiewicz Dariusz	Sarbice Drugie	AT4	R	38,4	<b>12 211</b>	464	3,80	430	3,52	894
GR Jerzy Walczak	Rykoszyn	AT4	R	30,0	<b>10 144</b>	457	4,50	369	3,64	826
GR Knap Paweł	Sarbice Pierwsze	AT4	R	34,9	<b>9 991</b>	440	4,40	365	3,65	805
GR Płyta Grażyna	Przegrody	AT4		23,2	<b>9 228</b>	395	4,28	333	3,61	728
GR Piotr Stępień	Przegrody	AT4	R	34,3	<b>8 406</b>	369	4,39	275	3,28	644
Grys Tadeusz	Lechówek	AT4	R	22,3	<b>8 374</b>	406	4,85	292	3,49	698
<b>KONECKI</b>										
<b>I MIESCIE W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM</b>										
GR Matuszczyk Michał	Modliszewice	AT4	R	114,9	<b>13 201</b>	454	3,44	483	3,66	937
<b>III MIESCIE W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM</b>										
GR Charaziński Benedykt	Nadworów	AT4	R	30,8	<b>11 453</b>	436	3,80	389	3,40	825
GR Maciążek Mateusz	Nadworów	AT4	R	27,8	<b>11 189</b>	387	3,46	384	3,43	771
GR Paweł Laskowski	Hucisko	AR4	R	68,5	<b>10 943</b>	420	3,84	359	3,28	779
GR Artur Jerzy Popiel	Kapałów	AT4	R	34,5	<b>9 000</b>	368	4,09	300	3,33	668
Sebastian Szustak	Wilczkowice	AT4	R	77,1	<b>8 903</b>	389	4,37	314	3,53	703
GR Mirosław Jandula	Czerwona Wola	AT4	R	100,1	<b>8 713</b>	380	4,36	297	3,41	677
GR Paweł Barcicki	Bania	AT4	R	63,5	<b>8 665</b>	362	4,18	317	3,65	679
GR Wojciech Skiba	Słomiana	AT4	R	61,2	<b>8 530</b>	363	4,25	299	3,51	662
GR Michał Skrobisz	Hucisko	AT4		28,5	<b>8 391</b>	340	4,05	305	3,63	645
GR Zborowski Mieczysław	Hucisko	AT4	R	24,0	<b>8 321</b>	357	4,29	280	3,37	637
<b>OPATOWSKI</b>										
GR Sałapa Robert	Bidziny	AT4	R	226,1	<b>11 251</b>	410	3,65	389	3,46	799
Misiurski Konrad	Modliborzyce	AT4		25,1	<b>11 083</b>	394	3,56	355	3,20	749
Marcin Radosz	Kobylany	AT4		50,6	<b>11 069</b>	444	4,01	390	3,52	834
GR Masternak Mateusz	Oziębłów	AT4	R	29,2	<b>10 719</b>	374	3,49	343	3,20	717

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
						kg	%	kg	%	
GR Frańczak Witold	Gojców	AT4	R	37,7	<b>10 607</b>	441	4,16	376	3,54	817
Religa Aneta	Obręczna	AT4		44,4	<b>10 159</b>	413	4,06	342	3,36	755
GR Schab Stanisław	Włostów	AT4		50,1	<b>10 129</b>	414	4,09	348	3,43	762
GR Suska Joanna	Boduszów	AT4	R	41,2	<b>9 546</b>	382	4,00	332	3,48	714
Sobczyński Jan	Sadowie	AT4		14,8	<b>9 014</b>	386	4,28	295	3,28	681
Kowalski Łukasz	Przymiarki	AT4	R	38,1	<b>9 002</b>	343	3,81	298	3,31	641
Waga Leszek	Kobylany	AT4	R	15,9	<b>8 969</b>	395	4,40	291	3,24	686
Grudzień Artur	Czerników Karski	AT4		24,1	<b>8 940</b>	399	4,46	287	3,21	686
Belczowski Krzysztof Jan	Zochcin	AT4	R	19,5	<b>8 924</b>	423	4,73	306	3,43	729
Pobratyn Barbara	Wąworków	AT4	R	27,7	<b>8 916</b>	382	4,28	300	3,36	682
Ozygała Sławomir	Modliborzyce	AT4	R	9,4	<b>8 894</b>	345	3,88	297	3,33	642
GR Przemysław Adam Baran	Kobylany	AT4		30,4	<b>8 847</b>	361	4,08	306	3,46	667
Duda Agnieszka	Drygulec	AT4	R	23,6	<b>8 734</b>	368	4,22	299	3,43	667
Stawiarz Mirosława	Karwów	AT4		14,6	<b>8 410</b>	307	3,65	288	3,42	595
GR Główka Marek	Ciszycza Górna	AT4		158,3	<b>8 305</b>	319	3,84	281	3,38	600
Kaczmarczyk Grzegorz	Olszownica	AT4	R	28,4	<b>8 294</b>	343	4,13	280	3,38	623
<b>OSTROWIECKI</b>										
GR Kłonica Szymon	Jeżów	AT4	R	59,6	<b>11 452</b>	537	4,69	402	3,51	939
Kłonica Jadwiga	Worowice	AT4		34,4	<b>10 250</b>	429	4,19	348	3,40	777
Grzegorz Harażny	Mirkowice	AT4	R	10,6	<b>9 402</b>	383	4,08	300	3,19	683
GR Tura Wioleta	Jeżów	AT4	R	30,6	<b>9 077</b>	366	4,03	326	3,60	692
Kaczmarzki Wojciech	Goździelin	AT4		12,3	<b>8 989</b>	477	5,31	292	3,25	769
Cebula Janusz	Buszkowice	AT4	R	52,2	<b>8 750</b>	329	3,76	311	3,56	640
<b>SANDOMIERSKI</b>										
GR Łukasz Bis	Konary	AT4		31,0	<b>11 190</b>	384	3,43	364	3,26	748
Wawrzyńczak Adam	Wyspa	A4	R	20,0	<b>10 872</b>	485	4,46	415	3,81	900
Paprocka Iwona	Konary Kolonia	AT4		31,7	<b>9 680</b>	363	3,75	325	3,36	688
Paprocka Jadwiga	Konary Kolonia	AT4		14,1	<b>8 631</b>	316	3,67	285	3,30	601
GR Dyl Dariusz	Suliślawice	AT4	R	15,2	<b>8 500</b>	334	3,93	284	3,34	618
<b>STARACHOWICKI</b>										
GR Bąk Marta	Osiny	AT4	R	38,1	<b>10 063</b>	408	4,06	340	3,38	748
<b>STASZOWSKI</b>										
Kozoduj Józef i Łukasz	Suchowola	AT4		41,3	<b>9 170</b>	372	4,05	317	3,45	689
SK Kurozwęki Sp. z o.o.	Kotuszów	AT4	R	75,8	<b>8 833</b>	359	4,06	294	3,32	653
<b>WŁOSZCZOWSKI</b>										
GR Malicka Anna	Ostrów	AT4	R	45,0	<b>9 988</b>	411	4,12	338	3,38	749
GR Fidera Artur	Knapówka	AT4	R	58,6	<b>9 932</b>	393	3,96	357	3,59	750
SGR Bąk Mariusz	Kozia Wieś	AT4	R	60,2	<b>9 891</b>	417	4,22	350	3,54	767
GR Światała Adam	Knapówka	AT4	R	46,0	<b>9 687</b>	377	3,89	344	3,55	721
GR Dominik Łowicki	Brzeście	AR4		103,0	<b>8 751</b>	359	4,10	300	3,43	659
GR Baran Łukasz	Bichniów	AT4	R	42,9	<b>8 728</b>	353	4,04	304	3,48	657
GR Krzysztof Łapot	Przygradów	AT4	R	29,1	<b>8 417</b>	357	4,24	295	3,51	652
GR Gołdyn Dariusz	Stojewsko	AT4	R	29,6	<b>8 401</b>	374	4,45	289	3,44	663
Borkowski Rafał	Kolonia Mrowina	AT4	R	33,1	<b>8 379</b>	341	4,07	289	3,45	630

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING KRÓW O NAJWYŻSZEJ WYDAJNOŚCI MLECZNEJ W WOJEWÓDZTWIE

w zestawieniu zaprezentowano krowy z zarejestrowanym obustronnym pochodzeniem

Tabela Nr 2.5

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doju	wydajność krowy					
							mleko kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	białko tł. + b. kg	
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZARNO BIAŁA</b>												
GR Matuszczyk Michał	Modliszewice	PL005415635977	DK257840	BONUM	3	305	17 067	462	2,71	614	3,60	1 076
GR Klonica Szymon	Jeżów	PL005285403294	US61898423	BRAXTON	5	305	16 106	668	4,15	448	2,78	1 116
GR Matuszczyk Michał	Modliszewice	PL005415636080	NL758140357	NIKKELBACK	3	305	15 811	469	2,96	576	3,64	1 045
GR Matuszczyk Michał	Modliszewice	PL005324212061	US72128215	DENVER	2	305	15 649	397	2,54	513	3,28	910
GR Matuszczyk Michał	Modliszewice	PL005373083407	NL755898903	SUPERSHOT	4	305	14 932	403	2,70	463	3,10	866
SGR Bąk Mariusz	Kozia Wieś	PL005389005325	US64188829	SEQUOIA	5	305	14 825	362	2,44	472	3,18	834
GR Michał Skrobisz	Hucisko	PL005332396739	DE0537222111	ALTAECHELON	3	305	14 785	742	5,02	461	3,12	1 203
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005354315398	NL880208035	POWERBOSS	3	305	14 767	685	4,64	487	3,30	1 172
SGR Bąk Mariusz	Kozia Wieś	PL005390015788	US66591027	FLOYD	5	305	14 715	557	3,78	516	3,51	1 073
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005377166441	US3131003450	ALTADRAGO	2	305	14 330	551	3,85	450	3,14	1 001
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZERWONO BIAŁA</b>												
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005373099088	DE0538914918	DREAMBOY	3	305	12 505	567	4,53	430	3,44	997
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005373099644	DE0538914918	DREAMBOY	2	305	12 101	439	3,63	425	3,51	864
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005377166151	NL662990464	ALTABRICK	2	305	11 736	548	4,67	405	3,45	953
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005377166038	NL662990464	ALTABRICK	2	285	11 601	387	3,33	380	3,28	767
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005377166892	CA12076784	APPLEBOY RED	2	288	11 427	414	3,63	391	3,42	805
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005354315008	DK257580	VH KASI RC	4	294	10 990	520	4,74	351	3,20	871
SK Kurozwęki Sp. z o.o.	Kotuszów	PL005406791118	DE0537575182	ONE RED	3	305	10 875	397	3,65	344	3,16	741
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005377167349	US3133791610	CASPER RED	1	305	10 499	428	4,08	325	3,10	753
SK Michałów Sp. z o.o.	Lubcza	PL005213203606	US133080890	LAWN BOY RED	8	305	10 471	498	4,75	376	3,59	874
SGR Bąk Mariusz	Kozia Wieś	PL005347816543	CA105251768	ILLEGAL RED	2	305	10 459	365	3,49	351	3,36	716
<b>POLSKA CZERWONA</b>												
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005395003131	PL005265011532	WERBEL	3	305	5 706	127	2,22	186	3,26	313
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005395003148	PL005265011532	WERBEL	3	305	5 122	107	2,09	166	3,25	273
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005395003193	PL005265011532	WERBEL	3	305	4 892	101	2,07	163	3,33	264
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005235119237	PL005234726009	BRZOST	5	305	4 610	100	2,17	161	3,49	261
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005395003186	PL005265011532	WERBEL	2	305	4 604	98	2,12	154	3,34	252
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005397062570	PL005222926862	UŁAN	2	305	4 563	144	3,16	155	3,39	299

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doju	wydajność krowy					
							mleko kg	tluszcz %	białko kg	białko %	tl. + b. kg	
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005397062389	PL000601431935	ALIANS	2	305	4 562	105	2,31	155	3,40	260
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005397062433	PL005265011532	WERBEL	2	305	4 349	140	3,22	151	3,46	291
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005251794616	PL005079839933	CYTRYNEK	7	305	4 264	112	2,63	148	3,48	260
Szpiega Stanisław	Brzeście	PL005397062419	PL005265011532	WERBEL	2	305	4 252	114	2,69	144	3,38	258
<b>SIMENTAL</b>												
Plantico Zielonki Parcela	Krzczonów	PL005379711984	DE0949731234	HALLELUJA	1	305	8 855	411	4,64	311	3,52	722
GR Paweł Łuczynski	Sielec	PL005342910673	DE0948799578	IMPRESARIO	2	305	8 797	357	4,06	341	3,88	698
GR Suska Joanna	Boduszów	PL005227384742	AT512989147	ROTAX	6	305	8 773	401	4,57	308	3,51	709
GR Suska Joanna	Boduszów	PL005379616685	DE0944367389	VORSprung	4	305	8 515	375	4,41	308	3,62	683
GR Suska Joanna	Boduszów	PL005335446158	AT650446817	MANDRIN	2	305	8 422	344	4,08	312	3,70	656
GR Jerzy Walczak	Rykoszyn	PL005312676202	CH120033243051	RENZO	6	305	7 878	337	4,27	298	3,79	635
GR Lagierski Artur	Słaboszowice	PL005299210307	PL005240094628	DIABETYK	4	305	7 604	277	3,65	234	3,07	511
GR Suska Joanna	Boduszów	PL005421761509	AT650446817	MANDRIN	1	305	7 538	328	4,35	267	3,55	595
GR Lagierski Artur	Słaboszowice	PL005334088076	DE0943304203	MANIGO	3	305	7 111	276	3,88	231	3,25	507
GR Lagierski Artur	Słaboszowice	PL005334088168	DE0948361372	WOHLTAT	2	305	6 946	258	3,71	236	3,39	494
<b>JERSEY</b>												
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005327376173	US3002447507	VICEROY	3	305	9 494	448	4,72	336	3,54	784
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005327376500	US74067543	MATE (5)	2	305	9 469	491	5,18	337	3,56	828
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005327376418	US74067543	MATE (5)	2	305	9 436	495	5,25	339	3,60	834
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005327376524	US3006436390	IVORY	2	305	9 370	463	4,94	351	3,75	814
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005327375039	CA106797223	JOEL	3	305	9 351	509	5,44	351	3,76	860
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005327376029	US3012575949	GSP	2	305	9 183	518	5,65	348	3,79	866
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005249432452	PL005263975409	SAMBOR	5	305	9 155	470	5,14	332	3,62	802
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005327375947	US117168914	DIMENSION	2	305	9 029	405	4,49	333	3,68	738
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005316932144	US116279413	VALENTINO	5	305	8 965	380	4,24	312	3,48	692
SK Michałów Sp. z o.o.	Michałów	PL005423741929	US67823001	RAZARRI {5}	1	305	8 922	542	6,08	333	3,73	875
<b>MONTBELIARDE</b>												
Religa Aneta	Obręczna	PL005322441920	CZ718394032	LYON	2	305	11 465	436	3,80	359	3,14	795
GR Paweł Laskowski	Hucisko	PL005420297122	FR4306181104	BELLONE	4	283	10 850	395	3,64	369	3,40	764
Religa Aneta	Obręczna	PL005369781294	FR2538941703	UGUR	5	305	8 688	335	3,86	304	3,50	639
GR Jarzyna Łukasz	Stróżyska	PL005391065935	FR3802390130	TRIOMPHE	1	305	8 493	320	3,77	262	3,08	582
GR Jarzyna Łukasz	Stróżyska	PL005391065751	FR5370552370	ESMERIA	2	305	8 020	323	4,03	280	3,49	603

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doju	wydajność krowy					
							mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tl.+b. kg
GR Stanik Stanisław	Jakimowice	PL005363386174	FR7039077860	BRANDON	2	305	7 651	327	4,27	254	3,32	581
GR Jarzyna Łukasz	Strożyska	PL005361666674	FR4311954867	GARGANO	1	305	7 375	276	3,74	266	3,61	542
Smacki Kazimierz	Mniszek	PL005348648228	FR7120071781	GERGY	2	305	6 625	323	4,88	199	3,01	522
GR Stanik Stanisław	Jakimowice	PL005504485421	FR4241371138	CRERENO	1	305	5 963	244	4,09	209	3,50	453
GR Jarzyna Łukasz	Strożyska	PL005361666735	FR0116022089	LINFERNO	1	286	5 911	258	4,36	207	3,50	465
<b>POLSKA CZERWONO-BIAŁA</b>												
GR Rogala Rafał	Baranów	PL005301948495	PL005262301216	SK EMANUEL	4	305	4 696	204	4,35	150	3,19	354
GR Rogala Rafał	Baranów	PL005373896250	PL005327546224	SK MARLEY	1	305	4 262	175	4,11	137	3,21	312
GR Rogala Rafał	Baranów	PL005301948624	PL005262301216	SK EMANUEL	2	305	4 023	170	4,22	140	3,47	310
<b>EUROPEJSKA CZERWONA</b>												
GR Lachowski Grzegorz	Jakimowice	PL005372608199	SE99566	HELIX	3	305	6 623	357	5,40	214	3,24	571



WOJEWÓDZTWO

MAŁOPOLSKIE



Gospodarstwo Rolne

# Roch Krzysztof

Bukowska Wola

## I MIEJSCE

WYDAJNOŚĆ

MLECZNA 13 334 kg

## I MIEJSCE

WYDAJNOŚĆ TŁUSZCZU

+ BIAŁKA 976 kg

tłuszcz – 3,93 % / 524 kg

białko – 3,39 % / 452 kg

przeciętnie krów – 29 sztuk



Hodowla bydła jest dla Pana Krzysztofa Rocha sposobem na życie oraz pasją, którą zaszczepił w nim ojciec. Tradycje hodowlane w rodzinie Rochów sięgają 1982 roku. W 2020 roku Pan Krzysztof wraz z bratem Piotrem przejęli od ojca prowadzenie gospodarstwa.

Hodowca podkreśla, że w pracy nad doskonaleniem stada i uzyskiwaniem wysokich wydajności niezastąpionym narzędziem są wyniki oceny wartości użytkowej. Analizuje Raporty Wynikowe szukając niezbędnych informacji do zarządzania stadem. Krzysztof Roch do inseminacji krów stosuje nasienia najlepszych buhajów krajowych i importowanych. Hodowca wielką wagę przywiązuje do poprawnego odchowu jałowic. Kupuje również z OZH „Osiek” jałowki do swojego stada. Szczególną uwagę zwraca na płodność swoich krów i ich skuteczne zacielenie, a co za tym idzie istotne skracanie okresu międzywycieleniowego. Przy wyborze sztuk do krycia kieruje się indeksami syntetycznymi oraz wartością hodowlaną krów. Stosuje także genotypowanie samic.

Hodowca zmodernizował znacząco bazę maszynową, ułatwiając i usprawniając zbiór oraz konserwację pasz objętościowych. Zwraca szczególną uwagę na ich jakość i ilość, upatrując w prawidłowym ich przygotowaniu źródła swojego sukcesu. W dalszych planach ma budowę, nowej obory, ale decyzję uzależnia od poprawy opłacalności produkcji mleka. Na obecną chwilę, ze względu na bardzo wysokie koszty, głównie skupia się na utrzymaniu dotychczasowej produkcji oraz opłacalności – szczególnie przy spadającej cenie za mleko.

Poza gospodarstwem Pan Krzysztof Roch pracuje w szkole jako nauczyciel przedmiotów branżowych, m.in. mechanizacji rolnictwa oraz uprawy roli i roślin.

# MAŁOPOLSKIE

# WYDAJNOŚĆ W STADACH OCENIANYCH W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM

wg powiatów i gmin

Tabela Nr 2.1

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
<b>WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE</b>		<b>649</b>	<b>11 961,8</b>	<b>6 313</b>	<b>254</b>	<b>4,03</b>	<b>212</b>	<b>3,36</b>	<b>466</b>	
<b>BOCHEŃSKI</b>		<b>25</b>	<b>411,0</b>	<b>6 469</b>	<b>272</b>	<b>4,21</b>	<b>218</b>	<b>3,36</b>	<b>527</b>	
	LIPNICA MUROWANA	2	120,3	8 202	347	4,23	283	3,45	630	
	ŁAPANÓW	18	236,2	5 691	239	4,20	188	3,30	427	
	RZEZAWA	2	25,6	5 068	212	4,17	176	3,47	388	
	TRZCIANA	1	7,1	6 393	277	4,33	198	3,10	475	
	ŻEGOCINA	2	21,8	6 999	293	4,18	235	3,36	528	
<b>BRZESKI</b>		<b>12</b>	<b>475,3</b>	<b>8 088</b>	<b>336</b>	<b>4,15</b>	<b>277</b>	<b>3,43</b>	<b>613</b>	
	BORZĘCIN	2	75,4	8 810	347	3,94	296	3,35	643	
	BRZESKO	3	236,5	8 931	370	4,14	309	3,46	679	
	CZCHÓW MIEJSKO-WIEJSKA	1	17,4	2 831	130	4,58	95	3,35	225	
	CZCHÓW OBSZAR WIEJSKI	2	63,3	7 814	339	4,34	261	3,34	600	
	DĘBNO	1	65,9	6 623	282	4,25	235	3,55	517	
	SZCZUROWA	3	16,8	5 188	217	4,18	170	3,27	387	
<b>DĄBROWSKI</b>		<b>8</b>	<b>189,0</b>	<b>7 931</b>	<b>310</b>	<b>3,91</b>	<b>271</b>	<b>3,41</b>	<b>581</b>	
	BOLESŁAW	2	32,4	4 817	221	4,59	167	3,46	388	
	DĄBROWA TARNOWSKA	3	114,3	9 795	369	3,77	330	3,36	699	
	GRĘBOSZÓW	1	5,4	6 886	266	3,87	219	3,18	485	
	MĘDRZECHÓW	1	6,6	1 186	51	4,28	39	3,30	90	
	SZCZUCIN	1	30,3	5 886	249	4,23	218	3,71	467	
<b>GORLIICKI</b>		<b>101</b>	<b>1 649,1</b>	<b>4 622</b>	<b>183</b>	<b>3,96</b>	<b>151</b>	<b>3,26</b>	<b>334</b>	
	BIECZ	1	34,6	2 811	108	3,85	90	3,19	198	
	BOBOWA	5	77,6	5 722	259	4,53	190	3,31	449	
	GORLICE	9	259,4	8 007	293	3,66	261	3,26	554	
	LIPINKI	2	20,0	1 945	80	4,11	64	3,30	144	
	ŁUŻNA	15	213,2	5 432	232	4,27	183	3,37	415	
	ROPA	4	57,1	4 999	206	4,13	167	3,34	373	
	SĘKOWA	11	148,1	3 797	149	3,93	122	3,20	271	
	UŚCIE GORLICKIE	54	839,1	3 527	139	3,95	113	3,21	252	
<b>KRAKOWSKI</b>		<b>12</b>	<b>402,5</b>	<b>7 508</b>	<b>308</b>	<b>4,10</b>	<b>250</b>	<b>3,32</b>	<b>558</b>	
	CZERNICHÓW	2	34,4	8 419	351	4,17	296	3,51	647	
	IWANOWICE	1	18,5	4 893	227	4,65	160	3,26	387	
	SKAŁA	3	26,6	6 215	281	4,51	199	3,20	480	
	SKAWINA	1	76,1	7 346	296	4,03	238	3,24	534	
	SŁOMNIKI	2	45,3	6 675	301	4,51	238	3,56	539	
	SUŁOSZOWA	1	4,9	3 579	172	4,80	132	3,69	304	
	ZABIERZÓW	1	173,4	8 483	334	3,93	278	3,27	612	
	ZIELONKI	1	23,3	5 436	221	4,06	187	3,44	408	
<b>LIMANOWSKI</b>		<b>95</b>	<b>1 297,5</b>	<b>4 165</b>	<b>175</b>	<b>4,21</b>	<b>139</b>	<b>3,33</b>	<b>314</b>	
	DOBRA	18	309,3	3 976	166	4,17	133	3,35	299	
	JODŁOWNIK	14	260,4	4 445	187	4,19	148	3,32	335	
	LASKOWA	1	3,6	2 501	95	3,82	79	3,17	174	
	LIMANOWA	10	114,8	4 529	199	4,39	150	3,32	349	
	ŁUKOWICA	3	48,1	4 142	165	3,99	135	3,26	300	
	MSZANA DOLNA	8	102,0	4 021	175	4,36	136	3,37	311	
	NIEDŹWIEDŹ	2	20,6	4 610	191	4,14	153	3,31	344	

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
	SŁOPNICE	26	281,7	4 071	172	4,22	134	3,29	306	
	TYMBARK	13	157,0	4 059	168	4,14	138	3,39	306	
<b>MIECHOWSKI</b>		<b>26</b>	<b>450,8</b>	<b>7 506</b>	<b>309</b>	<b>4,12</b>	<b>254</b>	<b>3,39</b>	<b>563</b>	
	GOŁCZA	4	58,7	7 735	351	4,53	262	3,39	613	
	KOZŁÓW	2	51,3	6 696	267	3,99	231	3,45	498	
	KSIAŻ WIELKI	1	32,1	6 977	311	4,46	230	3,30	541	
	MIECHÓW	8	181,1	8 927	355	3,97	300	3,36	655	
	RACŁAWICE	5	83,2	5 475	226	4,13	193	3,52	419	
	SŁABOSZÓW	6	44,4	6 530	273	4,17	217	3,32	490	
<b>MYŚLENICKI</b>		<b>3</b>	<b>16,5</b>	<b>3 616</b>	<b>173</b>	<b>4,77</b>	<b>116</b>	<b>3,21</b>	<b>289</b>	
	MYŚLENICE	1	4,2	4 227	218	5,15	143	3,38	361	
	WIŚNIOWA	2	12,3	3 408	157	4,61	107	3,13	264	
<b>NOWOSĄDECKI</b>		<b>120</b>	<b>1 572,7</b>	<b>5 526</b>	<b>235</b>	<b>4,25</b>	<b>186</b>	<b>3,36</b>	<b>421</b>	
	CHEŁMIEC	8	99,6	5 585	231	4,14	185	3,32	416	
	GRÓDEK N. DUNAJCEM	30	376,1	5 500	242	4,39	184	3,34	426	
	GRYBÓW	13	242,4	7 245	305	4,20	253	3,49	558	
	KAMIONKA WIELKA	1	7,6	6 271	265	4,22	202	3,22	467	
	KORZENNA	26	283,1	5 264	223	4,24	171	3,24	394	
	KRYNICA ZDRÓJ	18	259,2	5 781	243	4,21	195	3,37	438	
	ŁABOWA	1	9,3	3 501	146	4,16	117	3,33	263	
	ŁAČKO	2	23,6	4 092	180	4,39	139	3,41	319	
	ŁOSOSINA DOLNA	10	136,0	4 195	182	4,35	141	3,36	323	
	MUSZYNA	1	6,4	4 072	182	4,46	139	3,40	321	
	NAWOJOWA	5	69,7	4 042	162	4,00	136	3,36	298	
	PODEGRODZIE	3	45,2	4 548	188	4,13	147	3,22	335	
	STARY SĄCZ	2	14,5	4 161	179	4,30	139	3,33	318	
<b>NOWOTARSKI</b>		<b>164</b>	<b>2 377,4</b>	<b>4 577</b>	<b>193</b>	<b>4,22</b>	<b>153</b>	<b>3,33</b>	<b>346</b>	
	CZARNY DUNAJEC	71	1 135,2	4 335	183	4,22	144	3,33	327	
	JABŁONKA	12	208,0	4 411	185	4,19	147	3,34	332	
	ŁAPSZE NIŻNE	15	199,7	5 486	229	4,18	180	3,28	409	
	NOWY TARG	40	534,8	4 846	204	4,22	162	3,34	366	
	OCHOTNICA DOLNA	3	21,1	4 230	181	4,28	144	3,40	325	
	RABA WYŻNA	10	151,4	4 607	192	4,18	155	3,36	347	
	SPYTKOWICE	3	34,3	5 922	263	4,44	206	3,47	469	
	SZAFLARY	10	92,9	3 947	169	4,29	132	3,34	301	
<b>OLKUSKI</b>		<b>9</b>	<b>147,1</b>	<b>6 966</b>	<b>295</b>	<b>4,24</b>	<b>227</b>	<b>3,26</b>	<b>522</b>	
	TRZYCIĄŻ	5	90,3	7 414	316	4,26	243	3,27	559	
	WOLBROM	4	56,8	6 255	263	4,20	203	3,24	466	
<b>OŚWIĘCIMSKI</b>		<b>2</b>	<b>39,9</b>	<b>10 264</b>	<b>387</b>	<b>3,77</b>	<b>347</b>	<b>3,38</b>	<b>734</b>	
	OŚWIĘCIM	1	30,2	11 510	428	3,72	395	3,43	823	
	POLANKA WIELKA	1	9,7	6 385	257	4,02	199	3,11	456	
<b>PROSZOWICKI</b>		<b>6</b>	<b>83,1</b>	<b>6 323</b>	<b>274</b>	<b>4,33</b>	<b>207</b>	<b>3,27</b>	<b>481</b>	
	KONIUSZA	3	35,3	5 154	222	4,32	163	3,17	385	
	NOWE BRZESKO	1	39,0	7 721	334	4,32	257	3,32	591	
	PROSZOWICE	2	8,8	4 812	214	4,44	163	3,39	377	
<b>SUSKI</b>		<b>3</b>	<b>38,7</b>	<b>4 610</b>	<b>196</b>	<b>4,25</b>	<b>156</b>	<b>3,39</b>	<b>352</b>	
	BUDZÓW	1	14,6	3 223	112	3,47	105	3,26	217	
	JORDANÓW	2	24,1	5 449	247	4,53	187	3,43	434	
<b>TARNOWSKI</b>		<b>25</b>	<b>998,8</b>	<b>9 038</b>	<b>347</b>	<b>3,83</b>	<b>309</b>	<b>3,42</b>	<b>656</b>	
	CIEŻKOWICE	3	30,8	3 710	164	4,43	121	3,27	285	
	LISIA GÓRA	1	21,7	5 467	233	4,25	186	3,40	419	
	PLEŚNA	1	25,4	7 849	322	4,10	275	3,50	597	
	RADŁÓW	5	80,1	6 249	272	4,36	215	3,44	487	

powiat	gmina	liczba stad	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność						
				mleko		tłuszcz		białko		tł+bi
				kg	kg	%	kg	%	kg	
	RZEPIENNIK STRZYŻEWSKI	1	5,7	<b>3 666</b>	167	4,55	125	3,41	292	
	TUCHÓW	1	11,4	<b>4 924</b>	185	3,75	175	3,55	360	
	WIETRZYCHOWICE	4	88,0	<b>5 863</b>	263	4,48	194	3,30	457	
	ZAKLICZYN	6	340,4	<b>8 556</b>	350	4,09	299	3,50	649	
	ŻABNO	3	395,3	<b>11 608</b>	406	3,50	392	3,37	798	
	<b>TATRZAŃSKI</b>	<b>14</b>	<b>181,6</b>	<b>4 102</b>	<b>171</b>	<b>4,18</b>	<b>134</b>	<b>3,27</b>	<b>305</b>	
	BIAŁY DUNAJEC	1	9,6	<b>5 535</b>	242	4,37	177	3,20	419	
	BUKOWINA TATRZAŃSKA	8	117,2	<b>4 287</b>	177	4,13	139	3,24	316	
	PORONIN	4	33,4	<b>3 519</b>	149	4,25	120	3,42	269	
	ZAKOPANE	1	21,4	<b>3 355</b>	143	4,27	110	3,29	253	
	<b>WADOWICKI</b>	<b>13</b>	<b>1 198,3</b>	<b>11 023</b>	<b>409</b>	<b>3,71</b>	<b>373</b>	<b>3,38</b>	<b>782</b>	
	ANDRYCHÓW	1	23,7	<b>12 332</b>	482	3,90	433	3,51	915	
	TOMICE	2	35,9	<b>8 347</b>	384	4,60	276	3,30	660	
	WADOWICE	1	8,8	<b>8 357</b>	386	4,61	285	3,41	671	
	WIEPRZ	9	1 129,9	<b>11 101</b>	408	3,68	375	3,38	783	
	<b>WIELICKI</b>	<b>6</b>	<b>68,0</b>	<b>4 962</b>	<b>179</b>	<b>3,60</b>	<b>173</b>	<b>3,48</b>	<b>352</b>	
	BISKUPICE	1	11,0	<b>4 727</b>	156	3,29	169	3,58	325	
	GDÓW	1	6,7	<b>6 515</b>	231	3,54	232	3,57	463	
	M.NIEPOŁOMICE	1	4,9	<b>5 847</b>	242	4,14	190	3,26	432	
	NIEPOŁOMICE	2	19,2	<b>4 787</b>	201	4,20	159	3,32	360	
	WIELICZKA	1	26,2	<b>4 626</b>	147	3,18	166	3,59	313	
	<b>M.KRAKÓW</b>	<b>2</b>	<b>336,7</b>	<b>8 488</b>	<b>342</b>	<b>4,03</b>	<b>295</b>	<b>3,48</b>	<b>637</b>	
	KRAKÓW	2	336,7	<b>8 488</b>	342	4,03	295	3,48	637	
	<b>M.NOWY SĄCZ</b>	<b>3</b>	<b>27,8</b>	<b>4 719</b>	<b>188</b>	<b>3,99</b>	<b>154</b>	<b>3,26</b>	<b>342</b>	
	NOWY SĄCZ	3	27,8	<b>4 719</b>	188	3,99	154	3,26	342	

# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG RAS I WIELKOŚCI STAD

Tabela Nr 2.2

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od jednej krowy (w danej rasie)					
				w rasie	w stadzie	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	t+bi kg
<b>STADA OD 5,0 DO 20,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
GR Kluzek Szymon	Ulina Wielka	AT4 R		18,7	22,6	<b>9 562</b>	467	4,88	334	3,49	801
Fedko Paweł	Przydonica	AT4		9,0	17,3	<b>9 546</b>	485	5,08	312	3,26	797
Rakoczy Czesław	Bukowska Wola	AT4 R		19,3	24,7	<b>9 515</b>	359	3,78	313	3,29	672
Spisak Marek	Witanowice	AT4 R		10,8	19,6	<b>8 900</b>	390	4,39	296	3,33	686
GR Piotr Chorąży	Janczowa	AT4 R		15,7	25,7	<b>8 756</b>	385	4,39	290	3,31	675
Kowalski Dariusz	Zadroże	AT4 R		14,0	26,1	<b>8 544</b>	334	3,91	289	3,38	623
Kawalec Zdzisław	Janczowa	AT4		11,7	13,7	<b>7 970</b>	331	4,15	251	3,15	582
Moskała Bartłomiej	Witanowice	AT4 R		10,5	16,3	<b>7 904</b>	383	4,85	261	3,31	611
Paweł Studzizba	Ratajów	AT4 R		14,6	23,8	<b>7 779</b>	342	4,40	274	3,52	616
GR Zegan Robert	Śladów	AT4 R		8,2	10,5	<b>7 682</b>	313	4,07	262	3,41	575
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZERWONO- BIAŁEJ</b>											
Radzik Marcin	Biała Niżna	AT4 R		15,5	31,2	<b>8 673</b>	377	4,35	312	3,60	689
Krok Grzegorz	Gródek	AT4 R		19,9	38,7	<b>8 622</b>	398	4,62	331	3,83	729
Hamernik Paweł	Muszynka	AT4 R		12,9	20,4	<b>7 994</b>	348	4,35	279	3,49	627
Zajac Stanisław	Dział	AT4 R		15,9	25,9	<b>7 252</b>	331	4,56	271	3,73	602
Radecka Maria	Kacwin	AT4 R		15,1	18,8	<b>7 236</b>	289	3,99	231	3,19	520
Niemiec Tadeusz	Gronków	AT4 R		8,0	13,1	<b>6 908</b>	277	4,01	218	3,15	495
GR Marek Bukowiec	Kobylec	AT4 R		14,2	17,0	<b>6 894</b>	306	4,44	239	3,47	545
Dudek Ewa	Białaniżna	AT4 R		12,7	12,7	<b>6 358</b>	272	4,27	223	3,51	495
Janus Jan	Polna	AT4		5,2	5,9	<b>6 300</b>	267	4,24	211	3,35	478
Kolkowicz Ignacy Jerzy	Jablonka	AT4		10,4	11,6	<b>5 545</b>	241	4,35	182	3,27	423
<b>STADA POWYŻEJ 20,1 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE</b>											
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZARNO- BIAŁEJ</b>											
GR Jończy Antoni	Wieprz	AT4		34,2	46,8	<b>13 320</b>	476	3,57	452	3,39	928
GR Roch Krzysztof	Bukowska Wola	AT4		26,3	29,1	<b>13 187</b>	511	3,87	444	3,37	955
SPR Diament GH Żabno	Otfinów	A4 R		294,1	351,9	<b>12 170</b>	421	3,46	411	3,38	832
OHZ Osiek Sp. z o.o	Nidek	A4 R		455,6	457,2	<b>12 126</b>	407	3,35	402	3,31	809
GR Cecylia Sztafińska	Brzezinka	AT4 R		23,0	30,2	<b>11 522</b>	423	3,67	391	3,39	814
Chorażewski Artur	Czyrna	AT4		23,2	25,3	<b>11 324</b>	449	3,96	381	3,37	830
GR Stec Tadeusz	Wieprz	AT4 R		30,0	52,7	<b>10 937</b>	454	4,15	376	3,43	830
GR Marcin Habaj	Łużna	AT4		44,0	31,0	<b>10 802</b>	443	4,10	370	3,42	813
<i>Habaj Piotr</i>	<i>Łużna</i>	AT4		23,7	33,0	<b>10 801</b>	440	4,07	367	3,40	807
<i>GR Marcin Habaj</i>	<i>Łużna</i>	AT4		7,3	11,0	<b>10 703</b>	450	4,20	375	3,50	825
GR Gryboś Franciszek	Kwiatonowice	AR8 R		145,7	193,0	<b>10 741</b>	376	3,50	351	3,27	727
<i>GR Gryboś Franciszek</i>	<i>Kwiatonowice</i>	AR8 R		76,4	99,0	<b>10 873</b>	378	3,47	355	3,26	733
<i>GR Gućwa Małgorzata</i>	<i>Kwiatonowice</i>	AR8 R		69,3	94,0	<b>10 600</b>	374	3,53	347	3,27	721
GR Serwin Alojzy	Wieprz	AT4 R		262,1	471,9	<b>10 484</b>	412	3,93	357	3,41	769
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO- FRYZYJSKA ODMIANY CZERWONO- BIAŁEJ</b>											
Mydlarz Maciej	Inwałd	AT4 R		22,7	23,7	<b>12 119</b>	473	3,91	426	3,51	899
Domasik Mariola	Frydrychowice	AT4 R		23,3	39,1	<b>10 884</b>	437	4,01	374	3,43	811
GR Krzysztof Olszanecki	Stróże	AT4 R		29,0	47,8	<b>10 393</b>	395	3,80	367	3,54	762
GR Serwin Alojzy	Wieprz	AT4 R		172,7	471,9	<b>10 304</b>	399	3,87	354	3,43	753
Mejza Marek	Gierałtowice	AT4 R		29,8	39,8	<b>8 672</b>	374	4,32	320	3,69	694
Gruca Danuta	Biała Niżna	AT4 R		24,0	26,7	<b>5 716</b>	266	4,66	193	3,38	459
<b>STADA OD 5,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE dla ras SM, JE. MO, BS, RE</b>											
<b>SIMENTAL</b>											
GR Kogut Marek	Janczowa	AT4 R		10,0	18,0	<b>6 573</b>	288	4,38	232	3,54	520
Duś Kazimierz	Trzciana	AT4 R		6,1	7,1	<b>6 349</b>	273	4,29	196	3,09	469

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe		przeciętna liczba krów		przeciętna wydajność od jednej krowy (w danej rasie)				
			w rasie	w stadzie	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	t+bi kg	
GR Cebula Jakub	Łęki	AT4	9,9	15,8	5 294	233	4,41	181	3,41	414	
GR Małgorzata Chyrc	Brzezowa	AT4 R	5,6	9,7	4 976	225	4,53	162	3,62	387	
GR Krzysica Robert	Morawczyna	AT4	16,9	24,9	4 776	197	4,11	155	3,25	352	
GR Adam Kuros	Morawczyna	AT4 R	22,0	31,6	4 323	181	4,19	149	3,45	330	
<b>MONTBELIARDE</b>											
GR Tazik Edward	Krempachy	AT4 R	12,4	18,2	7 704	296	3,85	269	3,49	565	
Pisarczyk Eugeniusz	Frydman	AT4 R	9,7	11,3	6 044	268	4,43	192	3,17	460	
<b>STADA OD 4,0 SZTUK PRZECIĘTNIE KRÓW DANEJ RASY W STADZIE dla ras RP, BG, ZR, ZB</b>											
<b>POLSKA CZERWONA</b>											
Kraus Mirosław	Podsarnie	AT4 R	21,8	24,1	7 462	280	3,75	261	3,49	541	
Łukasz Wojciech i Ewa	Krempachy	AT4 R	13,3	13,3	6 329	302	4,77	213	3,36	515	
Bartoszek Krzysztof	Maruszyna	AT4	5,4	5,4	5 951	266	4,47	207	3,48	473	
Zagata Marek	Spytkowice	AT4 R	8,5	16,8	5 673	252	4,44	200	3,53	452	
Tomczyk Józef	Wysoka	AT4 R	12,3	12,3	5 541	264	4,77	197	3,56	461	
Sikorski Fabian	Mochnaczka Niżna	AT4	9,0	9,0	5 401	211	3,91	172	3,18	383	
Buńda Maciej	Maruszyna	AT4	8,3	8,3	5 295	227	4,29	177	3,34	404	
Staniszewski Mirosław	Zawadka	AT4 R	4,1	4,1	5 177	219	4,23	174	3,37	393	
Sorarczyk Adam	Wróblówka	AT4 R	20,7	21,0	4 902	244	4,98	174	3,55	418	
Solarczyk Adam	Wróblówka	AT4 R	12,3	12,6	5 038	256	5,09	181	3,58	437	
Solarczyk Edward	Wróblówka	AT4 R	8,4	8,4	4 729	228	4,82	166	3,50	394	
Smaga Krzysztof	Skrzydlna	AT4	5,0	5,0	4 901	237	4,83	181	3,69	418	
<b>POLSKA CZERWONO-BIAŁA</b>											
GR Rembiasz Michał	Jelna	AT4	9,8	14,7	6 564	282	4,30	213	3,24	495	
GR "Milka" Grażyna Jamka	Nowe Rybie	AT4 R	15,2	19,4	6 457	299	4,63	213	3,30	512	
Pazgan Wojciech	Mystków	AT4	7,6	7,6	6 267	265	4,22	202	3,22	467	
Tomasiak Lucjan	Jelna	AT4 R	17,3	20,8	6 074	251	4,12	191	3,15	442	
Pala Maria	Mstów	AT4 R	11,0	15,0	6 069	315	5,18	195	3,21	510	
Jakubaszek Urszula	Stadła	AT4 R	10,7	10,7	6 020	257	4,27	192	3,20	449	
Sołtys Franciszek	Łapszanka	AT4 R	10,1	10,1	5 976	226	3,78	204	3,41	430	
Ciastoń Kazimierz	Wola Kurowska	AT4 R	12,6	12,6	5 897	226	3,83	183	3,10	409	
Świętoń Basiaga Bożena	Januszowa	AT4 R	20,7	20,7	5 896	240	4,07	198	3,37	438	
Majerz Krystyna	Króźłowa Niżna	AT4 R	4,3	4,3	5 840	231	3,96	183	3,13	414	
<b>POLSKA CZARNO-BIAŁA</b>											
Kalisz Rafał	Raclawice	AT4	19,3	24,2	6 105	268	4,38	214	3,50	482	
GR Nowak Piotr	Łapsze Niżne	AT4 R	17,0	17,0	5 869	256	4,36	189	3,23	445	

#### ZASADY PREZENTACJI W ZESTAWIENIU

##### Dla ras HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 5,0 lub liczba sztuk danej rasy w stadzie będzie wyższa od wartości średniej wielkości stada populacji ocenianej za poprzedni rok obliczeniowy - w przypadku roku 2022 będzie to 42,8 sztuk.

##### Dla ras RP, BG, ZR, ZB

udział krów danej rasy powyżej 50 % oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w danej rasie min. 4,0.

##### Dla ras HO, RW

zaprezentowano stada w podziale na dwie kategorie wielkości:

- stada do 50 sztuk krów przeciętnie w danej rasie
- stada powyżej 50,1 sztuk krów przeciętnie w danej rasie

##### Dla ras SM, JE, MO, BS, RE, RP, BG, ZR, ZB

zaprezentowano stada:

- bez podziału na kategorie wielkościowe
- z przeciętną wydajnością min. 4 000 kg mleka od krowy

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok

# RANKING 50 NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG WYDAJNOŚCI TŁUSZCZU I BIAŁKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk

Tabela Nr 2.3

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność od jednej krowy					
					tł+bi kg	tłuszcz		białko		mleko kg
						kg	%	kg	%	
GR Roch Krzysztof	Bukowska Wola	AT4		29,1	976	524	3,93	452	3,39	13 334
GR Jończy Antoni	Wieprz	AT4		46,8	932	477	3,60	455	3,43	13 236
Mydlarz Maciej	Inwałd	AT4 R		23,7	915	482	3,90	433	3,51	12 332
Krawiec Marcin	Imbramowice	AT4 R		5,2	871	500	4,15	371	3,08	12 047
GR Stec Tadeusz	Wieprz	AT4 R		52,7	839	459	4,18	380	3,46	10 987
Chorażewski Artur	Czyrna	AT4		25,3	826	448	4,01	378	3,38	11 178
GR Cecylia Szafrńska	Brzezinka	AT4 R		30,2	823	428	3,72	395	3,43	11 510
SPR "Diament" GH Żabno	Otfinów	A4 R		351,9	815	413	3,47	402	3,38	11 912
OHZ Osiek Sp. z o.o.	Nidek	A4 R		457,2	809	407	3,35	402	3,31	12 116
Domasik Mariola	Frydrychowice	AT4 R		39,1	800	431	4,01	369	3,43	10 752
GR Kluzek Szymon	Ulina Wielka	AT4 R		22,6	784	456	4,82	328	3,47	9 462
GR Krzysztof Olszanecki	Stróże	AT4 R		47,8	776	398	3,72	378	3,53	10 693
Habaj Piotr	Łużna	AT4		45,0	768	419	4,13	349	3,45	10 131
GR Heród Kinga	Lipnica Dolna	AR4		66,4	766	425	4,30	341	3,46	9 869
GR Serwin Alojzy	Wieprz	AT4 R		471,9	758	404	3,90	354	3,42	10 363
Krok Grzegorz	Gródek	AT4 R		38,7	751	412	4,50	339	3,71	9 149
GR "Okocim" Maciej Osada	Okocim	A4		171,8	741	401	4,08	340	3,46	9 828
GR Gucwa Krzysztof	Faściszowa	AT4 R		86,1	734	396	4,10	338	3,50	9 647
Gryboś Franciszek	Kwiatonowice	AR8 R		156,9	725	375	3,49	350	3,26	10 739
GR Janisz Jacek	Przydonica	AT4		44,8	724	387	4,11	337	3,58	9 402
Kielbasa Marek	Lusławice	AT4 R		94,5	717	383	3,96	334	3,46	9 662
Fic Jozef	Nowa Wieś Szlachecka	AT4 R		22,7	715	393	4,24	322	3,47	9 279
Kowal Robert	Dąbrowa Tarnowska	AT4 R		114,3	699	369	3,77	330	3,36	9 795
GR Beata Cygan	Charzewice	AT4 R		32,7	692	369	4,13	323	3,60	8 949
GR Madej Kazimierz	Borzęcin Dolny	AT4 R		68,2	687	373	3,97	314	3,34	9 390
Fedko Paweł	Przydonica	AT4		17,3	686	415	5,03	271	3,29	8 251
Gos. Hod-Spe. Józef Grzesik	Sieradza	AT4 R		35,1	681	360	3,76	321	3,35	9 589
Radzik Marcin	Biała Niżna	AT4 R		31,2	679	369	4,27	310	3,58	8 644
Mejza Marek	Gierałtowiec	AT4 R		39,8	678	363	4,22	315	3,66	8 605
Spisak Marek	Witanowice	AT4 R		19,6	676	387	4,46	289	3,33	8 683
GR Lisak Bartłomiej	Chocznia	AT4 R		8,8	673	387	4,61	286	3,41	8 394
Rakoczy Czesław	Bukowska Wola	AT4 R		24,7	652	348	3,77	304	3,28	9 241
GR Piotr Choraży	Jankowa	AT4 R		25,7	644	368	4,46	276	3,34	8 260
Moskała Bartłomiej	Witanowice	AT4 R		16,3	640	380	4,78	260	3,27	7 942
Jędrys Zofia	Liplas	AT4		336,7	637	342	4,03	295	3,48	8 488
Franiak Małgorzata	Łużna	AT4		18,2	634	346	4,12	288	3,43	8 397
GR Paweł Studziźba	Ratajów	AT4 R		23,8	629	351	4,45	278	3,53	7 892
Janiczek Władysława	Żegocina	AT4		16,6	621	347	4,27	274	3,37	8 122
GR Chochorowski Bogdan	Janczowa	AT4 R		17,4	620	361	4,53	259	3,25	7 956
Bogacz Łukasz	Brzuchania	AT4 R		40,9	617	336	4,26	281	3,57	7 885
Kowalski Dariusz	Zadroże	AT4 R		26,1	612	330	3,95	282	3,37	8 367
ZDIZ PIB Rudawa Sp. z o.o.	Kobyłany	A4 R		173,4	612	334	3,93	278	3,27	8 483
Hamernik Paweł	Muszynka	AT4		20,4	605	339	4,44	266	3,48	7 648
GR Dzieciółowski Krzysztof	Biskupice Melsztyńskie	AT4		33,7	605	341	4,33	264	3,35	7 871
GR Wioletta Kurpaska	Samocice	AT4		5,1	602	349	4,87	253	3,52	7 169
Zając Stanisław	Dział	AT4 R		25,9	597	327	4,46	270	3,68	7 339
GR Kurek Janusz	Rzuchowa	AT4		25,4	597	322	4,10	275	3,50	7 849
Malaga Jolanta	Tymowa	A4 R		29,6	595	337	4,34	258	3,33	7 750
GR Koziara Wojciech	Hebdów	AT4 R		39,0	591	334	4,32	257	3,32	7 721
GR Tazik Edward	Krempachy	AT4 R		18,2	585	310	3,87	275	3,44	8 011

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok



# RANKING NAJLEPSZYCH HODOWCÓW W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W POWIATACH WEDŁUG WYDAJNOŚCI MLEKA

w zestawieniu zaprezentowano stada o przeciętnej liczbie krów równej i większej od 4,0 sztuk oraz przeciętnej wydajności mleka równej i większej niż 5 000 kilogramów

Tabela Nr 2.4

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+b i kg
						kg	%	kg	%	
<b>BOCHENSKI</b>										
GR Heród Kinga	Lipnica Dolna	AR4		66,4	<b>9 875</b>	425	4,31	341	3,46	766
Janiczek Władysława	Żegocina	AT4		16,6	<b>8 122</b>	347	4,27	274	3,37	621
GR Zdebski Mariusz	Kobylec	AT4 R		16,7	<b>7 210</b>	258	3,58	219	3,03	477
GR Marek Bukowiec	Kobylec	AT4 R		17,0	<b>6 988</b>	308	4,41	242	3,46	550
Duś Kazimierz	Trzciana	AT4 R		7,1	<b>6 393</b>	277	4,33	198	3,10	475
GR Jadwiga Włodarczyk	Lipnica Dolna	AT4		53,9	<b>6 142</b>	250	4,07	211	3,43	461
GR Janik Wojciech	Łapanów	AT4 R		15,4	<b>5 579</b>	246	4,40	183	3,28	429
Drąg Stanisław	Tarnawa	AT4 R		7,9	<b>5 405</b>	264	4,87	176	3,25	440
GR Wojciech Węglarz	Ubrzeż	AT4 R		13,4	<b>5 288</b>	245	4,63	160	3,03	405
Małgorzata Chyrc	Brzezowa	AT4 R		9,7	<b>5 202</b>	232	4,46	164	3,16	396
<b>BRZESKI</b>										
GR "OKOCIM" Maciej Osada	Okocim	A4		171,8	<b>9 828</b>	401	4,08	340	3,46	741
GR Madej Kazimierz	Borzęcin Dolny	AT4 R		68,2	<b>9 390</b>	373	3,97	314	3,34	687
Malaga Jolanta	Tymowa	A4 R		29,6	<b>7 750</b>	337	4,34	258	3,33	595
Woda Michał	Mokrzyska	AT4		16,5	<b>7 159</b>	284	3,97	245	3,42	529
Topolski Wojciech	Jadowniki	AT4 R		48,2	<b>6 343</b>	289	4,55	220	3,46	509
Kowalczyk Henryk	Zaborów	AT4 R		6,9	<b>5 745</b>	214	3,73	184	3,20	398
<b>DĄBROWSKI</b>										
Kowal Robert	Dąbrowa Tarnowska	AT4 R		114,3	<b>9 795</b>	369	3,77	330	3,36	699
<i>Kowal Robert</i>	<i>Dąbrowa Tarnowska</i>	AT4 R		70,9	<b>10 070</b>	381	3,78	338	3,35	719
<i>Kowal Tomasz</i>	<i>Dąbrowa Tarnowska</i>	AT4 R		26,6	<b>9 621</b>	370	3,84	329	3,42	699
<i>Kowal Wojciech</i>	<i>Dąbrowa Tarnowska</i>	AT4 R		16,8	<b>8 909</b>	317	3,56	297	3,33	614
Koziara Jan	Wola Gręboszowska	AT4 R		5,4	<b>6 886</b>	266	3,87	219	3,18	485
<b>GORLICKI</b>										
GR Gryboś Franciszek	Kwiatonowice	AR8 R		156,9	<b>10 739</b>	375	3,49	350	3,26	725
<i>GR Gryboś Franciszek</i>	<i>Kwiatonowice</i>	AR8 R		82,6	<b>10 885</b>	378	3,46	355	3,26	733
<i>GR Gucwa Małgorzata</i>	<i>Kwiatonowice</i>	AR8 R		74,3	<b>10 590</b>	373	3,51	345	3,26	718
Habaj Piotr	Łużna	AT4		45,0	<b>10 131</b>	419	4,13	349	3,45	768
<i>GR Habaj Piotr</i>	<i>Łużna</i>	AT4		34,9	<b>10 243</b>	422	4,12	351	3,42	773
<i>GR Marcin Habaj</i>	<i>Łużna</i>	AT4		10,1	<b>9 713</b>	405	4,17	343	3,53	748
Franiak Małgorzata	Łużna	AT4		18,2	<b>8 397</b>	346	4,12	288	3,43	634
GR Piotr Chorąży	Jankowa	AT4 R		25,7	<b>8 260</b>	368	4,46	276	3,34	644
GR Jadwiga Masztafiak Kukuła Ropa		AT4 R		13,5	<b>5 761</b>	230	3,99	188	3,25	418
Jantas Jan	Ropa	AT4 R		20,3	<b>5 510</b>	242	4,40	190	3,45	432
GR Waszczyzak Dariusz	Smerekowiec	AT4		29,7	<b>5 375</b>	218	4,05	174	3,24	392
GR Kaszczak	Zdynia	AT4		18,1	<b>5 315</b>	216	4,07	177	3,33	393
Paszko Jan	Bartne	AT4 R		13,7	<b>5 138</b>	220	4,28	162	3,16	382
<b>KRAKOWSKI</b>										
Fic Józef	Nowa Wieś Szlachecka	AT4 R		22,7	<b>9 279</b>	393	4,24	322	3,47	715
ZDIZ PIB Rudawa Sp. z o.o.	Kobylany	A4 R		173,4	<b>8 483</b>	334	3,93	278	3,27	612
GR Paweł Studziźba	Ratajów	AT4 R		23,8	<b>7 892</b>	351	4,45	278	3,53	629

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		t+b i kg
						kg	%	kg	%	
ZS Rol. Cent. Kszt. Ustawicznego	Czernichów	A4	R	11,7	<b>6 751</b>	269	3,99	244	3,62	513
Stojek Marek	Minoga	AT4		7,0	<b>6 436</b>	263	4,08	205	3,19	468
Andrzej Natkaniec	Sobiesęki	AT4		16,9	<b>6 334</b>	299	4,71	199	3,13	498
Konas Eugeniusz	Bibice	AT4	R	23,3	<b>5 436</b>	221	4,06	187	3,44	408
GR Mucha Paweł	Miłocice	AT4	R	21,5	<b>5 327</b>	246	4,62	192	3,61	438
<b>MIASTO KRAKÓW</b>										
Jędrzy Zofia	Liplas	AT4		336,7	<b>8 488</b>	342	4,03	295	3,48	637
<b>LIMANOWSKI</b>										
GR "MILKA" Grażyna Jamka	Nowe Rybie	AT4	R	19,4	<b>6 528</b>	305	4,67	215	3,30	520
Pala Maria	Mstów	AT4	R	15,0	<b>6 345</b>	325	5,12	203	3,20	528
GR Gamoń Tomasz	Roztoka	AT4		17,1	<b>5 586</b>	325	5,12	203	3,20	528
Kawula Stanisław	Zawadka	AT4		20,7	<b>5 249</b>	218	4,16	180	3,42	398
Staniszewski Mirosław	Zawadka	AT4	R	4,1	<b>5 177</b>	219	4,23	174	3,37	393
<b>MIECHOWSKI</b>										
<b>I MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM</b>										
GR Roch Krzysztof	Bukowska Wola	AT4		29,1	<b>13 334</b>	524	3,93	452	3,39	976
GR Kluzek Szymon	Ulina Wielka	AT4	R	22,6	<b>9 462</b>	456	4,82	328	3,47	784
Rakoczy Czesław	Bukowska Wola	AT4	R	39,3	<b>9 241</b>	348	3,77	304	3,28	652
Frączek Maria	Bukowska Wola	AT4	R	24,7	<b>8 243</b>	311	3,77	272	3,30	583
Bogacz Łukasz	Brzuchania	AT4	R	40,9	<b>7 885</b>	336	4,26	281	3,57	617
GR Zegan Robert	Ślądów	AT4	R	10,5	<b>7 752</b>	319	4,11	265	3,41	584
Pluta Rafał	Karczowice	AT4	R	9,3	<b>7 010</b>	343	4,89	241	3,44	584
GR Szalaniec Joanna	Bryzdyn	AT4		32,1	<b>6 977</b>	311	4,46	230	3,30	541
GR Sebastian Brychner	Kamionka	AT4	R	42,0	<b>6 626</b>	251	3,79	229	3,45	480
GR Tomasz Mirowski	Rzeżuśnia	AT4	R	11,8	<b>6 529</b>	249	3,81	199	3,04	448
Pieczyrak Grzegorz	Zagorzany	AT4		12,4	<b>6 405</b>	245	3,82	214	3,34	459
GR Wiesław Jaźwicz	Buk	AT4	R	12,9	<b>6 345</b>	308	4,85	224	3,54	532
GR Migas Arkadiusz	Nieszków	AT4	R	11,0	<b>6 220</b>	289	4,64	206	3,31	495
Kalisz Rafał	Raławice	AT4		24,2	<b>6 118</b>	266	4,35	215	3,51	481
GR Podsiadło Elżbieta	Zapustka	AT4	R	11,7	<b>5 903</b>	246	4,17	184	3,12	430
Idzik Robert	Nieszków	AT4		6,5	<b>5 623</b>	228	4,05	178	3,16	406
Leszczyńska Halina	Bukowska Wola	AT4	R	13,0	<b>5 141</b>	220	4,28	167	3,24	387
<b>NOWOSĄDECKI</b>										
Chorażewski Artur	Czyrna	AT4		25,3	<b>11 178</b>	448	4,01	378	3,38	826
GR Krzysztof Olszanecki	Stróże	AT4	R	47,8	<b>10 693</b>	398	3,72	378	3,53	776
GR Janisz Jacek	Przydonica	AT4		44,8	<b>9 402</b>	387	4,11	333	3,60	724
Krok Grzegorz	Gródek	AT4	R	38,7	<b>9 149</b>	412	4,50	339	3,71	751
Radzik Marcin	Biała Niżna	AT4	R	31,2	<b>8 644</b>	369	4,27	310	3,58	679
Fedko Paweł	Przydonica	AT4		17,3	<b>8 251</b>	415	5,03	271	3,29	686
GR Chochorowski Bogdan	Janczowa	AT4	R	17,4	<b>7 956</b>	361	4,53	259	3,25	620
Kawalec Zdzisław	Janczowa	AT4		13,7	<b>7 802</b>	323	4,14	248	3,18	571
Hamernik Paweł	Muszyńska	AT4	R	20,4	<b>7 648</b>	339	4,44	266	3,48	605
GR Kogut Marek	Janczowa	AT4	R	18,0	<b>6 815</b>	300	4,40	239	3,50	539
Oracz Jerzy	Librantowa	AT4	R	16,4	<b>6 803</b>	271	3,98	231	3,40	502
GR Rembiesz Michał	Jelna	AT4		14,7	<b>6 604</b>	290	4,40	213	3,23	503
Janus Jan	Polna	AT4		5,9	<b>6 512</b>	275	4,23	218	3,34	493
Dudek Ewa	Biała Niżna	AT4	R	12,7	<b>6 358</b>	272	4,27	223	3,51	495
Pazgan Wojciech	Mystków	AT4		7,6	<b>6 267</b>	265	4,22	202	3,22	467
Laskoś Ryszard	Muszyńska	AT4	R	17,4	<b>6 116</b>	258	4,21	201	3,29	459

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		t+b i kg
						kg	%	kg	%	
Tomasik Lucjan	Jelna	AT4	R	20,8	6 107	255	4,18	193	3,16	448
Jakubaszek Urszula	Stadła	AT4	R	12,6	5 897	226	3,83	183	3,10	409
Ciastoń Kazimierz	Wola Kurowska	AT4	R	12,6	5 897	226	3,83	183	3,10	409
Świętoń-Basiaga Bożena	Januszowa	AT4	R	20,7	5 896	240	4,07	198	3,37	438
Majerz Krystyna	Kruźłowa Nizna	AT4	R	4,3	5 840	231	3,96	183	3,13	414
Basta Teresa	Trzycierz	AT4	R	14,9	5 838	269	4,62	199	3,40	468
Cetnarowski Stanisław	Witowice Dolne	AT4	R	9,2	5 778	247	4,27	185	3,20	432
Gruca Danuta	Biała Niżna	AT4	R	26,7	5 738	264	4,59	194	3,37	458
Oleksyk Robert	Łęka	AT4	R	9,9	5 702	256	4,48	180	3,16	436
Rosiek Marcin	Siedlce	AT4	R	12,0	5 576	235	4,22	179	3,20	414
Leśniak Tomasz	Januszowa	AT4	R	12,7	5 492	230	4,19	177	3,22	407
Popardowski Włodzimierz	Librantowa	AT4		17,2	5 464	251	4,59	192	3,52	443
Sikorski Fabian	Mochnaczką Niżna	AT4		9,0	5 401	211	3,91	172	3,18	383
Cisowska Marta	Sienna	AT4		17,1	5 284	246	4,66	181	3,43	427
Kępa Tadeusz	Słowikowa	AT4	R	11,7	5 262	235	4,46	169	3,21	404
Krzyżak Andrzej	Jelna	AT4		11,3	5 248	213	4,06	168	3,20	381
GR Henryk Para	Mochnaczką Wyżna	AT4	R	17,2	5 236	220	4,19	173	3,30	393
Krzysztoń Jan	Jelna	AT4	R	15,6	5 174	218	4,20	166	3,21	384
Baziak Jan	Przydonica	AT4	R	10,5	5 168	260	5,03	180	3,48	440
Cisoń Tadeusz	Słowikowa	AT4	R	11,5	5 165	224	4,34	174	3,37	398
Sadłoń Kazimierz	Przydonica	AT4	R	4,9	5 162	245	4,74	165	3,19	410
Pietka Józef	Żeleźnikowa Mała	AT4	R	20,2	5 150	203	3,94	172	3,35	375
Górka Sławomir	Sienna	AT4	R	8,0	5 139	233	4,54	176	3,43	409
GR Cebula Jakub	Łęki	AT4		15,8	5 137	226	4,39	175	3,41	401
Prusak Małgorzata	Sienna	AT4	R	8,0	5 136	202	3,92	169	3,28	371
GR Małek Tadeusz	Jelna	AT4	R	7,9	5 109	227	4,45	180	3,52	407
Mordarska Sabina	Łyczana	AT4	R	12,6	5 064	213	4,21	163	3,21	376
GR Zyzak Wiesław	Przydonica	AT4	R	27,8	5 010	230	4,59	167	3,33	397
<b>MIASTO NOWY SĄCZ</b>										
Mółka Leszek	Nowy Sącz	AT4	R	11,2	6 308	256	4,06	199	3,16	455
<b>NOWOTARSKI</b>										
Tazik Edward	Krempachy	AT4	R	18,2	8 011	310	3,87	275	3,44	585
Kraus Mirosław	Podsarnie	AT4	R	24,1	7 485	280	3,75	261	3,48	541
Radecka Maria	Kacwin	AT4	R	18,8	7 367	291	3,95	233	3,16	524
Zajac Stanisław	Dział	AT4	R	25,9	7 339	327	4,46	270	3,68	597
Bryja Jan	Łapsze Niżne	AT4	R	13,8	7 033	292	4,16	242	3,44	534
Niemiec Tadeusz	Gronków	AT4	R	13,1	7 031	287	4,08	224	3,19	511
Rafacz Jacek	Ciche	AT4	R	18,0	6 680	269	4,02	216	3,23	485
Kopeć Maria	Gronków	AT4		7,6	6 366	283	4,44	212	3,33	495
Łukasz Wojciech i Ewa	Krempachy	AT4	R	13,3	6 329	302	4,77	213	3,36	515
Radecki Andrzej	Kacwin	AT4	R	18,6	6 232	253	4,06	208	3,34	461
Pisarczyk Eugeniusz	Frydman	AT4	R	11,3	6 178	275	4,45	196	3,18	471
GR Krupa Paweł	Ciche	AT4		18,8	6 032	256	4,24	200	3,31	456
Zagata Marek	Spytkowice	AT4	R	16,8	6 030	264	4,37	211	3,50	475
Buła Paweł	Morawczyna	AT4		26,5	6 026	255	4,24	197	3,27	452
Buła Iwona Gospodarstwo Rolne	Morawczyna	AT4		9,2	6 354	263	4,14	205	3,23	468
Buła Paweł	Morawczyna	AT4		17,3	5 851	251	4,29	192	3,29	443
Sołtys Franciszek	Łapszanka	AT4	R	10,1	5 976	226	3,78	204	3,41	430
Bartoszek Krzysztof	Maruszyna	AT4		5,4	5 951	266	4,47	207	3,48	473

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		t+b i kg
						kg	%	kg	%	
GR Łukasz Bigos	Kacwin	AT4	R	12,9	5 933	225	3,79	196	3,31	421
Kopeć Józef	Gronków	AT4	R	7,7	5 911	242	4,09	191	3,22	433
Rafacz Waldemar	Ratulów	AT4		27,5	5 887	247	4,19	193	3,28	440
GR Orszulak Józef	Ciche	AT4		37,4	5 883	245	4,16	196	3,33	441
GR Nowak Piotr	Łapsze Niżne	AT4	R	17,0	5 866	255	4,35	189	3,23	444
Murzański Franciszek	Spytkowice	AT4	R	15,2	5 838	269	4,60	204	3,49	473
Kos Krzysztof	Stare Bystre	AT4		28,1	5 811	223	3,84	194	3,34	417
Krzysztofek Jan	Krempachy	AT4	R	10,5	5 773	241	4,17	186	3,23	427
GR Krupa Tadeusz	Ciche	AT4	R	14,1	5 752	231	4,02	184	3,20	415
GR Bryja Paweł	Nowa Biała	AT4	R	15,8	5 748	235	4,08	187	3,26	422
Kopeć Stanisław	Gronków	AT4		31,6	5 742	229	3,99	188	3,27	417
Kolkowicz Ignacy Jerzy	Jabłonka	AT4		11,6	5 598	247	4,41	183	3,27	430
Maciasz Stanisław	Harkłowa	AT4	R	14,0	5 587	234	4,19	182	3,26	416
Bednarczyk Dominik	Nowa Biała	A8		5,0	5 546	217	3,91	179	3,23	396
GR Bednarz Anna	Czerwienne	AT4	R	29,1	5 514	224	4,06	181	3,29	405
Gogola Maksymilian	Nowa Biała	AT4		19,5	5 422	234	4,32	185	3,40	419
Kadłubiak Kazimierz	Chyżne	AT4		18,9	5 339	223	4,17	177	3,31	400
Kawa Tadeusz	Frydman	AT4	R	12,7	5 305	217	4,09	173	3,26	390
Buńda Maciej	Maruszyna	AT4		8,3	5 295	227	4,29	177	3,34	404
Kieta Józef	Stare Bystre	AT4		15,7	5 216	202	3,87	176	3,38	378
Waliczek Józef	Gronków	AT4	R	8,9	5 170	230	4,46	173	3,35	403
Mazurek Krzysztof	Łapsze Niżne	AT4	R	14,5	5 165	237	4,59	177	3,42	414
Fiedor Piotr	Ratulów	AT4		8,0	5 064	214	4,22	156	3,09	370
<b>OLKUSKI</b>										
Krawiec Marcin	Imbramowice	AT4	R	5,2	12 047	500	4,15	371	3,08	871
Kowalski Dariusz	Zadroże	AT4	R	26,1	8 367	330	3,95	282	3,37	612
Makowski Grzegorz	Imbramowice	AT4	R	17,9	7 094	308	4,33	226	3,19	534
GR Wojciech Półtorak	Zagórowa	AT4	R	22,4	6 579	277	4,20	224	3,40	501
GR Rosół Tomasz	Poręba Dzierżna	AT4	R	19,3	6 473	279	4,31	211	3,26	490
GR Bomba Marek	Kąpiele Wielkie	AT4	R	19,7	6 246	238	3,81	201	3,22	439
GR Krzysztof Nowak	Jeżówka	AT4	R	14,4	6 075	275	4,53	197	3,24	472
<b>OŚWIĘCIMSKI</b>										
GR Cecylia Sztafińska	Brzezinka	AT4	R	30,2	11 510	428	3,72	395	3,43	823
<b>PROSZOWICKI</b>										
GR Koziaara Wojciech	Hebdów	AT4	R	39,0	7 721	334	4,32	257	3,32	591
<b>SUSKI</b>										
Tomczyk Józef	Wysoka	AT4	R	12,3	5 541	264	4,77	197	3,56	461
Książek Rafał	Jordanów	AT4	R	11,8	5 353	229	4,27	176	3,29	405
<b>TARNOWSKI</b>										
SPR 'DIAMENT'GH Żabno	Otfinów	A4	R	351,9	11 912	413	3,47	402	3,38	815
Kielbasa Marek	Lusławice	AT4	R	94,5	9 662	383	3,96	334	3,46	717
Gucwa Krzysztof	Faściszowa	AT4	R	86,1	9 647	396	4,10	338	3,50	734
Gos. Hod-Spe. Józef Grzesik	Sieradza	AT4	R	35,1	9 589	360	3,76	321	3,35	681
GR Beata Cygan	Charzewice	AT4	R	32,7	8 949	369	4,13	323	3,60	692
GR Kurek Janusz	Rzuchowa	AT4		25,4	7 849	322	4,10	275	3,50	597
Konop Piotr	Pasieka Otfinowska	AT4		8,3	7 248	322	4,45	240	3,32	562
GR Piątek Ryszard	Przybysławice	AT4		15,4	7 160	317	4,42	258	3,60	575
Czech Krzysztof	Lusławice	AT4	R	37,5	7 067	311	4,40	248	3,51	559
Krzyś Sławomir	Marcinkowice	AT4		18,6	6 628	276	4,16	222	3,35	498

właściciel	miejscowość	metoda oceny	mleko skupowe	przeciętna liczba krów	przeciętna wydajność					
					mleko kg	tłuszcz		białko		tł+b i kg
						kg	%	kg	%	
Mizera Adam	Przybysławice	AT4	R	17,2	6 567	280	4,26	218	3,32	498
GR Migdał Błażej	Wesołów	AT4		51,8	6 525	262	4,02	222	3,41	484
GR Soch Adam	Sikorzyce	AT4	R	48,7	6 428	290	4,51	213	3,31	503
GR Adam Łucarz	Wola Rogowska	AT4	R	11,9	6 363	262	4,12	212	3,34	474
GR Tomasz Madej	Brzozówka	AT4	R	21,7	5 467	233	4,25	186	3,40	419
Kusior Stanisław	Przybysławice	AT4		8,3	5 348	216	4,03	178	3,34	394
GR Halastra Sławomir	Zabawa	AT4	R	20,6	5 323	253	4,75	188	3,53	441
Koziara Katarzyna	Sikorzyce	AT4	R	16,8	5 151	246	4,78	165	3,21	411

### TATRZAŃSKI

Matyga Adam	Biały Dunajec	AT4	R	9,6	5 535	242	4,37	177	3,20	419
Goryl Józef	Białka Tatrzańska	AT4	R	12,4	5 126	220	4,29	168	3,27	388

### WADOWICKI

#### II MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM

GR Jończy Antoni	Wieprz	AT4		46,8	13 236	477	3,60	455	3,43	932
------------------	--------	-----	--	------	--------	-----	------	-----	------	-----

#### III MIEJSCE W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM

Mydlarz Maciej	Inwałd	AT4	R	23,7	12 332	482	3,90	433	3,51	915
----------------	--------	-----	---	------	--------	-----	------	-----	------	-----

OHZ OSIEK Sp. z o.o.	Nidek	A4	R	457,2	12 116	407	3,35	402	3,31	809
GR Stec Tadeusz	Wieprz	AT4	R	52,7	10 987	459	4,18	380	3,46	839
Domasik Mariola	Frydrychowice	AT4	R	39,1	10 752	431	4,01	369	3,43	800
GR Serwin Alojzy	Wieprz	AT4	R	471,9	10 363	404	3,90	354	3,42	758
Spisak Marek	Witanowice	AT4	R	19,6	8 683	387	4,46	289	3,33	676
Mejza Marek	Gierałtowice	AT4	R	39,8	8 605	363	4,22	315	3,66	678
Moskała Bartłomiej	Witanowice	AT4	R	16,3	7 942	380	4,78	260	3,27	640

R - stada ze zgodą na rejestrację informacji o ilości sprzedanego mleka z zarejestrowaną kompletną informacją za cały 2023 rok



# RANKING KRÓW O NAJWYŻSZEJ WYDAJNOŚCI MLECZNEJ W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM

w zestawieniu zaprezentowano krowy z zarejestrowanym obustronnym pochodzeniem

Tabela Nr 2.5

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	mleko kg	wydajność krowy		białko %	białko kg	tł. + b. %	tł. + b. kg
							kg	%				
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZARNO BIAŁA</b>												
SPR "Diament"	Ofinów	PL005345074198	DE09423352954	MANKUR	5	305	17 522	497	2,84	546	3,11	1 043
OHZ Osiek sp. z o.o.	Nidek	PL005371862752	NL919137781	LESSON	4	305	16 882	650	3,85	538	3,19	1 188
OHZ Osiek sp. z o.o.	Nidek	PL005358560404	CA106217585	LOTO	4	305	16 874	526	3,12	532	3,15	1 058
OHZ Osiek sp. z o.o.	Nidek	PL005371863858	DK257582	VH PLUTO P	3	305	16 758	707	4,22	532	3,17	1 239
OHZ Osiek sp. z o.o.	Nidek	PL005371863322	DK257379	VH BERNELL	3	305	16 643	577	3,47	533	3,20	1 110
OHZ Osiek sp. z o.o.	Nidek	PL005399160229	NL758140357	NIKKELBACK	2	305	16 589	325	1,96	507	3,66	832
OHZ Osiek sp. z o.o.	Nidek	PL005399160014	NL758140358	NIKKELBACK	2	305	16 399	417	2,54	525	3,20	942
GR Jończy Antoni	Wieprz	PL005365363210	DE0121740596	TRACER	3	305	16 366	492	3,01	519	3,17	1 011
SPR "Diament"	Ofinów	PL005395669665	PL005345075256	JUBILER	3	305	16 354	488	2,98	527	3,22	1 015
OHZ Osiek sp. z o.o.	Nidek	PL005399160960	US3133064316	SUPREME	2	305	16 300	379	2,33	473	2,90	852
<b>POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA ODMIANA CZERWONO BIAŁA</b>												
GR Jończy Antoni	Wieprz	PL005365363715	NL653401281	TIGER RED	2	305	17 254	516	2,99	516	2,99	1 032
GR Gryboś Franciszek	Kwiatonowice	DE1405591601	DE0120938390	SNAKE RED	3	305	16 290	547	3,36	506	3,11	1 053
GR Serwin Alojzy	Wieprz	PL005348880710	NL762769560	DEBUTANT	3	305	15 653	603	3,85	527	3,37	1 130
SPR "Diament"	Ofinów	PL005345075638	US69791561	ATTRACT RED	4	305	15 535	335	2,16	506	3,26	841
GR Jończy Antoni	Wieprz	PL005242634990	FR5645214193	VIKAN	5	305	15 485	585	3,78	536	3,46	1 121
Mydlarz Maciej	Inwałd	PL005407180645	FR3541721105	ISATY'S RED	2	305	14 814	447	3,02	496	3,35	943
GR Serwin Alojzy	Wieprz	PL005396193848	US3127292537	PUNK RED	3	305	14 785	580	3,92	483	3,27	1 063
SPR "Diament"	Ofinów	PL005355863034	CA107027271	SIGNAL RED	3	296	14 625	421	2,88	503	3,44	924
GR Jończy Antoni	Wieprz	PL005365363517	FR5615892583	LAIUS RED	2	305	14 301	472	3,30	466	3,26	938
Mydlarz Maciej	Inwałd	PL005407180560	FR3541721105	ISATY'S RED	2	295	13 924	385	2,76	484	3,47	869
<b>POLSKA CZERWONA</b>												
Łukasz Wojciech i Ewa	Krempachy	PL005345516988	DE0115296963	HAITHABU	4	305	8 510	365	4,29	285	3,35	650
Bartosz Krzysztof	Maruszyna	PL005382646990	DE0120076866	NACET	3	305	8 421	346	4,10	271	3,22	617
Łukasz Wojciech i Ewa	Krempachy	PL005318434011	DK36099	R DAVID	5	305	8 278	410	4,95	270	3,26	680
Kraus Mirosław	Podsarnie	PL005194657672	DE0111026481	WALSTAD	10	305	7 832	253	3,23	250	3,20	503
Kraus Mirosław	Podsarnie	PL005403370002	PL000601390032	FELIKS	2	305	7 789	329	4,23	285	3,66	614
Bartosz Krzysztof	Maruszyna	PL005210430876	PL000607006439	POL	10	305	7 736	307	3,97	251	3,24	558
Bartosz Krzysztof	Maruszyna	PL005285900670	DE0114048185	ELEDO	4	305	7 613	329	4,33	262	3,45	591

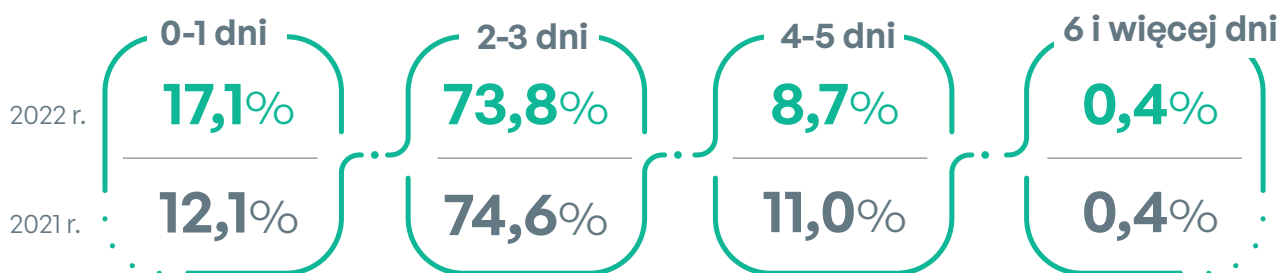
właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doju	wydajność krowy					
							mleko kg	tluszcz kg	tluszcz %	białko kg	białko %	tl.+b. kg
Kraus Mirosław	Podsarnie	PL005280264067	DE0113873632	EUKAL	8	305	7 445	260	3,50	241	3,24	501
Kraus Mirosław	Podsarnie	PL005407036737	DE0113873632	EUKAL	5	305	7 377	313	4,24	262	3,56	575
Kraus Mirosław	Podsarnie	PL005300876218	DK36099	R DAVID	7	305	7 299	269	3,69	255	3,50	524
<b>SIMENTAL</b>												
GR Serwin Alojzy	Wieprz	PL005396193022	DE0948799578	IMPRESARIO	2	305	11 823	480	4,06	375	3,17	855
SPR "Diament"	Ofinów	PL005342010731	DE0941223119	MALACHEN	5	305	10 986	481	4,38	367	3,34	848
SPR "Diament"	Ofinów	PL005375962083	DE0943552248	RAUBALL	2	305	10 369	380	3,66	371	3,58	751
GR Gucwa Krzysztof	Faściszowa	PL005346690977	FR3802643649	BASTA	2	305	10 155	367	3,62	324	3,19	691
SPR "Diament"	Ofinów	PL005375961499	DE0949731234	HALLELUJA	1	305	9 864	441	4,47	367	3,73	808
GR "Okocim" Maciej Osada	Okocim	PL005470719421	DE0948470307	EVERGREEN	2	305	9 801	374	3,81	335	3,42	709
GR Krzysica Robert	Morawczyzna	PL005349996373	DE0942405989	MANTON	4	305	9 198	325	3,54	280	3,04	605
GR "Okocim" Maciej Osada	Okocim	PL005408526183	DE0941223119	MALACHEN	4	305	8 861	324	3,65	300	3,38	624
GR "Okocim" Maciej Osada	Okocim	PL005513969028	DE0947424346	HURLY	1	292	8 259	312	3,78	296	3,59	608
GR Kogut Marek	Janczowa	PL005416502797	DE0813516428	WILLE	3	305	8 166	343	4,20	289	3,54	632
<b>MONTBELIARDE</b>												
GR Tazik Edward	Krempachy	PL005364032698	FR7402075180	AFGHAN	4	301	8 558	318	3,72	286	3,34	604
GR Tazik Edward	Krempachy	PL005394164994	FR8843221994	GONESSE	2	305	8 255	289	3,50	301	3,64	590
GR Tazik Edward	Krempachy	PL005325790209	FR5377645007	ARAMIS	5	305	8 188	308	3,76	261	3,19	569
Kielbasa Marek	Lusławice	PL005369797004	FR5377645007	ARAMIS	4	295	7 809	391	5,01	321	4,12	712
GR Tazik Edward	Krempachy	PL005394164901	FR7120080123	FLOREAL	2	305	7 723	294	3,81	253	3,28	547
GR Bednarz Anna	Czerwienne	PL005412622673	FR8843221994	GONESSE	2	305	7 572	271	3,58	246	3,25	517
GR Tazik Edward	Krempachy	PL005394164840	FR1529144677	EXTRAFIN	2	305	7 334	307	4,19	278	3,80	585
Kowalski Dariusz	Zadroże	PL005427992204	FR2645748215	HORNET	1	305	7 194	267	3,71	246	3,42	513
GR Tazik Edward	Krempachy	PL005325790223	FR7032225858	VREUIL	5	305	7 087	309	4,36	237	3,34	546
GR Tazik Edward	Krempachy	PL005508000118	FR2535781506	FANAL	1	305	7 008	258	3,68	227	3,23	485
<b>POLSKA CZARNO-BIAŁA</b>												
GR Nowak Piotr	Łapaszki Niżne	PL005243430898	PL005135666312	FELIX	6	305	8 603	411	4,78	265	3,08	676
Konas Eugeniusz	Bibice	PL005412637875	PL005291688756	UPIÓR	3	305	7 253	313	4,32	233	3,21	546
GR Krzyś Sławomir	Marcinkowice	PL005385799891	PL005281364919	FARAON	2	305	7 172	270	3,76	239	3,33	509
GR Nowak Piotr	Łapaszki Niżne	PL005381756898	PL005158282087	TRAMP	5	305	6 997	301	4,30	223	3,19	524
GR Rosół Tomasz	Poręba Dzierżna	PL005223714413	PL005135666312	FELIX	4	305	6 977	391	5,61	221	3,17	612
GR Orszulak Józef	Ciche	PL005223155223	PL005220752012	FUNDAMENT	7	305	6 799	248	3,64	227	3,34	475
Kalisz Rafał	Raclawice	PL005359236049	PL005217618024	KNIAŻ	4	305	6 623	286	4,32	227	3,42	513

właściciel	miejscowość	nr rejestracyjny krowy	nr ojca	nazwa ojca	laktacja	dni doju	wydajność krowy				
							mleko kg	tluszcz %	białko kg	białko %	tl.+b. kg
Kalisz Rafał	Raclawice	PL005359236254	PL005217618024	KNIAŻ	4	305	318	4,89	215	3,31	533
Tomasik Lucjan	Jelna	PL0053336540244	PL005220751930	LINUS	3	305	247	3,92	195	3,09	442
GR Krzysztof Nowak	Jeżówka	PL005358088182	PL005158282087	TRAMP	3	293	321	5,17	215	3,46	536
<b>POLSKA CZERWONO-BIAŁA</b>											
Jakubaszek Urszula	Stadla	PL005313887225	PL005196511156	ROBUS	6	305	298	3,72	231	2,88	529
Jakubaszek Urszula	Stadla	PL005347291456	PL005225530264	ACHMET	4	305	333	4,28	249	3,21	582
GR "Milka" Grażyna Jamka	Nowe Rybie	PL005357569997	PL005202279742	JUMON	8	305	380	5,13	239	3,23	619
GR Janik Wojciech	Łapanów	PL005250380810	PL000600903294	ROLF	8	305	289	3,94	233	3,18	522
Oleksyk Robert	Łęka	PL005255072512	PL005164693754	JAKOB	8	305	302	4,13	237	3,24	539
Orszulak Józef	Ciche	PL005344251231	PL005233254336	JARBLIK	4	305	293	4,07	236	3,28	529
Murzański Franciszek	Spytkowice	PL005334236781	PL005235841275	ROBERTO	5	305	302	4,22	230	3,22	532
GR Kaszczak Włodzimierz	Zdynia	PL005195214508	PL005167696394	JAROCIN	9	296	277	3,88	277	3,88	514
Fedko Paweł	Przydonica	PL005318642003	PL005262301216	SK EMANUEL	5	305	452	6,34	212	2,98	664
Matyga Adam	Spytkowice	PL005255202681	PL005225530264	ACHMET	5	305	309	4,42	226	3,24	535



# Kompleksowy system zarządzania oceną

Porównanie czasu dostarczania wyników w 2021 r. i 2022 r.



Informatyzacja procesu próbnego doju oraz działania optymalizujące logistykę spływu skrzynek z próbami pozwoliły na skrócenie czasu dostarczania wyników z oceny.

Do **17,1%** wzrósł odsetek (czyli o + 5 punktów procentowych) hodowców, którzy otrzymują wyniki w ciągu **24 godzin** po wykonaniu próbnego udoju.

Ponad **73%** hodowców otrzymuje wyniki w ciągu **2-3 dni** od daty próby.

Zmniejszył się natomiast do **8,7%** odsetek hodowców, (czyli o – 2,3 punkty procentowe) którzy otrzymują raporty wynikowe w ciągu **4-5 dni** od daty próbnego udoju.

Dzięki skróceniu czasu dostarczania raportów wynikowych hodowca jest w stanie niemal natychmiastowo interweniować w przypadku występujących nieprawidłowości w stanie fizjologicznym lub metabolicznym krowy, a tym samym uniknąć zbędnych kosztów.



## Wysyłka skrzynek

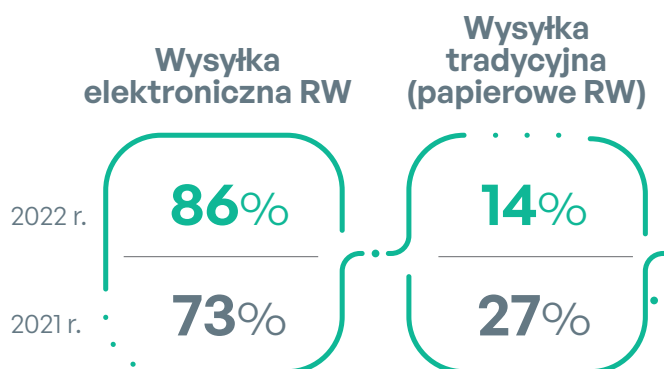
Szybkość dostarczania wyników związana jest nierozdzielnie ze sposobem dostarczania skrzynek z próbkami mleka do laboratorium. Czas dotarcia prób mleka do laboratorium jest istotny ze względu na jakość i sprawność prowadzonej analizy ale również wpływa na czas wysyłki informacji zwrotnej do hodowców.

Od lat prowadzone są w PFHBiPM działania w kierunku usprawnienia i racjonalizacji organizacji zwózki skrzynek z próbkami mleka. Z roku na rok, w logistyce transportu maleje udział poczty polskiej i innych komercyjnych firm kurierskich, na rzecz spedycji własnej PFHBiPM. Hodowcy korzystający z oceny nie ponoszą dodatkowych kosztów transportu skrzynek z próbkami mleka do laboratorium, całość kosztów oraz organizacja logistyczna zwózki jest po stronie PFHBiPM.

### Transport skrzynek z próbkami mleka do laboratoriów PFHBiPM

	Średnioroczna liczba obór objętych transportem	% do ogółu obór ocenianych
<b>Własny transport PFHBiPM</b>	<b>9 098</b>	<b>53,2%</b>
Trasa (umowa PFHBiPM z przewoźnikiem)	<b>5 571</b>	<b>32,6%</b>
Pracownik PFHBiPM	<b>1 043</b>	<b>6,1%</b>
Firma przewozowa (np. Pocztex)	<b>955</b>	<b>5,6%</b>
Poczta Polska	<b>306</b>	<b>1,8%</b>
Osobiście hodowca	<b>116</b>	<b>0,7%</b>

## RW maile – e-wysyłka jako sposób na oszczędności i dbałość o środowisko



Z roku na rok obserwujemy zwiększenie ilości udziału wysyłki elektronicznej jako najważniejszego kanału dystrybucji informacji zwrotnej po próbnym doju w postaci raportów wynikowych.

Obecnie **86%** obór zadeklarowało możliwość otrzymywania raportów wynikowych z oceny pocztą elektroniczną. To bardzo wygodna opcja. Wybór elektronicznej obsługi stada pozwala na oszczędność czasu i pieniędzy – i co najważniejsze – pozwala na szybsze dostarczanie wyników próbnych doju.

# Sprzęt pomiarowy



## Mlekometry razem

**8 628** 2022 r. **8 878** 2021 r.

## Wagi razem

**751** 2022 r. **780** 2021 r.

## Samplery razem

**130** 2022 r. **103** 2021 r.

### Sampler Delaval

**29** 2022 r. **29** 2021 r.

### Sampler Ori-Collector

**53** 2022 r. **33** 2021 r.

### Sampler Lely

**21** 2022 r. **21** 2021 r.

### Sampler GEA

**27** 2022 r. **20** 2021 r.

W porównaniu do roku 2021 w roku 2022 nastąpiło zmniejszenie liczby użytkowanych mlekometrów oraz ilości wag, zwiększyła się natomiast liczba samplery (przystawek wykorzystywanych do prowadzenia próbnego udoju w gospodarstwach

wyposażonych w roboty udojowe). Jest to stały trend, który wiąże się z postępującą automatyzacją pozyskiwania mleka oraz zwiększającym się udziałem robotów udojowych w gospodarstwach utrzymujących bydło mleczne w Polsce.

# Superkontrole

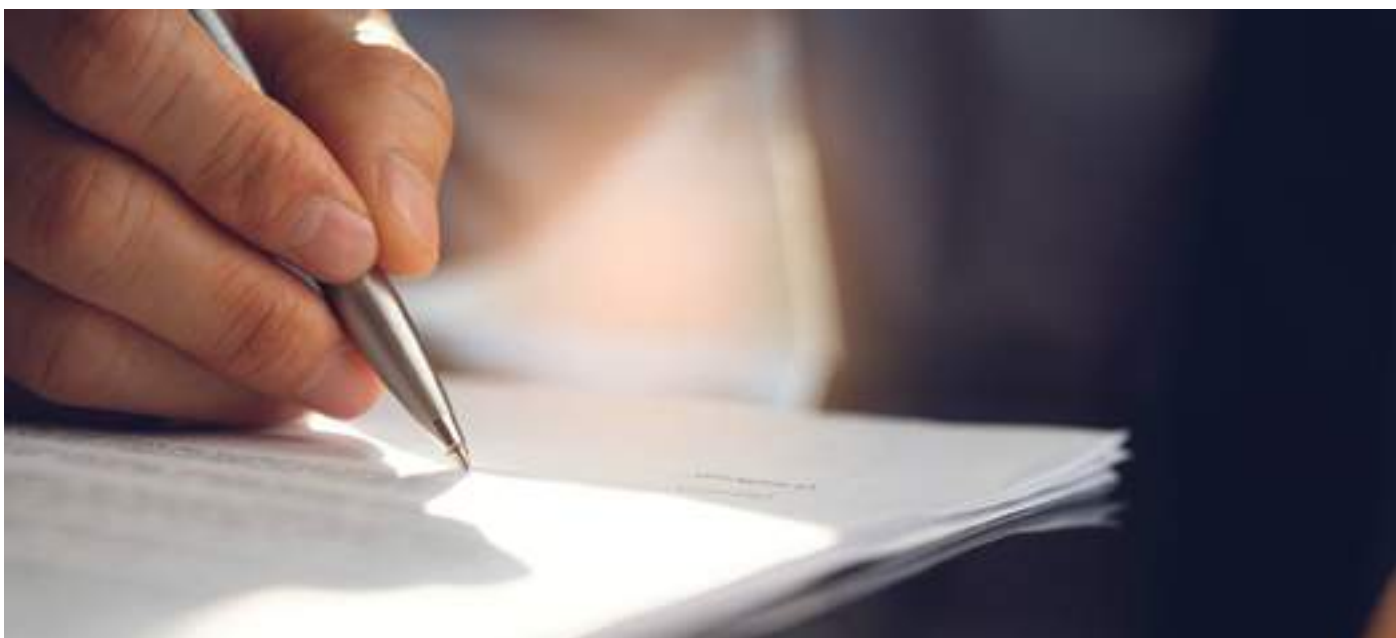
## Audyty wewnętrzne, a jakość wyników w ocenie

Wdrożony system audytów wewnętrznych pozwala na stały monitoring jakości realizowanych zadań w ocenie. Prowadzone systematycznie audyty wskazują, czy zadania merytoryczne są realizowane prawidłowo i zgodnie z procedurami oraz wytycznymi ICAR, a także czy jest dostosowane do aktualnych potrzeb PFHBiPM.

W celu bardziej efektywnego nadzoru nad jakością oceny liczba audytowanych obór wzrasta. Wśród narzędzi wykorzystywanych w ocenie jakości pracy dominują kontrole próbnego doju oraz kontrole pracy zootechnika.

Wzrasta także udział superkontroli wśród działań kontrolnych – w roku 2022 wykonano ich o 100% więcej niż w zeszłym roku.

W latach 2021-2022 w PFHBiPM zrealizowano następujące działania w celu zapewnienia jakości prac oraz danych w ocenie wartości użytkowej:



# Mleko skupowe

## - dobrowolne porównanie wyników oceny z mlekiem skupowym w ocenianych oborach

Jednym z dodatkowych elementów monitoringu wiarygodności danych uzyskiwanych z oceny jest porównywanie wyników uzyskanych z oceny z mlekiem, które hodowca sprzedaje do mleczarni (tzw. mleko skupowe). System porównań, ze względu na stosowane w Polsce metody oceny z grupy A, jest w pełni dobrowolny. Z roku na rok wzrasta ilość hodowców, którzy dobrowolnie zgadzają się na porównanie danych z oceny z ilością mleka sprze-

dawanego do mleczarni. Działanie to ma to na celu potwierdzenie uzyskanego przez nich wyniku. Informacja, o tym, że hodowca udzielił zgody na porównywanie wyników z oceny z danymi ze sprzedaży surowca do mleczarni prezentowana jest w wydawnictwach PFHBiPM jako symbol „R” przy wynikach rocznych hodowcy, który wyraził na to zgodę.



W 2022 roku dobrowolną zgodę na porównywanie wyników oceny z tzw. mlekiem skupowym zadeklarowało **11 841** hodowców, co stanowi **69,34%** wszystkich ocenianych obór w danym roku.

Dla porównania 2021 roku dobrowolną zgodę na porównywanie wyników oceny z tzw. mlekiem skupowym zadeklarowało **10 982** hodowców, co stanowi **62,43%** wszystkich ocenianych obór w danym roku.

# Raporty wynikowe

Raporty wynikowe to intuicyjne i proste do interpretacji narzędzie analityczne w zarządzaniu stadem bydła mlecznego. Dostarczane są w wersji elektronicznej i papierowej. Ułatwiają one optymalizację działań odpowiadających za sprawne zarządzanie hodowlą i produkcją mleka, z jednoczesnym ukierunkowaniem na wzrost efektywności ekonomicznej prowadzonej działalności. Z roku na rok wzrasta ilość hodowców zamawiających dodatkowe raporty wynikowe z oceny.

Stany zwierząt	
Rozród	
Krowy	
Laktacji 00-03 m-cy	
Laktacji 04-07 m-cy	
Laktacji 08-11 m-cy	
Laktacji 12-15 m-cy	
Laktacji 16-19 m-cy	
Laktacji 20-23 m-cy	
Laktacji 24-27 m-cy	
Laktacji 28-31 m-cy	

W 2022 roku **4 588** hodowców korzystało z dodatkowych RW, co stanowi **26,69%** ogółu hodowców

W 2021 roku **1 864** hodowców korzystało z dodatkowych RW, co stanowi **10,6%** ogółu hodowców

## RW-3 Rozród

**556** 2022 r.  
**480** 2021 r.

## RW-4 Młodzię

**533** 2022 r.  
**473** 2021 r.

## RW-6 Zdarzenia

**882** 2022 r.  
**919** 2021 r.

## RW-7 Wartość hodowl.

**558** 2022 r.  
**552** 2021 r.

## RW-8 Somatyka

**1 229** 2022 r.  
**997** 2021 r.

## RW-11 Żywienie

**2 616** 2022 r.  
**2 828** 2021 r.

## RW Indeksy

**167** 2022 r.

Raporty cieszące się dużym zainteresowaniem hodowców obecnie to RW-11 Żywienie, a także RW-8 Somatyka, jest ono ściśle związane z dwiema usługami oferowanym przez PFHBiPM - doradztwo żywieniowe - RW11 oraz doradztwo somatycznego - RW8.

# Ocena wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych

Obecnie prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła w zakresie cech mięsnych możliwe jest w przypadku trzech ras

**RP**

polskiej czerwonej

**BG**

białogrzbietej

**SM**

simentalskiej

Ocena wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych obejmuje trzy aspekty

**1. Ustalenie tempa przyrostu masy ciała** poprzez określenie wagi zwierzęcia w wyznaczonych okresach jego życia:

- od dnia urodzenia do 48 godz. po urodzeniu,
- w okresie od 165 do 255 dnia życia,
- między 375 a 465 dniem życia – dla buhajów hodowlanych wpisywanych do ksiąg

oraz obliczenie standaryzowanej masy ciała na 210 i 420 dzień życia.

Wyliczenie średnich dobowych przyrostów masy ciała zwierzęcia w okresach:

- od dnia urodzenia do 210 dnia życia - dla buhajków i jałowic,
- od 210 do 420 dnia życia – dla buhajów hodowlanych.



## 2. Określenie stopnia umięśnienia

na podstawie wizualnej oceny umięśnienia poszczególnych partii ciała i budowy zwierzęcia oraz przeprowadzeniu jego pomiarów zoometrycznych (wysokość w krzyżu i obwód klatki piersiowej).



## 3. Ocenę użytkowości rozplodowej

przebiegającej na podstawie danych rejestrowanych dla każdej samicy w stadzie:

- daty unasielenia, lub czasu przebywania buhaja w stadzie, w przypadku krycia haremowego,
- nazwy i numeru identyfikacyjnego buhaja użytego do krycia lub buhaja, którego nasienie zostało użyte do unasielenia,
- daty wycielenia lub poronienia, kolejnego numeru laktacji, numerów identyfikacyjnych i nazw urodzonych cieląt,
- płci i liczby urodzonych cieląt.

### Ocena wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych prowadzona jest metodą C,

zgodnie z zapisami zawartymi w programach hodowlanych dla każdej z tych ras oddzielnie, zatwierdzonymi przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ten rodzaj oceny dotyczy wszystkich zwierząt utrzymywanych w stadzie o wyłącznie mięsny kierunku użytkowania, bez względu na płeć przy zaprzestaniu produkcji mleka.

Do pracownika PFHBiPM należy dokonywanie wszystkich zapisów w obowiązującej dokumentacji hodowlanej oraz określenie stopnia umięśnienia i wykonanie pomiarów zoometrycznych zwierzęcia, a po stronie hodowcy pozostaje bieżąca rejestracja zdarzeń w stadzie oraz określanie masy ciała zwierzęcia w wyznaczonych okresach jego życia.

### Większość stad ocenianych w kierunku cech mięsnych objęta jest programem ochrony zasobów genetycznych.





Tabela nr 1. ↓

## Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa – stan na dzień 31.12.2022 roku

Rasa	Liczba krów (szt.)	Liczba obór	Średnia liczba krów w oborze (szt.)
Białogrzbieta (BG)	331	28*	11,8
Polska czerwona (RP)	1 711	101	16,9
Simentalska (SM)	17	2	8,5
<b>POLSKA</b>	<b>2 059</b>	<b>131</b>	<b>15,7</b>

\* – w jednej z obór utrzymywane są dwie rasy (BG, RP)

Tabela nr 2. ↓

## Średnie masy ciała po urodzeniu i masy ciała standaryzowane do wieku 210 dni oraz średnie przyrosty dzienne do wieku 210 dni jałówek i buhajków w zakresie cech produkcji mięsa według ras i województw w 2022 r.

Województwo	Liczba obór	Liczba (szt.)		Masa urodzeniowa		Średnia Masa standaryzowana na 210 dni		Przyrosty dzienne do 210 dni	
		Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki
kujawsko-pomorskie	4	15	15	34,4	37,9	117	153	381	556
lubelskie	5	14	13	33,3	36,0	176	230	701	927
lubuskie	2	9	3	41,4	40,7	280	276	1160	1115
<b>łódzkie</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>33,8</b>	<b>36,3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>mazowieckie</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>33,9</b>	<b>36,3</b>	<b>214</b>	<b>232</b>	<b>851</b>	<b>934</b>
podkarpackie	1	5	1	-	-	-	-	-	-
podlaskie	2	2	7	34,5	37,7	-	218	-	864
pomorskie	1	1	1	29,0	35,0	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	4	26	27	35,9	41,0	216	247	875	1013
wielkopolskie	6	54	51	31,5	33,1	190	177	757	699
zachodniopomorskie	1	6	6	33,3	34,8	258	-	1071	-
<b>POLSKA</b>	<b>32</b>	<b>147</b>	<b>140</b>	<b>33,9</b>	<b>36,2</b>	<b>205</b>	<b>220</b>	<b>817</b>	<b>879</b>
<b>RASA POLSKA CZERWONA</b>									
dolnośląskie	4	50	48	26,6	27,2	159	157	626	594
kujawsko-pomorskie	5	7	9	29,9	32,2	191	212	777	865
lubelskie	12	54	48	30,6	31,4	222	257	919	1067
lubuskie	4	15	17	27,3	32,5	-	186	-	717
<b>łódzkie</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>29,1</b>	<b>31,0</b>	<b>166</b>	<b>208</b>	<b>648</b>	<b>847</b>
<b>małopolskie</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>28,4</b>	<b>27,5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>mazowieckie</b>	<b>15</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>32,7</b>	<b>33,8</b>	<b>207</b>	<b>220</b>	<b>837</b>	<b>879</b>
podkarpackie	2	13	11	29,8	31,7	143	-	510	-
podlaskie	24	130	141	33,2	35,1	229	265	934	1093
pomorskie	7	61	55	30,0	33,9	209	239	843	976
śląskie	2	14	20	34,9	34,8	181	182	706	710
warmińsko-mazurskie	16	122	134	32,5	35,4	205	227	815	903
zachodniopomorskie	7	35	37	33,9	35,3	167	166	660	650
<b>POLSKA</b>	<b>103</b>	<b>586</b>	<b>600</b>	<b>31,5</b>	<b>33,6</b>	<b>204</b>	<b>233</b>	<b>822</b>	<b>944</b>
<b>RASA SIMENTALSKA</b>									
kujawsko-pomorskie	1	-	2	-	41,0	-	-	-	-
podkarpackie	2	10	10	34,9	34,4	221	235	889	957
<b>POLSKA</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>34,9</b>	<b>35,5</b>	<b>221</b>	<b>235</b>	<b>889</b>	<b>957</b>

Tabela nr 3. ↓

## Średnie wyniki użytkowości rozplodowej krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2022 r.

Województwo	Liczba krów - stan na 31.12.2022 r.	Wiek I-go wycielenia	Okres międzywycieleniowy
		Liczba dni	
<b>RASA BIAŁOGRZBIETA</b>			
kujawsko-pomorskie	39	988	476
lubelskie	34	851	452
lubuskie	15	1192	471
<b>łódzkie</b>	<b>15</b>	<b>864</b>	<b>-</b>
<b>mazowieckie</b>	<b>29</b>	<b>797</b>	<b>516</b>
podkarpackie	5	-	-
podlaskie	12	954	456
pomorskie	4	1061	-
warmińsko-mazurskie	56	824	460
wielkopolskie	104	960	467
zachodniopomorskie	18	-	362
<b>POLSKA</b>	<b>331</b>	<b>942</b>	<b>467</b>
<b>RASA POLSKA CZERWONA</b>			
dolnośląskie	146	968	468
kujawsko-pomorskie	35	812	543
lubelskie	137	839	491
lubuskie	99	755	437
<b>łódzkie</b>	<b>41</b>	<b>898</b>	<b>486</b>
<b>małopolskie</b>	<b>37</b>	<b>724</b>	<b>492</b>
<b>mazowieckie</b>	<b>166</b>	<b>810</b>	<b>386</b>
podkarpackie	34	770	631
podlaskie	415	946	421
pomorskie	149	790	401
śląskie	46	790	435
warmińsko-mazurskie	308	803	400
zachodniopomorskie	98	1087	437
<b>POLSKA</b>	<b>1711</b>	<b>880</b>	<b>430</b>
<b>RASA SIMENTALSKA</b>			
kujawsko-pomorskie	-	-	395
podkarpackie	17	977	402
<b>POLSKA</b>	<b>17</b>	<b>977</b>	<b>401</b>

Tabela nr 4. ↓

## Średnie wyniki oceny umięśnienia krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2022 r.

Województwo	Wizualna ocena budowy łopatki	Szerokość i umięśnienie grzbietu	Szerokość, długość i umięśnienie udźca	Ocena ogólna
<b>RASA BIAŁOGRZBIETA</b>				
kujawsko-pomorskie	74,0	73,8	73,9	73,9
lubelskie	76,1	75,1	74,8	75,1
lubuskie	81,0	80,8	81,7	81,5
<b>łódzkie</b>	<b>73,8</b>	<b>73,4</b>	<b>74,4</b>	<b>74,0</b>
<b>mazowieckie</b>	<b>74,6</b>	<b>74,0</b>	<b>73,6</b>	<b>73,8</b>
podlaskie	70,8	70,0	71,8	70,8
warmińsko-mazurskie	75,8	75,5	75,2	75,3
wielkopolskie	68,0	69,0	56,0	62,0
zachodnopomorskie	79,3	79,8	80,8	80,3
<b>POLSKA</b>	<b>75,4</b>	<b>74,9</b>	<b>75,0</b>	<b>75,0</b>
<b>RASA POLSKA CZERWONA</b>				
dolnośląskie	68,5	68,4	66,8	67,7
kujawsko-pomorskie	73,4	72,8	73,6	73,3
lubelskie	75,7	76,0	75,6	75,8
lubuskie	72,5	72,8	72,7	72,8
<b>łódzkie</b>	<b>72,2</b>	<b>71,8</b>	<b>72,0</b>	<b>72,1</b>
<b>małopolskie</b>	<b>73,3</b>	<b>72,7</b>	<b>71,5</b>	<b>72,3</b>
<b>mazowieckie</b>	<b>74,5</b>	<b>74,4</b>	<b>74,7</b>	<b>74,6</b>
podlaskie	74,7	74,8	74,6	74,8
pomorskie	73,8	73,8	73,8	73,8
śląskie	69,3	69,8	67,7	68,7
warmińsko-mazurskie	75,6	75,5	75,7	75,7
zachodnopomorskie	80,3	80,3	81,3	81,0
<b>POLSKA</b>	<b>73,6</b>	<b>73,5</b>	<b>73,3</b>	<b>73,5</b>
<b>RASA SIMENTALSKA</b>				
kujawsko-pomorskie	74,0	74,0	72,0	73,0
<b>POLSKA</b>	<b>74,0</b>	<b>74,0</b>	<b>72,0</b>	<b>73,0</b>

Tabela nr 5. ↓

## Średnie przyrosty masy ciała buhajów hodowlanych

Numer buhaja	Nazwa buhaja	Rasa	Standaryzowana masa ciała, ustalona na 420 dzień życia (kg)	Średnie dobowe przyrosty pomiędzy 210 a 420 dniem życia (g)
PL005499298211	IRYS	RP	392	297
PL005503823248	LULUŚ	RP	325	510



# Hodowla

Hodowla to planowe działanie, mające na celu genetyczne doskonalenie zwierząt z pokolenia na pokolenie. Wynikiem tej pracy jest postęp hodowlany, którego efektem jest potomstwo lepsze od rodziców pod względem doskonalonych cech. Doskonalenie genetyczne odbywa się poprzez selekcję i kojarzenia, czyli wybór najlepszych zwierząt na rodziców następnego pokolenia krów i przemyślane kojarzenia w celu poprawy najsłabszych cech. Praca hodowlana jest procesem wieloletnim. Wymaga racjonalnego zarządzania wiedzą, podejmowania decyzji w oparciu o wiarygodne i rzetelne informacje oraz zastosowania odpowiednich narzędzi. Tylko takie konsekwentne i przemyślane działania przynoszą wymierne efekty produkcyjne i ekonomiczne.

## Wspieramy hodowców w prowadzeniu prac hodowlanych i doskonaleniu zwierząt poprzez:

- prowadzenie ksiąg hodowlanych,
- niezależną informację hodowlaną,
- profesjonalne doradztwo hodowlane,
- ocenę typu i budowy bydła ras mlecznych,
- wydawanie świadectw zootechnicznych i potwierdzających pochodzenie dla wprowadzanych do obrotu, nasienia, zarodków lub komórek jajowych,
- prowadzenie dokumentacji w zakresie hodowli oraz oceny typu i budowy,
- udział w realizacji programów ochrony zasobów genetycznych dla ras RP, ZR, ZB,
- genotypowanie samic oraz doradztwo w zakresie interpretacji i wykorzystania wyników oceny genomowej w selekcji,
- pomoc w doborze par rodzicielskich, z uwzględnieniem wskaźnika inbrodu,
- udział w organizacji wystaw o zasięgu regionalnym i krajowym,
- organizowanie i prowadzenie szkoleń z zakresu hodowli oraz oceny typu i budowy.

## W roku 2022 wykonano:



**901**  
zaświadczeń potwierdzających wpis do ksiąg hodowlanych

**25 766**  
zwierząt zgenotypowanych w LGB

# Hodowla bydła mlecznego



PFHBiPM w ramach realizacji programów hodowlanych prowadzi księgi dla następujących ras bydła mlecznego:

**HO**

polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej  
odmiany czarno-białej

**RW**

polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej  
odmiany czerwono-białej

**RP**

polskiej czerwonej

**SM**

simentalskiej

**JE**

jersey

**MO**

montbeliarde

**BS**

brown swiss

**ZR**

polskiej czerwono-białej

**SR**

szwedzkiej czerwonej  
(do VII 2022)

**ZB**

polskiej czarno-białej

Programy hodowlane również w zakresie zasad wpisu do ksiąg, zostały dostosowane do hodowlanego prawodawstwa Unii Europejskiej określonego w Rozporządzeniu PE i Rady 2016/1012 z dnia 8 czerwca 2016 r. „w sprawie hodowli zwierząt”.

PFHBiPM prowadzi księgi hodowlane w formie elektronicznej. Zasady wpisu do ksiąg znajdują się w programach hodowlanych zamieszczonych na stronie internetowej <https://pfhb.pl/hodowla/zadania/programy-hodowlane>.





## Wpis do ksiąg hodowlanych

### Samice

Dla krów i cieliczek prowadzona jest sekcja dodatkowa księgi (W) i sekcja główna księgi (G).

W sekcji głównej dla ras PHF (HO/RW), SM i RP prowadzona jest klasa Elita.

W rasie RP i SM, dla których prowadzona jest kontrola użytkowości mlecznej lub mięsnej, dla samic, stosownie do użytkowości prowadzone są odpowiednie klasy i sekcje ksiąg.

Do klasy Elita w sekcji głównej księgi, przeznaczonej dla krów z wysoką wartością hodowlaną, charakteryzujących się dobrą budową ogólną oraz dobrym wymienniem w 2022 roku wpisano 525 krów. Krowy kandydatki do wpisu do rozdziału Elita zostały wybrane po uzyskaniu oceny wartości hodowlanej w grudniu 2021r. oraz w kwietniu, sierpniu i grudniu 2022 roku. W biuletynie nie uwzględniono informacji dotyczącej sezonu oceny 2022.3 (grudzień) ponieważ wpis do klasy Elita odbędzie się w roku 2023.

### W 2022 roku w księgach hodowlanych zarejestrowano

**304 474** ogółem

**66 170** RO Centrum

cieliczki

**40 445** ogółem

**13 947** RO Centrum

krów

**525** ogółem

**52** RO Centrum

krów w klasie Elita  
sekcji głównej księgi



Minimalne progi indeksu kandydatek do klasy Elita dla poszczególnych ras

RASA	Sezon 2021.3	Sezon 2022.1	Sezon 2022.2
PHF-HO	Indeks <b>PF 135</b>	Indeks <b>PF 137</b>	Indeks <b>PF 140</b>
PHF-RW	Indeks <b>PF 128</b>	Indeks <b>PF 130</b>	Indeks <b>PF 135</b>
SM	Indeks <b>PFSM 104</b>	Indeks <b>PFSM 104</b>	Indeks <b>PFSM 105</b>
RP	Indeks produkcyjny <b>20 kg</b>	Indeks produkcyjny <b>22 kg</b>	Indeks produkcyjny <b>23 kg</b>

Stan krów mlecznych wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31.12.2022 r.

(wraz z BG)

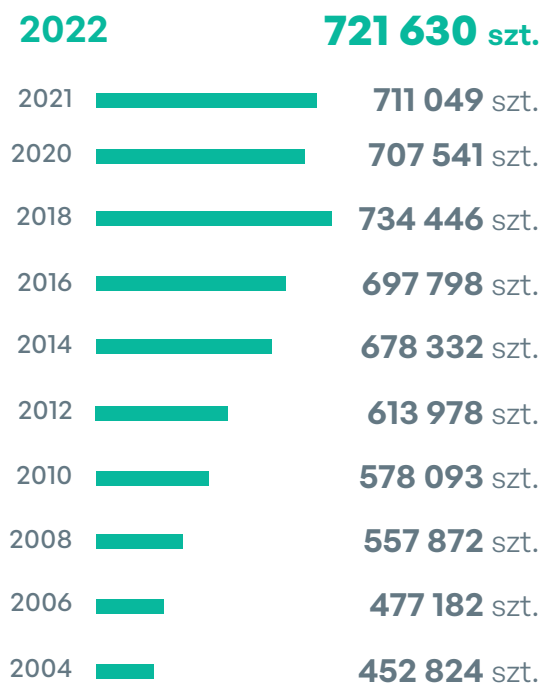


Stan krów wpisanych do ksiąg dla bydła hodowlanego na dzień 31.12.2022 r. wynosił w Polsce 721 630 co w stosunku do pogłowia będącego pod oceną wartości użytkowej stanowiło 89,3 %.



## Zmiany stanów krów wpisanych do ksiąg hodowlanych w latach 2004-2022

(wraz z BG)

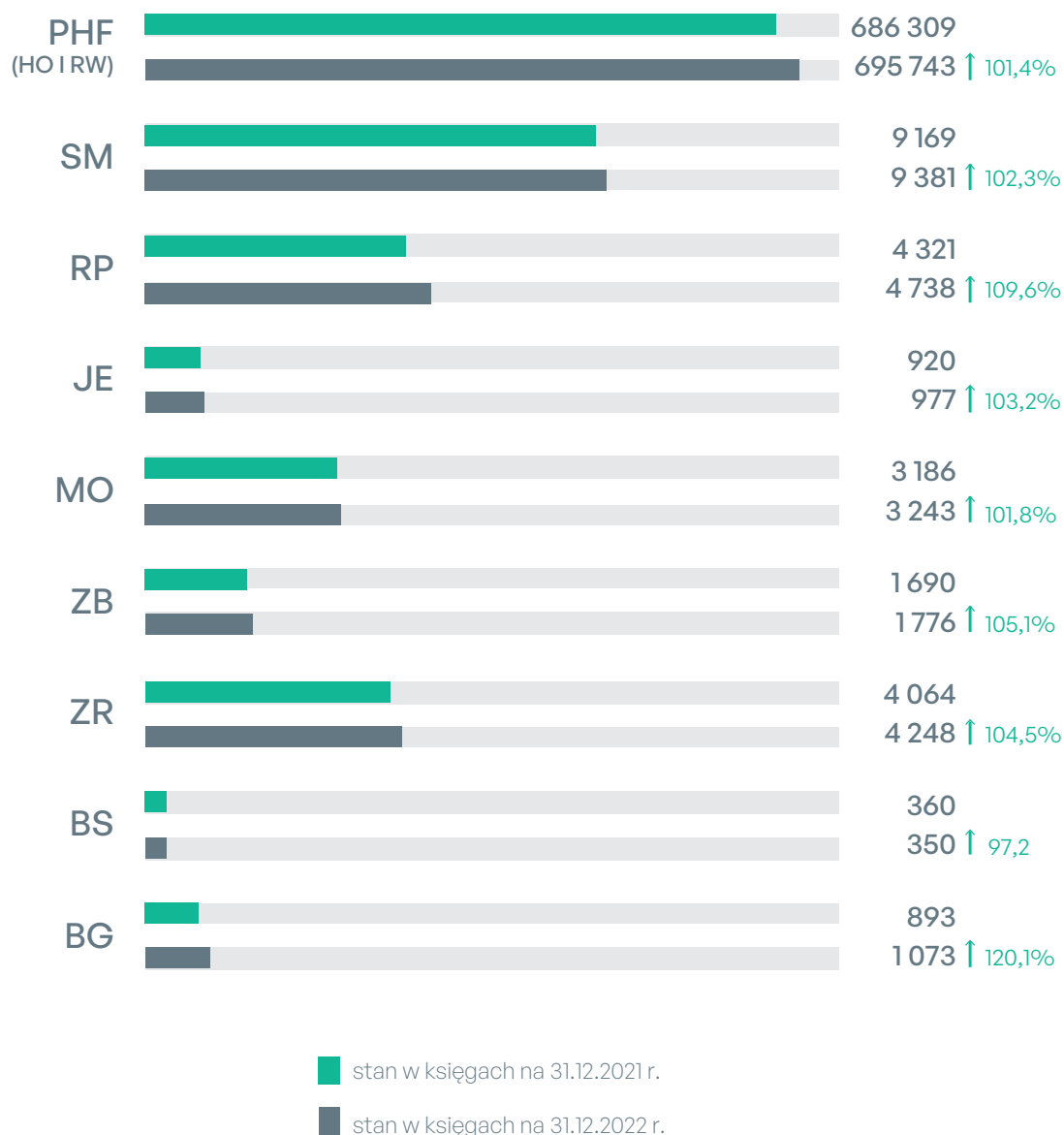


W ciągu prezentowanych 18 lat liczba krów zarejestrowanych w księgach wzrosła o 59,36%.



## Dynamika rozwoju ksiąg hodowlanych dla poszczególnych ras krów

(Dynamika rozwoju księgi rasy SR nie została zaprezentowana z uwagi na zaprzestanie jej prowadzenia)



Dynamika rozwoju ksiąg hodowlanych dla krów poszczególnych ras, prezentowana na powyższym wykresie dla większości utrzymała tendencję wzrostową. **W roku 2022 stosunkowo najwyższy wzrost liczby krów wpisanych do ksiąg nastąpił w rasach o mniej liczebnych populacjach: białogrzbietej i polskiej czerwonej.** Jedynie w rasie brown swiss stwierdzono niewielki spadek liczby sztuk zarejestrowanych w księdze hodowlanej.

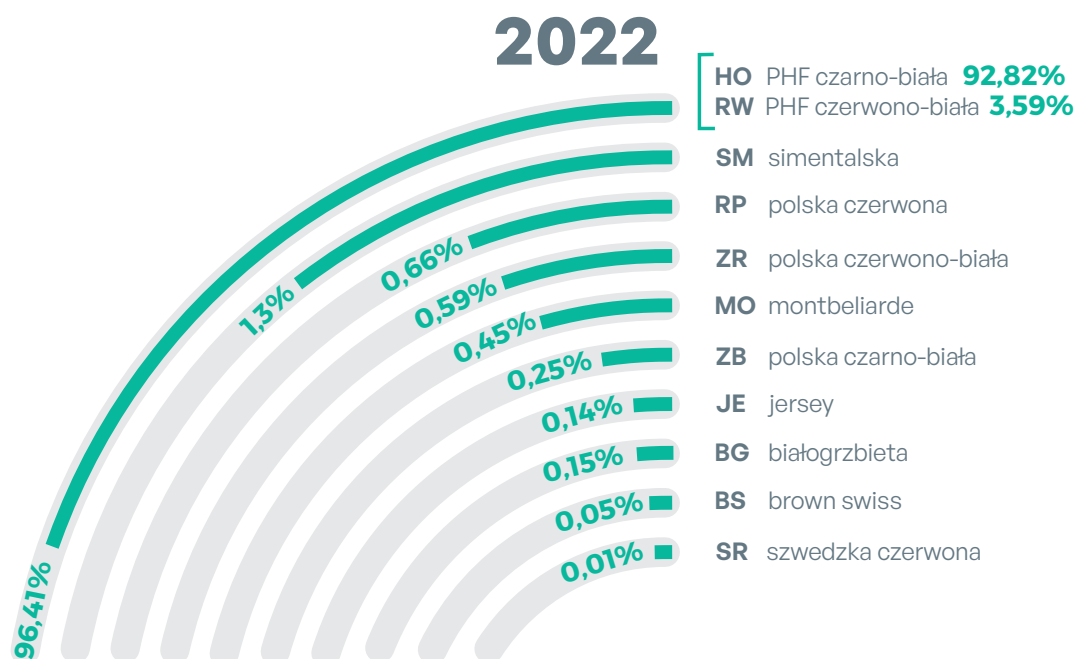
Tabela nr 1. ↓

### Stan krów wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31 grudnia 2022 r. z podziałem na rasy i województwa

woj. nazwa	HO	RW	SM	RP	JE	MO	ZB	ZR	BS	SR	BG*	Suma końcowa
dolnośląskie	11 743	1216	103	207	7	57	44	309	4	2	–	13 692
kujawsko-pomorskie	55 433	928	131	96	78	153	36	18	36	12	75	56 996
lubelskie	24 893	936	430	166	13	630	71	2	16	6	221	27 384
lubuskie	6 620	26	174	118	5	29	18	–	–	–	14	7 004
łódzkie	37 157	1 326	293	89	36	118	11	20	25	6	15	39 096
małopolskie	3 690	1 215	370	1 968	14	57	151	3 588	4	–	17	11 074
mazowieckie	120 714	4 733	898	409	70	267	53	53	35	7	205	127 444
opolskie	16 781	3 222	119	–	10	18	53	130	1	8	–	20 342
podkarpackie	1 681	324	3 896	190	28	10	77	47	1	–	47	6 301
podlaskie	129 184	5 601	415	629	55	302	339	52	63	18	175	136 833
pomorskie	29 283	585	248	168	39	107	201	–	16	24	8	30 679
śląskie	16 638	862	87	83	17	21	3	13	5	1	–	17 730
świętokrzyskie	5 435	296	149	86	145	32	8	16	1	2	–	6 170
warmińsko-mazurskie	5 1715	1 720	378	378	11	119	620	–	5	2	176	5 5124
wielkopolskie	148 002	2 735	1 624	–	442	657	6	–	29	13	106	153 614
zachodniopomorskie	10 853	196	66	151	7	666	85	–	109	–	14	12 147
<b>Suma końcowa</b>	<b>669 822</b>	<b>25 921</b>	<b>9 381</b>	<b>4 738</b>	<b>977</b>	<b>3 243</b>	<b>1 776</b>	<b>4 248</b>	<b>350</b>	<b>101</b>	<b>1 073</b>	<b>721 630</b>

\*Księgę hodowlaną dla rasy białogrzbietaj (BG) prowadzi Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie.

### Struktura rasowa krów wpisanych do ksiąg wg stanu na 31.12.2022 r.



# Precyzyjna selekcja samic z raportem hodowlanym **RW Indeksy**

Selekcja to podstawa pracy hodowlanej, której celem jest doskonalenie określonych cech poprzez wybór najlepszych pod względem genetycznym zwierząt na rodziców, co pozwoli uzyskać potomstwo dzięki któremu możliwe jest szybsze osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego. Raport RW Indeksy, jest narzędziem informacyjno-sprawozdawczym, którego zadaniem jest właśnie pomoc w sprawnym zarządzaniu stadem. Dane w raporcie zaprezentowane są w bardzo czytelny sposób, co sprawia, że posługiwanie się indeksami jest jeszcze łatwiejsze niż dotychczas. RW Indeksy zawiera informacje o wartościach indeksów hodowlanych samic rasy holsztyńsko-fryzyskiej (odmiany HO

i RW) i aktualizowany jest trzy razy w roku, po każdym oficjalnym sezonie oceny wartości hodowlanej. Raport prezentuje dane zarówno w zestawieniu całego stada jak i w wykazie, indywidualnie dla każdej sztuki posiadającej wartości hodowlane wraz z dokładnymi informacjami o każdej z nich. Zestawienie informacji o wszystkich samicach oraz osobno o krowach i jałówkach pozwala szybko ocenić stado i wskazać zarówno jego silne strony jak i istniejące w stadzie problemy. Natomiast wykaz zwierząt wraz z wizualnym wskazaniem najlepszych i najgorszych sztuk w stadzie ma ułatwić podejmowanie decyzji dotyczących remontu stada czy selekcji jałówek.

Informacje jak czytać raport RW Indeksy dostępne są na:

[www.pfhb.pl/fileadmin/user\\_upload/OCENA/raporty/RW\\_Indeksy\\_przewodnik.pdf](http://www.pfhb.pl/fileadmin/user_upload/OCENA/raporty/RW_Indeksy_przewodnik.pdf)



# Wpis buhajów do ksiąg

**W stadach objętych oceną użytkowości wymagane jest stosowanie rozrodu kontrolowanego**, który polega na używaniu buhajów wpisanych do ksiąg hodowlanych. W 2022 roku do ksiąg zostało wpisanych 1005 buhajów i buhajków hodowlanych z przeznaczeniem do inseminacji i rozrodu naturalnego. Buhaje inseminacyjne posiadają oszacowaną wartość hodowlaną. Stosowanie w inseminacji buhajów z najwyższą wartością hodowlaną pozwala na osiągnięcie wymiernego postępu genetycznego w stadzie.

W 2022 roku specjaliści Działu Hodowli zarejestrowali w księgach hodowlanych:

**1 005**  
buhajów i buhajków  
hodowlanych

**159**  
w RO Centrum

<b>HO CZARNO-BIAŁA</b> <b>840</b>   <b>136</b> RO Centrum	<b>RW CZERWONO-BIAŁA</b> <b>74</b>   <b>5</b> RO Centrum	<b>SM SIMENTAL</b> <b>23</b>   <b>3</b> RO Centrum	<b>RP POLSKA CZERWONA</b> <b>44</b>   <b>9</b> RO Centrum
<b>ZR POLSKA CZERWONO-BIAŁA</b> <b>8</b>   <b>5</b> RO Centrum	<b>MO MONTBELIARDE</b> <b>9</b>   <b>0</b> RO Centrum	<b>ZB POLSKA CZARNO-BIAŁA</b> <b>3</b>   <b>0</b> RO Centrum	<b>JE JERSEY</b> <b>4</b>   <b>1</b> RO Centrum





Aby stacje pozyskiwania i przechowywania nasienia (zwane bankami nasienia) oraz stacje pozyskiwania zarodków mogły wprowadzać w obrót materiał biologiczny, zaopatrując je w świadectwa zootechniczne dla materiału biologicznego, Polska Federacja, korzystając z art. 31 ust.1 rozporządzenia 2016/1012, upoważniła je do tego. Lista upoważnionych firm zawarta jest w załączniku nr 1 po programów hodowlanych realizowanych przez Federację.

**Załącznik do świadectwa zootechnicznego (strona odwrotna dokumentu).  
Dodatkowe informacje dot. zwierzęcia czystorasowego**



Dla zwierząt nie wpisanych do sekcji głównej księgi wystawiane są świadectwa potwierdzające pochodzenie. **Od 1 lipca 2021 roku świadectwa zootechniczne i potwierdzające pochodzenie wystawiane przez Polską Federację uwierzytelniane i zabezpieczane są tłoczoną na dokumencie suchą pieczęcią.**

**4 402**  
świadectwa

w tym **1 335**  
RO Centrum

Świadectwa zootechniczne i potwierdzające pochodzenie dla samic, samców i materiału biologicznego.



# Co nowego w ramach realizacji programów hodowlanych?

PFHBiPM, jako podmiot odpowiedzialny za programy hodowlane dla bydła ras mlecznych, główną aktywność skupia na doskonaleniu polskiego pogłowia krów mlecznych. Doradztwo hodowlane Polskiej Federacji oferowane hodowcom bazuje na wiedzy i doświadczeniu swych specjalistów wspartej bogatą paletą narzędzi hodowlanych na czele z genotypowaniem. **Działania doradców w zakresie doboru buhajów i selekcji samic są ukierunkowane na pomoc w osiągnięciu postępu hodowlanego w stadach hodowców.**

W zakresie wyboru samców na ojców przyszłych pokoleń Polska Federacja ściśle współpracuje z polskimi spółkami inseminacyjnymi.

Federacja uczestniczy w kwalifikacji buhajków z indywidualnych kojarzeń, w selekcji i ocenie buhajów, jak również w wyborze matek buhajów i ojców buhajów. Programy oceny i selekcji buhajów realizują cztery krajowe spółki unasienniania.

W rasie polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej na kandydatki na matki buhajów mogą być wybierane już jałowice, ponieważ podstawowym kryterium wyboru jest wartość hodowlana, a genotypując cieliczki, bardzo szybko otrzymujemy taką informację z dużą dokładnością. Krowy wybrane na kandydatki na matki buhajów ras simentalskiej i polskiej czerwonej muszą spełniać dodatkowo kryterium oceny typu i budowy.

W rasach objętych ochroną zasobów genetycznych bydła: polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej wybór matek buhajów akceptuje grupa robocza ds. zasobów genetycznych przy IZ PIB w Balicach.

Po każdej wycenie wartości hodowlanej PFHBiPM na podstawie informacji od krajowych spółek inseminacyjnych sporządza krajowe listy buhajów, których nasienie oferowane jest do sprzedaży w Polsce. Buhaje w rasie PHF uszeregowane są na liście według indeksu PF lub w przypadku buhajów ocenionych genomowo gPF, a w rasie simentalskiej według indeksu PFSM.

Listy zamieszczone są na stronie internetowej Polskiej Federacji <https://pfhb.pl/hodowla/listy-buhajow>

Dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej obu odmian barwnych podstawowym kryterium wyboru kandydatek na matki buhajów jest indeks PF (w przypadku oceny genomowej gPF). W rasie simentalskiej kandydatkami na matki buhajów mogą być krowy z odpowiednim poziomem indeksu PFSM, a w przypadku jego braku kryterium wyboru jest odpowiedni poziom podindeksu produkcyjnego oraz podindeksu płodności i WH dla komórek somatycznych – jeśli zostały oszacowane.



## Zamknięcie programu hodowlanego dla rasy szwedzkiej czerwonej w dniu 7 lipca 2022 roku oraz wprowadzenie zmian w programie hodowlanym dla rasy polskiej czerwonej

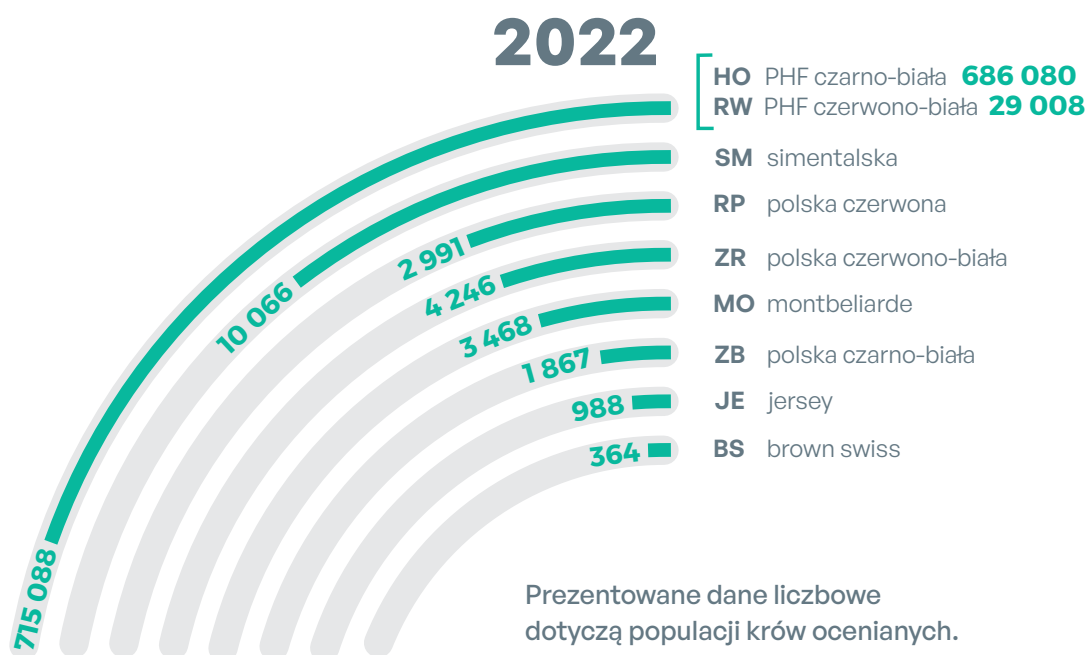
Brak zainteresowania realizacją programu hodowlanego dla rasy szwedzkiej czerwonej przez hodowców, odzwierciedlony systematycznym spadkiem liczby zwierząt wpisywanych do księgi hodowlanej oraz używaniem nasienia czystorasowych buhajów szwedzkich czerwonych do produkcji mieszańców międzyrasowych, spowodował, że program ten nie był prowadzony zgodnie z założeniami. **W efekcie 7 lipca 2022 roku Decyzją MRiRW Nr 49/2022 Polska Federacja zaprzestała realizowania programu dla rasy SR.**

Drugą zmianą – ważną dla hodowców była rasy polskiej czerwonej – było uzyskanie możliwości korzystania z genetyki wszystkich europejskich ras czerwonych do doskonalenia swych zwierząt na podstawie Decyzji MRiRW Nr 57/2022 z dnia 14 lipca 2022 roku, co zostało zapisane w znowelizowanym programie hodowlanym

bydła rasy polskiej czerwonej. Zmiany w programie dotyczą głównie zasad wpisu do ksiąg. Do polskich ksiąg hodowlanych można wpisać potomstwo urodzone z kojarzenia zwierząt rasy polskiej czerwonej z bydłem wszystkich ras europejskich czerwonych. Wprowadzone zostały także limity udziału genów innych ras u zwierząt wpisywanych do polskiej księgi.

Umożliwienie korzystania w części doskonałej populacji bydła rasy polskiej czerwonej z genetyki wszystkich europejskich ras czerwonych wpłynie na rozwój polskiej księgi dla rasy polskiej czerwonej przy równoczesnym zachowaniu równorzędnego traktowania tych ras. Zmiany w programach hodowlanych, przed ich wprowadzeniem, były skrupulatnie analizowane i konsultowane z hodowcami, którzy dostrzegają wiele korzyści z ich wprowadzenia.

### Programy hodowlane dla poszczególnych ras realizowane w 2022 r.



# Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego w Minikowie

2-3 lipca 2022 roku



Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego jest wydarzeniem cyklicznym organizowanym przez Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka od 2005 roku. Co dwa lata odbywa się w różnych regionach naszego kraju, aby ułatwić udział w niej hodowcom z różnych części Polski.

W dniach 2-3 lipca, po 4-letniej przerwie spowodowanej pandemią, na terenie Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie odbyła się XI Ogólnopolska Wystawa Bydła Hodowlanego. Komisji sędziowskiej przewodniczył arbiter z Włoch Giuseppe Beltramino, przy asyście Romana Januszewskiego i Tomasza Kostro z PFHBiPM.

Na ringu  
zaprezentowano

11

kategorii  
wystawowych

70  
jałowic

72  
krowy



Superczempion wystawy w kategorii jałowice LORETA 73 PL005448070806 (TROPIC US3145229820 X MONTEREY US69087180) Ośrodka Hodowli Zarodowej Osiećnicy Sp. z o.o.

jałowice PHF  
w wieku:

10-11 miesięcy

12-13 miesięcy

14-15 miesięcy

16-18 miesięcy

19-21 miesięcy

krowy PHF:

I laktacji

II laktacji

III i dalszych laktacjach

krowy rasy **polskiej czerwonej**

krowy rasy **jersey**

krowy rasy **simentalskiej**

Z każdej grupy został wybrany czempion i superczempion.

---

## Spośród czempionów poszczególnych kategorii komisja sędziowska nagrodziła honorowymi tytułami superczempiona

### w kategorii jałowice:

jałowicę rasy PHF LORETA 73  
PL005448070806 pochodzącą  
z Ośrodka Hodowli Zarodowej  
Osięciny Sp. z o.o.

### w kategorii krowy rasy PHF:

krowę rasy PHF odmiany  
HO w II laktacji GELA 20  
PL005375666547  
hodowli Stadniny Koni  
w Dobrzyniewie Sp. z o.o.

### w kategorii krów ras RP, SM, JE:

krowę rasy jersey JAGODÓWKA 71  
PL-005451973156 ze Stadniny Koni  
„Iwno” Sp. z o.o.



Superczempion wystawy w kategorii krowy GELA 20 PL005375666547  
(ALTAHOTROD US55618778 X CRANK IT US70412495) hodowli Stadniny Koni  
w Dobrzyniewie Sp. z o.o.



Superczempion wystawy w kategorii krowy ras RP, SM, JE i krów ras rodzimych  
JAGODÓWKA 71 PL-005451973156 (VJ HALEY DK304129 X LAYNE US117432987)  
ze Stadniny Koni „Iwno” Sp. z o.o.

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka jest także, w różnym zakresie, współorganizatorem innych wystaw: Krajowej Wystawy Bydła Simentalskiego w Rudawce Rymanowskiej, Krajowej Wystawy Czerwonego Bydła Polskiego w Szczyrzczyu oraz kilkunastu wystaw regionalnych.

W zakresie odpowiedzialności Federacji znajdują się: tworzenie regulaminów wystaw, przygotowanie danych o zwierzętach do katalogu, wyznaczenie komisji sędziowskiej, kwalifikowanie zwierząt na wystawy oraz koordynowanie działań podczas wystawy wspólnie z organizatorami.

Tabela nr 2. ↓

## Czempiony i wiceczempiony XI OWBH w Minikowie

Lp.	KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 10–11 MIES.		
1.	PL00544384044-2 KLUPS LAMBDA DARLING	GR ARTUR KLUPŚ, PĘPOWO	czempion
2.	PL00547781860-8 BURKA	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 12–13 MIES.</b>			
1.	PL00550555837-7 KLUPS DELTA LAMBDA DIORA	GR ARTUR KLUPŚ, PĘPOWO	czempion
2.	PL00549856371-6 SANDA 23	SK W DOBRZYNIWIE SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 14–15 MIES.</b>			
1.	PL00544807080-6 LORETA 73	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	<b>superczempion</b>
2.	PL00547630852-0 AGATA	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 16–18 MIES.</b>			
1.	PL00550555829-2 KLUPS PHARO IZZY	GR ARTUR KLUPŚ, PĘPOWO	czempion
2.	PL00547505074-1 OMEGA	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA – JAŁOWICE RASY PHF W WIEKU 19–21 MIES.</b>			
1.	PL00546306797-3 JAMAJKA 89	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00544326017-2 GAZA	SK NOWE JANKOWICE SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA – KROWY PHF ODMIANY HO W I LAKTACJI</b>			
1.	PL00543151039-5 CINDY	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00550402212-1 LIGA	RKS BĄDECZ	wiceczempion
<b>KATEGORIA – KROWY PHF ODMIANY HO W II LAKTACJI</b>			
1.	PL00537566654-7 GELA 20	SK W DOBRZYNIWIE SP. Z O.O.	<b>superczempion</b>
2.	PL00550373416-2 TAMA 70	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA - KROWY PHF ODMIANY HO W III I DALSZEJ LAKTACJI</b>			
1.	PL00533382455-2 LITERA 48	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00534462864-4 REBA	HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA – KROWY RASY POLSKIEJ CZERWONEJ</b>			
1.	PL00532110947-0 BAJKA	GR JAN LITWIN, CZARNA GÓRA, SOŁTYSTWO	czempion
2.	PL00526915324-5 MEWA	GR JAN LITWIN, CZARNA GÓRA, SOŁTYSTWO	wiceczempion
<b>KATEGORIA – KROWY RASY JERSEY</b>			
1.	PL00545197315-6 JAGODÓWKA 71	SK IWNO SP. Z O.O.	<b>superczempion</b>
2.	PL00542374239-1 WERBENA 72	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	wiceczempion
<b>KATEGORIA WYSTAWOWA KROWY RASY SIMENTALSKIEJ</b>			
1.	PL00532945379-7 ELIZA	ZD IZ PIB ODRZECHOWA SP. Z O.O.	czempion
2.	PL00551647583-0 MISIA	GR SZYMON GIERLICKI, MYMOŃ	wiceczempion

# Współpraca z Instytutem Zootechniki PIB w Krakowie

w zakresie realizacji programów ochrony zasobów genetycznych bydła ras: polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej

Działając w porozumieniu z Instytutem Zootechniki, nadzorującym i koordynującym program ochrony zasobów genetycznych bydła rasy polskiej czerwonej oraz ras polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej, Polska Federacja, jako realizująca programy hodowlane dla tych ras, jest odpowiedzialna za:

- Wykonywanie w stadach objętych programem następujących prac hodowlanych:
  - typowanie i wpis do księgi buhajów do udziału w programie (użytkowanie buhaja w stadach objętych ochroną ras chronionych akceptuje koordynator ds. ochrony zasobów genetycznych bydła Instytutu Zootechniki),
  - typowanie krów na matki buhajów,
  - tworzenie planów kojarzeń na bieżący rok.
- Podejmowanie działań na rzecz promocji i rozwoju chronionych populacji bydła ras polskiej czerwonej oraz polskiej czerwono-białej i czarno-białej.
- Publikowanie na stronie <https://pfhb.pl/hodowla/listy-buhajow> list buhajów ras zachowawczych przeznaczonych inseminacji w stadach objętych ochroną zasobów genetycznych na dany rok.

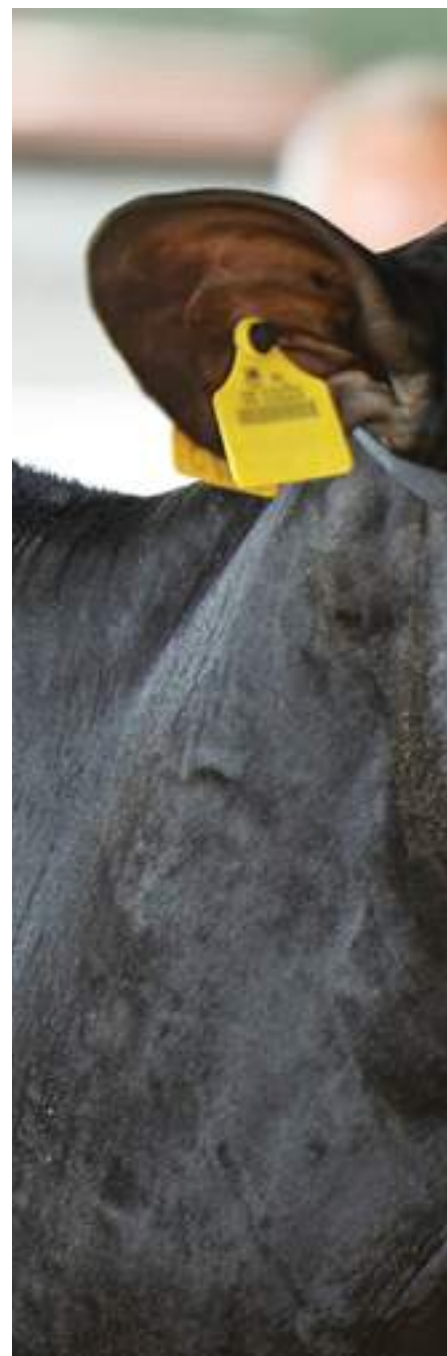
Tabela nr 3. ↓

Liczba stad i zwierząt uczestniczących w programie ochrony zasobów genetycznych w 2022 roku (Dane IZ PIB w Krakowie)

Województwo	RP mleczna		RP mięsna		ZB		ZR	
	stad	krów	stad	krów	stad	krów	stad	krów
dolnośląskie	1	40	2	28	3	40	13	236
kujawsko-pomorskie	5	55	4	33	2	34	1	14
lubelskie	3	30	11	128	6	50	-	-
lubuskie	-	-	6	204	1	16	-	-
łódzkie	3	24	3	28	2	10	2	25
małopolskie	168	1702	2	34	15	139	299	3271
mazowieckie	21	220	13	142	4	45	1	22
opolskie	-	-	-	-	1	45	3	54
podkarpackie	14	138	2	30	4	54	4	37
podlaskie	14	189	23	385	17	256	5	36
pomorskie	1	13	7	119	12	157	-	-
śląskie	3	37	2	41	-	-	1	11
świętokrzyskie	7	72	-	-	1	7	2	21
warmińsko-mazurskie	5	67	13	242	25	532	-	-
wielkopolskie	-	-	2	31	1	4	-	-
zachodniopomorskie	3	38	4	38	4	56	-	-
<b>SUMA</b>	<b>248</b>	<b>2 625</b>	<b>94</b>	<b>1 483</b>	<b>98</b>	<b>1 445</b>	<b>331</b>	<b>3 727</b>

# Ocena typu i budowy krów ras mlecznych

PFHBiPM wykorzystuje uznany na całym świecie system oceny typu i budowy, aby zapewnić obiektywną, spójną i dokładną metodę oceny pokroju. System oparty jest na ocenie cech liniowych w skali od 1 do 9 oraz na ocenie cech opisowych uwzględniających cechy liniowe (wymię, nogi i racice, siła mleczności, rama ciała). Oceny złożone są łączone w celu obliczenia ogólnej oceny pokroju w skali 100 pkt. (max. 97 pkt.), przy czym uwzględniana jest waga każdej z tych cech w ocenie ogólnej.



## Ocenę typu i budowy wykonuje się:

- u krów pierwiastek w okresie między 15. a 300. dniem po wycieleniu (w czasie laktacji),
- u krów w dalszych laktacjach w czasie trwania laktacji od 15. dnia po wycieleniu.

Zadanie realizowane jest przez profesjonalną kadrę doradców ds. hodowli. Cechy pokrojowe wchodzi w skład grupy cech funkcjonalnych, które obok cech produkcyjnych uwzględnione są w krajowym i międzynarodowym systemie oceny wartości hodowlanej bydła. Podstawę szacowania wartości hodowlanej pod względem cech pokrojowych krów i buhajów-ojców stanowią fenotypowe oceny typu i budowy krów pierwiastek.



Wprowadzenie genomowej oceny wartości hodowlanej w naszym kraju w 2014 roku spowodowało, że obecnie nie ma już kategorii buhajów rasy holsztyńsko-fryzyjskiej określanych jako buhaje testowe. W ich miejsce pojawiły się młode buhaje z wartością hodowlaną oszacowaną na podstawie danych uzyskanych w drodze genotypowania. Praktyka oceny bydła w ostatnich latach wskazuje, że era genomiki w krajach o najlepiej rozwiniętej hodowli bydła mlecznego tylko w niewielkim stopniu wpłynęła na wagę przywiązywaną do oceny pokroju. Udział podindeksów pokroju w tych krajach w ogólnych indeksach selekcyjnych waha się na ogół od 20 do 30%. W Polsce w indeksie PF, który jest głównym narzędziem w selekcji buhajów i krów, od końca 2013 roku uwzględnia się podindeks pokrojowy z wagą 25%. Objęcie cech

pokroju oceną genomową, podobnie jak w przypadku innych cech, wymaga utrzymania populacji referencyjnej. Na jej podstawie tworzy się równania predykcji pozwalające na „przetłumaczenie” wyników genotypowania młodych zwierząt na przewidywaną ich wartość hodowlaną lub ich potomstwa. Stały dopływ do populacji referencyjnej buhajów z konwencjonalną oceną pokroju pozwala na utrzymanie reprezentatywności populacji referencyjnej i jej połączeń genetycznych z populacją masową.

**Ocena cech pokroju pozostaje nadal ważnym narzędziem genetycznego doskonalenia bydła mlecznego, wspierającym przede wszystkim poprawę długowieczności i zdrowotności krów.**





RINA 36 Ex94 PL005244212493 (o. LADD P RED) Anna Żochowska

Ocena typu i budowy to również ważne narzędzie wykorzystywane do zarządzania stadem krów mlecznych, które pomaga hodowcom poprawić funkcjonalną budowę stada ich krów oraz uzyskać znaczny postęp hodowlany. Umożliwia m.in. optymalizację doboru buhajów do kojarzeń w stadzie z uwzględnieniem wartości hodowlanych lub fenotypowych w zakresie omawianej grupy cech. Zgodnie z założeniami hodowlanymi system klasyfikacji pokrojowej ma na celu wybór i preferowanie krów łatwych w obsłudze, bardziej odpornych na urazy lub zachorowania, bezproblemowych i tańszych w utrzymaniu.

**W 2022 roku doradcy  
ds. hodowli ocenili łącznie:**

**34 846** szt. krów

w tym **1 463** szt. krów  
w drugiej i dalszych laktacjach.

**Zwierzęta były oceniane**

w **2 051** stadach

# Korzyści z klasyfikacji zwierząt pod względem typu i budowy

Niezależna, obiektywna i dokładna ocena krów w stadzie

Informacje z klasyfikacji są wykorzystywane w programie doboru do kojarzeń par rodzicielskich „DoKo”

Identyfikacja mocnych i słabych strony zwierząt w celu poprawy długowieczności, zdrowia i dobrostanu

Wysoko ocenione zwierzęta mogą mieć znacznie wyższą wartość niż ich niesklasyfikowane rówieśnice

Możliwość poprawy budowy zwierząt

Wysoko sklasyfikowane zwierzęta zwykle żyją dłużej i mają wyższą wydajność

Definiuje trendy cech typu i budowy z pokolenia na pokolenie

Cechą, która nabiera coraz większego znaczenia w ocenie typu i budowy, również ze względu na tendencję wzrostową zmian systemu utrzymania zwierząt z uwięziowego na wolnostanowiskowy, jest lokomocja. Obecnie jest ona cechą opcjonalną, wykonywaną w stadach umożliwiających jej ocenę.

**W 2022 roku procentowy udział krów, u których w ocenie nóg i racie uwzględniono lokomocję wynosił odpowiednio:**

**73%**  
dla rasy  
PHF-RW

**34%**  
dla rasy  
polskiej czerwonej

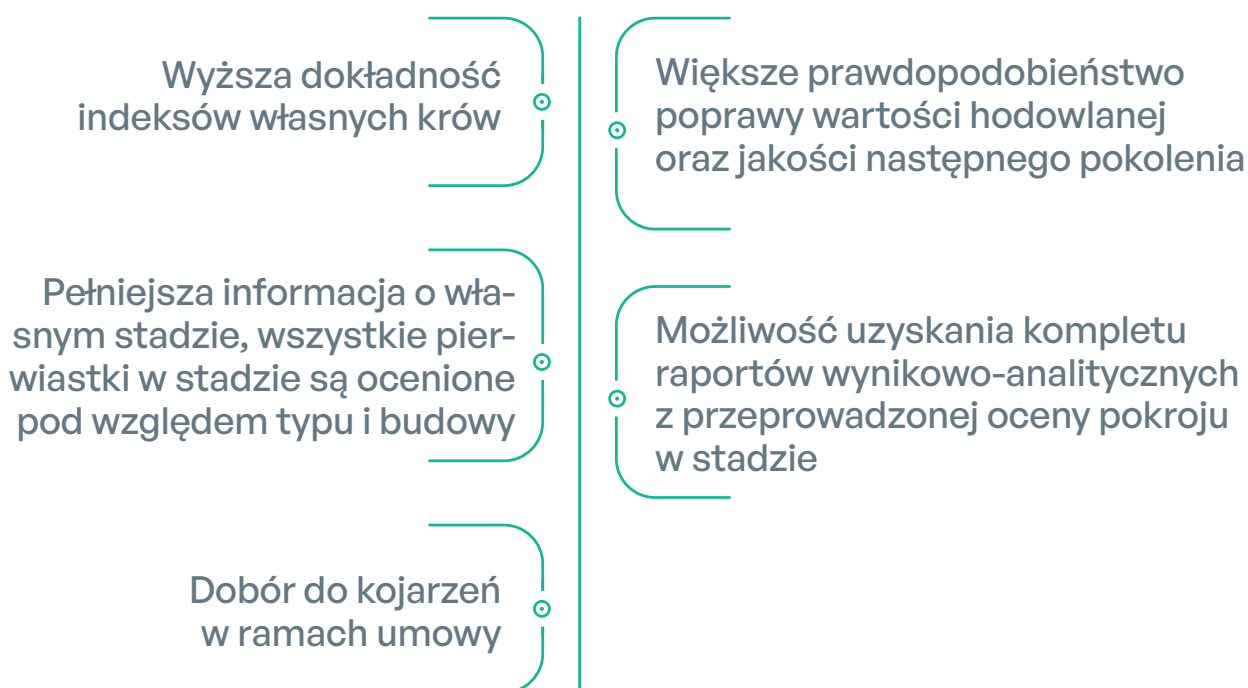
**66%**  
dla rasy  
PHF-HO

**69%**  
dla rasy  
simentalskiej

## Od początku 2018 roku PFHBiPM udostępniła dla hodowców usługę oceny typu i budowy krów pierwiastek „z oceną rutynową”.

Ocena ta wykonywana jest w ścisłej zależności do oceny rutynowej. Prowadzona jest w gospodarstwach, w których na dzień wykonania usługi znajdują się krowy pierwiastki, które podlegają rutynowej ocenie typu i budowy. Usługa zawiera komplet elementów oceny rutynowej i dotyczy wszystkich pozostałych krów pierwiastek, które są w stadzie i kwalifikują się do opisu pokroju, zgodnie z założeniami regulaminu oceny typu i budowy krów mlecznych obowiązującego w PFHBiPM. Usługa świadczona jest na podstawie zawartej stosownej umowy i jest usługą płatną przez hodowcę zgodnie z obowiązującym w danym okresie cennikiem usług PFHBiPM. Z opłat wyłączone są pierwiastki „wytypowane” przez system teleinformatyczny do oceny rutynowej.

## Zalety prowadzenia oceny rutynowej plus (R+)



Procentowy udział ocenionych w 2022 roku pierwiastek, uwzględniający interpretację oceny ogólnej dla poszczególnych ras, przedstawiają tabele: 6, 7 i 8. Krowy w I laktacji mogą być ocenione tylko w zakresie od oceny niedostatecznej (50-64 pkt.) do bardzo dobrej (85-89 pkt.). Ocena pokroju w II i dalszych laktacjach pozwala dopiero na uzyskanie oceny excellent (90-97 pkt.).

**Tabela nr 4. ↓ Ocena typu i budowy krów mlecznych wykonana przez doradców ds. hodowli w 2022 roku**

Województwo Region Oceny	Liczba stad	Liczba ocenionych krów (szt.)		Ogółem
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	
<b>RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ (93,63%)</b>				
łódzkie	46	677	17	694
małopolskie	36	362	–	362
mazowieckie	314	3 439	9	3 448
świętokrzyskie	36	210	–	210
<b>RO CENTRUM</b>	<b>432</b>	<b>4 688</b>	<b>26</b>	<b>4 714</b>
kujawsko-pomorskie	287	4 216	479	4 695
pomorskie	76	1 269	9	1 278
warmińsko-mazurskie	22	648	6	654
zachodniopomorskie	47	1 328	9	1 337
<b>RO PÓŁNOC</b>	<b>432</b>	<b>7 461</b>	<b>503</b>	<b>7 964</b>
lubelskie	64	826	1	827
podkarpackie	22	162	–	162
podlaskie	258	4 235	6	4 241
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>344</b>	<b>5 223</b>	<b>7</b>	<b>5 230</b>
dolnośląskie	5	267	3	270
lubuskie	3	270	–	270
opolskie	27	1 448	43	1 491
śląskie	111	1 143	3	1 146
wielkopolskie	468	10 877	666	11 543
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>614</b>	<b>14 005</b>	<b>715</b>	<b>14 720</b>
<b>POLSKA</b>	<b>1 822</b>	<b>31 377</b>	<b>1 251</b>	<b>32 628</b>
<b>RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ (3,17%)</b>				
łódzkie	9	12	–	12
małopolskie	23	80	–	80
mazowieckie	41	69	–	69
świętokrzyskie	10	13	–	13
<b>RO CENTRUM</b>	<b>83</b>	<b>174</b>	<b>–</b>	<b>174</b>
kujawsko-pomorskie	23	37	–	37
pomorskie	13	23	–	23
warmińsko-mazurskie	4	24	–	24
zachodniopomorskie	7	8	–	8
<b>RO PÓŁNOC</b>	<b>47</b>	<b>92</b>	<b>–</b>	<b>92</b>
lubelskie	16	27	–	27
podkarpackie	13	23	–	23
podlaskie	48	98	3	101
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>77</b>	<b>148</b>	<b>3</b>	<b>151</b>
dolnośląskie	4	64	–	64
opolskie	12	325	111	436
śląskie	43	89	–	89
wielkopolskie	57	98	–	98
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>116</b>	<b>576</b>	<b>111</b>	<b>687</b>
<b>POLSKA</b>	<b>323</b>	<b>990</b>	<b>114</b>	<b>1 104</b>
<b>RASA SIMENTALSKA (1,42%)</b>				
małopolskie	2	5	–	5
mazowieckie	2	4	1	5
<b>RO CENTRUM</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>10</b>
podkarpackie	60	344	6	350
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>60</b>	<b>344</b>	<b>6</b>	<b>350</b>

Województwo Region Oceny	Liczba stad	Liczba ocenionych krów (szt.)		
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	Ogółem
wielkopolskie	5	135	–	135
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>5</b>	<b>135</b>	<b>–</b>	<b>135</b>
<b>POLSKA</b>	<b>69</b>	<b>488</b>	<b>7</b>	<b>495</b>
<b>RASA POLSKA CZERWONA (0,80%)</b>				
małopolskie	105	231	–	231
świętokrzyskie	2	2	–	2
<b>RO CENTRUM</b>	<b>107</b>	<b>233</b>	<b>–</b>	<b>233</b>
podkarpackie	9	35	–	35
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>–</b>	<b>35</b>
dolnośląskie	1	1	11	12
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>POLSKA</b>	<b>117</b>	<b>269</b>	<b>11</b>	<b>280</b>
<b>RASA JERSEY (0,22%)</b>				
mazowieckie	1	1	–	1
świętokrzyskie	1	19	–	19
<b>RO CENTRUM</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>–</b>	<b>20</b>
wielkopolskie	4	56	1	57
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>4</b>	<b>56</b>	<b>1</b>	<b>57</b>
<b>POLSKA</b>	<b>6</b>	<b>76</b>	<b>1</b>	<b>77</b>
<b>RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA (0,32%)</b>				
małopolskie	10	25	4	29
<b>RO CENTRUM</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>29</b>
dolnośląskie	3	10	39	49
opolskie	1	5	27	32
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>66</b>	<b>81</b>
<b>POLSKA</b>	<b>14</b>	<b>40</b>	<b>70</b>	<b>110</b>
<b>RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA (0,12%)</b>				
małopolskie	1	3	–	3
mazowieckie	1	3	–	3
<b>RO CENTRUM</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>–</b>	<b>6</b>
warmińsko-mazurskie	1	5	–	5
<b>RO PÓŁNOC</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>–</b>	<b>5</b>
podkarpackie	1	5	–	5
podlaskie	3	19	–	19
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>–</b>	<b>24</b>
dolnośląskie	1	1	5	6
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>POLSKA</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>5</b>	<b>41</b>
<b>RASA BROWN SWISS (0,07%)</b>				
kujawsko-Pomorskie	3	9	4	13
pomorskie	1	3	–	3
zachodniopomorskie	1	8	–	8
<b>RO PÓŁNOC</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>–</b>	<b>24</b>
podlaskie	1	1	–	1
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>–</b>	<b>1</b>
<b>POLSKA</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>25</b>
<b>RASA MONTBELIARDE (0,25%)</b>				
zachodniopomorskie	2	39	–	39
<b>RO PÓŁNOC</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>–</b>	<b>39</b>

Województwo Region Oceny	Liczba stad	Liczba ocenionych krów (szt.)		
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	Ogółem
lubelskie	3	14	–	14
podkarpackie	1	7	–	7
<b>RO WSCHÓD</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>–</b>	<b>21</b>
śląskie	1	6	–	6
wielkopolskie	2	20	–	20
<b>RO ZACHÓD</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>–</b>	<b>26</b>
<b>POLSKA</b>	<b>9</b>	<b>86</b>	<b>–</b>	<b>86</b>
<b>WSZYSTKIE RASY OGÓŁEM (100,00 %)</b>				
<b>POLSKA</b>	<b>2 374</b>	<b>33 383</b>	<b>1 463</b>	<b>34 846</b>

Tabela nr 5. ↓

## Krowy pierwiastki opisane w ramach usługi oceny rutynowej plus(R+) w szt.

Rok	Miesiąc												OGÓŁEM
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
2018	0	17	12	11	11	86	64	25	120	109	165	203	<b>823</b>
2019	197	413	137	100	241	248	258	226	395	290	223	222	<b>2 950</b>
2020	405	247	237	178	446	379	243	287	414	322	352	233	<b>3 743</b>
2021	234	325	371	218	276	256	188	260	239	328	256	174	<b>3 125</b>
2022	332	245	292	403	163	137	514	194	748	247	381	197	<b>3 853</b>

Tabela nr 6. ↓

## Zestawienie ocen ogólnych pierwiastek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej wg interpretacji oceny (% udział)

Interpretacja oceny					
Niedostateczna (ND)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobr (BD)
<0,1	0,2	1,7	17,6	76,2	4,3

Tabela nr 7. ↓

## Zestawienie ocen ogólnych pierwiastek rasy simentalskiej według interpretacji oceny (% udział)

Interpretacja oceny					
Niedostateczna (ND)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobra (BD)
-	-	1,6	23,0	72,5	2,9

Tabela nr 8. ↓

## Zestawienie ocen ogólnych pierwiastek rasy polskiej czerwonej według interpretacji oceny (% udział)

Interpretacja oceny					
Niedostateczna (ND)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobra (BD)
-	1,9	10,1	45,5	47,5	-

Tabela nr 9. ↓

## Średnie oceny pierwiastek rasy PHF za poszczególne kategorie oceny ogólnej

Rok	Kategoria oceny					
	Wysokość w krzyżu(cm)	Rama ciała	Siła mleczności	Nogi i racice	Wymię	Ogólna
<b>PHF-HO</b>						
2015	146,0	81,5	80,8	79,9	79,3	80,1
2016	146,4	81,8	81,0	80,1	79,3	80,2
2017	146,8	82,1	81,0	80,3	79,5	80,4
2018	147,5	82,6	81,4	80,6	79,8	80,7
2019	147,2	82,8	81,5	80,7	79,9	80,9
2020	148,3	83,2	81,6	80,8	80,0	81,0
2021	148,6	83,0	81,7	80,9	80,2	81,0
2022	149,0	83,1	82,0	80,9	80,4	81,3
<b>PHF-RW</b>						
2015	144,5	80,4	80,0	79,6	78,8	79,5
2016	145,1	81,2	80,2	79,8	78,9	79,8
2017	145,5	81,2	80,0	80,1	78,8	79,7
2018	146,5	81,8	80,3	80,3	79,2	80,1
2019	146,8	81,9	80,4	80,6	79,9	80,9
2020	147,2	83,0	81,4	80,9	80,3	81,1
2021	147,4	82,7	81,4	81,1	80,2	81,1
2022	147,8	83,1	81,8	80,8	78,9	80,0

**Tabela nr 10. ↓ Średnie oceny pierwiastek rasy simentalskiej za poszczególne kategorie oceny ogólnej**

Rok	Kategoria oceny						
	Wysokość w krzyżu(cm)	Kaliber	Typ i budowa	Nogi i racice	Wymię	Umięśnienie	Ogólna
2015	141,5	81,2	80,8	79,3	79,9	78,9	80,0
2016	141,7	81,5	81,0	79,3	79,8	79,2	80,2
2017	142,1	81,3	80,9	79,4	80,2	79,6	80,3
2018	142,0	81,6	81,1	79,3	79,8	79,6	80,3
2019	143,0	81,4	81,0	81,3	79,6	80,7	80,7
2020	145,6	82,5	81,3	81,7	80,5	80,7	81,2
2021	144,5	81,5	80,1	81,5	80,2	80,2	80,7
2022	145,2	82,1	81,3	81,4	80,1	80,5	81,0

**Tabela nr 11. ↓ Średnie oceny pierwiastek rasy polskiej czerwonej za poszczególne kategorie oceny ogólnej**

Rok	Kategoria oceny					
	Wysokość w krzyżu(cm)	Kaliber i pojemność	Typ i budowa	Nogi i racice	Wymię	Ogólna
2015	133,4	79,4	79,2	80,8	77,6	78,8
2016	133,2	79,2	79,0	80,5	77,4	78,6
2017	133,6	79,4	78,9	80,8	77,4	78,7
2018	133,0	78,5	77,9	80,3	75,7	77,5
2019	132,8	77,9	77,8	80,0	76,8	77,8
2020	132,9	78,4	78,3	80,1	77,2	78,1
2021	133,1	78,3	78,7	80,0	77,3	78,3
2022	134,5	78,8	78,7	80,0	77,4	78,5

**Tabela nr 12. ↓ Krowy w drugiej i dalszych laktacjach najwyżej ocenione pod względem typu i budowy w 2022 roku**

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Woj.
1.	PL005244212493	RINA 36	94	EX	5	RW	LADD P RED	ŻOCHOWSKA ANNA	PD
2.	PL005333824552	LITERA 48	92	EX	4	HO	MONTEREY	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
3.	PL005353211400	PIA	92	EX	2	HO	LOTTO	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP
4.	PL005398804407	GREEN 20	91	EX	4	HO	MONTEREY	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	LD
5.	PL005349121737	AIDA	91	EX	3	RW	AIRSHIP RED	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
6.	PL005366117294	DUMA	91	EX	3	HO	HURRICANE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
7.	PL005384396596	DORIA 46	91	EX	3	RW	DREAMBOY	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	PD
8.	PL005416408754	RENKA	91	EX	3	HO	MONDEO	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O.	DS.
9.	PL005335638911	HANNA	91	EX	2	HO	CINDER	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP
10.	PL005366707112	ROSALI	91	EX	2	HO	GYMNAST	PIETRUSZYŃSKI ADAM	WM
11.	PL005375666547	GELA 20	91	EX	2	HO	ALTAHOTROD	SK DOBRZYNIĘWO SP. Z O.O.	WP
12.	PL005470731430	DEMETRIA	91	EX	2	HO	CYRAN	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP
13.	PL005214337003	FIONA	90	EX	9	HO	JOLY	ZAWISTOWSKI KRZYSZTOF	PD
14.	PL005252428169	AIDA	90	EX	6	RW	REDMAN	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
15.	PL005414474843	PATRYCJA 84	90	EX	6	HO	ALABAMA	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	LD
16.	PL005299207727	DIOMENA 32	90	EX	5	HO	MOGUL	SK DOBRZYNIĘWO SP. Z O.O.	WP
17.	PL005333602976	SABA 34	90	EX	4	HO	JAGGER	ZALEWSKI LECH	KP
18.	PL005369028016	LIBA	90	EX	4	HO	SUPERSTYLE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP



Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Woj.
19.	PL005375239314	RAMOS THEA 2-1-1	90	EX	4	HO	MOGUL	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	WM
20.	PL005321851515	DOLANA	90	EX	3	HO	DOORSOPEN	GR KLUPŚ ARTUR	WP
21.	PL005338810635	HIENA 63	90	EX	3	HO	BUTLER	KRASKA ŁUKASZ	PD
22.	PL005353366124	ASTRA	90	EX	3	HO	ABBOTT	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
23.	PL005353366292	ASTRA	90	EX	3	HO	ALTAFIREBIRD	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
24.	PL005359668666	LISA2	90	EX	3	HO	VH SOULRUN	KACZYŃSKI JAROSŁAW	PD
25.	PL005367121702	LETYCJA 28	90	EX	3	HO	GYMNAST	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
26.	PL005369436132	SANDRA 38	90	EX	3	HO	DELTA LAMBDA	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
27.	PL005369436484	SANDRA 40	90	EX	3	HO	DELTA LAMBDA	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
28.	PL005404634288	MUTTI	90	EX	3	RW	LUGANO P	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
29.	PL005405932871	GOLFA	90	EX	3	HO	BREAKER	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
30.	PL005414438760	LAMBADA	90	EX	3	HO	STAKEHOLDER	PIEKUTOWSKI MAREK	PD
31.	PL005340932899	KASIA 8	90	EX	2	HO	FLIPSIDE	KR KIETRZ SP. Z O.O.	OP
32.	PL005366188447	THIARRA II	90	EX	2	RW	SLAMDUNK	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
33.	PL005369437696	PATA 70	90	EX	2	HO	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
34.	PL005382662501	KLUPSDE- NVER SOLANA	90	EX	2	HO	DENVER	GR KLUPŚ ARTUR	WP
35.	PL005382662563	KLUPS DE- NVER DHALIA	90	EX	2	HO	DENVER	GR KLUPŚ ARTUR	WP
36.	PL005395959100	MAGIA	90	EX	2	HO	BANDARES	KULESZA PAWEŁ	PD
37.	PL005395959247	KORNELIA	90	EX	2	HO	PHARO	KULESZA PAWEŁ	PD
38.	PL005404929469	SAMBARA	90	EX	2	HO	DELTA LAMBDA	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
39.	PL005404931622	LAKI	90	EX	2	HO	CYRANO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
40.	PL005415462658	DUMKA	90	EX	2	HO	UNDENIED	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
41.	PL005419460766	RENATA	90	EX	2	HO	BOURBON	GR KUBIAK MATEUSZ	WP
42.	PL005451973156	JAGODÓW- KA 71	90	EX	2	JE	VJ HALEY	SK IWNO SP. Z O.O.	WP
43.	PL005454481764	OMEGA	90	EX	2	HO	YODA	WIECZOREK MAREK	SL
44.	PL005473504673	KULA 1961-2	90	EX	2	HO	ARCHER-P	FORTUNE SP. Z O.O.	PM
45.	PL005503733875	BESTA 70	90	EX	2	HO	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP
46.	PL005504740025	ROLNDA	90	EX	2	RW	NIRVANA	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
47.	PL005504741176	KALIOPA	90	EX	2	RW	PRINCI P RED	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	OP
48.	PL005515478498	NIKA	90	EX	2	HO	LOTTO	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	WP



Tabela nr 13. ↓

## Krowy pierwiastki najwyżej ocenione pod względem typu i budowy w 2022 roku

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Woj.
1.	PL005466553961	LISELOTTE 40	88	BD	1	HO	ALTAHOTJOB	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
2.	PL005481771562	ZEGARYNKA 17	88	BD	1	HO	RAFTING	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
3.	PL005508975256	BIAŁA 15	88	BD	1	HO	PADAWAN	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
4.	PL005513018955	EVA 3	88	BD	1	HO	KODEN	GR AGROFARM SP. ZO.O.	PM
5.	PL005327965100	HANUTA	87	BD	1	HO	PLEASANT	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
6.	PL005369410392	HAMA 20	87	BD	1	HO	GERONIMO	CHRISTINA MIROSŁAW	ZP
7.	PL005420458189	CZAKA	87	BD	1	HO	ARTUS	GR KOMOROWO SP. Z O.O.	KP
8.	PL005421117474	JAUNE	87	BD	1	HO	JOSUPER	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
9.	PL005421117795	ŁYNA	87	BD	1	HO	REGGAE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
10.	PL005421117832	SZARA	87	BD	1	HO	PHARO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
11.	PL005423282606	AZONKA	87	BD	1	HO	ABRO	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
12.	PL005423283917	NEPTYK	87	BD	1	HO	ARTIST	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
13.	PL005425026659	DOLE 53	87	BD	1	HO	NEW JERSEY	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
14.	PL005428017371	RATA 16	87	BD	1	HO	SOLUTION	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
15.	PL005428019931	KRATKA 20	87	BD	1	HO	RAFTING	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
16.	PL005428019948	MALWA 28	87	BD	1	HO	RAFTING	MARZEC KATARZYNA G.R.	ZP
17.	PL005431510944	BUTNA	87	BD	1	HO	BRAVENESS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
18.	PL005432792561	LAWENDA	87	BD	1	HO	NALDO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
19.	PL005432793223	JALOMEL	87	BD	1	HO	ALTATOPSHOT	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
20.	PL005432793650	GINA	87	BD	1	HO	EXPOSURE	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
21.	PL005433533002	JON ARTIST RAMOS THEA	87	BD	1	HO	ARTIST	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	WM
22.	PL005437766864	SALSA	87	BD	1	HO	FISKO	DURKOWSKA AGNIESZKA	ZP
23.	PL005443531203	JUSTESSE	87	BD	1	HO	DOORMAN	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
24.	PL005443532828	LAWENDA	87	BD	1	HO	UNDENIED	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
25.	PL005443533702	LIANA	87	BD	1	HO	ROCKFORD	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
26.	PL005451772162	RADNA	87	BD	1	HO	DREAMWEAVER	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
27.	PL005466553657	KATJA 116	87	BD	1	HO	FIREBIRD	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
28.	PL005468810888	VEELA745	87	BD	1	HO	PHARO	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	PD
29.	PL005476245672	INES 111	87	BD	1	HO	JEDI	MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	ZP
30.	PL005478033970	ROSALIA	87	BD	1	HO	LINDY	PIETRUSZYŃSKI ADAM	WM
31.	PL005501231137	NATKA 5	87	BD	1	MO	JORDREN JB	ZAKŁAD ROLNY BAS SEŃKO ANDRZEJ	ZP
32.	PL005501231410	BOSA 4	87	BD	1	MO	GALOP	ZAKŁAD ROLNY BAS SEŃKO ANDRZEJ	ZP
33.	PL005502029917	JABŁONECZKA	87	BD	1	RW	LUCKY PP RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O.	DS.
34.	PL005508005250	CAMIL AN 9	87	BD	1	HO	RIVETING	ŻOCHOWSKA ANNA	PD
35.	PL005510276822	GREERTJE ET ET	87	BD	1	HO	LENOVO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	ZP
36.	PL005514770425	NEPTYK	87	BD	1	HO	SUPERSIRE	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
37.	PL005514771699	FIRANA	87	BD	1	HO	CASINO	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
38.	PL005514772115	KIRA	87	BD	1	HO	SUPERSIRE	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	ZP
39.	PL005520530235	NUTA 57	87	BD	1	HO	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	KP

## Legenda skrótów nazw województw:

DS DOLNOŚLĄSKIE  
 KP KUJAWSKO-POMORSKIE  
 LB LUBUSKIE  
 LD ŁÓDZKIE  
 LU LUBELSKIE  
 MA MAŁOPOLSKIE  
 MZ MAZOWIECKIE  
 OP OPOLSKIE

PD PODLASKIE  
 PK PODKARPACKIE  
 PM POMORSKIE  
 SK ŚWIĘTOKRZYSKIE  
 SL ŚLĄSKIE  
 WM WARMIŃSKO-MAZURSKIE  
 WP WIELKOPOLSKIE  
 ZP ZACHODNIOPOMORSKIE

A woman wearing a dark blue jacket and a black beanie is shown in profile, looking at a laptop. The background is a blurred farm setting with wooden structures and equipment.

# Doradztwo hodowlane

**profesjonalne, bezstronne, praktyczne i szerokie wsparcie w codziennej pracy hodowlanej**

Praca hodowlana w stadzie bydła mlecznego to działanie długoterminowe, zależne od wielu czynników. Ważne więc, aby podejmowane decyzje były racjonalne, przemyślane i konsekwentne. Wyszkolona i zaangażowana kadra, wiedza, wiarygodne informacje oraz specjalistyczne narzędzia gwarantują, że wsparcie hodowlane oferowane przez PFHBiPM jest w pełni profesjonalne i obiektywne.

# 21

doradców hodowlanych  
zatrudnionych w PFHBiPM

**W roku 2022  
wykonano:**

Usługa opiera się na określaniu poziomu genetycznego stada, ustaleniu celu hodowlanego zgodnego z oczekiwaniami hodowcy oraz wyznaczeniu sposobu jego realizacji. Korzystając z doradztwa hodowlanego PFHBiPM, hodowca otrzymuje dostęp do:

- niezależnej informacji hodowlanej,
- genotypowania,
- bilansu genetycznego stada,
- oceny pokroju,
- planu kojarzeń w programie DoKo,
- raportu hodowlanego RW Indeksy.

**25 141**

pobranych próbek  
do genotypowania zwierząt

w **1 017**  
oborach

**158 490**

doborów do kojarzeń w programie DoKo

w **1 209**  
stadach

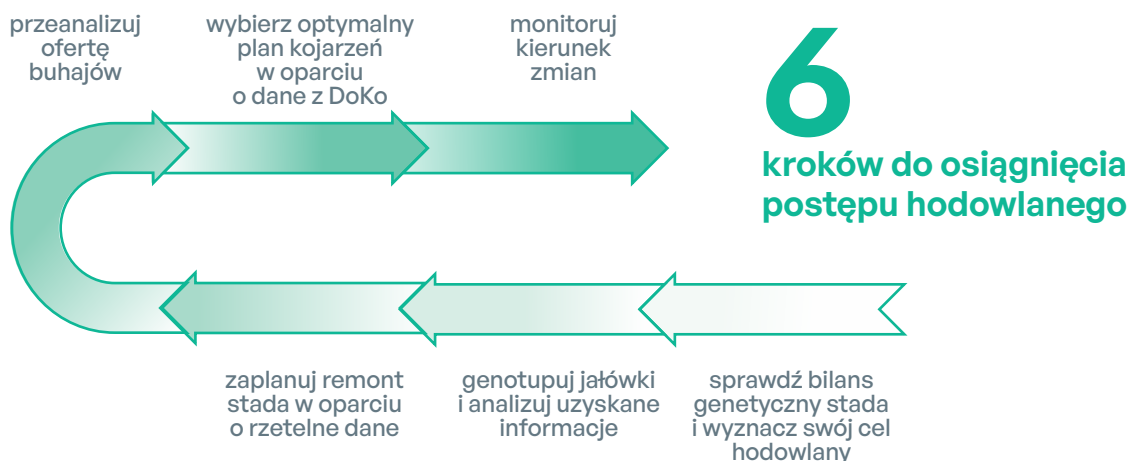
**Ocena Typu i Budowy**

**34 846**

krów ocenionych

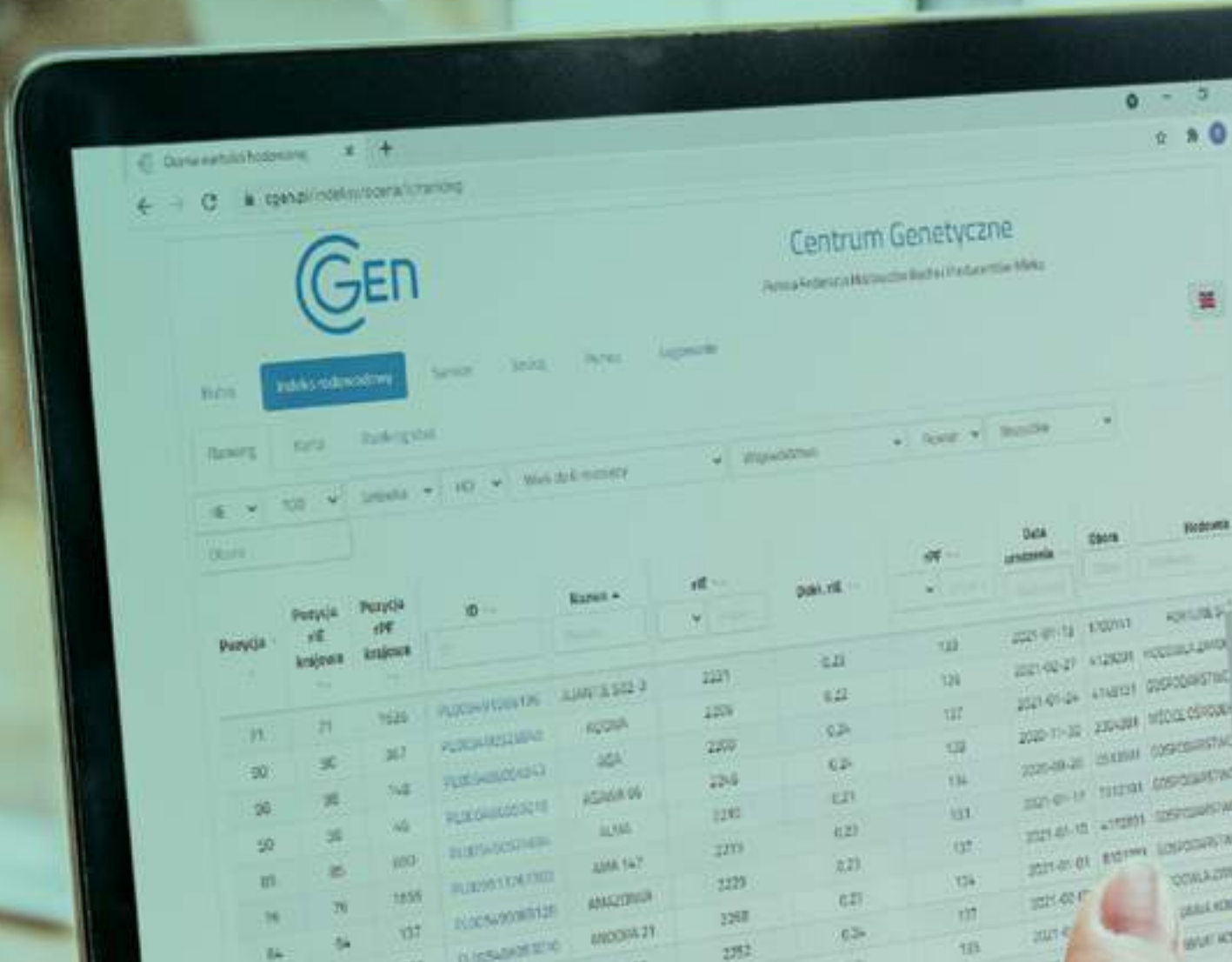
w tym **1 463** krowy  
w drugiej i dalszych laktacjach

w **2 051**  
stadach



Skontaktuj się z doradcą





# Ocena wartości hodowlanej

Wartość hodowlana stanowi podstawową informację o potencjale genetycznym zwierząt. Prowadzenie doborów w oparciu o indeksy selekcyjne jest kluczowe dla zwiększenia zysków hodowców. Indeks Ekonomiczny oraz indeks Produkcja i Funkcjonalność zapewniają efektywność i konkurencyjność krajowej hodowli. Bieżąca ocena skuteczności realizacji programów hodowlanych oraz ich przełożenia na wyniki uzyskiwane w ocenianej populacji jest prowadzona poprzez monitorowanie trendów genetycznych. Ważna jest kontrola jakości publikowanych wyników w celu utrzymania ich wiarygodności.

Publikacja rankingów gwarantuje hodowcom dostęp do informacji o najlepszych buhajach, których nasienie jest dostępne na krajowym rynku. Wyniki samic można porównywać wyświetlając rankingi, a selekcję prowadzić wykorzystując podsumowanie genotypowania.

# 12

specjalistów związanych z genetyką bydła i oceną wartości hodowlanej

Ważnym aspektem w prowadzeniu pracy hodowlanej, oprócz podnoszenia poziomu genetycznego stada, jest ograniczanie przyrostu inbredu. W celu jego kontrolowania hodowcy mogą sprawdzać wyniki w kalkulatorze rodowodowym, a także kierować się oczekiwanym inbredem potomstwa buhajów dostępnym w rankingach.

# 24

interaktywne rankingi publikowane dla rasy PHF

# 6

interaktywnych rankingów publikowanych dla rasy simentalskiej

## 5,96%

średni poziom inbredu

## 314 581

samic PHF urodzonych w 2022 r.

## IE = 613 zł

średnia wartość Indeksu Ekonomicznego

## 307 935

krów PHF z oszacowaną wartością hodowlaną

## PF = 108

średnia wartość indeksu Produkcja i Funkcjonalność

## 298 370

krów PHF z oszacowaną wartością hodowlaną

## 28 458

jałówek PHF z oszacowaną genomową wartością hodowlaną

## 92 715

zgłoszeń zarejestrowanych w aplikacji „CGen korekcja”

dla **49 225** krów

# Indeksy selekcyjne

## stosowane w Polsce

Indeksy selekcyjne stanowią jedno z podstawowych narzędzi w hodowli bydła mlecznego. Wyrażają one łączną wartość hodowlaną zwierzęcia za pomocą jednej liczby. W efekcie możliwe jest porównywanie poszczególnych osobników, a także tworzenie rankingów. W polskich indeksach selekcyjnych uwzględniony jest zestaw cech istotnych dla krajowej populacji. Jednocześnie formuły indeksów różnią się między sobą, dzięki czemu odpowiadają zróżnicowanym potrzebom polskich hodowców. Różnice te znajdują odzwierciedlenie w wagach jakie zastosowano dla poszczególnych cech, a także w jednostkach w jakich indeksy są wyrażane. Każdy hodowca może wybrać który z tych indeksów będzie stanowił podstawę jego decyzji hodowlanych związanych z selekcją zwierząt oraz doborem par do kojarzeń.

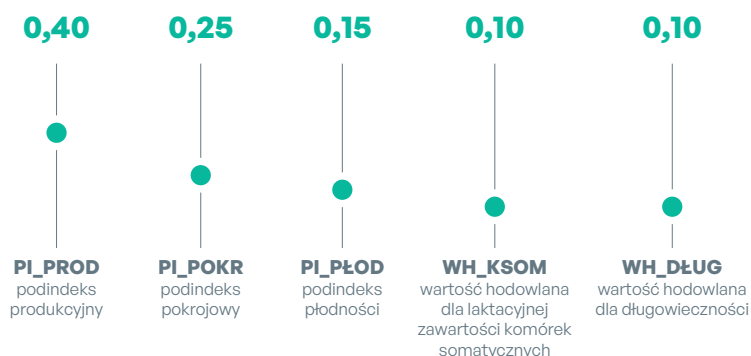


## Indeksy selekcyjne dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyskiej

### Produkcja i Funkcjonalność

Podstawowym kryterium selekcyjnym dla krów i buhajów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyskiej jest indeks selekcyjny PF (Produkcja i Funkcjonalność). W obecnym kształcie, zmodyfikowanym zgodnie z oczekiwaniami hodowców w 2014 roku, indeks PF wygląda następująco:

$$PF = 0,4 * PI\_PROD + 0,25 * PI\_POKR + 0,15 * PI\_PŁOD + 0,1 * WH\_KSOM + 0,1 * WH\_DŁUG$$





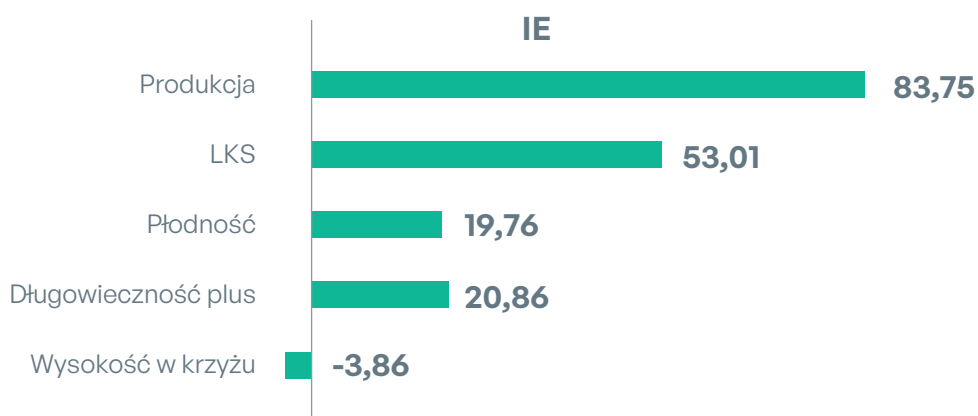
## Indeks Ekonomiczny

Został po raz pierwszy opublikowany w sezonie oceny 2019.3. Wartości indeksu wyrażają zysk za laktację w polskich złotych i obliczane są dla osobników obu płci o znanych wartościach hodowlanych.

Wagi poszczególnych cech w indeksie mają znaczenie ekonomiczne i podlegają okresowej aktualizacji. Szczegółowe informacje dotyczące Indeksu Ekonomicznego zamieszczone są na stronie [www.cgen.pl/indeks-ekonomiczny](http://www.cgen.pl/indeks-ekonomiczny).

Zyski wynikające z reakcji na selekcję będą przede wszystkim konsekwencją doskonalenia cech produkcyjnych, zdrowotności wymienia, płodności i długowieczności.

Reakcja na selekcję wyrażona w złotówkach



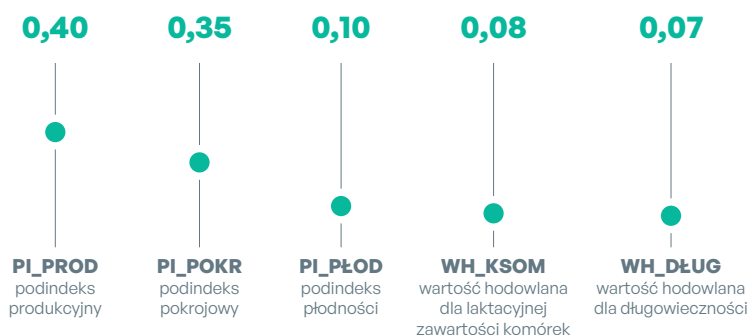
„Długowieczność plus” oznacza zyski wynikające z poprawy długowieczności oraz zmniejszenia ryzyka brakowania wynikającego z budowy wymienia oraz nóg i racic.



## Indeks selekcyjny dla rasy simentalskiej

Podstawowym kryterium selekcyjnym dla krów i buhajów rasy simentalskiej jest indeks selekcyjny PFSM (Produkcja i Funkcjonalność dla rasy simentalskiej).

$$\text{PFSM} = 0,40 * \text{PI\_PROD} + 0,35 * \text{PI\_POKR} + 0,10 * \text{PI\_PŁOD} + 0,08 * \text{WH\_KSOM} + 0,07 * \text{WH\_DŁUG}$$



## Indeks produkcyjny dla rasy polskiej czerwonej

Na podstawie wyników oceny wartości hodowlanej cech mleczności obliczany jest indeks selekcyjny, będący kryterium selekcji samic i samców. Obecna formuła indeksu to suma wartości hodowlanej wydajności tłuszczu (WH kg tłuszczu) i podwójonej wartości hodowlanej wydajności białka (WH kg białka):

$$\text{Indeks} = \text{WH kg tłuszczu} + 2 \times \text{WH kg białka}$$

Pamiętajmy jednak, że indeksy nie są porównywalne między krajami i nie porównujemy indeksów z różnych krajów między sobą. Hodując krowy w Polsce, powinniśmy w swoich wyborach posługiwać się naszymi indeksami, ponieważ odzwierciedlają one cele hodowlane w naszym kraju.





## Zakresy wartości indeksów selekcyjnych w populacji PHF

Na wykresach oznaczono kolorami zakresy wartości PF i IE odpowiadające kolejnym równolicznym klasom zwierząt. **Najśłabsze 20% sztuk charakteryzuje się wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem czerwonym, natomiast najlepsze 20% wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem ciemnozielonym.**

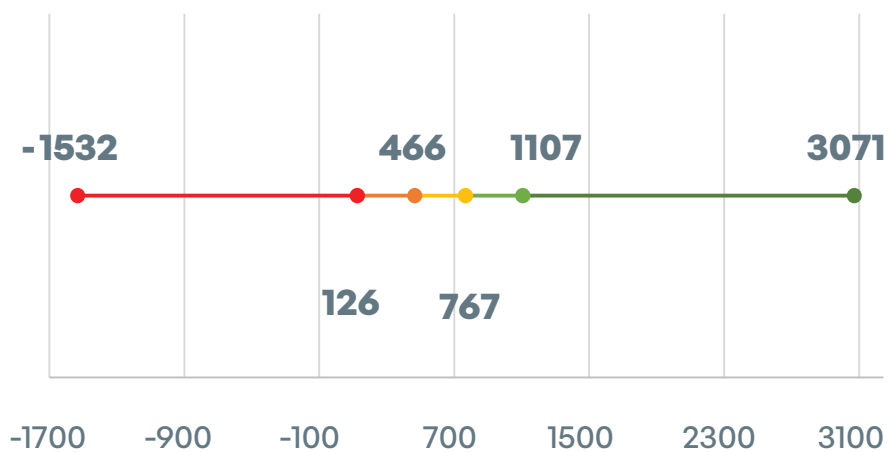
Prezentowane wykresy pozwalają ocenić jak wypada konkretna krowa na tle ocenianej populacji. Przykładowo jeśli jej wartość indeksu IE plasuje się pomiędzy 466 a 767 zł, to jest to krowa o przeciętnej wartości hodowlanej. Natomiast gdy jej wartość IE przekracza 1107 zł to należy do grupy krów o najwyższym potencjale genetycznym w naszym kraju.

Analogicznie stworzony został wykres prezentujący stada. **Dzięki temu każdy hodowca korzystający z raportu „RW Indeksy” może zestawić średnią wartość swoich krów dla obu indeksów z wartościami prezentowanymi na wykresach.**

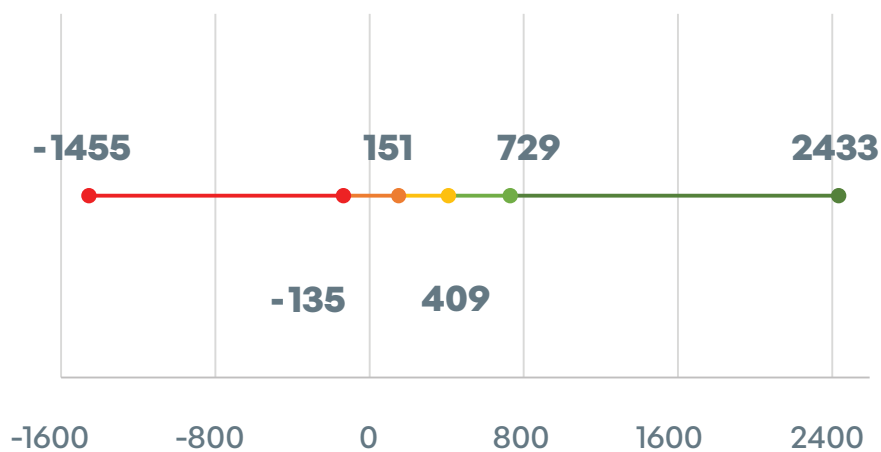
Na tej podstawie można ocenić jak wypada średnia z naszego stada w porównaniu z innymi krajowymi hodowlami utrzymującymi krowy rasy polskiej holsztyńsko-fryzyskiej.

Zakresy wartości IE krów (wg stanu na 12.12.2022 r.). Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt.

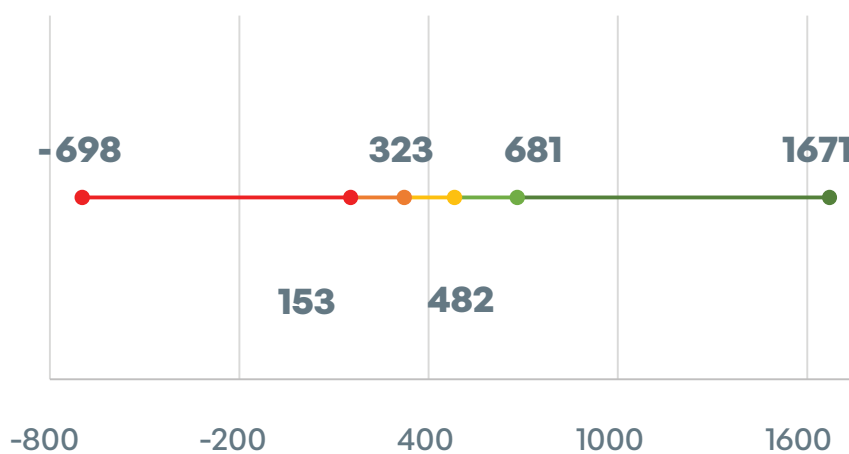
### Krowy HO



### Krowy RW

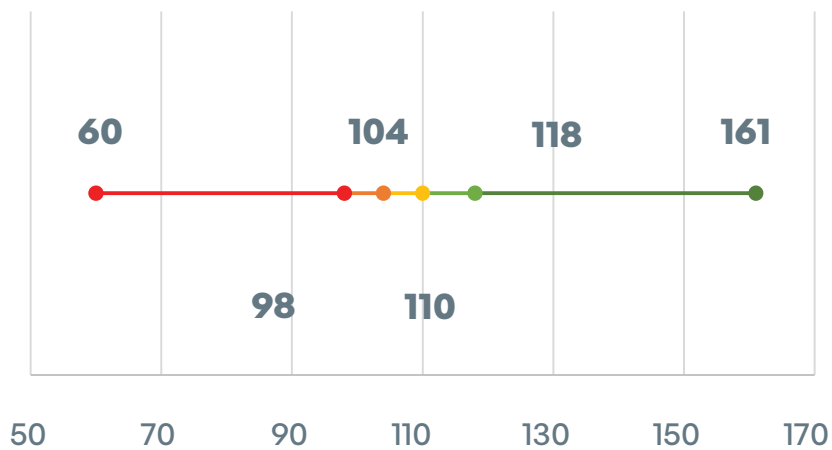


### Stada krów rasy PHF

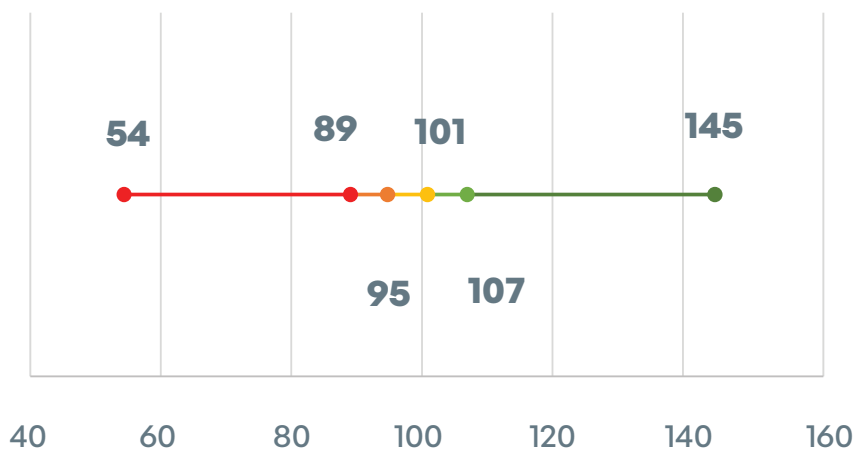


Zakresy wartości PF krów (wg stanu na 12.12.2022 r.). Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt.

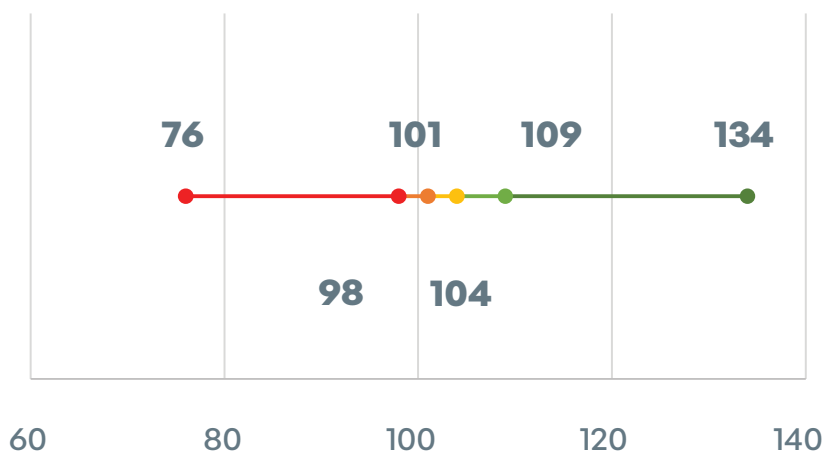
### Krowy HO



### Krowy RW



### Stada krów rasy PHF

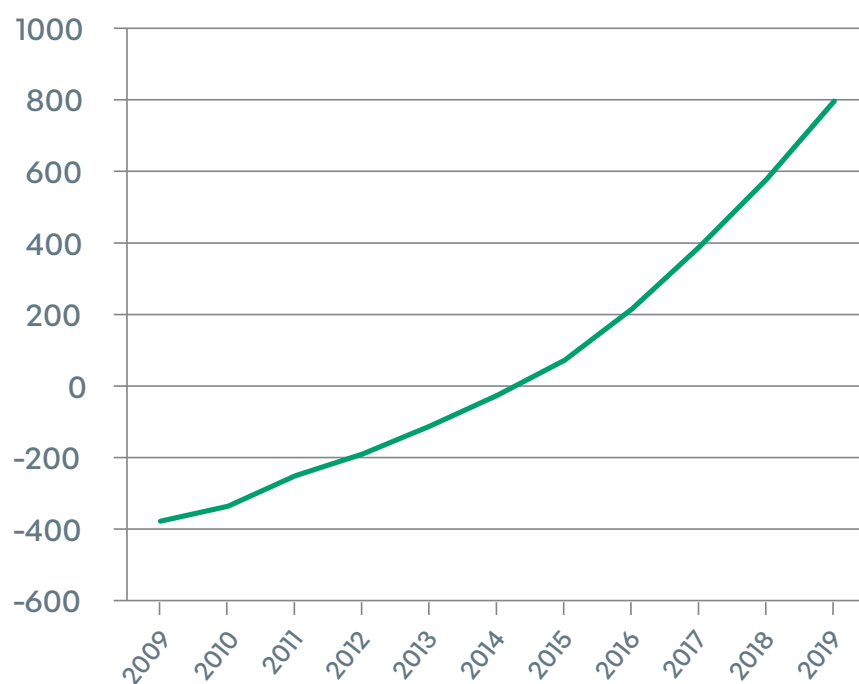


# Trendy genetyczne

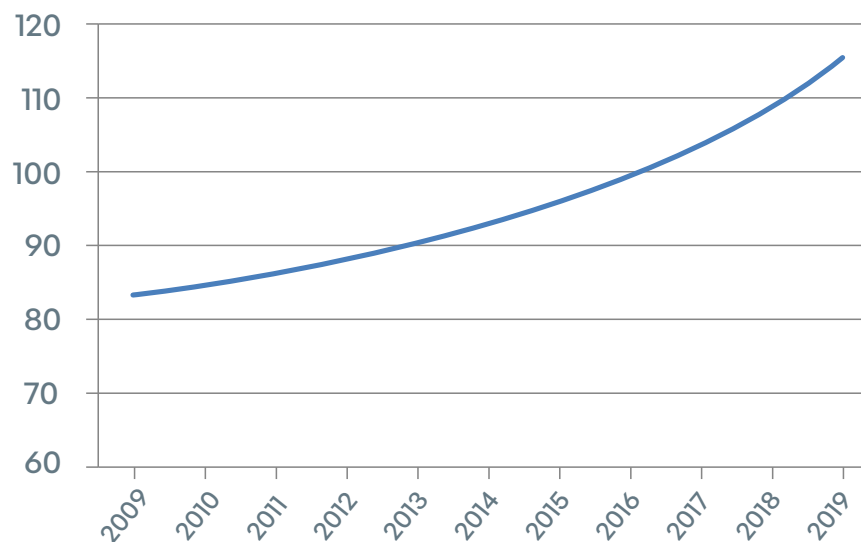
## krów rasy PHF

Obserwujemy zwiększanie się tempa przyrostu wartości indeksu IE oraz PF z roku na rok. Stanowi to potwierdzenie postępu wypracowanego w populacji krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

### Indeks Ekonomiczny

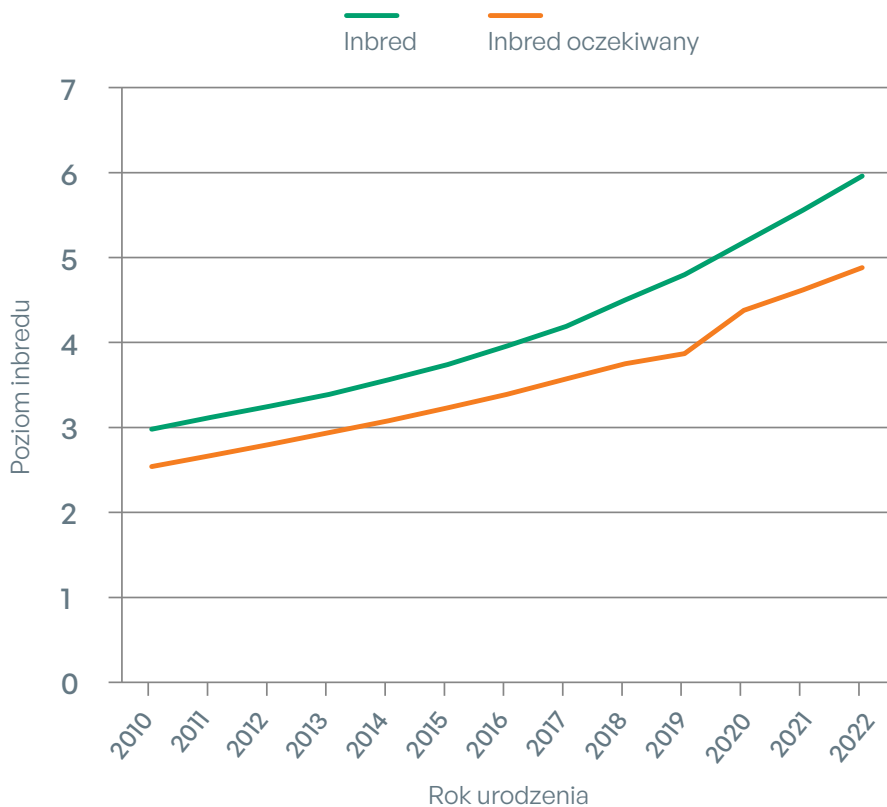


### Indeks PF



# Inbred

**Średni poziom inbredu krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2022 roku wyniósł 5,96%. Był on o 1,08% wyższy niż prognozowany inbred potomstwa na ten rok.** Oznacza to, że wzrost inbredu jest większy niż miałyby to miejsce przy doborze losowym. Wynika to z decyzji hodowlanych związanych z wyborem zwierząt do kojarzeń. By ograniczyć nasilanie się tego niekorzystnego zjawiska należy uwzględniać przewidywany inbred potomstwa przy planowaniu krycia danej sztuki. Jego wartość można sprawdzić korzystając z kalkulatora rodowodowego dostępnego na stronie [www.cgen.pl/kalkulator](http://www.cgen.pl/kalkulator). Natomiast doборы uwzględniające wartość inbredu dla potomstwa z danego kojarzenia można planować we współpracy z doradcami hodowlanymi i inspektorami PFHBiPM wykorzystującymi program DoKo.



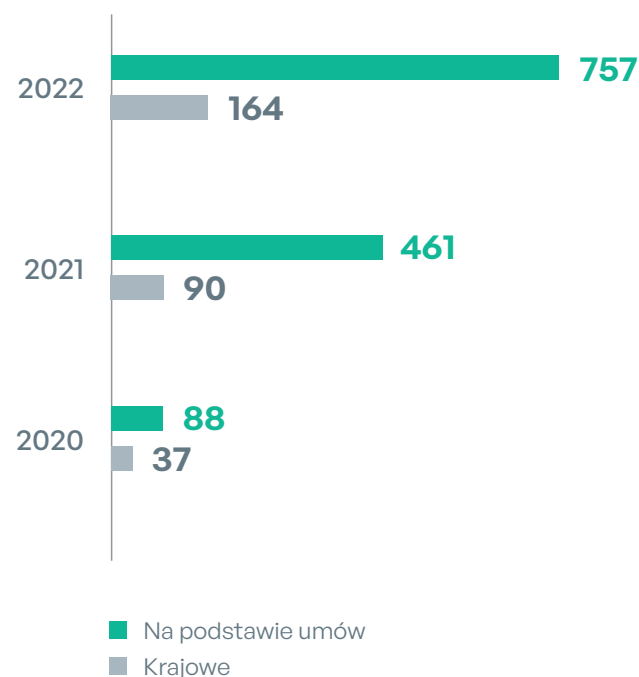
# Liczba buhajów z Indekssem Ekonomicznym



**Indeks Ekonomiczny (IE) został opracowany przez Centrum Genetyczne PFHBiPM i po raz pierwszy opublikowany w 2019 r.**

Ze względu na to, że odnosi się do różnicy w zyskach jakie przynoszą poszczególne zwierzęta stale zyskuje na popularności wśród hodowców. To zainteresowanie przekłada się na chęć stosowania buhajów o wysokich wartościach IE. Publikacja oszacowanych dla IE wyników nie następuje automatycznie dla całej puli buhajów. Wymaga to aktywności ze strony podmiotów prowadzących obrót nasieniem. Mobilizowane przez hodowców zlecają publikację IE kolejnych buhajów dostępnych w ich ofercie. Dzięki temu w rankingu buhajów, dostępnym na stronie [www.cgen.pl/indeksy/](http://www.cgen.pl/indeksy/), znajduje się coraz większa grupa buhajów o znanej wartości IE. To spośród nich hodowcy mogą wybierać te, których nasienie chcą używać w swoim stadzie.

Liczba buhajów z IE udostępnianych w kolejnych latach

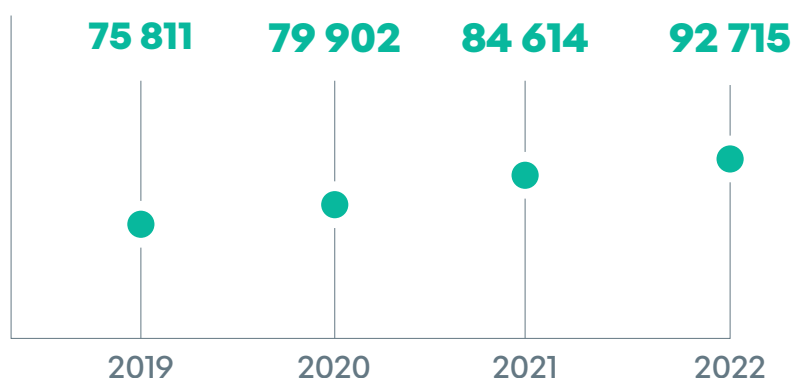




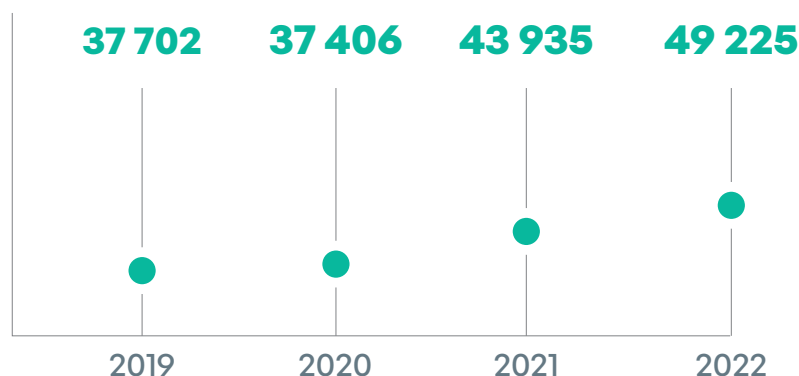
# Projekt „CGen korekcja”

Celem projektu „CGen korekcja” jest poprawa zdrowotności racic w polskiej populacji HF. Z każdym kolejnym rokiem trwania projektu obserwujemy przyrost liczby zgłoszeń zarejestrowanych przez korektorów w aplikacji „CGen korekcja”. Rejestracja informacji o schorzeniach racic jest prowadzona u coraz większej liczby krów, w coraz większej grupie stad. Ilość zgromadzonych danych pozwala na opracowanie oceny wartości hodowlanej dla najczęściej występującego schorzenia czyli dermatitis digitalis. Jednocześnie stałe powiększanie populacji referencyjnej pozwoli na wzrost dokładności oceny dla tej cechy. Dlatego wskazane jest dalsze poszerzanie grona hodowców zaangażowanych w projekt „CGen korekcja”, zwłaszcza że udział w nim jest bezpłatny. Dodatkowym elementem zbliżającym nas do wykorzystywania informacji o odporności na schorzenia racic w selekcji jest genotypowanie, które obecnie obejmuje coraz większą grupę samic.

Liczba zgłoszeń zarejestrowanych za pomocą aplikacji „CGen korekcja”



Liczba krów ze zgłoszeniami w aplikacji „CGen korekcja”



Każdego hodowcę zachęcamy do monitorowania stanu zdrowotności racic w swoim stadzie z projektem „CGen korekcja”. Zapraszamy do kontaktu: tel. 732-430-550, e-mail: [korekcja@cgen.pl](mailto:korekcja@cgen.pl)





## Rankingi **TOP 100**

Każdorazowo po opublikowaniu wyników oceny wartości hodowlanej sporządzane są rankingi



### Dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

TOP 100 **jałówek HO** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów HO** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów HO** z najwyższym indeksem **PF**

TOP 100 **jałówek RW** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów RW** z najwyższym indeksem **gPF**

TOP 100 **krów RW** z najwyższym indeksem **PF**

### Dla rasy simentalskiej

TOP 100 **krów** z najwyższym indeksem **PFSM**

# Ranking stad TOP 100

Tabela nr 1. ↓

Stada z największą w 2022 roku liczbą jałówek z indeksem gPF w rankingach TOP100

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo
<b>Odmiana HO</b>		
<b>STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA</b>		
1.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	Lubiana zachodniopomorskie
2.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	Polanowice kujawsko-pomorskie
3.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	Długie Stare wielkopolskie
4.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	Choryń wielkopolskie/pomorskie
5.	HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.	Żołędnica wielkopolskie
<b>GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE</b>		
1.	GR BOŻENA JANOWSKA	Smogorzewo wielkopolskie
2.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW, ŻOCHOWSKI MACIEJ	Kamińskie Wiktory podlaskie
3.	BOBER RYSZARD	Jabłonowo Zamek kujawsko-pomorskie
<b>Odmiana RW</b>		
<b>STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA</b>		
1.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	Głogówek opolskie
2.	OHZ PRZERZECZYN ZDRÓJ. SP. Z O.O	Przerzeczyn Zdrój dolnośląskie
3.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	Prudnik opolskie
<b>GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE</b>		
1.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	Lachowo, Straduny podlaskie/warmińsko-mazurskie
2.	BARTON KRZYSZTOF, BARTON MICHAŁ	Wróblin opolskie
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	Kamińskie Wiktory podlaskie
4.	GR HERÓD KINGA	Lipnica Dolna małopolskie
5.	ŁUBA WOJCIECH	Kałużyczyn Walochoy podlaskie

Tabela nr 2. ↓

## Stada z największą w 2022 roku liczbą krów z indeksem gPF w rankingach TOP100

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo
<b>Odmiana HO</b>		
<b>STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA</b>		
1.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	Osięciny kujawsko-pomorskie
2.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	Lubiana zachodniopomorskie
3.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	Kietrz opolskie
4.	DANKO HODOWLA ROŚLIN SP. Z O.O.	Choryń wielkopolskie
<b>GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE</b>		
1.	BOBER RYSZARD	Jabłonowo Zamek kujawsko-pomorskie
2.	FORTUNE SP. Z O.O.	Cieszynowo pomorskie
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW, ŻOCHOWSKA ANNA	Kamińskie Wiktory podlaskie
4.	GR BOŻENA JANOWSKA	Smogorzewo wielkopolskie
<b>Odmiana RW</b>		
<b>STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA</b>		
1.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	Głogówek opolskie
2.	OHZ PRZERZECZYN ZDRÓJ SP. Z O.O.	Przerzeczyn Zdrój dolnośląskie
3.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	Prudnik opolskie
<b>GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE</b>		
1.	BARTON KRZYSZTOF, BARTON MICHAŁ	Wróblin opolskie
2.	ŁUBA WOJCIECH	Katęczyn Wałochy podlaskie
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	Kamińskie Wiktory podlaskie

Tabela nr 3. ↓

## Stada z największą w 2022 roku liczbą krów z indeksem PFSM w rankingach TOP100

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo
<b>RASA SIMENTALSKA</b>		
<b>STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA</b>		
1.	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	Odrzechowa podkarpackie
2.	SK PĘPOWO SP. Z O.O.	Pępowo wielkopolskie
<b>GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE</b>		
1.	RSP WISŁOCZEK	Wisłoczek podkarpackie
2.	SPÓŁDZIELNIA ADOROL ADOLFOWO	Radwanki wielkopolskie
3.	GRH BRYŚ DANIEL	Korczyna podkarpackie

Tabela nr 4. ↓

## Stada z największą w 2022 roku liczbą krów z indeksem PF w rankingach TOP100

Lp. Właściciel stada/obory

Miejscowość  
Województwo

<b>Odmiana HO</b>		
<b>STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA</b>		
1.	SK DOBRZYNIĘWO SP. Z O.O.	Dobrzyniewo kujawsko-pomorskie/ wielkopolskie
2.	PR-H GAŁOPOL SP. Z O.O.	Gałowo wielkopolskie
3.	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	Garzyn wielkopolskie/podlaskie
4.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	Kietrz opolskie
5.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	Osowa Sień lubuskie
<b>GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE</b>		
1.	POLHOZ SP. Z O.O.	Szymankowo pomorskie
2.	FORTUNE SP. Z O.O.	Cieszymowo pomorskie
3.	HENDRIPOL SP. Z O. O.	Kawęczin kujawsko-pomorskie
4.	AGRO-DĄBRÓWKA SPÓŁKA Z O.O.	Dąbrówka kujawsko-pomorskie
5.	GR WOJCIECH NOWICKI	Pruśce wielkopolskie
<b>Odmiana RW</b>		
<b>STADA Z UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA</b>		
1.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	Głogówek opolskie
2.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	Prudnik opolskie
3.	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	Osiek śląskie/małopolskie
<b>GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE</b>		
1.	KONTNY KRYSZTIAN JÓZEF	Leśnik opolskie
2.	PONTUS ADAM WŁODZIMIERZ	Prejłowo warmińsko-mazurskie
3.	KRASZEWSKI TOMASZ	Dąbrowa Łazy podlaskie
4.	KILIAN ANDRZEJ	Popielów opolskie

# Rankingi hodowlane dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Rankingi dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej są tworzone odrębnie dla każdego z oficjalnych polskich indeksów selekcyjnych czyli **indeksu Produkcja i Funkcjonalność (PF) oraz Indeksu Ekonomicznego (IE)**, by docenić hodowców którzy przyjęli dany indeks za cel hodowlany.

Rankingi bazują na **wartościach indeksów selekcyjnych uzyskanych w sezonie 2022.3 (publikacja: grudzień 2022 r.)**. Są to najbardziej aktualne wartości pozwalające na porównywanie uzyskanych wyników.

Rankingi tworzone są odrębnie dla każdej z odmian: czarno-białej (HO) i czerwono-białej (RW).

## Rankingi krów o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

Rankingi prezentują krowy, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych. Uwzględnione są w nich sztuki, które tworzyły populację ocenianą w 2022 r., a jednocześnie posiadają oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej **konwencjonalnej - K, genomowej - G, zmieszanej - Z dla danego indeksu**.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany. Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały utrzymywaniem wybitnych krów w polskich stadach**.

Tabela nr 5. ↓

Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu IE

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	IE	Typ oceny	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>										
1.	PL005425027588		2985	Z	US3143407598	ARROWHEAD	WILAMOWSKI WOJCIECH	MAŃKOWO	mazowieckie	3
2.	PL005516760745	FUGA 73	2802	G	DE0361080091	SOUNDBAR	OHZ DĘBOŁĘKA SP.Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	16
3.	PL005516759749	CELTA 52	2777	Z	US3014562337	FEDORA	OHZ DĘBOŁĘKA SP.Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	21
4.	PL005516760615	TRUI 32	2719	G	NL715952290	TOPSTONE	OHZ DĘBOŁĘKA SP.Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	31
5.	PL005443050452	NINA	2704	Z	US3132349851	NOBLE	PALUSZEWSKI DANIEL	GLEBOKA	mazowieckie	35
6.	PL005463067645	TONIA 30	2679	G	DE1504336100	GARETT	OHZ DĘBOŁĘKA SP.Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	44
7.	PL005405713203	BVS ALMIRA ET	2658	Z	US3132349851	NOBLE	GR PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW	mazowieckie	53
8.	PL005480476543	BVS PANIKA	2647	G	US3132349851	NOBLE	GR PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW	mazowieckie	56

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	IE	Typoceny	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
9.	PL005480476536	BVS ALISHA ET	2640	G	US3138310311	REDROCK	GR.PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW	mazowieckie	58
10.	PL005516759558	PATRYCJA 125	2625	Z	US3014562337	FEDORA	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	69
11.	PL005422260148	ZOLA 155	2591	Z	DE0539536462	EUCLAN	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	łódzkie	86
12.	PL005365610550	CELTA 45	2584	Z	CA12264628	GYMNAST	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	łódzkie	90
13.	PL005439757372	GRA	2583	Z	US3138277108	YODA	GR LEGACKI RADOŚŁAW	ŻYŁOWO	mazowieckie	92
14.	PL005503491195	MILA	2580	Z	US3142181491	EXPLOSION	GR LENART AGNIESZKA	MALINOWO STARE	mazowieckie	94
15.	PL005323450006	CATINKA	2523	Z	NL865720444	CASINO	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	153
16.	PL005373945200	WESOŁA 4520	2497	Z	DE0666732945	CHARMING	GR SZCZEPAŃSKI ANDRZEJ	POMASKI WIELKIE	mazowieckie	172
17.	PL005443050445	NALA	2481	Z	US3132349851	NOBLE	PALUSZEWSKI DANIEL	GŁĘBOKA	mazowieckie	193
18.	PL005347693298	WISŁA 100	2474	Z	US3014562366	BRAVENESS	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	196
19.	PL005516760622	PRZEPIÓRKA 119	2462	G	NL715952290	TOPSTONE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	213
20.	PL005487777636	ISKRA	2435	Z	NL865720444	CASINO	GR STEŁĘGOWSKI TADEUSZ	KUDELCZYN	mazowieckie	255
21.	PL005347693731	CYRANKA 149	2434	Z	CA12608917	KRISTOFF	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	łódzkie	259
22.	PL005425027076	SENTA 56	2434	Z	US3140986351	ALTAHOTHAND	GR STANISZEWSKI GRZEGORZ	JAWOROWO-LIPA	mazowieckie	260
23.	PL005480734285	PARMA 3428	2425	Z	US3138310311	REDROCK	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	270
24.	PL005425027069	DYNIA 12	2423	Z	US3142181239	ALTAAGOTADO	GR STANISZEWSKI GRZEGORZ	JAWOROWO-LIPA	mazowieckie	278
25.	PL005493761629	CYRANKA 155	2419	Z	CA12719068	PROSPEROUS	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	łódzkie	283
26.	PL005474974772	FBI 3	2417	G	US3141562808	FYI	WOJDA PAWEŁ	URZECZE	łódzkie	287
27.	PL005455070608	DOLA 79	2410	G	DE1504336100	GARETT	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie	297
28.	PL005448776227	ARNIKA 34	2401	Z	NL865720444	CASINO	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	312
29.	PL005412216698	INES	2399	K	FR5635515225	MOZILLA	JASTRZĘBSKI JAROSŁAW	POMIAN	mazowieckie	318
30.	PL005515986320	BANIA	2392	Z	US74261651	FRAZZLED	WOJTYRA MAŁGORZATA I PIOTR	WĘGRÓW	mazowieckie	328
31.	PL005518299205	NILSA 9920	2392	G	US3132349851	NOBLE	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	330
32.	PL005504021452	KORA	2391	Z	NL883409376	FITNESS	GR LEGACKI RADOŚŁAW	ŻYŁOWO	mazowieckie	331
33.	PL005517978415	CZARNA 61	2384	Z	CA12608917	KRISTOFF	GR KRAMARSKI MICHAŁ	CHOSZCZEWO KOLONIA	łódzkie	339
34.	PL005323448669	TRUUS	2369	Z	NL571956786	DOWNTOWN	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	376
35.	PL005476245870	LOLA 80	2355	Z	US3141559443	FLOWRIDER	GR MARIUSZ CHOJECKI	PORADZEW	łódzkie	400
36.	PL005423720085	CZARNA 08	2354	Z	CA12608917	KRISTOFF	GRH KUBIAK JAN	SULMÓW	łódzkie	401
37.	PL005399942153	MELISA 1	2353	Z	NL872871665	SUMMERLAKE	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	403
38.	PL005451528660	NENA 4	2353	Z	DE0770405754	SLATAN	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	405
39.	PL005451528622	JAWA 105	2349	Z	US3136661603	ROCKFORD	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	415
40.	PL005434268880	NIRA	2348	Z	DK258184	VH BROOK	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	417

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.



Tabela nr 6. ↓

## Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu PF

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>										
1.	PL005422260148	ZOLA 155	159	Z	DE0539536462	EUCLAN	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	tódzkie	2
2.	PL005516759749	CELTA 52	159	Z	US3014562337	FEDORA	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	3
3.	PL005516760745	FUGA 73	155	G	DE0361080091	SOUNDBAR	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	17
4.	PL005405713203	BVS ALMIRA ET	153	Z	US3132349851	NOBLE	GR PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW	mazowieckie	24
5.	PL005516760615	TRUI 32	153	G	NL715952290	TOPSTONE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	30
6.	PL005480476543	BVS PANIKA	152	G	US3132349851	NOBLE	GR PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW	mazowieckie	41
7.	PL005503491195	MILA	151	Z	US3142181491	EXPLOSION	GR LENART AGNIESZKA	MALINOWO STARE	mazowieckie	56
8.	PL005516760622	PRZEPIÓRKA 119	151	G	NL715952290	TOPSTONE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	73
9.	PL005323448669	TRUUS	150	Z	NL571956786	DOWNTOWN	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	84
10.	PL005516759558	PATRYCJA 125	150	Z	US3014562337	FEDORA	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	96
11.	PL005347694271	DUMNA 172	149	Z	DE0359556232	KEITH	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	121
12.	PL005439756191	BĄDE CZ HOT-RYBKA	149	Z	US3129128855	HOTLINE	GR LEGACKI RADOŚLAW	ŻYŁOWO	mazowieckie	127
13.	PL005481775546	ERA	149	Z	US3142352969	FIREBIRD	GR SAŁAPA ROBERT	BIDZINY	świętokrzyskie	137
14.	PL005516759428	ZORZA 115	149	Z	CA12648635	BUDGET	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	tódzkie	145
15.	PL005429797944	ZOLA 161	149	Z	US3138766426	SUBZERO	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	tódzkie	147
16.	PL005480733646	WERA 3364	148	Z	FR4472336257	MEGABIT	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZE-WICE	świętokrzyskie	171
17.	PL005439757372	GRA	148	Z	US3138277108	YODA	GR LEGACKI RADOŚLAW	ŻYŁOWO	mazowieckie	192
18.	PL005493761094	KOZA 187	148	Z	DE0360324663	GYWER RDC	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	tódzkie	195
19.	PL005481775577	ERA	148	Z	US3142352969	FIREBIRD	GR SAŁAPA ROBERT	BIDZINY	świętokrzyskie	199
20.	PL005365610550	CELTA 45	147	Z	CA12264628	GYMNAST	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	tódzkie	232
21.	PL005346203184	ŻABKA 10	147	Z	DE0358939854	BUMPER	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie	241
22.	PL005493761490	REBINA 36	147	Z	US3136807571	BIGGIE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	tódzkie	267
23.	PL005487777636	ISKRA	147	Z	NL865720444	CASINO	GR STEŁĘGOWSKI TADEUSZ	KUDELCZYN	mazowieckie	273
24.	PL005421158682		147	Z	US3142181520	ALTAHOTJOB	CHLUDZIŃSKI ROBERT STANISŁAW	PISKI	mazowieckie	284
25.	PL005516759817	LUKA 75	147	Z	DE1405290977	TOPMODEL	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	286
26.	PL005516760608	REINA 21	147	G	NL715952290	TOPSTONE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	300
27.	PL005518298963	HILDA 9896	147	G	NL685695366	ALTAZAREK	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZE-WICE	świętokrzyskie	301
28.	PL005487779579		147	G	CA12857929	EXPANSION	GR ZDZIŚLAW TYSZKA	MIECZKI-POZIEMAKI	mazowieckie	303
29.	PL005434270005	ZUNKUNFT	147	G	DE1504336100	GARETT	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	314
30.	PL005373945200	WESOŁA 4520	146	Z	DE0666732945	CHARMING	GR SZCZEPAŃSKI ANDRZEJ	POMASKI WIELKIE	mazowieckie	323

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typoceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
31.	PL005517978415	CZARNA 61	146	Z	CA12608917	KRISTOFF	GR KRAMARSKI MICHAŁ	CHOSZCZEWO KOLONIA	łódzkie	325
32.	PL005347695377	SYLWIA 82	146	Z	US3136807571	BIGGIE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	340
33.	PL005323450006	CATINKA	146	Z	NL865720444	CASINO	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	352
34.	PL005425026420	LAUZE 116	146	Z	US3136807571	BIGGIE	GR STANISZEWSKI GRZEGORZ	JAWOROWO-LIPA	mazowieckie	357
35.	PL005480476536	BVS ALISHA ET	146	G	US3138310311	REDROCK	GR PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW	mazowieckie	358
36.	PL005448776227	ARNIKA 34	146	Z	NL865720444	CASINO	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	364
37.	PL005467533030	LEWA 42	146	Z	IT017991512628	SOUND SYSTEM	JÓZEF GRATEL	RAWICZ	łódzkie	378
38.	PL005516759404	REINA 19	146	Z	DE0122835602	GIGABYTE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	384
39.	PL005491491399	HARA 13	146	Z	US3142181099	ALTALAWSON	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	LUBCZA	świętokrzyskie	392
40.	PL005443528715	OPOKA 24	146	G	FR7261004178	EBA NAX	PLANTICO ZIELONKI PARCELA	KRZCZONÓW	świętokrzyskie	404

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.

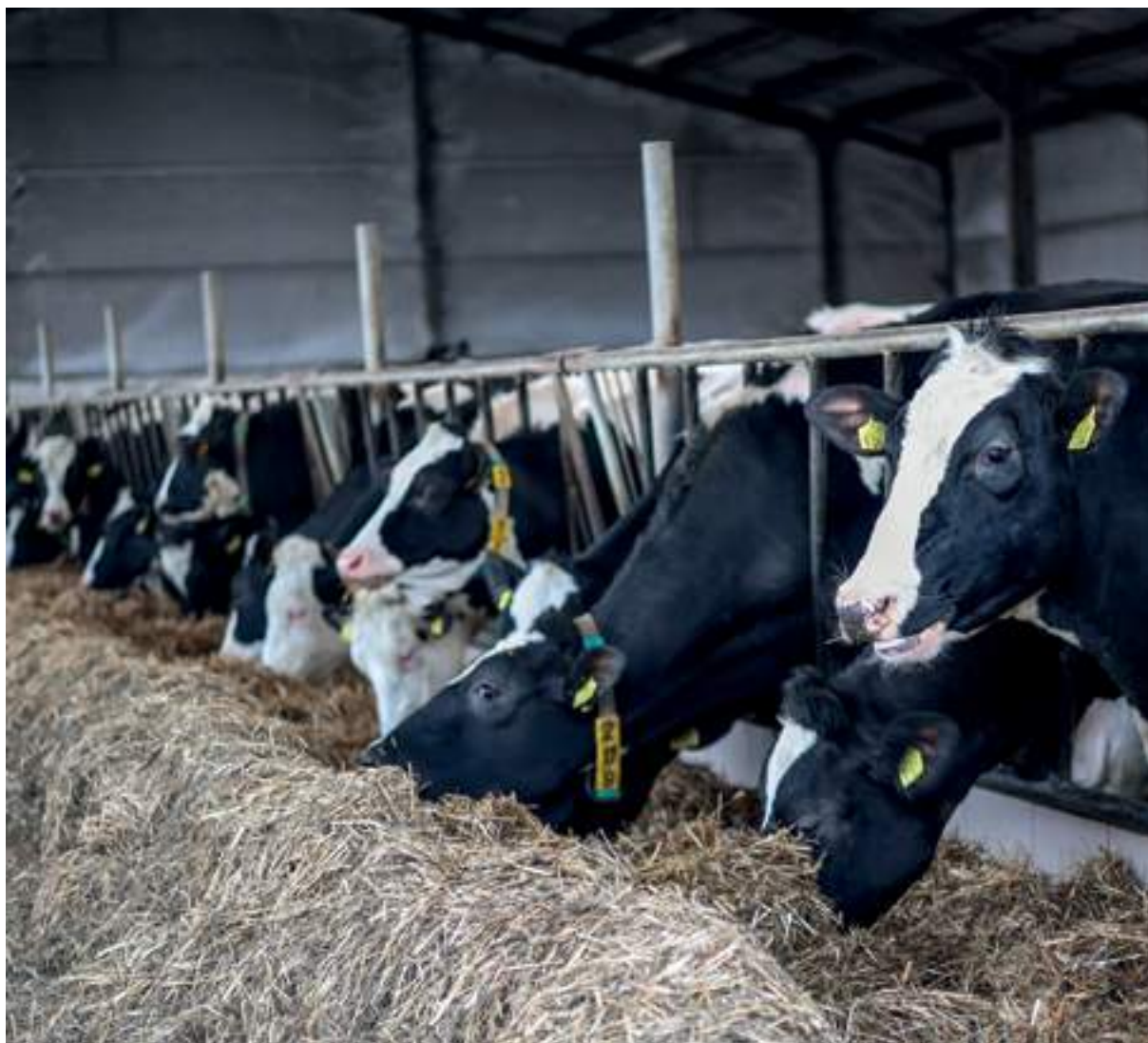


Tabela nr 7. ↓

## Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu IE

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)</b>										
1.	PL005500727730	MADA 2	1824	Z	DE0356650139	STEP RED	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	35
2.	PL005451765317	KOMEDIA	1758	K	DE0770417244	EL TORO	GR MALINOWSKI PIOTR	PRAŻKI	łódzkie	57
3.	PL005410882895	G/P.APPRENTI-ALGA	1734	Z	US3129037908	APPRENTICE	LASKOWSKI KRZYSZTOF	ADELIN	mazowieckie	65
4.	PL005487044479	NIDA	1616	G	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	116
5.	PL005459269183	ŚNIEŻKA 75	1607	K	DE0770417244	EL TORO	PAWLAK IZYDOR	ŻYTOWICE	łódzkie	120
6.	PL005338926695	REWIR 1	1566	K	DE0358241656	LIGHT RED	JASZCZUR KRZYSZTOF	ZAWADY	mazowieckie	142
7.	PL005357659338	GRANULA	1493	K	US73508043	BAILEY	KOŁAKOWSKI JACEK	WOLA WIERZBOWSKA	mazowieckie	198
8.	PL005395946766	WOŁGA 8	1470	G	NL883219744	SPARK RED	GR CHOCHOROWSKI BOGDAN	JANCZOWA	małopolskie	208
9.	PL005372713404	OKTAWA	1467	K	NL711611001	ALASKA RED	GR KONARZEWSKI SŁAWOMIR	UŚCIANEK DĘBIANKA	mazowieckie	214
10.	PL005435041154	CORDEL MARY 53	1464	G	US3012178104	PAT RED	GR PLISZKA ŁUKASZ	KOWIESY	mazowieckie	216
11.	PL005499037537	BIRA 6	1433	G	DE0539790815	NIRVANA	GR OKOCIM MACIEJ OSADA	OKOCIM	małopolskie	240
12.	PL005445469313	SAMANTOWA	1410	K	NL945057523	MAROON	GR SERWIN ALOJZY	WIEPRZ	małopolskie	260
13.	PL005463227841	LISZKA	1403	K	DK259607	VH DON RED	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	CHYŻYNY	mazowieckie	264
14.	PL005395946650	PAULA 6	1395	Z	DE0358241656	LIGHT RED	GR CHOCHOROWSKI BOGDAN	JANCZOWA	małopolskie	270
15.	PL005461524126	WISŁA 12	1390	G	DE0360324663	GYWER RDC	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	276
16.	PL005384372392	SARNA 3	1388	K	DE0356650139	STEP RED	GR MICHAŁSKI MIECZYSLAW	DZIARNO	mazowieckie	280
17.	PL005491490262	JASIENICA 4	1378	Z	US3133791610	CASPER RED	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	LUBCZA	świętokrzyskie	292
18.	PL005418709019	ŁACIATA 22	1352	K	US3132621218	ALTAACE RED	GR NASIŁOWSKI LESZEK	BRODACZE	mazowieckie	321
19.	PL005342933696	NOKIA	1342	K	US3008897582	MAYFLOWER	ŚWIEŻAK ŁUKASZ	POSZEWKA	mazowieckie	330
20.	PL005326217842	IKONA	1339	Z	FR4929379683	MANANA RED	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	335
21.	PL005487044660	TERAPIA	1338	G	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	336
22.	PL005515733948	CORDEL MARY 48	1332	Z	DE0539790815	NIRVANA	GR JAROSŁAW BURLIŃSKI	DZIERŻENIN	mazowieckie	347
23.	PL005487044561	LARISA	1327	G	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	352
24.	PL005461974808	KABINA 1	1326	K	NL943819736	EFFORT RED	GR KAWOZYŃSKI KRZYSZTOF	JÓZEFKÓW	mazowieckie	356
25.	PL005343121344	PLANETA 11	1322	K	DK257379	VH BERNELL	GR-H PIENKOWSKI BOGUSŁAW	PIEŃKI	mazowieckie	362
26.	PL005473222584	ISETTE163	1295	K	FR4929379683	MANANA RED	GR BRYGIDA STEPNOWSKA	GĄSEWO	mazowieckie	392
27.	PL005491490927	NOSTALGIA 19	1286	K	US3133791610	CASPER RED	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	LUBCZA	świętokrzyskie	407
28.	PL005518541373	MAGGIE180	1283	K	US3133791610	CASPER RED	NASIŁOWSKI DARIUSZ	SKWIERCZYŃ DWÓR	mazowieckie	410
29.	PL005365654745	KANIA	1278	Z	NL876427664	WEBMAIL	GR DRZAZGA JAROSŁAW	PRZYMIŁÓW	łódzkie	419
30.	PL005459269497	MOJA 76	1275	K	DE0770417244	EL TORO	PAWLAK IZYDOR	ŻYTOWICE	łódzkie	428
31.	PL005445469511	SAMANTA	1270	K	NL945057523	MAROON	GR SERWIN ALOJZY	WIEPRZ	małopolskie	432

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
32.	PL005396194449	SIWKA	1257	K	DK258170	VH SOULRUN	GR SERWIN ALOJZY	WIEPRZ	małopolskie	456
33.	PL005461524003	OZARNA 10	1245	G	NL883219744	SPARK RED	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	473
34.	PL005400712164	ARISTOFIRA 20	1239	Z	NL666249656	JACUZZI RED	NASIĘŁOWSKI DARIUSZ	SKWIERCZYN DWÓR	mazowieckie	486
35.	PL005366189406	OSTARIA	1238	K	FR4929379683	MANANA RED	GR MALINOWSKI PIOTR	PRAŻKI	łódzkie	490
36.	PL005399161103	ZIEWKA	1237	K	DE0539063836	BORN P RDC	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	492
37.	PL005401391450	BERTA 10	1228	K	NL925209469	FUN P	GR MALISZEWSKI ANDRZEJ	DĄBROWA	mazowieckie	504
38.	PL005373099088	NIRWANA 16	1223	K	DE0538914918	DREAMBOY	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	LUBCZA	świętokrzyskie	511
39.	PL005423263575	ALNA 32	1222	K	US3138310311	REDROCK	HARDEJ TOMASZ	WYROZĘBY PODAWCE	mazowieckie	517
40.	PL005361672521	FOKA 18	1204	Z	DE0770318880	ARIZONA	GR WÓJCIAK ANDRZEJ	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie	553

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.

Tabela nr 8. ↓

### Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej o najwyższej wartości indeksu PF

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)</b>										
1.	PL005487044479	NIDA	134	G	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	36
2.	PL005500727730	MADA 2	130	Z	DE0356650139	STEP RED	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	83
3.	PL005395946766	WOŁGA 8	130	G	NL883219744	SPARK RED	GR CHOCHOROWSKI BOGDAN	JANCZOWA	małopolskie	94
4.	PL005435041154	CORDEL MARY 53	129	G	US3012178104	PAT RED	GR PLISZKA ŁUKASZ	KOWIESY	mazowieckie	115
5.	PL005410882895	G/P.APPRENTI-ALGA	128	Z	US3129037908	APPRENTICE	LASKOWSKI KRZYSZTOF	ADELIN	mazowieckie	122
6.	PL005361672521	FOKA 18	126	Z	DE0770318880	ARIZONA	GR WÓJCIAK ANDRZEJ	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie	182
7.	PL005499037537	BIRA 6	126	G	DE0539790815	NIRVANA	GR OKOCIM MACIEJ OSADA	OKOCIM	małopolskie	208
8.	PL005487044561	LARISA	126	G	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	211
9.	PL005487044660	TERAPIA	126	G	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	212
10.	PL005469511913	ŁATA 73	125	K	DE0770497964	MASTROLILI	GR RYTEL MAREK	PIEŃKI	mazowieckie	239
11.	PL005326217811	TRESTKA	124	Z	DE1272471908	ARMADA PP	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	261
12.	PL005436246107	TIGUANA	124	Z	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	272
13.	PL005357659338	GRANULA	124	K	US73508043	BAILEY	KOŁAKOWSKI JACEK	WOLA WIERZBOWSKA	mazowieckie	275
14.	PL005461524126	WIŚLA 12	124	G	DE0360324663	GYWER RDC	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	284
15.	PL005395946650	PAULA 6	123	Z	DE0358241656	LIGHT RED	GR CHOCHOROWSKI BOGDAN	JANCZOWA	małopolskie	299
16.	PL005326217842	IKONA	123	Z	FR4929379683	MANANA RED	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	302

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
17.	PL005451765317	KOMEDIA	123	K	DE0770417244	EL TORO	GR MALINOWSKI PIOTR	PRAŻKI	łódzkie	320
18.	PL005427726021	DIANA 14	122	K	US3014562044	GOLDRUSH	KRÓLIKOWSKA MAŁGORZATA	MOKOBODY	mazowieckie	360
19.	PL005514815447	KOZA 8	122	K	CA12130518	WINDMILL	GR SKUP LESZEK	ZALIWIE PIEGAWKI	mazowieckie	385
20.	PL005519221328	EVA 4	121	Z	DE0358665687	ABI RED PP	CYGANIAK KRZYSZTOF	EMILIANÓW	łódzkie	411
21.	PL005515733948	CORDEL MARY 48	121	Z	DE0539790815	NIRVANA	GR JAROSŁAW BURLIŃSKI	DZIERŻENIN	mazowieckie	418
22.	PL005491490170	HERTA 42	121	Z	NL662990464	ALTABRICK	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	LUBCZA	świętokrzyskie	428
23.	PL005494754576	CERA 5	121	K	US3131003387	JABARI	GR MULTAN KRZYSZTOF	PIEŃKI	mazowieckie	430
24.	PL005463227841	LISZKA	121	K	DK259607	VH DON RED	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	CHYŻYNY	mazowieckie	447
25.	PL005454253309	KOKA	121	K	US3143029863	CROWN RED	GR KONARZEWSKI SŁAWOMIR	UŚCIANEK DĘBIANKA	mazowieckie	452
26.	PL005461524003	CZARNA 10	121	G	NL883219744	SPARK RED	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	453
27.	PL005338926695	REWIR 1	120	K	DE0358241656	LIGHT RED	JASZCZUR KRZYSZTOF	ZAWADY	mazowieckie	485
28.	PL005447219251	NIEMA 18	120	Z	DE0358939854	BUMPER	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	491
29.	PL005400712164	ARISTOFI RA 20	120	Z	NL666249656	JACUZZI RED	NASIŁOWSKI DARIUSZ	SKWIERCZYN DWÓR	mazowieckie	503
30.	PL005459269183	ŚNIEŻKA 75	120	K	DE0770417244	EL TORO	PAWLAK IZYDOR	ŻYTOWICE	łódzkie	510
31.	PL005342933696	NOKIA	120	K	US3008897582	MAYFLOWER	ŚWIEŻAK ŁUKASZ	POSZEWKA	mazowieckie	511
32.	PL005365654745	KANIA	119	Z	NL876427664	WEBMAIL	GR DRZAŻGA JAROSŁAW	PRZYMIŁÓW	łódzkie	540
33.	PL005378708718	DEKA R	119	Z	DE0358939854	BUMPER	DENKOWSKI IRENEUSZ	GOSZCZANÓW	łódzkie	551
34.	PL005446763502	ROGATA	119	K	PL005406357819	BROKER ST	ZNAJEWSKA HALINA	GRUDZE NOWE	łódzkie	583
35.	PL005333438766	WERA	119	K	US3140616169	CHALLENGER	GR KIERZKOWSKI PIOTR	ŻBIKI GAWRONKI	mazowieckie	591
36.	PL005419946499	KATIA 1	118	K	US3010356204	LYNDEN	GR UMIŃSKI ADAM JANUSZ	TŁUBICE	mazowieckie	623
37.	PL005473222584	ISETTE163	118	K	FR4929379683	MANANA RED	GR BRYGIDA STEPNOWSKA	GĄSEWO	mazowieckie	636
38.	PL005436246206	ISTRA	118	Z	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	648
39.	PL005423263575	ALNA 32	118	K	US3138310311	REDROCK	HARDEJ TOMASZ	WYROŻĘBY PODAWCE	mazowieckie	653
40.	PL005491490927	NOSTALGIA 19	118	K	US3133791610	CASPER RED	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O.	LUBCZA	świętokrzyskie	654

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.
- W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.



# Rankingi zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

W hodowli miernikiem wypracowanego postępu są wartości hodowlane młodych zwierząt. Dlatego ten zestaw rankingów bazuje na wynikach oceny genomowej jałówek urodzonych w 2021 roku.

Rankingi prezentują zgenotypowane jałówki, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych (gIE - ocena genomowa Indeks Ekonomiczny, gPF - ocena genomowa Indeks Produkcja i Funkcjonalność) niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny 2022.3 (jałówka, krowa).

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej jałowce podany jest właściciel obory, w której urodziła się dana sztuka. W ten sposób chcemy wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały wybitnymi samicami.

**Tabela nr 9. ↓ Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gIE**

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>									
1.	PL005452870829	DENVER 4	2940	DE0123451708	GLADIUS	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	12
2.	PL005467829270	PEDERA 2927	2784	US3132349851	NOBLE	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	42
3.	PL005504856429	BEATA 83	2695	DE1505011805	HAGOS	GR BRZEZIŃSKI DARIUSZ	PRZYWÓZKI	mazowieckie	76
4.	PL005467830030	BERTA 3003	2673	DE0361395654	SKELTON	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	82
5.	PL005507580581	ELA 49	2672	DE0361838685	RIOAVESO	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie	83
6.	PL005452870997	BONA 119	2605	DE0123451744	BENICIO	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	121
7.	PL005446350306	PELENA 32	2559	US3142352034	RONALD	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	165
8.	PL005451529117	SAGA 91	2556	US74261651	FRAZZLED	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	174
9.	PL005460318269	ŻAWA 88	2555	DE0122629481	GARIDO	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	tódzkie	175
10.	PL005453603129	HYP A	2519	FR0807430197	BAG PIT	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	CHYŻYNY	mazowieckie	212
11.	PL005434270630	MARYLA	2510	DE1504336100	GARETT	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	222
12.	PL005466095638	RAMONA 6	2479	FR4472336257	MEGABIT	GR KAMIL PŁOSKI	TAŃSK-GRZYMKI	mazowieckie	269
13.	PL005443610595	HYP A	2475	FR0807430197	BAG PIT	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	CHYŻYNY	mazowieckie	278
14.	PL005504061557	PIETJE 24	2464	US3148279963	MACHONE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	tódzkie	294
15.	PL005483576127	WRONA 12	2461	US3132826286	OXFORD	GR DZIECHCIAREK HENRYK	ZŁOCZEW	tódzkie	302
16.	PL005495056280	CASA	2448	FR5635515225	MOZILLA	GR GODLEWSKI KRZYSZTOF	KULESZKI NIENAŁTY	mazowieckie	325
17.	PL005427582054	FLORA 10	2446	US3132349851	NOBLE	GR NIESTĘPSKI GRZEGORZ	PRZASNYSZ	mazowieckie	328
18.	PL005504836216	ALLIE	2445	US3146638498	ADAWAY RIO	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	334
19.	PL005493053298	DUNKA 5329	2445	US3200824743	ALTAIZZA	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	JARZYŁY	mazowieckie	335
20.	PL005507562464	KATARYNKA	2434	DE0123451744	BENICIO	GR RAFAŁ JAMIOŁKOWSKI	MICHAŁOWO -WRÓBLE	mazowieckie	362

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
21.	PL005460318832	ANNA 67	2429	US3130915920	BALLMAN	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	łódzkie	373
22.	PL005504062363	BAĆKA 149	2425	US3142352969	FIREBIRD	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	łódzkie	383
23.	PL005451529520	CZARNA 7	2418	DE0123451708	GLADIUS	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	404
24.	PL005453603099	WILMA	2417	DK260958	NADER	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	CHYŻYNY	mazowieckie	408
25.	PL005504062042	DUMNA 183	2417	DE1504336100	GARETT	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	410
26.	PL005476327033	WEZERA 9	2413	DE1505011805	HAGOS	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie	421
27.	PL005455070608	DOLA 79	2410	DE1504336100	GARETT	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie	430
28.	PL005449323505	FBI	2408	US3141562808	FYI	WOJDA PAWEŁ	URZECZE	łódzkie	433
29.	PL005447364432	CELA 31	2399	DE0540259057	PREDATOR	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	łódzkie	451
30.	PL005443610458	DROGA	2397	DK260958	NADER	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	CHYŻYNY	mazowieckie	453
31.	PL005507580550	PĘPEK 54	2387	DE0361838685	RIOAVESO	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie	475
32.	PL005489053097	STERNA 25	2383	US3132349851	NOBLE	GR MALISZEWSKI KRZYSZTOF	WŁODKI	mazowieckie	482
33.	PL005460832581	OSTROP-KA 17	2376	US3144506083	EXODUS	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	496
34.	PL005452786779	MIKI 25	2364	DE1504336100	GARETT	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie	522
35.	PL005443050803	NASTIA	2355	US3132348470	NIGHTCAP	PALUSZEWSKI DANIEL	GŁĘBOKA	mazowieckie	546
36.	PL005460832451	LORA 93	2355	NL716952290	TOPSTONE	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	547
37.	PL005470546171	ŁATKA	2354	US3132353302	TWITCH	DENKOWSKI IRENEUSZ	GOSZCZANÓW	łódzkie	550
38.	PL005520373283	FRAZA 82	2347	DE0123451708	GLADIUS	DENKOWSKI IRENEUSZ	GOSZCZANÓW	łódzkie	571
39.	PL005467829393	DULKA 2939	2343	NL685695366	ALTAZAREK	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	583
40.	PL005490275624	MAKOWA 78	2339	DE1504336100	GARETT	GR JAN JAWORSKI	KLIMY	mazowieckie	596

- Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.



Tabela nr 10. ↓

## Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gPF

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gPF	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>									
1.	PL005452870829	DENVER 4	156	DE0123451708	GLADIUS	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	25
2.	PL005504856429	BEATA 83	155	DE1505011805	HAGOS	GR BRZEZIŃSKI DARIUSZ	PRZYWÓZKI	mazowieckie	33
3.	PL005452871062	KOZA 183	153	DE0540629103	HULK P	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	łódzkie	70
4.	PL005460318832	ANNA 67	152	US3130915920	BALLMAN	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	łódzkie	79
5.	PL005504060727	SYLWIA 95	152	DE0540629103	HULK P	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	84
6.	PL005504060574	JANET 183	150	DE0123484753	JARIK	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	181
7.	PL005452870997	BONA 119	150	DE0123451744	BENICIO	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	214
8.	PL005470546171	ŁATKA	149	US3132353302	TWITCH	DENKOWSKI IRENEUSZ	GOSZCZANÓW	łódzkie	229
9.	PL005460832451	LORA 93	149	NL715952290	TOPSTONE	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	233
10.	PL005428834039	EKSA 32	149	US3130915920	BALLMAN	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	248
11.	PL005424767669	WOLA 12	149	PL005509473898	DANKO ZOOM	PRZĄDKA WITOLD	NOWY GONIWIŁK	mazowieckie	267
12.	PL005467830030	BERTA 3003	149	DE0361395654	SKELTON	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	270
13.	PL005504836599	CZATKA	149	DE0361395654	SKELTON	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	271
14.	PL005504836605	MARYLA	149	DE0361080091	SOUNDBAR	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	273
15.	PL005458320656	DIANA 50	149	DE0123451708	GLADIUS	PLANTICO ZIELONKI PARCELA	KRZCZONÓW	świętokrzyskie	275
16.	PL005504062738	WISŁA 106	149	DE1405723654	CAPETOWN	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	276
17.	PL005476327033	WEZERA 9	149	DE1505011805	HAGOS	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie	278
18.	PL005467829393	DULKA 2939	148	NL685695366	ALTAZAREK	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	326
19.	PL005504061052	WESTA 47	148	DE0540629103	HULK P	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	338
20.	PL005513120382	TWARDA 2038	148	DE0123451744	BENICIO	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	JARZYŁY	mazowieckie	374
21.	PL005452870591	DIRKJE 31	148	DE0123451744	BENICIO	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	392
22.	PL005452870843	STELLA 175	148	DE1405723654	CAPETOWN	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	397
23.	PL005451529520	CZARNA 7	148	DE0123451708	GLADIUS	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	400
24.	PL005507580581	ELA 49	148	DE0361838685	RIOAVESO	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYSŁ	mazowieckie	403
25.	PL005507562464	KATARYNKA	148	DE0123451744	BENICIO	GR RAFAŁ JAMIOŁKOWSKI	MICHAŁOWO-WRÓBLE	mazowieckie	406
26.	PL005428834275	MALINA 194	147	PL005509473898	DANKO ZOOM	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	472
27.	PL005433375572	GRETJE 43 GIGABYTE	147	DE0122835602	GIGABYTE	ŻUKOWSKI WOJCIECH	NOWE SKASZEWO	mazowieckie	510
28.	PL005463068369	WESTA 47	146	NL685695366	ALTAZAREK	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	513
29.	PL005467813934	GIRENA	146	DE0122835602	GIGABYTE	GR BEATA CYGAN	CHARZEWICE	małopolskie	544
30.	PL005471844382	CELKA 49	146	US3140616194	LICORICE	GR WÓJCIK ANDRZEJ	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie	552
31.	PL005504835752	WARTA	146	DE0361395654	SKELTON	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	558
32.	PL005504060888	KRETA 126	146	US3132349851	NOBLE	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie	574



Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gPF	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
33.	PL005504836070	ROMA	146	DE0540499486	BELLROY	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	581
34.	PL005504836216	ALLIE	146	US3146638498	ADAWAY RIO	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie	592
35.	PL005466342329	WADA	146	DK260958	NADER	BAZYCH GRZEGORZ	ZŁOTA GÓRA	mazowieckie	593
36.	PL005428834220	BAŚKA 58	146	US3130915920	BALLMAN	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	597
37.	PL005447364548	ŻAWA 91	146	DE0540629103	HULK P	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	łódzkie	608
38.	PL005447364555	ZOLA 180	146	DE0540259057	PREDATOR	GRH GLONEK MICHAŁ	MICHAŁÓW	łódzkie	609
39.	PL005513120351	MIŁA 2035	146	US3132349851	NOBLE	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	JARZYŁY	mazowieckie	620
40.	PL005504062363	BAĆKA 149	146	US3142352969	FIREBIRD	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	łódzkie	622

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

### Tabela nr 11. ↓ Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gIE

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)</b>									
1.	PL005487044820	TRESTKA	2027	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	37
2.	PL005473571705	TYKA	1863	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	81
3.	PL005440233476	STRĄK 47	1838	DK259607	VH DON RED	GR-H TOPCZEWSKI WIESŁAW	RYTELE SUCHE	mazowieckie	90
4.	PL005484113802	ISPINA	1736	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	111
5.	PL005484113758	SECHNA	1640	DE0770666616	SOLUTION	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	147
6.	PL005473571644	NUTRIA	1612	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	165
7.	PL005466342343	JAGODA	1604	US3141657502	ZEBRA	BAZYCH GRZEGORZ	ZŁOTA GÓRA	mazowieckie	169
8.	PL005484113741	IWKOWA	1602	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	170
9.	PL005484113888	LIPNICA	1511	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	216
10.	PL005473571903	TRELINKA	1497	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	222
11.	PL005473571774	TAWERNA	1457	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	242
12.	PL005457876307	FABIA	1453	IT006990129591	SOGNO ROSSO	GR-H KOSSOWSKI JANUSZ JÓZEF	NUR	mazowieckie	249
13.	PL005463345323	PIWNA 30	1369	US3143029863	CROWN RED	GR SMOK ANDRZEJ	SZCZESIE	łódzkie	286
14.	PL005432783729	LASKA 6	1345	DE0770666616	SOLUTION	GR SKIBNIEWSKI ŁUKASZ PIOTR	BUCZYN SZLACHECKI	mazowieckie	302
15.	PL005507808593	ŁAZUKA	1269	IT006990129591	SOGNO ROSSO	GR-H KOSSOWSKI JANUSZ JÓZEF	NUR	mazowieckie	340
16.	PL005432783880	NOWA 5	1135	NL688600604	SOLO RED	GR SKIBNIEWSKI ŁUKASZ PIOTR	BUCZYN SZLACHECKI	mazowieckie	405
17.	PL005446350115	HANSA 4	1121	DE0356650139	STEP RED	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	412
18.	PL005460832253	NIEMA 20	1098	DE0770599024	SOLITO RED	BAK AGNIESZKA	MODLICA	łódzkie	427
19.	PL005473571576	SUS RW	1096	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	429
20.	PL005484113857	COROLLA	1093	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	431

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gIE	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
21.	PL005454855473	MAGGIE 186	1082	NL666249656	JACUZZI RED	NASIŁOWSKI DARIUSZ	SKWIERCZYN DWÓR	mazowieckie	436
22.	PL005473571507	IZERA	864	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	515

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

**Tabela nr 12. ↓ Ranking zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku o najwyższej wartości indeksu gPF**

Lp.	Numer jałówki	Nazwa jałówki	gPF	Ojciec jałówki - numer	Ojciec jałówki - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)</b>									
1.	PL005487044820	TRESTKA	140	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	24
2.	PL005484113802	ISPINA	138	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	47
3.	PL005473571705	TYKA	137	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	56
4.	PL005460832253	NIEMA 20	132	DE0770599024	SOLITO RED	BAK AGNIESZKA	MODLICA	tódzkie	110
5.	PL005484113741	IWKOWA	132	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	128
6.	PL005473571774	TAWERNA	131	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	140
7.	PL005440233476	STRAK 47	128	DK259607	VH DON RED	GR-H TOPOCZEWSKI WIEŚLAW	RYTELE SUCHE	mazowieckie	230
8.	PL005473571644	NUTRIA	128	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	235
9.	PL005484113888	LIPNICA	127	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	274
10.	PL005466342343	JAGODA	125	US3141657502	ZEBRA	BAZYCH GRZEGORZ	ZŁOTA GÓRA	mazowieckie	317
11.	PL005457876307	FABIA	125	IT006990129591	SOGNO ROSSO	GR-H KOSSOWSKI JANUSZ JÓZEF	NUR	mazowieckie	321
12.	PL005463345323	PIWNA 30	125	US3143029863	CROWN RED	GR SMOK ANDRZEJ	SZCZESIE	tódzkie	323
13.	PL005473571903	TRELINKA	124	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	347
14.	PL005484113758	SECHNA	124	DE0770666616	SOLUTION	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	350
15.	PL005507808630	KRASNALKA II	122	IT006990129591	SOGNO ROSSO	GR-H KOSSOWSKI JANUSZ JÓZEF	NUR	mazowieckie	392
16.	PL005473571507	IZERA	121	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	400
17.	PL005454855473	MAGGIE 186	120	NL666249656	JACUZZI RED	NASIŁOWSKI DARIUSZ	SKWIERCZYN DWÓR	mazowieckie	435
18.	PL005484113857	COROLLA	119	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	460
19.	PL005446350115	HANSA 4	118	DE0356650139	STEP RED	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	467
20.	PL005462566408	MALINA 181	117	DE0770599024	SOLITO RED	GR KOCIĘBA TOMASZ	KOLONIA ŁAZNÓW	tódzkie	483
21.	PL005432783729	LASKA 6	116	DE0770666616	SOLUTION	GR SKIBNIEWSKI ŁUKASZ PIOTR	BUCZYN SZLACHECKI	mazowieckie	501
22.	PL005473571576	SUS RW	116	NL621076242	MOHITO	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	503
23.	PL005507808593	ŁAZUKA	113	IT006990129591	SOGNO ROSSO	GR-H KOSSOWSKI JANUSZ JÓZEF	NUR	mazowieckie	545
24.	PL005432783880	NOWA 5	113	NL688600604	SOLO RED	GR SKIBNIEWSKI ŁUKASZ PIOTR	BUCZYN SZLACHECKI	mazowieckie	547
25.	PL005473571545	CEBULKA	111	DE0539790815	NIRVANA	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie	558
26.	PL005463345217	MEWA 7	109	NL688600604	SOLO RED	GR SMOK ANDRZEJ	SZCZESIE	tódzkie	576

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

## Rankingi obór o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych krów

Rankingi prezentują właścicieli najlepszych obór pod kątem średniej wartości hodowlanej użytkowanych krów.

Rankingi bazują na wartościach indeksów selekcyjnych krów, które w ostatnim roku miały zarejestrowane zdarzenie na próbnym doju w danej oborze. Uwzględniane są oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej: konwencjonalnej, genomowej lub zmieszanej. Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

**W rankingach uwzględniono obory z minimalnie 10 krowami posiadającymi dany indeks selekcyjny, przy poziomie kompletności ocen min. 80% spośród sztuk danej odmiany.** Takie ograniczenie pozwala nam wyróżnić hodowców, którzy w swoich oborach posiadają sztuki hodowlane objęte oficjalną oceną wartości hodowlanej.

**Tabela nr 13.** ↓ Ranking obór o największej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyskiej

Lp.	Właściciel obory	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>						
1.	GRH GLONEK MICHAŁ	1264	197	MICHAŁÓW	łódzkie	19
2.	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	1259	102	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	21
3.	GR DOBRZYŃSKI ŁUKASZ	1218	79	BIELANY JAROSŁAWY	mazowieckie	28
4.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	1201	114	RADOMYŚL	mazowieckie	29
5.	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	1183	134	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	32
6.	GR KALINOWSKI SŁAWOMIR	1061	882	NACPOLSK	mazowieckie	76
7.	GR PRZEMYSŁAW KACZOREK	1042	90	PRZYTUŁY	mazowieckie	83
8.	GR GODLEWSKI KRZYSZTOF	982	52	KULESZKI NIENAŁTY	mazowieckie	104
9.	NASIŁOWSKI DARIUSZ	976	220	SKWIERCZYN DWÓR	mazowieckie	108
10.	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	970	34	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie	110
11.	SEBASTIAN KLUZEK	961	23	HENRYKÓW	łódzkie	119
12.	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	946	68	CHYŻYNY	mazowieckie	127
13.	GR KOŁTUNIAK DARIUSZ	940	84	WÓLKA SOSEŃSKA	mazowieckie	130
14.	GR KILIŚ WOJCIECH	937	167	BORZA STRUMIANY	mazowieckie	133
15.	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	936	163	DĄBRÓWKA	łódzkie	134
16.	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	936	514	NIDEK	małopolskie	135
17.	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	931	481	DĘBOŁĘKA	łódzkie	139
18.	GR WÓJCIK ANDRZEJ	915	202	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie	147
19.	GR STRUS ALINA	914	158	BRZOZÓW KOLONIA	mazowieckie	148
20.	GR CHOROMAŃSKI JAN	906	55	SYPNIEWO	mazowieckie	155
21.	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	903	97	JARZYŁY	mazowieckie	157
22.	PAWLAK IZYDOR	882	59	ŻYTOWICE	łódzkie	171
23.	GR KASZTELAN JAN	864	721	REMPIN	mazowieckie	188
24.	GR PM ŚWIEŻAK ELŻBIETA	845	38	POSZEWKA	mazowieckie	200
25.	DZIELIŃSKI BOGDAN	839	44	CHROSTOWO-ZALESIE	mazowieckie	209
26.	WAWRZYŃCZAK JERZY	837	71	STUPSK	mazowieckie	210
27.	GR MULTAN KRZYSZTOF	808	150	PIEŃKI	mazowieckie	227
28.	GR WYSZOŁMIERSKI KRZYSZTOF	806	48	SKŁODY ŚREDNIE	mazowieckie	230
29.	GR KOCIĘBA TOMASZ	798	220	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	234
30.	GR WOLSKI RADOŚLAW	794	100	PONIATÓW	łódzkie	241
31.	GR KOŻUCHOWSKI ZDZISŁAW	791	93	KOŻUCHÓW	mazowieckie	243

Lp.	Właściciel obory	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
32.	GR JAROSŁAW CZYZEWSKI	786	78	MILEWO WYPYCHY	mazowieckie	249
33.	DENKOWSKI IRENEUSZ	772	89	GOSZCZANÓW	łódzkie	269
34.	GR JAN JAWORSKI	766	255	KLIMY	mazowieckie	271
35.	GR PAJĄK FRANCISZEK	765	14	WILAMÓW	łódzkie	273
36.	DOROBA IRENEUSZ	762	23	DĄBKOWICE DOLNE	łódzkie	275
37.	GR PREJS DARIUSZ	756	89	WINDYKI	mazowieckie	281
38.	GRH TRZCIŃSKI GRZEGORZ	754	145	NASIŁÓW	mazowieckie	283
39.	GR IRENEUSZ CHARĄŻKA	748	84	WOLA KAŁKOWA	łódzkie	289
40.	PĘKSA RYSZARD	703	39	DZWONEK	mazowieckie	331

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

Tabela nr 14. ↓

### Ranking obór o największej średniej wartości indeksu PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Ip.	Właściciel obory	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>						
1.	GRH GŁONEK MICHAŁ	123	197	MICHAŁÓW	łódzkie	16
2.	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	123	134	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	22
3.	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	123	102	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	23
4.	GR DOBRZYŃSKI ŁUKASZ	122	79	BIELANY JAROSŁAWY	mazowieckie	24
5.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	121	114	RADOMYŚL	mazowieckie	31
6.	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	119	476	DĘBOŁĘKA	łódzkie	56
7.	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	118	97	JARZYŁY	mazowieckie	66
8.	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	118	163	DĄBRÓWKA	łódzkie	69
9.	NASIŁOWSKI DARIUSZ	118	220	SKWIERCZYN DWÓR	mazowieckie	83
10.	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	117	34	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie	86
11.	GR GODLEWSKI KRZYSZTOF	117	51	KULESZKI NIENAŁTY	mazowieckie	88
12.	GR KALINOWSKI SŁAWOMIR	117	882	NACPOLSK	mazowieckie	97
13.	GR WÓJCİK ANDRZEJ	116	202	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie	107
14.	GR PRZEMYSŁAW KACZOREK	116	90	PRZYTUŁY	mazowieckie	114
15.	PAWLAK IZYDOR	116	57	ŻYTOWICE	łódzkie	115
16.	SEBASTIAN KLUZEK	115	23	HENRYKÓW	łódzkie	121
17.	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	115	513	NIDEK	małopolskie	123
18.	GR STRUS ALINA	115	158	BRZOZÓW KOLONIA	mazowieckie	132
19.	WAWRZYŃCZAK JERZY	115	71	STUPSK	mazowieckie	138
20.	GR PM ŚWIEŻAK ELŻBIETA	115	38	POSZEWKA	mazowieckie	140
21.	DENKOWSKI IRENEUSZ	114	89	GOSZCZANÓW	łódzkie	148
22.	GR KILIŚ WOJCIECH	114	164	BORZA STRUMIANY	mazowieckie	161
23.	GR KOCIĘBA TOMASZ	114	220	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	167
24.	GR KOŁTUNIAK DARIUSZ	114	84	WÓLKA SOSEŃSKA	mazowieckie	169
25.	GR JAN JAWORSKI	113	255	KLIMY	mazowieckie	175
26.	GR PAJĄK FRANCISZEK	113	14	WILAMÓW	łódzkie	180
27.	GR MULTAN KRZYSZTOF	113	147	PIENKI	mazowieckie	187
28.	GR WOLSKI RADOSŁAW	113	100	PONIAŁÓW	łódzkie	188
29.	GR BĘCZKOWSKI DARIUSZ	113	51	WIERZBOWO	mazowieckie	193
30.	DZIELIŃSKI BOGDAN	113	44	CHROSTOWO-ZALESIE	mazowieckie	194
31.	GR WIEŚŁAW NIŻNIKOWSKI	112	52	WARSZEWICE	łódzkie	199
32.	GR IRENEUSZ CHARĄŻKA	112	84	WOLA KAŁKOWA	łódzkie	214
33.	PRZĄDKA WITOLD	112	61	NOWY GONIWIŁK	mazowieckie	219

Ip.	Właściciel obory	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
34.	GR WOJTCZAK WIESŁAW	112	20	WIELKA WIEŚ	łódzkie	223
35.	GR JAROSŁAW CZYZEWSKI	112	77	MILEWO WYPYCHY	mazowieckie	231
36.	GR KOŻUCHOWSKI ZDZISŁAW	111	93	KOŻUCHÓW	mazowieckie	256
37.	GR BONISŁAWSKI SŁAWOMIR	111	91	KOŚCIESZE	mazowieckie	257
38.	GR KASZTELAN JAN	111	721	REMPIN	mazowieckie	258
39.	GR WYSZOŁMIERSKI KRZYSZTOF	111	46	SKŁODY ŚREDNIE	mazowieckie	268
40.	GRH TRZCIŃSKI GRZEGORZ	111	145	NASIŁÓW	mazowieckie	272

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

Tabela nr 15. ↓

### Ranking obór o największej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Ip.	Właściciel obory	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo	RO
<b>ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)</b>						
1.	MLEKOLAND SP.Z O.O.	947	11	PRZECZA	opolskie	ZACHÓD
2.	BAŁCYNYS SP. Z O.O.	925	25	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	PÓŁNOC
3.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	853	188	Z-D WRÓBLIN	opolskie	ZACHÓD
4.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	842	308	Z-D ZAWADA	opolskie	ZACHÓD
5.	GR ANDRZEJ PUSTY	827	10	DZIEWIĄTKA	wielkopolskie	ZACHÓD
6.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	767	173	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie	ZACHÓD
7.	OLSZEWSKI TADEUSZ	741	10	GLINKI	podlaskie	WSCHÓD
8.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	734	20	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie	WSCHÓD

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

Tabela nr 16. ↓

### Ranking obór o największej średniej wartości indeksu PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Ip.	Właściciel obory	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo	RO
<b>ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)</b>						
1.	BAŁCYNYS SP. Z O.O.	118	24	LIPOWO	warmińsko-mazurskie	PÓŁNOC
2.	MLEKOLAND SP.Z O.O.	116	11	PRZECZA	opolskie	ZACHÓD
3.	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	115	20	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie	WSCHÓD
4.	GR ANDRZEJ PUSTY	115	10	DZIEWIĄTKA	wielkopolskie	ZACHÓD
5.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	112	307	Z-D ZAWADA	opolskie	ZACHÓD
6.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	112	188	Z-D WRÓBLIN	opolskie	ZACHÓD
7.	OLSZEWSKI TADEUSZ	111	10	GLINKI	podlaskie	WSCHÓD
8.	OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	110	173	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie	ZACHÓD

- Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.
- W rankingach prezentowane są jedynie obory, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad PHF.

# Rankingi obór o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych zgenotypowanych jałówek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2021 roku

W hodowli trendy wyznaczane są w oparciu o rok urodzenia zwierząt. Dlatego ten zestaw rankingów został opracowany na bazie wyników uzyskanych przez jałówki urodzone w ciągu jednego roku kalendarzowego. W przypadku młodych zwierząt porównywanie ich wartości hodowlanych wymaga uzyskania oceny genomowej. Częstą praktyką jest genotypowanie kilkumiesięcznych jałówek w celu uzyskania wyników przed planowaniem pierwszego krycia. Powoduje to przesunięcie terminu publikacji rankingów w stosunku do roku urodzenia jałówek.

**Rankingi prezentują właściciele najlepszych obór pod kątem średniej wartości hodowlanej zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku.** Rankingi bazują na genomowych wartościach indeksów selekcyjnych (gIE - ocena genomowa Indeks Ekonomiczny, gPF - ocena genomowa

Produkcja i Funkcjonalność) uzyskanych w sezonie 2022.3. Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach uwzględniono obory z minimalnie 10 jałówkami posiadającymi ocenę genomową, przy min. 70% zgenotypowanych jałówek danej odmiany urodzonych w 2021 roku, niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny 2022.3 (jałówka, krowa). Takie ograniczenie pozwala nam wyróżnić hodowców, którzy w swoich oborach genotypują praktycznie wszystkie jałówki. Dzięki temu w pracy hodowlanej mogą kierować się wartościami hodowlanymi o najwyższej dostępnej dokładności.

Tabela nr 17. ↓

Ranking obór o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku.

Lp.	Właściciel obory	gIE	Liczba samiec z IE	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>						
1.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	1739	40	RADOMYŚL	mazowieckie	7
2.	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	1641	48	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	12
3.	PALUSZEWSKI DANIEL	1638	10	GŁĘBOKA	mazowieckie	13
4.	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	1626	13	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie	14
5.	DENKOWSKI IRENEUSZ	1601	33	GOSZCZANÓW	łódzkie	17
6.	KONARSKA JADWIGA	1597	29	NOWY DRZEWICZ	mazowieckie	18
7.	GRH GŁONEK MICHAŁ	1596	93	MICHAŁÓW	łódzkie	19
8.	GR ADAMIEC KRZYSZTOF	1567	15	DZIELNIK	mazowieckie	25
9.	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	1511	71	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	27
10.	GR WÓJCİK ANDRZEJ	1489	77	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie	33
11.	GR DZIECHCIAREK HENRYK	1482	22	ZŁOCZEW	łódzkie	37
12.	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	1463	141	DĘBOŁĘKA	łódzkie	40
13.	GR GODLEWSKI KRZYSZTOF	1446	21	KULESZKI NIENAŁTY	mazowieckie	41
14.	WOJDA PAWEŁ	1441	40	URZECZE	łódzkie	43
15.	GR KOCIĘBA TOMASZ	1432	71	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	46
16.	GR KŁONICA SZYMON	1431	30	JEŻÓW	świętokrzyskie	47
17.	GR JAN JAWORSKI	1424	67	KLIMY	mazowieckie	49
18.	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	1422	46	JARZYŁY	mazowieckie	50
19.	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	1420	37	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	51
20.	BARSCZAK ERNEST	1373	16	HUTA ŻELECHOWSKA	mazowieckie	60
21.	GR KAMIL PŁOSKI	1262	14	TAŃSK-GRZYMKI	mazowieckie	74
22.	GR CZAPLICKI DARIUSZ	1228	78	CZAPLICE- KURKI	mazowieckie	76
23.	GR KOŁODZIEJCZYK JACEK	1100	15	JASTRZĘBIENIEC	łódzkie	81

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

Tabela nr 18. ↓

## Ranking obór o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku

Lp.	Właściciel obory	gPF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo	Ranking krajowy
<b>ODMIANA CZARNO-BIAŁA (HO)</b>						
1.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	134	40	RADOMYŚL	mazowieckie	9
2.	GRH GLONEK MICHAŁ	134	93	MICHAŁÓW	łódzkie	11
3.	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	132	48	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie	17
4.	GR MATUSZCZYK MICHAŁ	132	71	MODLISZEWICE	świętokrzyskie	20
5.	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	132	141	DĘBOŁĘKA	łódzkie	21
6.	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	131	46	JARZYŁY	mazowieckie	25
7.	GR KOCIĘBA TOMASZ	131	71	KOLONIA ŁAZNÓW	łódzkie	28
8.	GR KŁONICA SZYMON	131	30	JEŻÓW	świętokrzyskie	30
9.	PALUSZEWSKI DANIEL	131	10	GŁĘBOKA	mazowieckie	32
10.	GR WÓJCIK ANDRZEJ	130	77	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie	34
11.	DENKOWSKI IRENEUSZ	130	33	GOSZCZANÓW	łódzkie	37
12.	KONARSKA JADWIGA	129	29	NOWY DRZEWICZ	mazowieckie	42
13.	GR DZIECHCIAREK HENRYK	129	22	ZŁOCZEW	łódzkie	46
14.	GR ADAMIEC KRZYSZTOF	129	15	DZIELNIK	mazowieckie	48
15.	GR GODLEWSKI KRZYSZTOF	128	21	KULESZKI NIENAŁTY	mazowieckie	49
16.	GR JAN JAWORSKI	128	67	KLIMY	mazowieckie	55
17.	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	128	13	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie	57
18.	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	127	37	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie	64
19.	WOJDA PAWEŁ	127	40	URZECZE	łódzkie	66
20.	GR KOŁODZIEJCZYK JACEK	125	15	JASTRZĘBIENIEC	łódzkie	71
21.	BARSZCZAK ERNEST	125	16	HUTA ŻELECHOWSKA	MAZOWIECKIE	73
22.	GR CZAPLIICKI DARIUSZ	124	78	CZAPLICE- KURKI	MAZOWIECKIE	76
23.	GR KAMIL PŁOSKI	124	14	TAŃSK-GRZYMKI	MAZOWIECKIE	77

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

Tabela nr 19. ↓

## Ranking obór o najwyższej średniej wartości gPF i gIE zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2021 roku

Lp.	Właściciel obory	gIE	gPF	Liczba samic z indeksem	Miejscowość	Województwo	Region oceny
<b>ODMIANA CZERWONO-BIAŁA (RW)</b>							
1.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O	1144	121	141	GILÓW	DOLNOŚLĄSKIE	ZACHÓD
2.	GR MIESZAŁA PAWEŁ	868	118	12	PRZYGDZICE	WIELKOPOLSKIE	ZACHÓD

• Wyniki sortowane wg zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.



## Lista hodowców polskich buhajów

Ranking prezentuje hodowców, którzy mają największy udział w realizowaniu polskiego programu hodowlanego na ścieżce męskiej. W rankingu uwzględnione zostały buhaje urodzone w Polsce w ciągu ostatnich 5 lat. Przy każdym hodowcy podano łączną liczbę wyhodowanych buhajów, a także liczebności w rozbiciu na odmianę czarno-białą (HO) i czerwono-białą (RW). Dla grupy buhajów w ramach każdej odmiany obliczono średnią wartość indeksu

PF i IE, a także oznaczono je kolorami w odniesieniu do zakresów wartości indeksów buhajów dostępnych w sezonie grudniowym (2022.3). Poszczególne kolory odnoszą się do 5 grup buhajów, wśród których grupa o najniższych wartościach indeksu oznaczona jest na czerwono, a o najwyższych - na zielono. Ranking uzupełniono informacjami dotyczącymi najlepszego wyhodowanego buhaja pod względem każdego z indeksów.

Nazwa hodowcy	Rasa PHF	Odmiana czarno-biała (HO)		Odmiana czerwono-biała (RW)			Najlepszy buhaj wg IE			Najlepszy buhaj wg PF			
	Liczba buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	numer	nazwa	IE	numer	nazwa	PF
DANKO HODOWLA ROŚLIN	28	28	143,8	2 169,0				PL005454320711	DANKO BREL	3097	PL005463511186	DANKO ALIANS	159
HZZ ŻOŁĘDNICA SP. Z O.O.	17	17	149,3	2 374,6				PL005450519522	ZOL BUSZ	3088	PL005497019047	ZOL BEBETO	159
OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	17	17	144,6	2 106,1				PL005465338521	HEGEMON	2512	PL005421819552	SNOOKER	154
OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	13	13	144,6	2 091,7				PL005441061016	KZ GASTON	2640	PL005441060972	KZ HAMILTON	152
OHZ GŁOGÓWEK SP. Z O.O.	12	1	150,0	2 685,0	11	134,1	1 632,7	PL005514311444	AMPER G	2685	PL005514311444	AMPER G	150
BOBER RYSZARD	7	7	148,7	2 458,7				PL005507859755	PODRYW ET	2917	PL005516568549	SUKCES	154
KR KIETRZ SP. Z O.O.	6	6	145,2	2 003,0				PL005514104091	KR HELION ET	2517	PL005514104091	KR HELION ET	153
OHZ DEBOŁĘKA SP. Z O.O.	6	6	141,0	1 822,7				PL005463067799	DEBO-TOOR	2621	PL005463067799	DEBO-TOOR	150
HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	6	6	139,8	1 823,8				PL005383706129	HOTPOL	2391	PL005383706570	BLACKPOL	144
GR RAFAŁ SKORUPKA	6	6	138,3	1 920,8				PL005394964167	AZARRO-S	2318	PL005394964167	AZARRO-S	149
GR BOŻENA JANOWSKA	5	5	154,6	2 588,4				PL005446322396	BJ CEZAR	2911	PL005446322396	BJ CEZAR	161
OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	4	4	144,5	2 035,8				PL005477529139	PROMOTOR	2823	PL005477529139	PROMOTOR	154
FORTUNE SP. Z O.O.	4	4	143,3	2 128,3				PL005445057480	F.HUZAR	2353	PL005445057480	F.HUZAR	149
SK PRUDNIK SP. Z O.O.	4				4	133,8	1 691,5	PL005477035852	SK MOHER	2577	PL005477035852	SK MOHER	139
OHZ GAJEWO SP. Z O.O.	4	4	140,0	1 865,0				PL005406671205	PROTON	2244	PL005406671205	PROTON	148
MLEKOLAND SP. Z O.O.	4	4	138,5	1 939,3				PL005463023511	BANITA MLEK	2189	PL005391462222	CZEKAN MLEK	143
GR AGROFARM SP. ZO.O.	4	4	137,3	1 696,0				PL005357649957	PLUTON	2043	PL005507991578	DIXON	144
OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O.	4	1	136,0	1 819,0	3	132,0	1 486,0	PL005448249110	STANKO PG	1819	PL005502031088	RUBY RED PG	138
SK DOBRZYNIOWO SP. Z O.O.	3	3	146,7	1 989,0				PL005493323834	D.PETRONIUSZ	2144	PL005493323834	D.PETRONIUSZ	155
ŻOCHOWSKI STANISŁAW	3	2	142,5	1 762,5	1	119,0	1 095,0	PL005508005656	FINLEY ST	1823	PL005460325618	GILLEY ST	145
OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	2	1	147,0	2 155,0	1	121,0	1 328,0	PL005517734974	OS FILON	2155	PL005517734974	OS FILON	147
OHZ OSIEK SP. Z O.O.	2	2	145,5	1 949,5				PL005432782494	TOPLES HZO	2181	PL005432782494	TOPLES HZO	149
GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	2	2	139,5	1 863,0				PL005441845128	BELCANTO	2413	PL005441845128	BELCANTO	150



Nazwa hodowcy	Rasa PHF		Odmiana czarno-biała (HO)		Odmiana czerwono-biała (RW)			Najlepszy buhaj wg IE			Najlepszy buhaj wg PF		
	Liczba buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	Liczba buhajów	Średni PF buhajów	Średni IE buhajów	numer	nazwa	IE	numer	nazwa	PF
OHZZ CHODECZEK SP. Z O.O.	2	2	139,0	2044,0				PL005383712939	CH.MADEY	2189	PL005385663635	CH. GAMBIT	139
RSP PRZEŁOM LINOWO	2	2	136,5	1549,5				PL005508548405	QUEEN	2080	PL005508548405	QUEEN	143
SK PĘPOWO SP. Z O.O.	1	1	159,0	2723,0				PL005466077702	SK BATMAN	2723	PL005466077702	SK BATMAN	159
MARZEC KATARZYNA G.R.	1	1	154,0	2882,0				PL005427113135	PATRIOTA	2882	PL005427113135	PATRIOTA	154
PPUH TERRA SP.Z O.O.	1	1	150,0	2402,0				PL005478815316	TERRA BOY	2402	PL005478815316	TERRA BOY	150
GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	1	1	150,0	2268,0				PL005455070776	POLARIS	2268	PL005455070776	POLARIS	150
SK NOWE JANKOWICE SP. Z O.O.	1	1	148,0	2377,0				PL005471767469	JAR	2377	PL005471767469	JAR	148
PIETRUSZYŃSKI ADAM	1	1	143,0	2314,0				PL005473970683	HOTSTAT	2314	PL005473970683	HOTSTAT	143
GH SIEDLECKI KAZIMIERZ	1	1	143,0	1061,0				PL005348700094	LENCOKAZ	1061	PL005348700094	LENCOKAZ	143
HAWRYLICZ KRZYSZTOF GR	1	1	138,0	1912,0				PL005498990277	RUBIN	1912	PL005498990277	RUBIN	138
GR KOCIĘBA TOMASZ	1	1	137,0	1862,0				PL005354951329	HAROLD	1862	PL005354951329	HAROLD	137
KOM-ROL KOBYLNIKI SP.Z O.O.	1	1	137,0	1983,0				PL005382169116	PORTOS	1983	PL005382169116	PORTOS	137
HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	1	1	136,0	1582,0				PL005415668708	ILON WIK	1582	PL005415668708	ILON WIK	136
RESTAL-AGRI SP. Z O.O.	1				1	128,0	1467,0	PL005471514209	DAMBO	1467	PL005471514209	DAMBO	128
MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	1	1	134,0	1703,0				PL005411629413	MŚ GORDON	1703	PL005411629413	MŚ GORDON	134
GR BĘCÓKOWSKI DARIUSZ	1	1	134,0	2002,0				PL005350676387	PADAR	2002	PL005350676387	PADAR	134
DOCHOWO DAIRY WEIBLOEM GR	1	1	134,0	1542,0				PL005382170532	PALIS	1542	PL005382170532	PALIS	134
SIKORA MARCIN	1	1	133,0	1780,0				PL005352645145	MS BLANK	1780	PL005352645145	MS BLANK	133
PODOLSKI JAN	1	1	129,0	1731,0				PL005350165553	WEKSEL	1731	PL005350165553	WEKSEL	129
GR ZDZIŚŁAW GRZESZCZUK	1				1	123,0	1270,0	PL005495256574	ZODIAK RED	1270	PL005495256574	ZODIAK RED	123
SPÓŁDZIELCOZA AGROFIRMA WITKOWO	1	1	124,0	1367,0				PL005390944156	PAPKIN PP	1367	PL005390944156	PAPKIN PP	124

**Legenda dotycząca zakresów wartości i kolorów:**

Zakresy wartości IE				Zakresy wartości PF				Kolor
HO		RW		HO		RW		
>2291		>2030		>147		>140		ciemnozielony
1988	2291	1685	2030	142	147	133	140	jasnozielony
1694	1988	1328	1685	136	142	124	133	żółty
1366	1694	896	1328	127	136	114	124	pomarańczowy
	<=1366		<=869		<=127		<=114	czerwony

# Rankingi hodowlane dla rasy simentalskiej

Szacowanie wartości hodowlanych dla cech podlegających doskonaleniu dla rasy SM oparte jest o konwencjonalną metodę BLUP. Konsekwencją tego jest fakt, że aby samica mogła mieć oszacowaną wartość hodowlaną, powinna mieć ukończoną chociaż pierwszą laktację. Dodatkowo, ze względu na niewielką liczebność populacji, wartość hodowlaną dla cech pokroju oszacowaną mają jedynie te pierwiastki, które posiadają własną ocenę typu i budowy wykonaną w trakcie 1 laktacji.

W indeksie syntetycznym z odpowiednimi wagami zawarte są wartości hodowlane dla: cech produkcji, pokroju, płodności, (wszystkie to grupy cech w formie podindeksów) oraz wartość hodowlana dla długowieczności i komórek somatycznych.

Poniższa tabela „Ranking krów rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM” prezentuje najlepsze krowy tej rasy oceniane w 2022 roku według indeksu z sezonu 2022. 3.

Tabela nr 20. ↓

Ranking krów rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PFSM	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Region oceny
1.	PL005417446380	GIAELA	118	AT499975429	GS MAECHTIG	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
2.	PL005470731409	ALMA	118	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
3.	PL005249668127	ANETTE 4B1/2	116	DE0813516428	WILLE	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
4.	PL005403637136	SORBONA 3	116	DE0949253222	WASTL	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
5.	PL005403637129	ELIZA 3	115	DE0949253222	WASTL	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
6.	PL005353211202	LISPA	114	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
7.	PL005313096887	POLANA 1/1	113	PL005195606723	IMPULS	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
8.	PL005381777954	BARYŁKA	113	DE0813516428	WILLE	WINIARZ AGNIESZKA	KARLIKÓW	podkarpackie	WSCHÓD
9.	PL005391854942	MAFIA	113	DE0948679475	HUBRAUM	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
10.	PL005396824513	BETINA	113	AT172718519	GS WOHLTAT	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
11.	PL005313099604	SARBONA 1A/2	112	DE0813516428	WILLE	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
12.	PL005304631004	JAGNA	112	DE0941688886	HUTERA	GR MROCZKA JERZY	NOWOTANIEC	podkarpackie	WSCHÓD
13.	PL005318946705	SOW 10/3	112	DE0948470307	EVERGREEN	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
14.	PL005374790441	MINKA	112	DE0948470307	EVERGREEN	GR SERWOŃSKI ZIJ	NAGÓRZANY	podkarpackie	WSCHÓD
15.	PL005396824551	BORKA	112	AT172718519	GS WOHLTAT	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
16.	PL005396824674	BETINA	112	DE0948679475	HUBRAUM	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
17.	PL005470731492	PETRA	112	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
18.	PL005389038125	BUTELKA	111	DE0813516428	WILLE	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
19.	PL005353578817	PYRA	111	DE0948097266	MAHANGO	GR BRUK DANIEL	PULAWY	podkarpackie	WSCHÓD

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PFSM	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo	Region oceny
20.	PL005387342224	MONI 121	111	DE0948470307	EVERGREEN	SPÓŁDZIEL- NIA ADOROL ADOLFOWO	RADWANKI	wielkopolskie	ZACHÓD
21.	PL005382175827	KAWKA	111	DE0948679475	HUBRAUM	GRH BRYŚ DANIEL	KORCZYNA	podkarpackie	WSCHÓD
22.	PL005335639215	ZEBRA27	111	DE0946673832	WOBBLER	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
23.	PL005403636283	ANETTE	111	PL005349985780	MYMOŃ	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
24.	PL005403636849	BORUTA	111	PL005393808059	POLDER	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
25.	PL005353210090	OTELLO	111	AT499975429	GS MAECHTIG	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
26.	PL005470731812	HELLA	111	AT874572229	MANNA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
27.	PL005271642027	KRASULA	110	DE0941035802	WILLEM	GR RYMA- ROWICZ STANISŁAW	TRZEŚNIÓW	podkarpackie	WSCHÓD
28.	PL005277963959	ŁATKA	110	PL005286121036	GIENEK	GR WALCZAK MARCIN	JASIENICA ROSIELNA	podkarpackie	WSCHÓD
29.	PL005383019137	FISANA 2F2	110	PL005304630717	WIGOR	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
30.	PL005350866641	KOKA	110	PL005351983354	HUBRYŃ	GR NAPARŁA KRZYSZTOF	WOLA SĘKOWA	podkarpackie	WSCHÓD
31.	PL005327387353	LENI 10	110	DE0948320132	HUTSASSA	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
32.	PL005327388039	BRISE 8	110	AT355596222	GS VOLLWERT	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
33.	PL005335638263	LISELOT9	110	DE0947424346	HURLY	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD
34.	PL005328167992	KUMA	110	DE0947442307	PAZIFIK	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie	WSCHÓD
35.	PL005396824698	ETNA	110	DE0948679475	HUBRAUM	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
36.	PL005403637013	SOSNA	110	PL005349985780	MYMOŃ	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
37.	PL005388190619	KRESKA	110	PL005393808059	POLDER	GR WOLANIN ZBIGNIEW	WOLICA	podkarpackie	WSCHÓD
38.	PL005403637402	BRYZA	110	PL005292197209	HALIK	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
39.	PL005329453261	AKACJA	110	PL005292197209	HALIK	ZDIZ PIB ODRZE- CHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie	WSCHÓD
40.	PL005353210021	OTTI	110	AT333486138	GS HUT AB	SK PĘPOWO SP.Z.O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie	ZACHÓD



# PFHBiPM

**Biuro w Warszawie**  
ul. Żurawia 22, lok. 101  
00-515 Warszawa

**Sekretariat** tel. **22 502-33-43**  
e-mail: [pfhb@pfhb.pl](mailto:pfhb@pfhb.pl)

## Wydział ds. Strategii Oceny

ul. Żurawia 22 lok. 601  
00-515 Warszawa

tel. **22 502 33 48**

## REGION OCENY CENTRUM z/s w Parzniewie

**ul. Przyszłości 1  
05-804 Pruszków**

**tel. 22 312 48 00, fax 22 312 48 32**  
**e-mail: [parzniew@pfhb.pl](mailto:parzniew@pfhb.pl)**

### Oddział w Rzgowie

ul. Rawska 1  
95-030 Rzgów

tel. **42 632 15 48**, fax 42 632 91 36  
e-mail: [rzgow@pfhb.pl](mailto:rzgow@pfhb.pl)

### Przedstawicielstwo w Zabierzowie

ul. Cmentarna 4  
32-080 Zabierzów

tel. **12 285 21 15**, fax 12 285 43 47  
e-mail: [zabierzow@pfhb.pl](mailto:zabierzow@pfhb.pl)

## REGION OCENY WSCHÓD z/s w Jeżewie Starym

**Jeżewo Stare 30  
16-080 Tykocin**

**tel. 85 741 42 60, fax 85 741 33 11**  
**e-mail: [jezewo@pfhb.pl](mailto:jezewo@pfhb.pl)**

### Przedstawicielstwo w Lublinie

ul. Bursaki 6  
20-150 Lublin

tel. **81 747 05 06**, fax 81 747 37 26  
e-mail: [lublin@pfhb.pl](mailto:lublin@pfhb.pl)

### Przedstawicielstwo w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 6  
35-103 Rzeszów

tel./fax **17 854 41 15**  
e-mail: [rzeszow@pfhb.pl](mailto:rzeszow@pfhb.pl)

## REGION OCENY ZACHÓD z/s w Kobiernie

**ul. Klonowa 9  
63-714 Kobierno**

**tel. 62 725 27 11, 62 725 32 31**  
**e-mail: [kobierno@pfhb.pl](mailto:kobierno@pfhb.pl)**

### Przedstawicielstwo w Opolu

ul. Wrocławska 170  
45-836 Opole

tel. **77 457 23 20**  
e-mail: [opole@pfhb.pl](mailto:opole@pfhb.pl)

### Biuro w Poznaniu

ul. Naramowicka 135  
61-619 Poznań

tel. **61 827 69 00**  
e-mail: [poznan@pfhb.pl](mailto:poznan@pfhb.pl)

## REGION OCENY PÓŁNOC z/s w Minikowie

**Minikowo 1b  
89-122 Minikowo**

**tel. 52 322 94 06, fax 52 562 42 40**  
**e-mail: [bydgoszcz@pfhb.pl](mailto:bydgoszcz@pfhb.pl)**

### Oddział w Dorotowie

Dorotowo 398  
11-034 Stawiguda

tel. **89 527 76 31**, fax 89 527 77 80  
e-mail: [olsztyn@pfhb.pl](mailto:olsztyn@pfhb.pl)

### Przedstawicielstwo w Koszalinie

ul. Szeroka 37  
75-814 Koszalin

tel. **94 343 00 25**  
e-mail: [koszalin@pfhb.pl](mailto:koszalin@pfhb.pl)

### Przedstawicielstwo w Gdańsku

ul. Na Stoku 48  
80-874 Gdańsk

tel./fax **58 302 32 15**  
e-mail: [gdansk@pfhb.pl](mailto:gdansk@pfhb.pl)

## Wydział ds. Analiz Laboratoryjnych

### Laboratorium Parzniew RO Centrum

ul. Przyszłości 1  
05-804 Pruszków

tel: **22 312 48 30, 22 312 48 23**  
e-mail: [lab\\_parzniew@pfhb.pl](mailto:lab_parzniew@pfhb.pl)

### Laboratorium Jeżewo Stare RO Wschód

Jeżewo Stare 30  
16-080 Tykocin

tel. **85 741 42 60**  
e-mail: [lab\\_jezewo@pfhb.pl](mailto:lab_jezewo@pfhb.pl)

### Laboratorium Kobierno RO Zachód

ul. Klonowa 9  
63-714 Kobierno

tel. **62 725 27 11, 62 725 32 31**  
e-mail: [lab\\_kobierno@pfhb.pl](mailto:lab_kobierno@pfhb.pl)

### Laboratorium Minikowo RO Północ

Minikowo 1b  
89-122 Minikowo

tel. **52 562 42 28**  
e-mail: [lab\\_minikowo@pfhb.pl](mailto:lab_minikowo@pfhb.pl)

<b>Dział Hodowli</b>	ul. Żurawia 22 lok. 401 00-515 Warszawa	tel. <b>22 502 33 23</b>	
<b>Zespół ds. Strategii Hodowli</b>			
<b>Koordynator Zespołu ds. Strategii Hodowli</b>	ul. Żurawia 22 lok. 401 00-515 Warszawa	tel. <b>661 808 027</b>	b.gubala@pafb.pl
<b>Zespół ds. Ksiąg Hodowlanych</b>			
<b>Koordynator Zespołu ds. Ksiąg Hodowlanych</b>		tel. <b>661 808 014</b>	o.orlowska@pafb.pl
<b>mazowieckie</b>	ul. Żurawia 22 lok. 401 00-515 Warszawa	tel. <b>22 502 33 23</b>	r.bulkowska@pafb.pl j.stefanski@pafb.pl
<b>pomorskie, warmińsko-mazurskie</b>	Dorotowo 398 11-034 Stawiguda	tel. <b>89 527 79 53</b>	e.miareczko@pafb.pl
<b>podlaskie</b>	Jeżewo Stare 30 16-080 Tykocin	tel. <b>85 743 38 54</b>	a.czajkowska@pafb.pl
<b>dolnośląskie, opolskie, wielkopolskie</b>	ul. Klonowa 9 63-714 Kobierno	tel. <b>661 808 012</b>	a.bartkowiak@pafb.pl
<b>lubelskie</b>	ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	tel. <b>661 808 019</b>	m.zbiciak@pafb.pl
<b>kujawsko-pomorskie, pomorskie, zachodniopomorskie</b>	Minikowo 1b 89-122 Minikowo	tel. <b>52 562 42 31</b>	e.wieczorek@pafb.pl
<b>lubuskie, wielkopolskie</b>	ul. Naramowicka 135 61-619 Poznań	tel. <b>61 827 69 16</b>	m.kopanska@pafb.pl p.victorini@pafb.pl
<b>łódzkie, świętokrzyskie</b>	ul. Rawska 1 95-030 Rzgów	tel. <b>505 107 235</b>	m.solarek@pafb.pl
<b>małopolskie, podkarpackie, śląskie</b>	ul. Cmentarna 4 32-080 Zabierzów	tel. <b>12 257 97 54</b>	m.szota@pafb.pl
<b>Laboratorium Genetyki Bydła z/s w Parzniewie</b>	ul. Przyszłości 1, 05-804 Pruszków	tel. <b>22 312 48 16</b>	laboratoriumgenetyki@pafb.pl
<b>Centrum Genetyczne</b>	ul. Dąbrowskiego 79A, 60-529 Poznań	tel. <b>61 222 39 87</b>	e-mail: info@cgen.pl
<b>CGen korekcja</b>		tel. <b>732-430-550</b>	e-mail: korekcja@cgen.pl



[www.pfhb.pl](http://www.pfhb.pl)