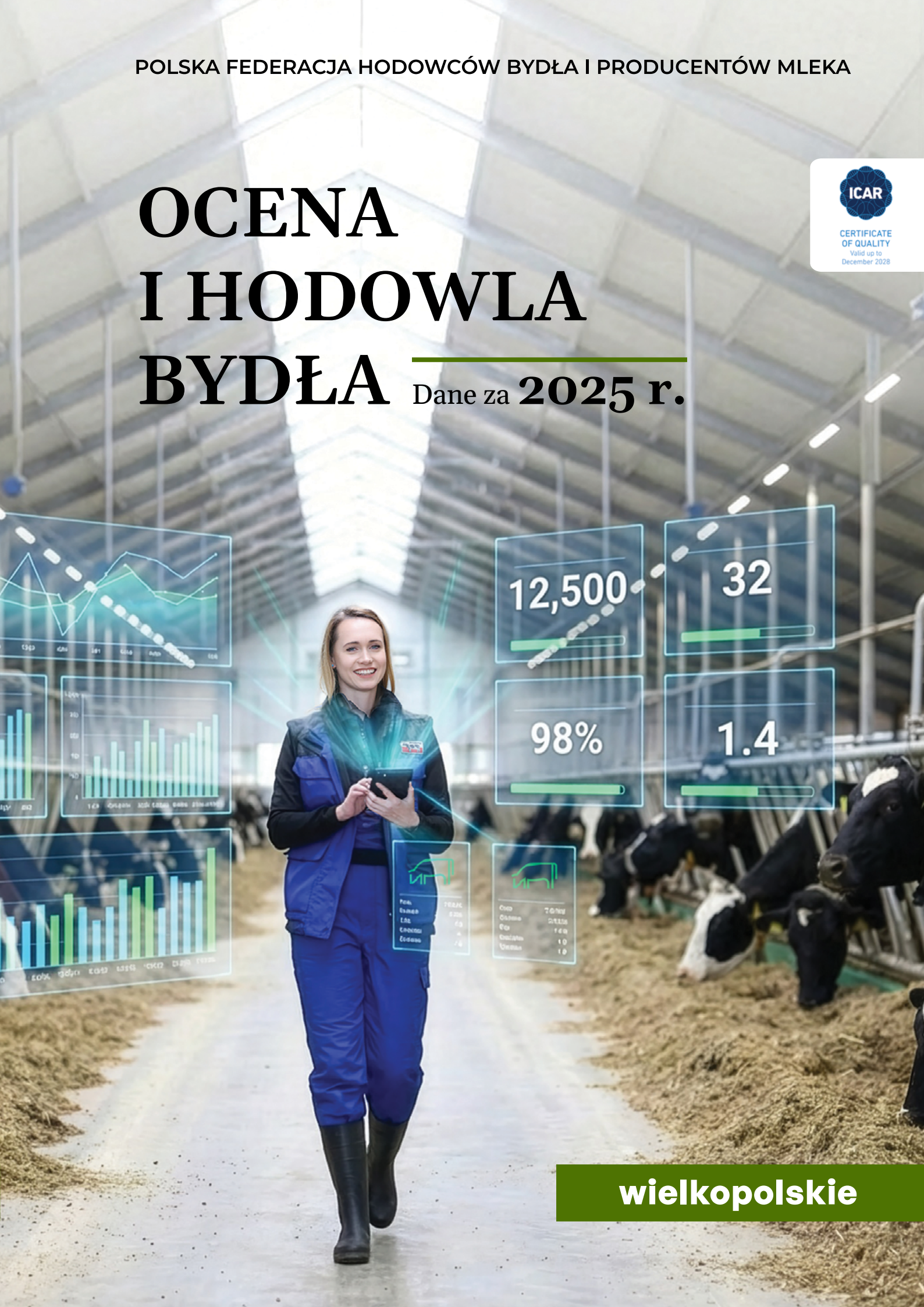
POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA I PRODUCENTÓW MLEKA

ICAR
CERTIFICATE OF QUALITY
Valid up to December 2028

OCENA I HODOWLA BYDŁA

Dane za **2025 r.**



wielkopolskie

Struktura organizacyjna
PFHBiPM



- Biuro PFHBiPM w Warszawie
- Siedziba Regionu Oceny
- Oddział/przedstawicielstwo
- Biuro Oceny
- Biuro Hodowli
- Centrum Genetyczne
- Laboratorium paszowe
- Laboratorium oceny mleka
- Laboratorium Genetyki Bydła

POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA I PRODUCENTÓW MLEKA

OCENA I HODOWLA BYDŁA



Spis treści

Przedmowa	4
Zadania PFHBiPM	6
Podsumowanie 2025 roku	8
Certyfikaty jakości	20
Zasady weryfikacji i publikacji wyników prezentowanych w biuletynie	21
2025 rok w ocenie	25
2025 rok w ocenie mięsnej	35
Realizacja zadań w laboratoriach PFHBiPM	36
2025 rok w hodowli	48
Ocena typu i budowy	62
Ocena wartości hodowlanej	63
Spis tabel	71



Szanowni Państwo, Drodzy Hodowcy,

Za nami wyjątkowy rok, w którym PFHBiPM obchodziła jubileusz 30-lecia istnienia. Począwszy od uroczystości w Świątyni Opatrzności Bożej w Warszawie, poprzez Mleczne Laury w całym kraju, uroczystą Mleczną Galę i inne liczne spotkania z hodowcami – wspominaliśmy rozwój hodowli krów w Polsce i decyzję grona pasjonatów skupionych w regionalnych związkach, którzy w 1995 r. powołali wspólny ogólnokrajowy podmiot. Długą listę sukcesów w naszej historii otwierają kluczowe wydarzenia: w 2004 r. powierzenie prowadzenia ksiąg hodowlanych, a w kolejnych latach – przejęcie zadań związanych z oceną wartości użytkowej krów mlecznych oraz oceną typu i budowy bydła.

Dziś jesteśmy liczącą się w branży, silną i niezależną organizacją, która tworzy i realizuje – a nie tylko oczekuje. Stawiamy na nowoczesne technologie i naukowe osiągnięcia, oferując usługi poprawiające rentowność produkcji mleka, jego jakość i zarządzanie stadem. Dzięki temu hodowcy mogą skutecznie konkurować na rynkach europejskich i światowych, przyczyniając się do wzrostu krajowego PKB i wartości polskiego eksportu.

W minionym roku przeciętne gospodarstwo mleczne otrzymywało średnio 222,2 zł/ 100 l mleka, czyli o 11,5 zł/100 l więcej niż w 2024 r. (wg GUS). Niestety, sprzyjające warunki meteorologiczne u wielu istotnych graczy na światowym rynku zapoczątkowały pod koniec 2025 r. spadkowy trend stawek w skupach mleka. Biorąc to pod uwagę, jeszcze większego znaczenia nabiera promocja polskich produktów mlecznych na rynkach zagranicznych. PFHBiPM aktywnie włącza się w te działania realizując ze środków UE trzyletni program „Kropla doskonałości. Europejskie mleko i przetwory mleczne wysokiej jakości". Celem strategii jest rozszerzenie rynków eksportowych oraz sprzedaż mleka i produktów mlecznych na rynkach Korei Południowej i Wietnamu poprzez zwiększenie rozpoznawalności europejskiej marki.

Ważnym wydarzeniem było też przejęcie przez PFHBiPM pełnej odpowiedzialności za ocenę genetyczną bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej. Decyzja otworzyła drogę do wdrożenia w Polsce nowego systemu oceny wartości hodowlanej bazującego na metodyce jednostopniowej. Temu zadaniu z powodzeniem sprostało Centrum Genetyczne PFHBiPM, które uzyskało potwierdzenie jakości opracowanych modeli do szacowania wartości hodowlanej ze strony Interbull i tym samym stało się oficjalnym ośrodkiem obliczeniowym dostarczającym dane do oceny międzynarodowej. Pierwsza publikacja oceny wartości hodowlanej oszacowanej według nowej metodyki odbyła się 2 kwietnia 2025 r. Tym samym dołączyliśmy do elitarnego grona krajów w Europie stosujących jednostopniową ocenę wartości hodowlanej. Warto dodać, że nad jej obiektywizmem oraz zgodnością z międzynarodowymi standardami ICAR i Interbull będzie czuwać powołana przez PFHBiPM Rada Naukowa, której gremium zaszczycił prof. Ignacy Misztal z Uniwersytetu Georgia (USA) – światowej klasy autorytet z zakresu oceny genomowej oraz metodyki oceny jednostopniowej.

Przełomowym projektem była również modyfikacja indeksu Produkcja i Funkcjonalność, której finalizację zakończono w 2025 r. W odpowiedzi na potrzeby hodowców postawiliśmy większy nacisk na skład mleka i cechy funkcjonalne, mniejszy na cechy pokroju. Nowa formuła odzwierciedla wysiłki hodowców dążących do rozwoju stad na bazie odpornych zwierząt przy zachowaniu efektywnej i rentownej produkcji mleka.

Nowoczesne trendy znajdują też odzwierciedlenie w licznych spotkaniach, seminariach i warsztatach dla hodowców. Znakomitym przykładem jest cykl spotkań „Mleko 4.0: Roboty udojowe – poradnik kupującego i praktyka wdrażania", które okazały się dużym sukcesem gromadząc rzeszę hodowców i przedstawicieli firm, stanowiąc platformę wymiany doświadczeń o najnowszych trendach w budowie obór, systemach doju i żywieniu krów.

Choć trudno zgodzić się z przypisywaniem hodowli krów mlecznych odpowiedzialności za zmiany klimatyczne – zwłaszcza że jej udział w emisji gazów cieplarnianych jest zdecydowanie niższy niż w przypadku sektora

energetycznego – nie pomijamy tego ważnego społecznie tematu. Naszym celem jest rzetelna odpowiedź na pytanie, jaki faktycznie produkcja zwierzęca ma wpływ na środowisko. Dlatego pod koniec minionego roku rozpoczęliśmy tzw. „Projekt metanowy", który zakłada instalację specjalistycznych jednostek pomiarowych i włączenie polskiej populacji bydła do globalnych badań nad redukcją emisji gazów cieplarnianych.

Na czele działalności PFHBiPM pozostaje – potwierdzona Certyfikatem Międzynarodowego Komitetu ds. Kontroli Użytkowości Zwierząt Gospodarskich (ICAR) ocena wartości użytkowej bydła. Dostarczane wraz z nią aktualne, dokładne i wiarygodne dane od 30 lat stanowią punkt wyjścia do optymalizacji produkcji mleka, szukania rezerw i redukcji kosztów.

Patrząc z dumą na nasze osiągnięcia jednocześnie twardo stąpamy po ziemi. Miniony rok upłynął przede wszystkim pod znakiem poważnego zagrożenia pryszczycą, której pojawienie się na terytorium Polski mogłoby mieć katastrofalne skutki dla całego sektora mleka. Stawiając na pierwszym miejscu dobro hodowców, ochronę zwierząt oraz minimalizację ryzyka wystąpienia i rozprzestrzeniania się choroby – podjęliśmy decyzję o braku organizacji wystaw hodowlanych. Efekty przyniosły też apele, działania służb państwowych i lekarzy weterynarii oraz determinacja samych hodowców, którzy postawili na bioasekurację swoich stad. Bogatsi o te doświadczenia, dziś zupełnie inaczej patrzymy na bezpieczeństwo epizootyczne naszych gospodarstw.

Wiele obaw wywołała także finalizacja umowy UE z krajami Mercosur. Choć jej bezpośredni wpływ na polski sektor mleka wydaje się ograniczony, nie można wykluczyć jej negatywnych skutków związanych z produkcją wołowiny. Stojąc na straży interesów europejskich i polskich hodowców bydła PFHBiPM wielokrotnie apelowała o zachowanie realnych i skutecznych mechanizmów ochrony naszego rynku rolnego przed napływem żywności, która może nie spełniać europejskich norm.

Niniejsza publikacja jest rezultatem wszystkich dotychczasowych osiągnięć i podejmowanych działań. Zawarte w niej dane przedstawiają tendencje dotyczące cech użytkowych oraz produkcji mleka w populacji aktywnych krów mlecznych w Polsce. Stanowi też podsumowanie realizacji programów hodowlanych, uwzględniając analizę cech decydujących o efektywność i opłacalności produkcji mleka. W 2025 r. oceną wartości użytkowej bydła PFHBiPM objętych było przeciętnie 792 tys. krów mlecznych w 16,1 tys. obór. Zwierzęta stanowiły 41% krajowego pogłowia krów mlecznych ogółem. Populacja aktywna krów wyprodukowała w 2025 r. łącznie ponad 7,8 mld kg mleka, a zatem o ponad 201 mln kg więcej w porównaniu z rokiem ubiegłym. Udział krów ocenianych w krajowej produkcji mleka surowego wyniósł 50%, a w przypadku mleka oddanego do skupu ok. 56%. Ponownie obserwujemy wzrost koncentracji hodowli krów. Średnia wielkość obór w gospodarstwach objętych oceną wartości użytkowej bydła wyniosła w 2025 r. 49 sztuk, czyli o 2 więcej niż rok wcześniej. Szczególnym powodem do dumy jest średnia roczna wydajność zwierząt w ocenianych stadach krów. Wyniosła 9860 kg mleka na krowę, co oznacza, że w ciągu roku hodowcy współpracujący z PFHBiPM poprawili swoje wyniki średnio o 249 kg na sztukę. To bez wątpienia efekt nowoczesnego podejścia i wizji przyszłości, wspieranej przez naszą organizację, która zapewnia ogromny potencjał do dalszego rozwoju.

Drodzy Państwo,

patrząc na wyniki minionego roku, możemy z dumą powiedzieć – polska hodowla zmienia się i rozwija na naszych oczach, dzięki Państwa pracy, wiedzy i determinacji.

Dlatego chcę z całego serca podziękować za Waszą codzienną pracę.

Za wytrwałość w trudnych czasach. Za pasję, która napędza rozwój tej branży.

I za zaufanie, którym obdarzacie Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka.

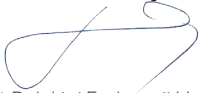
Pamiętajmy, w naszej branży nikt nie musi działać w pojedynkę. Współpraca daje siłę. Wspólna wiedza i doświadczenie pozwalają osiągać więcej. Razem nie tylko produkujemy mleko. Razem budujemy bezpieczeństwo żywnościowe kraju, rozwijamy polskie rolnictwo i wzmacniamy pozycję Polski na światowym rynku mleka.

Przed nami kolejne wyzwania, ale patrząc na to, co już wspólnie osiągnęliśmy, jestem spokojny o przyszłość. Zachęcam Państwa, aby dalej rozwijać swoje gospodarstwa i realizować ambitne cele. Naszą rolą jako Federacji jest tworzenie i rozwijanie usług oraz narzędzi, które będą realnym wsparciem dla Waszej pracy i dalszego rozwoju polskiej hodowli.

Bo przyszłość polskiej hodowli naprawdę jest w najlepszych rękach. W Waszych rękach!

Dziękuję Państwu.

Leszek Hądzlik



Prezydent Polskiej Federacji Hodowców Bydła
i Producentów Mleka

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka jest ogólnokrajową organizacją zrzeszającą hodowców bydła oraz producentów mleka. Odgrywa kluczową rolę w systemowym rozwoju krajowej hodowli bydła mlecznego, realizując zadania ukierunkowane na rozwój i doskonalenie potencjału populacji aktywnej, intensyfikację postępu hodowlanego, podnoszenie efektywności produkcji, poprawę jakości surowca oraz zwiększanie konkurencyjności polskiego sektora mleczarskiego.

Status prawny i mandat PFHBiPM

PFHBiPM jest uprawniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do prowadzenia ksiąg hodowlanych dla bydła ras mlecznych oraz uznanym w Polsce i wpisanym do stosownego wykazu związkiem hodowców (art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1012).

Głównym zadaniem PFHBiPM jest realizacja zatwierdzonych programów hodowlanych dla zwierząt czystorasowych wpisanych do ksiąg hodowlanych, zgodnie z wymogami rozporządzenia 2016/1012 oraz ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich. Dzięki temu organizacja spełnia najwyższe standardy jakości i formalne, tworząc solidne fundamenty dla rozwoju polskiej hodowli bydła mlecznego.





Wizja

PFHBiPM dąży do umacniania pozycji polskiej hodowli bydła i produkcji mleka jako nowoczesnego, stabilnego i konkurencyjnego sektora gospodarki rolnej, opartego na wiedzy, innowacjach oraz wysokich standardach organizacyjnych i hodowlanych.

Misja

Misją PFHBiPM jest wspieranie hodowców w efektywnym zarządzaniu stadami bydła mlecznego. Zadania te realizowane są poprzez prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła, rozwój programów hodowlanych, upowszechnianie wiedzy oraz dostarczanie wiarygodnych danych i analiz niezbędnych do podejmowania decyzji istotnych dla osiągania celów produkcyjnych i ekonomicznych. Organizacja działa również na rzecz reprezentowania interesów hodowców oraz wzmacniania pozycji producentów mleka w kraju i na arenie międzynarodowej.

Wartości

Działalność PFHBiPM opiera się na zasadach rzetelności, profesjonalizmu i odpowiedzialności. Organizacja kieruje się transparentnością działań, współpracą ze środowiskiem hodowców oraz dążeniem do ciągłego doskonalenia jakości realizowanych zadań, mając na uwadze długofalowy rozwój sektora.

2025 rok za nami

Mijający rok był dla nas czasem intensywnego rozwoju, w którym nowoczesne technologie i globalne standardy stały się codziennym narzędziem wsparcia polskiego hodowcy. Nasze działania koncentrowały się na trzech filarach: **wiarygodności danych, innowacjach cyfrowych oraz budowaniu kapitału ludzkiego**. Rok 2025 zapisał się również na kartach naszej historii w sposób szczególny – jako czas świętowania Jubileuszu 30-lecia naszej działalności.

W niniejszym kalendarium prezentujemy najważniejsze projekty i przełomowe momenty ostatnich dwunastu miesięcy. Od wdrożenia jednostopniowej metody szacowania wartości hodowlanej, uzyskania certyfikatu ICAR dla Centrum Genetycznego, przez cyfrową transformację w oborach, aż po sukcesy naszej młodzieży na europejskich arenach – każdy z tych punktów to kolejny krok w stronę hodowli jutra. Zapraszamy do zapoznania się z drogą, którą przeszliśmy wspólnie. Wierzymy, że dostarczone przez nas narzędzia dają Państwu solidne wsparcie w prowadzeniu gospodarstw i pozwalają z większym spokojem planować dalszy rozwój.

OBSZAR

Fundamenty zaufania i jakości

WYZWANIE

Zapewnienie wiarygodności danych w całym kraju oraz potwierdzenie najwyższych kompetencji badawczych.

ROZWIĄZANIE

Powołanie Centralnej Grupy Audytorów

Od 1 stycznia **niezależny zespół audytorów czuwa nad standardami pracy zootechników i rzetelnością wyników**.

Audyty mają charakter niezapowiedzianych i niezależnych kontroli, służących zapewnieniu najwyższych standardów pracy oraz wiarygodności danych. Co ważne, dotyczą zarówno pracowników (ocena standardu pracy, staranności oraz zgodności z obowiązującymi procedurami), jak i jakości danych oceny w stadach – poprzez superkontrole, porównanie wyników oraz weryfikację danych rocznych.

Akredytacja Laboratorium w Parzniewie

Laboratoria PFHBiPM nieprzerwanie od ponad 20 lat utrzymują wysoki standard analiz, co potwierdzone jest akredytacją Polskiego Centrum Akredytacji zgodnie z normą **PN-EN ISO/IEC 17025** (PCA nr AB 822). W roku 2025 zakres akredytacji Laboratorium w Parzniewie został rozszerzony o analizę pasz objętościowych.

Nasze laboratorium korzysta z nowoczesnych analizatorów NIRS i krajowych kalibracji opracowanych na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie, co gwarantuje precyzyjne wyniki dla polskich pasz.

Dla hodowców oznacza to **powtarzalność wyników, ich uznawalność przez instytucje kontrolne oraz wsparcie doradcze** przy układaniu dawek pokarmowych.

Kody kreskowe

Zakończyliśmy projekt związany z wdrożeniem kodów kreskowych jako **narzędzia eliminującego błędy w identyfikacji zwierząt**. Dzięki temu rozwiązaniu zwiększona została wiarygodność wyników, wyeliminowano pomyłki w identyfikacji na linii próbka-zwierzę.

WYNIK

Niepodważalna jakość danych, która jest fundamentem decyzji hodowlanych i biznesowych w gospodarstwach.

OBSZAR

Światowe standardy i certyfikacja danych

WYZWANIE

W dobie globalnego handlu materiałem hodowlanym, ale przede wszystkim w codziennej pracy nad doskonaleniem genetycznym stada i poprawą cech użytkowych, kluczowym wyzwaniem jest zapewnienie, aby wyniki uzyskiwane w Polsce były w pełni wiarygodne i uznawane przez partnerów na całym świecie.



ROZWIĄZANIE

Centrum Genetyczne PFHBiPM oficjalną jednostką obliczeniową

Międzynarodowa organizacja Interbull uznała Centrum Genetyczne PFHBiPM za **oficjalną jednostkę obliczeniową** dostarczającą wyniki z Polski dla buhajów bydła rasy holsztyńsko-fryzyjskiej. W konsekwencji **Centrum Genetyczne przejęło pełną odpowiedzialność za ocenę genetyczną bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej**.

Certyfikat ICAR dla Centrum Genetycznego

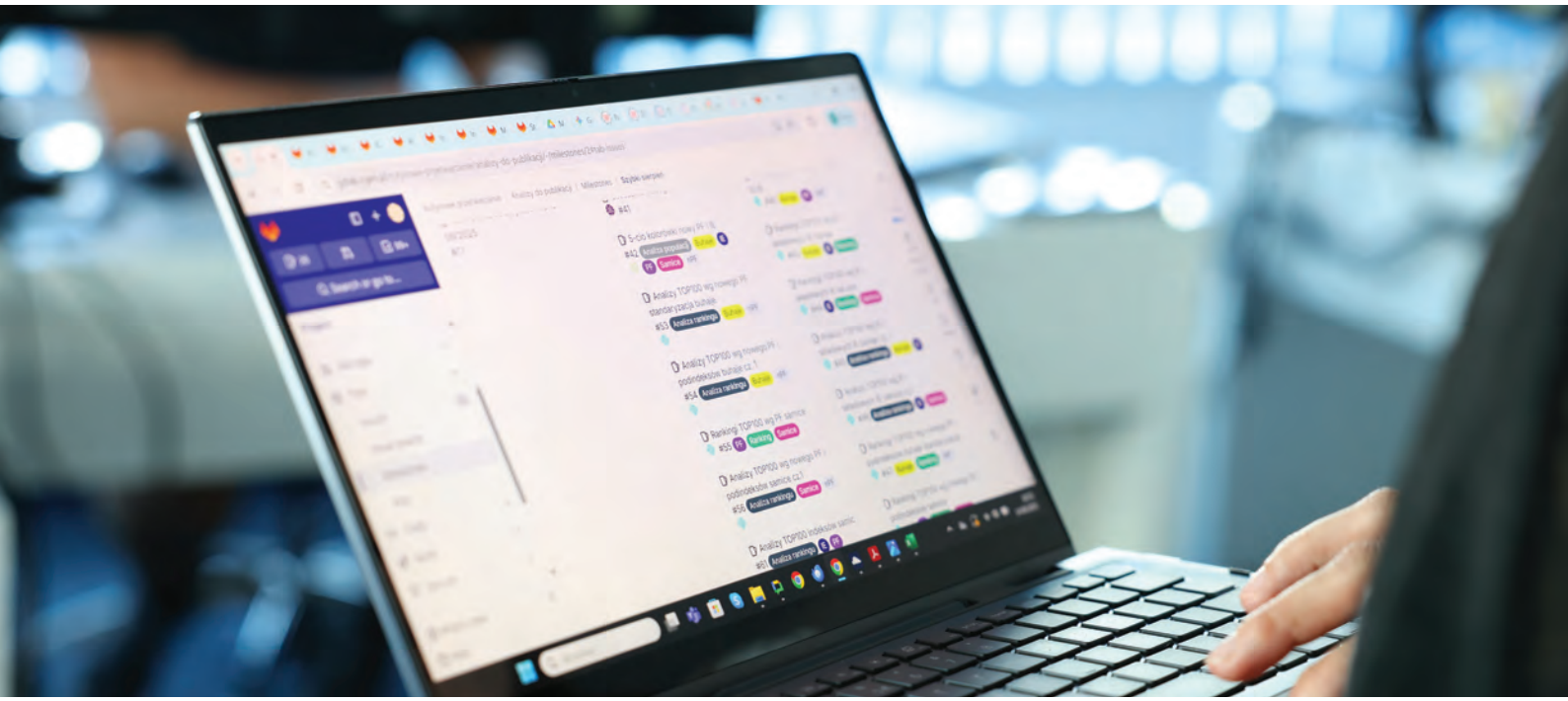
Uzyskanie oficjalnego statusu **akredytowanego Centrum Interpretacji Danych DNA dla Kontroli Pochodzenia**. To potwierdzenie wysokich kompetencji w obszarze analityki genomowej.

Przebiegi testowe Interbull

Udział w przebiegach testowych Interbull potwierdza **jakość i stabilność wyników oceny wartości hodowlanej** szacowanej w Centrum Genetycznym (dotyczy cech rutynowo ocenianych). Ponadto wdrażamy nowe cechy, utrzymując światowe standardy, co potwierdza fakt uzyskania wysokiej korelacji polskich wyników wartości hodowlanej dla dermatitis digitalis (DD) z pozostałymi krajami biorącymi udział w badawczym przebiegu obliczeniowym w Interbull. Wyniki te potwierdzają, że **ocena wartości hodowlanej szacowana w Centrum Genetycznym jest spójna z wynikami uzyskanymi w innych krajach**.

Certyfikowana precyzja

Po raz czwarty z rzędu nasze Laboratorium Genetyki Bydła w Parzniewie uzyskało najwyższą światową ocenę w testach porównawczych ISAG. To dowód na **najwyższą jakość analiz genetycznych**, które zapewniają polskim hodowcom **wiarygodność wyników oraz ich pełną uznawalność w kraju i na świecie**.



WYNIK

Dzięki uzyskanym akredytacjom polska genetyka posiada międzynarodowy paszport – wyniki badań DNA i ocena wartości hodowlanej są honorowane na całym świecie.

Dla indywidualnego hodowcy oznacza pewność, że inwestując w polską genetykę, korzysta z usługi o najwyższej jakości.

Jednocześnie wysokie korelacje uzyskane w przebiegach to dla hodowcy jasny sygnał, że „mówimy tym samym językiem" co reszta świata. Oznaczają one, że cechy, które badamy w Polsce, rozumiemy i oceniamy tak samo, jak robią to inne kraje na świecie. Dzięki temu polskie wyniki są w pełni porównywalne z zagranicznymi.

OBSZAR

Nowa era dostępności – metoda B i genetyka 2.0

WYZWANIE

Rosnące koszty obsługi, potrzeba większej elastyczności, szczególnie w dużych i zrobotyzowanych stadach.



ROZWIĄZANIE

Metoda B dla wszystkich systemów doju

Z dniem 1 kwietnia wprowadzono możliwość skorzystania z rozwiązania typu „zrób to sam" we wszystkich systemach doju. **To tańsza i elastyczna alternatywa dla tradycyjnej oceny**. Rozwiązanie to ogranicza konieczność obecności osoby trzeciej podczas próbnego doju, co jest szczególnie istotne w przypadku: gospodarstw zrobotyzowanych, dużych stad wymagających sprawnej organizacji pracy, hodowców poszukujących oszczędności i większej elastyczności w ustalaniu terminu próbnego udoju.

Przełom w genetyce

Wprowadzenie oceny jednostopniowej dla rasy PHF stawia **Polskę w światowej czołówce pod względem precyzji szacowania wartości hodowlanej.**

Metoda jednostopniowa to najnowocześniejsza metoda szacowania wartości hodowlanej bydła. Jest to sposób szacowania wartości hodowlanych, w którym wszystkie zwierzęta są ocenione jednocześnie z użyciem wszystkich źródeł informacji. Dzięki metodzie jednostopniowej hodowcy zyskują **szybki wgląd w potencjał młodych zwierząt**, co pozwala osiągać założone cele hodowlane w znacznie krótszym czasie i przy mniejszym nakładzie pracy.

WYNIK

Większa swoboda dla hodowcy przy zachowaniu pełnej oficjalności wyników oraz przyspieszenie postępu hodowlanego w stadzie przy jednoczesnym zminimalizowaniu czasu oraz znacznej redukcji kosztów.

OBSZAR

Globalna obecność i indywidualne wsparcie

WYZWANIE

Lepsze zrozumienie potrzeb konkretnych gospodarstw oraz reprezentowanie polskich interesów na arenie międzynarodowej.

ROZWIĄZANIE

Konferencja ICAR (Indie, 29.03-04.04.2025)

Nasza aktywna obecność w strukturach ICAR oraz udział w corocznej konferencji tej organizacji daje nam możliwość uczestniczenia w **wyznaczaniu kierunków hodowli, dbając o to, by polskie interesy były uwzględniane w globalnych strategiach**. Członkostwo w międzynarodowych organizacjach gwarantuje dostęp do najnowszych technologii i trendów, które następnie staramy się dostosowywać i wdrażać w krajowych warunkami.



WYNIK

Strategiczne partnerstwo z hodowcami i realny wpływ na globalne kierunki rozwoju hodowli.



Polak w Interbull

Powołanie dr hab. Sebastiana Muchy do Komitetu Sterującego Interbull, jako przedstawiciela regionu Europy Środkowo-Wschodniej podczas 4-letniej kadencji. Celem Komitetu Sterującego jest ustalanie strategii, priorytetów, planów działania oraz budżetu dla Interbull.

W czerwcu 2025, podczas Konferencji Interbull & ADSA 2025 w Louisville (USA), zaprezentowaliśmy najnowsze osiągnięcia polskiej hodowli. Dzięki wdrożeniu oceny jednostopniowej dołączyliśmy do grona **światowych liderów** pod względem rozwoju oceny wartości hodowlanej.

Segmentacja stad

W celu **lepszego rozpoznania potrzeb hodowców** przeprowadzono segmentację stad. Podział został opracowany na podstawie szczegółowej analizy gospodarstw oraz indywidualnych rozmów z hodowcami.

Przeprowadzenie ponad 650 celowanych wizyt umożliwiło indywidualne podejście do gospodarstw, analizę wyników oceny wartości użytkowej, identyfikację mocnych i słabych stron stad oraz wyznaczenie realnych celów hodowlanych. Działania te stanowią podstawę **ukierunkowanego doradztwa i efektywnego wsparcia hodowców**.

OBSZAR

Cyfrowa obora i MLEKO 4.0

WYZWANIE

Rozproszenie informacji między różnymi systemami (robotami, halami udojowymi a systemem Federacji) oraz konieczność wielokrotnego wprowadzania tych samych zdarzeń. Integracja danych z systemów udojowych i ograniczenie biurokracji papierowej.

ROZWIĄZANIE

Integracja Lely Horizon & PFHBiPM

Automatyczna, dwukierunkowa **wymiana danych między robotami a systemem FEDINFO**.

Integracja zapewnia automatyczną aktualizację parametrów mleka, co pozwala na precyzyjne dopasowanie dawki paszy treściwej przez robota, a także eliminuje ryzyko błędów przy ręcznym wprowadzaniu zdarzeń. Dodatkowo wyniki liczby komórek somatycznych z laboratorium PFHBiPM są widoczne bezpośrednio w raportach zdrowotności systemu Lely.

Wymiana danych – nowa usługa

Uruchomienie dedykowanej usługi to **cyfrowy most**, który pozwala na bezpośredni przepływ informacji między automatycznymi systemami doju a bazą FedInfo.

e-KJK w portalu PFHB24

Uruchomienie dostępu dla wszystkich hodowców do elektronicznej Karty Jałówki Krowy. Umożliwia szybki i mobilny dostęp do danych z poziomu komputera lub telefonu. Zalety to oszczędność czasu, miejsca i papieru. Wszystkie informacje są zgromadzone w jednym systemie, co ułatwia codzienne zarządzanie stadem.

W e-KJK, oprócz danych dostępnych w ramach tradycyjnej karty KJK, dostępne są również szczegółowe dane rodowodowe, ocena typu i budowy oraz wyniki genotypowania.

Seminaria MLEKO 4.0

W trakcie całego cyklu seminariów przeszkolono ponad 400 hodowców z zakresu **automatyzacji i nowoczesnych technologii doju**.

Szczególnie cenny był udział praktyków – hodowców pracujących już w oborach robotowych – którzy podzielili się doświadczeniem.



Ekologia i oszczędność

Zredukowanie dokumentacji papierowej – już blisko **70% hodowców korzysta z nowoczesnych raportów elektronicznych**.

WYNIK

Szybszy przepływ informacji przy jednoczesnym zminimalizowaniu ryzyka błędu, niższe koszty i lepsza kontrola nad zdrowiem zwierząt.

OBSZAR

Strategia i kompetencje

WYZWANIE

Konieczność dostosowania kierunków hodowlanych do wymogów nowoczesnego rynku oraz wyeliminowanie subiektywizmu w ocenie zwierząt.

ROZWIĄZANIE

Aktualizacja Indeksu PF

Po szerokich konsultacjach z hodowcami i specjalistami z dziedziny hodowli bydła mlecznego opracowaliśmy **nową formułę indeksu PF odpowiadającą aktualnym potrzebom polskiej hodowli** bydła holsztyńsko-fryzyjskiego. Szczególny nacisk został położony na **skład mleka i cechy funkcjonalne**, a mniejszy na cechy pokroju.

Opracowanie nowego indeksu zwieńczyły pozytywne opinie Rady Hodowlanej oraz Rady Programowej, które zatwierdziły nową formułę i zarekomendowały jej wdrożenie do praktyki hodowlanej.

Wdrożenie nowego indeksu PF planowane jest na kwiecień 2026, a poprzedzone zostanie cyklem szkoleń dla hodowców.

Kwartalne akcje raportowe

Informacja w służbie hodowcy – promocja nowych raportów umożliwiających monitorowanie produkcji i zdrowia zwierząt:

- Pierwszy kwartał – raport korzyści z oceny.
- Drugi kwartał – raport roczny.
- Trzeci kwartał – raport Moje Stado.
- Czwarty kwartał – somatyka pod kontrolą.

Profesjonalizacja kadr

Systematyczne, cykliczne szkolenia pracowników z zakresu oceny typu i budowy wpływają na **harmonizację ocen**, co gwarantuje **rzetelność danych potrzebnych do szacowania wartości hodowlanej**.



WYNIK

Precyzyjna selekcja zwierząt o wysokim potencjale zdrowotnym i produkcyjnym. Obniżenie kosztów produkcji i zwiększenie wartości rynkowej zwierząt.

OBSZAR

Prewencja i wiedza – fundamenty rentowności

WYZWANIE

Walka z realnymi stratami finansowymi wynikającymi z ukrytych stanów zapalnych wymion oraz zbyt długich okresów międzywycieleniowych, a także trudność w obiektywnej ocenie postępów stada na tle innych gospodarstw.

ROZWIĄZANIE

Współpraca z laboratorium INVAC

Wdrożenie programu badań mikrobiologicznych mleka tankowego pod nazwą **„Somatyka pod kontrolą”**. Program opiera się na trzech kluczowych działaniach:

- pobranie próby mleka tankowego przez pracownika PFHBiPM,
- wsparcie doradców PFHBiPM w zakresie interpretacji wyników badań mikrobiologicznych,
- wizyta doradcza w gospodarstwie i pomoc we wdrożeniu programu naprawczego.



Nowe rankingi

Wprowadzenie użytecznych i przejrzystych zestawień **TOP 100 LKS, TOP 100 MOJE STADO, MOJE STADO**, które **wspierają w podejmowaniu decyzji hodowlanych** oraz motywują do poprawy wyników poprzez zdrową rywalizację.

Skrócenie czasu diagnostyki pod kątem cielności na podstawie testów PAG (IDEXX)

Aktualne wytyczne pozwalają na **wcześniejsze wykrywanie niecielnych krów** (okres od ostatniej inseminacji 28 dni, od ostatniego wycielenia 50 dni).

WYNIK

Poprawa jakości mleka poprzez precyzyjną walkę z mastitis oraz optymalizacja rozrodu dzięki zastosowaniu nowoczesnych i bezinwazyjnych rozwiązań z zakresu diagnostyki cielności. Nowe rankingi i wsparcie doradcze zamieniają szeroki zakres danych w konkretne strategie hodowlane i produkcyjne, zwiększając rentowność i przewagę rynkową gospodarstw.

OBSZAR

Edukacja i wymiana doświadczeń

WYZWANIE

Dostarczenie hodowcom sprawdzonych narzędzi w obliczu niestabilnych warunków pogodowych oraz zapewnienie szybkiego przepływu najnowszych rozwiązań naukowych bezpośrednio do codziennej praktyki rolniczej.



ROZWIĄZANIE

Akcja Kukurydza

Realne wsparcie terenowe w precyzyjnym wyznaczaniu optymalnego terminu zbioru na kiszonkę. Akcja umożliwiła porównanie wydajności odmian w zmiennych warunkach glebowych, potwierdzając rolę kukurydzy jako najstabilniejszego fundamentu bazy paszowej w Polsce.

Aktywność w konferencjach

Reprezentowanie interesów hodowców oraz czerpanie z wiedzy ekspertów podczas najważniejszych wydarzeń naukowych:

- XXX Zjazd Szkoły Zimowej Hodowców Bydła w Zakopanem.
- III Regionalna Konferencja Europejskiej Federacji Zootechnicznej (EAAP).
- XIX Forum Zootechniczno-Weterynaryjne skupione wokół roli dobrostanu w nowoczesnej hodowli bydła.
- LXXXIX Zjazd Naukowy PTZ: Poświęcony rolnictwu precyzyjnemu i produkcji przyjaznej środowisku.
- XXVII Międzynarodowa Konferencja Naukowa w Polanicy-Zdroju: Skupiona na innowacjach w rozrodzie wspomaganym i dobrostanie.
- Konferencja IZ PIB: Koncentrująca się na zrównoważonym wykorzystaniu i ochronie zasobów genetycznych.
- Konferencja w Pawłowicach na temat współczesnej hodowli w zmieniających się warunkach klimatycznych Polski.

W 2025 roku z powodu sytuacji epizootycznej w postaci zagrożenia pryszczycą tradycyjne wystawy hodowlane bydła zostały odwołane. W trosce o bezpieczeństwo stad część wydarzeń została zastąpiona merytorycznymi konferencjami i spotkaniami hodowców, co pozwoliło na **wymianę wiedzy bez ryzyka sanitarnego**. Hodowcy między innymi mogli uczestniczyć w konferencjach:

- „Ekonomiczne uwarunkowanie hodowli bydła i produkcji mleka w rejonach podgórskich” w Ludźmierzu.
- „Wykorzystanie nowoczesnych metod oceny i selekcji w rasie simentalskiej w Polsce” oraz „Chów i hodowla zwierząt w terenach górskich i podgórskich w Polsce i wybranych krajach Unii Europejskiej” w Rudawce Rymanowskiej.
- „Kierunki i perspektywy rozwoju hodowli bydła mlecznego i mleczarstwa w Polsce” w Ułężu.

WYNIK

Hodowcy zyskali kompetencje, które pozwalają na lepsze zarządzanie kosztami oraz wdrażanie innowacji w stadach. Dzięki połączeniu nauki i praktyki terenowej polska hodowla utrzymuje wysoki status, opierając swój rozwój na twardych danych i nowoczesnych standardach.

OBSZAR

Zmiana pokoleniowa i szkolenie młodych hodowców

WYZWANIE

Kluczowym wyzwaniem dla sektora rolnego w Polsce jest skuteczne przeprowadzenie zmiany pokoleniowej na wsi oraz przygotowanie następców do zarządzania nowoczesnymi stadami.

Młodzi hodowcy potrzebują wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności, by w przyszłości z sukcesem konkurować z najlepszymi hodowcami w Europie i na świecie.

ROZWIĄZANIE

Warsztaty praktyczne w kraju

Organizacja szkolenia dla młodych hodowców w gospodarstwie Państwa Kuleszów (woj. podlaskie).

Pod okiem ekspertów PFHBiPM młodzież – absolwenci Ogólnopolskiej Szkoły Młodych Hodowców – szlifowali sztukę fittingu. W trakcie szkolenia **zdobywali umiejętności niezbędne do zarządzania własnym stadem i uczyli się dbałości o detale, które decydują o sukcesie hodowlanym**.

Szkoła Młodych Hodowców (Battice, 03-07.09.2025)

Reprezentacja Polski w 23. edycji Szkoły Młodych Hodowców w Battice w Belgii.

W rywalizacji ze 164 uczestnikami z 19 krajów nasza 6-osobowa drużyna wywalczyła wysokie, **9. miejsce drużynowo**. Sukces ten jest tym cenniejszy, że aż czterech uczestników polskiej reprezentacji stanowili debiutanci, którzy po raz pierwszy mierzyli się z tak ogromną presją i poziomem trudności. Doskonały wynik odnotowaliśmy również w klasyfikacji indywidualnej, w której nasza reprezentantka zajęła **16. miejsce.**

Podium we Włoszech (Montichiari, 24-26.10.2025)

Udział w prestiżowym konkursie młodych hodowców podczas Fiera Agricola Zootecnica Italiana. **Polacy zdominowali kategorie juniorskie, zdobywając odpowiednio 2. i 3. miejsce** w niezwykle trudnych konkurencjach strzyżenia oraz oprowadzania jałówek.



WYNIK

Dzięki szkoleniom i sukcesom na arenie międzynarodowej Polska zyskała doskonale wyszkolonych młodych profesjonalistów. Sukcesy w Belgii i we Włoszech to dowód na to, że nasza młodzież posiada kompetencje na poziomie światowym. Proces zmiany pokoleniowej w gospodarstwach opiera się na solidnych fundamentach: wiedzy i pasji, co gwarantuje dalszy rozwój polskiej hodowli.

OBSZAR

Budowanie wspólnoty i partnerstwa

WYZWANIE

Budowa nowoczesnego zaplecza i uhonorowanie liderów produkcji.

Stworzenie nowoczesnej przestrzeni do obsługi hodowców oraz potrzeba publicznego docenienia trudu najlepszych hodowców i producentów mleka w kraju.

ROZWIĄZANIE

Inwestycja w przyszłość

Oficjalne otwarcie **nowej siedziby Przedstawicielstwa w Lublinie**, zaprojektowanej jako nowoczesne centrum wsparcia i doradztwa, będące **odpowiedzią na rosnące potrzeby regionalnej hodowli**.

Mleczne Laury oraz Mleczna Gala 2025

Seria **16 regionalnych spotkań** z hodowcami, zwieńczona prestiżową imprezą centralną – znana pod nazwą **Mleczna Gala**. Podczas wydarzeń uhonorowano liderów wydajności, genetyki i hodowli, nadając ich sukcesom należytą rangę i oprawę.





Trzy dekady innowacji

Uroczyste obchody jubileuszu **30-lecia PFHBiPM** były okazją do podsumowania dotychczasowych osiągnięć oraz prezentacji strategii rozwoju na kolejne lata, a uroczysta Msza św. odprawiona w intencji hodowców i ich rodzin nadała tym obchodom głęboki, wspólnotowy wymiar.

WYNIK

Jubileusz oraz uroczyste gale wzmocniły poczucie wspólnoty i dumy z polskiej hodowli. Uhonorowanie najlepszych producentów stało się motywacją dla całego sektora, potwierdzając, że firma jest nie tylko dostawcą usług, ale przede wszystkim stabilnym partnerem, który dostrzega i promuje sukcesy swoich klientów.

Prezentowane wydarzenia to coś więcej niż zestawienie rocznych aktywności – to dowód na drogę, jaką wspólnie z Państwem przechodzimy. Zamykamy 2025 rok z poczuciem dumy, ale i gotowości na kolejne wyzwania. Z nowym Indeksem PF na horyzoncie, rozbudowaną siecią usług cyfrowych wkraczamy w kolejny rok z jasno wytyczonym celem. Niezmiennie naszą misją pozostaje dostarczanie wiedzy i narzędzi, które pomogą w tworzeniu stabilnego i nowoczesnego agrobiznesu.

Dziękujemy, że tworzycie tę historię razem z nami

Certyfikowana jakość – fundament sukcesu



W hodowli zwierząt precyzja to nie wybór, to konieczność. Wybierając współpracę z PFHBiPM, stawiasz na partnera, którego profesjonalizm potwierdzają najważniejsze światowe i krajowe instytucje.

Gwarant Jakości

- **ICAR (International Committee for Animal Recording)**

Międzynarodowy znak jakości w zakresie: identyfikacja zwierząt, ocena użytkowości mlecznej, przetwarzanie danych, analiza laboratoryjna mleka, prowadzenie ksiąg hodowlanych, ocena typu i budowy, analiza laboratoryjna DNA, Centrum Interpretacji Danych DNA dla Kontroli Pochodzenia.

Gwarantujemy wysokie standardy realizacji usług uznawane na całym świecie.

- **PCA (Polskie Centrum Akredytacji)**

Akredytacja naszych laboratoriów w Minikowie, Jeżewie Starym, Parzniewie i Kobiernie to pewność bezbłędnych analiz składu mleka (tłuszcz, białko, kazeina, sucha masa, laktoza, mocznik, komórki somatyczne) i wyników uznawanych w całej Europie.

Gwarantujemy kompetencje Laboratoriów a standardy analiz są zgodne z międzynarodowymi normami badawczymi: PN-ISO 9622:2015-09 i PN-EN ISO 13366-2:2007 w zakresie wskazanym i potwierdzonym przez PCA.

- **ISAG (International Society for Animal Genetics)**

Nasze Laboratorium Genetyki Bydła w Parzniewie spełnia globalne standardy analityczne.

Gwarantujemy, wysokie i porównywalne standardy analityczne oraz respektowanie międzynarodowego porozumienia w sprawie nomenklatury i zasad przeprowadzania testów pokrewieństwa.

ICAR CERTIFICATE OF QUALITY Valid up to December 2026

PCA Polskie Centrum Akredytacji BADANIA

ISAG

Standardy jakości, rzetelności i transparentności informacji

Zasady weryfikacji i publikacji wyników prezentowanych w biuletynie

1. Warunki publikacji najlepszych stad w rankingach

Aby stado zostało uwzględnione w zestawieniach rankingowych, musi być oceniane całorocznie zgodnie z metodyką ICAR (Międzynarodowego Komitetu Oceny Zwierząt). Kluczowym wymogiem jest minimalna liczba pełnych dojów w roku dla metod oceny:

- **Metoda co 4 tygodnie:** min. 11 dojów.
- **Metoda co 6 tygodni:** min. 8 dojów.
- **Metoda co 8 tygodni:** min. 6 dojów.

Zgoda: Hodowca musi wyrazić pisemną zgodę na publikację danych identyfikujących stado.

2. Proces weryfikacji

Dane przechodzą dwuetapową kontrolę:

a) **Systemową:** sprawdzenie poprawności zapisów w bazie informatycznej.

b) **Terenową:** analiza dokumentacji, wywiad z hodowcą oraz ocena fenotypu zwierząt.

Kluczowe obszary analizy:

- Porównanie obecnych wyników z latami ubiegłymi.
- Porównanie wydajności z mleka z oceny z ilością mleka sprzedanego do skupu (comiesięczne w metodzie B). Akceptowalna różnica +-10%.
- W stadach z czołówki rankingu przeprowadzić można dodatkowo **superkontrolę lub dój weryfikacyjny.**

3. Oznaczenia w rankingach

Po pomyślnej weryfikacji przy nazwisku hodowcy pojawiają się symbole:

- **„R”** – wynik potwierdzony danymi wyłącznie za mleko skupowe.
- **„S”** – wynik potwierdzony przez superkontrolę lub dój weryfikacyjny.

4. Kryteria rasowe (rankingi)

Aby stado było klasyfikowane w rankingu danej rasy, musi także spełniać wymogi strukturalne:

- **Rasy HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE:** udział rasy > 50% oraz min. 5 krów tej rasy (lub powyżej średniej krajowej – min. 46 sztuk).
- **Rasy RP, BG, ZR, ZB:** udział rasy > 50% oraz min. 4 krowy tej rasy.

Ważne: Brak zgody na weryfikację lub jej negatywny wynik skutkuje usunięciem stada z publikacji.

System kontroli wewnętrznej w PFHBiPM

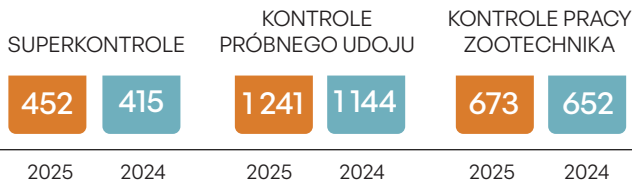
W organizacji funkcjonuje rozbudowany wewnętrzny system zarządzania jakością, który zapewnia spójność, wiarygodność i bezpieczeństwo wszystkich działań. Głównym celem tego systemu jest potwierdzenie, że wszystkie procesy działają prawidłowo, efektywnie i zgodnie z naszymi procedurami oraz normami ICAR, PCA i ISAC. Działania te mają również na celu dostosowanie procesów do aktualnych i zmieniających się potrzeb organizacji.

System zarządzania jakością w PFHBiPM obejmuje m.in.:

- regularne kontrole wewnętrzne, prowadzone przez wyszkolonych audytorów PFHBiPM;
- opracowanie i wdrożenie systemu wewnętrznych procedur postępowania i realizacji zadań w oparciu o normy ICAR;
- monitorowanie pracy terenowej, w tym m.in. prawidłowości pobierania próbek i obsługi sprzętu pomiarowego;
- ciągłą weryfikację efektywności regulacji wewnętrznych;
- serwis i kalibrację sprzętu zootechnicznego we własnych, zautoryzowanych stacjach kalibracji;
- nadzór nad obiegiem danych;
- systematyczne szkolenia pracowników, aby wiedza i kompetencje były zawsze aktualne i zgodne z najnowszymi wymaganiami.

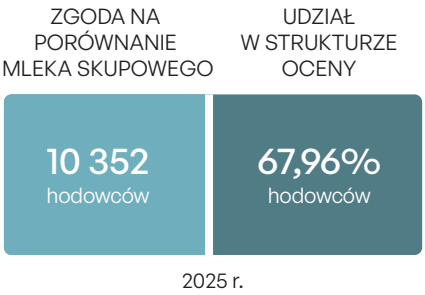
Każde działanie PFHBiPM – od próbnego doju po raport wynikowy – realizowane jest według ściśle określonych i kontrolowanych procedur. Ten wewnętrzny system zarządzania jakością usług zapewnia stabilność procesów, eliminuje błędy, pozwala też na szybkie reagowanie na nieprawidłowości i gwarantuje, że organizacja działa na poziomie zgodnym z najwyższymi światowymi standardami.

W 2025 roku przeprowadziliśmy:



Mleko skupowe

W ramach monitoringu wiarygodności danych porównujemy wyniki oceny z wynikami mleka, które hodowca sprzedaje do mleczarni (tzw. mleko skupowe). Coraz więcej hodowców wyraża na to zgodę (symbol „R” przy oborze w wynikach rocznych).



System zarządzania informacją

Czas ma znaczenie.

Wyniki oceny udostępniamy w najkrótszym możliwym czasie po próbnym doju – **średnio już po 1,5 dnia**. W praktyce jednak hodowcy otrzymują informację zwrotną znacznie szybciej.

Dzięki informatyzacji próbnego doju oraz usprawnionej logistyce transportu próbek wyniki trafiają do hodowcy nawet tego samego dnia, w którym zostały pobrane. To realna przewaga – szybka informacja pozwala podejmować trafne decyzje dokładnie wtedy, gdy są najbardziej potrzebne.

	2025 r.	2024 r.
0 dni	16,1%	16,8%
1-3 dni	76,8%	76,5%
4-5 dni	7,0%	7,1%
6 i więcej dni	0,2%	0,1%

Wyniki zawsze pod ręką

Wyniki oceny udostępniane są w portalu PFHB24 oraz w programie SOL. Wysyłane są również pocztą elektroniczną, a na życzenie – w formie papierowej, przesyłką tradycyjną (usługa dodatkowo płatna).

Korzystanie z raportów w formie elektronicznej (e-dokumenty) to dziś najwygodniejszy sposób dostępu do danych. Elektroniczna wysyłka wyników to jednak nie tylko komfort – to narzędzie realnej przewagi. Szybki dostęp do aktualnych informacji pozwala reagować natychmiast i podejmować trafne decyzje. To nowy standard pracy w nowoczesnej oborze.

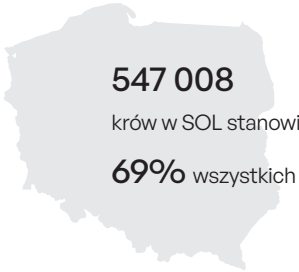


SOL - cyfrowe centrum dowodzenia oborą

GOSPODARSTWA	ZDARZENIA	LOGOWANIA
8 062	1 904 719	1 079 610
7 785 w 2024 r. ↑277	1 754 355 w 2024 r. ↑8,5 %	941 214 w 2024 r. ↑15 %

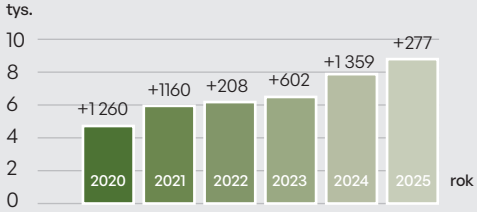
NAJCZĘŚCIEJ REJESTROWANE ZDARZENIA

Pokrycie / inseminacja	32 %
Badanie cielności	14 %
Przemieszczenie	13 %

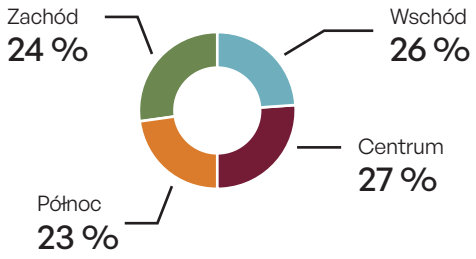


547 008
krów w SOL stanowi to
69% wszystkich krów ocenianych

LICZBA GOSPODARSTW W SOL



GOSPODARSTWA SOL W REGIONACH OCENY



Stado OnLine to aplikacja, w której w trybie on-line gromadzone i analizowane są wieloźródłowe informacje o krowach w stadzie. Łączy wysoką funkcjonalność z intuicyjną obsługą, dzięki czemu doskonale sprawdza się w codziennej pracy hodowcy. **System obejmuje kluczowe obszary zarządzania stadem: produkcję mleka, rozród, zdrowie i hodowlę.**

Wszystkie dane są zawsze aktualne, gotowe do analizy i dostępne w przejrzystej formie zestawień, wykresów oraz raportów generowanych samodzielnie – dokładnie wtedy, gdy są potrzebne.

SOL to narzędzie, które porządkuje informacje, przyspiesza podejmowanie decyzji i daje pełną kontrolę nad stadem.

SOL ASYSTENTKI

6 775 konsultacji telefonicznych

476 czatów doradczych

30 szkoleń zrealizowanych z hodowcami

2025 rok w ocenie

OBÓR PRZECIĘTNIE
16 144

KRÓW PRZECIĘTNIE
791 603

Roczna produkcja mleka

7 805 517 464 kg co stanowi:



krajowej produkcji mleka surowego

skupowanego surowca

MLEKO
9 860 kg

TŁUSZCZ
401 kg
4,06 %

BIAŁKO
350 kg
3,55 %

TŁUSZCZ + BIAŁKO
751 kg

Wydajność mleczna – przeciętnie

**wyliczenia własne PFHBiPM i na podstawie GUS*

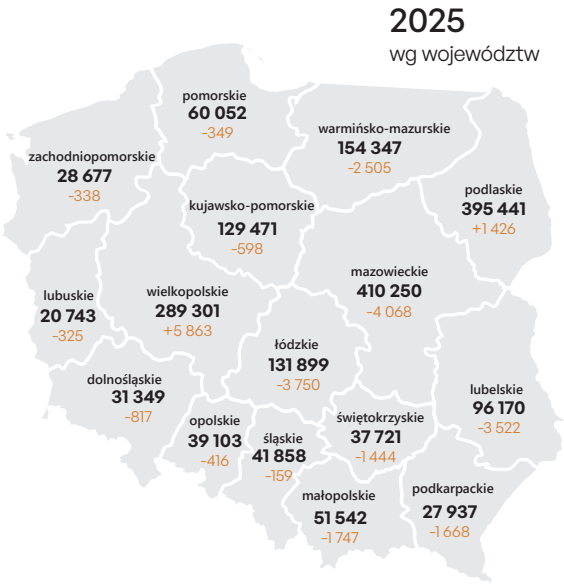
9 860 kg/szt.	Krowy mleczne oceniane
6 828 kg/szt.	Krowy mleczne nieoceniane*
7 997 kg/szt.	Krowy mleczne w Polsce*



Krowy pod oceną dają średnio o **3 032 kg** mleka więcej niż krowy nieoceniane.

Ocena wartości użytkowej obejmuje znaczącą część krajowej populacji krów mlecznych, a stada objęte oceną wyróżniają się wysoką wydajnością oraz większą produkcją podstawowych składników mleka niż stada nieoceniane.

Pogłowie krów mlecznych - stan i zmiana rok do roku (GUS)



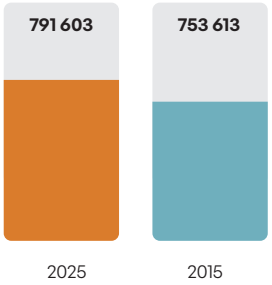
Różnica w stosunku do 2024 r.

Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowie bydła według siedziby stada; szacunki GUS.

Udział krów ocenianych w pogłowiu krów mlecznych ogółem na przestrzeni lat

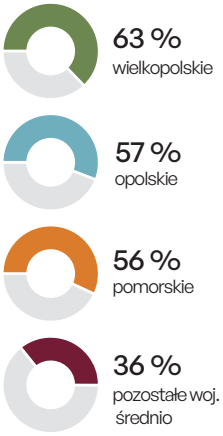


Krowy objęte oceną użytkowości mlecznej na przestrzeni dekady



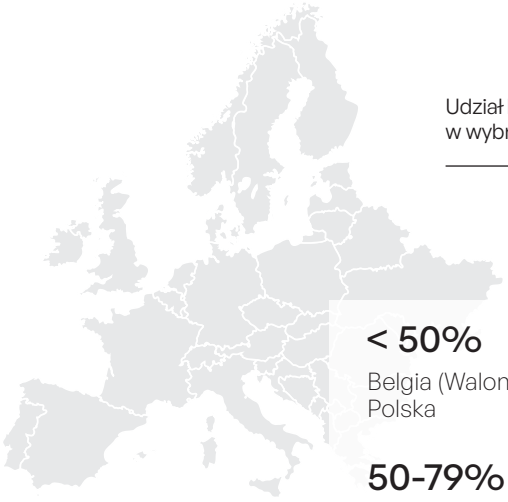
Systematyczny wzrost potwierdza rosnące znaczenie danych produkcyjnych w zarządzaniu stadami mlecznymi.

Najwyższy poziom objęcia pogłowia oceną użytkowości mlecznej w 2025 r.



Dane wskazują na wyraźne zróżnicowanie w profesjonalizacji polskiej hodowli, gdzie w czołowych regionach oceną użytkowości objęto ponad połowę pogłowia.

Ocena użytkowości mlecznej to standard nowoczesnej hodowli



Udział krów ocenianych w pogłowiu ogółem w wybranych krajach członkowskich ICAR

< 50%
Belgia (Walonia)
Polska

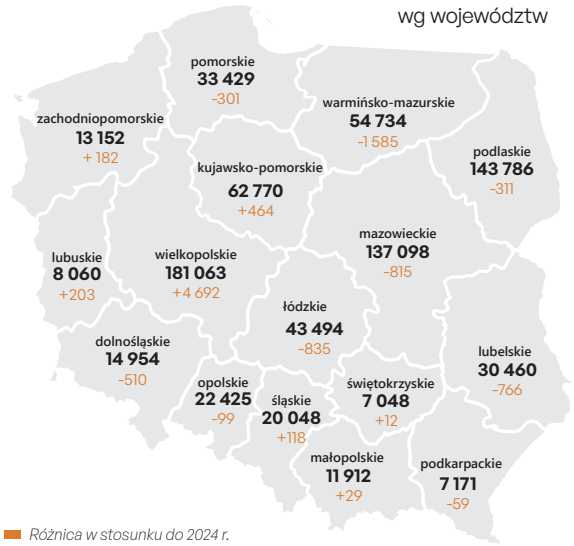
50-79%
Litwa (LVA)
Francja
Belgia (CRV)
Serbia
Hiszpania
Irlandia
Szwecja (VAXA)
Szwajcaria
Finlandia

80-89%
Austria
Łotwa
Niemcy (BRS)
Słowacja

90-100%
Luksemburg
Dania
Holandia (CRV)
Czechy
Chorwacja
Estonia
Norwegia
Islandia

Krowy oceniane mlecznie - przeciętnie w latach

2025
wg województw



Różnica w stosunku do 2024 r.

Liczba obór objętych oceną wartości użytkowej krów mlecznych na przestrzeni lat*



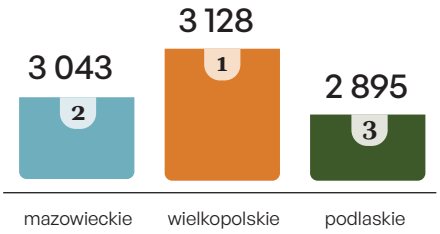
*stan na koniec roku

W 2025 roku odnotowano niewielki spadek liczby obór objętych oceną wartości użytkowej, co wynika ze zmniejszającej się ogólnej liczby stad krów mlecznych w Polsce.

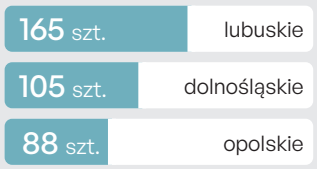
Największa koncentracja ocenianych obór występuje w województwach mazowieckim, wielkopolskim i podlaskim, które łącznie skupiają ponad połowę obór objętych oceną w kraju.

TOP 3

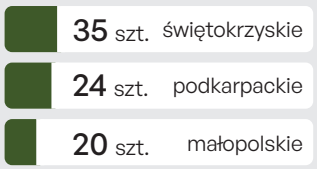
56% wszystkich obór objętych oceną wartości użytkowej w Polsce



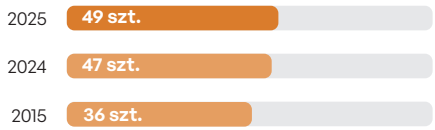
Województwa o największej przeciętnej wielkości stad w 2025 r.



Województwa o najmniejszej przeciętnej wielkości stad w 2025 r.



Przeciętna wielkość obór w gospodarstwach będących pod oceną wartości użytkowej bydła



Rosnąca przeciętna wielkość obór będących pod oceną wartości użytkowej bydła, przy jednoczesnym spadku liczby obór ocenianych oznaczają koncentrację i rozwój hodowli.

Wydajność mleczna u krów ocenianych - przeciętnie w latach



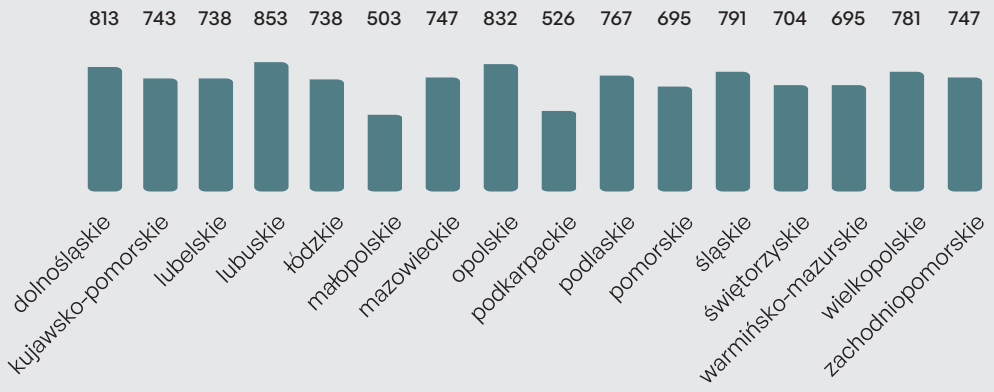
Różnica w stosunku do 2024 r.



Średnia wydajność mleczna krów objętych oceną w 2025 r. była wyższa niż w latach poprzednich, co potwierdza utrzymujący się trend wzrostowy. W porównaniu z 2015 r. odnotowano wyraźną poprawę efektywności produkcji, świadczącą o postępie hodowlanym oraz doskonaleniu warunków utrzymania i zarządzania stadami.

Zróżnicowanie regionalne sumy tłuszczu i białka w 2025 r.





Rosnąca suma tłuszczu i białka wskazuje na poprawę efektywności produkcji mleka w ocenianej populacji.



Wydajność mleczna w laktacji 305-dniowej
w wybranych krajach członkowskich ICAR

< 8 tys.

Chorwacja
Rumunia
Słowenia
Serbia
Norwegia
Szwajcaria
Austria
Irlandia

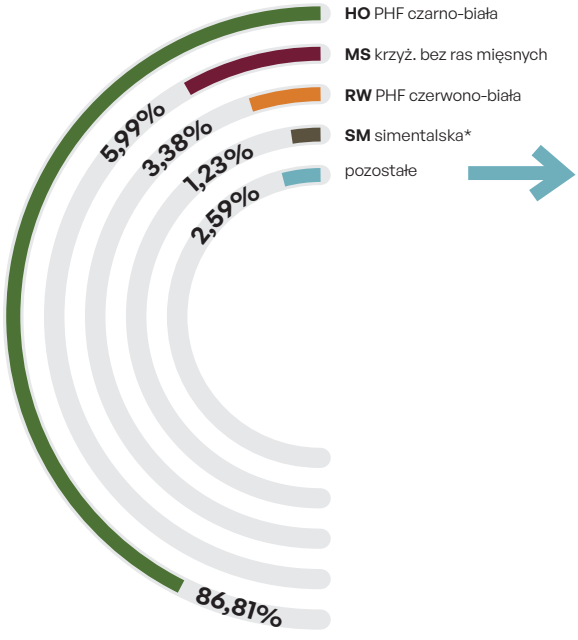
8-10 tys.

Belgia (Walonia)
Francja
Niemcy (BRS)
Łotwa
Słowacja
Polska

> 10 tys.

Włochy (AIA)
Portugalia (ANABLE)
Finlandia
Czechy
Estonia
Hiszpania

Struktura rasowa krów mlecznych pod oceną – przeciętnie



2025

0,75%	inne rasy**
0,45%	**ZR** polska czerwono-biała
0,41%	**MO** montbeliarde
0,33%	**RP** polska czerwona*
0,21%	**ZB** polska czarno-biała
0,11%	**RE** europejskie bydło czerwone***
0,14%	**JE** jersey
0,15%	**BG** białogrzbieta*
0,04%	**BS** brown-swiss

** Informacje nt. krów ras: simentalskiej, polskiej czerwonej i białogrzbietej dotyczą oceny mlecznej, dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych – patrz str. 35*
*** Od 2019 r. do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi.*
**** Rasy SR i NR od 2022 roku nie są prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min. 50,01%** Od 2019 r. do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi.*

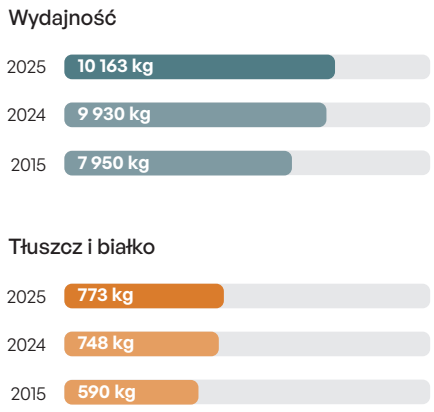
Charakterystyka populacji i użytkowości mlecznej krów w Polsce w podziale na rasy

—— spadek
—— wzrost
—— bez zmian
porównanie +/- 2024 r.

	stan obór	stan krów	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %
PHF czarno-biała	15 290	686 875	10 163	412	4,05	361	3,55
	-699	4 046	233	13	0,03	12	0,04
PHF czerwono-biała	8 525	26 725	9 135	377	4,13	323	3,54
	-425	-540	275	14	0,03	12	0,03
Simentalska*	1 921	9 693	7 126	296	4,16	253	3,55
	-149	-130	237	11	0,03	10	0,03
Polska czerwona*	336	3 105	3 353	141	4,21	115	3,44
	-20	41	58	-	-0,06	2	0,01
Jersey	335	1 128	6 850	347	5,07	272	3,97
	-2	14	52	5	0,03	5	0,05
Montbeliarde	764	3 273	8 732	346	3,96	317	3,63
	-31	-130	179	1	-0,07	11	0,05
Białogrzbieta*	136	1 205	3 854	156	4,05	132	3,41
	8	124	99	5	0,02	5	0,03
Polska czerwono-biała	333	3 598	4 224	173	4,09	141	3,34
	-20	-147	28	1	-	1	0,02
Polska czarno-biała	151	1 645	4 776	195	4,09	164	3,44
	-21	-75	177	8	0,02	9	0,07
Brown swiss	154	333	7 618	316	4,15	276	3,62
	-3	2	173	10	0,04	8	0,02
Krzyżówki bez ras mięsnych	11 261	47 401	8 374	349	4,17	299	3,57
	-712	-2 953	195	9	0,02	10	0,04

** Informacje nt. krów ras: simentalskiej, polskiej czerwonej i białogrzbietej dotyczą oceny mlecznej, dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych – patrz str. 35*

Krowy oceniane - produkcyjność krów rasy PHF odmiany czarno-białej



Wzrost wydajności **+2 213 kg** mleka i **+183 kg** sumy tłuszczu i białka w ciągu ostatniej dekady.

Liderzy województw

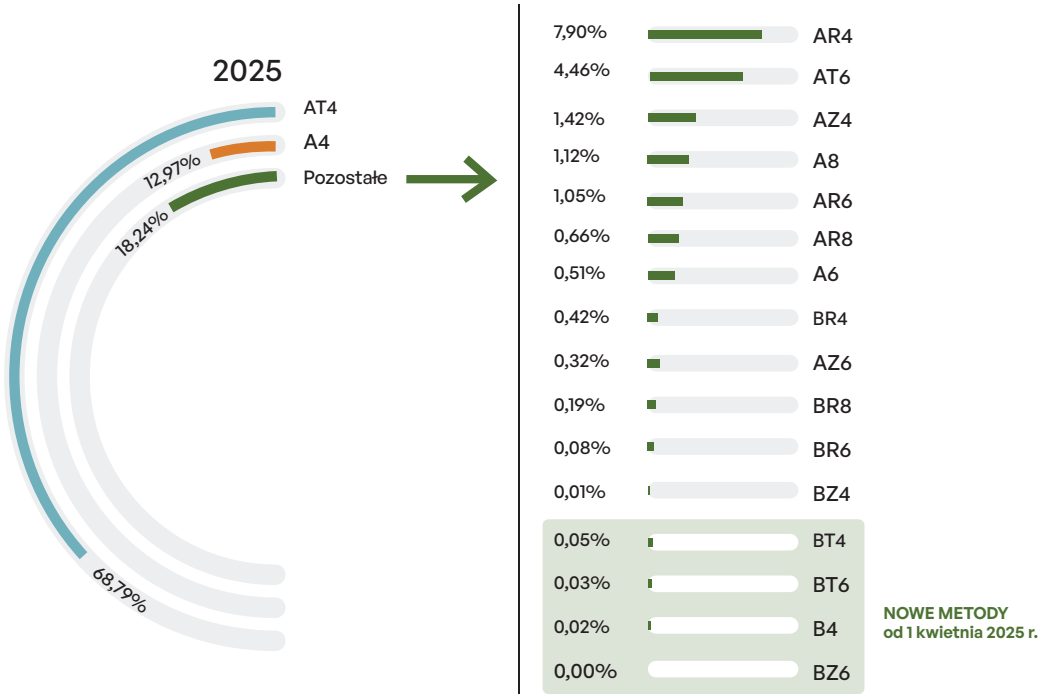
Najwyższa wydajność mleczna w 2025 r.

1	2	3
11 578 kg	11 421 kg	11 209 kg
opolskie	lubuskie	dolnośląskie

Najwyższa suma tłuszczu i białka w 2025 r.

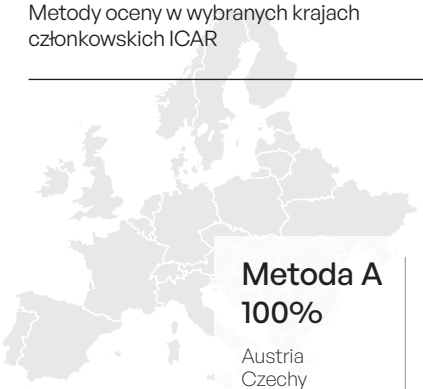
1	2	3
868 kg	852 kg	850 kg
lubuskie	opolskie	dolnośląskie

Procentowy udział liczby krów
w poszczególnych metodach oceny



AT4 to najczęściej stosowana metoda oceny, obejmująca największą liczbę krów.

Metody oceny w wybranych krajach
członkowskich ICAR



Metoda A 100%

Austria
Czechy
Hiszpania
Rumunia
Słowacja
Słowenia
Włochy

Metoda B 100%

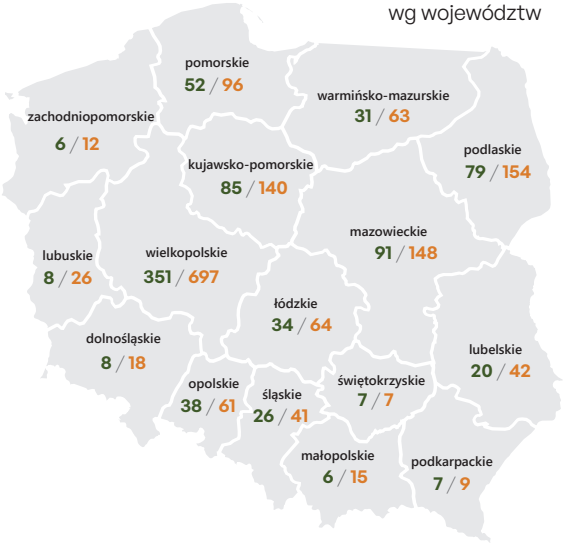
Estonia
Islandia
Norwegia
Szwecja

Metody	A	B	C
Polska	**99,5%**	**0,5%**	
Szwajcaria	94%	6,0%	
Węgry LPT	92%		8,0%
Luxemburg	85,7%	14,3%	
Francja	75,9%	21,7%	2,4%
Chorwacja	54,3%	45,7%	
Niemcy	45,6%	54,2%	0,2%
Holandia CRV	27,0%	73,0%	
Dania	11,0%	89,0%	
Finlandia	3,9%	94,2%	1,9%

Roboty udojowe w Polsce

Liczba obór wyposażonych w roboty udojowe w Polsce nadal wzrasta, co potwierdza postępującą automatyzację produkcji mleka.

liczba obór z robotami / liczba robotów — 2025 wg województw



liczba krów w oborach z robotami / stosunek do krów ocenianych w woj. — 2025 wg województw



Krowy oceniane mlecznie – użytkowość rozpłodowa – przeciętnie

Rekomendacja 720-810 dni

2025 **800** dni

Rekomendacja 380-395 dni

2025 **421** dni

Wiek 1. wycielenia		Okres międzywycieleniowy	
2024	801 dni	2024	418 dni
2015	824 dni	2015	432 dni

Rekomendacja 85-100 dni

2025 **137** dni

Rekomendacja 275-285 dni

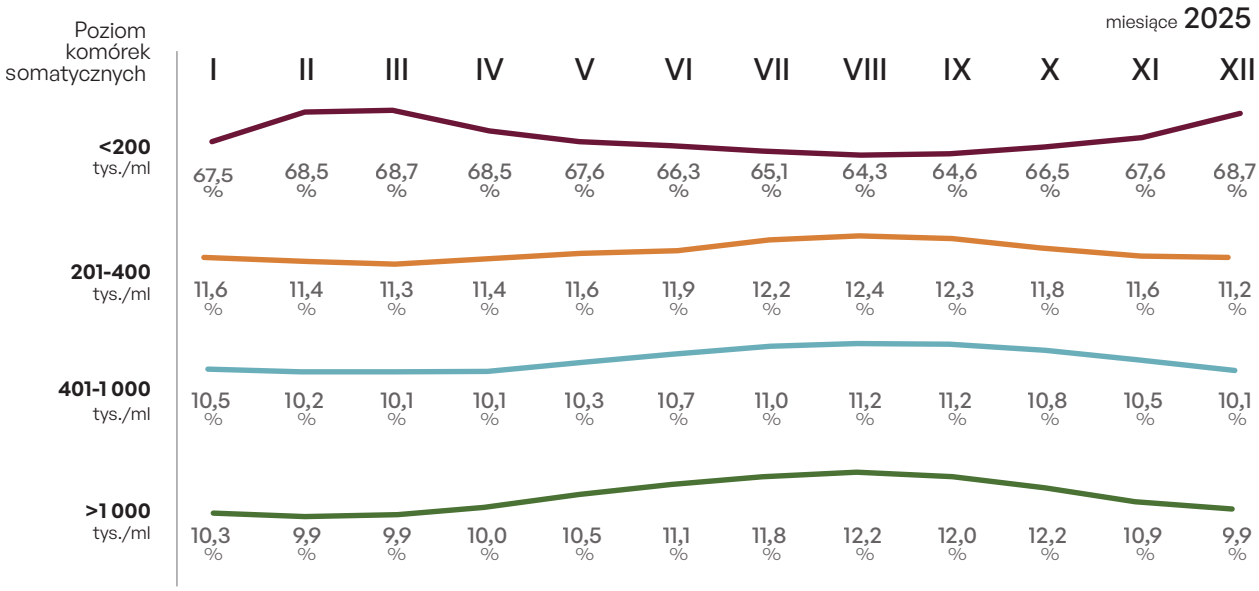
2025 **278** dni

Rekomendacja 50-60 dni

2025 **56** dni

Okres międzyciążowy		Długość ciąży		Okres zasuszenia	
2024	134 dni	2024	278 dni	2024	55 dni
2015	149 dni	2015	280 dni	2015	63 dni

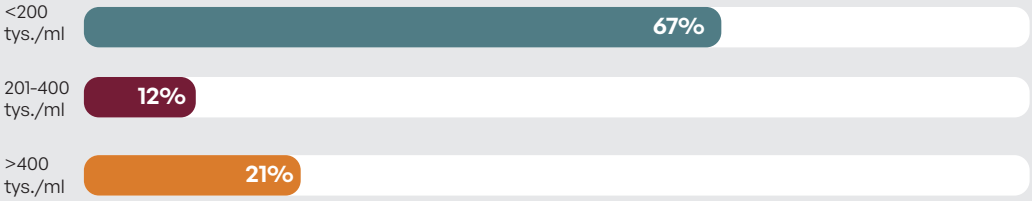
Struktura krów ocenianych wg poziomu komórek somatycznych w mleku – szacunkowo na przestrzeni 2025 roku.



W 2025 r. **67%** krów ocenianych produkowało mleko najwyższej jakości.

Wyniki wskazują na utrzymujący się wysoki standard jakości mleka w ocenianej populacji.

Udział krów w poszczególnych przedziałach LKS



2025 rok w ocenie mięsnej

Usługa realizowana metodą „C" polega na tym, że po stronie PFHBiPM jest prowadzenie dokumentacji hodowlanej oraz kontrola stopnia umięśnienia i wykonywanie pomiarów zoometrycznych zwierzęcia. Natomiast hodowca odpowiada za bieżącą rejestrację zdarzeń w stadzie oraz nadzór masy ciała zwierzęcia w wyznaczonych okresach jego życia.

Usługa charakteryzuje zwierzęta w obszarach:

- tempo przyrostu masy ciała w wyznaczonych okresach życia;
- stopień umięśnienia poszczególnych partii ciała;
- ocena użytkowości rozpłodowej.

OBÓR
137

KRÓW PRZECIĘTNIE
2 762

ŚREDNIA STADA
20

USŁUGA REALIZOWANA METODĄ OCENY „C"

3 rasy w ocenie mięsnej:

polska czerwona

białogrzbieta

simentalska *

** - na dzień 31.12.2025 żadne stado rasy SM nie było objęte oceną wartości użytkowej bydła w zakresie cech produkcji mięsa*

2025

Okres miedzywycieleniowy
446 dni

Wiek 1. wycielenia
909 dni

jałówki 33 kg buhajki 35 kg	Średnia masa urodzeniowa
jałówki 201 kg buhajki 225 kg	Średnia masa stand. 210 dni
jałówki 798 g buhajki 902 g	Śr. dobowy przyrost 210 dni

Laboratoria mleka

WYKONUJEMY ANALIZY MLEKA
W KIERUNKU:

Oznaczanie składu chemicznego mleka

- tłuszcz
- białko
- kazeina
- laktoza
- sucha masa
- mocznik
- LKS

Identyfikacja zaburzeń metabolicznych (ketoza)

- aceton
- kwas betahydroksymasłowy

Planowanie rozrodu

- glikoproteiny ciążowe (PAG)

4 laboratoria certyfikowane przez PCA i ICAR	**4** zestawy analityczne metody ELISA do oznaczeń PAG
4 nowoczesne laboratoria	**13** aparatów do analiz mleka COMBIFOSS FT+

Analiza składu mleka

Dogłębna znajomość parametrów mleka stanowi fundament efektywnego zarządzania stadem krów. Umożliwia precyzyjną ocenę potencjału produkcyjnego, bieżącą kontrolę stanu zdrowia zwierząt oraz optymalizację stosowanego żywienia.



W 2025 ROKU ZOSTAŁY WYKONANE:

Różnica w stosunku do 2024 r.

Analizy próbek mleka na potrzeby realizacji zadań z zakresu oceny
7 498 090
+ 23 739

Analizy próbek mleka na potrzeby klientów zewnętrznych
29 512
+3 842

Próbki mleka na potrzeby badania cielności testem PAG
249 830
+16 043

Laboratoria pasz

NA POTRZEBY HODOWCÓW WYKONUJEMY ANALIZY DLA:

6 rodzajów pasz objętościowych

- kiszonka z kukurydzy
- kiszonka z trawy i lucerny
- kiszonka z roślin motylkowych z trawami
- kiszone ziarno kukurydzy
- siano łąkowe
- TMR na bazie kukurydzy

4 rodzajów pasz sypkich

- nasiona zbóż i kukurydzy
- śruta rzepakowa i sojowa
- nasiona roślin strączkowych i słonecznika
- mieszanki ww. nasion i śrut

w kierunku 5 grup parametrów

- podstawowy skład chemiczny (pasze objętościowe, śruty i nasiona)
- frakcje włókna (pasze objętościowe)
- wartość pokarmowa (pasze objętościowe)
- parametry jakości zakiszania (wybrane pasze objętościowe)
- optymalizacja terminu zbioru kukurydzy (sucha masa)



W 2025 ROKU ZOSTAŁY WYKONANE:

Analizy próbek pasz

21 280

+ 3 840

Różnica w stosunku do 2024 r.

Dogłębna analiza jakości i wartości pokarmowej pasz umożliwia optymalizację żywienia krów. Wyniki badań dostarczają kluczowych informacji o składzie pasz, co pozwala na precyzyjne zbilansowanie dawki pokarmowej. To z kolei ma bezpośredni wpływ na stymulację produkcji wysokiej jakości mleka, utrzymanie dobrego stanu zdrowia zwierząt, ich funkcje rozrodcze, wydłużenie okresu użytkowania oraz zwiększenie wydajności życiowej.


eppendorf
100

Laboratorium Genetyki Bydła

Jest jedynym w Polsce laboratorium będącym własnością hodowców, wykonującym usługi genotypowania bydła w celu:

- **szacowania genomowej wartości hodowlanej** dla zwierząt rasy holsztyńsko-fryzyjskiej;
- **kontroli pochodzenia**, na potrzeby weryfikacji rodowodów zwierząt w księgach hodowlanych, a także dla trafności prowadzonej selekcji w stadzie i optymalizacji wyboru rodziców następnego pokolenia;
- oznaczania **21 szczególnych cech genetycznych, w tym:**

  8 cech użytkowych związanych ze składem mleka, kolorem umaszczenia zwierzęcia oraz faktem występowania bezrożności.

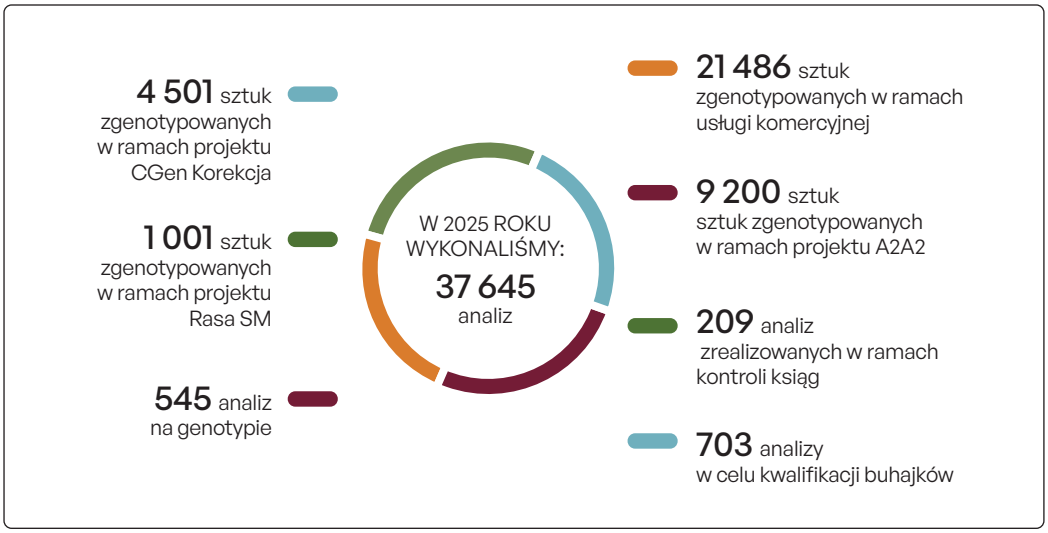
  Znajomość użytkowych cech genetycznych pozwala na prowadzenie hodowli w wybranym kierunku, np. ukierunkowanie produkcji na mleko zawierające beta-kazeinę A2 lub selekcji stada w kierunku bezrożności.

  13 defektów genetycznych, w tym występowanie BLAD, DUMPS, Cytrulinemia, Haplotypy Holsztyńskie, MULE FOOT i inne.

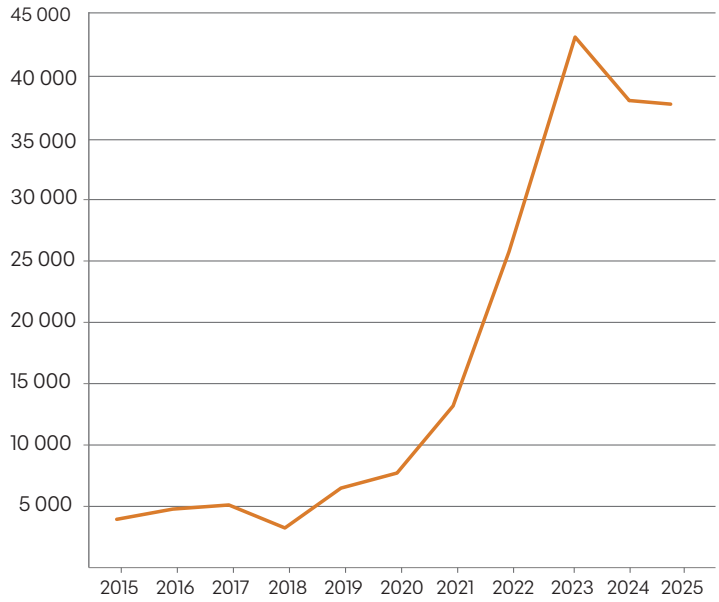
1 certyfikat jakości ICAR	1 certyfikat ISAG
1 robot pipetujący Flowbot ONE	1 aparat iScan Illumina do odczytywania mikromacierzy
1 system do izolacji BNP48 Biobase	mikromacierze Illumina w wersji XT pozwalające na zbadanie **384** próbek podczas jednej analizy

mikromacierze Illumina zawierające prawie **70 tys.** sond umożliwiających identyfikację polimorfizmów SNP

Wiedza na temat nosicielstwa wad genetycznych przez bydło pozwala odpowiednio zaplanować kojarzenia zwierząt, a tym samym zatrzymać rozprzestrzenianie się w populacji chorób dziedziczonych autosomalnie recesywnie, co pozwoli uniknąć strat finansowych.



Liczba wszystkich zgenotypowanych sztuk



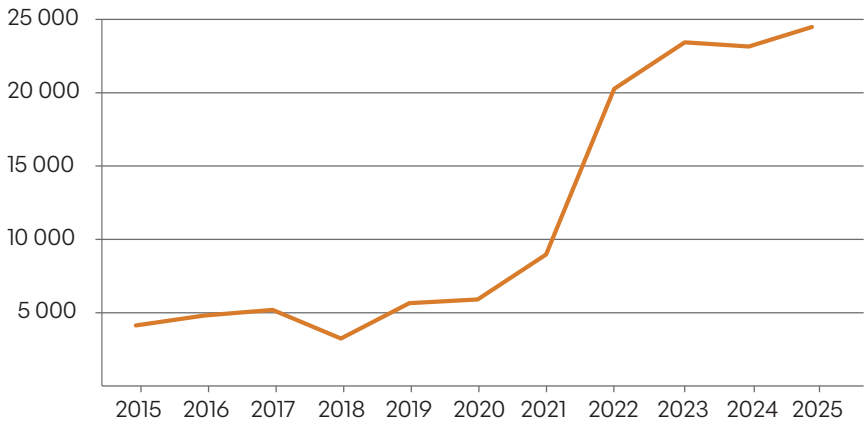
Genotypowanie

Polscy hodowcy z roku na rok coraz mocniej przekonują się, że genomowanie stada jest przyszłością hodowli bydła mlecznego. Świadczy o tym rosnąca z roku na rok liczba zbadanych zwierząt.

W roku 2023 w Laboaratorium Genetyki Bydła zgenotypowano rekordową liczbę ponad 42 tys. zwierząt, a w kolejnych latach (2024-2025) poziom ten jest wyrównany i utrzymuje się na około **38 tys.** zgenotypowanych zwierząt.



Liczba zgenotypowania samic w ramach szacowania wartości hodowlanej



W 2025 roku w ramach IV edycji projektu „A2A2 – nowa droga produktów mlecznych – zastosowanie selekcji genomowej w produkcji żywności" zostało zgenotypowanych 9200 samic. Projekt skierowany był do hodowców bydła mlecznego zainteresowanych przystosowaniem gospodarstwa do produkcji mleka A2A2.

Wyniki genotypowania wskazały na duży potencjał rozwoju rodzimego rynku mleka A2A2, ponieważ 62,02% przebadanych zwierząt posiada pożądany genotyp A2A2 (subpopulacja produkcyjna), natomiast 34,08% zwierząt posiada genotyp A2A1 (subpopulacja zapasowa będąca źródłem materiału genetycznego).

Liczba wszystkich zwierząt zgenotypowanych w LGB



Liczba wszystkich zwierząt zgenotypowanych w LGB w stosunku do populacji ocenianej.



Doradztwo specjalistyczne PFHBiPM

Realnie zwiększa zysk stada!



W nowoczesnej produkcji zwierzęcej zysk rodzi się z precyzji.
Tam, gdzie inni widzą tylko stado, my widzimy liczby,
procesy i potencjał ekonomiczny.

Jesteśmy niezależnym partnerem w zarządzaniu stadem – jedyną miarą sukcesu jest wynik finansowy hodowcy.

Nie sprzedajemy pasz, dodatków ani wyposażenia. Brak powiązań gwarantuje nasz obiektywizm i rekomendacje wyłącznie dla interesu hodowcy.

CAŁKOWITA NIEZALEŻNOŚĆ

Raporty wynikowe przekładamy na jasne wnioski i konkretne plany naprawcze. Nie skupiamy się na samych liczbach. Skupiamy się na tym, co z nich wynika dla Twojego gospodarstwa.

ANALITYKA

Analizujemy dane i koszty, wskazujemy możliwe do wdrożenia rozwiązania i wspieramy we wprowadzaniu zmian. Działamy dla realnego wzrostu zysku, nie dla statystyk.

NASZYM CELEM JEST WYNIK EKONOMICZNY STADA



Nie pracujemy dla statystyk, lecz dla Twojego zysku.

Dobre doradztwo widać w portfelu naszych partnerów – hodowców.

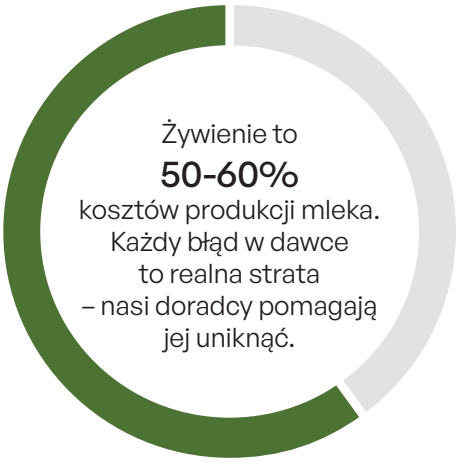
Nie pracujemy według gotowych schematów. Każde gospodarstwo jest inne – genetyka, mikroklimat, baza paszowa i system zarządzania. Dlatego tworzymy strategie dopasowane do realnych możliwości gospodarstwa, jego zasobów i celów produkcyjnych.

INDYWIDUALNE PODEJŚCIE

Łączymy wiedzę akademicką z wieloletnim doświadczeniem terenowym w pracy ze stadami o różnej skali chowu i intensywności produkcji. Nasze rekomendacje nie są teorią z podręcznika. Każde zalecenie zostało sprawdzone w praktyce i oparte na realnych wynikach produkcyjnych.

DOŚWIADCZENIE PRAKTYCZNE

Doradztwo żywieniowe — fundament rentowności



Nasz zespół **14 doświadczonych doradców ma pod swoją opieką 40 386 krów**, realizując w roku 3 334 wizyty (w tym 152 jednorazowe oraz 90 w ramach współpracy z mleczarniami). Ponadto podpisano 321 nowych umów z hodowcami.

Oferujemy kompleksowe wsparcie:

- bilansowanie dawek pokarmowych dopasowanych do stada
- analizę jakości kiszonek i pasz objętościowych
- optymalizację kosztów TMR
- kontrolę wykorzystania białka i energii
- doradztwo w okresach krytycznych: zasuszenie i początek laktacji

Efekt współpracy z nami:

- **stabilna i przewidywalna wydajność mleczna**
- **mniej problemów metabolicznych**
- **wyższa opłacalność produkcji izowanych zadań, mając na uwadze długofalowy rozwój sektora.**



Doradztwo somatyczne – jakość, która się opłaca



Każdy wzrost LKS o 100 tys. ponad próg 200 tys. oznacza spadek wydajności krowy o **2,5%** w całej laktacji.



Koszty leków to ok. 10% strat. Pozostałe **90%** to utracone mleko i okresy karencji.



Nasz zespół **13 doradców somatycznych realizował z powodzeniem 1 812 wizyt w 2025 roku** (w tym 204 to jednorazowe audyty z zaleceniami, 1 187 z pakietu „Somatyka Plus" i 927 konsultacji somatycznych).

W czym pomagamy:

- analiza raportów wynikowych pod kątem LKS
- identyfikacja źródła problemów
- ograniczenie mastitis
- poprawa jakości mleka
- optymalizacja warunków chowu i organizacja hodowli.

Efekt współpracy z nami:

- **spadek LKS i wzrost produkcji mleka, czyli wyższa cena mleka i większa stabilność finansowa**
- **lepsze wykorzystanie paszy i niższy koszt produkcji litra mleka**
- **spadek brakowania i kosztów leczenia**
- **dłuższa użytkowość krów i większy zwrot z odchowu jałówek**

Doradztwo hodowlane – genetyka, która procentuje

Największy zysk w hodowli zaczyna się od właściwej decyzji genetycznej.

Nasz zespół **23 doradców hodowlanych współpracuje z ponad tysiącem obór**, realizując w 2025 roku 242 310 doborów par do kojarzeń w programie DoKo, 37 645 pobrań próbek do genotypowania oraz 35 990 ocen typu i budowy krów. W 2025 roku kompleksowe doradztwo hodowlane prowadzone było w 184 oborach i obejmowało ponad 41 tys. samic.

Zakres wsparcia doradczego:

- opracowanie i aktualizacja celu hodowlanego gospodarstwa
- dobór buhajów oraz planowanie kojarzeń z kontrolą inbredu
- analiza struktury stada i opracowanie strategii brakowania
- selekcja jałówek remontowych
- realizacja celu hodowlanego oraz opracowanie długofalowej strategii genetycznej.

Efekt współpracy z nami:

- **szybszy postęp genetyczny**
- **wyższa wartość hodowlana stada**
- **lepsza płodność i zdrowotność krów**
- **większa rentowność produkcji**



Doradztwo dobrostanowe i nawozowe – stabilność i efektywność



Zdrowe zwierzęta i zoptymalizowane gospodarowanie to fundament stabilnej produkcji.

W 2025 roku prowadziliśmy **360 audytów na rzecz poprawy dobrostanu** i opracowaliśmy około **290** planów poprawy dobrostanu i **412** planów nawozowych, a doradztwo objęło łącznie **9 372** działki rolne.

Co oferujemy:

- audyty i indywidualne plany poprawy dobrostanu
- planowanie nawozowe dopasowane do potrzeb gleby i produkcji
- wdrożenie działań zwiększających efektywność i zdrowie stada.

Efekt współpracy z nami:

- **zdrowsze stado, stabilniejsza produkcja i mniejsze ryzyko strat**
- **efektywne nawożenie, a więc lepsza jakość pasz i niższe koszty**
- **zintegrowane podejście, to znaczy wymierny zysk dla hodowcy**

2025 rok w hodowli

Głównym celem hodowli bydła mlecznego jest trwała poprawa genetyczna populacji w zakresie cech produkcji, takich jak wydajność mleka oraz zawartość tłuszczu i białka. Równolegle dąży się do optymalizacji cech funkcjonalnych, w tym poprawy płodności, zdrowotności wymienia oraz długowieczności zwierząt, co bezpośrednio wpływa na wyniki ekonomiczne produkcji. Nowoczesna hodowla uwzględnia metody selekcji genomowej, aby szybciej i precyzyjniej identyfikować osobniki o najwyższym potencjale hodowlanym przy jednoczesnym zachowaniu zmienności genetycznej.

W 2025 roku wpisano do ksiąg hodowlanych



331 488
JAŁÓWEK



35 690
KRÓW



967
BUHAJKÓW I BUHAJÓW

Wspieramy hodowców w realizacji prac hodowlanych i doskonaleniu zwierząt poprzez:

- prowadzenie ksiąg hodowlanych,
- dostarczenie niezależnej informacji hodowlanej,
- profesjonalne doradztwo hodowlane,
- kompetentną ocenę typu i budowy bydła ras mlecznych,
- wydawanie zgodnie z prawodawstwem hodowlanym świadectw zootechnicznych i potwierdzających pochodzenie dla zwierząt hodowlanych i ich materiału biologicznego wykorzystywanego w rozrodzie,
- prowadzenie dokumentacji w zakresie hodowli oraz oceny typu i budowy,
- udział w realizowaniu programów ochrony zasobów genetycznych bydła dla ras RP, ZR, ZB,
- genotypowanie samic oraz doradztwo w interpretacji i wykorzystaniu wyników oceny genomowej w selekcji,
- doradztwo w zakresie kojarzenia par rodzicielskich, uwzględniające współczynnik inbredu,
- udział w organizacji wystaw o zasięgu regionalnym i krajowym,
- organizowanie i prowadzenie szkoleń z zakresu hodowli oraz oceny typu i budowy.

Wydano **5 349** świadectw zootechnicznych i potwierdzających pochodzenie dla jałowic, krów, buhajów i buhajków

Zgenotypowo **37 645** szt. zwierząt w LGB

Wystawiono **898** zaświadczeń potwierdzających wpis zwierząt do ksiąg hodowlanych

Wykonano **242 310** doborów par do kojarzeń w programie DoKo,

35 990 ocen typu i budowy krów

PFHBIPM W RAMACH REALIZACJI PROGRAMÓW HODOWLANYCH PROWADZI KSIĘGI DLA NASTĘPUJĄCYCH RAS BYDŁA MLECZNEGO:

PHF (HO i RW) polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej | **SM** simentalskiej | **RP** polskiej czerwonej | **JE** jersey

MO montbeliarde | **BS** brown swiss | **ZR** polskiej czerwono-białej | **ZB** polskiej czarno-białej

Wpis do ksiąg hodowlanych

Samice

Dla krów i cieliczek prowadzona jest sekcja dodatkowa księgi (W) i sekcja główna księgi (G). W 2025 roku do ksiąg hodowlanych wpisano 331 488 jałowic i 35 690 krów.

W sekcji głównej dla ras PHF (HO/RW) oraz w ocenie mlecznej dla ras SM i RP prowadzona jest klasa Elita. W 2025 roku do klasy Elita w sekcji głównej księgi wpisano 833 krowy o wysokiej wartości hodowlanej, charakteryzujące się dobrą budową ogólną oraz dobrym wymieniem.

Samice wpisane do ksiąg w 2025 roku

WOJEWÓDZTWO	JAŁÓWKI	KROWY
DOLNOŚLĄSKIE	7415	277
KUJAWSKO-POMORSKIE	29 636	1 592
LUBELSKIE	10 520	1 493
LUBUSKIE	4 476	324
ŁÓDZKIE	15 108	2 253
MAŁOPOLSKIE	3 976	499
MAZOWIECKIE	46 762	8 401
OPOLSKIE	11 707	457
PODKARPACKIE	2 432	292
PODLASKIE	56 082	9 534
POMORSKIE	13 465	989
ŚLĄSKIE	9 024	611
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 106	511
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	22 760	2 306
WIELKOPOLSKIE	89 758	5 600
ZACHODNIOPOMORSKIE	6 261	551
RAZEM	331 488	**35 690**

Minimalne progi indeksu kandydatek do klasy Elita dla poszczególnych ras

RASA	Sezon 2024.3	Sezon 2025.1	Sezon 2025.2
PHF-HO	Indeks **PF 148**	Indeks **PF 152**	Indeks **PF 153**
PHF-RW	Indeks **PF 136**	Indeks **PF 137**	Indeks **PF 138**
SM	Indeks **PFSM 105**	Indeks **PFSM 105**	Indeks **PFSM 105**
RP	Indeks produkcyjny **24 kg**	Indeks produkcyjny **24 kg**	Indeks produkcyjny **23 kg**

Krowy wpisane do klasy ELITA

2025
wg województw

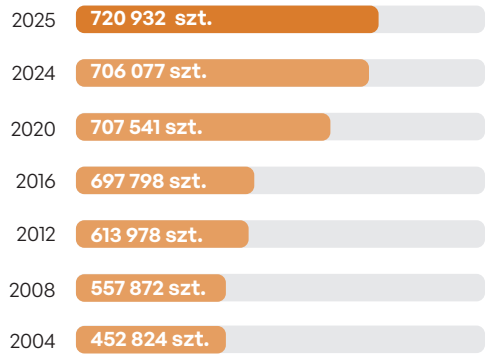


Stan krów wpisanych do ksiąg dla bydła hodowlanego na dzień 31.12.2025 r. wynosił w Polsce **720 932 sztuk**, co w stosunku do pogłowia będącego pod oceną wartości użytkowej stanowi **90,3%**

Stan krów mlecznych wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31.12.2025 r. (wraz z BG)

720 932	Krowy
718 354	Krowy w ocenie mlecznej

Zmiany stanu krów wpisanych do ksiąg hodowlanych w latach 2004-2025 (wraz z BG)

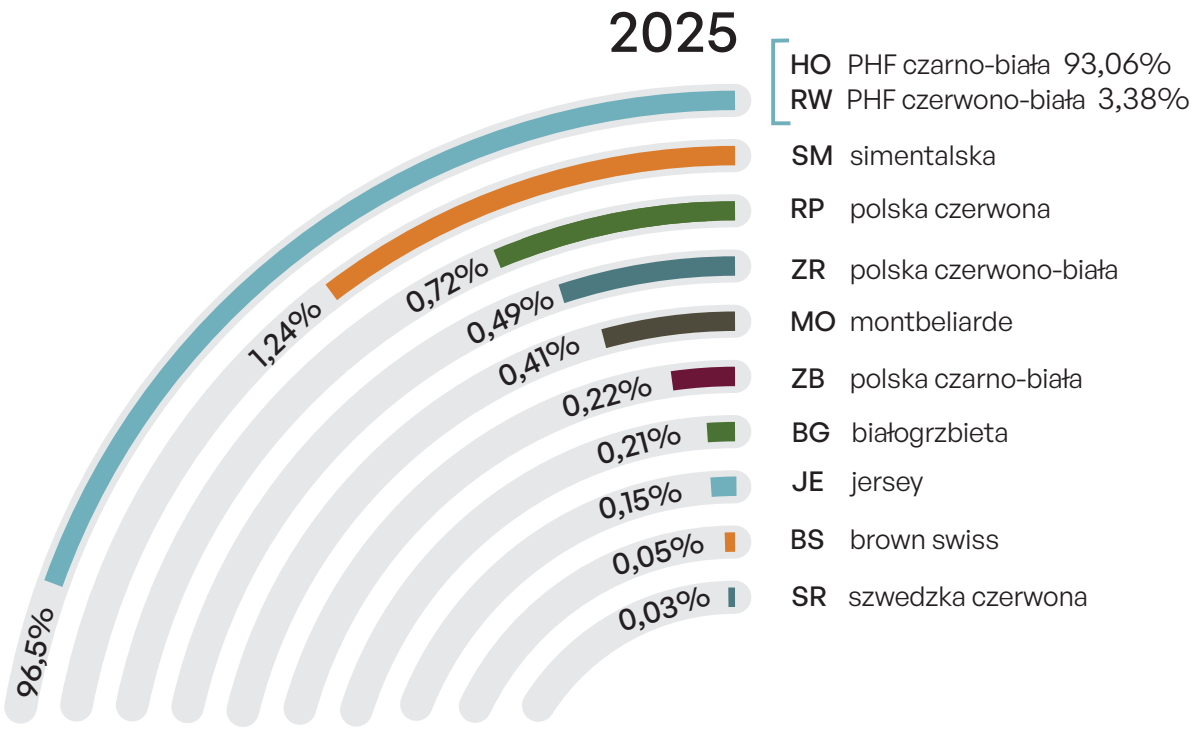


W ciągu prezentowanych 21 lat liczba krów zarejestrowanych w księgach wzrosła o **59,21%**



JUTRA 1_Ex93_PL005503310755_o. Montros_wł. Zalewska Ewa

Struktura rasowa krów wpisanych do ksiąg na dzień 31.12.2025 r.



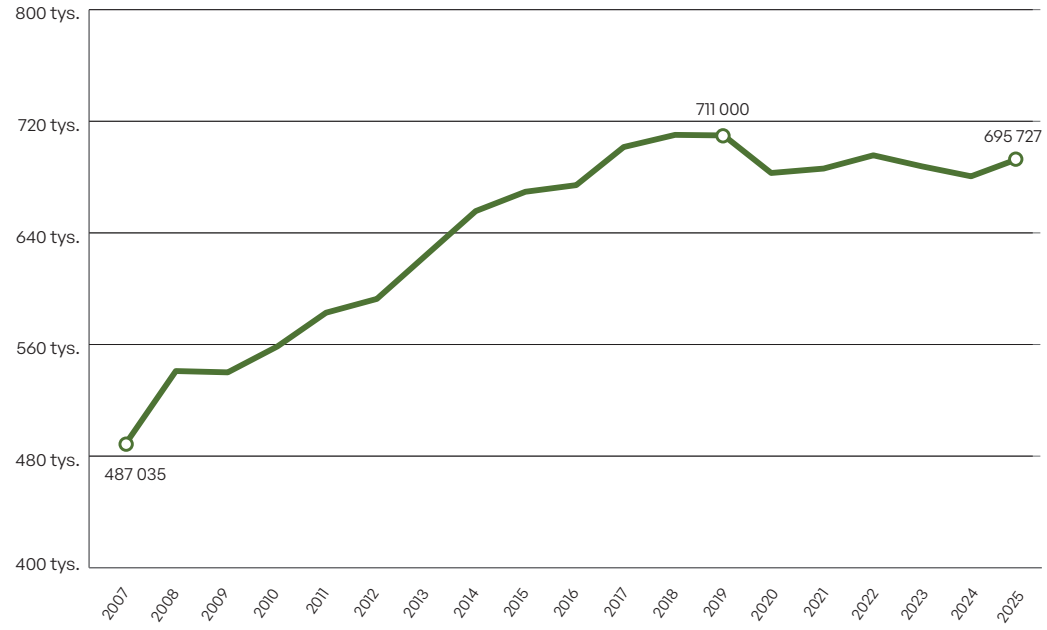
Stan krów wpisanych do ksiąg bydła hodowlanego na dzień 31.12.2025 r. z podziałem na województwa z BG

Województwo	HO	RW	SM	RP	JE	MO	ZB	ZR	BS	SR**	BG*	RAZEM
dolnośląskie	12 265	1 168	15	118	10	71	31	135	6	-	-	13 819
kujawsko-pomorskie	56 687	979	125	83	127	108	32	-	14	2	153	58 310
lubelskie	24 321	992	330	202	15	795	29	9	11	2	220	26 926
lubuskie	7 429	64	114	290	10	41	11	-	1	-	5	7 965
łódzkie	35 758	1 176	304	69	31	79	9	15	21	1	12	37 475
małopolskie	3 706	1 165	663	1 844	23	70	146	3 145	4	-	48	10 814
mazowieckie	116 527	3 770	596	556	71	159	46	64	40	1	281	122 111
opolskie	17 137	2 812	128	1	30	29	50	73	3	-	-	20 263
podkarpackie	1 643	265	3 837	277	22	11	81	55	-	-	96	6 287
podlaskie	127 776	5 092	300	746	56	214	315	20	82	4	287	134 892
pomorskie	28 003	695	388	214	50	83	158	-	18	9	10	29 628
śląskie	17 430	762	85	90	20	34	-	5	3	-	-	18 429
świętokrzyskie	5 443	261	151	99	133	23	5	1	-	-	-	6 116
warmińsko-mazurskie	45 906	1 391	330	459	29	157	580	-	22	-	191	49 065
wielkopolskie	160 305	2 992	1 551	5	448	624	6	2	34	2	163	166 132
zachodniopomorskie	11 664	143	40	135	17	481	95	-	73	-	52	12 700
Suma końcowa	672 000	23 727	8 957	5 188	1 092	2 979	1 594	3 524	332	21	1 518	720 932

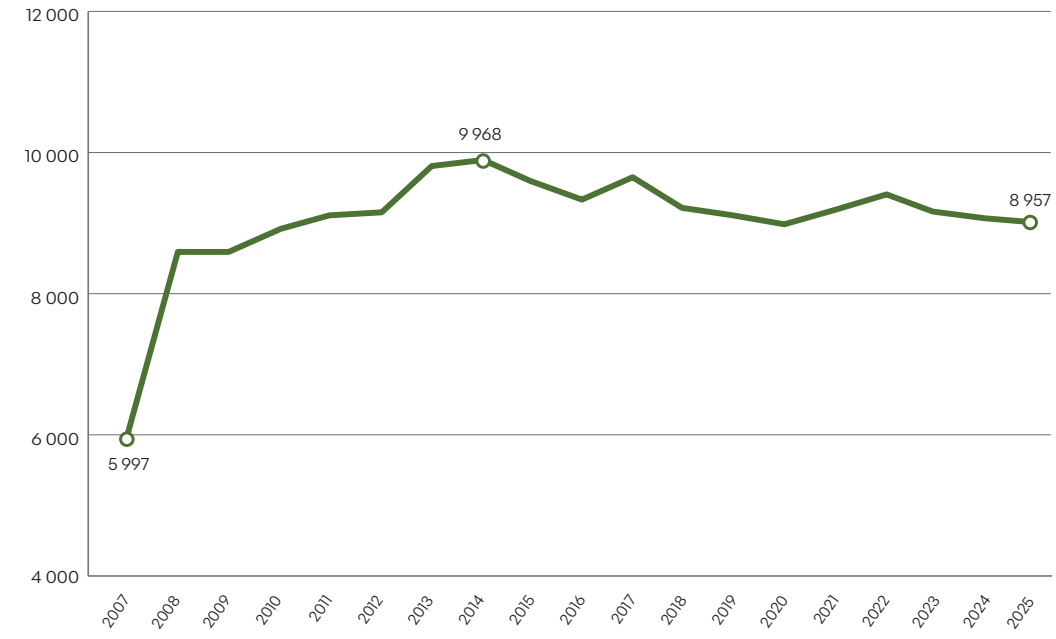
**Księgę hodowlaną dla rasy białogrzbietej (BG) prowadzi Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie.*
***Księga hodowlana dla rasy szwedzkiej czerwonej (SR) obenie nie jest prowadzona.*

Zmiany stanu rocznego krów wpisanych do ksiąg według ras w latach 2007-2025 odzwierciedlają zmiany w populacji objętej oceną wartości użytkowej. Jedynie w przypadku rasy polskiej czerwonej odnotowuje się systematyczny wzrost liczby krów wpisanych do ksiąg. Także w rasie jersey w ostatnich latach obserwowany jest trend rosnący dotyczący stanu krów w księgach. Największe spadki w stanach krów wpisanych do ksiąg występują w rasie polskiej czarno-białej.

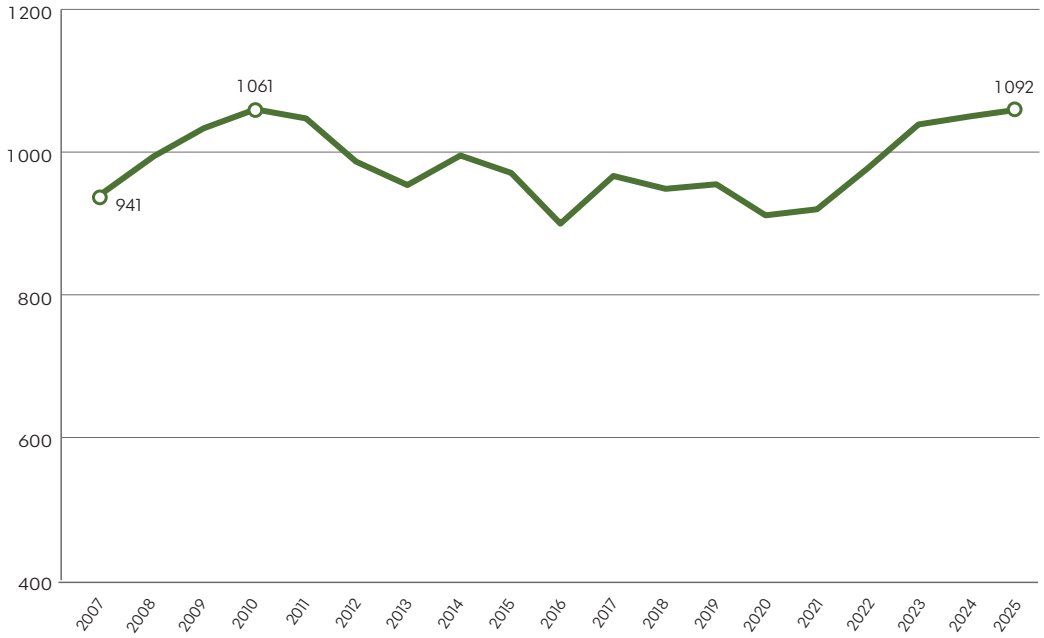
Dynamika zmian pogłowia krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej w księgach (2007–2025)



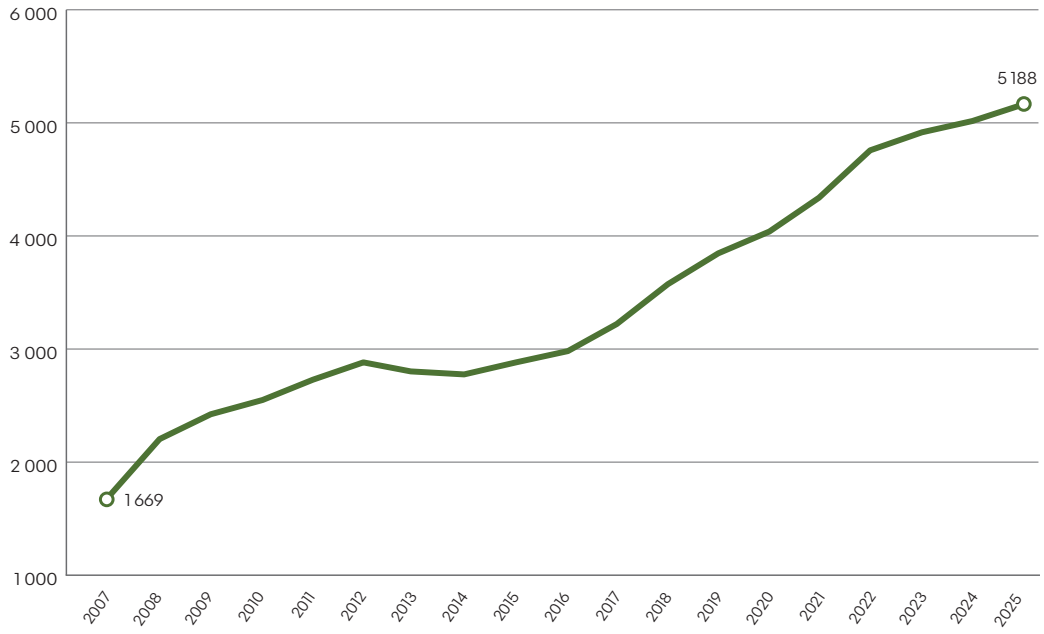
Dynamika zmian pogłowia krów rasy simentalskiej w księgach (2007–2025)



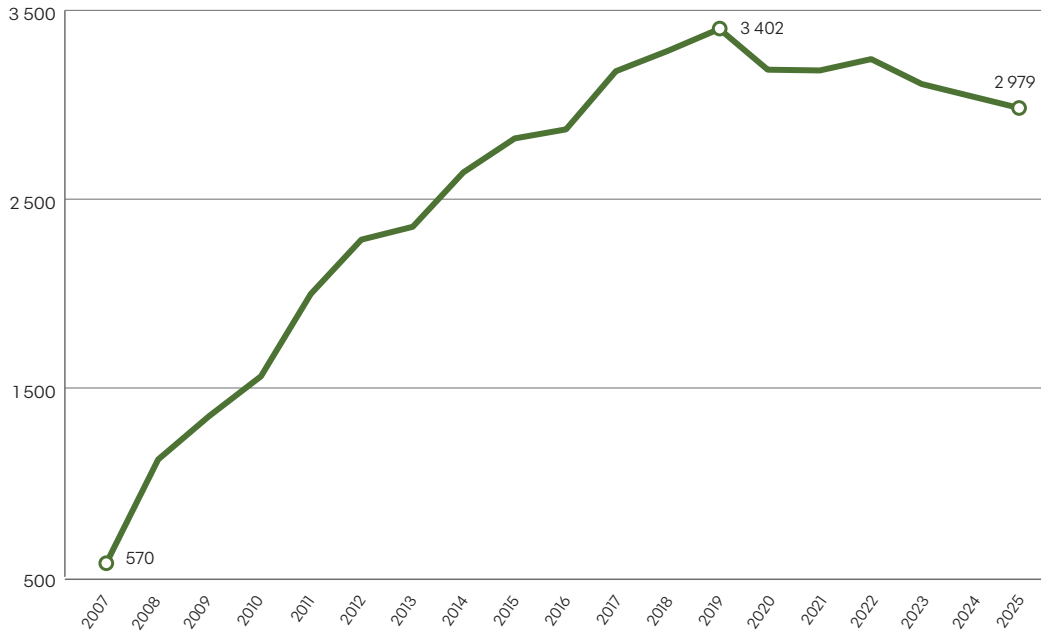
Dynamika zmian pogłowia krów rasy jersey w księgach (2007–2025)



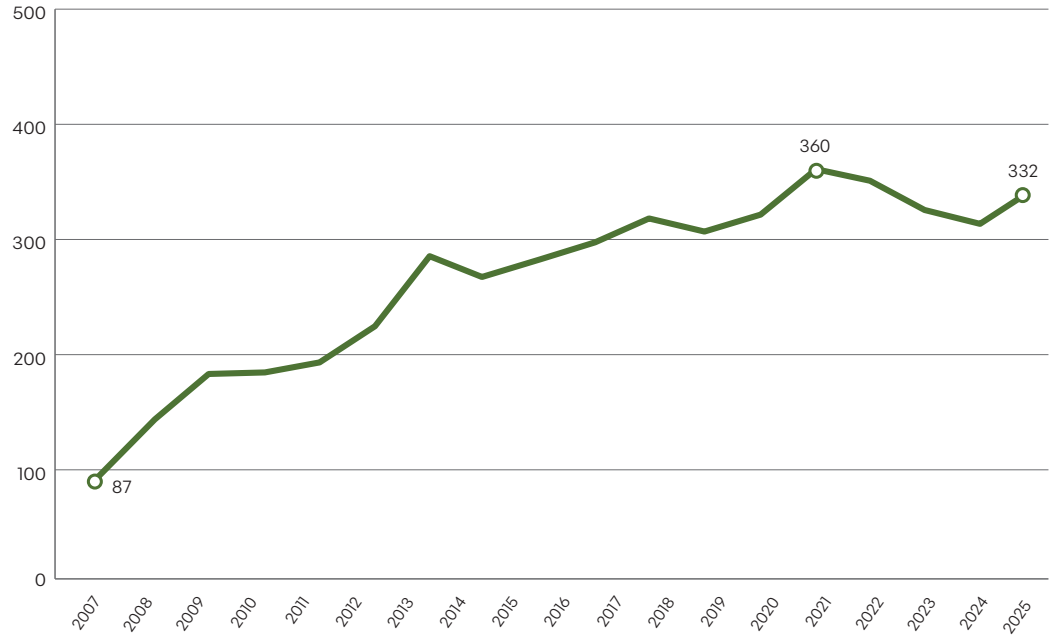
Dynamika zmian pogłowia krów rasy polskiej czerwonej w księgach (2007–2025)



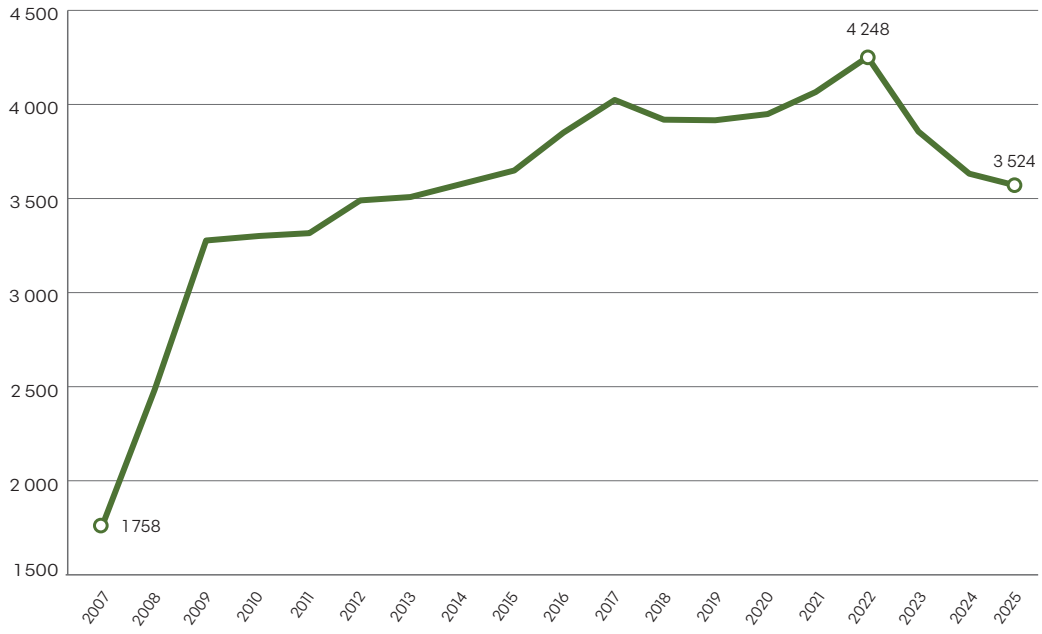
Dynamika zmian pogłowia krów rasy montbeliarde w księgach (2007–2025)



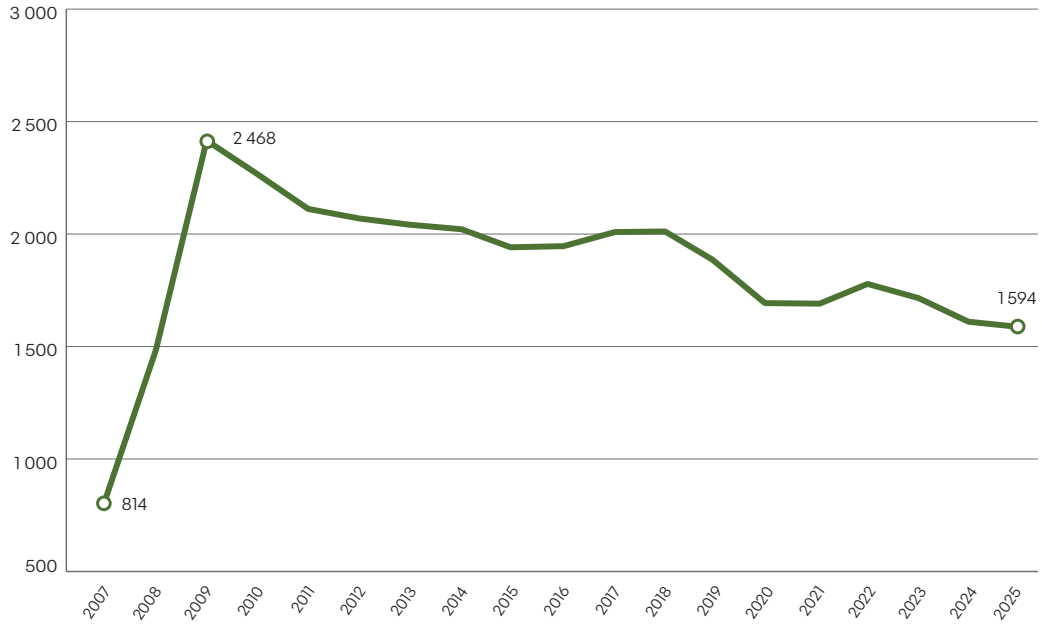
Dynamika zmian pogłowia krów rasy brown swiss w księgach (2008–2025)
Księga dla rasy brown swiss została otwarta 1.07.2008 r.



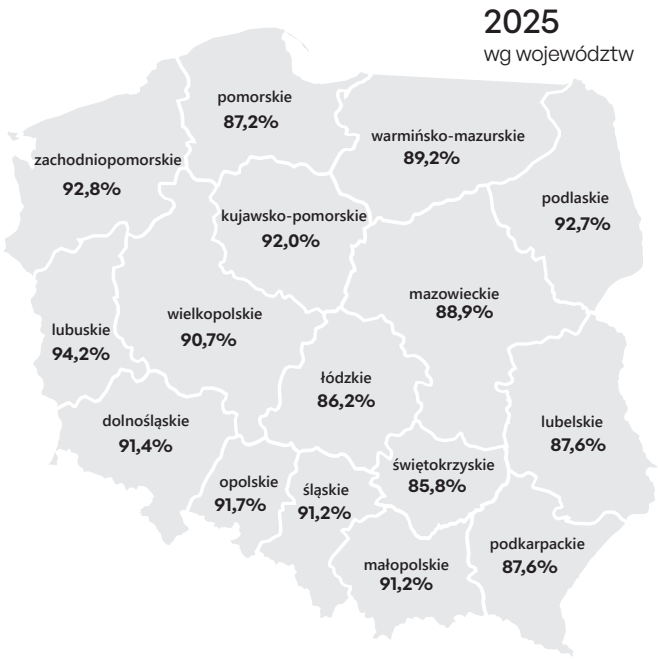
Dynamika zmian pogłowia krów rasy polskiej czerwono-białej w księgach (2007–2025)
Księga dla rasy polskiej czerwono-białej została otwarta 23.05.2006 r.



Dynamika zmian pogłowia krów rasy polskiej czarno-białej w księgach (2007-2025)
Księga dla rasy polskiej czarno-białej została otwarta 28.08.2006 r.



Procentowy udział krów wpisanych do ksiąg hodowlanych w stosunku do krów pod oceną wartości użytkowej w poszczególnych województwach – stan na 31.12.2025 r. (wraz z BG)

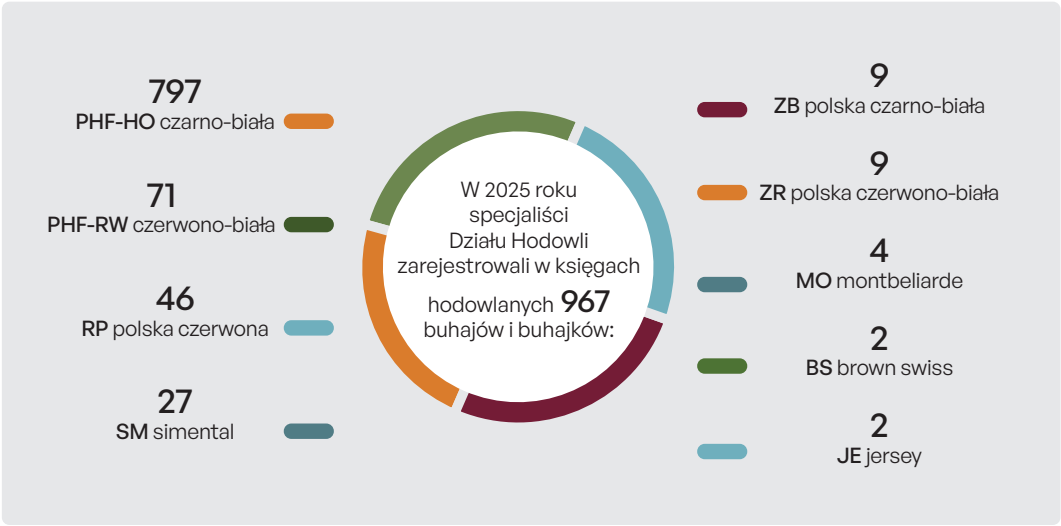


DANA 6_Ex93_PL005323193064_o.Redrock_w.Stelęgowski Tadeusz



Wpis buhajów do ksiąg

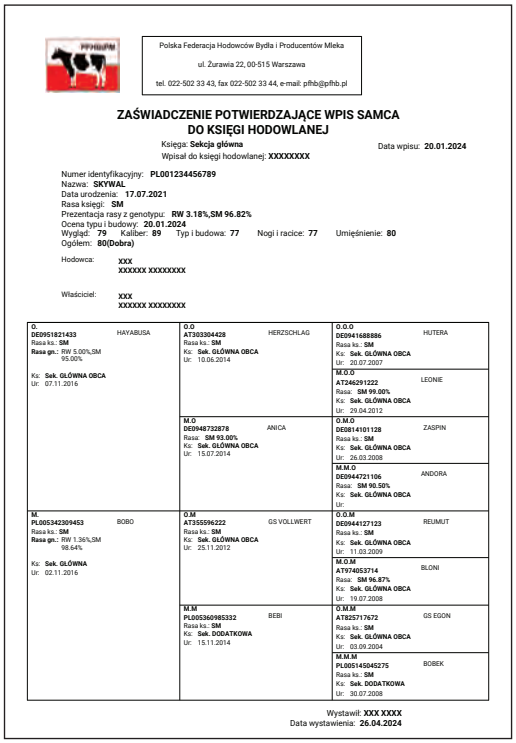
W stadach objętych oceną wartości użytkowej wymagane jest stosowanie rozrodu kontrolowanego, polegającego na używaniu buhajów wpisanych do ksiąg hodowlanych. W 2025 roku do ksiąg wpisano 967 buhajów i buhajków hodowlanych z przeznaczeniem do inseminacji i rozrodu naturalnego. Buhaje inseminacyjne posiadają oszacowaną wartość hodowlaną. Stosowanie w inseminacji buhajów o najwyższej wartości hodowlanej pozwala na osiągnięcie wymiernego postępu genetycznego w stadzie.



Dokumenty hodowlane

Zaświadczenia potwierdzające wpis do ksiąg

W 2025 roku Polska Federacja, na wniosek hodowców lub właścicieli, wystawiła **898** zaświadczeń potwierdzających wpis do ksiąg hodowlanych dla cieliczek, krów, buhajów i buhajków.



Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka
ul. Żurawia 22, 00-515 Warszawa
tel. 022-502 33 43, fax 022-502 33 44, e-mail: pfhb@pfhb.pl

ZAŚWIADCZENIE POTWIERDZAJĄCE WPIS SAMCA DO KSIĘGI HODOWLANEJ

Księga: **Sekcja główna** Data wpisu: **20.01.2024**
Wpisał do księgi hodowlanej: **XXXXXXXX**

Numer identyfikacyjny: **PL001234456789**
Nazwa: **SKYWAL**
Data urodzenia: **17.07.2021**
Rasa księgi: **SM**
Prezentacja rasy z genotypu: **RW 3.18%,SM 96.82%**
Ocena typu i budowy: **20.01.2024**
Wygląd: **79** Kaliber: **89** Typ i budowa: **77** Nogi i racice: **77** Umięśnienie: **80**
Ogółem: **80(Dobra)**

Hodowca: **XXX** **XXXXXX XXXXXXXX**

Właściciel: **XXX** **XXXXXX XXXXXXXX**

O. DE095182143 3 Rasa ks.: SM Rasa gn.: RW 5.00%,SM 95.00% Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 07.11.2016	HAYABUSA	O.O AT303304428 Rasa ks.: SM Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 10.06.2014	HERZSCHLAG	O.O.O DE0941688886 Rasa ks.: SM Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 20.07.2007	HUTERA
				M.O.O AT346291222 Rasa: SM 99.00% Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 29.04.2012	LEONIE
		M.O DE048732878 Rasa: SM 93.00% Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 15.07.2014	ANICA	O.M.O DE0814101128 Rasa ks.: SM Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 26.03.2008	ZASPIN
				M.M.O DE0944721106 Rasa: SM 90.50% Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur:	ANDORA
M. PL005342309453 Rasa ks.: SM Rasa gn.: RW 1.36%,SM 98.64% Ks: Sek. GŁÓWNA Ur: 02.11.2016	BOBO	O.M AT355596222 Rasa ks.: SM Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 25.11.2012	GS VOLLWERT	O.O.M DE0944127123 Rasa ks.: SM Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 11.03.2009	REUMUT
				M.O.M AT974053714 Rasa: SM 96.87% Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 19.07.2008	BLONI
		M.M PL005360985332 Rasa ks.: SM Ks: Sek. DODATKOWA Ur: 15.11.2014	BEBI	O.M.M AT825717672 Rasa ks.: SM Ks: Sek. GŁÓWNA OBCA Ur: 03.09.2004	GS EGON
				M.M.M PL005145045275 Rasa ks.: SM Ks: Sek. DODATKOWA Ur: 30.07.2008	BOBEK

Wystawił: **XXX XXXX**
Data wystawienia: **26.04.2024**

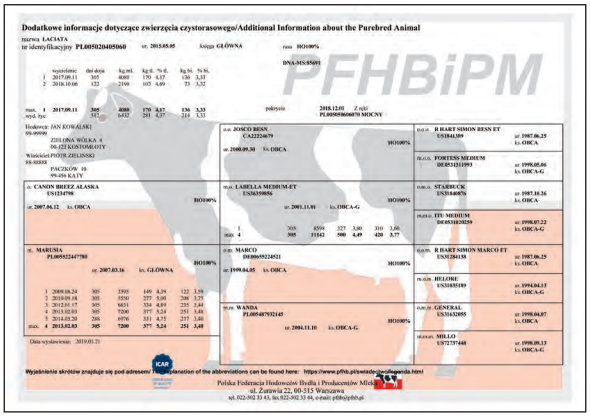
Świadectwa zootechniczne i potwierdzające pochodzenie

Najważniejszym dokumentem hodowlanym dla zwierząt czystorasowych oraz pochodzącego od nich materiału biologicznego (wykorzystywanego do rozrodu) jest świadectwo zootechniczne. Zasady jego wydawania reguluje prawodawstwo UE (Rozporządzenie PE i Rady 2016/1012).

W przypadku zwierząt niewpisanych do sekcji głównej księgi, dla których programy hodowlane tak przewidują, wydawane jest świadectwo potwierdzające pochodzenie.

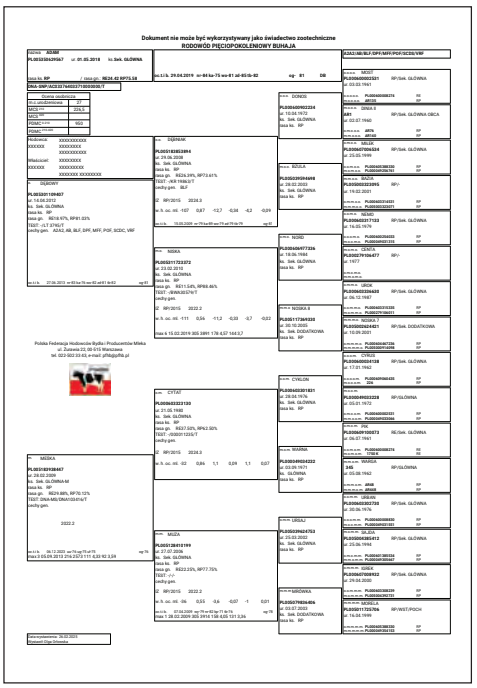
W 2025 roku zostało wystawionych 5 349 świadectw zootechnicznych i potwierdzających pochodzenie dla jałowic, krów, buhajów i buhajków.





Załącznik do świadectwa zootechnicznego (strona odwrotna dokumentu). Dodatkowe informacje dot. zwierzęcia czystorasowego





Rodowody pięciopokoleniowe

Z roku na rok coraz większą popularnością cieszą się rodowody pięciopokoleniowe. Zawierają one najistotniejsze informacje o danym zwierzęciu oraz jego przodkach do pięciu pokoleń wstecz. Dokumenty te są dostępne zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej.

W 2025 roku wystawiono 3 119 rodowodów pięciopokoleniowych.

Realizacja programów ochrony zasobów genetycznych ras: **polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej.**

Zakres realizowanych przez Polską Federację zadań określa porozumienie pomiędzy PFHBiPM a IZ PIB dotyczące współpracy w zakresie ochrony zasobów genetycznych bydła.

Polska Federacja prowadząca programy hodowlane dla bydła ras: polskiej czerwonej, polskiej czarno-białej i polskiej czerwono-białej jest odpowiedzialna m.in. za:

- wykonywanie w stadach objętych programem następujących prac hodowlanych:
  - wpis samic do ksiąg,
  - typowanie i wpis do księgi buhajów do udziału w programie (użytkowanie buhaja do krycia naturalnego w stadach objętych ochroną ras chronionych akceptuje koordynator ds. ochrony zasobów genetycznych bydła Instytutu Zootechniki),
  - typowanie krów na matki buhajów,
  - tworzenie planów kojarzeń na bieżący rok,
- podejmowanie działań na rzecz promocji i rozwoju chronionych populacji bydła ras polskiej czerwonej, polskiej czerwono-białej i polskiej czarno-białej,
- publikowanie na stronie https://pfhb.pl/hodowla/listy-buhajow list buhajów ras zachowawczych przeznaczonych do inseminacji w stadach objętych ochroną zasobów genetycznych na dany rok.



Liczba stad i krów uczestniczących w programie ochrony zasobów genetycznych w 2025 r. (dane IZ PIB)

Województwo	RP mleczna		RP mięsna		ZB		ZR	
	stad	krów	stad	krów	stad	krów	stad	krów
dolnośląskie	1	40	-	-	2	27	3	60
kujawsko-pomorskie	3	40	3	29	1	30	-	-
lubelskie	3	21	9	148	3	25	1	4
lubuskie	-	-	5	229	1	11	-	-
łódzkie	3	36	1	26	1	6	1	10
małopolskie	146	1 573	2	28	12	119	258	2 881
mazowieckie	30	341	10	147	4	38	2	55
opolskie	-	-	-	-	1	48	3	55
podkarpackie	10	142	2	99	5	59	3	27
podlaskie	21	227	22	456	13	210	3	18
pomorskie	1	17	6	179	7	94	-	-
śląskie	4	32	1	56	-	-	-	-
świętokrzyskie	6	65	1	17	1	5	1	5
warmińsko-mazurskie	5	65	13	300	21	490	-	-
wielkopolskie	-	-	-	-	1	4	-	-
zachodniopomorskie	2	38	3	53	3	54	-	-
Suma końcowa	235	2 637	78	1 767	76	1 220	275	3 115



Ocena typu i budowy krów ras mlecznych

PFHBiPM stosuje powszechnie uznany na świecie system oceny typu i budowy krów mlecznych, zapewniający obiektywną i spójną ocenę pokroju zwierząt.

System opiera się na ocenie cech liniowych w skali 1–9, cech opisowych i budowy ogólnej w skali 50–97 punktów, a także na rejestracji wad budowy. Cechy opisowe obejmują najważniejsze obszary funkcjonalne krowy: wymię, nogi i racice, siłę mleczności oraz ramę ciała, a w przypadku bydła typu użytkowego dwukierunkowego – również umięśnienie. Budowa ogólna stanowi syntetyczne podsumowanie tych obszarów, obliczone z uwzględnieniem ich wag.

MAKSYMALNA PUNKTACJA ZA BUDOWĘ OGÓLNĄ W ZALEŻNOŚCI OD NUMERU LAKTACJI, W KTÓREJ PRZEPROWADZANA JEST OCENA



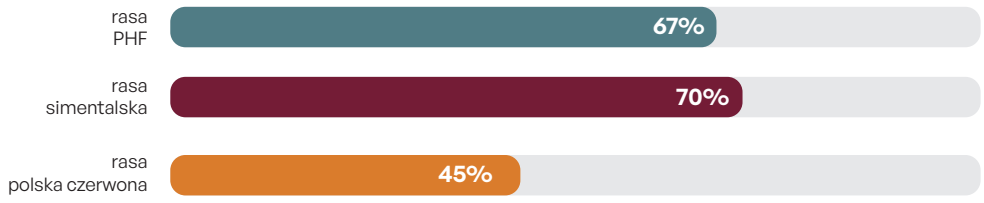
Ocena typu i budowy przeprowadzana jest w trakcie laktacji:

- u pierwiastek – między 15. a 300. dniem po wycieleniu;
- u krów w dalszych laktacjach – od 15. dnia po wycieleniu.

Oceny dokonują doradcy ds. hodowli. Podstawą szacowania wartości hodowlanej w zakresie cech pokrojowych są fenotypowe oceny pierwiastek. Klasyfikacja typu i budowy wspiera genetyczny postęp w zakresie cech zdrowotnych i długowieczności, stanowiąc praktyczne narzędzie doskonalenia cech funkcjonalnych w stadzie.

W 2025 roku doradcy ds. hodowli ocenili łącznie **35 990** krów w 2 012 oborach, w tym **1 378** krów w drugiej i kolejnych laktacjach.

Udział krów, u których w ocenie nóg i racic uwzględniono lokomocję, wynosił:



Ocena wartości hodowlanej

Indeksy selekcyjne samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

IE = 1 459 zł
średnia wartość Indeksu Ekonomicznego

448 906
krowy PHF z oszacowaną wartością hodowlaną

IE = 2 731 zł
średnia wartość Indeksu Ekonomicznego jałówek PHF z genomową oceną urodzonych w 2024 r.

15 294
liczba jałówek PHF urodzonych w 2024 r. z oceną genomową

PF = 144
średnia wartość indeksu Produkcja i Funkcjonalność jałówek PHF z genomową oceną urodzonych w 2024 r.

PF = 122
średnia wartość indeksu Produkcja i Funkcjonalność

454 065
krowy PHF z oszacowaną wartością hodowlaną

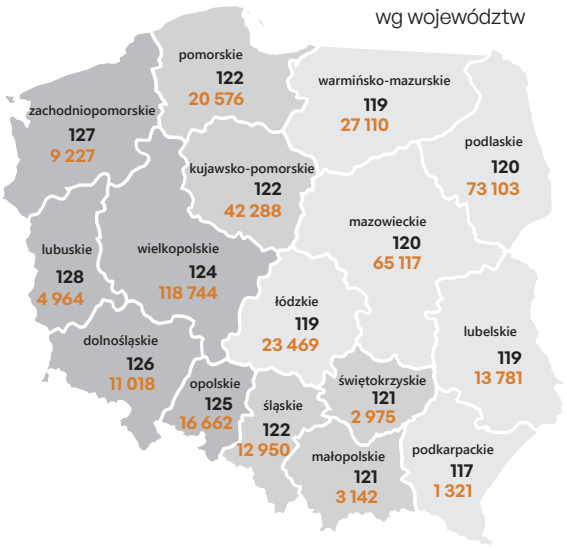
W 2025 r. został zaktualizowany Indeks Ekonomiczny (IE). W związku z tym wyniki różnią się od zeszłorocznych.

Średnie wartości indeksów IE oraz PF krów rasy PHF wg województw wraz z liczbą zwierząt

IE
wg województw



PF
wg województw



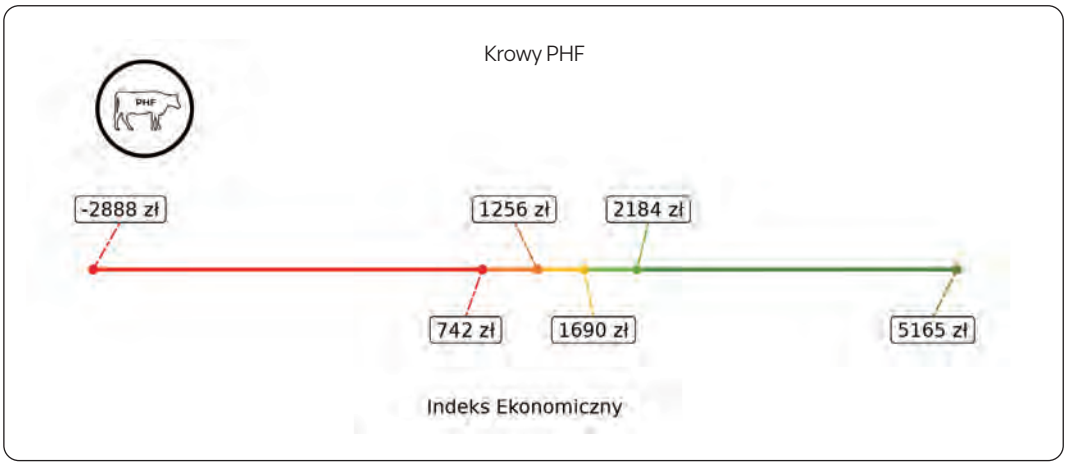
Średnia wartość indeksu
Liczba zwierząt

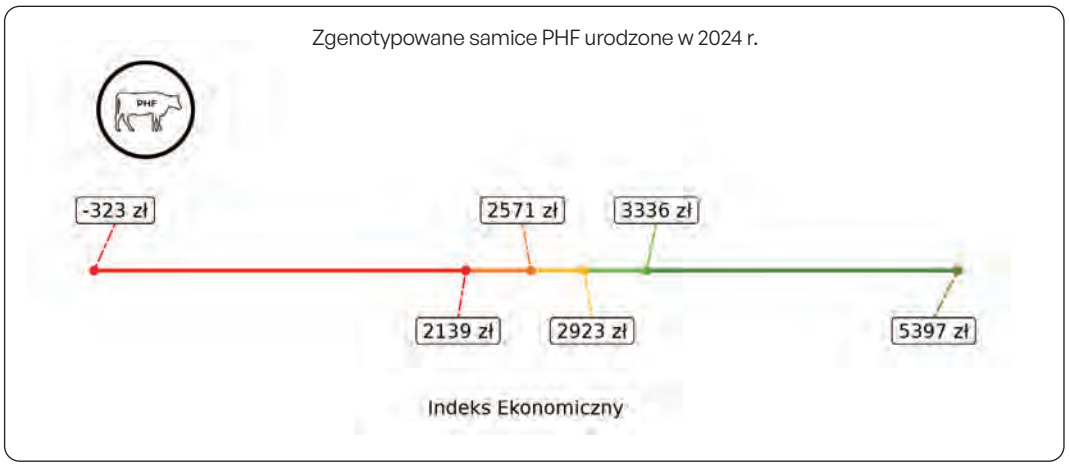
Zakresy wartości indeksów selekcyjnych w populacji PHF

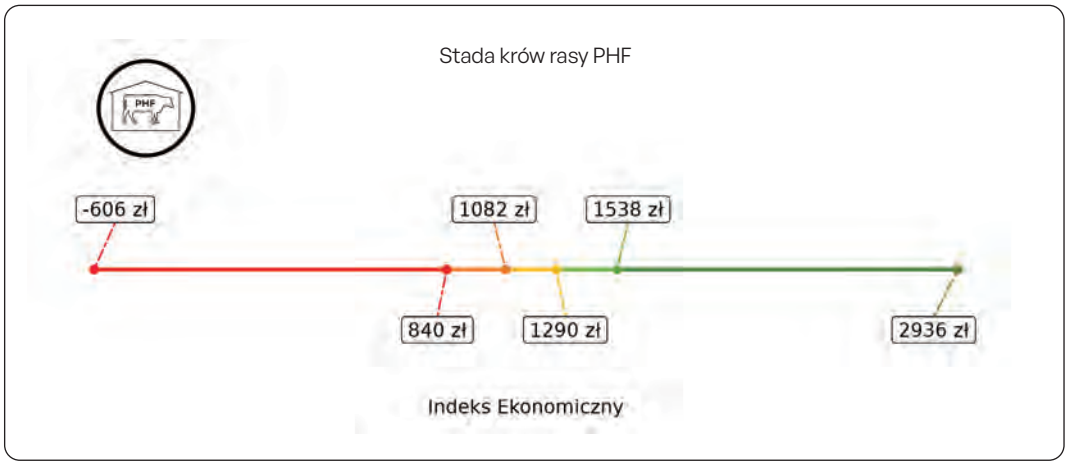
Na wykresach oznaczono kolorami zakresy wartości PF i IE odpowiadające kolejnym równolicznym klasom zwierząt.

Najsłabsze 20% sztuk charakteryzuje się wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem czerwonym, natomiast najlepsze 20% wartościami IE z zakresu oznaczonego kolorem ciemnozielonym.

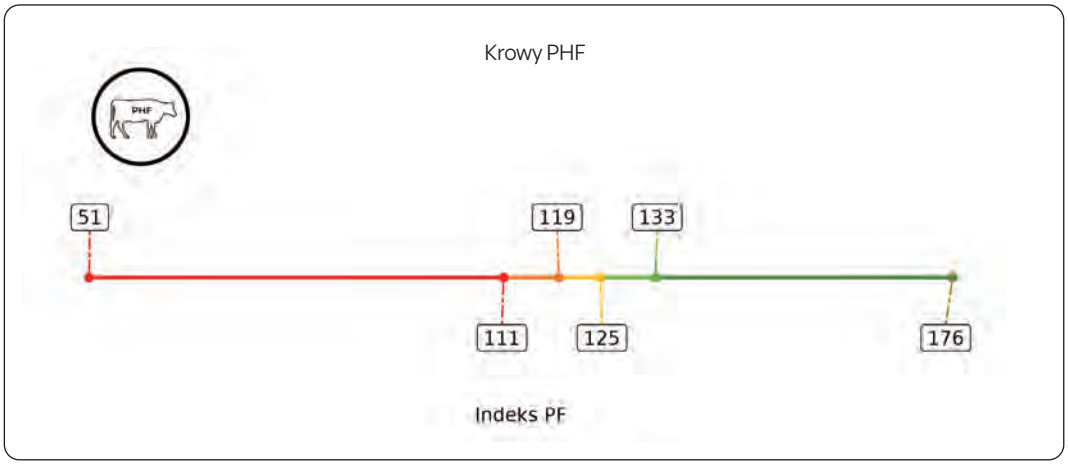
Zakresy wartości IE krów. Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt

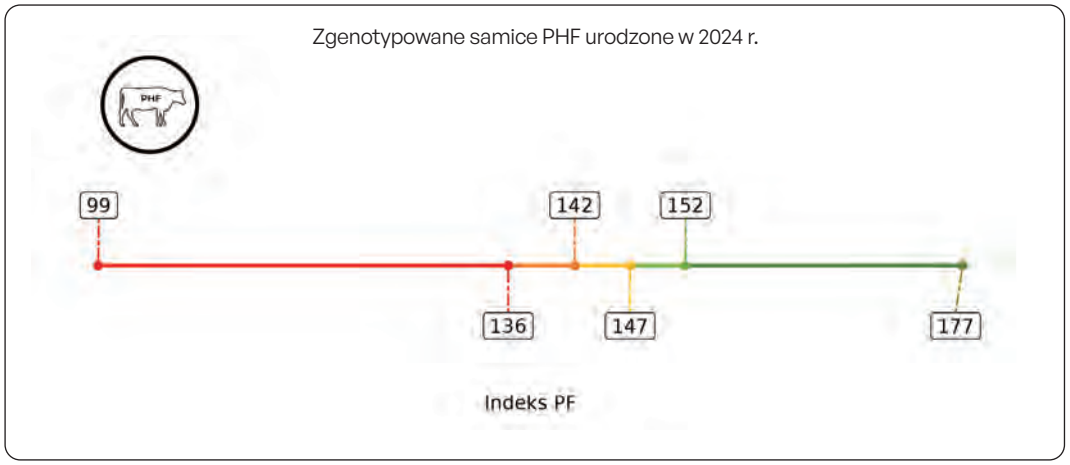


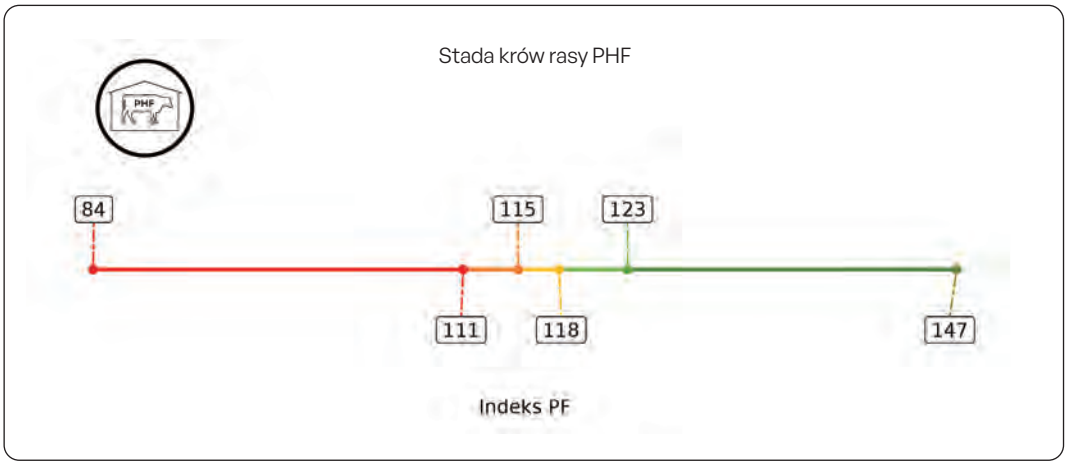




Zakresy wartości PF krów. Jeden kolor obejmuje 20% zwierząt

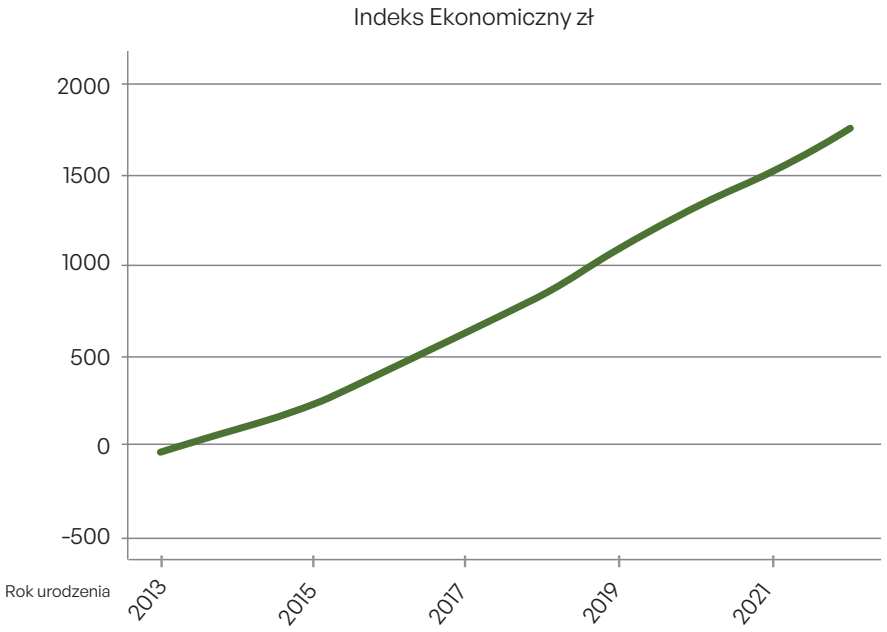


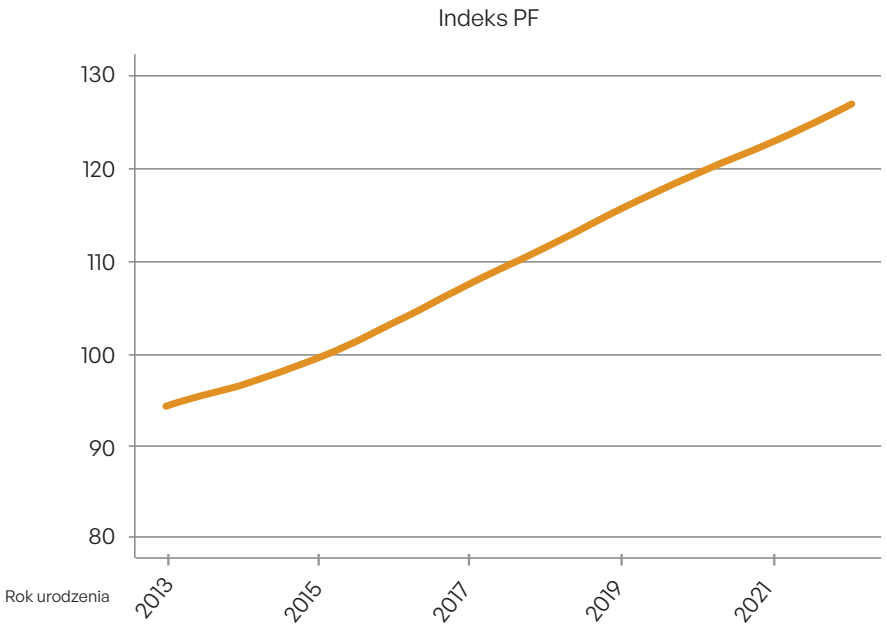




Trendy genetyczne krów rasy PHF

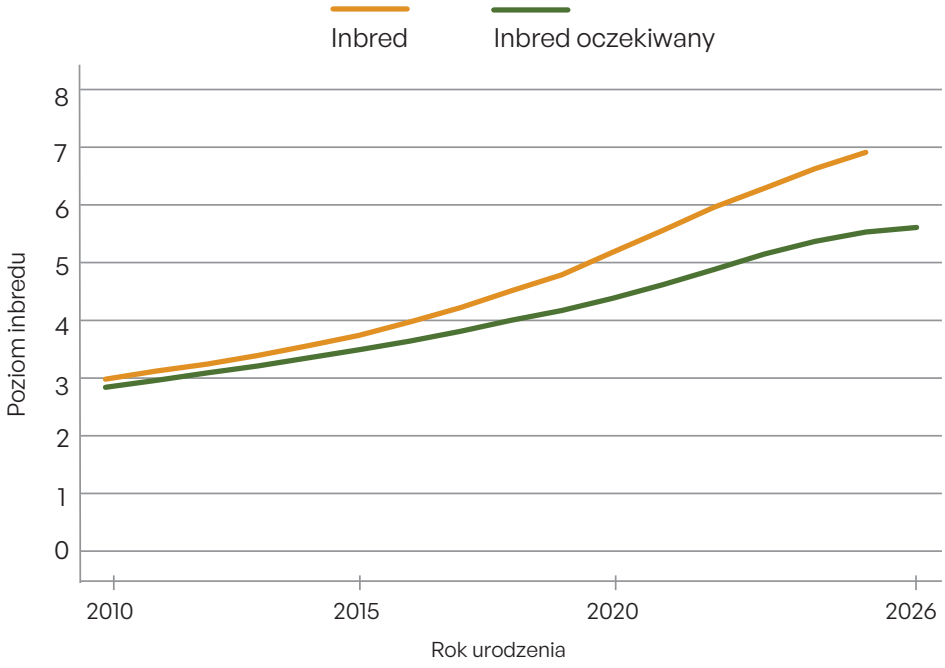
Obserwujemy zwiększanie się tempa przyrostu wartości indeksu IE oraz PF z roku na rok. Stanowi to potwierdzenie postępu wypracowanego w populacji krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

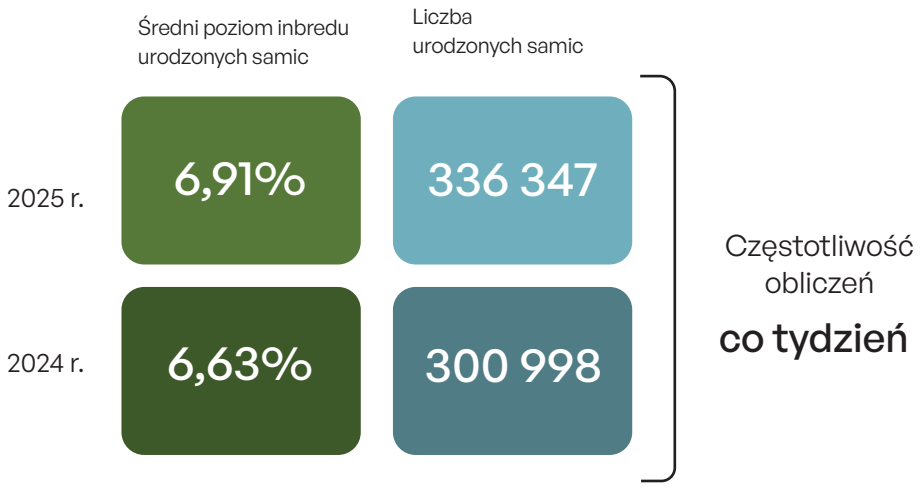




Inbred

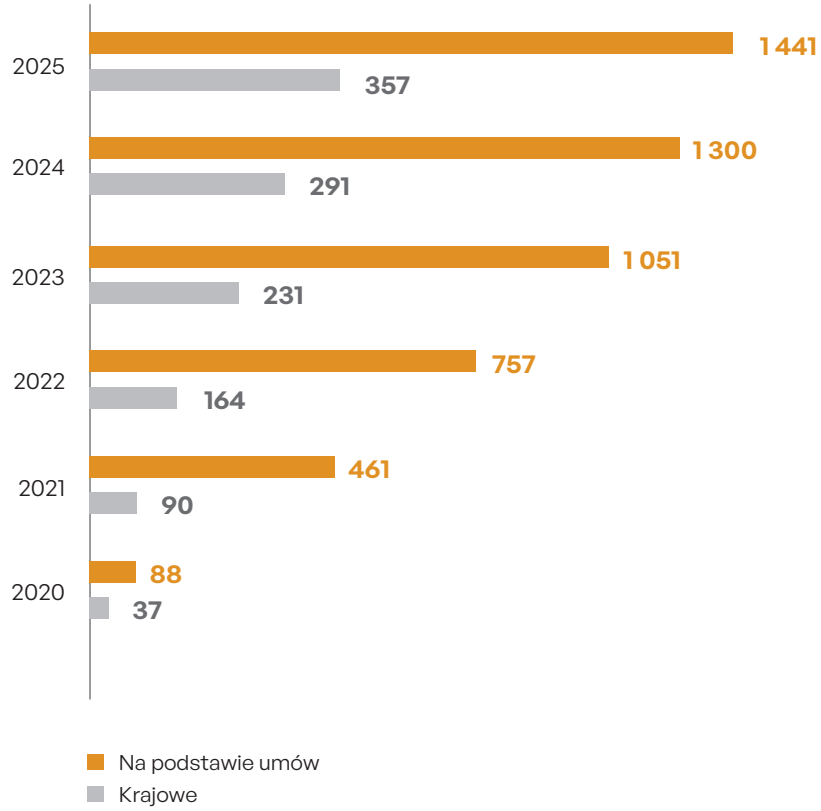
Średni poziom inbredu krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2025 roku wynosił 6,91%. Był on o 1,38% wyższy niż prognozowany inbred potomstwa na ten rok.





Liczba buhajów z Indeksem Ekonomicznym

Liczba buhajów z IE udostępnianych w kolejnych latach

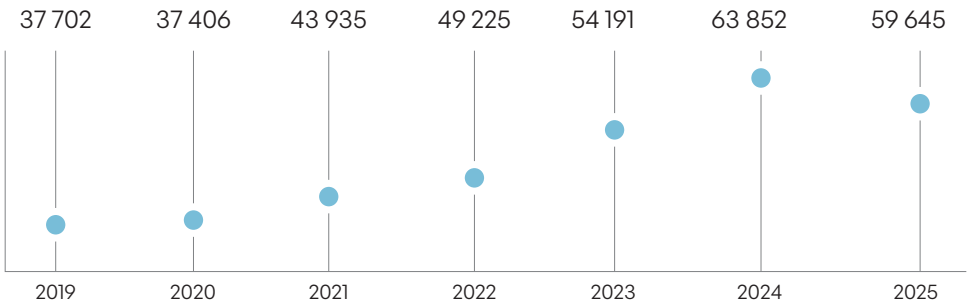




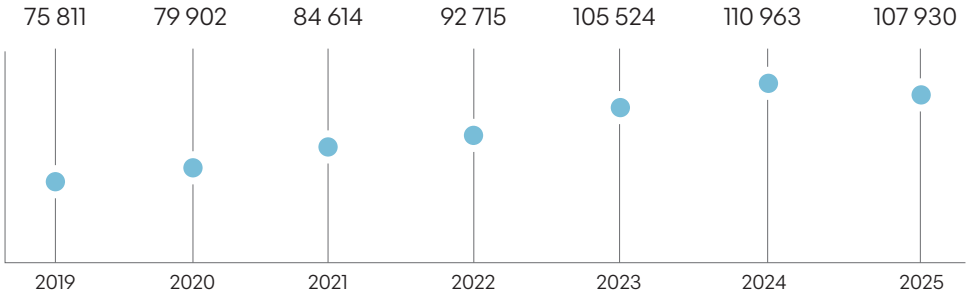
„CGen korekcja” – rutynowe zbieranie danych do oceny zdrowia racic

107 930
zgłoszenia zarejestrowane w aplikacji „CGen korekcja”
dla **59 645** krów

Liczba krów ze zgłoszeniami w aplikacji „CGen korekcja”



Liczba zgłoszeń zarejestrowanych za pomocą aplikacji „CGen korekcja”



Każdego hodowcę zachęcamy do monitorowania stanu zdrowotności racic w swoim stadzie i rutynowe zbieranie danych do oceny zdrowia racic w aplikacji „CGen korekcja”.

Zapraszamy do kontaktu:
tel. 732-430-550
e-mail: korekcja@cgen.pl

Wersję elektroniczną wyników za 2025 rok
oraz szczegółowe listy rankingowe
znajdziesz na stronie

www.pfhb.pl

**Zapraszamy do odwiedzenia naszych profili
w mediach społecznościowych**

Spis tabel

Tabela numer strona

1. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w latach 1912-2025 ... **73**
2. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według województw w roku 2025 ... **73**
3. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według ras i województw ... **73**
4. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w poszczególnych instytucjach i sektorach ... **78**
5. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według sektorów i województw ... **79**
6. → Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w rasach i grupach laktacyjnych ... **80**
7. → Przeciętna wydajność życiowa krów ubyłych w roku 2025 według ras ... **82**
8. → Przeciętna wydajność życiowa krów ubyłych w roku 2025 w poszczególnych sektorach ... **82**
9. → Liczba krów w przedziałach wydajności według kg mleka i ras ... **83**
10. → Liczba obór i krów mlecznych według metod oceny w poszczególnych województwach ... **84**
11. → Stan oceny wartości użytkowej krów mlecznych na koniec 2025 r. według województw ... **87**
12. → Struktura obór ocenianych według stanu na koniec 2025 r ... **88**
13. → Struktura krów ocenianych według stanu na koniec 2025 r ... **88**
14. → Struktura rasowa ocenianych krów mlecznych w 2024 i 2025 r ... **89**
15. → Ogólne wyniki użytkowania rozpłodowego krów mlecznych ... **89**
16. → Użytkowanie rozpłodowe ocenianych krów mlecznych według ras ... **90**
17. → Użytkowanie rozpłodowe ocenianych krów mlecznych według województw ... **90**
18. → Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według województw ... **91**
19. → Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według ras ... **91**
20. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,0 ... **93**
21. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0 ... **95**
22. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0 ... **97**
23. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0 ... **99**
24. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0 ... **101**
25. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000 ... **103**
26. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000 ... **105**
27. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,00 ... **107**
28. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0 ... **108**
29. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0 ... **109**
30. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0 ... **110**
31. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0 ... **111**
32. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000 ... **112**
33. → Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000 ... **113**
34. → Zestawienie najlepszych stad o najwyższej wydajności kg mleka według ras ... **114**
35. → Zestawienie wyróżniających się stad według najwyższej przeciętnej wydajności kg tłuszczu + białka, według ras ... **117**
36. → Zestawienie krów o najwyższej w laktacji wydajności kg mleka według ras ... **122**
37. → Zestawienie rekordzistek, od których uzyskano w wydajności życiowej ponad 100 000 kg mleka ... **127**
38. → Zestawienie krów o najwyższej wydajności sumy kg tłuszczu + białka w laktacji 305-o dniowej, według ras ... **130**
39. → Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa – stan na dzień 31.12.2025 roku ... **132**
40. → Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw ... **133**
41. → Średnie masy ciała po urodzeniu i masy ciała standaryzowane do wieku 210 dni oraz średnie przyrosty dzienne do wieku 210 dni jałówek i buhajków w zakresie cech produkcji mięsa według ras i województw w 2025 r ... **134**
42. → Średnie wyniki użytkowości rozpłodowej krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2025 r . **135**
43. → Średnie wyniki oceny umięśnienia krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2025 r ... **135**
44. → Ocena typu i budowy krów mlecznych wg ras i województw ... **136**
45. → Rozkład ocen budowy ogólnej pierwiastek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej, z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy) ... **138**

46. → Rozkład ocen budowy ogólnej pierwiastek rasy simentalskiej, z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy) **138**
47. → Rozkład ocen budowy ogólnej pierwiastek rasy polskiej czerwonej z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy) **138**
48. → Średnie wartości oceny cech opisowych oraz budowy ogólnej pierwiastek rasy PHF **139**
49. → Średnie wartości oceny cech opisowych oraz budowy ogólnej pierwiastek rasy simentalskiej **139**
50. → Średnie wartości oceny cech opisowych oraz budowy ogólnej pierwiastek rasy polskiej czerwonej **140**
51. → Zestawienie pierwiastek o najwyższej ocenie budowy ogólnej uzyskanej w 2025 r **140**
52. → Zestawienie krów, które w 2025 r. uzyskały ocenę doskonałą (Ex) za budowę ogólną **145**
53. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu IE **152**
54. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu PF **154**
55. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej o najwyższej wartości indeksu IE **156**
56. → Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej o najwyższej wartości indeksu PF **157**
57. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gIE **159**
58. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gPF **161**
59. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gIE **163**
60. → Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gPF **164**
61. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej **166**
62. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej **167**
63. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej **168**
64. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej **169**
65. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku **170**
66. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku **171**
67. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku **172**
68. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku **172**
69. → Ranking krów rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM **175**
70. → Ranking stad o najwyższej średniej wartości PFSM dla krów rasy simentalskiej **177**
71. → Ranking krów rasy polskiej czerwonej o najwyższej wartości indeksu produkcyjnego **178**

Tabela nr 1. ↓ Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w latach 1912-2025

Rok	Przeciętnie							Krowy wpisane do ksiąg			
	liczba krów	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	kg tł+bi	liczba krów	mleko kg	tłuszcz %	białko %
			kg	%	kg	%					
1912	2 000	2 162	-	-	-	-		-	-	-	-
1950	*62 151	3 023	102	3,39	-	-		*11 469	3 535	3,42	-
2000	387 645	5 379	**222	4,12	175	3,26	175	150 445	5 490	**4,14	3,25
2015	753 613	7 771	318	4,09	261	3,36	579	573 162	7 676	4,01	3,29
2020	797 423	8 823	359	4,07	301	3,41	660	552 250	8 808	3,97	3,33
2024	791 185	9 611	388	4,03	338	3,51	726	548 578	9 463	3,96	3,42
2025	791 603	9 860	401	4,06	350	3,55	751	547 107	9 778	3,96	3,48

** - dane dotyczące 1949r.; ** - od 1980r. przeciętna wydajność za laktację 305 dni doju*
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 2. ↓ Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według województw w roku 2025

Województwo	Liczba			Przeciętna wydajność						Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
	obór	przeciętna wielkość obory	krów przeciętnie	mleka kg	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
					kg	%	kg	%			
dolnośląskie	142	105	14 954	10 713	433	4,04	380	3,54	813	403	772
kujawsko-pomorskie	1 274	49	62 770	9 829	396	4,02	347	3,53	743	419	781
lubelskie	724	42	30 460	9 598	392	4,09	346	3,60	738	428	813
lubuskie	49	165	8 060	11 202	456	4,07	397	3,55	853	402	761
łódzkie	1 109	39	43 494	9 696	393	4,05	345	3,56	738	427	790
małopolskie	595	20	11 912	6 751	270	4,00	233	3,45	503	420	809
mazowieckie	3 043	45	137 098	9 642	401	4,15	346	3,58	747	430	813
opolskie	254	88	22 425	11 208	438	3,91	394	3,52	832	398	761
podkarpackie	303	24	7 171	6 854	284	4,14	242	3,53	526	430	871
podlaskie	2 895	50	143 786	9 893	411	4,15	356	3,60	767	430	823
pomorskie	815	41	33 429	9 192	372	4,04	323	3,51	695	422	816
śląskie	316	63	20 048	10 471	421	4,02	370	3,53	791	405	784
świętokrzyskie	201	35	7 048	9 214	378	4,10	326	3,54	704	430	815
warmińsko-mazurskie	1 113	49	54 734	9 071	375	4,13	320	3,52	695	424	832
wielkopolskie	3 128	58	181 063	10 423	413	3,97	368	3,53	781	413	781
zachodniopomorskie	183	72	13 152	10 098	396	3,92	351	3,48	747	412	774
POLSKA	16 144	49	791 603	9 860	401	4,06	350	3,55	751	421	800

Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 3. ↓ Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według ras i województw

Województwo	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka kg	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
				kg	%	kg	%			
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO - FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ (HO)										
dolnośląskie	133	12 354	11 209	452	4,03	398	3,55	850	403	766
kujawsko-pomorskie	1 261	57 599	10 023	402	4,01	354	3,53	756	418	779
lubelskie	694	25 041	9 865	403	4,09	355	3,60	758	429	808
lubuskie	48	7 460	11 421	463	4,05	405	3,54	868	401	756
łódzkie	1 100	37 165	9 898	400	4,04	352	3,55	752	428	788
małopolskie	178	3 912	10 176	394	3,87	354	3,48	748	416	773
mazowieckie	2 998	119 420	9 848	408	4,15	353	3,58	761	429	811

Województwo	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
			kg	kg	%	kg	%			
opolskie	245	17 910	11 578	445	3,85	407	3,52	852	396	755
podkarpackie	110	1 806	8 689	354	4,08	308	3,54	662	453	826
podlaskie	2 847	128 890	10 063	418	4,15	363	3,60	781	430	821
pomorskie	806	28 543	9 506	384	4,04	334	3,51	718	422	812
śląskie	307	17 843	10 729	430	4,01	379	3,53	809	404	780
świętokrzyskie	188	5 585	9 630	393	4,08	340	3,53	733	429	810
warmińsko-mazurskie	1 084	46 962	9 341	386	4,13	329	3,52	715	424	825
wielkopolskie	3 114	164 937	10 623	420	3,95	375	3,53	795	412	778
zachodniopomorskie	177	11 449	10 575	413	3,91	367	3,47	780	411	761
POLSKA	**15 290**	**686 875**	**10 163**	**412**	**4,05**	**361**	**3,55**	**773**	**421**	**796**
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ (RW)										
dolnośląskie	99	1 280	9 378	376	4,01	327	3,49	703	410	797
kujawsko-pomorskie	515	1 101	8 664	353	4,07	303	3,50	656	421	792
lubelskie	390	1 100	8 897	366	4,11	318	3,57	684	417	819
lubuskie	16	69	10 163	444	4,36	373	3,67	817	406	739
łódzkie	610	1 400	9 090	372	4,09	323	3,55	695	422	790
małopolskie	253	1 353	7 822	319	4,07	272	3,48	591	423	814
mazowieckie	1786	4 208	8 953	373	4,16	319	3,56	692	429	816
opolskie	197	3 171	10 589	446	4,21	371	3,50	817	402	778
podkarpackie	114	429	7 143	299	4,18	252	3,52	551	442	881
podlaskie	1 697	5 448	9 298	386	4,16	335	3,60	721	426	820
pomorskie	335	774	8 695	356	4,09	306	3,52	662	418	815
śląskie	213	867	9 007	369	4,09	318	3,53	687	408	813
świętokrzyskie	111	304	8 214	343	4,18	291	3,55	634	420	826
warmińsko-mazurskie	560	1 584	8 358	350	4,19	296	3,54	646	424	867
wielkopolskie	1 569	3 453	9 242	375	4,06	325	3,51	700	412	797
zachodniopomorskie	60	184	8 825	353	4,00	304	3,44	657	436	846
POLSKA	**8 525**	**26 725**	**9 135**	**377**	**4,13**	**323**	**3,54**	**700**	**419**	**810**
RASA SIMENTALSKA (SM)* **										
dolnośląskie	14	20	6 680	272	4,08	237	3,55	509	447	805
kujawsko-pomorskie	93	159	7 301	302	4,14	256	3,50	558	398	826
lubelskie	114	403	7 764	315	4,05	281	3,62	596	438	877
lubuskie	5	108	8 703	371	4,26	320	3,68	691	430	977
łódzkie	123	344	8 646	347	4,01	312	3,61	659	406	878
małopolskie	142	639	5 957	247	4,15	204	3,42	451	411	937
mazowieckie	318	676	7 862	330	4,20	281	3,58	611	429	826
opolskie	50	170	7 835	328	4,19	278	3,55	606	426	831
podkarpackie	248	4 002	6 420	268	4,17	226	3,52	494	421	896
podlaskie	215	362	7 991	335	4,19	287	3,59	622	426	893
pomorskie	77	449	7 496	303	4,04	267	3,56	570	404	859
śląskie	53	108	7 909	329	4,15	281	3,56	610	402	838
świętokrzyskie	40	162	6 742	276	4,10	240	3,56	516	433	890
warmińsko-mazurskie	128	364	6 712	273	4,06	229	3,41	502	395	933
wielkopolskie	277	1 671	8 136	342	4,21	292	3,59	634	399	867
zachodniopomorskie	24	55	6 117	239	3,91	210	3,42	449	410	815
POLSKA	**1 921**	**9 693**	**7 126**	**296**	**4,16**	**253**	**3,55**	**549**	**415**	**880**
RASA POLSKA CZERWONA (RP)* **										
dolnośląskie	1	58	3 413	150	4,41	123	3,61	273	397	829
kujawsko-pomorskie	7	48	4 102	175	4,26	137	3,35	312	397	784
lubelskie	4	24	2 349	97	4,13	85	3,63	182	472	951
łódzkie	6	42	2 381	102	4,29	82	3,46	184	372	911
małopolskie	188	1 846	3 805	161	4,22	130	3,41	291	421	870
mazowieckie	44	372	1 963	80	4,07	68	3,46	148	425	830

Województwo	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka kg	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
				kg	%	kg	%			
opolskie	1	1	6 271	235	3,75	216	3,45	451		
podkarpackie	21	170	2 805	118	4,21	98	3,49	216	396	844
podlaskie	29	253	2 850	123	4,31	102	3,58	225	439	871
pomorskie	1	19	2 685	116	4,32	94	3,52	210	392	915
śląskie	6	36	2 865	116	4,04	98	3,41	214	398	759
świętokrzyskie	10	82	2 881	119	4,14	103	3,56	222	489	745
warmińsko-mazurskie	8	70	3 726	149	3,99	129	3,47	278	403	815
wielkopolskie	5	9	6 673	308	4,62	243	3,65	551	428	807
zachodniopomorskie	5	75	2 511	99	3,94	86	3,43	185	413	835
POLSKA	**336**	**3 105**	**3 353**	**141**	**4,21**	**115**	**3,44**	**256**	**421**	**855**
RASA JERSEY (JE)										
dolnośląskie	7	10	7 644	366	4,78	290	3,80	656	393	
kujawsko-pomorskie	24	141	5 149	258	5,02	205	3,99	463	419	880
lubelskie	8	13	6 331	353	5,58	270	4,26	623	474	766
lubuskie	4	9	7 056	331	4,69	266	3,77	597	479	998
łódzkie	33	38	7 371	361	4,90	286	3,88	647	434	810
małopolskie	12	22	4 445	216	4,86	169	3,79	385	470	796
mazowieckie	57	79	7 652	377	4,93	299	3,91	676	402	768
opolskie	7	30	7 828	351	4,49	292	3,73	643	399	724
podkarpackie	13	23	4 133	216	5,23	164	3,96	380	443	1109
podlaskie	40	59	7 339	356	4,86	284	3,87	640	405	863
pomorskie	13	66	4 470	264	5,90	190	4,24	454	517	927
śląskie	11	20	5 309	278	5,23	214	4,04	492	469	956
świętokrzyskie	10	133	7 679	392	5,11	310	4,04	702	425	744
warmińsko-mazurskie	15	33	6 267	328	5,24	250	3,98	578	425	790
wielkopolskie	76	444	7 574	385	5,08	301	3,97	686	403	767
zachodniopomorskie	5	7	5 320	298	5,60	209	3,93	507	473	802
POLSKA	**335**	**1 128**	**6 850**	**347**	**5,07**	**272**	**3,97**	**619**	**419**	**793**
RASA MONTBELIARDE (MO)										
dolnośląskie	26	179	7 988	345	4,32	285	3,56	630	373	782
kujawsko-pomorskie	45	124	8 000	336	4,19	290	3,62	626	455	865
lubelskie	64	770	10 617	385	3,62	392	3,69	777	400	844
lubuskie	9	39	8 593	385	4,47	319	3,72	704	467	966
łódzkie	39	84	8 084	325	4,03	288	3,57	613	423	810
małopolskie	30	76	6 416	259	4,04	223	3,47	482	434	791
mazowieckie	122	198	8 263	341	4,13	297	3,59	638	421	946
opolskie	3	25	8 930	363	4,07	324	3,63	687	405	860
podkarpackie	5	11	7 621	307	4,03	263	3,46	570	433	963
podlaskie	108	238	8 324	342	4,11	299	3,60	641	421	961
pomorskie	42	102	7 943	323	4,06	282	3,54	605	422	882
śląskie	8	40	7 968	272	3,41	284	3,56	556	376	917
świętokrzyskie	9	23	7 730	313	4,05	273	3,54	586	426	953
warmińsko-mazurskie	46	155	8 039	337	4,19	286	3,55	623	420	944
wielkopolskie	196	679	8 352	335	4,01	300	3,60	635	410	828
zachodniopomorskie	12	530	8 173	337	4,12	300	3,67	637	413	876
POLSKA	**764**	**3 273**	**8 732**	**346**	**3,96**	**317**	**3,63**	**663**	**410**	**864**
RASA BIAŁOGRZBIETA (BG)* **										
kujawsko-pomorskie	9	73	3 568	142	3,99	116	3,25	258	429	821
lubelskie	32	233	3 900	158	4,06	133	3,42	291	398	838

Województwo	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
			kg	kg	%	kg	%			
łódzkie	3	6	4 337	163	3,75	156	3,60	319	399	960
małopolskie	7	51	3 509	133	3,80	116	3,29	249	401	919
mazowieckie	29	302	4 135	173	4,18	143	3,46	316	410	908
podkarpackie	8	85	2 973	112	3,78	105	3,52	217	417	926
podlaskie	28	289	3 514	145	4,14	125	3,55	270	420	880
pomorskie	3	3	1 723	61	3,57	53	3,09	114	350	1041
śląskie	1	1	6 232	205	3,29	209	3,35	414	-	-
świętokrzyskie	1	1	7 550	298	3,94	295	3,91	593	-	871
warmińsko-mazurskie	11	151	4 718	184	3,89	149	3,16	333	399	899
wielkopolskie	4	12	2 763	114	4,13	98	3,56	212	403	955
POLSKA	**136**	**1 205**	**3 854**	**156**	**4,05**	**132**	**3,41**	**288**	**410**	**886**
RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA (ZR)										
dolnośląskie	3	17	2 742	123	4,48	97	3,52	220	399	-
kujawsko-pomorskie	9	137	4 395	181	4,11	150	3,42	331	404	828
lubelskie	1	2	6 810	328	4,81	259	3,80	587	-	-
łódzkie	4	10	4 495	179	3,97	154	3,43	333	378	885
małopolskie	283	3 195	4 165	170	4,07	139	3,32	309	422	850
mazowieckie	4	63	4 859	193	3,98	165	3,39	358	386	848
opolskie	4	73	5 729	257	4,49	197	3,44	454	372	840
podkarpackie	10	56	4 708	206	4,38	162	3,44	368	425	957
podlaskie	8	30	3 641	140	3,85	129	3,56	269	478	1 027
śląskie	1	5	5 651	224	3,96	197	3,48	421	403	867
świętokrzyskie	2	6	5 194	175	3,37	173	3,34	348	316	-
wielkopolskie	4	5	6 115	251	4,10	217	3,55	468	511	-
POLSKA	**333**	**3 598**	**4 224**	**173**	**4,09**	**141**	**3,34**	**314**	**419**	**852**
RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA (ZB)										
dolnośląskie	5	31	4 450	182	4,09	151	3,38	333	447	897
kujawsko-pomorskie	2	37	4 603	200	4,35	150	3,26	350	437	897
lubelskie	9	38	4 103	169	4,11	143	3,49	312	503	888
lubuskie	2	13	5 581	209	3,75	190	3,40	399	430	820
łódzkie	3	9	4 648	189	4,07	159	3,41	348	454	802
małopolskie	19	145	4 960	213	4,29	167	3,36	380	449	847
mazowieckie	13	56	3 396	146	4,30	117	3,46	263	453	802
opolskie	1	49	4 666	177	3,79	154	3,31	331	404	914
podkarpackie	7	86	4 033	169	4,18	137	3,39	306	506	983
podlaskie	26	326	5 192	219	4,22	184	3,55	403	439	1 065
pomorskie	18	171	4 572	192	4,19	155	3,39	347	448	829
śląskie	2	2	11 230	463	4,12	406	3,62	869	357	-
świętokrzyskie	1	6	4 926	211	4,27	169	3,42	380	427	932
warmińsko-mazurskie	28	570	4 915	195	3,97	169	3,44	364	431	930
wielkopolskie	9	12	6 306	229	3,63	220	3,49	449	415	716
zachodniopomorskie	6	94	4 156	156	3,76	137	3,31	293	386	899
POLSKA	**151**	**1 645**	**4 776**	**195**	**4,09**	**164**	**3,44**	**359**	**438**	**935**
RASA BROWN SWISS (BS)										
dolnośląskie	1	8	7 411	309	4,17	263	3,55	572	373	-
kujawsko-pomorskie	11	14	7 361	332	4,50	272	3,70	604	443	1 015
lubelskie	13	11	8 559	333	3,89	302	3,52	635	418	985
lubuskie	1	1	8 598	367	4,26	338	3,93	705	426	-
łódzkie	20	24	9 045	370	4,09	335	3,70	705	403	824
małopolskie	2	3	9 408	335	3,56	341	3,62	676	407	694
mazowieckie	23	41	7 496	321	4,29	261	3,48	582	451	923
opolskie	3	3	9 899	370	3,74	341	3,45	711	319	796
podkarpackie	1	1	4 675	241	5,16	174	3,72	415	-	-
podlaskie	29	72	9 338	388	4,15	347	3,72	735	404	825

Województwo	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
			kg	kg	%	kg	%			
pomorskie	6	19	7 296	293	4,02	275	3,77	568	408	938
śląskie	5	4	7 425	309	4,16	276	3,72	585	386	748
świętokrzyskie	1	1	9 835	469	4,77	446	4,53	915	-	-
warmińsko-mazurskie	10	21	8 660	380	4,39	315	3,64	695	419	837
wielkopolskie	25	32	7 698	323	4,19	278	3,61	601	432	920
zachodniopomorskie	3	80	5 241	210	4,01	183	3,50	393	427	738
POLSKA	**154**	**333**	**7 618**	**316**	**4,15**	**276**	**3,62**	**592**	**420**	**862**
EUROPEJSKIE BYDŁO CZERWONE (RE) **										
dolnośląskie	5	13	7 357	349	4,74	275	3,73	624	380	787
kujawsko-pomorskie	39	48	6 994	311	4,44	256	3,66	567	399	756
lubelskie	49	92	8 048	365	4,53	305	3,79	670	425	838
lubuskie	2	2	5 851	300	5,13	219	3,74	519	336	-
łódzkie	45	55	7 637	349	4,57	288	3,77	637	428	833
małopolskie	11	23	7 748	325	4,19	289	3,73	614	369	862
mazowieckie	117	161	8 482	378	4,46	315	3,72	693	428	820
opolskie	5	15	6 789	296	4,37	250	3,68	546	438	724
podkarpackie	2	6	7 571	305	4,02	267	3,53	572	393	-
podlaskie	112	152	8 587	367	4,28	321	3,74	688	414	837
pomorskie	16	28	5 914	244	4,13	208	3,52	452	412	1 031
śląskie	5	6	8 520	361	4,23	297	3,48	658	384	746
świętokrzyskie	8	11	7 768	330	4,25	286	3,68	616	378	-
warmińsko-mazurskie	37	45	8 142	359	4,41	297	3,65	656	426	843
wielkopolskie	82	181	7 641	322	4,21	282	3,70	604	403	839
zachodniopomorskie	4	4	6 707	279	4,16	241	3,59	520	537	-
POLSKA	**539**	**840**	**7 932**	**346**	**4,36**	**294**	**3,71**	**640**	**415**	**829**
KRZYŻÓWKI BEZ RAS MIĘSNYCH (MS)										
dolnośląskie	101	815	8 452	350	4,15	299	3,54	649	395	825
kujawsko-pomorskie	833	3 075	8 030	334	4,15	286	3,56	620	419	814
lubelskie	494	2 315	8 513	358	4,21	308	3,61	666	422	844
lubuskie	39	306	9 088	384	4,23	330	3,63	714	414	872
łódzkie	880	3 968	8 582	357	4,16	306	3,56	663	418	806
małopolskie	180	583	6 603	271	4,11	230	3,48	501	415	842
mazowieckie	2 348	10 036	8 592	363	4,22	308	3,58	671	424	825
opolskie	178	753	8 464	352	4,16	301	3,55	653	413	835
podkarpackie	149	451	6 547	271	4,13	231	3,52	502	437	884
podlaskie	1 895	6 969	8 650	363	4,20	312	3,60	675	426	855
pomorskie	533	3 051	7 465	304	4,07	265	3,55	569	417	853
śląskie	225	1 016	8 491	351	4,13	301	3,54	652	407	797
świętokrzyskie	150	693	8 310	343	4,12	293	3,53	636	429	842
warmińsko-mazurskie	817	4 309	7 846	327	4,16	276	3,52	603	423	875
wielkopolskie	2 338	8 492	8 718	360	4,12	312	3,58	672	417	808
zachodniopomorskie	101	569	7 221	297	4,11	255	3,53	552	425	875
POLSKA	**11 261**	**47 401**	**8 374**	**349**	**4,17**	**299**	**3,57**	**648**	**421**	**832**
INNE RASY *										
dolnośląskie	39	52	7 332	297	4,05	255	3,47	552	384	785
kujawsko-pomorskie	247	362	7 350	304	4,14	263	3,58	567	420	820
lubelskie	224	416	8 037	333	4,14	290	3,60	623	416	815
lubuskie	25	52	9 346	386	4,13	333	3,56	719	404	803
łódzkie	256	358	8 536	352	4,12	303	3,55	655	421	816
małopolskie	54	66	6 230	257	4,12	217	3,49	474	419	878
mazowieckie	921	1 504	8 450	352	4,16	301	3,56	653	419	817
opolskie	85	225	8 443	343	4,06	297	3,52	640	408	815
podkarpackie	41	48	6 061	250	4,12	208	3,44	458	390	866

Województwo	Liczba stad w rasie	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność						Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka kg	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko		
				kg	%	kg	%			
podlaskie	571	743	8 643	361	4,18	310	3,59	671	427	849
pomorskie	140	214	7 127	292	4,10	250	3,51	542	405	868
śląskie	84	107	8 476	345	4,07	299	3,53	644	419	835
świętokrzyskie	48	45	8 398	341	4,06	297	3,53	638	432	830
warmińsko-mazurskie	287	482	7 379	307	4,16	259	3,51	566	423	863
wielkopolskie	832	1 182	8 244	338	4,10	293	3,55	631	416	798
zachodniopomorskie	51	107	5 959	238	3,99	209	3,50	447	408	813
POLSKA	**3 905**	**5 964**	**8 118**	**336**	**4,13**	**289**	**3,56**	**625**	**418**	**823**

** od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi*
*** rasy SR i NR od 2022 roku nie są prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%*
**** informacje nt. krów ras: simentalskiej, polskiej czerwonej i białogrzbietej dotyczą oceny mlecznej,*
dane z zakresu oceny mięsnej tych ras zawarte są w rozdziale dot. oceny wartości użytkowej w kierunku cech mięsnych. patrz str. 54
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 4. ↓ Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w poszczególnych instytucjach i sektorach

Instytucja sektor	Liczba obór	Krów przeciętnie	Przeciętna wydajność					Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka kg	tłuszczu		białka			
				kg	%	kg	%		
Inne państwowe	6	926	9 551	382	4,00	338	3,53	396	758
KOWR	72	27 892	12778	496	3,88	448	3,51	387	725
Spółki własności samorządowej	1	44	8 673	336	3,88	312	3,60	397	703
Gospodarstwa samorządu teryt.	1	38	6579	262	3,99	244	3,70	-	702
Spółki państwowe	4	542	12 351	471	3,81	424	3,43	399	791
Własność samorządowa	3	171	10 985	422	3,84	375	3,41	398	695
Gospodarstwa podległe MRiRW	4	334	8 250	342	4,15	293	3,55	443	830
Stacje hodowli roślin	6	1 690	10 901	422	3,87	385	3,53	427	793
Instytut zootechniki	9	2 786	11221	443	3,95	390	3,47	401	766
Własność państwowa	3	556	11 187	421	3,76	393	3,51	407	830
RAZEM SEKTOR PUBLICZNY	**109**	**34 980**	**12 382**	**481**	**3,88**	**434**	**3,50**	**391**	**736**
Gospodarstwa dzierżawione	28	8 514	11 667	450	3,86	406	3,48	397	742
Fundacje	5	612	7959	331	4,15	275	3,45	438	754
Własność prywatna krajowa	392	20 951	10 166	408	4,01	359	3,53	414	783
Spółki prywatne krajowe	128	38 333	11 478	443	3,86	402	3,50	395	743
Spółdzielnie produkcji rolnicz	73	11 345	10 187	403	3,95	359	3,52	410	758
Gospodarstwa indywidualne	15400	671 873	9 591	393	4,10	342	3,56	426	812
Spółki prywatne zagraniczne	9	4 996	11 169	436	3,90	392	3,51	391	707
RAZEM SEKTOR PRYWATNY	**16 035**	**756 623**	**9 744**	**397**	**4,07**	**347**	**3,56**	**423**	**804**
POLSKA	**16 144**	**791 603**	**9 860**	**401**	**4,06**	**350**	**3,55**	**421**	**800**

Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 5. ↓ **Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych według sektorów i województw**

Województwo	Liczba obór	Krów przeciętnie	Przeciętna wydajność					Okres między wyciel.	Wiek I wyciel.
			mleka kg	tłuszczu		białka			
				kg	%	kg	%		
SEKTOR PUBLICZNY									
dolnośląskie	5	1 584	11 125	449	4,04	391	3,51	404	752
kujawsko-pomorskie	12	4 537	12 818	507	3,96	451	3,52	390	722
lubelskie	5	716	9 215	394	4,27	333	3,61	392	768
lubuskie	3	1 503	13 901	538	3,87	487	3,50	387	709
łódzkie	4	1 018	11 484	439	3,82	408	3,55	446	775
małopolskie	2	637	11 556	439	3,80	385	3,33	405	762
mazowieckie	4	520	11 260	425	3,78	395	3,51	415	850
opolskie	9	5 521	13 311	511	3,84	469	3,53	378	709
podkarpackie	3	715	8 762	371	4,23	318	3,63	430	902
podlaskie	2	495	10 412	488	4,68	375	3,60	411	792
pomorskie	4	658	10 992	443	4,03	387	3,52	398	726
śląskie	3	994	12 060	474	3,93	411	3,41	392	762
świętokrzyskie	5	466	9 463	439	4,64	355	3,75	458	780
warmińsko-mazurskie	5	907	10 410	408	3,92	365	3,51	390	754
wielkopolskie	38	12 082	12 727	483	3,79	445	3,50	387	734
zachodniopomorskie	5	2 629	12 638	489	3,87	435	3,44	381	726
POLSKA	**109**	**34 980**	**12 382**	**481**	**3,88**	**434**	**3,50**	**391**	**736**
SEKTOR PRYWATNY									
dolnośląskie	137	13 370	10 665	431	4,04	378	3,55	403	774
kujawsko-pomorskie	1 262	58 233	9 596	387	4,03	339	3,53	421	787
lubelskie	719	29 744	9 607	392	4,08	346	3,60	429	814
lubuskie	46	6 556	10 584	437	4,13	377	3,56	407	776
łódzkie	1 105	42 476	9 653	392	4,06	343	3,56	427	791
małopolskie	593	11 275	6 479	260	4,02	224	3,46	421	812
mazowieckie	3 039	136 578	9 636	400	4,16	345	3,58	430	812
opolskie	245	16 904	10 520	414	3,94	370	3,51	406	782
podkarpackie	300	6 457	6 643	274	4,13	233	3,51	430	866
podlaskie	2 893	143 292	9 891	411	4,15	356	3,60	430	824
pomorskie	811	32 772	9 156	370	4,04	322	3,51	423	818
śląskie	313	19 055	10 388	418	4,03	368	3,54	406	785
świętokrzyskie	196	6 581	9 196	374	4,06	324	3,52	428	818
warmińsko-mazurskie	1 108	53 827	9 048	375	4,14	319	3,52	425	834
wielkopolskie	3 090	168 980	10 258	408	3,98	362	3,53	415	785
zachodniopomorskie	178	10 523	9 463	373	3,94	331	3,49	421	792
POLSKA	**16 035**	**756 623**	**9 744**	**397**	**4,07**	**347**	**3,56**	**423**	**804**
SEKTORY RAZEM	**16 144**	**791 603**	**9 860**	**401**	**4,06**	**350**	**3,55**	**421**	**800**

Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 6. ↓ Przeciętne wydajności ocenianych krów mlecznych w rasach i grupach laktacyjnych

Rasa odmiana	Laktacje	Liczba laktacji	Średnio dni doju	Przeciętna wydajność					
				mleka kg	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko
					kg	%	kg	%	
HO	100-I	218 775	100	3 229	128	3,97	106	3,29	234
	I	198 946	299	9 182	365	3,98	321	3,49	686
	II	145 536	299	10 250	405	3,95	361	3,52	766
	III	94 107	299	10 574	417	3,94	367	3,47	784
	IV i dalsze	89 931	299	10 137	399	3,94	346	3,42	745
	razem rasa	**528 520**	**299**	**9 886**	**391**	**3,96**	**344**	**3,48**	**735**
RW	100-I	7 586	100	2 987	119	3,98	97	3,25	216
	I	6 826	299	8 360	337	4,03	289	3,45	626
	II	5 502	299	9 194	370	4,02	322	3,50	692
	III	3 772	299	9 428	382	4,05	327	3,47	709
	IV i dalsze	4 531	299	9 013	365	4,05	310	3,43	675
	razem rasa	**20 631**	**299**	**8 921**	**360**	**4,04**	**309**	**3,47**	**669**
SM	100-I	2 240	100	2 499	99	3,98	81	3,26	180
	I	2 091	297	6 719	273	4,07	234	3,49	507
	II	1 928	296	7 191	296	4,11	254	3,53	550
	III	1 303	297	7 410	305	4,11	260	3,51	565
	IV i dalsze	2 279	296	6 752	274	4,06	234	3,47	508
	razem rasa	**7 601**	**296**	**6 967**	**285**	**4,09**	**244**	**3,50**	**529**
ZR	100-I	394	100	1 564	63	4,02	49	3,15	112
	I	421	290	3 873	157	4,04	127	3,28	284
	II	393	291	4 224	172	4,08	141	3,33	313
	III	388	291	4 441	180	4,06	147	3,30	327
	IV i dalsze	1 774	291	4 410	179	4,06	146	3,30	325
	razem rasa	**2 976**	**291**	**4 313**	**175**	**4,06**	**143**	**3,30**	**318**
MO	100-I	947	100	2 844	113	3,98	97	3,42	210
	I	912	299	8 128	323	3,97	290	3,57	613
	II	732	296	9 046	351	3,88	328	3,62	679
	III	392	292	8 735	342	3,92	312	3,57	654
	IV i dalsze	562	294	8 841	349	3,94	313	3,54	662
	razem rasa	**2 598**	**296**	**8 633**	**339**	**3,93**	**309**	**3,58**	**648**
RP	100-I	427	100	1 270	53	4,15	42	3,30	95
	I	435	280	3 080	131	4,24	105	3,40	236
	II	370	278	3 364	145	4,30	117	3,46	262
	III	336	284	3 608	154	4,27	123	3,42	277
	IV i dalsze	1 416	284	3 537	148	4,18	120	3,40	268
	razem rasa	**2 557**	**282**	**3 443**	**145**	**4,22**	**118**	**3,41**	**263**
ZB	100-I	290	100	1 748	67	3,83	55	3,17	122
	I	222	294	4 600	185	4,02	154	3,35	339
	II	214	288	5 108	205	4,02	173	3,39	378
	III	193	290	5 009	202	4,03	167	3,34	369
	IV i dalsze	639	292	4 804	190	3,95	160	3,33	350
	razem rasa	**1 268**	**291**	**4 851**	**193**	**3,99**	**162**	**3,34**	**355**
RE***	100-I	152	100	2 714	114	4,20	91	3,34	205
	I	179	297	7 205	301	4,18	257	3,57	558
	II	187	297	7 872	337	4,28	291	3,70	628
	III	118	297	8 166	350	4,28	297	3,64	647
	IV i dalsze	195	299	7 928	343	4,32	284	3,58	627
	razem rasa	**679**	**298**	**7 763**	**331**	**4,27**	**281**	**3,62**	**612**

Rasa odmiana	Laktacje	Liczba laktacji	Średnio dni doju	Przeciętna wydajność					
				mleka kg	tłuszczu		białka		tłuszcz + białko
					kg	%	kg	%	
JE	100-I	298	100	2 379	113	4,73	85	3,55	198
	I	284	298	6 559	320	4,87	252	3,84	572
	II	245	296	7 017	348	4,96	278	3,96	626
	III	166	292	6 981	356	5,10	274	3,92	630
	IV i dalsze	177	296	6 539	325	4,97	254	3,88	579
	razem rasa	**872**	**296**	**6 764**	**336**	**4,96**	**264**	**3,90**	**600**
BG	100-I	240	100	1 458	58	3,96	48	3,27	106
	I	212	276	3 597	147	4,10	124	3,43	271
	II	177	276	3 903	158	4,05	131	3,36	289
	III	175	272	4 067	166	4,07	137	3,36	303
	IV i dalsze	404	283	4 081	163	3,99	137	3,35	300
	razem rasa	**968**	**278**	**3 940**	**159**	**4,04**	**133**	**3,37**	**292**
BS	100-I	79	100	2 626	105	3,99	88	3,36	193
	I	73	297	6 909	284	4,11	247	3,57	531
	II	64	295	7 447	298	4,00	268	3,59	566
	III	35	296	7 609	316	4,16	276	3,63	592
	IV i dalsze	69	299	7 693	303	3,94	275	3,57	578
	razem rasa	**241**	**297**	**7 378**	**298**	**4,04**	**265**	**3,59**	**563**
MS*	100-I	12 160	100	2 787	111	4,00	91	3,27	202
	I	11 302	299	7 690	313	4,08	268	3,49	581
	II	9 282	298	8 371	344	4,11	298	3,56	642
	III	6 743	298	8 670	354	4,09	304	3,51	658
	IV i dalsze	9 350	298	8 226	335	4,07	284	3,45	619
	razem rasa	**36 677**	**298**	**8 179**	**334**	**4,09**	**286**	**3,50**	**620**
IN**	100-I	2 059	100	2 688	107	3,98	88	3,28	195
	I	1 701	298	7 501	303	4,04	261	3,48	564
	II	1 165	296	8 293	338	4,08	293	3,53	631
	III	783	296	8 312	336	4,04	289	3,48	625
	IV i dalsze	690	294	7 667	311	4,06	264	3,44	575
	razem rasa	**4 339**	**296**	**7 887**	**320**	**4,05**	**275**	**3,49**	**595**
razem	100-I	245 781	100	3 176	126	3,97	104	3,29	230
	I	222 236	300	9 028	360	3,99	315	3,49	675
	II	164 537	300	10 039	398	3,96	354	3,52	752
	III	107 581	300	10 322	409	3,96	358	3,47	767
	IV i dalsze	110 741	300	9 658	382	3,96	330	3,42	712
	razem rasa	**605 095**	**300**	**9 648**	**383**	**3,97**	**336**	**3,48**	**719**

** krzyżówki bez ras mięsnych*
*** od 2019r. do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi*
**** rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%*
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 7. ↓ Przeciętna wydajność życiowa krów ubyłych w roku 2025 według ras

Rasa	Liczba krów	Długość użytkowania w latach	Długość życia w latach	Przeciętna wydajność				
				mleka kg	tłuszczu		białka	
					kg	%	kg	%
PHF czarno-białej	211 571	2,91	5,20	28 159	1 138	4,04	977	3,47
PHF czerwono-białej	7 988	3,11	5,55	27 080	1 122	4,14	941	3,47
simentalska	2 402	3,38	6,11	23 481	979	4,17	822	3,50
polska czerwona	298	6,46	8,90	23 682	1 008	4,26	796	3,36
jersey	312	2,90	5,26	19 425	979	5,04	753	3,88
montbeliarde	1 077	2,87	5,31	24 015	982	4,09	853	3,55
białogrzbieta	130	4,71	7,52	19 969	812	4,07	670	3,36
polska czerwono-biała	401	6,82	9,12	29 626	1 219	4,11	970	3,27
polska czarno-biała	275	5,60	8,09	26 983	1 117	4,14	894	3,31
brown swiss	81	2,85	5,35	20 982	883	4,21	756	3,60
europejskie bydło czerwone **	302	3,73	6,20	29 065	1 275	4,39	1 049	3,61
krzyżówki bez ras mięsnych	14 464	3,23	5,73	25 839	1 083	4,19	903	3,49
inne rasy *	2 024	2,20	4,81	16 914	702	4,15	593	3,51
RAZEM	**241 325**	**2,95**	**5,27**	**27 803**	**1 128**	**4,06**	**965**	**3,47**

** od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi*
*** rasy SR i NR od 2022 roku nie są prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane są krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%*

Tabela nr 8. ↓ Przeciętna wydajność życiowa krów ubyłych w roku 2025 w poszczególnych sektorach

Instytucja sektor	Liczba krów	Długość użytkowania w latach	Długość życia w latach	Przeciętna wydajność				
				mleka kg	tłuszczu		białka	
					kg	%	kg	%
SEKTOR PUBLICZNY	11 821	2,79	4,83	33 383	1 296	3,88	1149	3,44
SEKTOR PRYWATNY	229 504	2,96	5,29	27 516	1 119	4,07	956	3,47
POLSKA	**241 325**	**2,95**	**5,27**	**27 803**	**1 128**	**4,06**	**965**	**3,47**

Tabela nr 9. ↓ **Liczba krów w przedziałach wydajności według kg mleka i ras**

Przedziały wydajności (kg mleka)	Latacje zakończone ogółem	Rasy												
		HO	RW	SM	ZR	MO	RP	ZB	RE *	JE	BG	BS	MS	IN
od 20000	100	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
19000 - 19999	192	189	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-
18000 - 18999	607	594	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1
17000 - 17999	1 647	1 614	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-
16000 - 16999	3 851	3 749	68	1	-	2	-	-	-	-	-	-	27	4
15000 - 15999	8 187	7 965	144	1	-	6	-	-	-	1	-	-	63	7
14000 - 14999	15 850	15 274	336	9	-	24	-	-	-	-	3	-	182	22
13000 - 13999	28 265	27 106	586	19	1	41	1	-	-	2	2	4	446	57
12000 - 12999	45 242	42 870	1 042	66	-	118	-	1	-	4	11	5	1 009	116
11000 - 11999	67 059	62 660	1 695	196	-	181	-	1	1	13	26	12	2 035	239
10000 - 10999	87 709	80 583	2 436	387	1	303	-	6	3	29	38	13	3 528	382
9000 - 9999	98 833	88 623	3 217	645	7	424	1	23	8	60	101	22	5 130	572
8000 - 8999	92 794	80 253	3 509	1 042	13	463	7	38	18	118	125	37	6 520	651
7000 - 7999	70 160	57 558	3 160	1 201	50	437	18	83	32	178	151	43	6 561	688
6000 - 6999	44 248	33 885	2 157	1 320	105	321	30	157	46	165	90	35	5 294	643
5000 - 5999	24 168	16 341	1 315	1 307	518	147	127	234	95	122	71	26	3 431	434
4000 - 4999	12 300	6 370	664	893	1 079	85	558	297	219	92	45	26	1 662	310
0 - 3999	7 943	2 201	262	495	1 198	37	1 767	417	513	88	15	18	727	205
Razem	**609 155**	**527 934**	**20 625**	**7 582**	**2 972**	**2 590**	**2 509**	**1 257**	**935**	**872**	**678**	**241**	**36 628**	**4 332**

** rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%*

Tabela nr 10. ↓ **Liczba obór i krów mlecznych według metod oceny w poszczególnych województwach**

Metoda oceny	Województwo	Liczba obór	Liczba krów przeciętnie	udział l. krów w metodzie w województwie/kraju
A4	dolnośląskie	41	5 990	5,84%
	kujawsko-pomorskie	195	16 976	16,54%
	lubelskie	58	3 079	3,00%
	lubuskie	6	2 211	2,15%
	łódzkie	57	4 608	4,49%
	małopolskie	4	1 041	1,01%
	mazowieckie	19	2 823	2,75%
	opolskie	28	7 372	7,18%
	podkarpackie	14	1 121	1,09%
	podlaskie	59	4 710	4,59%
	pomorskie	45	3 850	3,75%
	śląskie	49	6 406	6,24%
	świętokrzyskie	3	187	0,18%
	warmińsko-mazurskie	22	3 154	3,07%
	wielkopolskie	392	36 390	35,46%
	zachodniopomorskie	11	2 715	2,64%
	POLSKA	**1 003**	**102 632**	**12,97%**
A6	dolnośląskie	4	930	23,25%
	kujawsko-pomorskie	4	923	23,07%
	mazowieckie	2	78	1,94%
	pomorskie	1	48	1,21%
	śląskie	1	96	2,40%
	wielkopolskie	5	873	21,84%
	zachodniopomorskie	2	1 051	26,29%
	POLSKA	**19**	**3 998**	**0,51%**
A8	dolnośląskie	4	2 066	23,28%
	kujawsko-pomorskie	31	980	11,04%
	lubelskie	27	536	6,04%
	lubuskie	1	442	4,99%
	łódzkie	15	412	4,64%
	małopolskie	2	14	0,16%
	mazowieckie	5	187	2,11%
	opolskie	7	706	7,96%
	podkarpackie	17	306	3,45%
	podlaskie	14	623	7,02%
	pomorskie	4	65	0,74%
	śląskie	5	231	2,60%
	świętokrzyskie	6	174	1,96%
	warmińsko-mazurskie	4	607	6,84%
	wielkopolskie	35	1 524	17,18%
	POLSKA	**177**	**8 873**	**1,12%**

Metoda oceny	Województwo	Liczba obór	Liczba krów przeciętnie	udział l. krów w metodzie w województwie/kraju
AR4	dolnośląskie	4	766	1,22%
	kujawsko-pomorskie	62	4 720	7,55%
	lubelskie	16	1 621	2,59%
	lubuskie	6	870	1,39%
	łódzkie	25	1 729	2,77%
	małopolskie	4	231	0,37%
	mazowieckie	76	7 222	11,55%
	opolskie	28	2 251	3,60%
	podkarpackie	6	353	0,56%
	podlaskie	57	5 978	9,56%
	pomorskie	41	4 409	7,05%
	śląskie	18	1 777	2,84%
	świętokrzyskie	5	250	0,40%
	warmińsko-mazurskie	33	3 338	5,34%
	wielkopolskie	270	26 819	42,89%
	zachodniopomorskie	4	201	0,32%
	POLSKA	**655**	**62 533**	**7,90%**
AR6	dolnośląskie	1	59	0,71%
	kujawsko-pomorskie	11	980	11,79%
	łódzkie	6	671	8,07%
	mazowieckie	7	940	11,31%
	opolskie	8	767	9,23%
	podlaskie	3	284	3,41%
	pomorskie	2	101	1,21%
	śląskie	3	236	2,84%
	warmińsko-mazurskie	2	469	5,64%
	wielkopolskie	32	3 805	45,79%
	POLSKA	**75**	**8 311**	**1,05%**
AR8	kujawsko-pomorskie	6	950	18,08%
	łódzkie	3	209	3,97%
	małopolskie	2	177	3,37%
	mazowieckie	3	364	6,94%
	podlaskie	9	1 103	21,00%
	śląskie	3	80	1,52%
	świętokrzyskie	1	77	1,47%
	wielkopolskie	18	2 293	43,66%
	POLSKA	**45**	**5 253**	**0,66%**
AT4	dolnośląskie	74	3 830	0,70%
	kujawsko-pomorskie	870	30 682	5,63%
	lubelskie	601	23 110	4,24%
	lubuskie	31	1 648	0,30%
	łódzkie	938	32 996	6,06%
	małopolskie	579	10 356	1,90%
	mazowieckie	2 816	120 331	22,10%
	opolskie	147	9 571	1,76%
	podkarpackie	243	5 002	0,92%
	podlaskie	2 628	124 809	22,92%
	pomorskie	667	22 529	4,14%
	śląskie	204	9 975	1,83%
	świętokrzyskie	167	5 892	1,08%
	warmińsko-mazurskie	1 017	45 857	8,42%
	wielkopolskie	2 179	93 311	17,14%
	zachodniopomorskie	133	4 658	0,86%
	POLSKA	**13 294**	**544 556**	**68,79%**

Metoda oceny	Województwo	Liczba obór	Liczba krów przeciętnie	udział l. krów w metodzie w województwie/kraju
AT6	dolnośląskie	11	663	1,88%
	kujawsko-pomorskie	71	4 039	11,44%
	lubelskie	16	482	1,36%
	łódzkie	62	2 355	6,67%
	małopolskie	2	43	0,12%
	mazowieckie	113	4 977	14,10%
	opolskie	30	1 509	4,28%
	podkarpackie	21	331	0,94%
	podlaskie	121	5 609	15,89%
	pomorskie	47	1 418	4,02%
	śląskie	31	1 068	3,03%
	świętokrzyskie	18	442	1,25%
	warmińsko-mazurskie	35	1 309	3,71%
	wielkopolskie	170	9 773	27,68%
	zachodniopomorskie	27	1 286	3,64%
	POLSKA	**775**	**35 306**	**4,46%**
AZ4	dolnośląskie	1	397	3,53%
	kujawsko-pomorskie	7	1 311	11,66%
	lubelskie	2	1 167	10,37%
	podlaskie	2	471	4,19%
	pomorskie	2	679	6,04%
	wielkopolskie	6	4 195	37,30%
	zachodniopomorskie	3	3 027	26,91%
	POLSKA	**23**	**11 248**	**1,42%**
AZ6	lubuskie	3	2 217	87,62%
	wielkopolskie	1	313	12,38%
	POLSKA	**4**	**2 530**	**0,32%**
B4	kujawsko-pomorskie	2	114	81,77%
	świętokrzyskie	1	26	18,23%
	POLSKA	**3**	**140**	**0,02%**
BR4	dolnośląskie	1	214	6,45%
	kujawsko-pomorskie	6	606	18,23%
	lubelskie	2	191	5,76%
	łódzkie	3	515	15,49%
	mazowieckie	2	178	5,35%
	opolskie	2	131	3,93%
	podlaskie	2	201	6,03%
	pomorskie	4	204	6,15%
	śląskie	1	149	4,48%
	wielkopolskie	11	828	24,90%
	zachodniopomorskie	1	107	3,23%
	POLSKA	**35**	**3 323**	**0,42%**
BR8	kujawsko-pomorskie	1	277	18,20%
	lubelskie	2	274	18,01%
	lubuskie	2	672	44,18%
	wielkopolskie	1	253	16,65%
	zachodniopomorskie	1	45	2,95%
	POLSKA	**7**	**1 520**	**0,19%**
BT4	dolnośląskie	1	38	8,85%
	kujawsko-pomorskie	6	149	34,88%
	małopolskie	1	14	3,36%
	opolskie	3	48	11,14%
	podkarpackie	2	58	13,62%
	śląskie	1	30	7,08%
	wielkopolskie	3	90	21,07%
	POLSKA	**17**	**428**	**0,05%**

Metoda oceny	Województwo	Liczba obór	Liczba krów przeciętnie	udział l. krów w metodzie w województwie/kraju
BT6	kujawsko-pomorskie	2	65	32,60%
	pomorskie	1	59	29,78%
	wielkopolskie	1	75	37,63%
	POLSKA	4	199	0,03%
BZ4	zachodniopomorskie	1	62	100,00%
	POLSKA	1	62	0,01%
BZ6	małopolskie	1	36	100,00%
	POLSKA	1	36	0,00%

W zestawieniu nie uwzględniono metod: AZ8, BZ6, BZ8 w których nie zarejestrowano oceny w roku 2024 r.

Tabela nr 11. ↓ **Stan oceny wartości użytkowej krów mlecznych na koniec 2025 r. według województw**

Województwo	Liczba obór oc. og.	Liczba krów oc. og.	% krów ocen. do pogłowia ogółem *	Sektory					
				Publiczny		Prywatny			
				Liczba		Ogółem		Obory rolników ind.	
				obór	krów	obór	krów	obór	krów
dolnośląskie	137	15 059	48,0%	5	1 621	132	13 438	109	7 424
kujawsko-pomorskie	1 210	63 261	48,9%	12	4 541	1 198	58 720	1 135	49 485
lubelskie	673	30 514	31,7%	5	689	668	29 825	657	27 468
lubuskie	47	8 159	39,3%	3	1 527	44	6 632	35	3 770
łódzkie	1 036	43 431	32,9%	4	1 046	1 032	42 385	1 014	41 493
małopolskie	570	11 813	22,9%	2	594	568	11 219	545	10 286
mazowieckie	2 870	137 182	33,4%	4	532	2 866	136 650	2 825	133 696
opolskie	246	22 098	56,5%	9	5 582	237	16 516	205	10 819
podkarpackie	274	7 066	25,3%	3	728	271	6 338	265	5 684
podlaskie	2 768	144 947	36,7%	2	521	2 766	144 426	2 757	143 243
pomorskie	786	33 752	56,2%	3	695	783	33 057	754	25 835
śląskie	305	20 147	48,1%	3	980	302	19 167	285	15 871
świętokrzyskie	191	7 105	18,8%	5	449	186	6 656	182	6 446
warmińsko-mazurskie	1 036	54 544	35,3%	5	945	1 031	53 599	1 022	50 935
wielkopolskie	3 034	182 938	63,2%	38	12 480	2 996	170 458	2 703	138 317
zachodniopomorskie	172	13 583	47,4%	5	2 785	167	10 798	149	4 863
POLSKA	15 355	795 599	40,9%	108	35 715	15 247	759 884	14 642	675 635

** krowy mleczne ogółem wg danych GUS z grudnia 2025*

Tabela nr 12. ↓ **Struktura obór ocenianych według stanu na koniec 2025 r.**

Województwo	Liczba obór wg stanu krów											
	1	2	3-4	5-6	7-9	10-19	20-49	50-149	150-299	300-499	500-999	≥1 000
dolnośląskie	-	1	2	1	2	23	49	32	12	9	4	2
kujawsko-pomorskie	1	1	4	10	19	173	653	287	43	12	7	-
lubelskie	-	1	1	12	26	113	347	155	11	3	4	-
lubuskie	-	-	-	1	1	5	14	11	7	1	6	1
łódzkie	3	1	-	6	10	183	589	224	16	3	1	-
małopolskie	-	2	15	58	75	259	135	19	4	2	1	-
mazowieckie	-	1	5	9	39	374	1 602	755	71	8	6	-
opolskie	-	1	-	1	5	37	95	78	15	5	6	3
podkarpackie	1	3	7	11	29	101	107	12	2	1	-	-
podlaskie	1	1	6	13	18	216	1 530	894	74	12	3	-
pomorskie	-	2	4	3	18	175	430	134	8	8	3	1
śląskie	-	1	2	5	5	49	119	98	18	5	3	-
świętokrzyskie	-	1	5	7	9	37	91	38	2	1	-	-
warmińsko-mazurskie	-	-	3	5	7	128	555	294	36	6	1	1
wielkopolskie	2	2	11	12	47	435	1 384	949	134	34	20	4
zachodniopomorskie	1	1	3	8	11	38	72	20	6	6	4	2
RAZEM	9	19	68	162	321	2 346	7 772	4 000	459	116	69	14

Tabela nr 13. ↓ **Struktura krów ocenianych według stanu na koniec 2025 r.**

Województwo	Liczba krów wg przedziałów wielkości stad											
	1	2	3-4	5-6	7-9	10-19	20-49	50-149	150-299	300-499	500-999	≥1 000
dolnośląskie	-	2	7	6	15	343	1 461	2 920	2 496	3 406	2 128	2 275
kujawsko-pomorskie	1	2	16	55	152	2 671	20 776	22 427	8 805	4 560	3 796	-
lubelskie	-	2	4	64	211	1 702	11 038	11 795	2 304	1 044	2 350	-
lubuskie	-	-	-	6	8	76	464	868	1 432	434	3 516	1 355
łódzkie	3	2	-	33	82	2 772	18 880	16 690	3 119	1 124	726	-
małopolskie	-	4	56	314	609	3 557	3 823	1 407	717	772	554	-
mazowieckie	-	2	19	49	315	5 760	52 918	57 408	13 972	2 778	3 961	-
opolskie	-	2	-	6	37	510	3 164	5 928	3 111	1 964	3 722	3 654
podkarpackie	1	6	25	63	242	1 448	3 308	1 015	564	394	-	-
podlaskie	1	2	23	71	147	3 500	51 891	68 086	14 387	4 640	2 199	-
pomorskie	-	4	15	18	151	2 630	13 600	9 558	1 702	2 777	1 910	1 387
śląskie	-	2	7	26	41	728	3 970	8 108	3 538	1 846	1 881	-
świętokrzyskie	-	2	15	39	72	533	2 978	2 714	389	363	-	-
warmińsko-mazurskie	-	-	11	26	60	2 044	18 250	22 366	7 566	2 207	904	1 110
wielkopolskie	2	4	41	66	395	6 613	44 716	75 087	27 023	11 851	12 012	5 128
zachodniopomorskie	1	2	10	44	89	543	2 134	1 611	1 349	2 454	2 890	2 456
RAZEM	9	38	249	886	2 626	35 430	253 371	307 988	92 474	42 614	42 549	17 365

Tabela nr 14. ↓ **Struktura rasowa ocenianych krów mlecznych w 2024 i 2025 r.**

Rasa	Przeciętna liczba krów				2025 2024 szt.	2025 2024 %
	2023		2024			
	szt.	%	szt.	%		
PHF czarno-biała	682 830	86,3%	686 875	86,8%	4 045	100,6%
PHF czerwono-biała	27 265	3,4%	26 725	3,4%	-540	98,0%
simentalska	9 823	1,2%	9 693	1,2%	-130	98,7%
polska czerwona	3 064	0,4%	2 573	0,3%	-491	84,0%
jersey	1 082	0,1%	1 128	0,1%	46	104,3%
montbeliarde	3 403	0,4%	3 273	0,4%	-130	96,2%
białogrzbieta	1 081	0,1%	1 205	0,2%	124	111,5%
polska czerwono-biała	3 745	0,5%	3 598	0,5%	-147	96,1%
polska czarno-biała	1 720	0,2%	1 645	0,2%	-76	95,6%
brown swiss	331	0,0%	333	0,0%	2	100,7%
europejskie bydło czerwone**	1 024	0,1%	840	0,1%	-184	82,0%
krzyżówki bez ras mięsnych	50 354	6,4%	47 401	6,0%	-2 953	94,1%
inne rasy*	5 716	0,7%	5 964	0,8%	248	104,3%

** od 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi*
*** rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%*

Tabela nr 15. ↓ **Ogólne wyniki użytkowania rozpłodowego krów mlecznych**

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektory	
		Publiczny	Prywatny
ogólna liczba krów	1 089 834	49 952	1 039 882
przeciętna liczba krów	791 603	34 980	756 623
krów całorocznie ocenianych	529 173	23 380	505 793
PIERWIASTKI W STADZIE			
liczba	271 431	14 458	256 973
% do przeciętnej liczby krów	34	41	34
wiek I-go wycielenia	800	736	804
PORONIENIA U KRÓW			
liczba poronień	1 614	116	1 498
% do przeciętnej liczby krów	0,2	0,3	0,2
DŁUGOŚĆ OKRESU MIĘDZYWYCIELENIOWEGO			
liczba krów wycielonych z pierwiastkami	786 276	39 888	746 388
liczba krów z obliczonym okresem międzywyc.	463 258	23 706	439 552
okres międzywycieleniowy (dni)	421	391	423
liczba krów w okresie międzywycieleniowym ponad 365 dni	386 761	14 013	372 748

Tabela nr 16. ↓ Użytkowanie rozpłodowe ocenianych krów mlecznych według ras

Rasa odmiana barwna	Liczba krów							Pierwiastki			Liczba krów		
	Ogółem	Przeciętnie	Całorocznie ocenianych	Wycielonych		Z poronieniem		Liczba		Śr. wiek I-go wyc.	Z obl. okresem międzywyc.	Z okr. pow. 365 dni	Śr. okres międzywyc.
				szt.	%*	szt.	%**	szt.	%***				
PHF czarno-biała	949 542	686 875,3	456 512	443 674	62,71	1 416	0,15	242 004	25,49	796	426 806	334 323	421
PHF czerwono-biała	36 313	26 724,8	18 059	17 632	62,78	60	0,17	8 228	22,66	810	16 883	13 113	419
simentalska	12 723	9 692,9	6 871	7 003	68,42	16	0,13	2 487	19,55	880	6 540	4 802	415
polska czerwono-biała	4 153	3 597,8	3 055	2 841	75,96	9	0,22	413	9,94	852	2 689	2 096	419
montbeliarde	4 504	3 273,0	2 255	2 226	65,45	8	0,18	1 103	24,49	864	2 195	1 607	410
polska czerwona	3 589	3 104,6	2 573	2 371	74,94	11	0,31	425	11,84	855	2 237	1 795	421
polska czarno-biała	2 034	1 644,5	1 305	1 223	71,15	8	0,39	315	15,49	935	1 198	964	438
jersey	1 108	839,8	588	589	62,53	3	0,27	166	14,98	829	570	395	415
białogrzbieta	1 527	1 128,1	771	783	66,75	3	0,20	354	23,18	793	746	534	419
europejskie bydło czerwone[2]	1 448	1 205,0	924	892	74,27	1	0,07	247	17,06	886	820	615	410
brown swiss	446	333,3	236	230	66,67	1	0,22	101	22,65	862	213	183	420
krzyżówki bez ras mięsnych	63 894	47 400,6	32 288	31 617	62,40	65	0,10	13 223	20,70	832	30 271	23 678	421
inne rasy[1]	8 553	5 963,9	3 736	3 764	60,83	13	0,15	2 365	27,65	823	3 525	2 656	418

** % krów wycielonych liczony jest do liczby krów ogółem minus pierwiastki*
*** % poronień liczony jest do liczby krów ogółem.Tu wyszczególnione są poronienia, które nie rozpoczynają nowej laktacji.*
**** % pierwiastek liczony jest do liczby krów ogółem*
1 - od roku 2019 do ras innych dolicza sie krzyżówki z rasami mięsnymi
2 - rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczb całkowitych.

Tabela nr 17. ↓ Użytkowanie rozpłodowe ocenianych krów mlecznych według województw

Województwo	Liczba krów							Pierwiastki			Liczba krów		
	Ogółem	Przeciętnie	Całorocznie ocenianych	Wycielonych		Z poronieniem		Liczba		Śr. wiek I-go wyc.	Z obl. okresem międzywyc.	Z okr. pow. 365 dni	Śr. okres międzywyc.
				szt.	%*	szt.	%**	szt.	%***				
dolnośląskie	59 563	43 494	29 441	27 924	61,3	99	0,2	14 013	23,5	790	25 054	22 187	427
kujawsko-pomorskie	20 920	14 954	10 039	10 756	69,6	20	0,1	5 470	26,2	772	9 571	6 545	403
lubelskie	86 278	62 770	42 592	41 922	65,4	146	0,2	22 137	25,7	781	37 730	30 886	419
lubuskie	41 962	30 460	20 350	19 450	60,7	57	0,1	9 901	23,6	813	17 560	15 310	428
łódzkie	10 923	8 060	5 550	5 612	70,5	24	0,2	2 963	27,1	761	5 202	3 634	402
małopolskie	15 215	11 912	8 990	8 685	68,7	28	0,2	2 568	16,9	809	7 693	6 262	420
mazowieckie	188 522	137 098	90 639	85 774	59,5	297	0,2	44 329	23,5	813	75 928	68 710	430
opolskie	30 874	22 425	14 852	15 605	69,0	31	0,1	8 260	26,8	761	14 286	9 617	398
podkarpackie	9 292	7 171	5 221	4 973	65,8	10	0,1	1 738	18,7	871	4 409	3 848	430
podlaskie	196 699	143 786	96 156	89 866	60,2	267	0,1	47 326	24,1	823	80 301	73 146	430
pomorskie	46 051	33 429	22 483	21 288	62,2	46	0,1	11 800	25,6	816	19 372	16 776	422
śląskie	27 189	20 048	13 695	13 982	68,2	55	0,2	6 681	24,6	784	12 597	9 237	405
świętokrzyskie	9 427	7 048	4 855	4 501	60,5	12	0,1	1 984	21,1	815	3 964	3 650	430
warmińsko-mazurskie	75 133	54 734	36 609	35 476	62,0	117	0,2	17 926	23,9	832	32 285	27 099	424
wielkopolskie	253 422	181 063	118 782	119 968	65,3	392	0,2	69 686	27,5	781	109 123	83 871	413
zachodniopomorskie	18 364	13 152	8 919	9 063	66,1	13	0,1	4 649	25,3	774	8 183	5 983	412
POLSKA	**1 089 834**	**791 603**	**529 173**	**514 845**	**62,9**	**1 614**	**0,2**	**271 431**	**24,9**	**800**	**463 258**	**386 761**	**421**

** - % krów wycielonych liczony jest do liczby krów ogółem minus pierwiastki*
*** - % poronień liczony jest do liczby krów ogółem.Tu wyszczególnione są poronienia, które nie rozpoczynają nowej laktacji.*
**** - % pierwiastek liczony jest do liczby krów ogółem*

Tabela nr 18. ↓ Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według województw

Województwo	Wiek 1 wycielenia	Okres				Rodzaj porodu					
		Między-wycieleniowy	Międzyciążowy	Ciąży	Zasuszenia	Samodzielny	Łatwy	Trudny	Bardzo ciężki	Poronienie	Cesarskie cięcie
dolnośląskie	790	427	144	278	55	17 060	23 063	1 103	174	524	13
kujawsko-pomorskie	772	403	123	277	58	7 566	7 823	618	76	141	2
lubelskie	781	419	136	278	57	25 442	35 022	2 469	384	716	27
lubuskie	813	428	143	278	56	16 912	11 072	863	166	322	16
łódzkie	761	402	124	277	57	3 925	4 083	388	64	115	-
małopolskie	809	420	130	280	67	2 208	8 332	426	109	176	2
mazowieckie	813	430	145	278	54	56 212	67 431	3 968	748	1 705	42
opolskie	761	398	117	277	57	13 972	8 669	992	73	153	6
podkarpackie	871	430	143	283	61	3 605	2 582	335	70	113	6
podlaskie	823	430	146	278	54	73 103	57 618	4 407	610	1 421	36
pomorskie	816	422	137	278	57	16 087	15 470	1 004	191	330	6
śląskie	784	405	123	278	56	11 007	8 648	649	132	221	6
świętokrzyskie	815	430	144	279	58	2 005	4 162	197	34	84	4
warmińsko-mazurskie	832	424	139	279	59	28 873	21 869	1 684	241	724	11
wielkopolskie	781	413	131	278	56	91 918	88 148	6 560	846	2 130	55
zachodniopomorskie	774	412	127	277	61	8 791	4 406	307	86	121	2
POLSKA	**800**	**421**	**137**	**278**	**56**	**378 686**	**368 398**	**25 970**	**4 004**	**8 996**	**234**

Tabela nr 19. ↓ Cechy płodności ocenianych krów mlecznych według ras

Województwo Region Oceny	Wiek 1 wycielenia	Okres				Rodzaj porodu					
		Między-wycieleniowy	Międzyciążowy	Ciąży	Zasuszenia	Samodzielny	Łatwy	Trudny	Bardzo ciężki	Poronienie	Cesarskie cięcie
PHF czarno-biała	796	421	136	277	54	332715	319188	22135	3310	7634	195
PHF czerwono-biała	810	419	134	278	55	11331	12901	1138	147	323	9
simentalska	880	415	129	284	61	4991	3998	328	44	120	8
polska czerwono-biała	853	419	131	281	73	681	2274	184	44	71	4
montbeliarde	864	410	124	282	62	1897	1239	128	18	44	2
polska czerwona	855	421	122	283	93	1107	1536	76	23	55	-
polska czarno-biała	935	438	151	279	75	661	751	68	30	27	-
europ. bydło czerwone ***	887	410	122	281	98	615	427	53	25	17	-
jersey	793	419	133	279	66	690	354	65	12	16	-
białogrzbieta	829	415	132	277	57	365	349	29	2	10	-
brown swiss	862	420	133	284	57	179	132	13	2	4	1
krzyżówki bez ras mięsnych *	832	421	137	279	56	20331	22063	1513	309	588	14
inne rasy mięsne **	823	418	134	279	59	2804	2969	228	37	83	1

** - do roku 2018 krzyżówki z rasami mięsnymi i bez ras mięsnych wykazywane były razem*
*** - od roku 2019 do ras innych dolicza się krzyżówki z rasami mięsnymi*
**** - rasy SR i NR od 2022 roku nie będą prezentowane oddzielnie. Została wyodrębniona grupa rasowa RE, w tej grupie prezentowane będą krowy posiadające dolewy ras europejskiego bydła czerwonego min 50,01%*

W KOŃCU DOBRA SIATKA!





która ogarnie twoje siano!

Center Plast Sp. z o.o.

tel. **728 468 920**

Center Plast Sp. z o.o
ul. Strzeleckiego 6
47-133 Jemielnica

Nr 1 w Polsce

cena do jakości

Center Plast Sp. z o.o.

W Center Plast od ponad 30 lat dostarczamy rozwiązania, które realnie wspierają rolników i hodowców w codziennej pracy. Stawiamy na sprawdzone produkty, nowoczesne technologie i partnerskie podejście do klienta. Naszym celem jest jedno: więcej plonu, lepsza jakość i mniej problemów w trakcie sezonu.

ZNOWU MOKRY I ZNISZCZONY STÓG?



FN Repell

170g

ZABEZPIECZ SIĘ!

i uniknij kosztownych strat w przyszłości

tel. **728 468 920**

www.centerplast.pl



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka w grupie wielkościowej 5,0-20,0 szt.

Grzegorz Toporowicz

Wymysłowo, woj. wielkopolskie

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
12 416 kg/szt.	833 kg/szt.	204 868 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
399 dni	733 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
16

SYSTEM DOJU
Dojarka przewodowa

TYP OBORY
Stanowiskowa bez wybiegu

OCENY Z PFHBiPM 20 LAT

Tabela nr 20. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
1.	TOPOROWICZ GRZEGORZ	WYMYSŁOWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	17	12 416	410	3,30	423	3,41	833	399
2.	SZYDŁOWSKI PIOTR	DŁUGOŁĘKA PODLASKIE	AT4	R	18	11 901	453	3,81	407	3,42	860	426
3.	GR BRODA SZYMON	BESTWIN WIELKOPOLSKIE	AT4	R	18	11 734	440	3,75	428	3,65	868	350
4.	JASZCZOŁT KRZYSZTOF	TWAROGI LACKIE PODLASKIE	AT4	R	19	11 624	414	3,56	417	3,59	831	417
5.	BARTOSZ WALCZAK	WIELOWIEŚ WIELKOPOLSKIE	AT4	S	15	11 439	452	3,95	405	3,54	857	436
6.	OCEP TERESA	CHĘCINY MAZOWIECKIE	AT4	R	19	11 435	486	4,25	398	3,48	884	408
7.	BANASIAK PIOTR	DRĄGÓW DOLNOŚLĄSKIE	AT4	S	19	11 403	505	4,43	414	3,63	919	491
8.	GAJOWY MIROSŁAW	JEZIORY LUBELSKIE	AT4	S	20	11 376	486	4,27	439	3,86	925	435
9.	MYSTKOWSKI JAN	PUŁAZIE ŚWIERŻE PODLASKIE	AT4	S	15	11 364	520	4,57	414	3,65	934	412
10.	WIERZBOWSKI PAWEŁ PIOTR	ŚWIĘCK WIELKI PODLASKIE	AT4	R	19	11 357	449	3,96	387	3,40	836	400
11.	DĄBROWSKI KRZYSZTOF	STARY KAMIEŃ PODLASKIE	AT4	R	14	11 320	446	3,94	400	3,53	846	389
12.	GR BRZOZOWSKI KRZYSZTOF	BŁĘDÓW ŁÓDZKIE	AT4	S	17	11 319	479	4,23	395	3,49	874	381
13.	WAWRZYŃCZAK ADAM	WYSPA ŚWIĘTOKRZYSKIE	A4	S	17	11 286	457	4,05	399	3,53	856	421
14.	GR KOZARZEWSKA KRZYSZTOFA	CUMINO MAZOWIECKIE	AT4	R	11	11 281	384	3,40	378	3,35	762	388
15.	PRZYBYSZ KRYSTYNA	WIELDZĄDZ KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	S	19	11 234	456	4,06	408	3,63	864	368
16.	DZIUBAK ROBERT	RYCZYSKA MAZOWIECKIE	AT4	R	14	11 223	468	4,17	370	3,30	838	418
17.	JAN GOŁĘBIEWSKI	MYSTKOWICE ŁÓDZKIE	AT4	S	16	11 179	454	4,06	403	3,60	857	397
18.	LINKE DARIUSZ	STUPSK MAZOWIECKIE	AT4	R	20	11 158	460	4,12	379	3,39	839	400
19.	KLIMAS JOLANTA	REBLINKO POMORSKIE	A4	R	7	11 113	448	4,03	366	3,30	814	388
20.	GR DARIUSZ KANIA	PORAŻYN WIELKOPOLSKIE	AT4	S	10	11 075	439	3,97	352	3,18	791	392

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka w grupie wielkościowej 20,1-50,0 szt.

GR Marcin Gawryluk

Chądzyń, woj. mazowieckie

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
14 341 kg/szt.	1 019 kg/szt.	453 164 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
358 dni	692 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
31

SYSTEM DOJU
Dojarka przewodowa

TYP OBORY
Stanowiskowa bez wybiegu

POD OCENĄ
od 2017 roku
8 lat

Tabela nr 21. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
1.	GR MARCIN GAWRYLUK	CHĄDZYŃ MAZOWIECKIE	AT4	S	32	14 341	523	3,65	496	3,46	1 019	358
2.	TRUSIAK ROMAN	GRANNE PODLASKIE	AT4	S	28	14 076	521	3,70	507	3,60	1 028	396
3.	GR TARAPATA WOJCIECH	ŻELEŹNIKI MAZOWIECKIE	AT4	S	47	14 003	492	3,52	478	3,41	970	366
4.	WNOROWSKI BOGDAN	NOWE GARBOWO PODLASKIE	AT4	S	40	13 889	528	3,80	511	3,68	1 039	401
5.	CISŁO DARIUSZ	TEREBIŃ LUBELSKIE	AT4	S	41	13 773	547	3,97	482	3,50	1 029	432
6.	PIETRZAK TOMASZ	RADORYŻ KOŚCIELNY LUBELSKIE	A4	R	45	13 763	478	3,47	477	3,47	955	377
7.	PAPIEWSKI ŁUKASZ	GERMANICHA LUBELSKIE	AT4	S	30	13 697	558	4,07	475	3,47	1 033	450
8.	PIEKUTOWSKI DARIUSZ	MARKOWO WÓLKA PODLASKIE	AT4	R	29	13 643	516	3,78	498	3,65	1 014	431
9.	GR CZAJKA PIOTR	KRZYWOŚNITY MAZOWIECKIE	AT4	R	33	13 560	539	3,98	488	3,60	1 027	450
10.	JAMIŃSKI KRZYSZTOF	TOCZYŁOWO PODLASKIE	AT4	R	46	13 520	476	3,52	470	3,48	946	387
11.	GR LEWICKI MARIUSZ	CHUDZYNEK MAZOWIECKIE	AT4	R	49	13 467	511	3,80	479	3,56	990	377
	DERBIN AGNIESZKA I TOMASZ	JANISZEWO KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	R	39	13 390	496	3,71	494	3,69	990	401
12.	DERBIN AGNIESZKA	JANISZEWO KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	R	1	13 590	465	3,42	499	3,67	964	329
	DERBIN TOMASZ	JANISZEWO KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	R	38	13 384	497	3,71	494	3,69	991	404
13.	CZECHOWSKI--DOMBROWSKI K.	ORZESZÓWKA MAZOWIECKIE	AT4	R	28	13 341	522	3,91	469	3,51	991	437
14.	POLKOWSKI KAROL	JASIONOWO DĘBOWSKIE PODLASKIE	AT4	R	33	13 316	480	3,60	503	3,77	983	433
15.	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	DĘBINA ZACHODNIOPOMORSKIE	AT6	R	27	13 281	489	3,68	421	3,17	910	492
16.	PTOK MARIUSZ	CENTAWA OPOLSKIE	AT4	R	36	13 248	524	3,96	492	3,71	1 016	364
17.	BRAUŁA KAROL	GÓZD LUBELSKIE	AT4	S	47	13 119	455	3,47	468	3,57	923	417
18.	ŚMIGIELSKI JAN	MŁYNICE KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	S	36	13 097	497	3,79	455	3,47	952	391
19.	GR ŻBIKOWSKI LESZEK	TĄSEWY MAZOWIECKIE	AT4	S	34	13 093	550	4,20	469	3,58	1 019	452
20.	KULBACKI ARTUR	RUTKOWSZCZYZNA PODLASKIE	AT4	R	40	13 048	465	3,56	472	3,62	937	418

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



Calf - najlepszy start dla Twoich cieląt!

Cargill od 30 lat wspiera hodowców w tworzeniu nowoczesnej, odpowiedzialnej hodowli zwierząt. Jednym z kluczowych projektów jest program Calf, który koncentruje się na tym, co najważniejsze — zdrowiu i prawidłowym rozwoju młodych zwierząt.

Dlaczego odchów cieląt i jałówek jest tak istotny?

Pierwsze miesiące życia decydują o przyszłej wydajności i zdrowiu stada. W tym czasie intensywnie rozwija się tkanka gruczołu mlekowego i wymię — fundament przyszłej produkcji mleka. Zaniedbania w tym okresie mogą skutkować problemami zdrowotnymi i niższą wydajnością w kolejnych latach.

Program Calf łączy profesjonalne żywienie z indywidualnym doradztwem, aby hodowcy mogli wychować silne, zdrowe jałówki w warunkach sprzyjających ich dobrostanowi. To mniej stresu, mniej chorób i lepszy rozwój młodych zwierząt.

Jak Calf wspiera hodowców?

Efekty mówią same za siebie: zrównoważone przyrosty na poziomie nawet 1100 g dziennie, potwierdzone w gospodarstwach uczestniczących w projekcie Calf. To wynik, który daje cielętom szansę na pełne wykorzystanie potencjału genetycznego.

- ☑ **Sprawdzone rozwiązania żywieniowe** — koncepcja Suchego TMR od Cargill zapewnia optymalne przyrosty i prawidłowy rozwój wymienia.
- ☑ **Właściwy sposób picia mleka** — dzięki kontrolowanemu przepływowi, jesteśmy w stanie ograniczać biegunki, które na wczesnym etapie życia cielęcia są szczególnie niebezpieczne.
- ☑ **Indywidualne dopasowanie** — narzędzia DairyMax i doświadczenia z projektu Calf pozwalają precyzyjnie określić potrzeby zwierząt.

Dlaczego to się opłaca?

Nie chodzi tylko o wyniki produkcyjne — chodzi o dobrostan zwierząt. Zdrowe cielę dzisiaj to silna krowa jutro. Odpowiednie żywienie w pierwszych miesiącach życia to inwestycja w zdrowie, komfort i długowieczność stada.

Program Calf to nie tylko technologia i wiedza — to troska o młode pokolenie bydła. Bo przyszłość hodowli zaczyna się od pierwszych dni życia cielęcia.

Dowiedz się więcej o Projekcie Calf na:



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka w grupie wielkościowej 50,1-150,0 szt.

Arkadiusz Szczotka

Ustków, woj. wielkopolskie

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
15 630 kg/szt.	1 103 kg/szt.	951 859 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
400 dni	737 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
61

SYSTEM DOJU
Robot

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

OCENY Z PFHBiPM 20 LAT

Tabela nr 22. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
1.	ARKADIUSZ SZCZOTKA	USTKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	S	61	15 630	587	3,76	516	3,30	1 103	400
2.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	91	15 475	569	3,68	546	3,53	1 115	394
3.	KAWULA PRZEMYSŁAW	FRYDRYCHOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	BR4	S	136	15 371	545	3,55	516	3,36	1 061	371
4.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL MAZOWIECKIE	AT4	S	91	15 109	572	3,78	532	3,52	1 104	390
5.	GR NATALIA IDKOWIAK	LIPIE WIELKOPOLSKIE	AR4	S	58	14 818	538	3,63	522	3,52	1 060	364
6.	PAŁASZ DARIUSZ I WERONIKA KUBARSKA	JULIA WIELKOPOLSKIE	AR4	S	86	14 818	442	2,98	507	3,42	949	432
	GR PAŁASZ DARIUSZ		AR4	S	76	14 926	449	3,00	510	3,42	959	430
	GR WERONIKA KUBARSKA		AR4	S	10	13 961	386	2,77	484	3,47	870	450
7.	GR KUBIAK MATEUSZ	OSTROBUDKI WIELKOPOLSKIE	BR6	S	58	14 753	533	3,61	501	3,39	1 034	385
8.	GR JAWORSKI KRZYSZTOF	RUSSÓWEK WIELKOPOLSKIE	AR4	R	58	14 641	520	3,55	479	3,27	999	360
9.	KURDA BOGDAN	ŁAGIEWNIKI MAŁE ŚLĄSKIE	AR6	R	111	14 635	511	3,49	508	3,47	1 019	391
10.	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	DOBRZYNIEWO WIELKOPOLSKIE	A6	R	128	14 495	606	4,18	490	3,38	1 096	392
11.	GR KURP PATRYK	CIOŁKI ŁÓDZKIE	AR4	S	70	14 419	524	3,63	515	3,57	1 039	413
12.	CINIEWICZ TOMASZ	GRODZISZCZANY PODLASKIE	AT4	S	75	14 377	529	3,68	489	3,40	1 018	411
13.	KRUSZEWSKI KRZYSZTOF	PERKI LACHY PODLASKIE	AT4	S	78	14 323	462	3,22	482	3,36	944	387
14.	GR DOMINIK BAKOWICZ	KOZY ŁÓDZKIE	A4	S	117	14 315	575	4,02	519	3,62	1 094	373
15.	KULAWINEK MICHAŁ	GODZIESZE WIELKIE WIELKOPOLSKIE	A4	R	97	14 289	559	3,91	501	3,50	1 060	356
16.	GR BANACH SŁAWOMIR	KUSKI MAZOWIECKIE	AT6	R	51	14 272	550	3,86	494	3,46	1 044	400
17.	GR MARCIN CZERNIAK	KUŹNICA CZARNKOWSKA WIELKOPOLSKIE	AR4	R	117	14 204	562	3,95	523	3,68	1 085	385
18.	MAZUREK WOJCIECH	KOŻUCHÓW MAZOWIECKIE	AT4	S	131	14 199	482	3,39	495	3,49	977	376
19.	GR OSTROWICZ ROBERT	BOBROWNIKI WIELKOPOLSKIE	AR4	R	65	14 135	540	3,82	496	3,51	1 036	411
20.	GR STRUS ALINA	BRZOZÓW KOLONIA MAZOWIECKIE	AT4	R	137	14 107	573	4,06	499	3,54	1 072	380

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka w grupie wielkościowej 150,1-300,0 szt.

GR Andrzej Hoffmann

Baszków, woj. wielkopolskie

Stado z najwyższą wydajnością kg mleka w kraju wśród stad będących pod oceną mleczną

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
15 734 kg/szt.	1 075 kg/szt.	2 811 682 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
398 dni	710 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
178

SYSTEM DOJU
Robot

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

OCENY Z PFHBIPM 20 LAT

Tabela nr 23. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
1.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	S	179	15 734	562	3,57	513	3,26	1 075	398
2.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE WIELKOPOLSKIE	AT4	S	183	15 698	516	3,29	553	3,52	1 069	400
3.	GR ADAM FLORKOWSKI	WZIĄCHÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	S	154	15 237	481	3,16	505	3,31	986	393
4.	GR PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW MAZOWIECKIE	AR4	S	175	15 230	542	3,56	531	3,49	1 073	425
5.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE WIELKOPOLSKIE	AR4	R	230	14 991	550	3,67	496	3,31	1 046	392
6.	NASIŁOWSKI DARIUSZ	SKWIERCZYN DWÓR MAZOWIECKIE	AT4	S	213	14 868	553	3,72	506	3,40	1 059	371
7.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ WIELKOPOLSKIE	AR4	R	247	14 251	534	3,75	508	3,56	1 042	482
8.	GR ANDRZEJ ZIĘTEK	NIEDŹWIEDŹ WIELKOPOLSKIE	AT4	R	270	14 150	520	3,67	486	3,43	1 006	395
9.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY WIELKOPOLSKIE	AR4	R	195	14 127	531	3,76	477	3,37	1 008	367
10.	GR STANISZEWSKI GRZEGORZ	JAWOROWO-LIPA MAZOWIECKIE	AR4	R	199	14 060	566	4,03	488	3,47	1 054	412
11.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	PRZYCZYNA GÓRNA LUBUSKIE	AZ6	R	241	14 010	586	4,19	480	3,42	1 066	385
12.	MASŁOŃ ŁUKASZ	DZIERŻANÓW WIELKOPOLSKIE	AT4	S	165	13 995	472	3,37	487	3,48	959	396
13.	OSUCH DANUTA	JASNE POLE WIELKOPOLSKIE	AT6	S	188	13 980	537	3,84	504	3,61	1 041	425
14.	SKUP ANDRZEJ	KSIĘŻOPOLE JAŁMUŻNY MAZOWIECKIE	AT4	R	173	13 937	543	3,89	490	3,52	1 033	411
15.	GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.	TRZEBOSZ WIELKOPOLSKIE	A4	S	180	13 902	559	4,02	477	3,43	1 036	371
16.	KAMIŃSKI JAN I DAMIAN	KIEDROWO WIELKOPOLSKIE	AR8	R	251	13 877	536	3,86	478	3,44	1 014	368
	KAMIŃSKI JAN		AR8	R	151	14 097	543	3,85	484	3,43	1 027	367
	GR DAMIAN KAMIŃSKI		AR8	R	101	13 546	525	3,87	468	3,45	993	370
17.	GR TOMASZ STRÓŻYK	KROMOLICE WIELKOPOLSKIE	AT4	R	151	13 738	471	3,43	465	3,38	936	382
18.	GR WALENTY PRZYBYŁ	BRZEZIE WIELKOPOLSKIE	AR4	R	181	13 712	500	3,65	465	3,39	965	366
19.	GR E.P. JĘDROSZKOWIAK	WŁAWIE WIELKOPOLSKIE	AR4	R	205	13 538	473	3,49	464	3,43	937	411
20.	NOWAK SZYMON	PRZYBYCHOWO WIELKOPOLSKIE	AR4	R	169	13 522	534	3,95	481	3,55	1 015	378

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

SKAVSKA HALE

GAZELE BIZNESU 2024

Diamenty Miesięcznika Forbes 2025





+48 532 821 750

biuro@skavska.pl

Nowy Ochędzyn 25A, 98-420 Sokolniki



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka w grupie wielkościowej 300,1-500,0 szt.

HZZ „Żołędnica” Sp. z o.o.

Kawcze, woj. wielkopolskie

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
14 644 kg/szt.	1 094 kg/szt.	4 533 711 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
372 dni	720 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
309

SYSTEM DOJU
Hala udojowa

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

OCENY Z PFHBiPM 20 LAT

Tabela nr 24. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
1.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE WIELKOPOLSKIE	A4	R	310	14 644	596	4,07	498	3,40	1 094	372
2.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT WIELKOPOLSKIE	A4	R	409	14 616	504	3,45	492	3,36	996	392
3.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	NOWE JANKOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	326	14 544	603	4,14	496	3,41	1 099	387
4.	GR JACEK KALAK	GORZUPIA WIELKOPOLSKIE	AZ4	R	319	14 531	515	3,55	489	3,37	1 004	369
5.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	418	14 362	523	3,64	488	3,40	1 011	396
6.	AGROMARINA S. ANDRZEJÓW	ANDRZEJÓW OSADA LUBELSKIE	AZ4	R	499	14 335	472	3,30	498	3,47	970	396
7.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD WIELKOPOLSKIE	AR4	R	413	14 061	510	3,63	486	3,45	996	382
8.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	496	14 038	484	3,45	485	3,45	969	374
9.	PW MILK SP. Z O.O.	MILIKOWICE DOLNOŚLĄSKIE	A8	S	450	13 982	508	3,63	496	3,55	1 004	380
10.	SPR"DIAMENT"GH ŻABNO	OTFINÓW MAŁOPOLSKIE	A4	R	366	13 898	465	3,35	484	3,48	949	377
11.	"PACHT" SP. Z O.O. W SALNIE	SALNO KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	418	13 893	471	3,39	492	3,54	963	386
12.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ WIELKOPOLSKIE	AT4	R	454	13 829	511	3,69	488	3,53	999	393
13.	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	PIGŻA KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	428	13 775	524	3,81	486	3,53	1 010	396
14.	BUTOR WŁADYSŁAW, FLESZAR MATERUSZ, GR BUTOR-FLESZAR BOŻENA	ŁANY WIELKIE ŚLĄSKIE	A4	R	390	13 700	579	4,22	480	3,51	1 059	390
	BUTOR WŁADYSŁAW		A4	R	194	13 921	578	4,15	485	3,48	1 063	391
	FLESZAR MATEUSZ		A4	R	67	13 920	590	4,23	486	3,49	1 076	386
	GR BUTOR-FLESZAR BOŻENA		A4	R	129	13 254	573	4,32	471	3,55	1 044	391
15.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	LISNOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	310	13 691	470	3,43	471	3,44	941	385
16.	WIENCIERZ ROMAN	BUDZISKA ŚLĄSKIE	AT4	R	315	13 689	562	4,11	506	3,70	1 068	391
17.	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	GLESNO WIELKOPOLSKIE	A6	R	310	13 687	532	3,89	475	3,47	1 007	368
18.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4		340	13 594	511	3,76	464	3,41	975	401
19.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA WIELKOPOLSKIE	A4	R	308	13 576	519	3,82	475	3,50	994	385
20.	GH MODZELEWSKI ADAM	SULĘCIN SZLACHECKI MAZOWIECKIE	AT4	R	302	13 541	549	4,05	488	3,60	1 037	372

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka w grupie wielkościowej 500,1-1000,0 szt.

PR-P Smogóry Sp. z o.o.

Smogóry, woj. lubuskie

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
14 754 kg/szt.	1 005 kg/szt.	7 667 542 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
388 dni	681 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
519

SYSTEM DOJU
Hala udojowa

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

OCENY Z PFHBiPM 20 LAT

Tabela nr 25. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
1.	PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O.	SMOGÓRY LUBUSKIE	A4	S	520	14 754	522	3,53	483	3,27	1 005	388
2.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE WIELKOPOLSKIE	AZ4	R	509	14 551	576	3,96	495	3,40	1 071	409
3.	K & B & A LTD SP. Z O.O.	RZECZYN ZACHODNIOPOMORSKIE	A4	S	954	14 461	578	4,00	500	3,46	1 078	364
4.	GR BIENIAK RAFAŁ	KÓZKI MAZOWIECKIE	A4	R	527	14 411	589	4,08	508	3,52	1 097	406
5.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO WIELKOPOLSKIE	A4	R	515	14 392	508	3,53	489	3,40	997	379
6.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	JĘDRZYCHOWICE LUBUSKIE	A4	R	625	14 142	497	3,51	493	3,48	990	384
7.	GR STELĘGOWSKI TADEUSZ	KUDELCZYN MAZOWIECKIE	AT4	R	700	13 968	525	3,75	501	3,58	1 026	382
8.	AGROMARINA SP.Z O.O.	KULCZYN KOLONIA LUBELSKIE	AZ4	R	668	13 880	504	3,63	478	3,44	982	378
9.	AGRO-DĄBRÓWKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	505	13 822	565	4,09	484	3,50	1 049	378
10.	PR "AGRO-FERM" SP. Z O.O.	WIERZBICA GÓRNA OPOLSKIE	A4	R	508	13 730	469	3,41	467	3,40	936	399
11.	FUCHS TEODOR	SADÓW ŚLĄSKIE	AT4	R	587	13 692	495	3,62	485	3,54	980	384
12.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN ZACHODNIOPOMORSKIE	A6	S	666	13 658	528	3,87	481	3,52	1 009	371
13.	PP-H "AGROPOL" SP .Z O.O.	BIERZGLIN WIELKOPOLSKIE	A4	R	535	13 630	413	3,03	470	3,44	883	384
14.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ LUBUSKIE	AZ6	R	637	13 625	559	4,11	483	3,55	1 042	392
15.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO WIELKOPOLSKIE	AR4	S	524	13 594	489	3,60	477	3,51	966	372
16.	PP "AGRO-TIM" SP. Z O.O.	BRZEZINA OPOLSKIE	A8	R	615	13 374	495	3,70	460	3,44	955	377
17.	OHZZ CHODECZEK SP. Z O.O.	CHODECZEK KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	533	13 233	500	3,77	463	3,50	963	398
18.	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	A6	R	552	13 149	537	4,08	451	3,43	988	374
19.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	542	13 059	459	3,52	456	3,49	915	380
20.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	STEFANOWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	585	12 802	518	4,05	448	3,50	966	376

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

CRÉDIT AGRICOLE
TWÓJ BANK PEŁEN KORZYŚCI

BANKOWOŚĆ ROLNICZA

Z DOBRYM KREDYTEM NA MASZYNY GOSPODARSTWO UROŚNIE!

- Mamy **66 mobilnych doradców ze specjalizacją rolniczą**, którzy rozumieją specyfikę Twojej działalności
- Pracują w terenie, więc nie musisz odwiedzać naszej placówki, **to doradca do Ciebie przyjedzie**
- Umawiasz się na konkretny dzień i godzinę
- Wszystkie formalności załatwisz w swoim gospodarstwie
- Będziesz mieć swojego, stałego doradcę, który zawsze pomoże Ci w formalnościach bankowych



Kredyt inwestycyjny z gwarancją Agromax nawet na 20 mln i nawet na 20 lat

Oferta ważna do 31 marca 2026 r.

71 79 97 159
koszt wg stawki operatora

www.credit-agricole.pl/rolnictwo
Credit Agricole Bank Polska S.A.

Skontaktuj się z naszym doradcą agrobiznesowym:

Okres kredytowania i maksymalna kwota kredytu zależą od oceny zdolności kredytowej. Szczegóły oferty, informacje o oprocentowaniu oraz opłaty i prowizje wskazane są w regulaminie, tabeli oprocentowania i tabeli opłat i prowizji. Dokumenty dostępne są na www.credit-agricole.pl/rolnictwo
Materiał ma charakter informacyjny

Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
BGK BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
Dofinansowane przez Unię Europejską



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka w grupie wielkościowej pow. 1000,1 szt.

SK „Pępowo" Sp. z o.o.

Pępowo II, woj. wielkopolskie

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
14 866 kg/szt.	1 069 kg/szt.	22 627 202 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
384 dni	695 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
1 522

SYSTEM DOJU
Hala udojowa

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

POD OCENĄ
od 2015 roku
11 lat

Tabela nr 26. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
1.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II WIELKOPOLSKIE	A4	R	1 522	14 866	555	3,73	514	3,46	1 069	384
2.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW WIELKOPOLSKIE	AZ4	S	1 199	14 570	579	3,98	492	3,38	1 071	374
3.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA WIELKOPOLSKIE	AZ4	R	1 244	14 323	512	3,57	496	3,46	1 008	375
4.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	LANGOWO OPOLSKIE	AT4	R	1 465	14 309	509	3,55	505	3,53	1 014	374
5.	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO POMORSKIE	AR4	R	1 291	14 096	510	3,62	500	3,55	1 010	384
6.	JACHIMOWSKI KRZYSZTOF	BEŁCZ MAŁY DOLNOŚLĄSKIE	A8	R	1 143	13 395	519	3,87	465	3,47	984	364
7.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	KROTOSZYN OPOLSKIE	AT4	R	1 047	13 336	482	3,61	479	3,59	961	379
8.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	PILSZCZ OPOLSKIE	AT4	R	1 064	13 298	520	3,91	468	3,52	988	369
9.	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	DĘBINA ZACHODNIOPOMORSKIE	AZ4	S	1 040	13 025	500	3,84	437	3,35	937	384
10.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA WIELKOPOLSKIE	A4	R	1 088	12 538	503	4,01	453	3,61	956	374
11.	POLHOZ SP. Z O.O.	POGORZAŁA WIEŚ POMORSKIE	A4	R	1 257	12 525	457	3,65	419	3,34	876	382
	POLHOZ SP. Z O.O.		A4	R	611	13 137	479	3,65	440	3,35	919	383
	POLHOZ SP. Z O.O.		A4	R	646	11 947	436	3,65	399	3,34	835	382
12.	KR SZESTNO SP. Z O.O.	LEMBRUK WARMIŃSKO-MAZURSKIE	AT4	R	1 128	12 323	503	4,08	424	3,44	927	400
13.	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW	STRADUNY WARMIŃSKO-MAZURSKIE	A4	R	1 075	12 161	476	3,92	428	3,52	904	392
	PIETRUSZYŃSKI ADAM		A4	R	892	12 161	477	3,93	428	3,52	905	393
	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW		A4	R	184	12 158	471	3,87	426	3,50	897	391
14.	TATYS MARIUSZ	GOŁOCIN DOLNOŚLĄSKIE	AT4	R	1 053	11 536	455	3,94	401	3,48	856	406
15.	ROL-PLANT SP. Z O.O	BIERZWNICA ZACHODNIOPOMORSKIE	AZ4	S	1 415	11 291	423	3,74	393	3,48	816	396
16.	"TIPPERARY FARM W KRUSZYNIE"	KRUSZYNA LUBUSKIE	AZ6	R	1 339	10 361	462	4,46	378	3,65	840	384

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności sumy tł. + bi.

Łukasz Wilkowski

Kozarze, woj. podlaskie

Stado z najwyższą wydajnością kg tłuszczu + białka w kraju wśród stad będących pod oceną mleczną

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
12 850 kg/szt.	1 159 kg/szt.	2 044 469 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
487 dni	– dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
159

SYSTEM DOJU
Hala udojowa

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

POD OCENĄ
od 2016 roku

10 lat

Tabela nr 27. ↓ **Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 5,0 do 20,00**

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
1.	MYSTKOWSKI JAN	PUŁAZIE ŚWIERŻE PODLASKIE	AT4	S	15	934	520	4,57	414	3,65	11 364	412
2.	GAJOWY MIROSŁAW	JEZIORY LUBELSKIE	AT4	S	19	925	486	4,27	439	3,86	11 376	435
3.	BANASIAK PIOTR	DRĄGÓW DOLNOŚLĄSKIE	AT4	S	19	919	505	4,43	414	3,63	11 403	491
4.	STANISZEWSKI KRZYSZTOF	WYBORÓW ŁÓDZKIE	A4	R	16	893	500	4,60	393	3,62	10 867	421
5.	OCEP TERESA	CHĘCINY MAZOWIECKIE	AT4	R	19	884	486	4,25	398	3,48	11 435	408
6.	GR BRZOZOWSKI KRZYSZTOF	BŁĘDÓW ŁÓDZKIE	AT4	S	17	874	479	4,23	395	3,49	11 319	381
7.	JURGIELEWICZ ADAM ANTONI	ŻABICKIE PODLASKIE	AT4	R	19	872	477	4,47	395	3,70	10 670	460
8.	GR BRODA SZYMON	BESTWIN WIELKOPOLSKIE	AT4	R	18	868	440	3,75	428	3,65	11 734	350
9.	PRZYBYSZ KRYSTYNA	WIELDZĄDZ KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	S	19	864	456	4,06	408	3,63	11 234	368
10.	SZYDŁOWSKI PIOTR	DŁUGOŁĘKA PODLASKIE	AT4	R	18	860	453	3,81	407	3,42	11 901	426
11.	BARTOSZ WALCZAK	WIELOWIEŚ WIELKOPOLSKIE	AT4	S	15	857	452	3,95	405	3,54	11 439	436
12.	JAN GOŁĘBIEWSKI	MYSTKOWICE ŁÓDZKIE	AT4	S	16	857	454	4,06	403	3,60	11 179	397
13.	WAWRZYŃCZAK ADAM	WYSPA ŚWIĘTOKRZYSKIE	A4	S	17	856	457	4,05	399	3,53	11 286	421
14.	STANKIEWICZ DARIA	SAMOLUBIE WARMIŃSKO-MAZURSKIE	AT4	R	19	856	468	4,25	388	3,52	11 016	399
15.	ŚLIWIŃSKI LESZEK	WYMYSŁOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	BT4	R	12	854	485	4,64	369	3,53	10 461	424
16.	DĄBROWSKI KRZYSZTOF	STARY KAMIEŃ PODLASKIE	AT4	R	14	846	446	3,94	400	3,53	11 320	389
17.	WALCZUK TOMASZ	KRZECZKOWO NOWE BIEŃKI PODLASKIE	AT4	R	17	840	445	4,17	395	3,70	10 672	463
18.	LINKE DARIUSZ	STUPSK MAZOWIECKIE	AT4	R	19	839	460	4,12	379	3,39	11 158	400
19.	DZIUBAK ROBERT	RYCZYSKA MAZOWIECKIE	AT4	R	14	838	468	4,17	370	3,30	11 223	418
20.	KRZEMIŃSKI MAREK	GOZDOWO MAZOWIECKIE	AT4	R	17	838	444	4,04	394	3,59	10 975	389

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych











EUROMILK

Poznaj nasze maszyny na

Technologia żywienia i nawożenia organicznego

Poznaj nasze roboty na

SERIA LIZARD



AUTOMATYCZNY PODGARNIACZ PASZY

SERIA FALCON



SYSTEM AUTOMATYCZNEGO ŻYWIENIA

SERIA PUMA

WÓZ PASZOWY POZIOMY



SERIA BUFFALO

ROZRZUTNIK OBORNIKA



SERIA BIRTUGAN

WÓZ ASENIZACYNY



SERIA RINO

WÓZ PASZOWY PIONOWY



SERIA RINO ELECTRO

PIONOWY, ELEKTRYCZNY WÓZ PASZOWY



Tabela nr 28. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 20,1 do 50,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
1.	WNOROWSKI BOGDAN	NOWE GARBOWO PODLASKIE	AT4	S	40	1 039	528	3,80	511	3,68	13 889	401
2.	GR SZATKOWSKA AGNIESZKA	BABOSZEWO MAZOWIECKIE	AT4	R	36	1 038	563	4,44	475	3,75	12 665	424
3.	PAPIEWSKI ŁUKASZ	GERMANICHA LUBELSKIE	AT4	S	30	1 033	558	4,07	475	3,47	13 697	450
4.	CISŁO DARIUSZ	TEREBIŃ LUBELSKIE	AT4	S	41	1 029	547	3,97	482	3,50	13 773	432
5.	TRUSIAK ROMAN	GRANNE PODLASKIE	AT4	S	28	1 028	521	3,70	507	3,60	14 076	396
6.	GR CZAJKA PIOTR	KRZYWOŚNITY MAZOWIECKIE	AT4	R	33	1 027	539	3,98	488	3,60	13 560	450
7.	GR MARCIN GAWRYLUK	CHĄDZYŃ MAZOWIECKIE	AT4	S	32	1 019	523	3,65	496	3,46	14 341	358
8.	GR ŻBIKOWSKI LESZEK	TĄSEWY MAZOWIECKIE	AT4	S	34	1 019	550	4,20	469	3,58	13 093	452
9.	PRZEŹDZIECKI ADAM	GRODZKIE SZCZEPANOWIĘTA PODLASKIE	AT4	R	39	1 017	542	4,24	475	3,71	12 792	403
10.	PTOK MARIUSZ	CENTAWA OPOLSKIE	AT4	R	36	1 016	524	3,96	492	3,71	13 248	364
11.	PIEKUTOWSKI DARIUSZ	MARKOWO WÓLKA PODLASKIE	AT4	R	29	1 014	516	3,78	498	3,65	13 643	431
12.	GR KLUPŚ ARTUR	PĘPOWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	47	1 002	542	4,21	460	3,58	12 868	388
13.	GR KRZYSZTOF MATYBA	SULMIERZYCE WIELKOPOLSKIE	AT4	S	47	1 002	527	4,28	475	3,86	12 318	420
14.	KACZYŃSKI PAWEŁ	DĄBROWA CHERUBINY PODLASKIE	AT4	R	47	992	534	4,35	458	3,74	12 262	392
15.	CZECHOWSKI--DOMBROWSKI K.	ORZESZÓWKA MAZOWIECKIE	AT4	R	28	991	522	3,91	469	3,51	13 341	437
16.	GR LEWICKI MARIUSZ	CHUDZYNEK MAZOWIECKIE	AT4	R	49	990	511	3,80	479	3,56	13 467	377
17.	DERBIN AGNIESZKA I TOMASZ	JANISZEWO KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	R	39	990	496	3,71	494	3,69	13 390	401
	DERBIN AGNIESZKA		AT4	R	1	964	465	3,42	499	3,67	13 590	329
	DERBIN TOMASZ		AT4	R	38	991	497	3,71	494	3,69	13 384	404
18.	GR PAWEŁ KĘDZIORA	WYMYSŁOWO WIELKOPOLSKIE	AT4	S	38	987	556	4,61	431	3,58	12 064	398
19.	GR JÓZEF CICHY	JEDLEC WIELKOPOLSKIE	A4	S	28	986	539	4,14	447	3,44	13 002	418
20.	GR PIEŃKOSZ KRZYSZTOF	CYK MAZOWIECKIE	AT4	R	42	984	520	4,02	464	3,59	12 916	439

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 29. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 50,1 do 150,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
1.	BARCISZEWSKI MAREK	CHEŁMONIEC KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	R	110	1 147	675	5,11	472	3,57	13 206	400
2.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	91	1 115	569	3,68	546	3,53	15 475	394
3.	KUJAWA JACEK	ZBRACHLIN KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	S	59	1 112	666	5,13	446	3,43	12 997	385
4.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL MAZOWIECKIE	AT4	S	91	1 104	572	3,78	532	3,52	15 109	390
5.	ARKADIUSZ SZCZOTKA	USTKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	R	61	1 103	587	3,76	516	3,30	15 630	400
6.	JUSZCZUK KRYSTYNA	OSSOWA LUBELSKIE	AT4	R	51	1 099	578	4,15	521	3,74	13 908	440
7.	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	DOBRZYNIEWO WIELKOPOLSKIE	A6	R	128	1 096	606	4,18	490	3,38	14 495	392
8.	GR DOMINIK BAKOWICZ	KOZY ŁÓDZKIE	A4	S	117	1 094	575	4,02	519	3,62	14 315	373
9.	GR ŁUKASZ CUGIER	WOJNOWICE WIELKOPOLSKIE	A4	S	74	1 092	592	4,43	500	3,74	13 372	426
10.	GR MARCIN CZERNIAK	KUŹNICA CZARNKOWSKA WIELKOPOLSKIE	AR4	R	117	1 085	562	3,95	523	3,68	14 204	385
11.	GR SOLKA ANDRZEJ	RUCHENKA MAZOWIECKIE	AT4	R	51	1 082	601	4,52	481	3,61	13 307	382
12.	GR STRUS ALINA	BRZOZÓW KOLONIA MAZOWIECKIE	AT4	R	137	1 072	573	4,06	499	3,54	14 107	380
13.	SZELIGOWSKI PIOTR	ŁUBNICE KRUSZE PODLASKIE	AT4	R	91	1 068	578	4,23	490	3,58	13 679	382
14.	GULA GRZEGORZ	DWORNIA LUBELSKIE	A4	R	137	1 063	566	4,21	497	3,69	13 458	379
15.	KAWULA PRZEMYSŁAW	FRYDRYCHOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	BR4	R	136	1 061	545	3,55	516	3,36	15 371	371
16.	GR NATALIA IDKOWIAK	LIPIE WIELKOPOLSKIE	AR4	S	58	1 060	538	3,63	522	3,52	14 818	364
17.	KULAWINEK MICHAŁ	GODZIESZE WIELKIE WIELKOPOLSKIE	A4	R	97	1 060	559	3,91	501	3,50	14 289	356
18.	GR MIECZYSŁAW WILCZYŃSKI	ELŻBIETKÓW WIELKOPOLSKIE	AT4	R	109	1 054	565	4,10	489	3,55	13 763	427
19.	GR TOMASZ SOBECKI	BUKÓWIEC GÓRNY WIELKOPOLSKIE	AR4	R	99	1 053	559	4,01	494	3,55	13 936	373
20.	GR KAROL GRZESZCZUK	RUDA WIELKOPOLSKIE	AT4	S	74	1 052	549	3,92	503	3,59	14 006	386

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

Tabela nr 30. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 150,1 do 300,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
1.	WILKOWSKI ŁUKASZ	KOZARZE PODLASKIE	AT4	R	159	1 159	616	4,80	543	4,22	12 850	487
2.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	S	179	1 075	562	3,57	513	3,26	15 734	398
3.	GR PIOTROWSKI WOJCIECH	WĘGRÓW MAZOWIECKIE	AR4	S	175	1 073	542	3,56	531	3,49	15 230	425
4.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE WIELKOPOLSKIE	AT4	S	183	1 069	516	3,29	553	3,52	15 698	400
5.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	PRZYCZYNA GÓRNA LUBUSKIE	AZ6	R	241	1 066	586	4,19	480	3,42	14 010	385
6.	NASIŁOWSKI DARIUSZ	SKWIERCZYN DWÓR MAZOWIECKIE	AT4	S	213	1 059	553	3,72	506	3,40	14 868	371
7.	GR STANISZEWSKI GRZEGORZ	JAWOROWO-LIPA MAZOWIECKIE	AR4	R	199	1 054	566	4,03	488	3,47	14 060	412
8.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE WIELKOPOLSKIE	AR4	R	230	1 046	550	3,67	496	3,31	14 991	392
9.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ WIELKOPOLSKIE	AR4	R	247	1 042	534	3,75	508	3,56	14 251	482
10.	OSUCH DANUTA	JASNE POLE WIELKOPOLSKIE	AT6	S	188	1 041	537	3,84	504	3,61	13 980	425
11.	GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.	TRZEBOSZ WIELKOPOLSKIE	A4	S	180	1 036	559	4,02	477	3,43	13 902	371
12.	OLSZEWSKI JACEK	MIECZE PODLASKIE	AT4	R	185	1 035	586	4,75	449	3,63	12 352	380
13.	GARZYN SP. Z O.O.	KNYSZYN ZAMEK PODLASKIE	A4	R	293	1 034	592	4,86	442	3,63	12 176	382
14.	SKUP ANDRZEJ	KSIĘŻOPOLE JAŁMUŻNY MAZOWIECKIE	AT4	R	173	1 033	543	3,89	490	3,52	13 937	411
15.	NOWAK SZYMON	PRZYBYCHOWO WIELKOPOLSKIE	AR4	R	169	1 015	534	3,95	481	3,55	13 522	378
16.	KAMIŃSKI JAN I DAMIAN	KIEDROWO WIELKOPOLSKIE	AR8	R	251	1 014	536	3,86	478	3,44	13 877	368
	KAMIŃSKI JAN		AR8	R	151	1 027	543	3,85	484	3,43	14 097	367
	GR DAMIAN KAMIŃSKI		AR8	R	101	993	525	3,87	468	3,45	13 546	370
17.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	KOPASZEWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	294	1 011	554	4,18	457	3,45	13 266	420
18.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY WIELKOPOLSKIE	AR4	R	195	1 008	531	3,76	477	3,37	14 127	367
19.	GR FURCHE PIOTR	BIEŚLIN WIELKOPOLSKIE	A4	S	185	1 007	511	3,78	496	3,68	13 504	387
20.	GR ANDRZEJ ZIĘTEK	NIEDŹWIEDŹ WIELKOPOLSKIE	AT4	R	270	1 006	520	3,67	486	3,43	14 150	395

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 31. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 300,1 do 500,0

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
1.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	NOWE JANKOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	326	1 099	603	4,14	496	3,41	14 544	387
2.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE WIELKOPOLSKIE	A4	R	310	1 094	596	4,07	498	3,40	14 644	372
3.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	JARANTOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	352	1 087	605	4,63	482	3,68	13 087	380
4.	ŻOCHOWSCY ANNA, STANISŁAW i MACIEJ	KAMIŃSKIE WIKTORY PODLASKIE	AR4	R	390	1 071	569	4,30	502	3,79	13 229	471
	ŻOCHOWSKA ANNA		AR4	R	39	1 059	561	4,23	498	3,76	13 242	498
	ŻOCHOWSKI STANISŁAW		AR4	R	242	1 073	569	4,30	504	3,81	13 232	465
	ŻOCHOWSKI MACIEJ		AR4	R	109	1 071	572	4,33	499	3,77	13 217	473
5.	WIENCIERZ ROMAN	BUDZISKA ŚLĄSKIE	AT4	R	315	1 068	562	4,11	506	3,70	13 689	391
6.	BUTOR WŁADYSŁAW, FLESZARN MATEUSZ, GR BUTOR-FLESZAR BOŻENA	ŁANY WIELKIE ŚLĄSKIE	A4	R	390	1 059	579	4,22	480	3,51	13 700	390
	BUTOR WŁADYSŁAW		A4	R	194	1 063	578	4,15	485	3,48	13 921	391
	FLESZAR MATEUSZ		A4	R	67	1 076	590	4,23	486	3,49	13 920	386
	GR BUTOR-FLESZAR BOŻENA		A4	R	129	1 044	573	4,32	471	3,55	13 254	391
7.	GH MODZELEWSKI ADAM	SULĘCIN SZLACHECKI MAZOWIECKIE	AT4	R	302	1 037	549	4,05	488	3,60	13 541	372
8.	GR PIEPRZYK DAWID	ZAMYSŁÓW LUBUSKIE	A8	S	442	1 018	546	4,27	472	3,69	12 782	396
9.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	OSIĘCINY KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	338	1 018	562	4,42	456	3,59	12 694	381
10.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	418	1 011	523	3,64	488	3,40	14 362	396
11.	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	PIGŻA KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	428	1 010	524	3,81	486	3,53	13 775	396
12.	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	GLESNO WIELKOPOLSKIE	A6	R	310	1 007	532	3,89	475	3,47	13 687	368
13.	GR JACEK KALAK	GORZUPIA WIELKOPOLSKIE	AZ4	R	319	1 004	515	3,55	489	3,37	14 531	369
14.	PW MILK SP. Z O.O.	MILIKOWICE DOLNOŚLĄSKIE	A8	S	450	1 004	508	3,63	496	3,55	13 982	380
15.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ WIELKOPOLSKIE	AT4	R	454	999	511	3,69	488	3,53	13 829	393
16.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT WIELKOPOLSKIE	A4	R	409	996	504	3,45	492	3,36	14 616	392
17.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD WIELKOPOLSKIE	AR4	R	413	996	510	3,63	486	3,45	14 061	382
18.	KAMIŃSCY	KRZYKAŁY WARMIŃSKO-MAZURSKIE	AT4	R	469	995	525	3,92	470	3,51	13 379	392
	KAMIŃSKI ARTUR		AT4	R	79	1 011	535	3,93	476	3,50	13 594	386
	KAMIŃSKI FRANCISZEK		AT4	R	95	994	524	3,90	470	3,49	13 445	387
	KAMIŃSKI PATRYK		AT4	R	211	993	525	3,94	468	3,51	13 328	399
	KAMIŃSKI KAROL		AT4	R	86	985	519	3,92	466	3,52	13 235	389
19.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA WIELKOPOLSKIE	A4	R	308	994	519	3,82	475	3,50	13 576	385
20.	"AGRO-TAK" ZAGRODNO SP. JAWNA	MODLIKOWICE DOLNOŚLĄSKIE	AR4	R	487	993	531	4,19	462	3,64	12 674	400

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

JOSKIN

LEPSZE MASZYNY. SILNIEJSZE GOSPODARSTWO.
Niezawodność dla hodowców i producentów mleka.



VOLUMETRA

76 serii | **432** wersje | **1200** opcji | SCAN ME



TRANS-CAP



COBRA2



MODULO2



TR



SILO-SPACE2



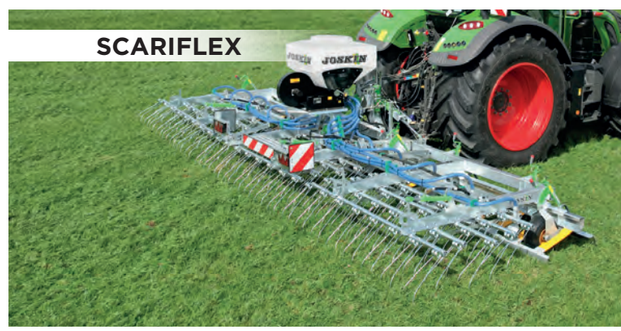
EUROLINER



TORNADO HORIZON



WAGO



SCARIFLEX



FERTI-SPACE2 HORIZON



SIROKO



DRAKKAR



BETIMAX RDS

E-mail: info.pl@joskin.com | Tel.: +48 67 216 82 99

www.joskin.com

JOSKIN

Tabela nr 32. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych od 500,1 do 1000

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
1.	GR BIENIAK RAFAŁ	KÓZKI MAZOWIECKIE	A4	R	527	1097	589	4,08	508	3,52	14411	406
2.	K & B & A LTD SP. Z O.O.	RZECZYN ZACHODNIOPOMORSKIE	A4	S	954	1078	578	4,00	500	3,46	14461	364
3.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE WIELKOPOLSKIE	AZ4	R	509	1071	576	3,96	495	3,40	14551	409
4.	AGRO-DĄBRÓWKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	505	1049	565	4,09	484	3,50	13822	378
5.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ LUBUSKIE	AZ6	R	637	1042	559	4,11	483	3,55	13625	392
6.	GR STELĘGOWSKI TADEUSZ	KUDELCZYN MAZOWIECKIE	AT4	R	700	1026	525	3,75	501	3,58	13968	382
7.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN ZACHODNIOPOMORSKIE	A6	S	666	1009	528	3,87	481	3,52	13658	371
8.	PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O.	SMOGÓRY LUBUSKIE	A4	S	520	1005	522	3,53	483	3,27	14754	388
9.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC OPOLSKIE	A4	R	703	1001	578	4,73	423	3,46	12235	383
10.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO WIELKOPOLSKIE	A4	R	515	997	508	3,53	489	3,40	14392	379
11.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	JĘDRZYCHOWICE LUBUSKIE	A4	R	625	990	497	3,51	493	3,48	14142	384
12.	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	A6	R	552	988	537	4,08	451	3,43	13149	374
13.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻYDOWO WIELKOPOLSKIE	AT4	R	543	985	538	4,26	447	3,54	12625	411
14.	AGROMARINA SP.Z O.O.	KULCZYN KOLONIA LUBELSKIE	AZ4	R	668	982	504	3,63	478	3,44	13880	378
15.	FUCHS TEODOR	SADÓW ŚLĄSKIE	AT4	R	587	980	495	3,62	485	3,54	13692	384
16.	GR LESZEK DUSZAK	OGRÓDEK MAZOWIECKIE	AT4	R	684	979	548	4,57	431	3,59	11990	377
17.	STRUMIŁOWSCY	ŁUPKI WARMIŃSKO-MAZURSKIE	AR4	R	509	970	541	4,47	429	3,54	12104	378
	STRUMIŁOWSCY A. I W.		AR4	R	272	970	541	4,45	429	3,53	12140	377
	STRUMIŁOWSKI TOMASZ		AR4	R	237	969	541	4,49	428	3,55	12062	380
18.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	GAŁOWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	664	969	529	4,28	440	3,56	12364	367
19.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO WIELKOPOLSKIE	AR4	S	524	966	489	3,60	477	3,51	13594	372
20.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	STEFANOWO WIELKOPOLSKIE	A4	R	585	966	518	4,05	448	3,50	12802	376

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 33. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności sumy kg tłuszczu + białka, o przeciętnej liczbie krów mlecznych powyżej 1000

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju.

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Województwo	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						Średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
1.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW WIELKOPOLSKIE	AZ4	S	1 199	1 071	579	3,98	492	3,38	14 570	374
2.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II WIELKOPOLSKIE	A4	R	1 522	1 069	555	3,73	514	3,46	14 866	384
3.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	LANGOWO OPOLSKIE	AT4	R	1 465	1 014	509	3,55	505	3,53	14 309	374
4.	FORTUNE SP. Z O.O.	CIESZYMOWO POMORSKIE	AR4	R	1 291	1 010	510	3,62	500	3,55	14 096	384
5.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA WIELKOPOLSKIE	AZ4	R	1 244	1 008	512	3,57	496	3,46	14 323	375
6.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	PILSZCZ OPOLSKIE	AT4	R	1 064	988	520	3,91	468	3,52	13 298	369
7.	JACHIMOWSKI KRZYSZTOF	BEŁCZ MAŁY DOLNOŚLĄSKIE	A8	R	1 143	984	519	3,87	465	3,47	13 395	364
8.	KR KIETRZ SP. Z O.O.	KROTOSZYN OPOLSKIE	AT4	R	1 047	961	482	3,61	479	3,59	13 336	379
9.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA WIELKOPOLSKIE	A4	R	1 088	956	503	4,01	453	3,61	12 538	374
10.	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	DĘBINA ZACHODNIOPOMORSKIE	AZ4	S	1 040	937	500	3,84	437	3,35	13 025	384
11.	KR SZESTNO SP. Z O.O.	LEMBRUK WARMIŃSKO-MAZURSKIE	AT4	R	1 128	927	503	4,08	424	3,44	12 323	400
12.	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW	STRADUNY WARMIŃSKO-MAZURSKIE	A4	R	1 075	904	476	3,92	428	3,52	12 161	392
	PIETRUSZYŃSKI ADAM		A4	R	892	905	477	3,93	428	3,52	12 161	393
	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW		A4	R	184	897	471	3,87	426	3,50	12 158	391
13.	POLHOZ SP. Z O.O.	POGORZAŁA WIEŚ POMORSKIE	A4	R	1 257	876	457	3,65	419	3,34	12 525	382
	POLHOZ SP. Z O.O.		A4	R	611	919	479	3,65	440	3,35	13 137	383
	POLHOZ SP. Z O.O.		A4	R	646	835	436	3,65	399	3,34	11 947	382
14.	TATYS MARIUSZ	GOŁOCIN DOLNOŚLĄSKIE	AT4	R	1 053	856	455	3,94	401	3,48	11 536	406
15.	"TIPPERARY FARM W KRUSZYNIE"	KRUSZYNA LUBUSKIE	AZ6	R	1 339	840	462	4,46	378	3,65	10 361	384
16.	ROL-PLANT SP. Z O.O	BIERZWNICA ZACHODNIOPOMORSKIE	AZ4	S	1 415	816	423	3,74	393	3,48	11 291	396

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 34. ↓ **Zestawienie najlepszych stad o najwyższej wydajności kg mleka według ras**

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo dla danej rasy, niezależnie od liczby właścicieli i systemów doju

Lp.	Właściciel stada Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność					Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
				w oborze	w rasie	mleka kg	tłuszczu kg	tłuszczu %	białka kg	białka %		
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ												
1.	GR ANDRZEJ HOFFMANN BASZKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	S	179	178	15 788	564	3,57	515	3,26	397	710
2.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ KROMOLICE WIELKOPOLSKIE	AT4	S	183	174	15 725	517	3,29	554	3,52	394	769
3.	ARKADIUSZ SZCZOTKA USTKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	R	61	61	15 630	587	3,76	516	3,30	400	737
4.	GR KOKOCIŃSKI JERZY SNOWIDOWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	91	91	15 475	569	3,68	546	3,53	394	707
5.	KAWULA PRZEMYSŁAW FRYDRYCHOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	BR4	R	136	135	15 435	547	3,54	518	3,36	370	731
6.	GR PIOTROWSKI WOJCIECH WĘGRÓW MAZOWIECKIE	AR4	S	175	168	15 254	543	3,56	533	3,50	421	931
7.	GR ADAM FLORKOWSKI WZIĄCHÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	S	154	144	15 183	478	3,15	503	3,31	394	763
8.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ RADOMYŚL MAZOWIECKIE	AT4	S	91	91	15 109	572	3,78	532	3,52	390	695
9.	GR WOJCIECH NOWICKI PRUŚCE WIELKOPOLSKIE	AR4	R	230	230	14 991	550	3,67	496	3,31	392	726
10.	PAŁASZ DARIUSZ I WERONIKA KUBARSKA JULIA WIELKOPOLSKIE	AR4	S	86	82	14 938	444	2,97	511	3,42	424	893
	wydajność obory 1	AR4	S	76	73	15 040	450	2,99	514	3,41	425	893
	wydajność obory 2	AR4	S	10	9	14 119	395	2,80	489	3,46	420	-
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ												
1.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D WRÓBLIN OPOLSKIE	A4	R	213	149	13 289	532	4,00	457	3,44	398	747
2.	FORTUNE SP. Z O.O. CIESZYMOWO POMORSKIE	AR4	R	1291	57	13 131	476	3,63	474	3,61	383	756
3.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D BIEDRZYCHOWICE OPOLSKIE	A4	R	196	137	13 050	529	4,05	450	3,45	378	741
4.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D ZAWADA OPOLSKIE	A4	R	345	237	12 968	490	3,78	441	3,40	375	757
5.	ŻOCHOWSCY ANNA, MACIEJ I STANISŁAW	AR4	R	390	58	12 736	557	4,37	483	3,79	490	746
	wydajnośc obory 1	AR4	R	39	7	13 425	581	4,33	523	3,90	523	700
	wydajnośc obory 2	AR4	R	109	24	12 678	555	4,38	470	3,70	484	747
	wydajnośc obory 3	AR4	R	242	27	12 616	553	4,38	484	3,84	487	750
6.	SK PRUDNIK SP. Z O.O. WIERZBIEC OPOLSKIE	A4	R	703	597	12 645	599	4,73	438	3,46	381	715
7.	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R. TRZEBISZYN ZACHODNIOPOMORSKIE	AR4	R	129	47	12 388	472	3,81	430	3,47	367	723
8.	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW STRADUNY WARMIŃSKO-MAZURSKIE	A4	R	1075	71	12 029	488	4,05	434	3,61	385	721
	wydajność obory 1	A4	R	184	15	12 516	497	3,97	447	3,57	391	718
	wydajność obory 2	A4	R	892	56	11 896	485	4,08	430	3,62	384	723

Lp.	Właściciel stada Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność					Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
				w oborze	w rasie	mleka kg	tłuszczu kg	tłuszczu %	białka kg	białka %		
9.	MYDLARZ MACIEJ INWAŁD MAŁOPOLSKIE	AT4	R	23	23	11 976	494	4,12	436	3,64	456	798
10.	KRASZEWSKI TOMASZ DĄBROWA ŁAZY PODLASKIE	AT4	R	213	170	11 820	444	3,76	417	3,53	376	723
RASA SIMENTALSKA stada do 50 krów w rasie SM												
1.	PAŚKO ARTUR GLINIK PODKARPACKIE	AT4	S	11	8	11 026	439	3,98	408	3,70	382	832
2.	WAIS KONRAD KLIMKÓWKA PODKARPACKIE	AT4	S	27	27	10 871	426	3,92	399	3,67	394	834
3.	TRZECIAK WIKTOR BRĄSZEWICE ŁÓDZKIE	AT4	R	33	19	9 893	386	3,90	376	3,80	433	862
4.	GR BOROWCZYK ŁUKASZ ŁONIEWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	71	48	9 779	419	4,28	357	3,65	383	852
5.	TWARDOWSKI CZESŁAW WISŁOCZEK PODKARPACKIE	AT4	S	32	22	9 733	382	3,92	326	3,35	432	837
RASA SIMENTALSKA stada powyżej 50 krów w rasie SM												
1.	JAROS ŁUKASZ I MARCIN ZADĘBIENIEC ŁÓDZKIE	AT4	R	150	105	10 217	393	3,85	376	3,68	372	838
	wydajność obory 1	AT4	R	49	37	10 358	393	3,79	379	3,65	372	874
	wydajność obory 2	AT4	R	101	68	10 139	393	3,88	375	3,70	373	821
2.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O. PĘPOWO I WIELKOPOLSKIE	A4	R	326	324	9 779	379	3,88	349	3,57	388	824
3.	GOSP. BUKOWINA TOBOROWICZ BUKOWINA PODKARPACKIE	AR4	R	82	76	9 349	389	4,17	338	3,62	392	814
4.	GR DARIUSZ MATKOWSKI SŁOŃSK LUBUSKIE	AT4	R	207	95	8 737	373	4,26	323	3,70	432	745
5.	ZHBM ŁUKASZ KURZAWA PRZYGODZICE WIELKOPOLSKIE	AT4	R	99	53	8 516	340	3,99	309	3,63	384	818
RASA JERSEY												
1.	OHZ GARZYN SP. Z O.O. GARZYN WIELKOPOLSKIE	A4	R	30	30	9 341	461	4,94	374	4,01	368	741
2.	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O. MICHAŁÓW ŚWIĘTOKRZYSKIE	A4	R	125	125	7 707	396	5,14	312	4,05	427	748
3.	SK "IWNO" SP. Z O.O. WIKTOROWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	296	259	7 571	397	5,24	303	4,00	394	757
4.	GN-R "BOVINAS" SP. Z O.O. DZIERZBICE WIELKOPOLSKIE	AT4	S	115	83	7 337	363	4,95	290	3,96	396	717
RASA MONTBELIARDE												
1.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	AT4	S	494	493	10 901	373	3,42	409	3,75	395	924
2.	GR LUCJAN ROGAŚ WRZĄCA WIELKA WIELKOPOLSKIE	AT4	R	80	72	10 456	411	3,93	375	3,58	369	945
3.	WICIŃSKI KRZYSZTOF ROGÓŹ WARMIŃSKO-MAZURSKIE	A4	R	26	22	10 226	431	4,21	358	3,50	411	911
4.	GR MACIEJ CHRUŚCIŃSKI PRZYBYŁÓW WIELKOPOLSKIE	AT4	R	32	32	10 056	315	3,13	350	3,48	352	792

Lp.	Właściciel stada Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność					Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
				w oborze	w rasie	mleka kg	tłuszczu kg	tłuszczu %	białka kg	białka %		
5.	GR WALDEMAR KLIEMANN RAŃSKO LUBUSKIE	AT4	R	20	12	9 740	407	4,18	353	3,62	421	921
RASA POLSKA CZERWONA												
1.	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA KREMPACHY MAŁOPOLSKIE	AT4	R	10	10	6 656	316	4,75	222	3,34	356	-
2.	KLIMEK MICHAŁ ŁĘTOWE MAŁOPOLSKIE	AT4	S	12	12/12z	4 915	200	4,06	157	3,19	357	779
3.	ZAGATA MAREK SPYTKOWICE MAŁOPOLSKIE	AT4	R	17	9/7z	4 841	199	4,11	172	3,56	440	808
4.	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA SKAWA MAŁOPOLSKIE	AT4	R	21	21	4 823	242	5,02	173	3,58	414	718
5.	DUDZIK JAN JURKÓW MAŁOPOLSKIE	AT4	S	5	5/4z	4 622	177	3,83	153	3,30	592	-

Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych

RASA BIAŁOGRZBIETA

1.	WŁODARCZYK DAMIAN GOŁĄB LUBELSKIE	AT4	R	32	19/7z	5 432	228	4,20	187	3,45	394	772
2.	SZYMANIUK SYLWESTER PRÓCHENKI MAZOWIECKIE	AT4	R	23	14/11z	5 392	241	4,46	180	3,33	391	925
3.	DZIOBEK SŁAWOMIR ULATOWO-ZALESIE MAZOWIECKIE	AT4	R	22	21/19z	4 640	200	4,32	158	3,41	393	752
4.	GIEŁAŻEWSKI WIESŁAW BIAŁOBŁOTA PODLASKIE	AT4	R	20	18/12z	4 577	188	4,12	161	3,51	395	834
5.	PIAŚCIK MARCIN NOWE KUPISKI PODLASKIE	AT4	R	24	21/20z	4 552	168	3,69	150	3,30	406	921

Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych

RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA

1.	GR NOWAK PIOTR ŁAPSZE NIŻNE MAŁOPOLSKIE	AT4	R	18	18/17z	6 459	275	4,25	205	3,18	404	836
2.	RADZISZEWSKI ANDRZEJ BOGUSZE STARE PODLASKIE	AT4	R	47	47/44z	6 387	258	4,03	227	3,55	410	961
3.	KARDEL IRENEUSZ RAKÓWEK PODLASKIE	AT4	R	18	9/8z	6 051	254	4,19	213	3,53	401	823
4.	ROLKA ZDZISŁAW STARE KIEŁBONKI WARMIŃSKO-MAZURSKIE	AT4	R	45	24/18z	5 821	229	3,94	199	3,42	474	1 084
5.	ŁAZUK JANUSZ HARASIMOWICZE PODLASKIE	AT4	R	68	36/23z	5 814	257	4,42	202	3,47	395	1 263

Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych

RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA

1.	GR KRUPA TADEUSZ CICHE MAŁOPOLSKIE	AT4	R	18	15/8z	6 488	265	4,09	220	3,38	485	884
2.	GR KASZCZAK WŁODZIMIERZ ZDYNIA MAŁOPOLSKIE	AT4	S	27	16/9z	6 168	264	4,29	223	3,61	420	1 003
3.	WALICZEK JÓZEF GRONKÓW MAŁOPOLSKIE	AT4	R	8	8/8z	6 088	254	4,17	204	3,35	355	-

Lp.	Właściciel stada Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność					Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
				w oborze	w rasie	mleka kg	tłuszczu kg	tłuszczu %	białka kg	białka %		
4.	OLEKSY ANDRZEJ WRONOWICE MAŁOPOLSKIE	AT4	S	30	17/15z	6 030	231	3,83	218	3,61	424	1 175
5.	GR JANIK WOJCIECH ŁAPANÓW MAŁOPOLSKIE	AT4	S	13	11/6z	5 935	276	4,64	194	3,27	364	734
	Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych											
RASA BROWN SWISS												
1.	JUCHOWO SPÓŁKA ROLNICZA JUCHOWO ZACHODNIOPOMORSKIE	A4	R	296	77	5 207	207	3,98	181	3,48	427	738
RASA EUROPEJSKA CZEROWNA												
brak stad spełniajacych kryteria rankingu												

W powyższych tabelach prezentowane są obory, które spełniają następujące kryteria:
dla ras: HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE jeden z warunków:
1. udział krów danej rasy powyżej 50% w stadzie oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku danej rasie min. 5,0
2. min. liczba sztuk danej rasy w stadzie jest równa bądź większa wartości średniej wielkości stada za poprzedni rok obliczeniowy;
dla ras: RP, BG, ZR, ZB - udział krów w danej rasie powyżej 50% oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w rasie min. 4.

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego.*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego.
W rankingu znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikcję danych osobowych.

Tabela nr 35. ↓ Zestawienie wyróżniających się stad według najwyższej przeciętnej wydajności kg tłuszczu + białka, według ras

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo dla danej rasy, niezależnie od liczby właścicieli i systemów doju

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność						Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
							tłuszcz		białko				
				w oborze	w rasie	mleko kg	kg	%	kg	%	tł+bi kg		
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ													
1.	WILKOWSKI ŁUKASZ KOZARZE PODLASKIE	AT4	R	159	136	13 105	633	4,83	556	4,24	1 189	487	-
2.	BARCISZEWSKI MAREK CHEŁMONIEC KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	R	110	110	13 206	675	5,11	472	3,57	1 147	400	757
3.	KUJAWA JACEK ZBRACHLIN KUJAWSKO-POMORSKIE	AT4	S	59	52	13 141	675	5,13	452	3,44	1 127	382	735
4.	GR KOKOCIŃSKI JERZY SNOWIDOWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	91	91	15 475	569	3,68	546	3,53	1 115	394	707
5.	JUSZCZUK KRYSTYNA OSSOWA LUBELSKIE	AT4	R	51	46	13 928	583	4,19	525	3,77	1 108	442	825
6.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ RADOMYŚL MAZOWIECKIE	AT4	S	91	91	15 109	572	3,78	532	3,52	1 104	390	695
7.	ARKADIUSZ SZCZOTKA USTKÓW WIELKOPOLSKIE	AR4	R	61	61	15 630	587	3,76	516	3,30	1 103	400	737
8.	GR BIENIAK RAFAŁ KÓZKI MAZOWIECKIE	A4	R	527	505	14 436	591	4,09	509	3,52	1 100	405	754
9.	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O. DOBRZYNIEWO WIELKOPOLSKIE	A6	R	128	126	14 531	607	4,18	492	3,38	1 099	393	700
10.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O. NOWE JANKOWICE KUJAWSKO-POMORSKIE	A4	R	326	326	14 544	603	4,14	496	3,41	1 099	387	672

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność							
							tłuszcz		białko				
				w oborze	w rasie	mleko kg	kg	%	kg	%	tł+bi kg	Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ													
1.	ŻOCHOWSCY ANNA, MACIEJ I STANISŁAW KAMIŃSKIE WIKTORY PODLASKIE	AR4	R	390	58	12 736	557	4,37	483	3,79	1 040	490	746
	wydajność obory 1	AR4	R	39	7	13 425	581	4,33	523	3,90	1 104	523	700
	wydajność obory 2	AR4	R	109	24	12 678	555	4,38	470	3,70	1 025	484	747
	wydajność obory 3	AR4	R	242	27	12 616	553	4,38	484	3,84	1 037	487	750
2.	SK PRUDNIK SP. Z O.O. WIERZBIEC OPOLSKIE	A4	R	703	597	12 645	599	4,73	438	3,46	1 037	381	715
3.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D WRÓBLIN OPOLSKIE	A4	R	213	149	13 289	532	4,00	457	3,44	989	398	747
4.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D BIEDRZYCHOWICE OPOLSKIE	A4	R	196	137	13 050	529	4,05	450	3,45	979	378	741
5.	FORTUNE SP. Z O.O. CIESZYMOWO POMORSKIE	AR4	R	1291	57	13 131	476	3,63	474	3,61	950	383	756
6.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D ZAWADA OPOLSKIE	A4	R	345	237	12 968	490	3,78	441	3,40	931	375	757
7.	MYDLARZ MACIEJ INWAŁD MAŁOPOLSKIE	AT4	R	23	23	11 976	494	4,12	436	3,64	930	456	798
8.	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW STRADUNY WARMIŃSKO-MAZURSKIE	A4	R	1075	71	12 029	488	4,05	434	3,61	922	385	721
	wydajność obory 1	A4	R	184	15	12 516	497	3,97	447	3,57	944	391	718
	wydajność obory 2	A4	R	892	56	11 896	485	4,08	430	3,62	915	384	723
9.	CZECH BRUNO RAKÓW OPOLSKIE	AR4	R	69	64	11 432	490	4,29	425	3,72	915	432	1 003
10.	JĄCZKOWSKI DANIEL G.R. TRZEBISZYN ZACHODNIOPOMORSKIE	AR4	R	129	47	12 388	472	3,81	430	3,47	902	367	723
RASA SIMENTALSKA stada do 50 krów w rasie SM													
1.	PAŚKO ARTUR GLINIK PODKARPACKIE	AT4	S	11	8	11 026	439	3,98	408	3,70	847	382	832
2.	WAIS KONRAD KLIMKÓWKA PODKARPACKIE	AT4	S	27	27	10 871	426	3,92	399	3,67	825	394	834
3.	GR BOROWCZYK ŁUKASZ ŁONIEWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	71	48	9 779	419	4,28	357	3,65	776	383	852
4.	TRZECIAK WIKTOR BRĄSZEWICE ŁÓDZKIE	AT4	R	33	19	9 893	386	3,90	376	3,80	762	433	862
5.	DOMASZK ZOFIA I ANDRZEJ GOTELP POMORSKIE	AT4	R	54	28	9 658	399	4,13	348	3,60	747	429	836
RASA SIMENTALSKA stada powyżej 50 krów w rasie SM													
1.	JAROS ŁUKASZ I MARCIN ZADĘBIENIEC ŁÓDZKIE	AT4	R	150	105	10 217	393	3,85	376	3,68	769	372	838
	wydajność obory 1	AT4	R	49	37	10 358	393	3,79	379	3,65	772	372	874
	wydajność obory 2	AT4	R	101	68	10 139	393	3,88	375	3,70	768	373	821
2.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O. PĘPOWO I WIELKOPOLSKIE	A4	R	326	324	9 779	379	3,88	349	3,57	728	388	824
3.	GOSP. BUKOWINA TOBOROWICZ BUKOWINA PODKARPACKIE	AR4	R	82	76	9 349	389	4,17	338	3,62	727	392	814

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność							
							tłuszcz		białko				
				w oborze	w rasie	mleko kg	kg	%	kg	%	tł+bi kg	Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
4.	GR DARIUSZ MATKOWSKI SŁOŃSK LUBUSKIE	AT4	R	207	95	8 737	373	4,26	323	3,70	696	432	745
5.	RGR "ANTCZAK" SIERAKOWO WIELKOPOLSKIE	AT4	R	219	207	8 289	355	4,28	307	3,70	662	415	884
RASA JERSEY													
1.	OHZ GARZYN SP. Z O.O. GARZYN WIELKOPOLSKIE	A4	R	30	30	9 341	461	4,94	374	4,01	835	368	741
2.	SK MICHAŁÓW SP. Z O.O. MICHAŁÓW ŚWIĘTOKRZYSKIE	A4	R	125	125	7 707	396	5,14	312	4,05	708	427	748
3.	SK "IWNO" SP. Z O.O. WIKTOROWO WIELKOPOLSKIE	A4	S	296	259	7 571	397	5,24	303	4,00	700	394	757
4.	GN-R "BOVINAS" SP. Z O.O. DZIERZBICE WIELKOPOLSKIE	AT4	S	115	83	7 337	363	4,95	290	3,96	653	396	717
RASA MONTBELIARDE													
1.	WICIŃSKI KRZYSZTOF ROGÓŹ WARMIŃSKO-MAZURSKIE	A4	R	26	22	10 226	431	4,21	358	3,50	789	411	911
2.	GR LUCJAN ROGAŚ WRZĄCA WIELKA WIELKOPOLSKIE	AT4	R	80	72	10 456	411	3,93	375	3,58	786	369	945
3.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	AT4	S	494	493	10 901	373	3,42	409	3,75	782	395	924
4.	GR WALDEMAR KLIEMANN RAŃSKO LUBUSKIE	AT4	S	20	12	9 740	407	4,18	353	3,62	760	421	921
5.	SCHMIDT ANDRZEJ DĘBIE OPOLSKIE	AT4	R	33	23	8 940	361	4,04	324	3,62	685	407	837
RASA POLSKA CZERWONA													
1.	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA KREMPACHY MAŁOPOLSKIE	AT4	R	10	10	6 656	316	4,75	222	3,34	538	356	-
2.	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA SKAWA MAŁOPOLSKIE	AT4	R	21	21	4 823	242	5,02	173	3,58	415	414	718
3.	ZAGATA MAREK SPYTKOWICE MAŁOPOLSKIE	AT4	R	17	9/7z	4 841	199	4,11	172	3,56	371	440	808
4.	MAJCHROWICZ MIECZYSŁ SKAWA MAŁOPOLSKIE	AT4	R	11	11	4 084	214	5,24	154	3,78	368	488	1 009
5.	KLIMEK MICHAŁ ŁĘTOWE MAŁOPOLSKIE	AT4	S	12	12/12z	4 915	200	4,06	157	3,19	357	357	779

Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych

RASA BIAŁOGRZBIETA													
1.	SZYMANIUK SYLWESTER PRÓCHENKI MAZOWIECKIE	AT4	R	23	14/11z	5 392	241	4,46	180	3,33	421	391	925
2.	WŁODARCZYK DAMIAN GOŁĄB LUBELSKIE	AT4	R	32	19/7z	5 432	228	4,20	187	3,45	415	394	772
3.	DZIOBEK SŁAWOMIR ULATOWO-ZALESIE MAZOWIECKIE	AT4	R	22	21/19z	4 640	200	4,32	158	3,41	358	393	752
4.	GIEŁAŻEWSKI WIESŁAW BIAŁOBŁOTA PODLASKIE	AT4	R	20	18/12z	4 577	188	4,12	161	3,51	349	395	834

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Metoda oceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność							
							tłuszcz		białko				
				w oborze	w rasie	mleko kg	kg	%	kg	%	tł+bi kg	Okres między wyc.	Wiek I-go wyc.
5.	PIAŚCIK MARCIN NOWE KUPISKI PODLASKIE	AT4	R	24	21/20z	4 552	168	3,69	150	3,30	318	406	921

Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych

RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA

1.	RADZISZEWSKI ANDRZEJ BOGUSZE STARE PODLASKIE	AT4	S	47	47/44z	6 387	258	4,03	227	3,55	485	410	961
2.	GR NOWAK PIOTR ŁAPSZE NIŻNE MAŁOPOLSKIE	AT4	R	18	18/17z	6 459	275	4,25	205	3,18	480	404	836
3.	KARDEL IRENEUSZ RAKÓWEK PODLASKIE	AT4	R	18	9/8z	6 051	254	4,19	213	3,53	467	401	823
4.	ŁAZUK JANUSZ HARASIMOWICZE PODLASKIE	AT4	R	68	36/23z	5 814	257	4,42	202	3,47	459	395	1 263
5.	ROLKA ZDZISŁAW STARE KIEŁBONKI WARMIŃSKO-MAZURSKIE	AT4	R	45	24/18z	5 821	229	3,94	199	3,42	428	474	1 084

Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych

RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA

1.	GR KASZCZAK WŁODZIMIERZ ZDYNIA MAŁOPOLSKIE	AT4	S	27	16/9z	6 168	264	4,29	223	3,61	487	420	1 003
2.	GR KRUPA TADEUSZ CICHE MAŁOPOLSKIE	AT4	R	18	15/8z	6 488	265	4,09	220	3,38	485	485	884
3.	GR "MILKA" GRAŻYNA JAMKA NOWE RYBIE MAŁOPOLSKIE	AT4	R	16	9	5 802	281	4,85	195	3,35	476	402	-
4.	GR JANIK WOJCIECH ŁAPANÓW MAŁOPOLSKIE	AT4	R	13	11/6z	5 935	276	4,64	194	3,27	470	364	734
5.	WALICZEK JÓZEF GRONKÓW MAŁOPOLSKIE	AT4	R	8	8/8z	6 088	254	4,17	204	3,35	458	355	-

Z - aktualna ilość krów ustalona na podstawie danych Krajowego Koordynatora Ochrony Zasobów Genetycznych

RASA BROWN SWISS

1.	JUCHOWO SPÓŁKA ROLNICZA JUCHOWO ZACHODNIOPOMORSKIE	A4	R	296	77	5 207	207	3,98	181	3,48	388	427	738

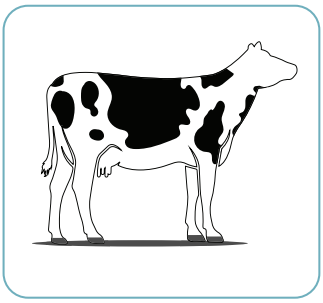
RASA EUROPEJSKA CZERWONA

brak

W powyższych tabelach prezentowane są obory, które spełniają następujące kryteria:
dla ras: HO, RW, SM, JE, MO, BS, RE jeden warunków:
1. udział krów danej rasy powyżej 50% w stadzie oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku danej rasie min. 5,0
2. min. liczba sztuk danej rasy w stadzie odpowiedająca wartości średniej wielkości stada za poprzedni rok obliczeniowy;
dla ras: RP, BG, ZR, ZB - udział krów w danej rasie powyżej 50% oraz liczba krów przeciętnie ocenianych w roku w rasie min. 4.

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego.*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego.
W rankingu znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikcję danych osobowych.

Krowa najwyżej oceniona pod względem wydajności kg mleka



Krowa GRH-STR ŚLEDZKA

o numerze PL005466285800
Rasa polska holsztyńsko-fryzyjska
odmiany HO

urodzona 2020-09-14, Ks. G

STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ
Kromolice, woj. wielkopolskie

Rodowód:

- PL005466285800 **GRH-STR ŚLEDZKA**
  - FR5366624921 **BAYLABOY** ojciec
    - US72044077 **KINGBOY** ojciec ojca
    - FR1445852748 **DRAKKAR BAYLA** matka ojca
  - PL005382183112 **ŚLEDZKA** matka
    - NL876060399 **TARZAN** ojciec matki
    - PL005335989440 **ŚLEDZKA** matka matki

Laktacja maksymalna (3 laktacja)

Dni	Mleko kg	Tł + bi kg	Tłuszcz kg	Tłuszcz %	Białko kg	Białko %
305	**22 929**	**1 254**	**525**	**2,29**	**729**	**3,18**

Wydajność życiowa

Lata	Mleko kg	Tł + bi kg	Tłuszcz kg	Tłuszcz %	Białko kg	Białko %
3,08	**56 097**	**3 272**	**1 429**	**2,55**	**1 843**	**3,28**

Tabela nr 36. ↓ **Zestawienie krów o najwyższej w laktacji wydajności kg mleka według ras**

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Krowa	Ojciec krowy	Rok ur.	Nr lak.	Wydajność krowy						
						dni doju	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ												
1.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ KROMOLICE WIELKOPOLSKIE	PL005466285800 GRH-STR ŚLEDZKA	FR5366624921 BAYLABOY	2020	3	305	22 929	525	2,29	729	3,18	1 254
2.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O. PĘPOWO II WIELKOPOLSKIE	PL005466076057 MARCHEWKA	DE1504336100 GARETT	2021	3	305	22 659	639	2,82	708	3,13	1 347
3.	KR KIETRZ SP. Z O.O. PILSZCZ OPOLSKIE	PL005423528551 ZUSIA 8	CA12609045 MILKTIME	2020	3	295	22 380	663	2,96	669	2,99	1 332
4.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK DRZEWCE WIELKOPOLSKIE	PL005518510034 FRIEDA946	NL543756297 ALTAEMBASSY	2020	3	305	22 235	608	2,73	641	2,88	1 249
5.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ KROMOLICE WIELKOPOLSKIE	PL005505579006 GRH-STR ADELWIRA	DE1305720787 ZONDA ET	2020	2	305	22 159	551	2,49	704	3,18	1 255
6.	GR NOWICKI PAWEŁ WĘGRY WIELKOPOLSKIE	PL005507856518 AGACIA	NL681609705 RISK	2021	2	305	22 011	651	2,96	671	3,05	1 322
7.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O. PĘPOWO II WIELKOPOLSKIE	PL005490999681 MOLA	US3135246046 ENTERPRISE	2020	4	305	21 815	678	3,11	671	3,08	1 349
8.	GR SZYMON ROSZKIEWICZ NOWY BELĘCIN WIELKOPOLSKIE	PL005439252785 ELA	DE1261455133 MARCA	2020	2	305	21 627	625	2,89	604	2,79	1 229
9.	JAGROL SP. Z O.O. SZCZODRZYKOWO WIELKOPOLSKIE	PL005473999929 AKRA	NL571956748 SANTANA	2019	4	305	21 584	618	2,86	620	2,87	1 238
10.	"AGROFARM" SP. ZO.O. JURKOWICE PIERWSZE POMORSKIE	PL005513018412 LOLA 2	CA12609045 MILKTIME	2020	4	305	21 561	621	2,88	674	3,12	1 295
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ												
1.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D BIEDRZYCHOWICE OPOLSKIE	PL005461614285 GRZECZNA	US3200914543 ROMPEN-RED	2022	2	305	19 383	591	3,05	609	3,14	1200
2.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D BIEDRZYCHOWICE OPOLSKIE	PL005493817531	NL648499675 ALTATOP RED	2021	2	305	18 693	811	4,34	594	3,18	1405
3.	SK PRUDNIK SP. Z O.O. WIERZBIEC OPOLSKIE	PL005429538745 GERDA98	PL005355659385 SK SELAVI	2020	3	305	18 486	674	3,65	593	3,21	1267
4.	GR WIECZOREK MAREK WIELOWIEŚ ŚLĄSKIE	PL005425566100 REGINA	NL621076242 MOHITO	2021	3	305	18 432	540	2,93	617	3,35	1157
5.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D ZAWADA OPOLSKIE	PL005498530435 HUTA	DE0360024183 PERCEY RED	2020	3	305	18 394	642	3,49	544	2,96	1186
6.	SK PRUDNIK SP. Z O.O. WIERZBIEC OPOLSKIE	PL005342955667 MYSZKATA54	US3132117064 ARBOR RED	2018	4	305	18 190	580	3,19	530	2,92	1110
7.	SK PRUDNIK SP. Z O.O. WIERZBIEC OPOLSKIE	PL005451536610 MACIEJKA255	NL621076242 MOHITO	2020	2	305	17 931	698	3,9	619	3,45	1317
8.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O. GILÓW DOLNOŚLĄSKIE	PL005502031323 BIMBA	NL679520401 RUBELS-RED	2020	3	305	17 869	631	3,53	614	3,44	1245
9.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ KROMOLICE WIELKOPOLSKIE	PL005518351026 GRH-STR KRASULA	PL005397050409 UNO RED	2021	2	305	17 859	606	3,39	563	3,15	1169
10.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O. Z-D WRÓBLIN OPOLSKIE	PL005500295659 OSTARIA	NL634309966 BLUES	2020	3	305	17 846	567	3,18	526	2,95	1093

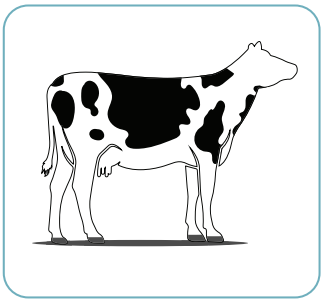
Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Krowa	Ojciec krowy	Rok ur.	Nr lak.	Wydajność krowy						
						dni doju	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
RASA SIMENTALSKA												
1.	GR DAJANA I DENIS MISCH BOROWIANY ŚLĄSKIE	PL005378862335 ŁANIA	DE0943304203 MANIGO	2017	6	305	15 064	453	3,01	494	3,28	947
2.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O. PĘPOWO I WIELKOPOLSKIE	PL005424846678 LIESELLO	DE0953815999 HULIO	2021	2	305	14 595	512	3,51	520	3,56	1 032
3.	PAWEŁCZUK MARIANNA PIĘTKI GRĘZKI PODLASKIE	PL005441738079 SZAWŁA 1	DE0948202369 VALOR	2020	3	305	14 162	482	3,4	474	3,34	956
4.	WAIS KONRAD KLIMKÓWKA PODKARPACKIE	PL005322209339 SYLABA	DE0949731234 HALLELUJA	2019	4	305	13 939	466	3,34	488	3,50	954
5.	GR KAROL ZALEWSKI WIŚNIEW MAZOWIECKIE	PL005492511522 CETYNIA	DE0948657515 VALANDUR	2020	3	305	13 617	342	2,51	415	3,05	757
RASA POLSKA CZERWONA sztuki objęte programem ochrony zasobów genetycznych bydła												
1.	GR KOZA DAMIAN STRÓŻA MAŁOPOLSKIE	PL005402668742 MILKA1	PL005189171398 IRAN	2018	4	305	6 391	268	4,19	215	3,36	483
2.	GR KOZA DAMIAN STRÓŻA MAŁOPOLSKIE	PL005457587005 SONIA	PL005375425588 BENIO	2021	2	305	6 358	236	3,72	208	3,27	444
3.	GR KOZA DAMIAN STRÓŻA MAŁOPOLSKIE	PL005345567300 WIOSNA	PL005234726009 BRZOST	2016	7	305	5 979	263	4,39	208	3,48	471
4.	WITEK ANDRZEJ BRUNARY MAŁOPOLSKIE	PL005272749527 CZEŚNIA	PL005189171398 IRAN	2012	11	305	5 782	192	3,33	164	2,83	356
5.	GR KOZA DAMIAN STRÓŻA MAŁOPOLSKIE	PL005350468425 MARTA	PL005416249685 POLDER	2018	4	305	5 676	201	3,55	183	3,23	384
RASA POLSKA CZERWONA sztuki nie objęte programem ochrony zasobów genetycznych bydła												
1.	KRAUS MIROSŁAW PODSARNIE MAŁOPOLSKIE	PL005487042505 WIŚNIA	FI47332 BORAT	2020	3	296	8 535	304	3,56	312	3,65	616
2.	GR ADAM KUROS MORAWCZYNA MAŁOPOLSKIE	PL005473492116 KALINA	DK37535 VR THIAGO	2020	3	305	8 371	285	3,41	262	3,13	547
3.	KRAUS MIROSŁAW PODSARNIE MAŁOPOLSKIE	PL005487042642 WIZA	DK37535 VR THIAGO	2021	2	286	8 056	311	3,86	290	3,6	601
4.	GR ORSZULAK JOZEF CICHE MAŁOPOLSKIE	PL005452799748 MIKA	PL005389026733 WAJTEK	2021	3	305	7 978	326	4,09	267	3,34	593
5.	GR ORSZULAK JOZEF CICHE MAŁOPOLSKIE	PL005452799793 CYRWONO	PL005288576926 BIPAL	2020	2	305	7 906	326	4,12	270	3,41	596
RASA JERSEY												
1.	OHZ GARZYN SP. Z O.O. GARZYN WIELKOPOLSKIE	PL005472050881 WINRIDGE	US3135124516 MARCELO{0}	2020	3	305	13 014	545	4,19	485	3,73	1 030
2.	OHZ GARZYN SP. Z O.O. GARZYN WIELKOPOLSKIE	PL005515986733 VENUS	US3144724230 ALTABALE {4}	2020	3	305	12 961	563	4,35	493	3,80	1 056
3.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O. GÓRZNO WIELKOPOLSKIE	PL005503782132 SKY	CA12672209 SKYLER ET	2020	2	305	12 303	657	5,34	473	3,84	1 130
4.	OHZ GARZYN SP. Z O.O. GARZYN WIELKOPOLSKIE	PL005478366528 CHROMA	US3151455737 HOLEINONE	2022	1	305	11 520	537	4,66	451	3,92	988
5.	GR BARAN ANDRZEJ WŁADYSŁAWÓW MAZOWIECKIE	PL005508019646 SARENKA	US119288203 VALERGO	2021	2	305	11 469	443	3,87	422	3,68	865

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Krowa	Ojciec krowy	Rok ur.	Nr lak.	Wydajność krowy						
						dni doju	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
RASA MONTBELIARDE												
1.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	PL005501240269 OŁA	FR3802390130 TRIOMPHE	2019	3	305	19 013	559	2,94	641	3,37	1 200
2.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	PL005341196207 NASKA	FR0112004735 HARNAY	2018	4	305	16 778	597	3,56	639	3,81	1 236
3.	CIUPIŃSKI BOGUSŁAW SMORCZEWO PODLASKIE	PL005426832488 ULLA	FR0113027655 ILAX	2022	2	305	15 291	489	3,20	486	3,18	975
4.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	PL005327158939 NERKA	FR1214094127 IMPEC	2018	4	305	15 100	470	3,11	531	3,51	1 001
5.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	PL005489282763	FR3100225817 LEADER	2020	2	305	15 082	469	3,11	545	3,61	1014
RASA BIAŁOGRZBIETA												
1.	MAKAREWICZ WOJCIECH TEREBELA LUBELSKIE	PL005354710025 KAMA	PL005256801753 GŁAZ "O"	2019	4	305	9 332	315	3,37	288	3,09	603
2.	SPILKOWSKI MARCIN SZUĆ WARMIŃSKO-MAZURSKIE	PL005354034039 TRUSKAWKA	PL005345479474 GIBSON "O"	2016	5	305	8 209	265	3,22	248	3,02	513
3.	MAKAREWICZ WOJCIECH TEREBELA LUBELSKIE	PL005500367486	PL005416243904 WIREK "O"	2021	2	286	8 057	293	3,64	251	3,12	544
4.	MAKAREWICZ WOJCIECH TEREBELA LUBELSKIE	PL005476516482	PL005416243904 WIREK "O"	2020	2	305	7 690	304	3,95	282	3,66	586
5.	WŁODARCZYK DAMIAN GOŁĄB LUBELSKIE	PL005353162528 BYSTRA	PL005349552982 JORK	2019	4	305	7 686	309	4,02	250	3,26	559
RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA												
1.	SAGAN TOMASZ WRÓBLIK SZLACHECKI PODKARPACKIE	PL005466829561 GRANDA	PL005416228055 SK BIWAK	2021	2	305	10 256	310	3,02	356	3,47	666
2.	GR CHOCHOROWSKI BOGDAN JANCZOWA MAŁOPOLSKIE	PL005237456767 ŁATKA	PL005262301216 SK EMANUEL	2016	6	305	9 558	373	3,90	297	3,11	670
3.	GR HELSTACH S.WARESIAK ZUBRZYCA GÓRNA MAŁOPOLSKIE	PL005263413345 PEREŁKA	PL005258350884 SK ALUŚ	2015	5	305	9 356	324	3,47	269	2,88	593
4.	TRAŁKA STANISŁAW BRZEZINY PODKARPACKIE	PL005385915536 BERTA	PL005296133814 URVIS	2018	4	305	9 187	449	4,89	335	3,64	784
5.	TRAŁKA STANISŁAW BRZEZINY PODKARPACKIE	PL005385915437 BENIA	PL005266224955 ERYK	2018	4	305	8 480	409	4,82	286	3,37	695
RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA												
1.	WIENCIERZ ROMAN BUDZISKA ŚLĄSKIE	PL005343580653 KOZULA	PL005220752012 FUNDAMENT	2016	7	303	11 260	423	3,75	411	3,65	834
2.	LESZCZYŃSKI KRYSTIAN MALINOWO PODLASKIE	PL005343170724 JEDNA 11	PL005359235530 KULMAN	2019	4	305	10 312	377	3,66	340	3,29	717
3.	LESZCZYŃSKI KRYSTIAN MALINOWO PODLASKIE	PL005343170564 RÓŻA	PL005158282087 TRAMP	2019	4	305	9 355	357	3,81	336	3,59	693
4.	MOTYKA BOGUSŁAW ZGODA PODKARPACKIE	PL005364074056 EWA	PL005291658756 UPIÓR	2017	5	305	9 275	311	3,35	265	2,86	576
5.	LESZCZYŃSKI KRYSTIAN MALINOWO PODLASKIE	PL005343170366 CYFRA	PL005220752012 FUNDAMENT	2020	1	305	9 221	328	3,55	322	3,5	650

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Krowa	Ojciec krowy	Rok ur.	Nr lak.	Wydajność krowy						
						dni doju	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
RASA BROWN SWISS												
1.	GR JAŁMUŻNA WOJCIECH POPIELAWY ŁÓDZKIE	PL005351462606 MAJA 4	US71671204 MOONER	2019	5	305	13 242	418	3,16	512	3,87	930
2.	GR WÓJCIK ANDRZEJ ŁAZNOWSKA WOLA ŁÓDZKIE	PL005433538946 BRATNIA 76	CH120106204897 MANOLITO	2021	2	305	13 081	486	3,72	461	3,53	947
3.	DZIĘGIELEWSKI EMIL STAWISKI PODLASKIE	PL005501299335 FELI	US3137438947 SHINE	2021	2	305	12 874	504	3,92	472	3,67	976
4.	BURZYŃSKI PAWEŁ BRONOWO PODLASKIE	AT460466268 DRINGA	AT410015229 GS SINATRA	2018	4	305	12 371	414	3,34	490	3,96	904
5.	DZIĘGIELEWSKI EMIL STAWISKI PODLASKIE	PL005501300079 SUNDLA	US3137438947 SHINE	2021	2	282	12 253	504	4,12	412	3,36	916
RASA EUROPEJSKA CZERWONA												
1.	KRAWCZAK PIOTR WŁOSZANOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	PL005369699117 ZORZA 1	SE92488 PELL PERS	2018	5	305	12 371	526	4,25	415	3,36	941
2.	PŁOŃSKI WOJCIECH GĄSÓWKA OSSE PODLASKIE	PL005478834164 TAJGA	NO11881 POLLESTAD	2021	2	286	11 493	479	4,17	401	3,49	880
3.	GR JACEK ZAREMBA KUŹNICA BOBROWSKA WIELKOPOLSKIE	DK04545304329 WRONA	DK37365 PORTER	2015	8	305	10 649	398	3,74	394	3,7	792

W powyższej tabeli prezentowane są krowy w grupach rasowych wg kg mleka, bez względu na wielkość stada z jakiego pochodzą.
Kryterium - wydajność laktacji 305 dniowej zakończonej w 2025r. lub krótszej pełnej oraz udział rasy powyżej 50%

Krowa najwyżej oceniona pod względem wydajności życiowej kg mleka



Krowa JAGA II

o numerze PL005274723211
Rasa polska holsztyńsko-fryzyjska
odmiany HO

urodzona 2010-10-21, Ks. W

GR JERZY KRZYKAŁA
Bukownica, woj. wielkopolskie

Rodowód:

- PL005274723211 **JAGA II**
  - FR3554213336 **UNDEUTROI** ojciec
    - PL000609521043 **MORTY** ojciec ojca
    - FR4460603453 **PALENCIA** matka ojca
  - PL005145405789 **JAGA** matka
    - FR5398045100 **OVIEDO JB** ojciec matki
    - PL005048110100 **ZNAJDA** matka matki

Laktacja maksymalna (7 laktacja)

Dni	Mleko kg	Tł + bi kg	Tłuszcz kg	Tłuszcz %	Białko kg	Białko %
305	**15 485**	**953**	**480**	**3,10**	**473**	**3,06**

Wydajność życiowa

Lata	Mleko kg	Tł + bi kg	Tłuszcz kg	Tłuszcz %	Białko kg	Białko %
13,1	**159 473**	**9 859**	**4 860**	**3,05**	**4 999**	**3,13**

Tabela nr 37. ↓ Zestawienie rekordzistek, od których uzyskano w wydajności życiowej ponad 100 000 kg mleka

Lp.	Krowa	Właściciel krowy Miejscowość	Rok ur.	Wydajność krowy					
				lata oceny	mleko kg	status	tłuszcz kg	białko kg	Województwo
1.	PL005274723211 JAGA II	GR JERZY KRZYKAŁA BUKOWNICA	2010	13,1	159 473	P	4 860	4 999	wielkopolskie
2.	PL005223037741 MAŁPA 18	PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O. SMOGÓRY	2011	12,4	155 244	P	4 648	4 744	lubuskie
3.	PL005233200395 WARTA-23	FORTUNE SP. Z O.O. CIESZYMOWO	2014	9,5	155 208	P	4 555	4 981	pomorskie
4.	NL724627035 BAKKER 327	"HENDRIPOL" SP. Z O. O. BRAMKA	2011	11,0	154 910	P	5 198	4 887	kujawsko-pomorskie
5.	PL005211201826 BRONKA	PILIS URSZULA HERMANY	2010	13,4	154 125	P	4 928	4 627	podlaskie
6.	PL005276279150 BONA	PP-H "AGROPOL" SP. Z O.O. SOKOŁOWO	2010	10,7	151 644	P	5 313	4 935	wielkopolskie
7.	PL005198656954 WIANO 10	PODGAJNY KRZYSZTOF TRZEBIESZÓW PIERWSZY	2009	14,7	149 554	P	6 339	4 484	lubelskie
8.	PL005257314153 MAXI XIV	ŁONIEWSKI PIOTR LIPOWIEC	2012	11,4	148 060	P	5 667	4 931	warmińsko-mazurskie
9.	DK04714003056 DUNA	OLSZAK KAMIL DRĄŻGÓW	2010	13,1	147 148	P	5 704	5 326	lubelskie
10.	PL005233581791 NADA 1	STRUMIŁOWSKI TOMASZ ŁUPKI	2012	11,7	143 579	P	5 171	4 572	warmińsko-mazurskie
11.	PL005234025843 MODA	KRZEMKOWSKI GRZEGORZ DĘBOWO	2011	11,8	143 199	P	4 926	4 844	kujawsko-pomorskie
12.	PL005291127450 DZIWA	GR ALINA KACZAŁA-SZYMCZAK KONARZEW	2012	10,8	142 445	P	5 164	4 785	wielkopolskie
13.	PL005207208532 SROKA	GR SZAMBELAN ALICJA MIECZYSŁAWOWO	2010	13,1	141 377	P	5 451	4 601	wielkopolskie
14.	PL005302586931 GAZDA	GRZYMAŁA ADAM NOWY SKARŻYN	2012	10,9	139 765	P	4 141	4 588	podlaskie
15.	PL005292732714 MILKA	KARBOWSCY HANNA I WALDEMAR GORTATOWO	2010	13,0	139 138	P	5 293	4 494	kujawsko-pomorskie
16.	PL005339731878 ARIA	PW MILK SP. Z O.O. MILIKOWICE	2013	8,9	138 790	P	4 249	4 713	dolnośląskie
17.	PL005276699545 RITA 51	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O. MROZOWO	2014	9,5	135 422	P	5 326	3 909	kujawsko-pomorskie
18.	PL005212112985 WARTA 2	MATYKA MARIUSZ KSAWERYNÓW	2009	14,4	135 164	P	5 132	4 408	lubelskie
19.	PL005335794952 ZOŚKA 25	PW GRUNWALD SP. Z O.O. GRUNWALD	2015	8,1	135 077	P	6 523	4 164	warmińsko-mazurskie
20.	PL005191198420 GRZYWKA	OLSZEWSKI STANISŁAW KUMIAŁKA	2010	13,0	134 835	P	4 771	4 242	podlaskie
21.	PL005413236824 ANGORA	FLESZAR MATEUSZ ŁANY WIELKIE	2013	9,2	134 462	P	4 215	4 097	śląskie
22.	PL005270873576 MARGARET 5	GR TADEUSZ LISIECKI CZECHNÓW	2014	9,3	134 041	P	5 438	4 045	wielkopolskie
23.	PL005354254482 WOŁGA	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O. DĘBINA	2014	9,1	133 646	P	5 571	4 283	zachodniopomorskie
24.	PL005269913948 AGATA	PP "AGRO-TIM" SP. Z O.O. BRZEZINA	2013	10,5	132 716	P	4 619	4 016	opolskie
25.	PL005246635528 AMERIA	"MLEKOLAND" SP. Z O.O. PRZECZA	2012	11,0	132 124	P	4 710	4 635	opolskie
26.	PL005272263672 TRINTJE	OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM STARCZÓW	2011	13,1	131 740	P	5 860	4 796	dolnośląskie
27.	PL005405980391 SARULA	SZULC FARM GOSP. MLECZ. SZULC MIKOŁAJEWO	2014	10,0	131 640	P	4 166	4 181	wielkopolskie
28.	DE0355800814 SARAH	ZAKRZEWSKI BOGDAN LIZA NOWA	2012	10,5	131 535	P	5 122	4 666	podlaskie
29.	PL005419259971 IZA	PAUL POLSKA SP. Z O.O. TOPOLA	2014	9,2	131 489	P	4 489	4 074	wielkopolskie
30.	PL005318409972 BRYŁA 25	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O. OSIĘCINY	2014	9,7	131 484	P	5 554	4 221	kujawsko-pomorskie
31.	PL005288266889 ELMA 31	KURZYŃSKI ANDRZEJ NOWE GRODZICZNO	2011	12,6	131 431	P	4 964	4 720	warmińsko-mazurskie
32.	PL005226540095 ANTONIA1	JABŁECKA JUSTYNA OSTRÓŻNE	2011	11,4	131 369	P	4 620	4 142	podlaskie

Lp.	Krowa	Właściciel krowy Miejscowość	Rok ur.	Wydajność krowy					
				lata oceny	mleko kg	status	tłuszcz kg	białko kg	Województwo
33.	PL005244890554 GROTA	OHZ OSIEK SP. Z O.O. WIEPRZ	2012	11,0	131 229	P	5 297	3 879	śląskie
34.	PL005269795995 KAWKA	GR TOMASZ WAWRZYNIAK NACŁAW	2013	10,8	131 120	P	5 206	4 772	wielkopolskie
35.	PL005274053974 JADZIA 1	GR STELĘGOWSKI TADEUSZ KUDELCZYN	2011	11,7	130 975	P	5 653	4 414	mazowieckie
36.	PL005232834348 MARGO 130	ŻUKOWSKI WOJCIECH NOWE SKASZEWO	2012	11,7	130 918	P	4 945	4 511	mazowieckie
37.	PL005305295656 MEGI	DUSZCZYK KONRAD ZGLECHÓW	2012	11,6	130 393	P	4 202	4 102	mazowieckie
38.	PL005278535162 CHMIELKA	GACA KAROL LNIANO	2012	11,4	130 246	P	4 294	3 746	kujawsko-pomorskie
39.	PL005262092978 DYNIA 5	KR KIETRZ SP. Z O.O. LANGOWO	2012	11,3	130 228	P	5 571	4 634	opolskie
40.	PL005264303478 URBAINE 5	GR SYLWESTER OLKOWICZ ZALESIE	2013	10,2	129 961	P	5 027	4 286	mazowieckie
41.	PL005283235019 PYRA	PERKOWSKI KRZYSZTOF PERKI MAZOWSZE	2011	12,1	129 904	P	4 507	4 551	podlaskie
42.	PL005418273343 ROELIE 55	"HENDRIPOL" SP. Z O. O. BRAMKA	2015	8,6	129 819	P	4 416	4 264	kujawsko-pomorskie
43.	PL005299698273 BONA 2	GR RUSIN MARIAN POLIC	2014	9,3	129 127	P	4 216	4 368	wielkopolskie
44.	DE1265403613 NIEMKA 1	PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O. SMOGÓRY	2014	9,2	129 026	P	4 269	4 000	lubuskie
45.	PL005275886052 PIESZCZOCHA	GR SZATKOWSKA AGNIESZKA BABOSZEWO	2012	10,2	128 896	P	5 118	4 344	mazowieckie
46.	PL005324750501 CZERII	GR "KOMOROWO" SP. Z O.O. SOBIESIERZNO	2014	9,2	128 844	P	5 112	4 384	kujawsko-pomorskie
47.	PL005274199245 ZOŚKA	GR KOKOCIŃSKI JERZY SNOWIDOWO	2015	8,3	128 309	P	5 126	4 207	wielkopolskie
48.	PL005262199097 SABA 2	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O. PIGŻA	2014	9,2	128 278	P	4 698	4 253	kujawsko-pomorskie
49.	PL005416731579 WIEPKJE	OHZ OSIEK SP. Z O.O. NIDEK	2014	9,4	128 136	P	4 385	3 899	małopolskie
50.	DK04330003450 DUNKA 252	ZAKRZEWSKI PATRYK LIZA NOWA	2012	11,4	127 935	P	5 104	4 749	podlaskie
51.	PL005331514769 WENECJA 7	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O. PIGŻA	2015	8,2	127 572	P	4 254	4 013	kujawsko-pomorskie
52.	PL005327319767 ŁANIA 3	KASPRZYK KRZYSZTOF JAMY	2016	7,8	127 482	P	5 252	3 966	opolskie
53.	PL005292356514 AGA	GR ANDRZEJ SMOCZYK KIEŁCZEWO	2013	10,1	127 401	P	4 493	4 042	wielkopolskie
54.	PL005367248515 ZIMBA	FUCHS TEODOR SADÓW	2015	8,1	127 185	P	4 160	4 016	śląskie
55.	PL005318873728 BESZA	KRZEMKOWSKI GRZEGORZ DĘBOWO	2012	11,5	127 106	P	4 758	4 622	kujawsko-pomorskie
56.	PL005343475164 DIRKA	GR CZAJKA PIOTR KRZYWOŚNITY	2013	9,9	126 913	P	4 325	4 074	mazowieckie
57.	PL005331748850 SARNA 4	GR TADEUSZ LISIECKI CZECHNÓW	2015	7,6	126 759	P	4 267	3 990	wielkopolskie
58.	PL005257032217 RÓŻĄ	JAROSZEK TADEUSZ ADAMOWO	2012	10,9	126 722	P	5 045	4 586	warmińsko-mazurskie
59.	DE1264395600 PAOLA	GR BARTŁOMIEJCZAK ADAM GURÓWKO	2014	8,9	126 641	P	4 719	4 120	wielkopolskie
60.	PL005241968065 ROZA519	PW GRUNWALD SP. Z O.O. GRUNWALD	2014	8,6	125 830	P	4 846	4 139	warmińsko-mazurskie
61.	PL005172056336 TRODA	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O. GILÓW	2006	17,1	125 444	P	6 001	4 480	dolnośląskie
62.	PL005345320127 ARISTOFIRA 28	NASIŁOWSKI DARIUSZ SKWIERCZYN DWÓR	2016	7,9	125 422	P	3 481	4 221	mazowieckie
63.	PL005366772639 IRMA 2	WNOROWSKI BOGDAN NOWE GARBOWO	2015	8,9	125 032	P	4 120	3 901	podlaskie
64.	PL005267066981 BATKA	KOZŁOWSKI ZBIGNIEW LASKOWSZCZYZNA	2012	11,0	124 891	P	3 465	3 536	podlaskie
65.	PL005401041942 DORKA	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O. MIERZEJEWO	2015	7,9	124 759	P	3 776	3 942	wielkopolskie

Lp.	Krowa	Właściciel krowy Miejscowość	Rok ur.	Wydajność krowy					
				lata oceny	mleko kg	status	tłuszcz kg	białko kg	Województwo
66.	PL005247801021 KRASULA 7	GR TARKA ANDRZEJ WOLA KAŁKOWA	2011	11,5	124 650	P	3 791	3 892	łódzkie
67.	PL005315794330 DALMATEŃSKA 11	GR ANDRZEJ NOWICKI WĘGIELNIA	2011	10,8	124 399	P	5 756	4 266	wielkopolskie
68.	PL005317708977 WIZA 3	GR TADEUSZ LISIECKI CZECHNÓW	2016	7,2	124 179	P	4 483	4 007	wielkopolskie
69.	PL005380317090 GABI	"MLEKOLAND" SP. Z O.O. PRZECZA	2016	8,0	124 091	P	4 222	3 933	opolskie
70.	PL005336128992 SAGA	GR FURCHE PIOTR BIEŚLIN	2017	6,5	123 872	P	3 343	4 037	wielkopolskie
71.	PL005323982002 KOŚLAWA	WALKIEWICZ BEATA JERZY KLIMY	2014	9,7	123 858	P	4 179	3 652	warmińsko-mazurskie
72.	DE1265403621 BYRA	PR-P SMOGÓRY SP. Z O.O. SMOGÓRY	2014	9,3	123 793	P	3 693	3 921	lubuskie
73.	DK04052402852 DWORSKA	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O. ŻÓŁCZ	2013	10,3	123 673	P	4 610	4 063	wielkopolskie
74.	PL005270642783 LIGOTKA 12	"AGRO-TAK" ZAGRODNO SP. JAWNA MODLIKOWICE	2013	10,9	123 335	P	5 085	4 016	dolnośląskie
75.	PL005412507864 BASIA	GR WOJCIECH NOWICKI PRUŚCE	2015	8,8	123 264	P	4 220	4 021	wielkopolskie
76.	PL005420097722 CZYSTA 875-1	FORTUNE SP. Z O.O. CIESZYMOWO	2016	7,1	123 251	P	4 075	3 973	pomorskie
77.	PL005274199344 BIAŁA	GR KOKOCIŃSKI JERZY SNOWIDOWO	2015	8,3	123 239	P	5 038	4 416	wielkopolskie
78.	PL005379239044 CYLIA	KUBROWSKI ARKADIUSZ ORŁOWO	2014	9,2	122 961	P	4 973	4 063	warmińsko-mazurskie
79.	PL005225012319 SZUMNA	SZYNKIEWICZ TADEUSZ RUMY	2011	12,3	122 869	P	5 004	4 085	warmińsko-mazurskie
80.	PL005297701067 NEKLA	GR ALINA KACZAŁA-SZYMCZAK KONARZEW	2015	8,4	122 789	P	4 308	3 726	wielkopolskie
81.	PL005259688436 CZARNA 36	GOŹDZIEWSKI GRZEGORZ POKOJEWO	2015	8,7	122 766	P	5 113	4 158	mazowieckie
82.	PL005372309157 TORMELA	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI NEPOMUCENÓW	2016	7,8	122 526	P	4 362	3 806	wielkopolskie
83.	PL005236918976 SISSI	"MLEKOLAND" SP. Z O.O. PRZECZA	2013	9,9	122 491	P	4 836	4 002	opolskie
84.	PL005283952855 BANIA	HZZ ""ŻOŁĘDNICA"" SP. Z O.O. KAWCZE	2016	7,6	122 489	P	4 830	4 130	wielkopolskie
85.	PL005273718171 TORMELA	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI NEPOMUCENÓW	2015	8,9	122 291	P	5 027	3 884	wielkopolskie
86.	PL005319199544 JAGODKA	PAUL POLSKA SP. Z O.O. TOPOLA	2014	9,7	122 249	P	4 215	3 867	wielkopolskie
87.	PL005283954576 WISŁA	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O. KAWCZE	2016	7,8	122 237	P	3 979	3 687	wielkopolskie
88.	PL005356320864 AFKE 6	PW GRUNWALD SP. Z O.O. GRUNWALD	2016	7,7	122 125	P	5 024	3 982	warmińsko-mazurskie
89.	PL005320235194 MALWA 1	KWIECIEŃ ADAM JAGUSZEWICE	2010	13,4	122 083	P	4 500	3 748	kujawsko-pomorskie
90.	PL005273678802 MAJORKA 20	PRZYBYŁA ARTUR STAROCIN	2013	9,9	122 076	P	4 024	3 549	pomorskie
91.	PL005230252854 HERA	LINIEWICZ ROBERT ORŻYNY	2011	12,3	122 027	P	5 105	4 127	warmińsko-mazurskie
92.	PL005280962192 BUBA 9	GR PAŁASZ DARIUSZ JULIA	2016	7,0	121 990	P	3 618	3 889	wielkopolskie
93.	PL005326050302 BAJKA	KR KIETRZ SP. Z O.O. LANGOWO	2015	8,1	121 683	P	4 344	3 883	opolskie
94.	PL005347757358 LIRA 5	GR TADEUSZ LISIECKI CZECHNÓW	2016	7,8	121 596	P	4 103	4 032	wielkopolskie
95.	PL005331750198 PSTRA 3	GR TADEUSZ LISIECKI CZECHNÓW	2015	8,1	121 511	P	4 658	4 170	wielkopolskie
96.	PL005392515668 CELA	GR KOKOCIŃSKI JERZY SNOWIDOWO	2015	8,2	121 270	P	3 720	3 927	wielkopolskie
97.	PL005419599336 LUNA 12	OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O. STARCZÓW	2017	7,0	121 186	P	4 060	3 620	dolnośląskie
98.	PL005367512555 MEDUZA 71	GR STELĘGOWSKI TADEUSZ KUDELCZYN	2015	8,0	121 165	P	3 876	4 077	mazowieckie

Lp.	Krowa	Właściciel krowy Miejscowość	Rok ur.	Wydajność krowy					
				lata oceny	mleko kg	status	tłuszcz kg	białko kg	Województwo
99.	PL005373484037 MIENTJE 142	"OMPOL" SP. Z O.O. LEŚNICE	2014	9,7	120 937	P	4 522	4 133	pomorskie
100.	PL005262850004 OKARINA 3	MUSIOŁ PAWEŁ GAMÓW	2013	10,3	120 905	P	4 519	3 973	śląskie

"N" - oznacza krowę, która w roku 2025 przekroczyła 100 000 kg życiowej wydajności mleka.
"P" - oznacza krowę, która 100 000 kg życiowej wydajności mleka osiągnęła w latach poprzednich, a w roku 2025 ją poprawiła.

Tabela nr 38. ↓ Zestawienie krów o najwyższej wydajności sumy kg tłuszczu + białka w laktacji 305-o dniowej, według ras

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Krowa	Ojciec krowy	Laktacja dni doju	Wydajność krowy					
					Mleko kg	Suma kg tłuszczu i białka	Tłuszcz		Białko	
							kg	%	kg	%
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ										
1.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O. OSSOWA SIEŃ LUBUSKIE	PL005480805473 CYNA	NL865720444 CASINO	305	19 383	1624	993	5,12	631	3,3
2.	BARCISZEWSKI MAREK CHEŁMONIEC KUJAWSKO-POMORSKIE	PL005447790545 NORWA 20	PL005342423906 HOTLUBE	305	16 749	1613	1 080	6,45	533	3,2
3.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O. OSOWA SIEŃ LUBUSKIE	PL005502036281 OLBRECHTJE 2	NL626251510 EAGLE	305	17 580	1602	977	5,56	625	3,6
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ										
1.	SK PRUDNIK SP. Z O.O. WIERZBIEC OPOLSKIE	PL005462525559 FILOMENA84	NL666249656 JACUZZI RED	305	16 511	1 527	922	5,59	605	3,66
2.	SK PRUDNIK SP. Z O.O. WIERZBIEC OPOLSKIE	PL005461022370 ZAMA204	NL623148909 MISTY RED	291	15 093	1 420	830	5,50	590	3,91
3.	OHZ ""GŁOGÓWEK"" SP. Z O.O. Z-D BIEDRZYCHOWICE OPOLSKIE	PL005493817531	NL648499675 ALTATOP RED	305	18 693	1 405	811	4,34	594	3,18
RASA SIMENTALSKA										
1.	GR DARIUSZ MATKOWSKI SŁOŃSK LUBUSKIE	PL005399966739 SENSE 4	DE0950787861 WISCHNU	305	11 495	1 078	634	5,51	444	3,86
2.	SK ""PĘPOWO"" SP. Z O.O. PĘPOWO I WIELKOPOLSKIE	PL005424846678 LIESELLO	DE0953815999 HULIO	305	14 595	1 032	512	3,51	520	3,56
3.	SK ""PĘPOWO"" SP. Z O.O. PĘPOWO I WIELKOPOLSKIE	PL005436386766 LIENE	AT357392838 HOOLIGAN	305	12 311	1 007	545	4,43	462	3,75
RASA POLSKA CZERWONA – krowy objęte programem ochrony zasobów genetycznych bydła										
1.	GR KOZA DAMIAN STRÓŻA MAŁOPOLSKIE	PL005402668742 MILKA1	PL005189171398 IRAN	305	6 391	483	268	4,19	215	3,36
2.	GR KOZA DAMIAN STRÓŻA MAŁOPOLSKIE	PL005345567300 WIOSNA	PL005234726009 BRZOST	305	5 979	471	263	4,39	208	3,48
3.	GR KOZA DAMIAN STRÓŻA MAŁOPOLSKIE	PL005457587005 SONIA	PL005375425588 BENIO	305	6 358	444	236	3,72	208	3,27
RASA POLSKA CZERWONA – krowy nie objęte programem ochrony zasobów genetycznych bydła										
1.	KRAUS MIROSŁAW PODSARNIE MAŁOPOLSKIE	PL005487042505 WIŚNIA	FI47332 BORAT	296	8 535	616	304	3,56	312	3,65

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Krowa	Ojciec krowy	Laktacja dni doju	Wydajność krowy					
					Mleko kg	Suma kg tłuszczu i białka	Tłuszcz		Białko	
							kg	%	kg	%
2.	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GE- NOWEFA SKAWA MAŁOPOLSKIE	PL005368684985 WILA	DK37887 VR FILUR	305	7 089	609	358	5,06	251	3,54
3.	KRAUS MIROSŁAW PODSARNIE MAŁOPOLSKIE	PL005487042642 WIZA	DK37535 VR THIAGO	286	8 056	601	311	3,86	290	3,60
RASA JERSEY										
1.	OHZ ""GARZYN"" SP. Z O.O. GÓRZNO WIELKOPOLSKIE	PL005503782132 SKY	CA12672209 SKYLER ET	305	12 303	1 130	657	5,34	473	3,84
2.	OHZ GARZYN SP. Z O.O. GARZYN WIELKOPOLSKIE	PL005515986733 VENUS	US3144724230 ALTABALE {4}	305	12 961	1 056	563	4,35	493	3,80
3.	OHZ GARZYN SP. Z O.O. GARZYN WIELKOPOLSKIE	PL005472050881 WINRIDGE	US3135124516 MARCELO{0}	305	13 014	1 030	545	4,19	485	3,73
RASA MONTBELIARDE										
1.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	PL005341196207 NASKA	FR0112004735 HARNAY	305	16 778	1 236	597	3,56	639	3,81
2.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	PL005501240269 OŁA	FR3802390130 TRIOMPHE	305	19 013	1 200	559	2,94	641	3,37
3.	MONTAGRO SP.Z O.O. WIERZBICA LUBELSKIE	PL005445822651	FR2537957838 JOYLAND	305	14 098	1 090	540	3,83	550	3,90
RASA BIAŁOGRZBIETA										
1.	MAKAREWICZ WOJCIECH TEREBELA LUBELSKIE	PL005354710025 KAMA	PL005256801753 GŁAZ ""O""	305	9 332	603	315	3,37	288	3,09
2.	SZYMANIUK SYLWESTER PRÓCHENKI MAZOWIECKIE	PL005383595990 JOWISZ 2	PL005343485347 JORGUS	305	6 196	589	359	5,79	230	3,72
3.	MAKAREWICZ WOJCIECH TEREBELA LUBELSKIE	PL005476516482	PL005416243904 WIREK ""O""	305	7 690	586	304	3,95	282	3,66
RASA POLSKA CZERWONO-BIAŁA										
1.	TRAŁKA STANISŁAW BRZEZINY PODKARPACKIE	PL005385915536 BERTA	PL005296133814 URVIS	305	9 187	784	449	4,89	335	3,64
2.	GR KASZCZAK WŁODZIMIERZ ZDYNIA MAŁOPOLSKIE	PL005408901768 KLEMENTYNKA	PL005266224955 ERYK	305	7 953	704	394	4,96	310	3,90
3.	TRAŁKA STANISŁAW BRZEZINY PODKARPACKIE	PL005385915437 BENIA	PL005266224955 ERYK	305	8 480	695	409	4,82	286	3,37
RASA POLSKA CZARNO-BIAŁA										
1.	WIENCIERZ ROMAN BUDZISKA ŚLĄSKIE	PL005343580653 KOZULA	PL005220752012 FUNDAMENT	303	11260	834	423	3,75	411	3,65
2.	LESZCZYŃSKI KRYSTIAN MALINOWO PODLASKIE	PL005343170724 JEDNA 11	PL005359235530 KULMAN	305	10312	717	377	3,66	340	3,29
3.	LESZCZYŃSKI KRYSTIAN MALINOWO PODLASKIE	PL005343170564 RÓŻA	PL005158282087 TRAMP	305	9355	693	357	3,81	336	3,59
RASA BROWN SWISS										
1.	CHMIELEWSKI MAREK SĘKOWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE	PL005461320612 SISSI 21	US3137438950 SINAI	305	11902	989	545	4,58	444	3,73
2.	DZIĘGIELEWSKI EMIL STAWISKI PODLASKIE	PL005501299335 FELI	US3137438947 SHINE	305	12 874	976	504	3,92	472	3,67
3.	GR WÓJCIK ANDRZEJ ŁAZNOWSKA WOLA ŁÓDZKIE	PL005433538946 BRATNIA 76	CH120106204897 MANOLITO	305	13081	947	486	3,72	461	3,53

Lp.	Właściciel Miejscowość Województwo	Krowa	Ojciec krowy	Laktacja dni doju	Wydajność krowy					
					Mleko kg	Suma kg tłuszczu i białka	Tłuszcz		Białko	
							kg	%	kg	%
RASA EUROPEJSKA CZERWONA										
1.	KRAWCZAK PIOTR WŁOSZANOWO KUJAWSKO-POMORSKIE	PL005369699117 ZORZA 1	SE92488 PELL PERS	305	12 371	941	526	4,25	415	3,36
2.	GR ANDRZEJ KACPRZAK POTULICE NOWE WIELKOPOLSKIE	PL005474068105 SZPADA 3	DK38014 BEBOB	305	11 046	913	514	4,65	399	3,61
3.	PŁOŃSKI WOJCIECH GĄSÓWKA OSSE PODLASKIE	PL005478834164 TAJGA	NO11881 POLLESTAD	286	11493	880	479	4,17	401	3,49

W powyższej tabeli prezentowane są krowy w grupach rasowych wg kg tł.+bi., bez względu na wielkość stada z jakiego pochodzą.
Kryterium - wydajność laktacji 305 dniowej zakończonej w 2025r. lub krótszej pełnej oraz udział rasy powyżej 50%.

Tabela nr 39. ↓ Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa – stan na dzień 31.12.2025 roku

Rasa	Liczba krów (szt.)	Liczba obór*	Średnia liczba krów w oborze (szt.)
Białogrzbieta (BG)	508	31	16,4
Polska czerwona (RP)	2 124	83	25,6
POLSKA	2 632	114	23,1

** - w jednej z obór utrzymywane są dwie rasy (BG, RP)*

Tabela nr 40. ↓ Liczba krów i obór objętych oceną w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw

Województwo	Liczba obór	Liczba krów - stan na 31.12.2025 r.
RASA BIAŁOGRZBIETA		
kujawsko-pomorskie	6	98
lubelskie	3	34
lubuskie	2	6
łódzkie	3	10
mazowieckie	1	6
podkarpackie	1	12
podlaskie	5	43
pomorskie	2	13
warmińsko-mazurskie	4	69
wielkopolskie	6	162
zachodniopomorskie	3	55
POLSKA (BG)	36	508
RASA POLSKA CZERWONA		
dolnośląskie	2	60
kujawsko-pomorskie	4	38
lubelskie	12	179
lubuskie	5	290
łódzkie	2	29
małopolskie	2	33
mazowieckie	11	169
podkarpackie	2	107
podlaskie	25	497
pomorskie	6	197
śląskie	1	56
świętokrzyskie	1	20
warmińsko-mazurskie	15	389
wielkopolskie	1	-
zachodniopomorskie	5	60
POLSKA (RP)	94	2 124
RASA SIMENTALSKA		
podkarpackie	3	-
POLSKA (SM)	3	-

Tabela nr 41. ↓ **Średnie masy ciała po urodzeniu i masy ciała standaryzowane do wieku 210 dni oraz średnie przyrosty dzienne do wieku 210 dni jałówek i buhajków w zakresie cech produkcji mięsa według ras i województw w 2025 r.**

Województwo	Liczba obór	Liczba (szt.)		Średnia					
		Jałówki	Buhajki	Masa urodzeniowa		Masa standaryzowana na 210 dni		Przyrosty dzienne do 210 dni	
				Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki	Jałówki	Buhajki
				(kg)		(kg)		(g)	
RASA BIAŁOGRZBIETA									
kujawsko-pomorskie	6	37	37	34,6	35,0	261	269	1081	1109
lubelskie	3	17	16	31,8	35,1	207	233	817	930
lubuskie	2	1	1	35,0	39,0	173	242	639	971
łódzkie	3	2	2	31,0	36,0	-	181	-	707
mazowieckie	1	1	6	34,0	35,3	205	220	813	880
podkarpackie	1	5	4	31,3	30,0	196	198	784	786
podlaskie	5	12	22	33,7	39,6	194	224	751	887
pomorskie	2	7	4	33,8	46,0	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	4	28	26	36,5	40,5	202	239	788	942
wielkopolskie	6	72	73	34,2	35,3	209	226	839	920
zachodniopomorskie	3	10	23	30,9	32,0	144	196	527	781
POLSKA (BG)	36	192	214	33,3	36,7	199	223	782	891
RASA POLSKA CZERWONA									
dolnośląskie	2	16	24	27,3	27,5	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	4	12	23	31,0	32,3	219	221	899	886
lubelskie	12	62	63	28,9	31,6	180	201	727	810
lubuskie	5	81	67	28,3	29,1	168	189	668	758
łódzkie	2	21	9	37,7	38,1	195	217	752	840
małopolskie	2	11	14	27,3	29,2	233	-	945	-
mazowieckie	11	85	51	32,6	35,8	187	217	736	857
podkarpackie	2	39	63	30,2	32,0	192	187	768	740
podlaskie	25	205	185	32,8	35,5	188	221	744	886
pomorskie	6	61	77	29,9	32,1	201	225	814	907
śląskie	1	18	16	33,9	34,8	177	195	692	765
świętokrzyskie	1	9	9	27,1	28,8	180	213	729	878
warmińsko-mazurskie	15	162	168	32,3	33,9	198	214	791	854
wielkopolskie	1	6	3	26,2	28,3	-	-	-	-
zachodniopomorskie	5	17	17	35,3	37,5	191	229	736	923
POLSKA (RP)	94	805	789	30,7	32,4	193	211	769	842
RASA SIMENTALSKA									
podkarpackie	3	6	4	32,5	30,3	-	-	-	-
POLSKA (SM)	3	6	4	32,5	30,3	-	-	-	-

Tabela nr 42. ↓ Średnie wyniki użytkowości rozpłodowej krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2025 r.

Województwo	Liczba krów – stan na 31.12.2025 r.	Wiek I-go wycielenia		Okres międzywycieleniowy		Okres międzyciążowy*	
		liczba krów	liczba dni	liczba krów	liczba dni	liczba krów	liczba dni
RASA BIAŁOGRZBIETA							
kujawsko-pomorskie	98	18	901	59	435	-	-
lubelskie	34	6	797	27	399	-	-
lubuskie	6	1	965	2	732	-	-
łódzkie	10	2	1 172	3	839	-	-
mazowieckie	6	2	739	5	658	-	-
podkarpackie	12	4	1 149	5	523	-	-
podlaskie	43	10	878	25	430	-	-
pomorskie	13	2	768	6	472	-	-
warmińsko-mazurskie	69	17	894	38	501	-	-
wielkopolskie	162	45	803	105	406	-	-
zachodniopomorskie	55	8	880	26	509	-	-
POLSKA (BG)	508	115	904	301	536	-	-
RASA POLSKA CZERWONA							
dolnośląskie	60	13	916	29	483	-	-
kujawsko-pomorskie	38	7	823	27	439	-	-
lubelskie	179	21	821	103	522	-	-
lubuskie	290	24	1 051	126	442	-	-
łódzkie	29	12	859	21	398	-	-
małopolskie	33	5	995	20	376	-	-
mazowieckie	169	25	830	119	422	1	34
podkarpackie	107	43	853	61	473	-	-
podlaskie	497	52	1 013	365	431	-	-
pomorskie	197	22	893	130	405	-	-
śląskie	56	8	817	31	450	-	-
świętokrzyskie	20	19	1 021	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	389	59	930	276	438	-	-
wielkopolskie	-	4	1 118	3	773	-	-
POLSKA (RP)	2124	318	928	1 340	470	-	-
RASA SIMENTALSKA							
podkarpackie	-	3	1 010	4	402	-	-
POLSKA (SM)	-	3	1 010	4	402	-	-

** parametr wyliczany tylko dla obór, które nie stosują kryć w systemie haremowym*

Tabela nr 43. ↓ Średnie wyniki oceny umięśnienia krów ocenianych w zakresie cech produkcji mięsa wg ras i województw w 2025 r.

Województwo	Liczba krów	Wizualna ocena budowy łopatki	Szerokość i umięśnienie grzbietu	Szerokość, długość i umięśnienie udźca	Ocena ogólna
RASA BIAŁOGRZBIETA					
kujawsko-pomorskie	46	79	79	79	79
lubelskie	17	78	77	77	78
lubuskie	2	80	80	80	80
łódzkie	5	79	80	79	80
mazowieckie	8	79	80	79	79
podkarpackie	5	77	76	76	76
podlaskie	32	77	77	78	78

Województwo	Liczba krów	Wizualna ocena budowy łopatki	Szerokość i umięśnienie grzbietu	Szerokość, długość i umięśnienie udźca	Ocena ogólna
pomorskie	12	78	78	78	78
warmińsko-mazurskie	55	77	77	77	77
wielkopolskie	90	80	80	79	80
zachodniopomorskie	29	78	78	77	78
POLSKA (BG)	301	78	78	78	78
RASA POLSKA CZERWONA					
dolnośląskie	44	69	69	68	69
kujawsko-pomorskie	23	79	79	79	79
lubelskie	59	74	73	74	74
lubuskie	112	75	75	74	75
łódzkie	29	79	79	79	79
małopolskie	18	72	72	71	71
mazowieckie	138	78	78	78	78
podkarpackie	120	73	72	72	72
podlaskie	338	76	77	77	77
pomorskie	124	79	79	79	79
śląskie	50	69	69	68	68
świętokrzyskie	19	78	78	78	78
warmińsko-mazurskie	169	79	79	79	79
zachodniopomorskie	19	79	79	78	79
POLSKA (RP)	1262	76	76	75	76

Tabela nr 44. ↓ Ocena typu i budowy krów mlecznych wg ras i województw

Województwo	Liczba obór*	Liczba ocenionych krów (szt.)		
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	Ogółem
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO - FRYZYJSKA odmiana CZARNO - BIAŁA (91,55%)				
dolnośląskie	4	350	–	350
kujawsko-pomorskie	291	4 783	634	5 417
lubelskie	53	603	2	605
lubuskie	6	455	–	455
łódzkie	92	1 007	–	1 007
małopolskie	35	468	–	468
mazowieckie	294	3 641	9	3 650
opolskie	10	1 501	61	1 562
podkarpackie	30	296	–	296
podlaskie	336	6 090	24	6 114
pomorskie	88	1 183	10	1 193
śląskie	72	938	2	940
świętokrzyskie	35	322	1	323
warmińsko-mazurskie	54	1 065	5	1 070
wielkopolskie	270	7 917	445	8 362
zachodniopomorskie	33	1 139	–	1 139
POLSKA	1 703	31 758	1 193	32 951
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO - FRYZYJSKA odmiana CZERWONO - BIAŁA (4,24%)				
dolnośląskie	4	144	1	145
kujawsko-pomorskie	14	20	1	21
lubelskie	11	13	–	13
łódzkie	12	19	–	19
małopolskie	20	89	1	90
mazowieckie	41	85	–	85

Województwo	Liczba obór*	Liczba ocenionych krów (szt.)		
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	Ogółem
opolskie	8	464	129	593
podkarpackie	17	51	–	51
podlaskie	86	285	2	287
pomorskie	14	27	–	27
śląskie	26	81	–	81
świętokrzyskie	5	12	–	12
warmińsko-mazurskie	13	40	–	40
wielkopolskie	35	61	1	62
POLSKA	306	1 391	135	1 526
RASA SIMENTALSKA (2,38%)				
małopolskie	3	29	–	29
podkarpackie	89	525	15	540
śląskie	1	3	–	3
wielkopolskie	3	284	1	285
POLSKA	96	841	16	857
RASA POLSKA CZERWONA (0,72%)				
dolnośląskie	1	13	–	13
małopolskie	83	186	3	189
podkarpackie	8	39	1	40
podlaskie	3	9	–	9
świętokrzyskie	1	3	–	3
warmińsko-mazurskie	1	3	1	4
POLSKA	97	253	5	258
RASA JERSEY (0,16%)				
małopolskie	1	3	–	3
świętokrzyskie	1	15	–	15
warmińsko-mazurskie	1	1	–	1
wielkopolskie	3	38	–	38
POLSKA	5	57	–	57
RASA POLSKA CZERWONO - BIAŁA (0,49%)				
dolnośląskie	1	21	–	21
małopolskie	66	130	–	130
opolskie	1	15	6	21
podkarpackie	1	4	–	4
POLSKA	69	170	6	176
RASA POLSKA CZARNO - BIAŁA (0,19%)				
dolnośląskie	1	1	8	9
małopolskie	3	5	–	5
mazowieckie	1	–	2	2
podkarpackie	2	5	1	6
podlaskie	4	11	4	15
pomorskie	2	7	2	9
warmińsko-mazurskie	3	16	6	22
POLSKA	15	45	23	68
RASA BROWN SWISS (0,07%)				
kujawsko-pomorskie	1	1	–	1
mazowieckie	1	4	–	4
podlaskie	3	17	–	17
zachodniopomorskie	1	2	–	2
POLSKA	3	24	-	24

Województwo	Liczba obór*	Liczba ocenionych krów (szt.)		
		Krowy pierwiastki	Krowy w II i dalszych laktacjach	Ogółem
RASA MONTBELIARDE (0,20%)				
lubelskie	1	18	–	18
opolskie	1	8	–	8
warmińsko-mazurskie	1	17	–	17
wielkopolskie	2	15	–	15
zachodniopomorskie	1	15	–	15
POLSKA	6	73	-	73
WSZYSTKIE RASY OGÓŁEM (100,00 %)				

** ocena krów odmiany PHF-RW została przeprowadzona w większości w tych samych oborach, co w przypadku odmiany PHF-HO. Łącznie ocenę typu i budowy krów rasy PHF wykonano w 1 721 oborach.*

Tabela nr 45. ↓ **Rozkład ocen budowy ogólnej pierwiastek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej, z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy)**

Interpretacja oceny					
Bardzo słaba (BS)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobra (BD)
-	0,1%	1,4%	17,5%	75,5%	5,5%

Tabela nr 46. ↓ **Rozkład ocen budowy ogólnej pierwiastek rasy simentalskiej, z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy)**

Interpretacja oceny					
Bardzo słaba (BS)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobra (BD)
-	-	1,3%	21,3%	74,4%	3,0%

Tabela nr 47. ↓ **Rozkład ocen budowy ogólnej pierwiastek rasy polskiej czerwonej z podziałem na klasy interpretacyjne ocen (udział procentowy)**

Interpretacja oceny					
Bardzo słaba (BS)	Słaba (SL)	Dostateczna (DS)	Dość dobra (DD)	Dobra (DB)	Bardzo dobra (BD)
0,4%	2,4%	14,2%	36,3%	45,9%	0,8%

Tabela nr 48. ↓ **Średnie wartości oceny cech opisowych oraz budowy ogólnej pierwiastek rasy PHF**

Rok	Kategoria oceny					
	Wysokość w krzyżu (cm)	Rama ciała	Siła mleczności	Nogi i racice	Wymię	Budowa ogólna
PHF odmiana czarno-biała (HO)						
2015	146,0	81,5	80,8	79,9	79,3	80,1
2016	146,4	81,8	81,0	80,1	79,3	80,2
2017	146,8	82,1	81,0	80,3	79,5	80,4
2018	147,5	82,6	81,4	80,6	79,8	80,7
2019	147,2	82,8	81,5	80,7	79,9	80,9
2020	148,3	83,2	81,6	80,8	80,0	81,0
2021	148,6	83,0	81,7	80,9	80,2	81,0
2022	149,0	83,1	82,0	80,9	80,4	81,3
2023	149,7	83,1	82,0	81,1	80,4	81,4
2024	150,7	83,2	82,3	80,8	80,2	81,3
2025	151,3	83,4	82,0	80,9	80,4	81,3
PHF odmiana czerwono-biała (RW)						
2015	144,5	80,4	80,0	79,6	78,8	79,5
2016	145,1	81,2	80,2	79,8	78,9	79,8
2017	145,5	81,2	80,0	80,1	78,8	79,7
2018	146,5	81,8	80,3	80,3	79,2	80,1
2019	146,8	81,9	80,4	80,6	79,9	80,9
2020	147,2	83,0	81,4	80,9	80,3	81,1
2021	147,4	82,7	81,4	81,1	80,2	81,1
2022	147,8	83,1	81,8	80,8	78,9	80,0
2023	149,9	83.0	81,6	81,8	79,8	81,1
2024	150,7	83,1	81,8	81,6	79,7	81,1
2025	151,5	83,5	81,7	81,3	79,8	81,1

Tabela nr 49. ↓ **Średnie wartości oceny cech opisowych oraz budowy ogólnej pierwiastek rasy simentalskiej**

Rok	Kategoria oceny						
	Wysokość w krzyżu (cm)	Kaliber	Typ i budowa	Nogi i racice	Wymię	Umięśnienie	Budowa ogólna
2015	141,5	81,2	80,8	79,3	79,9	78,9	80,0
2016	141,7	81,5	81,0	79,3	79,8	79,2	80,2
2017	142,1	81,3	80,9	79,4	80,2	79,6	80,3
2018	142,0	81,6	81,1	79,3	79,8	79,6	80,3
2019	143,0	81,4	81,0	81,3	79,6	80,7	80,7
2020	145,6	82,5	81,3	81,7	80,5	80,7	81,2
2021	144,5	81,5	80,1	81,5	80,2	80,2	80,7
2022	145,2	82,1	81,3	81,4	80,1	80,5	81,0
2023	144,9	82,5	81,9	81,9	80,2	81,1	81,3
2024	145,4	81,7	81,3	81,0	79,7	80,4	80,6
2025	147,3	81,8	81,4	81,1	80,0	80,7	80,9

Tabela nr 50. ↓ Średnie wartości oceny cech opisowych oraz budowy ogólnej pierwiastek rasy polskiej czerwonej

Rok	Kategoria oceny					
	Wysokość w krzyżu (cm)	Kaliber i pojemność	Typ i budowa	Nogi i racice	Wymię	Budowa ogólna
2015	133,4	79,4	79,2	80,8	77,6	78,8
2016	133,2	79,2	79,0	80,5	77,4	78,6
2017	133,6	79,4	78,9	80,8	77,4	78,7
2018	133,0	78,5	77,9	80,3	75,7	77,5
2019	132,8	77,9	77,8	80,0	76,8	77,8
2020	132,9	78,4	78,3	80,1	77,2	78,1
2021	133,1	78,3	78,7	80,0	77,3	78,3
2022	134,5	78,8	78,7	80,0	77,4	78,5
2023	134,4	79,3	79,5,	80,5	78,4	79,2
2024	133,9	78,1	78,2	79,5	79,7	77,4
2025	134,2	78,4	79,1	80,8	76,5	78,2

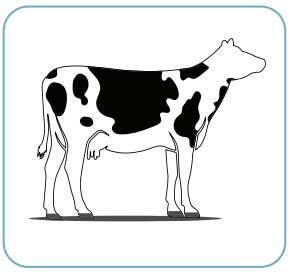
Tabela nr 51. ↓ Zestawienie pierwiastek o najwyższej ocenie budowy ogólnej uzyskanej w 2025 r.

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Województwo
1.	PL005430118134	WINESA	88	BD	1	ZR	RUDZIK	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	opolskie
2.	PL005520898267	NOWA GINARA 1	88	BD	1	RW	ACTOR RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	dolnośląskie
3.	PL005466631096	KRYTA	88	BD	1	ZR	SK MARLEY	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O	dolnośląskie
4.	PL005517890885	WALKA212	88	BD	1	ZR	SK BASTION	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	opolskie
5.	PL005426622416		87	BD	1	HO	RUBEN ISLA	CYBULKO WOJCIECH	podlaskie
6.	PL005427626284	LITERA 5	87	BD	1	HO	HOMECOMING	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
7.	PL005430055521	KARINA	87	BD	1	HO	MEZZO	GR BRZOZOWSKI ZBIGNIEW	mazowieckie
8.	PL005430430342	POLLY	87	BD	1	HO	MEME	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
9.	PL005430432766	SERJA	87	BD	1	HO	RAFTING	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
10.	PL005431163997	KRASUDER 4	87	BD	1	HO	PEGASUS	BOBER RYSZARD	kujawsko-pomorskie
11.	PL005432160667	KRATKA 20	87	BD	1	HO	GNABRY	HORYŃ TADEUSZ	zachodniopomorskie
12.	PL005433588781	KROPKA	87	BD	1	SM	HIGHPOWER	KRAJZEWICZ RAFAŁ	podkarpackie
13.	PL005434398389	SROKA 5	87	BD	1	HO	SWAGGER	"ROLHOD" SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
14.	PL005436433590	BESTIA27	87	BD	1	HO	INTRICATE	KR KIETRZ SP. Z O.O.	opolskie
15.	PL005437129447	ZOSIA	87	BD	1	HO	ZOL ABAT	IGR LIDIA I KAROL PŁÓCIENNIK	wielkopolskie
16.	PL005437898985	MINA	87	BD	1	HO	FREELANCER	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
17.	PL005439634475	DERTA ET	87	BD	1	HO	MIRCO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
18.	PL005440162202	LANDMAN	87	BD	1	HO	PURDEY	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
19.	PL005440162479	WINDA	87	BD	1	HO	MIRCO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
20.	PL005440162486	DIAMANTSJE	87	BD	1	HO	HAMMER	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
21.	PL005450895411	SROCZA10	87	BD	1	HO	BASIC	KR KIETRZ SP. Z O.O.	opolskie
22.	PL005451387656	DERTA	87	BD	1	HO	ROGER	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
23.	PL005451932382	LAMPE	87	BD	1	RW	I AM RED PP	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	opolskie

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Województwo
24.	PL005455139510	WATA 106	87	BD	1	HO	PIKACHU	PR "DELTA AGRO" PEPŁOWSKA-TYMI	pomorskie
25.	PL005456621519	ŚRUBKA	87	BD	1	HO	MESSI	GPH "KODRĄB"	śląskie
26.	PL005458395227	BERTA	87	BD	1	HO	LOOPING	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
27.	PL005458397665	GUMKA	87	BD	1	HO	LOOPING	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
28.	PL005458603568	POLA	87	BD	1	HO	GARETT	GR WITOWSKI KAZIMIERZ	mazowieckie
29.	PL005458914886	GRADA	87	BD	1	HO	CALVADOS	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	śląskie
30.	PL005461397218	KITKA 16	87	BD	1	HO	CHARLESTON	MARZEC KATARZYNA G.R.	zachodniopomorskie
31.	PL005461397874	BACEA 17	87	BD	1	HO	PADINGTON	MARZEC KATARZYNA G.R.	zachodniopomorskie
32.	PL005462921207	TIA	87	BD	1	HO	THEODOR	KALINOWSKI MARIUSZ	kujawsko-pomorskie
33.	PL005462933545	ZONIA 33	87	BD	1	HO	ALL ACCESS	KUDŁA LIDIA	kujawsko-pomorskie
34.	PL005464168815	0154 AWESTRUCK	87	BD	1	HO	AWESTRUCK	GH MODZELEWSKI ADAM	mazowieckie
35.	PL005477153044	FREGATA OSA 11	87	BD	1	HO	PELLEGRINO	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
36.	PL005477153952	LITERA 25	87	BD	1	HO	LEVEL	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
37.	PL005479628779	ARNA	87	BD	1	HO	NATAN	PIETRUSZYŃSKI ADAM	warmińsko-mazurskie
38.	PL005484424311	VEELA 1034	87	BD	1	HO	SUPERIOR	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	podlaskie
39.	PL005496368542	0226 ALUM	87	BD	1	HO	ALUM	GH MODZELEWSKI ADAM	mazowieckie
40.	PL005497662168	MALKATA	87	BD	1	HO	PERSOL RF	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	dolnośląskie
41.	PL005497662359	KALINA	87	BD	1	ZR	AKADEMIK	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O	dolnośląskie
42.	PL005499645244	ASTRA	87	BD	1	HO	HANANS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
43.	PL005507381447	METAXA	87	BD	1	HO	PADINGTON	FIC JOZEF	małopolskie
44.	PL005508845290	CALINA 21 A	87	BD	1	HO	BLOOM	WAŁEJKO WALENTY	podlaskie
45.	PL005532399721	TANAWA 41	87	BD	1	HO	REMEDY	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
46.	PL005532400021	BESTA 94	87	BD	1	HO	AWESTRUCK	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
47.	PL005539080950	KLARA12	87	BD	1	HO	LIONEL	KR KIETRZ SP. Z O.O.	opolskie
48.	PL005540756394	ARKADA	87	BD	1	HO	BLASKA	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	zachodniopomorskie
49.	PL005543209002	VEELA 1070	87	BD	1	HO	GLENN	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	podlaskie

W zestawieniu znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikcję danych osobowych.

Krowa najwyżej oceniona pod względem typu i budowy w 2025 r.



Krowa WIERA

o numerze PL005410189055
Rasa polska hosztyńsko-fryzyjska odmiany HO
Księga G, klasa EX, nr laktacji 5
urodzona 2018-06-13

SKRODZKI ZBIGNIEW
Konopki Białystok, woj. podlaskie

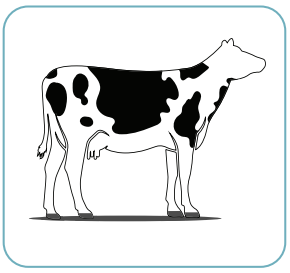
Budowa ogólna 93 pkt., na którą złożyły się oceny opisowe:

Rama ciała **94**	Siła mleczności **94**	Nogi i racice **92**	Wymię **92**	Budowa ogólna **93**

Rodowód:

- PL005410189055 **WIERA**
  - CA12189047 **ADORABLE** ojciec
    - NL755898903 **SUPERSHOT** ojciec ojca
    - CA11696367 **STANTONS MCCUTCHEN 1174 AGREE** matka ojca
  - PL005274408088 **WALĘCJA** matka
    - CA7816429 **WINDBROOK** ojciec matki
    - PL005206845820 **WIERA** matka matki

Krowa najwyżej oceniona pod względem typu i budowy w 2025 r.



Krowa DANA 6

o numerze PL005323193064
Rasa polska hosztyńsko-fryzyjska odmiany HO
Księga G, klasa EX, nr laktacji 4
urodzona 2019-11-21

STELĘGOWSKI TADEUSZ
Kudelczyn, woj.mazowieckie

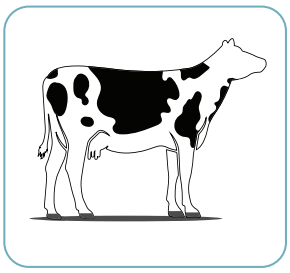
Budowa ogólna 93 pkt., na którą złożyły się oceny opisowe:

Rama ciała **93**	Siła mleczności **95**	Nogi i racice **93**	Wymię **91**	Budowa ogólna **93**

Rodowód:

- PL005323193064 **DANA 6**
  - US3138310311 **REDROCK** ojciec
    - US3123886035 **JEDI** ojciec ojca
    - US73931495 **REDROCK-VIEW KINGBOY 367-ET** matka ojca
  - PL005399374718 **DANA 5** matka
    - CA11857447 **BOASTFUL** ojciec matki
    - PL005347756320 **DANA 4** matka matki

Krowa najwyżej oceniona pod względem typu i budowy w 2025 r.



Krowa JANA

o numerze PL005453304798
Rasa polska hosztyńsko-fryzyjska odmiany HO
Księga G, klasa EX, nr laktacji 3
urodzona 2020-08-08

PIETRUSZYŃSKI ADAM
Lachowo, woj. podlaskie

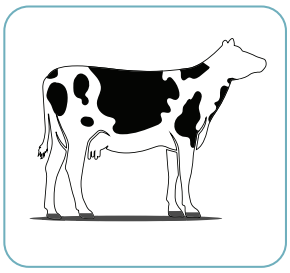
Budowa ogólna 93 pkt., na którą złożyły się oceny opisowe:

Rama ciała **93**	Siła mleczności **95**	Nogi i racice **91**	Wymię **94**	Budowa ogólna **93**

Rodowód:

- PL005453304798 **JANA**
  - US3142181656 **HOLCOMB** (ojciec)
    - CA12302901 **OUTLAST** (ojciec ojca)
    - US72684400 **A-L-H HEIDI-ET** (matka ojca)
  - PL005371880077 **JANA** (matka)
    - US70358061 **SALOON** (ojciec matki)
    - PL005300441898 **JANA** (matka matki)

Krowa najwyżej oceniona pod względem typu i budowy w 2025 r.



Krowa JUTRA 1

o numerze PL005503310755
Rasa polska hosztyńsko-fryzyjska odmiany HO
Księga G, klasa EX, nr laktacji 3
urodzona 2020-09-19

ZALEWSKA EWA
Czarnowąż, woj. mazowieckie

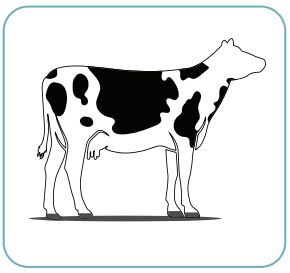
Budowa ogólna 93 pkt., na którą złożyły się oceny opisowe:

Rama ciała **94**	Siła mleczności **93**	Nogi i racice **93**	Wymię **93**	Budowa ogólna **93**

Rodowód:

- PL005503310755 **JUTRA 1**
  - US71703339 **MONTROSS** (ojciec)
    - US3006972816 **MOGUL** (ojciec ojca)
    - US139121711 **UNIQUE-STYLE BOLTON MONEY** (matka ojca)
  - PL005370189935 **JUTRA** (matka)
    - NL876060399 **TARZAN** (ojciec matki)
    - PL005361559457 **JUTRA 11** (matka matki)

Krowa najwyżej oceniona pod względem typu i budowy w 2025 r.



Krowa MONIQ

o numerze PL005516483224
Rasa polska hosztyńsko-fryzyjska odmiany HO
Księga G, klasa EX, nr laktacji 3
urodzona 2020-04-17

DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ
Stawiski, woj. podlaskie

Budowa ogólna 93 pkt., na którą złożyły się oceny opisowe:

Rama ciała **93**	Siła mleczności **93**	Nogi i racice **91**	Wymię **93**	Budowa ogólna **93**

Rodowód:

- PL005516483224 **MONIQ**
  - US3132352999 **ESQUIRE** ojciec
    - US3132198315 **ARGONAUT** ojciec ojca
    - US3125945111 **IHG POWER ELSA 9589** matka ojca
  - PL005327657654 **MONIA** matka
    - US72395545 **ALTAJAKE** ojciec matki
    - PL005322017743 **MALAGA** matka matki

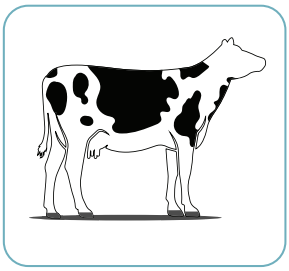
Tabela nr 52. ↓ **Zestawienie krów, które w 2025 r. uzyskały ocenę doskonałą (Ex) za budowę ogólną**

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Województwo
1.	PL005410189055	WIERA	93	EX	5	HO	ADORABLE	SKRODZKI ZBIGNIEW	podlaskie
2.	PL005323193064	DANA 6	93	EX	4	HO	REDROCK	GR STELĘGOWSKI TADEUSZ	mazowieckie
3.	PL005453304798	JANA	93	EX	3	HO	HOLCOMB	PIETRUSZYŃSKI ADAM	podlaskie
4.	PL005503310755	JUTRA 1	93	EX	3	HO	MONTROSS	ZALEWSKA EWA	mazowieckie
5.	PL005516483224	MONIQ	93	EX	3	HO	ESQUIRE	DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ	podlaskie
6.	PL005405930969	BIAŁKA	92	EX	5	RW	MANANA RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	opolskie
7.	PL005518486681	LEGA	92	EX	5	HO	SPRI	WIERZBICKI GRZEGORZ	podlaskie
8.	PL005430502766	WENUS 0276	92	EX	4	HO	SULEUS	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	mazowieckie
9.	PL005520528881	BESTA 76	92	EX	3	HO	EBA NAX	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
10.	PL005520531003	HETKA 70	92	EX	3	HO	TROPIC	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
11.	PL005401949392	KARLA 57-1	91	EX	5	HO	ALTATOOHOT	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
12.	PL005515479013	HILDA	91	EX	5	HO	TECHNO	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	wielkopolskie
13.	PL005432782289	ULA	91	EX	4	HO	CASINO	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	śląskie
14.	PL005456980104	MECZBOLA 7	91	EX	4	HO	MONTROSS	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
15.	PL005503735893	SIWA 17	91	EX	4	HO	DUKE	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
16.	PL005505037223	JOHANA 6	91	EX	4	HO	FIREBIRD	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
17.	PL005507733161	LETYCJA 43	91	EX	4	HO	SOUND SYSTEM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
18.	PL005501298895	LEJLA	91	EX	3	HO	PHARO	DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ	podlaskie
19.	PL005505037315	ROCKET 2121/1	91	EX	3	HO	YODA	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
20.	PL005352217359	JOHANA 3	90	EX	5	HO	SURGEON	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
21.	PL005389453430	PAULA 160-1	90	EX	5	HO	RENEGADE	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
22.	PL005405207603	CIAPA	90	EX	5	HO	PADAWAN	GRH ŻYŁOWSKI DARIUSZ	mazowieckie
23.	PL005411426111	MAŁPA	90	EX	4	HO	BEVERLY ML	GPH "KODRĄB"	śląskie
24.	PL005424028951	HALA 6	90	EX	4	HO	SILVER	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
25.	PL005438537074	TARA 59	90	EX	4	HO	BIGGIE	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
26.	PL005502278650	GANDI	90	EX	4	HO	FIREBIRD	CIUPIŃSKI BOGUSŁAW	podlaskie
27.	PL005513018412	LOLA 2	90	EX	4	HO	MILKTIME	"AGROFARM" SP. ZO.O.	pomorskie
28.	PL005421363246	BABICZKA 9	90	EX	3	HO	ALTAHAILED	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
29.	PL005432044080	POLKA	90	EX	3	HO	YEARWOOD	ŻUKOWSKI PIOTR	pomorskie
30.	PL005433533439	JON FORTE EDA 5111	90	EX	3	HO	FORTE	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	warmińsko-mazurskie
31.	PL005433533828	JON DOC DZIADEK 9111	90	EX	3	HO	DOC	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	warmińsko-mazurskie
32.	PL005438311452	ŻURA 1	90	EX	3	RW	SALVAT RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	dolnośląskie
33.	PL005442807873	GAPA 2123-1	90	EX	3	HO	ALTATOPSHOT	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
34.	PL005445058999	WISŁA 148-1	90	EX	3	HO	NOTIFY	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
35.	PL005468810994	ROKSANA31	90	EX	3	RW	CROWN RED	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	podlaskie
36.	PL005504580416	MILA 11	90	EX	3	HO	GARETT	KR KIETRZ SP. Z O.O.	opolskie
37.	PL005508535153	MIŁOŚNICZKA 6	90	EX	3	HO	ALTAZAREK	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
38.	PL005508975911	DORA 67	90	EX	3	HO	BUDGET	CIUPIŃSKI BOGUSŁAW	podlaskie

Lp.	Nr rejestracyjny	Nazwa	Pkt.	Klasa	Nr laktacji	Rasa	Nazwa ojca	Hodowca/właściciel	Województwo
39.	PL005425327763	PILA	90	EX	2	HO	DENVER	KULESZA PAWEŁ	podlaskie
40.	PL005425384025	BABALU 535-2	90	EX	2	HO	BENICIO	FORTUNE SP. Z O.O.	pomorskie
41.	PL005427624198	RAMA 96	90	EX	2	HO	ALUM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
42.	PL005427624440	LITERA	90	EX	2	HO	ALUM	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	kujawsko-pomorskie
43.	PL005430862235	MALWA2	90	EX	2	HO	HELIX	WOJNO WIESŁAW	podlaskie
44.	PL005441856551	CAMIL AN 17	90	EX	2	HO	DELTA LAMBDA	ŻOCHOWSKA ANNA	podlaskie
45.	PL005461615435	AIKO	90	EX	2	HO	PREDATOR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	opolskie
46.	PL005471342291	MUCHA	90	EX	2	HO	SKI	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	wielkopolskie
47.	PL005493053243	GORĄCA 5324	90	EX	2	HO	MOOVIN	GR ŁUKASZ MAJKOWSKI	mazowieckie
48.	PL005499384921	MILA	90	EX	2	RW	ROMPEN-RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	opolskie
49.	PL005508556677	NIKI2	90	EX	2	HO	TATOO	WOJNO WIESŁAW	podlaskie
50.	PL005514312946	BELONA	90	EX	2	RW	MIRAND	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	opolskie

W rankingu znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikcję danych osobowych.

Krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany HO o najwyższej wartości indeksów IE i PF



Krowa WEZERA 12

o numerze PL005448676480
Indeks Ekonomiczny **5165**
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **176**

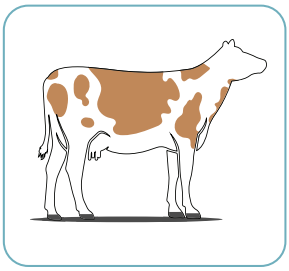
urodzona 2023-10-31, Ks. G-Elita

GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN
Chodkowo Kuchny, woj. mazowieckie

Rodowód:

- PL005448676480 **WEZERA 12**, IE 5 165, PF 176
  - DE0363341434 **PRECISION**, ojciec
    - DE0361214527 **PROXIMO**, ojciec ojca
    - DE0361436688 **MILTA**, matka ojca
  - PL005476327033 **WEZERA 9**, matka
    - DE1505011805 **HAGOS**, ojciec matki
    - PL005451972821 **WEZERA 8**, matka matki

Krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany RW o najwyższej wartości indeksu IE



Krowa BARIA

o numerze PL005437938025
Indeks Ekonomiczny **4871**

urodzona 2023-10-26, Ks. G

OHZ „GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.
Z-d Zawada, woj. opolskie

Rodowód:

- PL005437938025 **BARIA**, IE 4871
  - DE0771045121 **SKYLINER**, ojciec
    - NL547344399 **SPUTNIK RDC**, ojciec ojca
    - DE0770800931 **ESH SIRII**, matka ojca
  - PL005425565769 **BARIA**, matka
    - US3142352969 **FIREBIRD**, ojciec matki
    - PL005339424343 **ZIEWKA**, matka matki

Więcej informacji w tabelach 59 i 60



ROBOT UDOJOWY GEA

DairyRobot R9500 – klucz do sukcesu

Więcej informacji?

Znajdź Dealera

Pomyśl o przyszłości już dzisiaj

GEA Engineering for a better world.

GEA Farm Technologies Sp. z o.o.
Ołowiana 10, 85-461 Bydgoszcz
+48 52 348 04 40 | biuro@gea.com

GEA.com

Zapraszamy Cię do Świata

ROZWIĄZAŃ ZOOTECHNICZNYCH

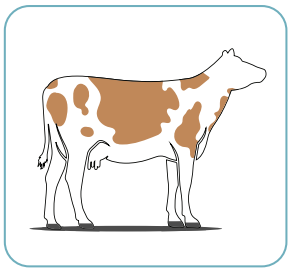


PRODUKTY DOBRANE DO POTRZEB TWOJEGO STADA

Timac AGRO

ODŻYWIANIE ZWIERZĄT

Krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany RW o najwyższej wartości indeksu PF



Krowa GIRLANDA 11

o numerze PL005534735602
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **161**

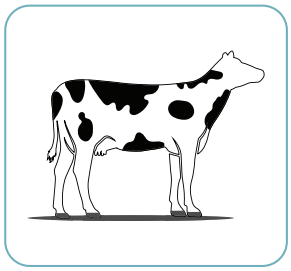
urodzona 2023-08-22, Ks. G

OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O.
Gilów, woj. dolnośląskie

Rodowód:

- PL005534735602 **GIRLANDA 11** PF 161
  - NL740210192 **RAMMSTEIN** ojciec
    - NL667323913 **JAYVANO** ojciec ojca
    - NL584748057 **DE VOLMER DG ROZANNE** matka ojca
  - PL005473604786 **GIRLANDA 1 ET** matka
    - NL574590532 **FREESTYLE** ojciec matki
    - PL005473023006 **GIRLANDA** matka matki

Jałowica rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany HO o najwyższej wartości indeksu IE



Jałowica PLISZKA

o numerze PL005536112012
Indeks Ekonomiczny **5397**

urodzona 2024-06-24, Ks. G

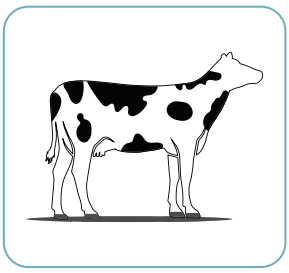
GR KOKOCIŃSKI JERZY
Snowidowo, woj. wielkopolskie

Rodowód:

- PL005536112012 **PLISZKA** IE 5397
  - US3210341485 **HUCK** ojciec
    - US3142332722 **LEGACY** ojciec ojca
    - US3145287239 **RI-VAL-RE YODA HURRICANE-ET** matka ojca
  - PL005485646255 **PLISZKA** matka
    - US3200824445 **ALTAZAZZLE** ojciec matki
    - PL005393432339 **PLISZKA** matka matki

Więcej informacji w tabeli 61

Jałowica rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany HO o najwyższej wartości indeksu PF



Jałowica

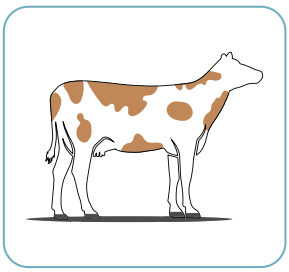
o numerze PL005553273222
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **177**
urodzona 2024-10-17, Ks. G

GR PAWEŁ PODOLSKI
Margonin, woj. wielkopolskie

Rodowód:

- **PL005553273222** PF 177
  - NL653586773 **GIGANTIC** ojciec
    - DE0123451708 **GLADIUS** ojciec ojca
    - NL574590354 **GORGINA** matka ojca
  - PL005505392087 **AGA** matka
    - FR2229184563 **OUED** ojciec matki
    - PL005462219243 **AGA** matka matki

Jałowica rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany RW o najwyższej wartości indeksów IE i PF



Jałowica JĄTKA 44

o numerze PL005542826538
Indeks Ekonomiczny **4620**
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **170**
urodzona 2024-09-18, Ks. G

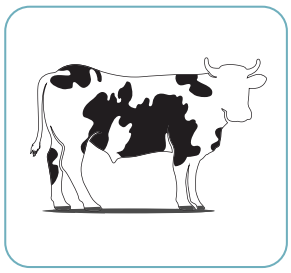
OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM
Starczów, woj. dolnośląskie

Rodowód:

- **PL005542826538 JĄTKA 44** IE 4620, PF 170
  - DE0541743745 **MO RED PP** ojciec
    - US3201598569 **MCDONALD P RED** ojciec ojca
    - DE0541227620 **KOEPON RUW SERENA RED P** matka ojca
  - PL005442627860 **JĄTKA 43** matka
    - NL574590532 **FREESTYLE** ojciec matki
    - PL005440018974 **JĄTKA 42** matka matki

Więcej informacji w tabeli na stronie 209

Buhaj rasy PHF o najwyższej wartości indeksu IE



Buhaj DANKO CELTIC ET

o numerze PL005468673742
Indeks Ekonomiczny **5191**

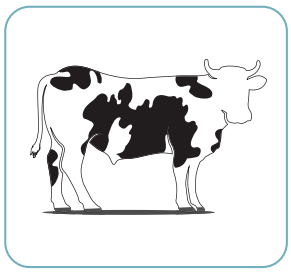
urodzony 2022-11-19

DANKO HODOWLA ROŚLIN SP. Z O.O.
Choryń, woj. wielkopolskie

Rodowód:

- PL005468673742 **DANKO CELTIC ET** IE 5191
  - FR8548002485 **PUMP** ojciec
    - US3142041200 **ARISTOCRAT** ojciec ojca
    - FR3719541791 **NECTARINE** matka ojca
  - PL005463511193 **DANKO WIOCHNA** matka
    - DE1504336100 **GARETT** ojciec matki
    - PL005482473663 **DANKO WIOCHNA** matka matki

Buhaj rasy PHF o najwyższej wartości indeksu PF



Buhaj DEBO-VAREL ET

o numerze PL005544465346
Indeks Produkcja i Funkcjonalność **181**

urodzony 2024-12-22

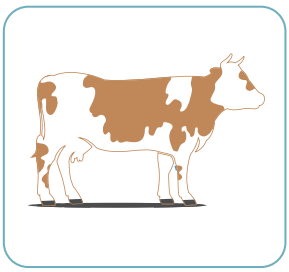
OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.
Dębołęka, woj. łódzkie

Rodowód:

- PL005544465346 **DEBO-VAREL ET** PF 181
  - US3235933277 **VIVIFY** ojciec
    - CA13638251 **ROYALFLUSH** ojciec ojca
    - US3212150627 **PEAK PLINKO VANESSA** matka ojca
  - PL005463427814 **JANET 197** matka
    - NL680008134 **WILLIAM** ojciec matki
    - PL005516762206 **DUMNA 179** matka matki

Więcej informacji w tabelach 69 i 71

Krowa rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM



Krowa SORBONA 3

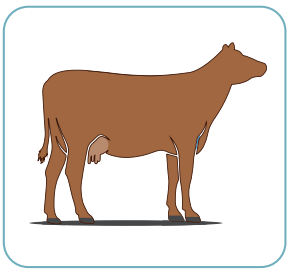
o numerze PL005403637136
Indeks Produkcja i Funkcjonalność
dla rasy simentalskiej **119**
urodzona 2018-03-24, Ks. G- Elita

Zakład Doświadczalny IZ PIB Odrzechowa Sp. z o.o.
Odrzechowa, woj. podkarpackie

Rodowód:

- PL005403637136 **SORBONA 3** PFSM 119
  - DE0949253222 **WASTL** ojciec
    - AT806062819 **WABAN** ojciec ojca
    - DE0943483878 **DISTEL** matka ojca
  - PL005313099062 **SORBONA 1A/1** matka
    - PL005197864039 **MALACHIT** ojciec matki
    - PL005273487602 **SORBONA 1A** matka matki

Krowa rasy polskiej czerwonej o najwyższej wartości indeksu produkcyjnego



Krowa LEGIAL

o numerze PL005421520649
Indeks Produkcyjny **94**
urodzona 2020-08-14, Ks. G

PIECHÓWKA PAWEŁ
Jodłownik, woj. małopolskie

Rodowód:

- PL005421520649 **LEGIAL** IP 94
  - DK37929 **VR HOPKINS** ojciec
    - DK37647 **VR HORTON** ojciec ojca
    - DK2098002561 matka ojca
  - PL005256593597 **LEGIA 8** matka
    - PL005174476217 **BARBAKAN** ojciec matki
    - PL005199045153 **LEGIA 2** matka matki

Maszyny do zbioru pasz FIRST CLAAS.

Finansowanie 0% na 2 lata[1].



DISCO 9300 TREND
First CLAAS

151 000 zł[2]

sugerowana niewiążąca cena netto



LINER 2800 TREND
First CLAAS

116 500 zł[2]

sugerowana niewiążąca cena netto



DISCO 3200F PROFIL
First CLAAS

60 000 zł[2]

sugerowana niewiążąca cena netto



VARIANT 560RC
First CLAAS

194 000 zł[2]

sugerowana niewiążąca cena netto

Zobacz pełną ofertę:

[1] Propozycja obejmuje możliwość skorzystania z finansowania udzielanego przez CLAAS FINANCIAL SERVICES SAS SPÓŁKA AKCYJNA UPROSZCZONA ODDZIAŁ W POLSCE („CFS") w formie pożyczki z oprocentowaniem 0% na okres 2 lat, minimalny wkład własny Klienta 25% wartości netto maszyny. Raty miesięczne. Podatek VAT finansowany do 4-ego miesiąca. Opłata manipulacyjna wynosi 0,5% wartości netto maszyny. Propozycja dotyczy wszystkich pras zwijających oraz maszyn zielonkowych marki CLAAS, zamówionych przez Klientów u autoryzowanych Dealerów CLAAS po 01.09.2025 r. i jest adresowana wyłącznie do przedsiębiorców. Powyższe warunki oferty zostały przygotowane w oparciu o stałą stopę procentową. Propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu art. 66 §1 Kodeksu cywilnego i może być jednostronnie odwołana przez CFS w każdym czasie, przy czym jednocześnie zachowuje aktualność maksymalnie do 28.02.2026 r. CFS zastrzega sobie prawo do przedłużenia propozycji. Finalne warunki finansowania mogą być uzależnione od zdolności kredytowej Klienta ocenianej przez CFS i różnić się od przedstawionych w ofercie. W każdym przypadku warunki te zostaną końcowo uregulowane w zawartej umowie o finansowanie. Szczegóły propozycji można uzyskać u autoryzowanych Dealerów CLAAS Polska oraz Regionalnych Kierowników Sprzedaży CFS. Propozycja jest ważna pod warunkiem dostarczenia przez Klienta wszystkich informacji i dokumentów wymaganych przez CFS celem skompletowania wniosku o finansowanie (zgodnie z obowiązującą w CFS procedurą weryfikacyjną, w szczególności obejmującą zbadanie zdolności finansowej Klienta w zakresie spłaty zaciąganego zobowiązania).

[2] Sugerowana niewiążąca cena detaliczna netto fabrycznie nowej maszyny w wersji First CLAAS. Rzeczywista cena detaliczna zależy wyłącznie od Autoryzowanego Dealera CLAAS biorącego udział w akcji. Niniejsze materiały stanowią wyłącznie informację handlową i nie stanowią oferty w myśl art. 66 § 1. kodeksu cywilnego. Oferta jest adresowana wyłącznie do przedsiębiorców. Oferta ważna do 31.03.2026 lub do wyczerpania zapasów.

Zautomatyzuj
sukces swojej fermy

Vilomix Polska® Blattin



Z doradztwem żywieniowym Blattin i produktami Blatmilk Robot w pełni wykorzystasz potencjał automatyzacji swojej fermy.

Oferujemy konsultacje, wsparcie przy uruchomieniu robotów udojowych oraz kompleksową optymalizację żywienia i zarządzania stadem.

Vilomix Polska® Blattin

Blattin Polska Sp. z o.o.

blattin@blattin.pl /blattin.polska www.blattin.pl

735 207 730

Rankingi hodowlane dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej

Rankingi dla rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej są tworzone odrębnie dla każdego z oficjalnych polskich indeksów selekcyjnych czyli indeksu **Produkcja i Funkcjonalność (PF)** oraz **Indeksu Ekonomicznego (IE)**, by docenić hodowców którzy przyjęli dany indeks za cel hodowlany.

Rankingi bazują na **wartościach indeksów selekcyjnych uzyskanych w sezonie 2025.3 (publikacja: grudzień 2025 r.)**. Są to najbardziej aktualne wartości pozwalające na porównywanie uzyskanych wyników.

Rankingi tworzone są odrębnie dla każdej z odmian: czarno-białej (HO) i czerwono-białej (RW). Dane pochodzą z obór całorocznie ocenianych, które spełniają warunek minimalnej liczby próbnych dojów w ciągu roku dla danej metody oceny. W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

Rankingi krów o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

Rankingi prezentują krowy, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych. Uwzględnione są w nich sztuki, które tworzyły populację ocenianą w 2025 r., a jednocześnie posiadają oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej (konwencjonalnej, genomowej, zmieszanej) dla danego indeksu. W rankingach prezentowane są jedynie krowy, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych sztuk w populacji danej odmiany.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały utrzymywaniem wybitnych krów w polskich stadach.**

W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikcję danych osobowych.

Tabela nr 53. ↓ **Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu IE**

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005448676480	WEZERA 12	5 165	G	DE0363341434	PRECISION	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie
2.	PL005516129153	FEMMY 62	5 037	Z	DE0540908991	SPRINGSTEEN	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
3.	PL005425924597	JELTJE 6	4 843	G	DE0541369196	RAIDER	OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	STARCZÓW	dolnośląskie
4.	PL005442359136	MOLENA	4 829	Z	NL965020507	WOODY	PIETRUSZYŃSKI ADAM	LACHOWO	podlaskie
5.	PL005425924641	LAETITIA 12 ET	4 826	G	DE0363341434	PRECISION	OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	STARCZÓW	dolnośląskie
6.	PL005489657585	MOVIEMAX	4 820	G	FR8548002485	PUMP	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	wielkopolskie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
7.	PL005457655568	MOVIEMAX	4 780	G	DE0123451744	BENICIO	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	wielkopolskie
8.	PL005468674992	DANKO STOKROTKA	4 777	G	DE0363341434	PRECISION	DANKO HODOWLA ROŚLIN	KOPASZEWO	wielkopolskie
9.	PL005548105224	BIAŁA 68	4 774	G	DE0363341434	PRECISION	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
10.	PL005422662959	BERKA 260	4 724	Z	FR4472336533	RAMAVINGA	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
11.	PL005543208272	VEELA 1081	4 715	G	DE0124167925	GIROUD	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
12.	PL005516128033	BERKA 115	4 649	Z	DE0540908991	SPRINGSTEEN	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
13.	PL005543208289	VEELA 1082	4 642	G	DE0124167925	GIROUD	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
14.	PL005506613228	NEWADA 110	4 614	Z	DE0123451744	BENICIO	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie
15.	PL005450167211	JON HUCK EDA 51111	4 607	G	US3210341485	HUCK	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	GARZEWKO	warmińsko-mazurskie
16.	PL005534414224	MUZA 1	4 597	G	DE0541365201	GLENN	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie
17.	PL005463067645	TONIA 30	4 594	Z	DE1504336100	GARETT	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie
18.	PL005427911458	DOLINA	4 591	G	DE0363341434	PRECISION	BŁASZCZYK MAREK	ZIÓŁKOWO	wielkopolskie
19.	PL005510133378	PODKOWA 5	4 590	Z	DE0540908991	SPRINGSTEEN	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	NOWE JANKOWICE	kujawsko-pomorskie
20.	PL005493372733	SOKOŁA	4 567	G	DE0363341434	PRECISION	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD	wielkopolskie
21.	PL005541982808	VENA	4 556	G	NL549118804	REFORMER	PIETRUSZYŃSKI ADAM	LACHOWO	podlaskie
22.	PL005541221044	MARA	4 553	G	US3210341485	HUCK	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	wielkopolskie
23.	PL005506357054	MISZA	4 538	Z	DE1505011805	HAGOS	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	wielkopolskie
24.	PL005534451212	BŁYSKA 10	4 538	G	DE0362694051	ILOTT P	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	NOWE JANKOWICE	kujawsko-pomorskie
25.	PL005540348100	SANTANA 1	4 537	G	DE0363341434	PRECISION	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	PRZYCZYNA GÓRNA	lubuskie
26.	PL005489657677	MOVIEMAX ET	4 526	Z	FR8548002485	PUMP	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	wielkopolskie
27.	PL005534414149	MUZA 83	4 524	G	DE0123451708	GLADIUS	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	RADOMYŚL	mazowieckie
28.	PL005484424311	VEELA 1034	4 517	G	DE1269727752	SUPERIOR	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
29.	PL005425924160	ANNIE 20 ET	4 516	G	DE0541369196	RAIDER	OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	STARCZÓW	dolnośląskie
30.	PL005475900817	DANKO WIOCHNA	4 509	Z	DE0540908991	SPRINGSTEEN	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	wielkopolskie
31.	PL005436599791	DĄBROWA	4 502	Z	DE0123451744	BENICIO	PPUH TERRA SP. Z O.O.	CIOŁKOWO	wielkopolskie
32.	PL005503653098	MELA 124	4 499	Z	DE0540908991	SPRINGSTEEN	SK "IWNO" SP. Z O.O.	LIBARTOWO	wielkopolskie
33.	PL005431165434	MIRACLE 133	4 498	G	DE0363341434	PRECISION	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
34.	PL005433807790	BERKA 85	4 491	Z	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
35.	PL005543592159	PAPLA 23	4 491	G	DE0362537676	THEODOR	RSP "PRZEŁOM" LINOWO	LINOWO	kujawsko-pomorskie
36.	PL005487276351	WIERNA 8	4 486	F	US3136807571	BIGGIE	KR KIETRZ SP. Z O.O.	PILSZCZ	opolskie
37.	PL005457169850	KLUSKA	4 469	G	DE0123451708	GLADIUS	MAJSAKOWSKI WOJCIECH G.R.	DŁUGIE	zachodniopomorskie
38.	PL005483382551	KALINA 497	4 469	F	US3200824505	ALTAPLINKO	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	GLESNO	wielkopolskie
39.	PL005533395814	HERA	4 466	G	DE0363341434	PRECISION	GR CIEŚLAK RADOSŁAW	GOZDOWO	wielkopolskie
40.	PL005459402566	MALINA8	4 461	Z	US3142490309	LIONEL	KR KIETRZ SP. Z O.O.	LANGOWO	opolskie

Tabela nr 54. ↓ **Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej o najwyższej wartości indeksu PF**

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005448676480	WEZERA 12	176	G	DE0363341434	PRECISION	GR BŁACHNIO ARKADIUSZ JAN	CHODKOWO KUCHNY	mazowieckie
2.	PL005506357054	MISZA	173	Z	DE1505011805	HAGOS	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	wielkopolskie
3.	PL005457655568	MOVIEMAX	173	G	DE0123451744	BENICIO	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	wielkopolskie
4.	PL005543208289	VEELA 1082	172	G	DE0124167925	GIROUD	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
5.	PL005484424311	VEELA 1034	171	G	DE1269727752	SUPERIOR	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
6.	PL005463427814	JANET 197	170	Z	NL680008134	WILLIAM	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie
7.	PL005451387489	JALOUSE	170	G	US3215425521	ALTAALANZO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
8.	PL005537454210	BARBIE 97	170	G	DE0363341434	PRECISION	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	MROZOWO	kujawsko-pomorskie
9.	PL005460326011	VEELA 816	169	Z	DE0123451708	GLADIUS	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
10.	PL005435636916	POLICE	169	Z	DE1505011805	HAGOS	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	wielkopolskie
11.	PL005475901074	DANKO WIOCHNA	169	G	FR8548002485	PUMP	DANKO HODOWLA ROŚLIN	KOPASZEWO	wielkopolskie
12.	PL005425924481	ANKA 6	168	G	US3215425521	ALTAALANZO	OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	STARCZÓW	dolnośląskie
13.	PL005462930735	BERKA 124	168	G	DE1269727752	SUPERIOR	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
14.	PL005543414802	RESI 36 ET	168	G	DE1269727752	SUPERIOR	BOBER RYSZARD	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie
15.	PL005516128033	BERKA 115	167	Z	DE0540908991	SPRINGSTEEN	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
16.	PL005463427807	OAZA 149	167	Z	NL680008134	WILLIAM	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie
17.	PL005478604415	FARBIE	167	Z	DE1505011805	HAGOS	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	wielkopolskie
18.	PL005422662935	BERKA 259	167	Z	FR4472336533	RAMAVINGA	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
19.	PL005445666200	WYDRA 21/23	167	Z	US3215425521	ALTAALANZO	MACHNICKI WOJCIECH	ŁUBIANKA	kujawsko-pomorskie
20.	PL005499646357	DUMA	167	Z	US3215425521	ALTAALANZO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
21.	PL005534535981	ROZALIA 1	167	G	US3213001132	RAINOW	GR ALEKSANDER TADYCH	KOŚCIERZYN MAŁY	wielkopolskie
22.	PL005451388417	JACASSE	167	G	US3215425521	ALTAALANZO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
23.	PL005450167211	JON HUCK EDA 51111	167	G	US3210341485	HUCK	JOŃCZYK EWA I WOJCIECH	GARZEWKO	warmińsko-mazurskie
24.	PL005541982808	VENA	167	G	NL549118804	REFORMER	PIETRUSZYŃSKI ADAM	LACHOWO	podlaskie
25.	PL005425924641	LAETITIA 12 ET	167	G	DE0363341434	PRECISION	OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	STARCZÓW	dolnośląskie
26.	PL005540853345	JEN-3	167	G	US3215425521	ALTAALANZO	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ	lubuskie
27.	PL005468675609	DANKO WIOCHNA	167	G	DE1269727752	SUPERIOR	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	wielkopolskie
28.	PL005538560293	BADECZ HAG-TOPKOMA	167	G	DE1505011805	HAGOS	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	wielkopolskie
29.	PL005543613311	MAIKE	167	G	DE1406051699	ZIVET	"MLEKOLAND" SP. Z O.O.	PRZECZA	opolskie
30.	PL005496374109	WINDA	166	Z	DE1505011805	HAGOS	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
31.	PL005496375342	GEERTJE	166	Z	DE0123451744	BENICIO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
32.	PL005441122403	KIRA	166	Z	DE1505011805	HAGOS	SKOPNIK PAWEŁ	NOWA RUDA	podlaskie
33.	PL005506169961	FARA	166	Z	US3215425521	ALTAALANZO	PPUH TERRA SP. Z O.O.	CIOŁKOWO	wielkopolskie
34.	PL005451387304	MATRONA	166	G	US3215425521	ALTAALANZO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
35.	PL005538813290	GEERTJE	166	G	DE1269727752	SUPERIOR	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
36.	PL005451388233	REINTJE ET	166	G	FR4472336533	RAMAVINGA	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
37.	PL005538816765	GEERTJE	166	G	FR0121032690	SCOTTY	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
38.	PL005545717789	KALINA 539	166	G	US3224956127	ALTASEVERUS	SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	GLESNO	wielkopolskie
39.	PL005433807790	BERKA 85	165	Z	DE1504336100	GARETT	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
40.	PL005506357641	EDDA	165	Z	DE0123451744	BENICIO	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	wielkopolskie

AGRO PROJECTS

www.agro-projects.eu

KOMPLEKSOWA BUDOWA
NOWOCZESNYCH OBIEKTÓW ROLNICZYCH







Agro-Projects to generalny wykonawca obiektów rolniczych i przemysłowych z wieloletnim doświadczeniem w realizacji inwestycji w kraju i za granicą. Specjalizujmy się w budowie kompleksowych obiektów rolniczych, zakładów produkcyjnych, hal magazynowych i logistycznych, a także obiektów użyteczności publicznej – od projektu, aż po finalne wykonanie.

Budownictwo rolnicze

- Obory i chlewnie
- Indyczarnie
- Kurniki
- Magazyny
- Pieczarkarnie i Kompostownie

Przemysław Kęsik
Dyrektor ds. Sprzedaży Projektów Budowlanych
+48 885 541 444
przemyslaw.kesik@agro-projects.eu

SMARTAGRO

Kompleksowe wyposażenie obór

komfort zwierząt, wydajność hodowli.

Nasze produkty



Wygrodzenia legowiskowe



Materace legowiskowe



Drabiny paszowe



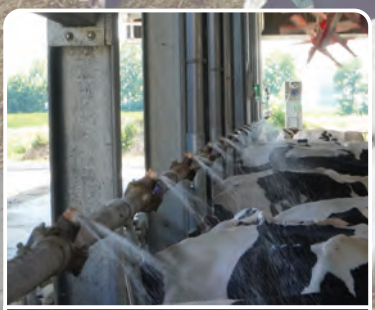
Poidła



Kurtyny wentylacyjne



Systemy wentylacji



Systemy schładzania



Smart Storm - schładzanie w robocie



Wanny do kąpieli racic

+48 735 934 076 | kontakt@smartagro.pl | smartagro.pl

Tabela nr 55. ↓ **Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej o najwyższej wartości indeksu IE**

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005437938025	BARIA	4 871	G	DE0771045121	SKYLINER	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
2.	PL005475909858	ARKA ET	4 359	G	DE0817865080	GLAMOUR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
3.	PL005516392649	BERTLA ET	4 194	Z	CZ944733021	BORD RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
4.	PL005475908387	WALIA	4 165	G	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
5.	PL005437937981	BOGUSIA	4 152	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
6.	PL005430117601	WALIA	4 122	Z	NL574590532	FREESTYLE	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
7.	PL005514935565	OSIĘCINKA	3 997	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
8.	PL005430115973	MYSZKATA	3 985	Z	CZ944733021	BORD RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
9.	PL005532257267	SALMA	3 953	G	ES1704887456	SMART	PALUSZEWSKI DANIEL	GŁĘBOKA	mazowieckie
10.	PL005534734100	GINARA	3 916	G	DE0541386822	SPOTLIGHT	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
11.	PL005534735602	GIRLANDA 11	3 887	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
12.	PL005514934285	LAURA	3 882	Z	NL593790865	SWINGLOOK	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
13.	PL005475909322	TAMARA	3 871	G	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
14.	PL005451932665	ERA	3 827	Z	NL593790865	SWINGLOOK	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
15.	PL005510589403	MIRKA	3 815	Z	NL666249656	JACUZZI RED	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
16.	PL005480619353	ROLKA 5	3 809	F	NL688600604	SOLO RED	GR "OKOCIM' MACIEJ OSADA	OKOCIM	małopolskie
17.	PL005544665999	ZAPAŁA	3 794	G	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
18.	PL005514935985	JOHANNA	3 793	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
19.	PL005475907748	ANASTAS 64	3 768	G	DE0817865080	GLAMOUR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
20.	PL005451932757	PAPROTKA	3 762	Z	DE0541386822	SPOTLIGHT	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
21.	PL005466631447	KALINA 12	3 759	Z	NL688600604	SOLO RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
22.	PL005475908134	GERDA	3 758	G	DE0817865080	GLAMOUR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
23.	PL005488255485	ZŁA 1	3 735	F	US3141657502	ZEBRA	"BRZYSKO-ROL" SP. Z O. O.	GÓRKI DĄBSKIE	kujawsko-pomorskie
24.	PL005534734858	WRONA	3 729	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
25.	PL005514936043	AIKO	3 711	G	NL639576868	MASK RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	IE	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
26.	PL005466631430	KALINA 11	3 701	Z	NL688600604	SOLO RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
27.	PL005541748947	LINDA	3 677	G	DE0817865080	GLAMOUR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie
28.	PL005514935534	AIKO	3 663	G	DE0817865080	GLAMOUR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
29.	PL005516393745	LAURA	3 637	F	DE1505012868	CRESPO RDC	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
30.	PL005514935756	BELONA	3 634	G	CZ944733021	BORD RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
31.	PL005504412359	OPOKA 6	3 628	G	NL740210192	RAMMSTEIN	SIKORA MARCIN	GOLESZÓW	śląskie
32.	PL005541748589	KOMEDIA	3 612	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie
33.	PL005482639526	DLAMA 22	3 589	Z	DE0123451708	GLADIUS	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie
34.	PL005534735695	DOLA	3 589	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
35.	PL005534735367	LALKA	3 580	G	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
36.	PL005516393769	ALFA	3 576	Z	CZ944733021	BORD RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
37.	PL005520898601	JAGODA 542	3 575	Z	NL593790865	SWINGLOOK	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
38.	PL005486556379	SUCHA	3 563	F	NL664428633	CONAN PP RED	ŚWINARSKI MIROSŁAW	CZARNOWĄŻ	mazowieckie
39.	PL005544196950	KUKUŁKA	3 557	G	NL639576868	MASK RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
40.	PL005514933707	LAURA	3 556	G	DE0362020453	MALI P	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie

Tabela nr 56. ↓ **Ranking krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej o najwyższej wartości indeksu PF**

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005534735602	GIRLANDA 11	161	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
2.	PL005541748947	LINDA	159	G	DE0817865080	GLAMOUR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D BIEDRZY-CHOWICE	opolskie
3.	PL005475909858	ARKA ET	159	G	DE0817865080	GLAMOUR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
4.	PL005499386147	WALKA	158	G	DE1406137392	SIDO RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie
5.	PL005514935985	JOHANNA	158	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
6.	PL005534735770	GIRLANDA 14	158	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
7.	PL005475909322	TAMARA	157	G	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
8.	PL005514935565	OSIĘCINKA	156	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
9.	PL005534736005	ŻABA	156	G	DE0817865080	GLAMOUR	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
10.	PL005437938025	BARIA	156	G	DE0771045121	SKYLINER	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
11.	PL005499385485	ADINA	155	Z	NL574590532	FREESTYLE	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie
12.	PL005516393745	LAURA	155	F	DE1505012868	CRESPO RDC	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
13.	PL005451932665	ERA	155	Z	NL593790865	SWINGLOOK	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
14.	PL005514935534	AIKO	155	G	DE0817865080	GLAMOUR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
15.	PL005534735695	DOLA	155	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
16.	PL005530692886	DRAGA	155	G	NL740210192	RAMMSTEIN	BARTON MICHAŁ	WRÓBLIN	opolskie
17.	PL005437937981	BOGUSIA	155	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
18.	PL005480161685	BIAŁA	155	G	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie
19.	PL005516392649	BERTLA ET	154	Z	CZ944733021	BORD RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
20.	PL005430117601	WALIA	154	Z	NL574590532	FREESTYLE	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
21.	PL005440638745	MARSYLIA 85	154	Z	NL574590532	FREESTYLE	ŻOCHOWSKA ANNA	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
22.	PL005469643355	ALICE	154	G	NL749574840	BOOKMAKER P	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
23.	PL005475908387	WALIA	154	G	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
24.	PL005466630082	ZAPAŁA 1	153	Z	NL574590532	FREESTYLE	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
25.	PL005516391413	WONDERR	153	Z	US3200787688	MANIFEST-RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
26.	PL005488868135	KAŚKA	153	F	NL682613411	RENOWN RED	GR RAFAŁ ANDRZEJEWSKI	STRZELCE MAŁE	wielkopolskie
27.	PL005497662731	ATENA 741	153	Z	DE1406137392	SIDO RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
28.	PL005514934605	ERNA	153	G	NL593790865	SWINGLOOK	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
29.	PL005451932757	PAPROTKA	153	Z	DE0541386822	SPOTLIGHT	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
30.	PL005430163790	CORDEL MARY 69	153	G	NL574590532	FREESTYLE	KOMOROWSKA JADWIGA	KOMORY	mazowieckie
31.	PL005475907984	BERTLA 206	153	G	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
32.	PL005466631447	KALINA 12	152	Z	NL688600604	SOLO RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
33.	PL005520899028	ASTRA 2	152	Z	NL574590532	FREESTYLE	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PF	Typ oceny	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
34.	PL005500167840	SASZA 3	152	Z	NL574590532	FREESTYLE	KOSIŃSKI ANDRZEJ	POPŁAWY	podlaskie
35.	PL005497662236	SOWA	152	G	DE0362441033	PERSOL RF	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
36.	PL005451931491	ERA	152	G	NL593790865	SWINGLOOK	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
37.	PL005514934285	LAURA	152	Z	NL593790865	SWINGLOOK	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
38.	PL005451934164	TAISMAN	152	G	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
39.	PL005514935756	BELONA	152	G	CZ944733021	BORD RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
40.	PL005534736111	MAŁKA	152	G	DE0817865080	GLAMOUR	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie

Rankingi zgenotypowanych samic urodzonych w 2024 roku o najwyższych wartościach indeksów selekcyjnych

W hodowli miernikiem wypracowanego postępu są wartości hodowlane młodych zwierząt. Dlatego ten zestaw rankingów został opracowany na bazie wyników uzyskanych przez jałówki urodzone w ciągu jednego roku kalendarzowego. W przypadku młodych zwierząt porównywanie ich wartości hodowlanych wymaga uzyskania oceny genomowej. Powoduje to przesunięcie terminu publikacji rankingu w stosunku do roku urodzenia jałówek, gdyż nie wszystkie urodzone w 2025 roku jałówki mogły otrzymać ocenę publikowaną w sezonie 2025.3.

Rankingi prezentują zgenotypowane jałówki, które uzyskały najwyższe wartości indeksów selekcyjnych (gIE – ocena genomowa Indeks Ekonomiczny, gPF – ocena genomowa indeks Produkcja i Funkcjonalność) niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny w grudniu 2025 (jałówka, krowa). Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, dokładność (dla IE), data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej jałówce podany jest właściciel obory, w której urodziła się dana sztuka. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały wybitnymi samicami.**

Tabela nr 57. ↓ **Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gIE**

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gIE	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005536112012	PLISZKA	5 397	US3210341485	HUCK	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	wielkopolskie
2.	PL005548973687	NIEZNANA 15	5 150	NL578911629	GLAX	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie
3.	PL005549625912	HAWANA	5 114	DE0542202582	MADTIME	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	NIDEK	małopolskie

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gIE	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
4.	PL005553712677	GEERTJE	5 110	NL578911629	GLAX	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
5.	PL005544463281	HELGA 147	5 093	NL578911629	GLAX	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie
6.	PL005540857749	IRMI 4	5 089	NL578911629	GLAX	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ	lubuskie
7.	PL005543924721	DYNIA	5 047	US3238168640	SABERTOOTH	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	wielkopolskie
8.	PL005554855229	NICORNE	5 022	NL578911629	GLAX	PPUH TERRA SP. Z O.O.	CIOŁKOWO	wielkopolskie
9.	PL005545696565	DANKO WIOCH-NA ET	5 014	CA13996599	PATTERN	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	wielkopolskie
10.	PL005544627324	BADECZ PREC--ZARARA 1	5 005	DE0363341434	PRECISION	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	wielkopolskie
11.	PL005549667998	JATTE 31	5 002	DE0124167925	GIROUD	ŻOCHOWSKA ANNA	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
12.	PL005534583807	MOVIEMAX	4 998	NL578911629	GLAX	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	WILKOWICE	wielkopolskie
13.	PL005553273222		4 998	NL653586773	GIGANTIC	GR PAWEŁ PODOLSKI	MARGONIN	wielkopolskie
14.	PL005554441774	BURY	4 908	NL549118804	REFORMER	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD	wielkopolskie
15.	PL005562314589	SPACJA	4 888	CA13996599	PATTERN	KRASKA ŁUKASZ	KALINOWO	podlaskie
16.	PL005548108607	OMEGA 108	4 887	NL578911629	GLAX	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
17.	PL005542105824	STEMMA304	4 873	DE1406512405	ADAGIO	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	wielkopolskie
18.	PL005549842722	JAGNA	4 856	FR2930499764	CORLEONE	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	wielkopolskie
19.	PL005551088132	G/G ALTASEVE-RUS FELA	4 850	US3224956127	ALTASEVERUS	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	GAŁOWO	wielkopolskie
20.	PL005558019214	FARBIE	4 845	DE1406512405	ADAGIO	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA	wielkopolskie
21.	PL005553711854	GERTJE	4 842	NL884656795	MORGAN	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
22.	PL005551187217	WOLNA	4 841	FR5640164106	CICERONE	GR DAWID SZYDŁOWSKI	ŻABNO	wielkopolskie
23.	PL005533397788	GWIAZDA 89	4 841	NL578911629	GLAX	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	BOBROWNIKI	pomorskie
24.	PL005559182931	BONTY	4 836	US3236793980	DREW	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	DĘBINA	zachodniopomorskie
25.	PL005540857800	PRINA	4 820	NL578911629	GLAX	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ	lubuskie
26.	PL005542793304	MARTINA	4 819	FR2930499764	CORLEONE	SIKORA MARCIN	GOLESZÓW	śląskie
27.	PL005548106832	MOZA 100	4 812	NL578911629	GLAX	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
28.	PL005557758138	VEELA 1176	4 794	CA13996599	PATTERN	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gIE	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
29.	PL005552033957	TORKA	4 778	NL578911629	GLAX	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	wielkopolskie
30.	PL005558590393	PSTRA 23	4 778	FR5619107115	PERU EV	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie
31.	PL005552033766	JURA	4 775	DE0363341434	PRECISION	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	wielkopolskie
32.	PL005548105224	BIAŁA 68	4 774	DE0363341434	PRECISION	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
33.	PL005558798775	BABA	4 774	US3235933277	VIVIFY	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ	lubuskie
34.	PL005553302083	BADECZ PREC-LUCHA	4 761	DE0363341434	PRECISION	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	wielkopolskie
35.	PL005435895634	WDA	4 758	DE0124167925	GIROUD	KRASKA ŁUKASZ	KALINOWO	podlaskie
36.	PL005539734440	FLORKA	4 756	US3210341485	HUCK	"CERPLON" PP-H-U SP. Z O.O.	UŚCIKOWO	kujawsko-pomorskie
37.	PL005557677477	GINGER	4 738	DE0363377090	GIRO	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	PRZYCZYNA GÓRNA	lubuskie
38.	PL005564111339	BARA 15	4 737	US3247843547	ALTAVANDYKE	GR JAN JAWORSKI	KLIMY	mazowieckie
39.	PL005552034596	SONARE	4 735	US3212150549	ALTA AZURA	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	wielkopolskie
40.	PL005561451490	SKALNICA210	4 729	NL578911629	GLAX	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	wielkopolskie

Tabela nr 58. ↓ **Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gPF**

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gPF	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005553273222		177	NL653586773	GIGANTIC	GR PAWEŁ PODOLSKI	MARGONIN	wielkopolskie
2.	PL005558798539	OL BRECHTJE	176	US3235933277	VIVIFY	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ	lubuskie
3.	PL005542693512		175	CA13996599	PATTERN	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
4.	PL005551187217	WOLNA	175	FR5640164106	CICERONE	GR DAWID SZYDŁOWSKI	ŻABNO	wielkopolskie
5.	PL005544463281	HELGA 147	175	NL578911629	GLAX	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie
6.	PL005548107372	ROGATA 101	174	CA13996599	PATTERN	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
7.	PL005553712677	GEERTJE	174	NL578911629	GLAX	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie
8.	PL005545696565	DANKO WIOCHNA ET	174	CA13996599	PATTERN	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	wielkopolskie
9.	PL005558813805	IRMA	174	CA13996599	PATTERN	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	OSOWA SIEŃ	lubuskie
10.	PL005559663720	KOBRA	174	FR4926544409	THIEM	MATULEWICZ WOJCIECH	KIELCZANY	podlaskie
11.	PL005554893801	PATKA	173	CA13996599	PATTERN	SKOPNIK PAWEŁ	NOWA RUDA	podlaskie
12.	PL005542693802	MAŁPA	173	CA13996599	PATTERN	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
13.	PL005557758138	VEELA 1176	173	CA13996599	PATTERN	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
14.	PL005553715371	GEERJE	173	DE0363501950	SARENZO	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	NADARZYN	zachodniopomorskie

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gPF	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
15.	PL005564786032	DANKO WIOCHNA	173	US3235933277	VIVIFY	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	wielkopolskie
16.	PL005531671941	KAJA	172	US3215425521	ALTA ALANZO	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	wielkopolskie
17.	PL005533398020	NAHIDA 17	172	DE0363501950	SARENZO	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	BOBROWNIKI	pomorskie
18.	PL005443648949	IMPREZKA	172	FR5640164106	CICERONE	GR RAFAŁ JAMIOŁKOWSKI	MICHAŁOWO--WRÓBLE	mazowieckie
19.	PL005548973687	NIEZNANA 15	172	NL578911629	GLAX	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie
20.	PL005544463052	LADY BRADS 33	172	NL578911629	GLAX	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĘBOŁĘKA	łódzkie
21.	PL005545696558	DANKO WIOCHNA ET	172	CA13996599	PATTERN	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	wielkopolskie
22.	PL005542793748	KOTKA II	172	DE0542202582	MADTIME	SIKORA MARCIN	GOLESZÓW	śląskie
23.	PL005559369912	BURKA	172	US3220234128	FROST BITE	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	wielkopolskie
24.	PL005559181422	KATHLEEN	172	CA13996599	PATTERN	ZDIZ-PIB KOŁBACZ SP. Z O.O.	DĘBINA	zachodniopomorskie
25.	PL005562314589	SPACJA	172	CA13996599	PATTERN	KRASKA ŁUKASZ	KALINOWO	podlaskie
26.	PL005558019214	FARBIE	172	DE1406512405	ADAGIO	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA	wielkopolskie
27.	PL005559981633	FRERAIN	172	DE0364272122	RAINSTAR	CZYNSZ TOMASZ	DOBRE WIEŚ	kujawsko-pomorskie
28.	PL005552033766	JURA	172	DE0363341434	PRECISION	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	wielkopolskie
29.	PL005545695926	DANKO WIOCHNA	171	DE1269727752	SUPERIOR	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	wielkopolskie
30.	PL005533737409	SARA	171	FR5640164106	CICERONE	KONARCZAK WIESŁAW	KACZAGÓRKA	wielkopolskie
31.	PL005533397788	GWIAZDA 89	171	NL578911629	GLAX	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	BOBROWNIKI	pomorskie
32.	PL005543924721	DYNIA	171	US3238168640	SABERTOOTH	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	wielkopolskie
33.	PL005552031755	KARLA	171	CA13996599	PATTERN	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	wielkopolskie
34.	PL005550310364	MISZA	171	DE0541365201	GLENN	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	wielkopolskie
35.	PL005533398594	BOSA 34	171	NL578911629	GLAX	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	BOBROWNIKI	pomorskie
36.	PL005558590850	ZORBA 15	171	NL578911629	GLAX	MARZEC KATARZYNA G.R.	WIEJKOWO	zachodniopomorskie
37.	PL005548108607	OMEGA 108	171	NL578911629	GLAX	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
38.	PL005561115330	DATA	171	NL549118804	REFORMER	PIETRUSZYŃSKI ADAM	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
39.	PL005558539842	OSDELA	171	DE0363377090	GIRO	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	wielkopolskie
40.	PL005560634962	CZASZA 165	171	DE0124167925	GIROUD	OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	DĄBRÓWKA	łódzkie

Tabela nr 59. ↓ Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gIE

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gIE	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005542826538	JĄTKA 44	4 620	DE0541743745	MO RED PP	OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM	STARCZÓW	dolnośląskie
2.	PL005560342676	LONA	4 455	DE0667763499	FARAMIR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
3.	PL005542861409	DEKA	4 400	NL639576868	MASK RED	BARTON KRZYSZTOF	WRÓBLIN	opolskie
4.	PL005554725881	ATENA	4 306	NL878993840	FIFA RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
5.	PL005544665555	DOLA	4 180	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
6.	PL005547260665	ULA	4 133	DE0667763499	FARAMIR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie
7.	PL005544666736	KALINA 112 ET	4 035	NL714907600	BORAX RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
8.	PL005542732389	FLIZA	4 033	NL714907600	BORAX RED	BARTON MICHAŁ	WRÓBLIN	opolskie
9.	PL005560341839	KUKUŁKA	4 007	DE0667763499	FARAMIR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
10.	PL005544202378	MANDA	4 005	NL878993840	FIFA RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
11.	PL005544666613	LIMBA	3 997	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
12.	PL005546523990	MALINA	3 992	DE0771045121	SKYLINER	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
13.	PL005562810999	WALKA	3 981	DE0542183167	RYAN RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
14.	PL005552466335	ŚRODA	3 979	NL740210192	RAMMSTEIN	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie
15.	PL005547261495	BARTLA	3 977	NL659914259	FRESCO	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie
16.	PL005546524911	JOHANNA	3 969	DE0541365288	SADIO RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
17.	PL005544665494	KINGA	3 945	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
18.	PL005542732556	FLIZA	3 893	NL714907600	BORAX RED	BARTON MICHAŁ	WRÓBLIN	opolskie
19.	PL005547262249	GRETJE	3 884	DE0667763499	FARAMIR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D BIEDRZY-CHOWICE	opolskie
20.	PL005546523372	SYMPHONIA	3 879	DE0771045121	SKYLINER	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
21.	PL005562714129	ANNIE 6	3 869	DE0542183167	RYAN RED	OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM	STARCZÓW	dolnośląskie
22.	PL005544200442	BABILA	3 852	NL639576868	MASK RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
23.	PL005562811200	ALFA	3 846	NL878993840	FIFA RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
24.	PL005544666620	ORLICA	3 838	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
25.	PL005546526007	WONDERR	3 815	DE0541365288	SADIO RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gIE	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
26.	PL005542865933	LOPA 311	3 809	NL639576868	MASK RED	ŁUBA WOJCIECH	KAŁĘCZYN WALOCHY	podlaskie
27.	PL005542861362	KLUZA	3 794	NL639576868	MASK RED	BARTON KRZYSZTOF	WRÓBLIN	opolskie
28.	PL005544665999	ZAPAŁA	3 794	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
29.	PL005560342942	TUMBRA	3 760	NL878993840	FIFA RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
30.	PL005551856472	GAMETA	3 753	NL639576868	MASK RED	KRUSZEWSKI ZDZISŁAW	DĘBNIKI	podlaskie
31.	PL005554723801	ASTRA 331	3 745	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
32.	PL005542860976	SOSNA	3 739	NL639576868	MASK RED	BARTON KRZYSZTOF	WRÓBLIN	opolskie
33.	PL005558163634	TTOCHIMA 1	3 728	NL714907600	BORAX RED	KURZYNA KRZYSZTOF	KURZYNY	podlaskie
34.	PL005546524256	ERNA	3 711	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
35.	PL005562714099	BARWA 9	3 704	DE0667763499	FARAMIR	OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM	STARCZÓW	dolnośląskie
36.	PL005548624176	OLA 2024	3 702	US3245702863	HULU	DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ	STAWISKI	podlaskie
37.	PL005546523242	WONDERR	3 700	US3213193538	REBEL RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
38.	PL005549667752	MARSYLIA 92	3 697	NL639576868	MASK RED	ŻOCHOWSKA ANNA	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
39.	PL005563223408	ADERA	3 696	DE0667763499	FARAMIR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie
40.	PL005542866008	LORI 3	3 679	NL878993840	FIFA RED	ŁUBA WOJCIECH	KAŁĘCZYN WALOCHY	podlaskie

Tabela nr 60. ↓ **Ranking zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku o najwyższej wartości indeksu gPF**

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gPF	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005542826538	JĄTKA 44	170	DE0541743745	MO RED PP	OHZ W KAMIEŃCU ZĄBKOWICKIM	STARCZÓW	dolnośląskie
2.	PL005562810999	WALKA	170	DE0542183167	RYAN RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
3.	PL005554723023	ASTRA	165	DE0541743745	MO RED PP	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
4.	PL005547260498	THIARRA	163	DE0542183167	RYAN RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie
5.	PL005544198763	ERA	162	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
6.	PL005563223408	ADERA	162	DE0667763499	FARAMIR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie
7.	PL005560343147	WALKA	162	NL878993840	FIFA RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
8.	PL005547260665	ULA	161	DE0667763499	FARAMIR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D WRÓBLIN	opolskie

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gPF	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
9.	PL005552466335	ŚRODA	161	NL740210192	RAMMSTEIN	GR HERÓD KINGA	LIPNICA DOLNA	małopolskie
10.	PL005560342676	LONA	161	DE0667763499	FARAMIR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
11.	PL005544667672	ASTRA	160	NL878993840	FIFA RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
12.	PL005544666613	LIMBA	159	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
13.	PL005549667820	MARSYLIA 93	159	NL639576868	MASK RED	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
14.	PL005546523242	WONDERR	159	US3213193538	REBEL RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
15.	PL005544199371	MURAWA	159	NL740210192	RAMMSTEIN	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
16.	PL005542865933	LOPA 311	159	NL639576868	MASK RED	ŁUBA WOJCIECH	KAŁĘCZYN WALOCHY	podlaskie
17.	PL005554724020	ASTRA 336	159	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
18.	PL005542732426	FLIZA	159	DE0541743745	MO RED PP	BARTON MICHAŁ	WRÓBLIN	opolskie
19.	PL005560341839	KUKUŁKA	159	DE0667763499	FARAMIR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
20.	PL005560213587	GG ALTADARUDE HANDERKA	159	US3243355665	ALTADARUDE	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	GAŁOWO	wielkopolskie
21.	PL005544665494	KINGA	158	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
22.	PL005544665500	GIRLANDA	158	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
23.	PL005551856472	GAMETA	158	NL639576868	MASK RED	KRUSZEWSKI ZDZISŁAW	DĘBNIKI	podlaskie
24.	PL005542861089	TEZA	158	DE0541743745	MO RED PP	BARTON KRZYSZTOF	WRÓBLIN	opolskie
25.	PL005548624176	OLA 2024	158	US3245702863	HULU	DZIĘGIELEWSKI JÓZEF ANDRZEJ	STAWISKI	podlaskie
26.	PL005547262249	GRETJE	158	DE0667763499	FARAMIR	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D BIEDRZY-CHOWICE	opolskie
27.	PL005544665555	DOLA	157	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
28.	PL005546522993	SONNTAG	157	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
29.	PL005544199005	SKROMNA	157	NL639576868	MASK RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
30.	PL005544200442	BABILA	157	NL639576868	MASK RED	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
31.	PL005542732389	FLIZA	157	NL714907600	BORAX RED	BARTON MICHAŁ	WRÓBLIN	opolskie
32.	PL005554724433	ZAPAŁA2	157	DE0541743745	MO RED PP	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
33.	PL005546524911	JOHANNA	157	DE0541365288	SADIO RED	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
34.	PL005560341648	POZA	157	DE0667763499	FARAMIR	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	WIERZBIEC	opolskie
35.	PL005554725881	ATENA	157	NL878993840	FIFA RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
36.	PL005542860891	ERUDA	156	NL740210192	RAMMSTEIN	BARTON KRZYSZTOF	WRÓBLIN	opolskie

Lp.	Numer samicy	Nazwa samicy	gPF	Ojciec samicy - numer	Ojciec samicy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
37.	PL005546523815	INGRID	156	NL740210192	RAMMSTEIN	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	Z-D ZAWADA	opolskie
38.	PL005558163634	TTOCHIMA 1	156	NL714907600	BORAX RED	KURZYNA KRZYSZTOF	KURZYNY	podlaskie
39.	PL005554723801	ASTRA 331	156	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie
40.	PL005554723832	ASTRA 332	156	NL639576868	MASK RED	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	GILÓW	dolnośląskie

Rankingi stad o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych krów

Rankingi prezentują właścicieli najlepszych stad pod kątem średniej wartości hodowlanej użytkowanych krów. Rankingi bazują na wartościach indeksów selekcyjnych krów, które w ostatnim roku miały zarejestrowane zdarzenie na próbnym doju w danym stadzie. Uwzględniane są oficjalne wyniki oceny wartości hodowlanej: konwencjonalnej, genomowej lub zmieszanej.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych obór: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach prezentowane są jedynie stada, których średnia wartość indeksu znajduje się w grupie 20% najlepszych stad krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej.

W rankingach uwzględniono stada z minimalnie 10 krowami posiadającymi dany indeks selekcyjny, przy poziomie kompletności ocen min. 80% spośród sztuk danej odmiany. Takie ograniczenie pozwala nam **wyróżnić hodowców, którzy w swoich stadach posiadają sztuki hodowlane objęte oficjalną oceną wartości hodowlanej.**

Tabela nr 61. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej

Lp.	Stado	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo
1.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	2 826	249	TRZEBINY	wielkopolskie
2.	GR CIEŚLAK RADOSŁAW	2 682	159	GOZDOWO	wielkopolskie
3.	BOBER RYSZARD	2 627	193	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie
4.	ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ	2 609	408	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	2 735	253		
	ŻOCHOWSKA ANNA	2 430	44		
	ŻOCHOWSKI MACIEJ	2 392	111		
5.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	2 585	278	CHORYŃ	wielkopolskie
6.	GR SZYMON SPŁAWSKI	2 550	89	KĄKOLEWO	wielkopolskie
7.	SIKORA MARCIN	2 533	111	GOLESZÓW	śląskie
8.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	2 520	691	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
9.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	2 516	562	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
10.	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	2 515	81	CHYŻYNY	mazowieckie
11.	MOŚCICKI ANDRZEJ	2 494	34	DĄBROWA KITY	podlaskie
12.	BŁASZCZYK MAREK	2 492	57	ZIÓŁKOWO	wielkopolskie
13.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	2 457	819	GAŁOWO	wielkopolskie
14.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	2 456	695	GÓRZNO	wielkopolskie
15.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	2 441	122	RADOMYŚL	mazowieckie

Lp.	Stado	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo
16.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	2 440	660	STEFANOWO	wielkopolskie
17.	GR OLEJNICZAK PIOTR	2 439	137	ZAMYSŁOWO	wielkopolskie
18.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	2 412	324	KOPASZEWO	wielkopolskie
19.	MONIKA I TOMASZ SZCZYGIELSCY	2 407	102	ZABRUZDY KOLONIA	mazowieckie
20.	SZYMAŃSKI ANDRZEJ	2 403	63	SZKOCJA	podlaskie
21.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	2 393	685	MIERZEJEWO	wielkopolskie
22.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	2 393	274	PRZYCZYNA GÓRNA	lubuskie
23.	NENEMAN ROBERT	2 387	160	WEŁNICA	wielkopolskie
24.	HEBEL MATEUSZ	2 386	25	MILWINO	pomorskie
25.	ŻOCHOWSCY PAWEŁ I ANETA	2 384	29	STARY SKARŻYN	podlaskie
26.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	2 376	870	NADARZYN	zachodniopomorskie
27.	ŁUBA WOJCIECH	2 373	77	KAŁĘCZYN WALOCHY	podlaskie
28.	SĘDZIAK MACIEJ	2 371	150	GRÓDEK	podlaskie
29.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	2 369	383	GOLINA WIELKA	wielkopolskie
30.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	2 364	536	NIECHŁÓD	wielkopolskie
31.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	2 361	447	RACOT	wielkopolskie
32.	MARZEC KATARZYNA G.R.	2 352	640	WIEJKOWO	zachodniopomorskie
33.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	2 346	406	KAWCZE	wielkopolskie
34.	GRH GLONEK MICHAŁ	2 343	219	MICHAŁÓW	łódzkie
35.	SZELIGOWSKI PIOTR	2 341	113	ŁUBNICE KRUSZE	podlaskie
36.	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	2 333	111	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie
37.	SKOPNIK PAWEŁ	2 331	80	NOWA RUDA	podlaskie
38.	ŁOŚ ADAM	2 313	166	OGORZELINY	pomorskie
39.	ZALEWSKI MICHAŁ I LECH	2 308	102	OKONIN	kujawsko-pomorskie
	ZALEWSKI LECH	2 338	56		
	ZALEWSKI MICHAŁ	2 271	46		
40.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	2 291	1803	PĘPOWO II	wielkopolskie

Tabela nr 62. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej

Lp.	Stado	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo
1.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	143	249	TRZEBINY	wielkopolskie
2.	ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ	142	409	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	144	253		
	ŻOCHOWSKI MACIEJ	138	112		
	ŻOCHOWSKA ANNA	138	44		
3.	GR CIEŚLAK RADOSŁAW	142	159	GOZDOWO	wielkopolskie
4.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	141	566	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
5.	BOBER RYSZARD	141	193	JABŁONOWO ZAMEK	kujawsko-pomorskie
6.	PPUH TERRA SP. Z O.O.	140	308	CIOŁKOWO	wielkopolskie
7.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	140	283	CHORYŃ	wielkopolskie
8.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	139	873	NADARZYN	zachodniopomorskie
9.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	139	819	GAŁOWO	wielkopolskie
10.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	139	691	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
11.	GRH GLONEK MICHAŁ	139	219	MICHAŁÓW	łódzkie
12.	GR SZYMON SPŁAWSKI	139	89	KĄKOLEWO	wielkopolskie
13.	HEBEL MATEUSZ	139	25	MILWINO	pomorskie
14.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	138	342	KOPASZEWO	wielkopolskie
15.	SĘDZIAK MACIEJ	138	150	GRÓDEK	podlaskie
16.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	138	122	RADOMYŚL	mazowieckie
17.	GAJOWNICZEK ANDRZEJ	138	81	CHYŻYNY	mazowieckie
18.	BŁASZCZYK MAREK	138	57	ZIÓŁKOWO	wielkopolskie

Lp.	Stado	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo
19.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	137	702	STEFANOWO	wielkopolskie
20.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	137	695	GÓRZNO	wielkopolskie
21.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	137	685	MIERZEJEWO	wielkopolskie
22.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	137	541	NIECHŁÓD	wielkopolskie
23.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	137	388	GOLINA WIELKA	wielkopolskie
24.	NENEMAN ROBERT	137	161	WEŁNICA	wielkopolskie
25.	GR OLEJNICZAK PIOTR	137	137	ZAMYSŁOWO	wielkopolskie
26.	SZELIGOWSKI PIOTR	137	113	ŁUBNICE KRUSZE	podlaskie
27.	SZYMAŃSKI ANDRZEJ	137	63	SZKOCJA	podlaskie
28.	MOŚCICKI ANDRZEJ	137	34	DĄBROWA KITY	podlaskie
29.	KONARCZAK WIESŁAW	137	31	KACZAGÓRKA	wielkopolskie
30.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	136	1 803	PĘPOWO II	wielkopolskie
31.	RKS BĄDECZ	136	1 389	CZAJCZE-FERMA	wielkopolskie
32.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	136	757	OSOWA SIEŃ	lubuskie
33.	MARZEC KATARZYNA G.R.	136	666	WIEJKOWO	zachodniopomorskie
34.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	136	574	ŻÓŁCZ	wielkopolskie
35.	OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	136	456	JARANTOWICE	kujawsko-pomorskie
36.	RSP OTYLIN	136	415	OTYLIN	wielkopolskie
37.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	136	409	KAWCZE	wielkopolskie
38.	HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	136	280	PRZYCZYNA GÓRNA	lubuskie
39.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	136	205	LIPNICA	wielkopolskie
40.	SIKORA MARCIN	136	111	GOLESZÓW	śląskie

Tabela nr 63. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości IE dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej

Lp.	Stado	IE	Liczba krów z IE	Miejscowość	Województwo
1.	RSP "PRZEŁOM" LINOWO	2 113	10	LINOWO	kujawsko-pomorskie
2.	ŁUBA WOJCIECH	2 056	16	KAŁĘCZYN WALOCHY	podlaskie
3.	RYMORZ MIKOŁAJ	2 006	17	GODZISZÓW	śląskie
4.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	1 974	295	Z-D ZAWADA	opolskie
5.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	1 924	185	Z-D WRÓBLIN	opolskie
6.	GR "KOMOROWO" SP. Z O.O.	1 911	34	SOBIESIERZNO	kujawsko-pomorskie
7.	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW	1 889	80	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
7.	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW	1 889	80	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
8.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	1 885	163	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie
9.	ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ	1 839	70	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
	ŻOCHOWSKA ANNA	2 031	9		
	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	2 016	33		
	ŻOCHOWSKI MACIEJ	1 568	28		
10.	SIKORA MARCIN	1 823	16	GOLESZÓW	śląskie
11.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	1 760	421	GILÓW	dolnośląskie
12.	"MLEKOLAND" SP. Z O.O.	1 760	14	PRZECZA	opolskie
13.	BARTON KRZYSZTOF i MICHAŁ	1 748	111	WRÓBLIN	opolskie
	BARTON MICHAŁ	1 791	46		
	BARTON KRZYSZTOF	1 718	65		
14.	GR HERÓD KINGA	1 742	50	LIPNICA DOLNA	małopolskie
15.	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	1 734	18	PIGŻA	kujawsko-pomorskie
16.	BAŁCYNY SP. Z O.O.	1 700	30	LIPOWO	warmińsko-mazurskie
17.	GR KAROL GRZESZCZUK	1 698	17	RUDA	wielkopolskie
18.	GR JAŁMUŻNA WOJCIECH	1 654	15	POPIELAWY	łódzkie
19.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	1 629	49	LACHOWO	podlaskie
20.	SK PRUDNIK SP. Z O.O.	1 626	652	WIERZBIEC	opolskie
21.	OHZ OSIEK SP. Z O.O.	1 599	24	WIEPRZ	śląskie
22.	TWAROWSKI WOJCIECH	1 569	25	BRZEŹNICA	podlaskie

Tabela nr 64. ↓

Ranking stad o najwyższej średniej wartości PF dla krów rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej

Lp.	Stado	PF	Liczba krów z PF	Miejscowość	Województwo
1.	GR "KOMOROWO" SP. Z O.O.	133	34	SOBIESIERZNO	kujawsko-pomorskie
2.	RSP "PRZEŁOM" LINOWO	133	10	LINOWO	kujawsko-pomorskie
3.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	131	295	Z-D ZAWADA	opolskie
4.	ŁUBA WOJCIECH	131	16	KAŁĘCZYN WALOCHY	podlaskie
5.	ŻOCHOWSCY STANISŁAW I MACIEJ	130	70	KAMIŃSKIE WIKTORY	podlaskie
	ŻOCHOWSKI STANISŁAW	135	33		
	ŻOCHOWSKA ANNA	133	9		
	ŻOCHOWSKI MACIEJ	123	28		
6.	ZPR W KOWROZIE SP. Z O.O.	130	18	PIGŻA	kujawsko-pomorskie
7.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	129	185	Z-D WRÓBLIN	opolskie
8.	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW	129	80	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW	133	14		
	PIETRUSZYŃSKI ADAM	129	66		
9.	RYMORZ MIKOŁAJ	129	17	GODZISZÓW	śląskie
10.	SIKORA MARCIN	129	16	GOLESZÓW	śląskie
11.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	128	166	Z-D BIEDRZYCHOWICE	opolskie
12.	BAŁCYNY SP. Z O.O.	128	30	LIPOWO	warmińsko-mazurskie
13.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	127	422	GILÓW	dolnośląskie
14.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	127	50	LACHOWO	podlaskie
15.	GR HERÓD KINGA	126	51	LIPNICA DOLNA	małopolskie
16.	GR KAROL GRZESZCZUK	126	18	RUDA	wielkopolskie
17.	BARTON KRZYSZTOF i MICHAŁ	125	111	WRÓBLIN	opolskie
	BARTON KRZYSZTOF	65	125		
	BARTON MICHAŁ	46	125		
18.	DZIĘGIELEWSKI JÓZEF	125	64	STAWISKI	podlaskie
19.	"MLEKOLAND" SP. Z O.O.	125	14	PRZECZA	opolskie

JOHN DEERE

NOTHING RUNS LIKE A DEERE

REDEFINE YOUR LIMITS

Take control with CommandPRO™ and 11 customizable buttons. Enjoy first-class comfort in the all-new cab. Boost torque and cut fuel use with HarvestMotion™. And let Ground Speed Automation optimize your harvest – automatically. The F8/F9 forage harvesters are built to push boundaries.

COMMANDPRO™

NEW CAB

HARVESTMOTION™

GROUND SPEED AUTOMATION



ASA1220IEEX_IN

Farm-M Partner®

TWÓJ PARTNER
W PROFESJONALNEJ
HODOWLI

Wybierz produkt z szerokiej gamy naszych urządzeń



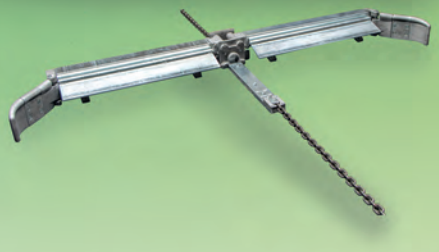


WYDOIMY | **NAKARMIMY** | **POSPRZĄTAMY** | **ZMAGAZYNUJEMY**











Skorzystaj z oferty naszej firmy oraz wsparcia naszych Dealerów

JOZ

Fullwood JOZ

RMH LACHISH INDUSTRIES LTD

SERAP GROUP

Rankingi stad o najwyższych średnich wartościach indeksów selekcyjnych zgenotypowanych jałówek rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej urodzonych w 2024 roku

Rankingi prezentują właścicieli najlepszych stad pod kątem średniej wartości hodowlanej zgenotypowanych jałówek urodzonych w 2024 roku. Rankingi bazują na genomowych wartościach indeksów selekcyjnych (gIE – ocena genomowa Indeks Ekonomiczny, gPF – ocena genomowa indeks Produkcja i Funkcjonalność) uzyskanych w sezonie 2025.3.

Wyniki sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych stad: wartość indeksu, kompletność ocen, liczba krów z indeksem, numer obory.

W rankingach uwzględniono stada z minimalnie 10 jałówkami posiadającymi ocenę genomową, przy 80% zgenotypowanych jałówek danej odmiany urodzonych w 2024 roku, niezależnie od statusu zwierzęcia podczas uzyskania oceny 2025.3 (jałówka, krowa). Takie ograniczenie pozwala uwzględnić hodowców, którzy w swoich oborach genotypują praktycznie wszystkie jałówki i korzystają z wartości hodowlanych o najwyższej dostępnej dokładności. Ten zestaw rankingów pozwala **wyróżnić hodowców, którzy w efekcie aktualnie prowadzonej pracy hodowlanej uzyskują efekty wyrażone wysokimi średnimi wartościami indeksów selekcyjnych dla jałówek z jednego rocznika.**

Tabela nr 65. ↓ **Ranking stad o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku**

Lp.	Stado	gIE	Liczba samic z gIE	Miejscowość	Województwo
1.	SIKORA MARCIN	3 351	45	GOLESZÓW	śląskie
2.	GR CIEŚLAK RADOSŁAW	3 344	53	GOZDOWO	wielkopolskie
3.	GR SZYMON SPŁAWSKI	3 297	42	KĄKOLEWO	wielkopolskie
4.	ŻOCHOWSCY PAWEŁ I ANETA	3 294	11	STARY SKARŻYN	podlaskie
5.	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	3 265	42	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie
6.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	3 196	98	TRZEBINY	wielkopolskie
7.	SKOPNIK PAWEŁ	3 168	30	NOWA RUDA	podlaskie
8.	GR GAJEWSKI JAROSŁAW	3 155	24	ZGAGOWO-WIEŚ	mazowieckie
9.	GR OLEJNICZAK PIOTR	3 150	49	ZAMYSŁOWO	wielkopolskie
10.	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	3 138	182	BOBROWNIKI	pomorskie
11.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	3 127	804	PĘPOWO II	wielkopolskie
12.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	3 120	299	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
13.	SKRODZKI ZBIGNIEW	3 116	33	KONOPKI BIAŁYSTOK	podlaskie
14.	MOŚCICKI ANDRZEJ	3 097	14	DĄBROWA KITY	podlaskie
15.	ŻYŁOWSCY	3 090	13	GRODZICK OŁDAKI	mazowieckie
16.	GR SINICA IRENA	3 063	18	HRUSZEW	mazowieckie
17.	BŁASZCZYK MAREK	3 057	24	ZIÓŁKOWO	wielkopolskie
18.	GR JAN ROSENTHAL	3 053	41	CZERNICE	wielkopolskie
19.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	3 041	84	TRZEBINY	wielkopolskie
20.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	3 023	441	NADARZYN	zachodniopomorskie
21.	GR PIOTR BĄCZKIEWICZ	3 015	25	KAROLEWO	wielkopolskie
22.	GR ADAMIEC KRZYSZTOF	2 999	32	DZIELNIK	mazowieckie
23.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	2 990	128	WILKOWICE	wielkopolskie
24.	GRH GLONEK MICHAŁ	2 984	98	MICHAŁÓW	łódzkie
25.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	2 972	327	ZAKRZEWO	wielkopolskie
26.	GR WÓJCIK ANDRZEJ	2 972	69	ŁAZNOWSKA WOLA	łódzkie
27.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	2 959	277	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
28.	RYMORZ MIKOŁAJ	2 955	23	GODZISZÓW	śląskie

Lp.	Stado	gIE	Liczba samic z gIE	Miejscowość	Województwo
29.	GR SMOK ANDRZEJ	2 952	49	SZCZESIE	łódzkie
30.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	2 949	45	RADOMYŚL	mazowieckie
31.	GR MATEUSZ GRATEL	2 946	13	RAWICZ	łódzkie
32.	ZAREMBA KRZYSZTOF	2 931	13	ZARĘBY ŚWIĘCHY	podlaskie
33.	PORZEZIŃSKI TOMASZ	2 930	33	PORZEZINY MENDLE	podlaskie
34.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	2 916	56	Z-D ZAWADA	opolskie
35.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	2 914	220	LACHOWO	podlaskie
36.	PR WAR-POL SP. Z O.O.	2 913	145	WAPNO	wielkopolskie
37.	GR PAWEŁ PODOLSKI	2 911	43	MARGONIN	wielkopolskie
38.	SK "IWNO" SP. Z O.O.	2 910	223	LIBARTOWO	wielkopolskie
39.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	2 908	405	GÓRZNO	wielkopolskie
40.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	2 898	283	LISNOWO	kujawsko-pomorskie

Tabela nr 66. ↓ **Ranking stad o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czarno-białej urodzonych w 2024 roku**

Lp.	Stado	gPF	Liczba samic z gPF	Miejscowość	Województwo
1.	GR WYSOKIŃSKI MATEUSZ	152	45	RADOMYŚL	mazowieckie
2.	GR SZYMON SPŁAWSKI	152	42	KĄKOLEWO	wielkopolskie
3.	SKOPNIK PAWEŁ	152	30	NOWA RUDA	podlaskie
4.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	151	98	TRZEBINY	wielkopolskie
5.	GR CIEŚLAK RADOSŁAW	150	53	GOZDOWO	wielkopolskie
6.	GR OLEJNICZAK PIOTR	150	49	ZAMYSŁOWO	wielkopolskie
7.	SIKORA MARCIN	150	45	GOLESZÓW	śląskie
8.	SKRODZKI ZBIGNIEW	150	33	KONOPKI BIAŁYSTOK	podlaskie
9.	ŻOCHOWSCY PAWEŁ I ANETA	150	11	STARY SKARŻYN	podlaskie
10.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	149	441	NADARZYN	zachodniopomorskie
11.	HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	149	299	POLANOWICE	kujawsko-pomorskie
12.	OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	149	182	BOBROWNIKI	pomorskie
13.	GRH GLONEK MICHAŁ	149	98	MICHAŁÓW	łódzkie
14.	GR IRENEUSZ PAWEŁ PETRYKOWSKI	149	42	STARY NIEDRÓŻ	mazowieckie
15.	GR SINICA IRENA	149	18	HRUSZEW	mazowieckie
16.	ŻYŁOWSCY	149	13	GRODZICK OŁDAKI	mazowieckie
17.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	148	804	PĘPOWO II	wielkopolskie
18.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	148	327	ZAKRZEWO	wielkopolskie
19.	OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	148	277	BOGUSZYNY	zachodniopomorskie
20.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	148	128	WILKOWICE	wielkopolskie
21.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	148	84	TRZEBINY	wielkopolskie
22.	GR PAWEŁ PODOLSKI	148	43	MARGONIN	wielkopolskie
23.	PORZEZIŃSKI TOMASZ	148	33	PORZEZINY MENDLE	podlaskie
24.	MOŚCICKI ANDRZEJ	148	14	DĄBROWA KITY	podlaskie
25.	KONARCZAK WIESŁAW	148	14	KACZAGÓRKA	wielkopolskie
26.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	147	321	KROWIARKI	śląskie
27.	RSP OTYLIN	147	297	OTYLIN	wielkopolskie
28.	SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	147	283	LISNOWO	kujawsko-pomorskie
29.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	147	223	KAWCZE	wielkopolskie
30.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	147	61	GILÓW	dolnośląskie
31.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	147	56	Z-D ZAWADA	opolskie
32.	GR JAN ROSENTHAL	147	41	CZERNICE	wielkopolskie
33.	SZYMAŃSKI ANDRZEJ	147	25	SZKOCJA	podlaskie

Lp.	Stado	gPF	Liczba samic z gPF	Miejscowość	Województwo
34.	BŁASZCZYK MAREK	147	24	ZIÓŁKOWO	wielkopolskie
35.	GR GAJEWSKI JAROSŁAW	147	24	ZGAGOWO-WIEŚ	mazowieckie
36.	RYMORZ MIKOŁAJ	147	23	GODZISZÓW	śląskie
37.	GR PIOTR PEPLIŃSKI	147	20	KONINEK	wielkopolskie
38.	GR MATEUSZ GRATEL	147	13	RAWICZ	łódzkie
39.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	146	379	MIERZEJEWO	wielkopolskie
40.	SK "IWNO" SP. Z O.O.	146	223	LIBARTOWO	wielkopolskie

Tabela nr 67. ↓ **Ranking stad o najwyższej średniej wartości gIE zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku**

Lp.	Stado	gIE	Liczba samic z gIE	Miejscowość	Województwo
1.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	2 672	102	Z-D ZAWADA	opolskie
2.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	2 519	163	GILÓW	dolnośląskie
	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW	2 486	36		
3.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	2 481	31	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW	2 518	5		
4.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	2 462	77	Z-D WRÓBLIN	opolskie

Tabela nr 68. ↓ **Ranking stad o najwyższej średniej wartości gPF zgenotypowanych samic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej odmiany czerwono-białej urodzonych w 2024 roku**

Lp.	Stado	gPF	Liczba samic z gPF	Miejscowość	Województwo
1.	OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	142	102	Z-D ZAWADA	opolskie
2.	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	141	163	GILÓW	dolnośląskie
	PIETRUSZYŃSCY ADAM I STANISŁAW	140	36		
3.	PIETRUSZYŃSKI ADAM	140	31	STRADUNY	warmińsko-mazurskie
	PIETRUSZYŃSKI STANISŁAW	139	5		



wysoka akceptacja smakowa

wspomaga metabolizm

wysoka wydajność mleczna

PANTO® POWER MIX

Koncentrat energetyczny dla wysokowydajnych krów

PANTO® Power Mix to połączenie różnych, cennych źródeł energii – od tłuszczu chronionego w żwaczu, przez wartościowe kwasy tłuszczowe omega-3 z Wisan® Lein, dekstrozę i skrobię, aż po hemicelulozy i celulozy. To żywieniowo fizjologicznie doskonała kompozycja zapewniająca optymalną synchronizację żwacza. PANTO® Power Mix podnosi wartość energetyczną oraz smakowitość każdej wysokiej jakości dawki pokarmowej dla krów.

- + wysoka gęstość energetyczna paszy
- + szerokie spektrum energii w żwaczu
- + bardzo dobra akceptacja paszy
- + wysoka wydajność mleczna
- + lepsza płodność





POWER – Bezpieczny start laktacji

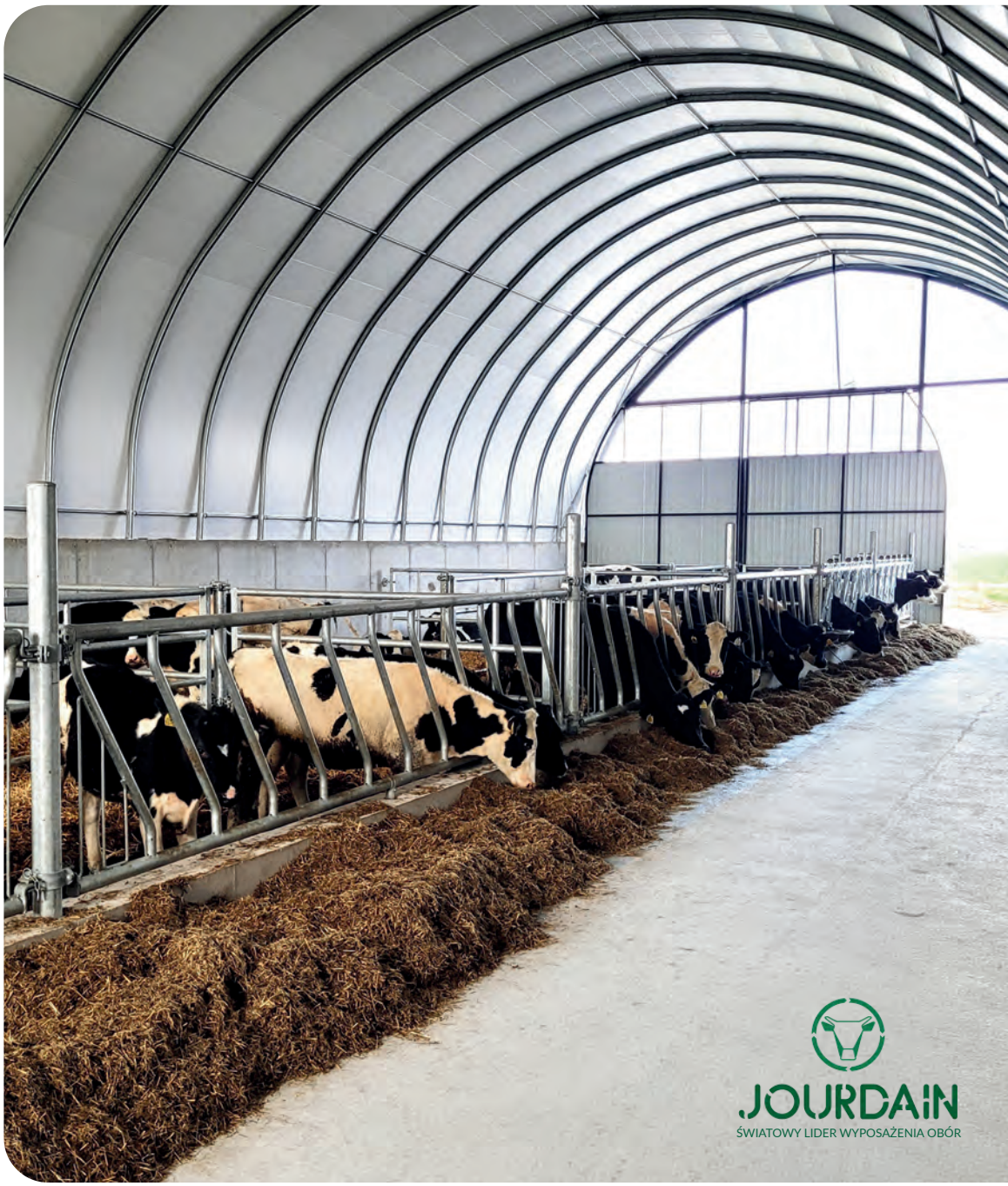
MADE IN GERMANY

HL Hamburger Leistungsfutter Polska. Sp. z o.o.
Golczowice 5, 48-250 Głogówek
E-Mail: biuro@hl-polska.com

ARENA

HALE TUNELOWE

DOSTOSOWANE DO POTRZEB TWOJEGO GOSPODARSTWA



ODPOWIEDNIE DLA BYDŁA

SZYBKI MONTAŻ

WYTRZYMAŁE I ODPORNE

ROZWIĄZANIA „POD KLUCZ"

Wyposażenie obiektów do hodowli bydła!

tel. 573 000 848 | kontakt@arbena.pl | www.arbena.pl

DORADZTWO SPRZEDAŻ MONTAŻ SERWIS NA TERENIE CAŁEGO KRAJU

Lista hodowców polskich buhajów

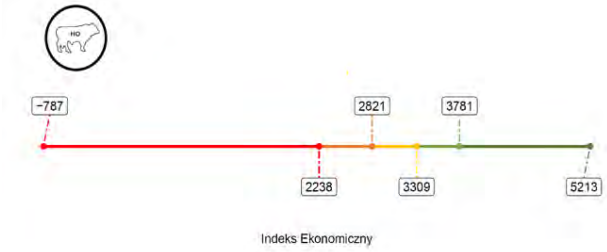
Ranking prezentuje hodowców, którzy mają największy udział w realizowaniu polskiego programu hodowlanego na ścieżce męskiej. W rankingu uwzględnione zostały buhaje urodzone w Polsce w ciągu ostatnich 5 lat. Przy każdym hodowcy podano łączną liczbę wyhodowanych buhajów, a także liczebności w rozbiciu na odmianę czarno-białą (HO) i czerwono-białą (RW). Dla grupy buhajów w ramach każdej odmiany obliczono średnią wartość indeksu PF i IE, a także oznaczono je kolorami w odniesieniu do zakresów wartości indeksów buhajów dostępnych w sezonie grudniowym (2025.3). Poszczególne kolory odnoszą się do 5 grup buhajów, wśród których grupa o najniższych wartościach indeksu oznaczona jest na czerwono, a o najwyższych - na zielono. Ranking uzupełniono informacjami dotyczącymi najlepszego wyhodowanego buhaja pod względem każdego z indeksów.

	Rasa PHF	Odmiana czarno-biała (HO)			Odmiana czerwono-biała (RW)			Najlepszy buhaj wg IE			Najlepszy buhaj wg PF		
Nazwa hodowcy	Liczba buhajów	Liczba buhajów	Średni IE buhajów HO	Średni PF buhajów HO	Liczba buhajów	Średni IE buhajów RW	Średni PF buhajów RW	numer	nazwa	IE	numer	nazwa	PF
HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	29	29	3 401	152,3				PL005552590313	ZOL FUX	5056	PL005552590313	ZOL FUX	170
DANKO HODOWLA ROŚLIN	27	27	3 421,8	152,7				PL005468673742	DANKO CELTIC	5191	PL005468673742	DANKO CELTIC	172
GR BOŻENA JANOWSKA	20	20	3 338,1	153,6				PL005552578052	BJ EFRYT	4113	PL005540457789	BJ DENAR	165
OHZ LUBIANA SP. Z O.O.	20	20	3 611,9	158,8				PL005451387267	SUPERHIT	5138	PL005451387267	SUPERHIT	177
BOBER RYSZARD	10	10	3 391	153,3				PL005431164420	BALTBER	4017	PL005543414468	GLAKSTAR	166
PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	10	10	3 779,7	158				PL005534585993	DS DEDAL	4149	PL005487158237	DS CHŁÓD	164
OHZ "GŁOGÓWEK" SP. Z O.O.	10	1	3 903	154	9	2 981,4	147	PL005514311444	AMPER G	3903	PL005546525222	FLINT G	164
HZINR POLANOWICE SP. Z O.O.	8	8	3 746,1	160,5				PL005548107679	PERU-POL	4345	PL005548107679	PERU-POL	171
OHZ DĘBOŁĘKA SP. Z O.O.	6	6	4 422,2	163,8				PL005544460945	DEBO-PICARD	5096	PL005544465346	DEBO-VAREL ET	181
ŻOCHOWSKI STANISŁAW	5	5	3 919	160,8				PL005557758800	ROYAL ST	4812	PL005557758800	ROYAL ST	177
OHZ KAMIENIEC ZĄBK. SP. Z O.O.	5	5	3 827,8	161,6				PL005542829744	KZ CYRRUS	4810	PL005542829744	KZ CYRRUS	170
KR KIETRZ SP. Z O.O.	4	4	4 084,8	161				PL005553856104	KR MALAGA	4702	PL005553856104	KR MALAGA	172
SK PRUDNIK SP. Z O.O.	4				4	3 853,3	156,3	PL005475909766	SK MASCOT RED ET	4500	PL005544195731	SK GLORIA RED ET	168
SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	4	4	3 442,3	155,8				PL005466077382	SK COSMO	3748	PL005550310173	SK ETER	165
OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP.Z O.O.	4				4	3 375,8	151,5	PL005544666743	PG BORU-TA ET	3938	PL005544666743	PG BORUTA ET	159
ŁUBA WOJCIECH	3				3	3 167,7	145,7	PL005542865575	MARTI RED	3703	PL005542865575	MARTI RED	148
SK "RACOT" SP. Z O.O.	3	3	4 002	164,7				PL005558804087	RSK ERECTUS	4298	PL005558804018	RSK ERLIS	166
PPUH TERRA SP. Z O.O.	3	3	3 609	151,3				PL005554559165	TERRA EJNO	4376	PL005554559165	TERRA EJNO	164
HZZ OSOWA SIEŃ SP. Z O.O.	3	3	3 442,3	159				PL005540853116	ILON DEMO	3615	PL005540852898	ILON DEGO	161
OHZ OSIEK SP. Z O.O.	2	2	3 464	150,5				PL005458914206	HZO SPA-RING ET	4023	PL005458914206	HZO SPARING ET	152
OHZ OSIĘCINY SP. Z O.O.	2	2	3 703	161,5				PL005550356454	OS PRATER	4074	PL005550356454	OS PRATER	167

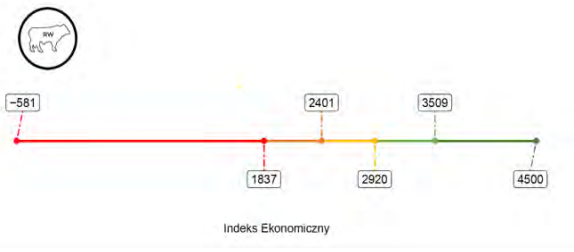
Nazwa hodowcy	Rasa PHF	Odmiana czarno-biała (HO)			Odmiana czerwono-biała (RW)			Najlepszy buhaj wg IE			Najlepszy buhaj wg PF		
	Liczba buhajów	Liczba buhajów	Średni IE buhajów HO	Średni PF buhajów HO	Liczba buhajów	Średni IE buhajów RW	Średni PF buhajów RW	numer	nazwa	IE	numer	nazwa	PF
GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	1	1	3 235	151				PL005441845128	BELCANTO	3235	PL005441845128	BELCANTO	151
RSP "PRZEŁOM" LINOWO	1	1	3 969	166				PL005559958994	FOXTROT	3969	PL005559958994	FOXTROT	166
KAMIŃSKI PATRYK	1	1	4 367	165				PL005547347700	FIORD	4367	PL005547347700	FIORD	165
SK "NOWE JANKOWICE" SP. Z O.O.	1	1	2 681	144				PL005471767469	JAR	2681	PL005471767469	JAR	144
MŚCICE OHZ SP. Z O.O.	1	1	3 480	158				PL005444906499	ALBION	3480	PL005444906499	ALBION	158
"MLEKOLAND" SP. Z O.O.	1	1	3 225	153				PL005447908933	GIEROJ MLEK	3225	PL005447908933	GIEROJ MLEK	153
MARZEC KATARZYNA G.R.	1	1	3 341	151				PL005427113135	PATRIOTA	3341	PL005427113135	PATRIOTA	151
FORTUNE SP. Z O.O.	1	1	3 289	156				PL005459840344	F.ABAKAN	3289	PL005459840344	F.ABAKAN	156
KAMIŃSKI FRANCISZEK	1	1	2 153	136				PL005490616250	ALFRED	2153	PL005490616250	ALFRED	136
ŻOCHOWSKI MACIEJ	1	1	4 503	164				PL005559160564	VINCI AN	4503	PL005559160564	VINCI AN	164
OHZ BOBROWNIKI SP. Z O.O.	1	1	3 360	163				PL005533397849	PITBULL	3360	PL005533397849	PITBULL	163
SK DOBRZYNIEWO SP. Z O.O.	1	1	3 150	151				PL005493323834	D.PETRONIUSZ	3150	PL005493323834	D.PETRONIUSZ	151

Legenda dotycząca zakresów wartości i kolorów:

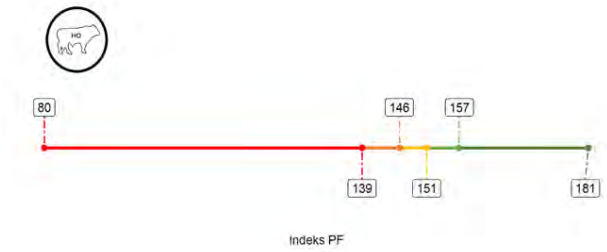
Zakresy wartości IE				Zakresy wartości PF				Kolor
HO		RW		HO		RW		
>2 291		>2 030		>147		>140		ciemnozielony
1 988	2 291	1 685	2 030	142	147	133	140	jasnozielony
1 694	1 988	1 328	1 685	136	142	124	133	żółty
1 366	1 694	896	1 328	127	136	114	124	pomarańczowy
	<=1 366		<=869		<=127		<=114	czerwony



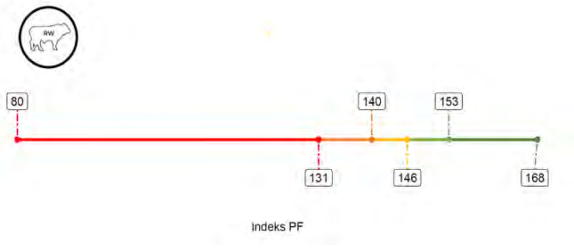
Indeks Ekonomiczny



Indeks Ekonomiczny



Indeks PF



Indeks PF

Rankingi hodowlane dla rasy simentalskiej

Rankingi dla rasy simentalskiej tworzone są w oparciu o wartości indeksu PFSM. Szacowanie wartości hodowlanych dla cech podlegających doskonaleniu dla rasy SM oparte jest o konwencjonalną metodę BLUP. Konsekwencją tego jest fakt, że aby samica mogła mieć oszacowaną wartość hodowlaną, powinna mieć ukończoną chociaż pierwszą laktację. Dodatkowo, ze względu na niewielką liczebność populacji, wartość hodowlaną dla cech pokroju oszacowaną mają jedynie te pierwiastki, które posiadają własną ocenę typu i budowy wykonaną w trakcie 1. laktacji.

Rankingi bazują na **wartościach hodowlanych uzyskanych w sezonie 2025.3 (publikacja: grudzień 2025 r.).** Są to najbardziej aktualne wartości pozwalające na porównywanie uzyskanych wyników. Dane pochodzą z obór całorocznie ocenianych, które spełniają warunek minimalnej liczby próbnych dojów w ciągu roku dla danej metody oceny. W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

Ranking krów o najwyższych wartościach indeksu PFSM

Ranking prezentuje krowy, które uzyskały najwyższe wartości indeksu PFSM. Uwzględniono są w nim sztuki, które tworzyły populację ocenianą w 2025 r., a jednocześnie posiadają wyniki oceny wartości hodowlanej.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje hodowlane zaowocowały utrzymywaniem wybitnych krów rasy simentalskiej w polskich stadach.**

Tabela nr 69. ↓ **Ranking krów rasy simentalskiej o najwyższej wartości indeksu PFSM**

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PFSM	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005403637136	SORBONA 3	119	DE0949253222	WASTL	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
2.	PL005467470625	ETNA	119	PL005383875832	HUPERI	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
3.	PL005417446380	GIZELA	117	AT499975429	GS MAECHTIG	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie
4.	PL005470731744	LISPA	117	AT874572229	MANNA	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie
5.	PL005467470786	ŁATKA	117	DE0952073262	EXKLUSIV	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
6.	PL005427822730	KAMA	117	DE0954613454	HIGHPOWER	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
7.	PL005425357005	PARODIA	117	DE0954613454	HIGHPOWER	DORDA JONATAN	WOLA PIOTROWA	podkarpackie
8.	PL005431267060	SORBONA	117	DE0955014628	WONDERLAND	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PFSM	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
9.	PL005364697354	MIELE 3	116	DE0947424346	HURLY	SPÓŁDZIELNIA "ADOROL" ADOLFOWO	RADWANKI	wielkopolskie
10.	PL005431267619	KOMETKA	116	AT357392838	HOOLIGAN	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
11.	PL005364696418	LUZI 2	115	DE0947424346	HURLY	SPÓŁDZIELNIA "ADOROL" ADOLFOWO	RADWANKI	wielkopolskie
12.	PL005353210090	OTELLO	114	AT499975429	GS MAECHTIG	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie
13.	PL005467470984	AKACJA	114	DE0667226258	MAINHATTAN	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
14.	PL005478059369	PYZA MŁODA	114	DE0947424346	HURLY	KRAJZEWICZ RAFAŁ	ŚREDNIE WIELKIE	podkarpackie
15.	PL005431267695	RESZKA	114	PL005405704386	HULO	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
16.	PL005512131006	POLA	114	DE0954613454	HIGHPOWER	PAŚKO ARTUR	GLINIK	podkarpackie
17.	PL005381777954	BARYŁKA	113	DE0813516428	WILLE	WINIARZ AGNIESZKA	KARLIKÓW	podkarpackie
18.	PL005350866641	KOKA	113	PL005351983354	HUBRYŃ	NAPARŁA KRZYSZTOF	WOLA SĘKOWA	podkarpackie
19.	PL005403637655	POLANA	113	DE0666737819	POSSMANN	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
20.	PL005329453797	ELIZA	113	AT874572229	MANNA	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
21.	PL005467470502	BAJKA	113	PL005391896713	BARBUR	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
22.	PL005493290723	PŁOWA	113	DE0667226258	MAINHATTAN	BRUK DANIEL	PUŁAWY	podkarpackie
23.	PL005440278811	LULKA 6	113	PL005391896713	BARBUR	SPÓŁDZIELNIA "ADOROL" ADOLFOWO	RADWANKI	wielkopolskie
24.	PL005440279122	ZENSI 22	113	DE0947357352	SEHRGUT	SPÓŁDZIELNIA „ADOROL” ADOLFOWO	RADWANKI	wielkopolskie
25.	PL005435300640	KALIA	113	DE0667226258	MAINHATTAN	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie
26.	PL005459747056	PETRA	113	DE0953815999	HULIO	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie
27.	PL005436386469	ANSCHI	113	DE0953815999	HULIO	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie
28.	PL005435827451	JAWKA	113	DE0947424346	HURLY	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
29.	PL005436388043	HELLI	113	AT499973229	GS HERZBLUT	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie
30.	PL005403637129	ELIZA 3	112	DE0949253222	WASTL	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
31.	PL005403636283	ANETTE	112	PL005349985780	MYMOŃ	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
32.	PL005353210502	POLDI	112	DE0951888322	HORIZONT	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO I	wielkopolskie
33.	PL005342889559	KOMETA-1	112	PL005292197209	HALIK	SIEMIENIAK MARIUSZ	TRYŃCZA	podkarpackie
34.	PL005428004098	SOJA	112	AT874572229	MANNA	RSP WISŁOCZEK	WISŁOCZEK	podkarpackie
35.	PL005511024514	PERGOLA	112	DE0953001945	HELFGOTT	G.R O.O. CYSTERSÓW	SZCZYRZYC	małopolskie
36.	PL005478059253	KURTYNA	112	DE0952073262	EXKLUSIV	KRAJZEWICZ RAFAŁ	ŚREDNIE WIELKIE	podkarpackie
37.	PL005431267978	SORBONA	112	DE0955073917	SIDO	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	PFSM	Ojciec krowy – numer	Ojciec krowy – nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
38.	PL005431266926	CZARKA	112	DE0954382886	ZEIGER	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	ODRZECHOWA	podkarpackie
39.	PL005508324375	JAHRANKA	112	DE0954613454	HIGHPOWER	PAŚKO ARTUR	GLINIK	podkarpackie
40.	PL005466113479	JOSERA	112	DE0954613454	HIGHPOWER	PAŚKO ARTUR	GLINIK	podkarpackie

Ranking stad o najwyższych średnich wartościach indeksu PFSM

Ranking prezentuje właścicieli najlepszych stad pod kątem średniej wartości hodowlanej użytkowanych krów rasy simentalskiej. Uwzględniono stada z minimalnie 10 krowami posiadającymi indeks PFSM, które tworzyły populację ocenianą w 2025 r., a więc zostały co najmniej raz zarejestrowane w ramach próbnego doju w danym stadzie.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych stad: wartość indeksu, liczba krów z indeksem, numer obory.

Ranking pozwala **wyróżnić hodowców, którzy w swoich stadach posiadają sztuki hodowlane rasy simentalskiej objęte oficjalną oceną wartości hodowlanej.**

Tabela nr 70. ↓ **Ranking stad o najwyższej średniej wartości PFSM dla krów rasy simentalskiej**

Lp.	Stado	PFSM	Liczba krów z PFSM	Miejscowość	Województwo
1.	KRAJZEWICZ RAFAŁ	102	19	ŚREDNIE WIELKIE	podkarpackie
2.	WRONA JAN	101	14	BRZEGI DOLNE	podkarpackie
3.	BRUK DANIEL	101	14	PUŁAWY	podkarpackie
4.	ŁĄTKA DOROTA	101	10	WOLA NIŻNA	podkarpackie
5.	RSP WISŁOCZEK	100	46	WISŁOCZEK	podkarpackie
6.	BRYŚ DANIEL	100	34	KORCZYNA	podkarpackie
7.	ŁUKASZCZYK BRONISŁAW	100	25	PŁONNA	podkarpackie
8.	GORYCZKA PIOTR	100	23	WISŁOCZEK	podkarpackie
9.	WINIARZ AGNIESZKA	100	16	KARLIKÓW	podkarpackie
10.	RUSNOK ZBIGNIEW	100	15	WISŁOCZEK	podkarpackie
11.	SIEMIENIAK MARIUSZ	100	12	TRYŃCZA	podkarpackie
12.	ZDIZ PIB ODRZECHOWA SP.ZOO	99	231	ODRZECHOWA	podkarpackie
13.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	99	192	PĘPOWO I	wielkopolskie
14.	SUPEL BOGUSŁAW	99	26	WZDÓW	podkarpackie
15.	ŻARÓW KRYSTYNA	99	12	BANDRÓW NARODOWY	podkarpackie
16.	WALCZAK MARCIN	99	10	JASIENICA ROSIELNA	podkarpackie
17.	SPÓŁDZIELNIA "ADOROL" ADOLFOWO	98	118	RADWANKI	wielkopolskie
18.	WAIS KONRAD	98	22	KLIMKÓWKA	podkarpackie
19.	DORDA JONATAN	98	12	WOLA PIOTROWA	podkarpackie
20.	ŁUSZCZ LESZEK	98	11	BUKOWSKO	podkarpackie
21.	CZUBSKI JANUSZ	98	10	WRÓBLIK KRÓLEWSKI	podkarpackie
22.	SZAJNER REMIGIUSZ	98	10	ŁODYNA	podkarpackie
23.	NAPARŁA KRZYSZTOF	97	20	WOLA SĘKOWA	podkarpackie
24.	KOŁODZIEJ MAREK	96	19	DŹWINIACZ DOLNY	podkarpackie
25.	SZMYD DOMINIK	96	11	HACZÓW	podkarpackie

NOWOCZESNE WYPOSAŻENIE
budynków inwentarskich



The new world in dairy farming

Arntjen Agrarbautechnik agro-constructions

- Wygrodzenia i elementy stalowe
- Kurtyny
- Świetliki ISO z certyfikatem TUV
- Wentylatory
- Poidła
- Maty legowiskowe
- Lampy LED
- Mieszadła i zgarniacze do gnojowicy

tel. 061 445 01 00, polska@arntjen.com

ProRobot



Żywienie nowej generacji

- wyższa wydajność w laktacji
- wysoka zawartość białka i tłuszczu w mleku
- więcej wejść do robota udojowego

Agrocentrum

agrocentrum.pl

Ranking hodowlany dla rasy polskiej czerwonej

Ranking prezentuje krowy rasy polskiej czerwonej, które uzyskały najwyższe wartości indeksu produkcyjnego. Uwzględnione są w nim sztuki, które tworzyły populację oceniana w 2025 r. Dane pochodzą z obór całorocznie ocenianych, które spełniają warunek minimalnej liczby próbnych dojów w ciągu roku dla danej metody oceny. W rankingach znajdują się hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

Wyniki są sortowane według zestawu kryteriów umożliwiających rozróżnienie pozycji rankingowych kolejnych zwierząt: wartość indeksu, data urodzenia, numer zwierzęcia.

Przy każdej sztuce podany jest właściciel obory, w której dana krowa była użytkowana. W ten sposób chcemy **wyróżnić hodowców, których decyzje zaowocowały utrzymywaniem najlepszych pod kątem indeksu produkcyjnego krów rasy polskiej czerwonej.**

Tabela nr 71. ↓ **Ranking krów rasy polskiej czerwonej o najwyższej wartości indeksu produkcyjnego**

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	Indeks produkcyjny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
1.	PL005421520649	LEGIAL	94,0	DK37929	VR HOPKINS	PIECHÓWKA PAWEŁ	JODŁOWNK	małopolskie
2.	PL005288577268	SHA	82,2	DE0115296963	HAITHABU	PIECHÓWKA PAWEŁ	JODŁOWNK	małopolskie
3.	PL005382646990	WILGA	72,8	DE0120076866	NACET	PIECHÓWKA PAWEŁ	JODŁOWNK	małopolskie
4.	PL005382646983	WINOCHA	69,0	DE0120076866	NACET	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA	KREMPACHY	małopolskie
5.	PL005466492734	FELA	62,8	PL000601390032	FELIKS	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA	KREMPACHY	małopolskie
6.	PL005427360584	MANIA	62,2	PL005363392502	NIKUŚ	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA	KREMPACHY	małopolskie
7.	PL005368684985	WILA	58,0	DK37887	VR FILUR	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
8.	PL005444016792	BALBINA	54,9	PL005328973364	CYGAN	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
9.	PL005447372406	ZUZKA	51,4	PL005375425618	FEMAL	KACZMAREK JÓZEF	USTKÓW	wielkopolskie
10.	PL005285900670	LANDRYNKA	48,3	DE0114048185	ELEDO	BARTOSZEK KRZYSZTOF	MARUSZYNA	małopolskie
11.	PL005493849204	WATRA	47,1	PL000607007033	SZPARAG	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA	KREMPACHY	małopolskie
12.	PL005473492048	WIKI	47,0	DK36927	VR DONATO	KRAUS MIROSŁAW	PODSARNIE	małopolskie
13.	PL005377171773	SASANKA	44,9	PL005288576803	PROM	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O	GILÓW	dolnośląskie
14.	PL005338378722	MUSZKA	44,5	DE0120076866	NACET	MAJCHROWICZ MIECZYSŁ	SKAWA	małopolskie
15.	PL005384586034	SASANKA	44,3	PL005285536602	BACIAR	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O	GILÓW	dolnośląskie
16.	PL005310141429	BIANKA	44,2	DK36324	R FACET	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
17.	PL005378123849	WARMA28	43,7	FR2923746988	BREIZH	G.R O.O.CYSTERSÓW	SZCZYRZYC	małopolskie
18.	PL005519863573	BOGUSIA	43,5	PL005363392502	NIKUŚ	JASIŃSKI TOMASZ	SREBRNIKI	kujawsko-pomorskie
19.	PL005487042505	WIŚNIA	41,9	FI47332	BORAT	KRAUS MIROSŁAW	PODSARNIE	małopolskie
20.	PL005444016723	WOŁGA	41,5	PL005201307118	FRED	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
21.	PL005487630467	BUNIA	41,4	DK37535	VR THIAGO	KRAUS MIROSŁAW	PODSARNIE	małopolskie

Lp.	Numer krowy	Nazwa krowy	Indeks produkcyjny	Ojciec krowy - numer	Ojciec krowy - nazwa	Właściciel	Miejscowość	Województwo
22.	PL005502545158	ZUZKA	39,7	PL005346262464	HARNAŚ	KACZMAREK JÓZEF	USTKÓW	wielkopolskie
23.	PL005384877606	HANCZA	37,4	PL005288577022	WALCENT	GR SĘDROWSKI PAWEŁ	POŚCIEŃ WIEŚ	mazowieckie
24.	PL005489720739	MAJA	36,4	DK37887	VR FILUR	MAJCHROWICZ MIECZYSŁ	SKAWA	małopolskie
25.	PL005502029443	CHWILA	36,4	PL005141920125	PANKRACY	OHZ PRZERZECZYN ZDR. SP. Z O.O	GILÓW	dolnośląskie
26.	PL005345516988	MAJA	35,8	DE0115296963	HAITHABU	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA	KREMPACHY	małopolskie
27.	PL005505608522	CZARNA	35,8	PL005375425618	FEMAL	BABIK WOJCIECH	KONOPKI-KO-LONIE	podlaskie
28.	PL005466492796	MIJA	35,0	PL005416528636	ALSMUG	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA	KREMPACHY	małopolskie
29.	PL005253911141	WALA 3	34,5	PL005197462471	BARON	G.R O.O.CYSTERSÓW	SZCZYRZYC	małopolskie
30.	PL005489720777	KOCICA	34,4	DK37887	VR FILUR	MAJCHROWICZ MIECZYSŁ	SKAWA	małopolskie
31.	PL005497392904	BELA	34,3	PL005260594146	DĄBEK	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
32.	PL005474327820	WRONA	34,0	PL005328321998	NERO	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
33.	PL005477752759	CYGA2	33,7	DK37365	PORTER	GR KOZA DAMIAN	STRÓŻA	małopolskie
34.	PL005334605983	BARBI	33,1	PL005072836564	CEBRZYK	GR GRABEK EWA	TARNAWA	świętokrzyskie
35.	PL005487027175	SZELKA	32,9	DK38014	BEBOB	ŻELAZNY JAROSŁAW	KLUKOWO	podlaskie
36.	PL005440021752	NERA	32,7	PL005328321998	NERO	KADŁUBIAK KAZIMIERZ	CHYŻNE	małopolskie
37.	PL005444016877	WARKA	32,5	PL005079841301	WIR	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
38.	PL005307917518	WIŚNIA 2	32,1	PL005159199711	CIECIEŃ	GODEK JAKUB	ŁACHOWO	kujawsko-pomorskie
39.	PL005363392533	WARTA	31,7	PL000607006839	DEBIUT	KUBIŃSKI WŁODZIMIERZ I GENOWEFA	SKAWA	małopolskie
40.	PL005318434011	WIKI	31,6	DK36099	R DAVID	ŁUKASZ WOJCIECH I EWA	KREMPACHY	małopolskie

Kredyt z gwarancją Agromax i dotacją na spłatę odsetek - wsparcie inwestycyjne dla sektora rolno-spożywczego.

Bank BNP Paribas oferuje kredyt z dotacją do odsetek zabezpieczony gwarancją Agromax z Funduszu Gwarancji Rolnych Plus (FGR Plus). Przedsiębiorcy branży rolno-spożywczej (w tym producenci rolni) uzyskają dzięki niemu tanie źródło finansowania inwestycji i powiązanych z nimi potrzeb obrotowych.

Bank BNP Paribas oferuje wsparcie dla przedsiębiorców z sektora rolno-spożywczego w ramach Planu Strategicznego dla WPR 2023–2027 dzięki umowie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Pomoc polega na gwarancji spłaty kredytu inwestycyjnego oraz powiązanego z nim kredytu obrotowego wraz z możliwością uzyskania dotacji na spłatę odsetek do 8 p.p. przez dwa lata od uruchomienia kredytu. Dla rolników i przetwórców oznacza to możliwość finansowania różnego typu inwestycji, w tym związanych z ochroną środowiska i klimatu czy automatyzacją procesów.

– *Szeroka oferta dla branży rolno-spożywczej umacnia już i tak silną pozycję Banku BNP Paribas w tym sektorze. Jesteśmy wiodącym bankiem wśród udzielających gwarancji w ramach Funduszu Gwarancji Rolnych. Kredyty w ramach FGR Plus, to kompleksowe rozwiązanie. Kredyt inwestycyjny może pomóc zarówno poprawić wydajność istniejących gospodarstw czy zakładów, jak i pogłębić współpracę w ramach szerszego łańcucha produkcyjnego, przeprowadzić transformację energetyczną czy pomóc wprowadzić najnowsze technologie. Widzimy trend rosnącego zainteresowania rolnictwem precyzyjnym w niektórych branżach, a nowa oferta ten efekt może jeszcze wzmocnić – mówi Maciej Piskorski, Dyrektor Departamentu Produktów Agro w Banku BNP Paribas.*

Oferta jest szczególnie atrakcyjna dla młodych rolników, do 41 r.ż. Bez względu na cel finansowania dopłata wynosi zawsze maksymalną wysokość 8 p.p. w dwóch latach od uruchomienia kredytu. Dodatkowo, młodzi rolnicy cały kredyt mogą przeznaczyć na zakup ziemi, co powinno ułatwić im start w rolnictwie. Przykładowo, przy kredycie w wysokości 500 tys. PLN na 5 lat odsetki dla klienta wyniosą ok 47 tys. PLN, a BGK dopłaci 63,5 tys. PLN w okresie stosowania dopłat. Bez wsparcia BGK, Klient musiałby ponieść całkowity koszt odsetek.

Inwestycje kredytowane muszą się zawierać w jednym z trzech zakresów wynikających z Planu Strategicznego dla WPR 2023-2027. tj.

- „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność",
- „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości – w gospodarstwie",
- „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości – poza gospodarstwem".



Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

BNP PARIBAS FOOD & AGRO

Dofinansowane przez Unię Europejską

Materiał nie jest ofertą. Fundusz Gwarancji Rolnych Plus (FGR Plus) jest przeznaczony dla sektora rolnego i ułatwia dostęp do finansowania, poprzez oferowanie gwarancji Agromax, jako zabezpieczenia spłaty kredytu. Gwarancja Agromax stanowi pomoc publiczną dostępną w bankach kredytujących, które podpisały umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (BGK). Kredyt dostępny tylko dla podmiotów spełniających warunki określone w dokumencie: „Warunki uzyskania w Banku Gospodarstwa Krajowego gwarancji spłaty kredytu i dotacji na spłatę odsetek od kredytu objętego gwarancją w ramach portfelowej linii gwarancyjnej FGR Plus", przekazywanym w momencie wnioskowania o gwarancję. Dotacja na spłatę odsetek realizowana jest przez BGK, w wysokości odsetek kredytowych, lecz nie więcej niż 8 p.p. (punktów procentowych) w dwóch pierwszych latach od uruchomienia kredytu. Ostateczna decyzja o udzieleniu kredytu i warunkach kredytowania uzależniona jest od wewnętrznych przepisów Banku BNP Paribas oraz wyniku przeprowadzonej analizy zdolności kredytowej Klienta. Świadczenie reklamowanych usług i produktów bankowych następuje na warunkach szczegółowo określonych w umowie zawartej z Klientem oraz w Regulaminach i Taryfie prowizji i opłat dostępnych w centrach Klienta, w centrach Biznesowych MSP oraz na stronie www.bnpparibas.pl. BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa, zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr. KRS 0000011571, posiadający NIP 526-10-08-546 oraz kapitał zakładowy w wysokości 147 799 870 zł, w całości wpłacony.

polmass

PREPARATY MLEKOZASTĘPCZE POLMASS

WYŻYNY SMAKU!



JUŻ DZIŚ ZNAJDŹ SWOJEGO DORADCĘ NA WWW.POLMASS.EU

Województwo wielkopolskie

REGION

Skala, jakość, profesjonalizm

Wielkopolska to kolebka **nowoczesnego rolnictwa** w Polsce, wyróżniająca się wysoką kulturą agrotechniczną i etosem gospodarności. Region charakteryzuje się wysokotowarową strukturą produkcji, w której dominują **silne, wyspecjalizowane gospodarstwa rodzinne** o dużym stopniu mechanizacji.

W sektorze mleczarskim Wielkopolska pełni rolę strategicznego lidera. Produkcja opiera się na intensywnych systemach utrzymania, dobrym zapleczu paszowym oraz najwyższym poziomie genetycznym zwierząt. Hodowcy z tego regionu wyznaczają trendy w zakresie **innowacji, cyfryzacji obór i efektywnego zarządzania rozrodem**. Dzięki połączeniu tradycyjnej, poznańskiej rzetelności z najnowocześniejszymi technologiami, wielkopolskie mleczarstwo stanowi jeden z fundamentów bezpieczeństwa żywnościowego kraju, dostarczając surowiec o najwyższych parametrach jakościowych przy zachowaniu ogromnej skali produkcji.





Wyniki dla populacji objętej oceną wartości użytkowej



OBORY

3 128



KRÓW PRZECIĘTNIE

181 063



ŚREDNIA STADA

58

10 423 kg	781 kg
mleko	tłuszcz + białko

413 kg	368 kg
tłuszcz	białko
3,97%	3,53%

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
413 dni	781 dni

Region o **najwyższym stopniu profesjonalizacji**. Wielkopolska osiąga imponującą wydajność przy jednoczesnym zachowaniu **bardzo dobrych parametrów rozrodu i zdrowotności stad**. Sukces ten jest wynikiem połączenia wysokiej kultury rolnej z konsekwentnym wdrażaniem innowacji w zakresie genetyki i żywienia zwierząt.

Wielkopolska to **lider pod względem liczebności krów w ocenie**, utrzymuje wysoką intensywność produkcji i sprawny przebieg cyklu produkcyjnego. Dane te potwierdzają **profesjonalne podejście** do selekcji materiału hodowlanego oraz optymalizację wskaźników płodności.



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności kg mleka

GR Andrzej Hoffmann

Baszków, woj. wielkopolskie

Stado z najwyższą wydajnością kg mleka w kraju wśród stad będących pod oceną mleczną

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
15 734 kg/szt.	1 075 kg/szt.	2 811 682 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
398 dni	710 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
179

SYSTEM DOJU
Robot

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

OCENY Z PFHBiPM 20 LAT



Najlepsze stado pod względem średniej wydajności sumy tł. + bi.

GR Jerzy Kokociński

Snowidowo, woj. wielkopolskie

Parametry mleka

Średnia wydajność	Średnia suma tł. +bi.	Roczna produkcja mleka
15 475 kg/szt.	1 115 kg/szt.	1 409 750 kg

Parametry rozrodu

Średni okres międzywycieleniowy	Wiek pierwszego wycielenia
394 dni	707 dni

PRZECIĘTNA LICZBA KRÓW W OBORZE
91

SYSTEM DOJU
Hala udojowa

TYP OBORY
Wolnostanowiskowa

OCENY Z PFHBiPM 20 LAT

Tabela nr 72. ↓ **Wyniki rocznej oceny krów ras mlecznych w powiatach w województwie wielkopolskim**

Wyszczególnienie	Liczba gosp.	Krów przec.	Przec. wielkość stada	Wydajność						okres międzywyc.	wiek I wyc.
				mleko	tłuszcz		białko		tł+bi		
				kg	kg	%	kg	%	kg		
rawicki	139	8 668	62	11 404	456	4,00	397	3,48	853	402	753
leszczyński	69	6 842	99	11 399	440	3,86	403	3,54	843	401	782
średzki	32	3 714	116	11 266	427	3,79	398	3,53	825	404	716
pilski	78	7 778	100	11 012	437	3,97	392	3,56	829	415	774
kościański	152	12 932	85	10 908	424	3,89	386	3,53	810	410	785
gostyński	407	24 944	61	10 839	424	3,91	381	3,52	805	407	767
nowotomyski	40	2 573	64	10 830	430	3,97	385	3,55	815	409	804
grodziski	51	3 323	65	10 766	413	3,83	375	3,48	788	409	780
gnieźnieński	89	5 880	66	10 679	426	3,99	378	3,54	804	420	772
poznański	53	5 950	112	10 613	416	3,92	375	3,54	791	401	766
krotoszyński	494	24 479	50	10 538	419	3,97	371	3,52	790	413	783
obornicki	29	1 956	67	10 471	419	4,00	371	3,54	790	428	795
ostrzeszowski	81	4 205	52	10 459	421	4,02	372	3,55	793	418	795
wągrowiecki	50	3 907	78	10 436	415	3,97	366	3,50	781	410	773
złotowski	45	2 645	59	10 431	421	4,04	372	3,56	793	415	809
szamotulski	43	3 129	73	10 401	420	4,04	367	3,53	787	409	781
wrzesiński	75	4 346	58	10 323	388	3,76	361	3,50	749	411	763
śremski	50	3 963	79	10 229	378	3,69	361	3,53	739	400	772
kolski	81	5 453	67	10 187	408	4,00	360	3,53	768	420	778
Poznań	1	95	95	10 023	346	3,45	340	3,39	686	404	733
czarnkowsko-trzcianecki	87	4 559	52	9 785	399	4,08	348	3,56	747	418	836
pleszewski	85	2 961	35	9 758	398	4,08	347	3,55	745	425	778
kępiński	24	927	39	9 653	400	4,14	348	3,60	748	410	761
ostrowski	174	7 346	42	9 609	392	4,08	342	3,55	734	428	809
koniński	145	7 033	49	9 590	384	4,00	338	3,52	722	429	810
międzychodzki	18	631	35	9 413	370	3,93	329	3,50	699	458	899
kaliski	178	5 880	33	9 294	387	4,16	329	3,54	716	427	803
wolsztyński	47	2 632	56	9 264	390	4,21	329	3,55	719	420	798
jarociński	135	4 048	30	9 159	375	4,09	325	3,55	700	426	787
słupecki	59	2 329	39	9 109	373	4,10	323	3,54	696	419	777
turecki	101	4 673	46	8 986	374	4,16	320	3,57	694	423	805
Konin	2	66	33	8 702	360	4,14	303	3,48	663	358	796
chodzieski	14	1 199	86	8 621	363	4,21	305	3,54	668	417	859

Tabela nr 73. ↓

Zestawienie najlepszych stad według wydajności kg mleka (powyżej przeciętnej wydajności województwa) w województwie wielkopolskim

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
do 20 KRÓW												
1.	TOPOROWICZ GRZEGORZ	WYMYSŁOWO	A4	R	17	12 416	410	3,30	423	3,41	833	399
2.	GR BRODA SZYMON	BESTWIN	AT4	R	18	11 734	440	3,75	428	3,65	868	350
3.	BARTOSZ WALCZAK	WIELOWIEŚ	AT4	S	15	11 439	452	3,95	405	3,54	857	436
4.	GR DARIUSZ KANIA	PORAŻYN	AT4	S	10	11 075	439	3,97	352	3,18	791	392
5.	LEWANDOWSKI HENRYK	NIEBORZYN	AT4	R	20	11 033	429	3,88	382	3,46	811	382
6.	WIELEBIŃSKI HENRYK	KOBYLIN	AT4		15	11 023	421	3,82	386	3,50	807	377
7.	GR BRYCH WENANCJUSZ	CHRAPLEWO	A8		17	10 978	396	3,60	364	3,31	760	438
8.	GR JAKUB BILICKI	DOMASŁÓW	AT4	R	19	10 876	453	4,16	368	3,38	821	393
9.	WOJTKOWIAK BERNARD	GŁUCHÓW	A4	R	19	10 872	360	3,31	380	3,49	740	409
10.	MAŁGORZATA WIŚNIEWSKA	GĘBICE	AT4	R	19	10 752	427	3,97	380	3,53	807	425
11.	KUKLA JACEK	CHOJNO	AT4		14	10 632	344	3,24	365	3,43	709	444
12.	JAROSŁAW CIEŚLIŃSKI	RYCERZEW	AT4	R	15	10 550	482	4,57	373	3,54	855	649
13.	GR DAMIAN TOMALAK	KŁOKOCZYN	AT4	R	17	10 470	445	4,25	379	3,62	824	437
14.	IWONA,RAFAŁ CIESIELSCY	GORANIEC	AT4	R	19	10 456	353	3,37	346	3,31	699	435
15.	GRH BOGUSZ SZCZEPANIAK	SZCZYTNIKI	AT4	R	11	10 429	430	4,13	369	3,54	799	397
20,1 do 50 KRÓW												
1.	MARIUSZ CIESIELSKI	WIJEWO	AT4	R	41	13 036	476	3,65	448	3,44	924	394
2.	GR JÓZEF CICHY	JEDLEC	A4	S	28	13 002	539	4,14	447	3,44	986	418
3.	GR JERZY KRZYKAŁA	BUKOWNICA	AT4	R	35	13 002	487	3,74	475	3,65	962	432
4.	GR KLUPŚ ARTUR	PĘPOWO	A4	R	47	12 868	542	4,21	460	3,58	1 002	388
5.	GR MARIUSZ NOWAK	MOŚCISZKI	AT4	S	33	12 773	511	4,00	431	3,38	942	393
6.	GR ŁUKASZ STANISŁAWIAK	DUBIN	AT4	R	30	12 625	498	3,95	444	3,51	942	379
7.	GR SNELA ZDZISŁAW	BASZKÓW	AT4		23	12 609	496	3,94	450	3,57	946	373
8.	DOMINIK PRACZYK	CELESTYNÓW	A4	R	38	12 569	471	3,74	453	3,60	924	376
9.	GR JERZY DOLNY	JĘDRZEJEWO	A4	R	50	12 532	505	4,03	462	3,68	967	386
10.	GR SULIKOWSKI SEBASTIAN	ZALESIE WIELKIE	A4	R	49	12 523	485	3,87	423	3,38	908	372
11.	GR KRZYSZTOF ZAWADZKI	RDUTÓW	AT4	R	41	12 505	500	3,99	456	3,65	956	405
12.	DANUTA WIECZOREK	SULMIERZYCE	AT4	R	44	12 488	486	3,90	463	3,70	949	448
13.	GR ANDRZEJ ZAJĄCZEK	NOWA WIEŚ	AT4		37	12 442	413	3,32	432	3,47	845	404
14.	LINK MAREK	BRZOSTÓW	AT4	R	36	12 387	481	3,89	418	3,37	899	370
15.	GR KRZYSZTOF MATYBA	SULMIERZYCE	AT4		47	12 318	527	4,28	475	3,86	1 002	420
16.	JAN WUJCZAK - GR	DRZĘCZEWO PIERWSZE	AT4		35	12 307	474	3,85	424	3,45	898	406
17.	SZCZOTKA MARIAN	DOBRZYCA	AT4		21	12 252	450	3,67	434	3,55	884	393
18.	GR MATEUSZ GOLIŃSKI	KROMOLICE	AT6		31	12 156	433	3,56	411	3,38	844	409
19.	GR DRUKARCZYK KRZYSZTOF	MAKSYMILIANÓW	AT4	R	34	12 146	393	3,23	423	3,48	816	410
20.	GR MAREK ZIELONKA	NADZIEŻ	A4		48	12 143	496	4,08	434	3,57	930	397
21.	GR PAWEŁ KĘDZIORA	WYMYSŁOWO	AT4	R	38	12 064	556	4,61	431	3,58	987	398
22.	GR GABRIEL PIETRZAK	STRZEGOWA	A4	R	47	12 047	477	3,96	438	3,64	915	436
23.	GR MATEUSZ SZAFRANIAK	CHWAŁKOWO	AT4		33	12 047	478	3,97	427	3,54	905	483
24.	GR MAJDECKI ŁUKASZ	LISEWO	A4	R	43	12 026	462	3,84	429	3,57	891	402
25.	GR PIĄTKOWSKI ROMAN	BĘDLEWO	AT4		28	12 003	472	3,93	440	3,67	912	494
26.	GR WŁADYSŁAW PAWŁOWSKI	POBORCZE	A4	R	30	11 988	487	4,06	408	3,40	895	399
27.	ŚNIATAŁA ANDRZEJ	MASANÓW	A4		38	11 977	511	4,26	422	3,53	933	411
28.	GR PAWEŁ JANICKI	DRZĘCZEWO PIERWSZE	A4	R	26	11 950	482	4,03	400	3,35	882	442

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
29.	PANEK ZYGMUNT	MACIEJEW	AT4		45	11 930	478	4,01	430	3,61	908	401
30.	GR MICHAŁ BŁASZYK	KUCZYNKA	AT4		39	11 917	421	3,54	418	3,51	839	384
31.	PAZOŁA ZENON	DŁUGOŁĘKA	AT4	R	27	11 893	468	3,93	424	3,57	892	419
32.	GR KOSTKA ROMAN	GOŚCIEJEW	AT6		43	11 874	497	4,19	412	3,47	909	451
33.	MAŁECKI TOBIASZ	GÓRECZKI WIELKIE	A4		46	11 839	439	3,71	421	3,56	860	398
34.	NOWAK KAZIMIERZ	POLSKIE OLĘDRY	AT4		37	11 836	453	3,83	425	3,59	878	403
35.	BŁASZCZYK MAREK	ZIÓŁKOWO	AT4	R	45	11 824	454	3,84	422	3,57	876	402
36.	GR MIROSŁAW DĘBSKI	GRABÓW NAD PROSNĄ	AT4	R	33	11 812	449	3,80	410	3,47	859	377
37.	IGR DOBKOWICZ WIESŁAW	KAMIONNA	AT4	R	29	11 802	563	4,77	406	3,44	969	453
38.	GR JAGODZIŃSKI ŁUKASZ	LUTOGNIEW	A4	R	31	11 776	465	3,95	410	3,48	875	415
39.	LEŚNIAK TOMASZ	SERAFINÓW	AT4		40	11 765	433	3,68	404	3,43	837	421
40.	GR MARIUSZ FOLTYNOWICZ	GŁUCHÓW	AT4	R	43	11 752	452	3,85	409	3,48	861	407
41.	GR WALDEMAR GŁOWACZ	DŁOŃ	AT4	R	49	11 742	530	4,51	419	3,57	949	420
42.	KMIECIK PAWEŁ	LIPOWIEC	AR4	R	42	11 734	523	4,45	443	3,78	966	446
43.	GR ŁUKASZ MARCINKOWSKI	SULMIERZYCE	AT4	R	33	11 723	510	4,35	424	3,61	934	357
44.	GR KRZYSZTOF MAŁECKI	SIEDLEC	A4	R	48	11 721	458	3,91	408	3,48	866	370
45.	GR ANDRZEJ PRZYBYŁKA	MILCZ	AT4		35	11 718	426	3,63	398	3,40	824	381
46.	"AGRO-DZIAŁPOL" SP. Z O.O.	DZIAŁYŃ	A4		24	11 704	433	3,70	388	3,32	821	394
47.	GR BŁAŻEJ MAJEWSKI	TEODOZEWO	AT4	R	45	11 684	384	3,28	428	3,66	812	382
48.	KOZŁOWSKI GRZEGORZ	ROZDRAŻEWEK	AT4		47	11 681	465	3,98	411	3,52	876	423
49.	GR MAREK LECIEJ	KUNOWO	AT4	R	48	11 669	433	3,71	401	3,44	834	392
50.	GR LESZEK PŁÓCIENNICZAK	ZŁOTNIKI MAŁE KOLONIA	AT4	R	49	11 655	487	4,18	405	3,47	892	416
51.	GR KATARZYNA LONT	MŁYNKOWO	AT4		27	11 642	475	4,08	428	3,67	903	416
52.	GRZEGORZ TALAGA	WIELOWIEŚ	AT4	R	24	11 607	414	3,56	401	3,45	815	407
53.	GR WASZYŃSKI RAFAŁ	ZALESIE MAŁE	A4	R	50	11 576	493	4,26	415	3,58	908	400
54.	POCHYLSKA DARIA, POCHYLSKI MAREK	GRABINA	AT4		46	11 570	444	3,84	392	3,39	836	416
	POCHYLSKA DARIA	GRABINA	AT4		19	11 798	458	3,88	402	3,40	860	395
	POCHYLSKI MAREK	GRABINA	AT4		27	11 415	435	3,81	385	3,38	820	431
55.	GR WOJCIECH NOWAK	CZACZYK	A4	R	49	11 558	424	3,67	404	3,49	828	450
56.	GR JAN KOZŁOWSKI	BIEŻYŃ	AT4	R	49	11 520	454	3,94	413	3,58	867	390
57.	GR GRZEGORZ NOWAK	BARANOWO	A4	R	42	11 517	445	3,86	397	3,45	842	377
58.	GR NIKLEWICZ KRZYSZTOF	TOPOLA WIELKA	AT4		24	11 509	496	4,31	426	3,70	922	392
59.	WOSIEK RYSZARD	WZIĄCHÓW	AT4	R	24	11 508	393	3,42	404	3,51	797	465
60.	GR WALCZAK MAREK	ŁAGIEWNIKI	AT4	R	49	11 506	453	3,93	400	3,47	853	423
61.	GR TOMASZ FRĄCKOWIAK	ROZDRAŻEW	AT6	R	38	11 500	470	4,08	395	3,44	865	430
62.	MARTA BRYLEWSKA-ANDRZEJAK	UNISŁAW	AT4	R	20	11 470	466	4,06	395	3,44	861	434
63.	GR JÓZEF JARÓŻEK	IZBICE	AT4	R	25	11 438	483	4,22	376	3,29	859	395
64.	ZBIGNIEW KACZMAREK	ŻYTOWIECKO	A4	R	45	11 424	458	4,01	399	3,49	857	426
65.	GR-H RATAJCZAK KRZYSZTOF	TANIBÓRZ	AT4		49	11 416	448	3,92	408	3,58	856	393
66.	GR KAROL PUCHAŁA	MNICHOWICE	AT4	R	26	11 409	477	4,18	405	3,55	882	399
67.	GR ANDRZEJ STACHNIK	SZCZERBIN	AT4	R	36	11 405	452	3,96	405	3,55	857	377
68.	STANISŁAW DARIUSZ GARBACIAK	ŁAZIŃSK PIERWSZY	AT4	R	31	11 382	463	4,07	406	3,57	869	393
69.	GR JAROSŁAW WÓJCIK	NEPOMUCENÓW	AT4		49	11 377	459	4,03	396	3,48	855	405
70.	GR PIOTR KASPRZAK	ŻERNIKI	AT4	R	35	11 370	495	4,35	410	3,61	905	427
71.	GR ŁUKASZ MISIEK	DOMARADZICE	AT4		44	11 336	483	4,26	373	3,29	856	370
72.	GR ARKADIUSZ ŁĄCZNY	PIOTRKOWICE	AT4	R	47	11 335	423	3,73	399	3,52	822	370
73.	GR MARTYNA BZODEK	WIELOWIEŚ	AT4	R	48	11 327	459	4,05	380	3,36	839	386
74.	GR KONRAD MOTŁAWSKI	PAWŁOWO	AT4	R	27	11 323	494	4,37	409	3,61	903	459

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
75.	MARIA KULIŃSKA	KANIEW	A4		42	11 314	466	4,12	411	3,63	877	403
76.	GR MATEUSZ WOJCIECH CZUBAK	ODOLANÓW	AT4	R	25	11 295	511	4,52	402	3,56	913	399
77.	GR MAREK TWARDOWSKI	SMOGORZEWO	A4		50	11 275	450	3,99	415	3,68	865	407
78.	GR ŁUKASZ GAJ	KIJEWO	A4	R	47	11 268	437	3,88	390	3,46	827	357
79.	GR BARTOSZ MENCEL	SWOROWO	AT4	R	26	11 254	456	4,05	403	3,58	859	388
80.	GR AGNIESZKA RYPAN	JESIONKA	AT4	R	48	11 254	412	3,66	401	3,56	813	374
81.	GR TOMASZ ANTCZAK	BIEŻDZIADÓW	AT4	R	41	11 253	479	4,26	416	3,69	895	402
82.	GR DUDKA STANISŁAW	LUDWINOWO	AT4	R	36	11 249	426	3,79	398	3,54	824	428
83.	GR KAROL KIN	NOWA WIEŚ	AT4	R	20	11 243	431	3,83	366	3,25	797	374
84.	GR GABRIEL IRENEUSZ	BABIN	AT4		27	11 230	475	4,23	395	3,52	870	384
85.	GR MACIEJ PŁYWACZYK	JEDLEC	A4	R	42	11 226	446	3,97	422	3,76	868	444
86.	GR SZYMON LEW	RUDA	AT4	R	49	11 221	492	4,39	399	3,56	891	460
87.	WUJCZYK KAROLINA	GORZUPIA	AT4		41	11 216	433	3,86	415	3,70	848	392
88.	PRZYBYLSKI PAWEŁ PIOTR	NIEMCZYN	AT4	R	26	11 200	439	3,92	386	3,45	825	412
89.	ŁAGÓDKA ŁUKASZ	WOJCIECHOWO	AT4	R	23	11 197	434	3,87	404	3,61	838	385
90.	GR BŁAŻEJ MUSIELIŃSKI	BOLESŁAWÓW	AT4	R	39	11 183	447	4,00	390	3,49	837	427
91.	MARCIN KOŁATA	GÓRKA	AT4		25	11 181	395	3,53	387	3,46	782	423
92.	JAROSŁAW RYBARCZYK	TOMICE	AT4	R	41	11 170	391	3,50	387	3,46	778	442
93.	GR WYZUJ MACIEJ	MAKSYMILIANÓW	AT4	R	33	11 159	446	3,99	380	3,40	826	408
94.	SEBASTIAN PAWLIK	POMIANY	AT4	R	26	11 155	493	4,42	403	3,61	896	426
95.	GR ADRIAN ŚWIDERSKI	DZIERAWY	AT4	R	33	11 154	467	4,19	401	3,60	868	380
96.	JEŻEWSKI STANISŁAW	BUKOWNICA	AT4	R	36	11 146	448	4,02	397	3,56	845	380
97.	GR KAROL KORBIK	BOROWO	AT4	R	45	11 142	432	3,88	397	3,56	829	382
98.	MATUSZAK MACIEJ	KOŚCIUSZKOWO	A4	R	38	11 139	482	4,32	406	3,64	888	369
99.	IGR PIOTR PIETRZAK	ZDZIECHOWA	AT4		46	11 122	467	4,20	404	3,64	871	493
100.	GRENCEL ELIGIUSZ	GULCZ	A4		45	11 110	456	4,11	377	3,39	833	392
101.	DOMINIK TERAKOWSKI	LISEW	AT4	R	39	11 086	432	3,90	396	3,58	828	425
102.	GR GRZEGORZ LIS	DOMARADZICE	AT4	R	43	11 084	493	4,45	415	3,74	908	437
103.	KRAWCZYK ADAM	DURZYN	AT4	R	47	11 081	468	4,22	394	3,55	862	415
104.	GR SUPIANEK EDYTA	MIECHÓW	AT4		35	11 073	483	4,36	412	3,72	895	388
105.	GR ADAM ŚCIBOR	PERZYCE	A4		22	11 064	410	3,71	376	3,40	786	409
106.	GR SZCZEPAŃSKI PIOTR	GĄSIOROWO	AT4	R	46	11 062	404	3,65	398	3,59	802	418
107.	GR ŁUKASZ TECŁAW	KAMIONKA	AT4	R	35	11 058	460	4,16	409	3,70	869	451
108.	GR MAREK SWOROWSKI	SMOLICE	A4	R	37	11 045	466	4,22	395	3,58	861	433
109.	GR NOWICKI PIOTR	SKALMIERZYCE	A4	R	32	11 018	430	3,90	380	3,45	810	385
110.	GR PAWEŁ PAWLAK	ROZDRAŻEW	AT4	R	32	10 998	450	4,09	391	3,55	841	397
111.	GR ANDRZEJ ADAMCZAK	CHWAŁKOWO KOŚCIELNE	AT4	R	43	10 998	436	3,96	397	3,61	833	400
112.	GR KAMILA GŁOGIŃSKA	TUREW	AT4	R	21	10 997	409	3,71	372	3,38	781	439
113.	GR JUSKOWIAK ALEKSANDER	DĘBNO POLSKIE	A4		34	10 977	470	4,28	386	3,52	856	467
114.	GR KASPERSKI MATEUSZ	MOROWNICA	A4	R	24	10 976	449	4,09	391	3,56	840	418
115.	GR PAWEŁ ZYGMANOWSKI	PASIERBY	AT6	R	27	10 974	381	3,47	371	3,38	752	449
116.	GR ŁĄKOWSCY PATRYCJA,BARTOSZ	BUŁAKÓW	AT4	R	35	10 961	395	3,61	365	3,33	760	399
117.	GR BOGUMIŁ BARANEK	MICHAŁOWO	A4	R	49	10 960	426	3,89	396	3,61	822	389
118.	SIKORSKA WIOLETTA	POGORZAŁKI MAŁE	AT4		25	10 951	445	4,06	384	3,51	829	395
119.	ZBIGNIEW SZWED	MŁYNKOWO	AT4		42	10 947	470	4,29	389	3,56	859	428
120.	GR JEDWABSKI SEBASTIAN	KOŹMIN WIELKOPOLSKI	AT4		36	10 906	488	4,47	387	3,55	875	422
121.	GR PTAK DARIUSZ	BESTWIN	A4	R	47	10 888	438	4,02	389	3,57	827	431
122.	GR JAN KUBIK	PARCZEW	AT4	R	28	10 876	444	4,08	385	3,54	829	429
123.	ŁYSKAWA ZBIGNIEW	ŻERNIKI	AT4		36	10 872	447	4,11	386	3,55	833	399
124.	GR-H-O BODYLSKA BARBARA	WĘGRY	AT4		36	10 860	464	4,27	374	3,45	838	375

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
125.	BARBARA DUBICKA	GOLEJEWO	AT4	R	45	10 857	437	4,02	379	3,49	816	389
126.	MOLCZYK MIROSŁAW	WIELOWIEŚ	AT4		33	10 848	420	3,87	381	3,51	801	369
127.	GR NOWACKI KAMIL	ZALESIE WIELKIE	AT4	R	45	10 828	428	3,96	392	3,62	820	405
128.	GR KŁOPOCKI RAFAŁ	CHWALISZEW	AT4	R	32	10 827	483	4,46	386	3,56	869	414
129.	JAKUBOWSKI MAREK	SMASZEW	AT4	R	49	10 815	460	4,26	412	3,81	872	414
130.	GR SEKUŁA KRZYSZTOF	NACŁAW	A4	R	30	10 805	443	4,10	359	3,32	802	472
131.	BORLIKOWSKI ZDZISŁAW	POTULICE	AT4	R	44	10 803	408	3,78	381	3,52	789	406
132.	GR JAKUB KONICKI	ŁEKNO	AT4	R	29	10 799	410	3,79	360	3,33	770	407
133.	WYRYMA DANIEL	KUŹNICA BOBROWSKA	AT4	R	21	10 796	469	4,35	399	3,69	868	386
134.	GR PAWEŁ SZYDŁOWSKI	PASIERBY	AT4	R	45	10 791	440	4,08	392	3,63	832	373
135.	GR SŁAWOMIR MARACH	BARCHLIN	AT4		39	10 783	424	3,93	367	3,40	791	381
136.	GR ADAM RACHWALSKI	JANKÓW ZALEŚNY	AR4	R	46	10 772	444	4,13	391	3,63	835	389
137.	BOCHYŃSKI RADOSŁAW	GORZUPIA	AT4		47	10 770	434	4,03	372	3,45	806	370
138.	SŁAWOMIR RESZEL	WYKI	AT4		32	10 755	417	3,88	374	3,47	791	418
139.	GR TOMASZ PIASECZNY	BOŻACIN	AT4	R	30	10 745	430	4,00	361	3,36	791	433
140.	SZYMON DODOT	JERKA	AT4		45	10 738	419	3,90	370	3,44	789	430
141.	KAROL POLAŃSKI	CHWALISZEW	AT4	R	23	10 736	519	4,83	408	3,80	927	406
142.	DWORNIKOWSKI RYSZARD	GŁOGOWA	AT4	R	44	10 735	453	4,22	399	3,72	852	459
143.	GR IRENEUSZ JARZYNIAK	BIEŹDZIADÓW	AT4	R	28	10 735	444	4,13	385	3,59	829	451
144.	WALENDOWSKI KRZYSZTOF	JEDLEC	AT4	R	29	10 733	456	4,25	391	3,64	847	434
145.	GR ANDRZEJ KOT	SMOSZEW	AT4	R	47	10 733	388	3,61	379	3,53	767	388
146.	GR LESZEK KOZICZYŃSKI	STARKOWO	AT4	R	45	10 728	381	3,55	382	3,56	763	435
147.	RESZEL KAROL	WYKI	AT4	R	36	10 722	484	4,51	370	3,45	854	408
148.	GR KRZYSZTOF KACZMAREK	BONIKOWO	A4	R	50	10 702	392	3,67	370	3,45	762	439
149.	GR MAREK KARKOSZ	GOLEJEWO	AT4		21	10 699	432	4,04	380	3,55	812	398
150.	GR ANDRZEJ TYLMAN	KĄPIEL	AT4	R	38	10 698	405	3,78	375	3,51	780	389
151.	GR KONRAD STACHOWSKI	GOLEJEWO	AT4	R	38	10 696	402	3,76	363	3,39	765	413
152.	PAWEŁ JERZYNIAK, GR WOJCIECH JERZYNIAK	KĄTY	AT4		23	10 689	468	4,38	397	3,71	865	457
	PAWEŁ JERZYNIAK	KĄTY	AT4	R	16	10 838	471	4,34	399	3,68	870	457
	GR WOJCIECH JERZYNIAK	KĄTY	AT4		7	10 343	463	4,48	391	3,78	854	458
153.	NATALIA DRYJAŃSKA	BUGAJ	AT4	R	23	10 689	430	4,02	368	3,45	798	432
154.	SŁAWOMIR KOŁAK	STARA KROBIA	AT4	R	43	10 689	392	3,67	386	3,61	778	416
155.	GR PIOTR SZYMCZAK	BUŁAKÓW	A4	R	38	10 687	412	3,86	363	3,39	775	405
156.	GR KRZYSZTOF SARBINOWSKI	BRZEZIE	AT4	R	34	10 677	384	3,59	391	3,66	775	449
157.	GR RENATA TUBACKA	ŁUBOWO	AT4	R	32	10 676	447	4,19	381	3,57	828	505
158.	GR TOMASZ GROBELNY	NOWY FOLWARK	A4	R	25	10 669	381	3,57	385	3,61	766	401
159.	BOBROWSKI TOMASZ	PŁACZKOWO	AT4	R	28	10 662	466	4,37	400	3,75	866	465
160.	MARCHWIAK ANDRZEJ	TATARY	AT4	R	35	10 654	401	3,76	378	3,55	779	406
161.	GR PRZEMYSŁAW GRZESIAK	BIERNACICE	A4	R	29	10 648	486	4,57	392	3,68	878	389
162.	KOKOT HIERONIM	CEGŁY	AT4	R	31	10 641	436	4,09	388	3,64	824	395
163.	GR ANIKA GNIAZDOWSKA	WRONÓW	AT4		46	10 635	369	3,47	363	3,41	732	431
164.	GR SZYMON MROCZEK	BOROWO	A4		28	10 631	424	3,99	376	3,54	800	409
165.	PIOTROWSKI MICHAŁ	NEPOMUCENÓW	AT4	R	34	10 625	469	4,41	383	3,60	852	433
166.	PLEŚNIEROWICZ ELŻBIETA	ZAKRZYN BARANEK	A8		39	10 622	477	4,49	406	3,82	883	420
167.	FURMANKIEWICZ SŁAWOMIR	DŁUGOŁĘKA	AT6	R	38	10 618	431	4,06	379	3,57	810	405
168.	STACHOWIAK RAFAŁ	GRĘBÓW	AT4		49	10 614	428	4,03	377	3,55	805	392
169.	GR RENATA NOWICKA	ŻAKOWICE	A4	R	34	10 590	417	3,94	376	3,55	793	469
170.	IGR KASPRZAK DOMINIK	GOŚCIEJEW	AT4	R	32	10 577	444	4,19	375	3,54	819	428
171.	GR DARIUSZ JANECKO	RYBOWO	AT4	R	43	10 574	408	3,86	379	3,58	787	381
172.	JASICZAK SŁAWOMIR	NEPOMUCENÓW	AT4	R	32	10 571	430	4,06	375	3,55	805	419

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
173.	GR ADRIAN MAĆKOWIAK, GR EWELINA MAĆKOWIAK	BUKOWNICA	AR4		39	10 563	398	3,77	363	3,43	761	385
	GR ADRIAN MAĆKOWIAK	BUKOWNICA	AR4		2	13 878	566	4,08	477	3,44	1 043	
	GR EWELINA MAĆKOWIAK	BUKOWNICA	AR4	R	37	10 421	391	3,75	358	3,43	749	385
174.	GR WALDEMAR PAWLAK	MIKOŁAJEWO	AT4	R	41	10 552	433	4,10	391	3,70	824	498
175.	GR JAN MUSIELAK	SMOGORZEWO	AT4		44	10 552	404	3,82	360	3,41	764	430
176.	GR WALISZEWSKI TADEUSZ	ROZDRAŻEWEK	AT4		45	10 551	452	4,29	378	3,58	830	455
177.	KRZYSZTOF NOWACKI	GOŚCIEJEW	AT4		34	10 545	445	4,22	387	3,67	832	393
178.	KARBOWY ADAM	ŻYCHLEWO	AT4	R	23	10 541	382	3,62	356	3,38	738	465
179.	GR TOMASZ TOMCZAK	GOLEJEWO	AT4	R	47	10 538	454	4,31	375	3,56	829	427
180.	GR SŁAWOMIR KAŹMIERCZAK	KSIĄŻNO	A4	R	40	10 535	420	3,99	366	3,47	786	398
181.	KACZMAREK MARIUSZ	DZIERŻANÓW	AT4		23	10 534	417	3,95	364	3,46	781	425
182.	GR TOMASZ SŁOWIŃSKI	KOMORÓW	AT4	R	29	10 533	413	3,92	370	3,52	783	397
183.	GR RAFAŁ RADKE	ZAKRZEWO	A4	R	45	10 528	421	4,00	389	3,70	810	373
184.	GR MICHAŁ KUCZYŃSKI	MALEWO	AT4		38	10 527	432	4,10	384	3,64	816	462
185.	GR WŁODARCZAK MARIAN	ŁUSZKOWO	A4	R	50	10 523	412	3,92	374	3,55	786	414
186.	SZYMURA DAMIAN	CEGIELNIA	AT4	R	41	10 506	387	3,68	362	3,44	749	398
187.	GR ADAM BECK GRAŻYNA BECK	BERDYCHÓW	A4	R	26	10 501	455	4,33	385	3,66	840	412
188.	ŚMIERZCHAŁA WIESŁAW	GOSTKOWO	AT4	R	31	10 500	400	3,81	359	3,42	759	386
189.	GR WIESŁAWA URBAŃSKA-GŁAZ	NIEPROSIN	AT4	R	38	10 493	431	4,11	381	3,63	812	411
190.	ANDRZEJ CIEŚLAK	KOŁACZKOWO	AT4	R	49	10 492	424	4,04	371	3,53	795	425
191.	GR BARTKOWIAK REGINA	HENRYKÓW	AT4	R	30	10 487	439	4,18	379	3,61	818	405
192.	GR KRYSTIAN PLUCIŃSKI	BUŁAKÓW	AT4		46	10 483	424	4,05	367	3,50	791	396
193.	GR TOMASZ DOLATA	CZAJKOWO	AT4		38	10 483	400	3,82	377	3,60	777	435
194.	GR ŚMIGIELSKA-ZAWADA MARTA	BUKOWNICA	AT4	R	36	10 479	399	3,81	373	3,56	772	384
195.	GR SKORACKI MIROSŁAW	KRZAN	AT4	R	39	10 470	401	3,83	351	3,35	752	447
196.	GR JAKUBIAK ŁUKASZ	MOŚCISZKI	AT4	R	31	10 467	431	4,12	372	3,55	803	452
197.	GR ANDRZEJ PALUSZKIEWICZ	RZEMIECHÓW	AT4	R	26	10 465	444	4,24	371	3,55	815	428
198.	GR NAPIERAŁA KRZYSZTOF	DWORZYSZCZE	AT4	R	31	10 465	428	4,09	370	3,53	798	386
199.	GR JACEK WIKARY	BUDY	AT4	R	44	10 461	413	3,95	362	3,46	775	442
200.	JAKUBOWSKI TOMASZ	JASNE POLE	AT4		22	10 459	449	4,29	383	3,66	832	420
201.	GR PAULINA STACHOWIAK	GRĘBÓW	AT4	R	32	10 445	418	4,00	363	3,47	781	437
202.	GR SMUSZKIEWICZ ANDRZEJ	WEŁNICA	A4	R	34	10 437	428	4,10	381	3,65	809	390
203.	GR WOJCIECH ZAJDOWICZ	KOŁACZKOWO	AT4	R	47	10 434	393	3,76	351	3,36	744	394
204.	CIEŚLA MAREK	GLIŃSKO	A4		21	10 433	418	4,01	359	3,44	777	455
205.	GR JERZY CIEŚLIK	POBORCZE	A4	R	25	10 425	439	4,21	369	3,54	808	437
50,1 do 150 KRÓW												
1.	ARKADIUSZ SZCZOTKA	USTKÓW	AR4	R	61	15 630	587	3,76	516	3,30	1 103	400
2.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	A4	S	91	15 475	569	3,68	546	3,53	1 115	394
3.	GR NATALIA IDKOWIAK	LIPIE	AR4	R	58	14 818	538	3,63	522	3,52	1 060	364
4.	GR PAŁASZ DARIUSZ, GR WERONIKA KUBARSKA	JULIA	AR4	S	86	14 818	442	2,98	507	3,42	949	432
	GR PAŁASZ DARIUSZ	JULIA	AR4	S	76	14 926	449	3,00	510	3,42	959	430
	GR WERONIKA KUBARSKA	JULIA	AR4	S	10	13 961	386	2,77	484	3,47	870	450
5.	GR KUBIAK MATEUSZ	OSTROBUDKI	BR6	R	58	14 753	533	3,61	501	3,39	1 034	385
6.	GR JAWORSKI KRZYSZTOF	RUSSÓWEK	AR4	R	58	14 641	520	3,55	479	3,27	999	360
7.	KULAWINEK MICHAŁ	GODZIESZE WIELKIE	A4	R	97	14 289	559	3,91	501	3,50	1 060	356
8.	GR MARCIN CZERNIAK	KUŹNICA CZARNKOWSKA	AR4	R	117	14 204	562	3,95	523	3,68	1 085	385
9.	GR OSTROWICZ ROBERT	BOBROWNIKI	AR4	R	65	14 135	540	3,82	496	3,51	1 036	411

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
10.	GR DRZAZGOWSKI TOMASZ	POTULICE	AR4	R	144	14 102	509	3,61	482	3,42	991	397
11.	GR TANAŚ ALDONA	WIELOWIEŚ	AT4	R	73	14 084	499	3,54	483	3,43	982	378
12.	GR KAROL GRZESZCZUK	RUDA	AT4	R	74	14 006	549	3,92	503	3,59	1 052	386
13.	GR KRYSTIAN JEZIERSKI	ŁUSZCZANÓW	AT4	R	59	13 985	504	3,61	485	3,47	989	410
14.	GR TOMASZ SOBECKI	BUKÓWIEC GÓRNY	AR4	R	99	13 936	559	4,01	494	3,55	1 053	373
15.	GR CIEŚLA GRZEGORZ	POBIEDZISKA	AR4	R	76	13 922	511	3,67	483	3,47	994	390
16.	GR BERNAD LESZEK	PAWŁOWO	AR4	R	118	13 912	550	3,95	495	3,56	1 045	370
17.	JERZY WOŹNIAK GR	LIPIE	AR4	R	74	13 813	507	3,67	492	3,56	999	380
18.	GR PRZYBYŁ MARCIN	PIECZYSKA	AR6	R	146	13 801	515	3,73	476	3,45	991	407
19.	GR RUSIN MARIAN	POLIC	AT4	R	117	13 769	520	3,78	517	3,75	1 037	380
20.	GR MIECZYSŁAW WILCZYŃSKI	ELŻBIETKÓW	AT4	R	109	13 763	565	4,10	489	3,55	1 054	427
21.	GR ADAM KRYSMALSKI	SULMIERZYCE	AT4	R	52	13 714	506	3,69	481	3,51	987	375
22.	GR WAWRZYNIAK WOJCIECH	PAKOSŁAW	AR4		147	13 689	489	3,57	482	3,52	971	371
23.	GR WALEROWICZ ŁUKASZ	JEDLEC	A4	R	60	13 668	499	3,65	480	3,51	979	407
24.	GR NOWICKI PAWEŁ	WĘGRY	AR4	R	141	13 664	502	3,67	463	3,39	965	437
25.	WALCZAK PAWEŁ	WIELOWIEŚ	AT4		66	13 610	447	3,29	466	3,42	913	394
26.	GR CHMIEL URSZULA	TRZUSKOŁOŃ	AT4		71	13 587	536	3,95	478	3,52	1 014	456
27.	GR PIASECKI DAMIAN	WYRZEKA	BR4	R	67	13 569	511	3,77	466	3,44	977	361
28.	GR TOMASZ KUŚNIEREK	OSOWO	AR4		122	13 564	507	3,74	482	3,56	989	372
29.	GR POLEWSKI PAWEŁ	ZAKRZYN GLAPINIEC	AT4		121	13 547	521	3,85	480	3,54	1 001	442
30.	GR MICHAŁ URBAŃSKI	JAWORÓWKO	AR4	R	54	13 481	516	3,83	480	3,56	996	373
31.	GR ANNA SZMAJDZIŃSKA	WARSZÓWKA	AR4	R	62	13 441	497	3,69	459	3,42	956	396
32.	GR ŁUKASZ KLEBAN	PIEKARY	AT4		94	13 396	505	3,77	474	3,54	979	420
33.	GR ŁUKASZ CUGIER	WOJNOWICE	A4	R	74	13 372	592	4,43	500	3,74	1 092	426
34.	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI	NEPOMUCENÓW	A4		142	13 291	537	4,04	472	3,55	1 009	420
35.	GR MARCIN DUCZMAL	GORZUPIA	AT4		67	13 195	455	3,45	474	3,59	929	408
36.	SOBCZYŃSKI MARCIN	LUTYNIA	AR6		85	13 185	487	3,69	450	3,41	937	388
37.	GR TOMASZ POCZTA	ROZDRAŻEW	AT4		70	13 168	548	4,16	478	3,63	1 026	399
38.	GR KRZYSZTOF LEWANDOWSKI	DALEWO	AR4	R	129	13 142	471	3,58	466	3,55	937	366
39.	STASIAK RENATA	OSIEK	A4	R	100	13 115	521	3,97	444	3,38	965	410
40.	GR DRZAZGA ŁUKASZ	SKARYDZEW	AR4		126	13 109	501	3,83	442	3,37	943	395
41.	GR SEBASTIAN WIESZCZECZYŃSKI	TUREW	AR4	R	66	13 090	511	3,91	471	3,60	982	382
42.	STRÓŻYŃSKI TOMASZ	BASZKÓW	A4	R	115	13 075	438	3,35	451	3,45	889	383
43.	GR LESZEK JOACHIM, GR BARTOSZ JOACHIM	RZADKOWO	AR4	R	70	13 066	490	3,75	449	3,43	939	392
	GR LESZEK JOACHIM	RZADKOWO	AR4	R	59	13 188	498	3,78	455	3,45	953	389
	GR BARTOSZ JOACHIM	RZADKOWO	AR4	R	11	12 426	449	3,61	413	3,33	862	407
44.	GR ZBIGNIEW PAWŁOWSKI	SULEJEWO	AR6	R	64	13 059	502	3,84	458	3,51	960	367
45.	GR JAROSŁAW NABZDYK	PARADÓW	A4	R	149	13 024	444	3,41	430	3,30	874	381
46.	GR PAWEŁ SENFTLEBEN	MORACZEWO	AR4		129	13 023	491	3,77	464	3,57	955	392
47.	GR GRZEGORZ FOLTYNOWICZ	ELŻBIETKÓW	AR4	R	119	12 990	500	3,85	460	3,54	960	465
48.	GR JAROSŁAW WOLNIEWICZ	BRUCZKÓW	AR4		99	12 930	456	3,53	436	3,37	892	376
49.	GR MARIUSZ KOWALSKI	KSAWERÓW KRAMSKI	AT4	R	145	12 923	488	3,77	451	3,49	939	368
50.	GR ALBERT GRZEMPOWSKI	BODZEWO	A4	R	70	12 884	502	3,90	467	3,62	969	387
51.	GR MAREK KSIĄG	BORUJA NOWA	AR4		100	12 866	501	3,89	451	3,51	952	394
52.	GR SŁAWOMIR DOLATA	WALERIANÓW	AT4	R	81	12 816	522	4,07	449	3,50	971	381
53.	GR PAWEŁ PODOLSKI	MARGONIN	AR4		70	12 808	528	4,12	458	3,58	986	373
54.	GR MATEUSZ JAWORSKI	PATRZYKÓW	AR4	R	71	12 806	479	3,74	447	3,49	926	383
55.	GRO PRZEMYSŁAW KMIECIŃSKI	OSZCZEKLIN	A4		97	12 803	519	4,06	458	3,58	977	442

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
56.	GR PIOTR PEPLIŃSKI	KONINEK	AR4	R	66	12 788	493	3,86	441	3,45	934	391
57.	GR DERA LUCYNA	OŁOBOK	AT4	R	85	12 784	513	4,01	459	3,59	972	399
58.	GR STANISŁAW WRÓBEL	ŁOMNICA	AT4		71	12 777	493	3,86	461	3,61	954	396
59.	GR NOWAK KAROL	ZALESIE WIELKIE	A4	R	68	12 766	522	4,09	459	3,59	981	401
60.	GR MATEUSZ BARANOWSKI	SIEKOWO	AR4	R	82	12 761	501	3,93	435	3,41	936	404
61.	GR BARTOSZ KACZMAREK, GR ANDRZEJ KACZMAREK	SIEMOWO	AR4	R	72	12 745	473	3,71	444	3,48	917	407
	GR BARTOSZ KACZMAREK	SIEMOWO	AR4	R	4	13 872	561	4,05	490	3,53	1 051	
	GR ANDRZEJ KACZMAREK	SIEMOWO	AR4	R	68	12 685	468	3,69	442	3,48	910	407
62.	GR JÓZEF LIGENZA	RZADKOWO	AR4	R	68	12 740	499	3,92	465	3,65	964	376
63.	GR MAZUR PRZEMYSŁAW	MŁYNKOWO	AR4		68	12 706	490	3,86	451	3,55	941	418
64.	GR SŁAWOMIR KOWALSKI	SZKARADOWO	AT4	R	65	12 689	511	4,03	445	3,51	956	371
65.	GR NORBERT PISZCZEK	DZIERŻĄŻENKO	AR4		105	12 657	498	3,94	436	3,44	934	390
66.	GR MATEUSZ KUROWSKI	RENTA	AT4	R	60	12 634	543	4,30	473	3,74	1 016	401
67.	GR MICHAŁ ANDRZEJEWSKI, GR DARIUSZ ANDRZEJEWSKI	SIEMOWO	AR4	R	76	12 610	480	3,80	449	3,56	929	373
	GR MICHAŁ ANDRZEJEWSKI	SIEMOWO	AR4	R	40	12 652	472	3,73	445	3,52	917	368
	GR DARIUSZ ANDRZEJEWSKI	SIEMOWO	AR4	R	36	12 563	488	3,88	452	3,60	940	381
68.	GR TOMASZ WAWRZYNIAK	NACŁAW	AR4	R	133	12 603	477	3,79	437	3,47	914	411
69.	GR RADOSŁAW KAŁEK	TERESPOTOCKIE	AR4	R	65	12 601	481	3,82	449	3,57	930	420
70.	GR MARCIN GRONOWSKI	BRZEZIE	AR4	R	74	12 594	469	3,72	422	3,35	891	387
71.	GR MATEUSZ MISIAK	MOKRONOS	A4		119	12 588	456	3,62	440	3,49	896	385
72.	GR KUBIAK MICHAŁ	PAWŁÓWEK	AR4	R	71	12 580	460	3,66	442	3,52	902	441
73.	GR MACIEJ LAZAREK	IZABELIN	AT4	R	70	12 576	497	3,95	447	3,55	944	404
74.	GRHBM HENRYK DOMIN, GR KONRAD DOMIN	LUBIECHOWO	A4	R	141	12 572	469	3,73	443	3,52	912	404
	GRHBM HENRYK DOMIN	LUBIECHOWO	A4	R	95	12 629	471	3,73	445	3,52	916	406
	GR KONRAD DOMIN	LUBIECHOWO	A4	R	46	12 455	465	3,73	439	3,52	904	401
75.	GR DOMINIK GRZEŚKOWIAK	SROKI	AT4	R	67	12 556	439	3,49	415	3,30	854	384
76.	ALDONA PASTUSZAK	KACZLIN	A4	R	57	12 550	502	4,00	441	3,51	943	410
77.	GR JÓZEF KULPA	KROSTKOWO	AT4		111	12 540	450	3,59	439	3,50	889	399
78.	GR KAROL GIBASIEWICZ	SULMIERZYCE	AT4	R	116	12 534	477	3,81	445	3,55	922	397
79.	GR ANNA ZOFIA KOŃCZAK	WIETCHININ	A4		124	12 533	456	3,64	436	3,48	892	432
80.	GR NORBERT CHABELSKI	WOLA DROSZEWSKA	A4		59	12 505	516	4,13	426	3,40	942	405
81.	RUPA KRZYSZTOF	CICHA GÓRA	AR4		67	12 502	517	4,14	445	3,56	962	411
82.	GR PIOTR DOPIERAŁA	ŁĄCZEWNA	AT4	R	78	12 498	510	4,08	447	3,58	957	408
83.	GR MARCIN WOJCIECHOWSKI	SZCZEPANKOWO	AR6	R	134	12 461	501	4,02	439	3,52	940	436
84.	R-PZZ "STRYKOWO" SP. Z O.O.	STRYKOWO	A4	R	140	12 451	475	3,81	426	3,42	901	374
85.	GR RAFAŁ IWAŃSKI	PRZEDBORÓW	AR4	R	104	12 443	496	3,98	422	3,39	918	426
86.	GR EWA CYBULSKA	LISZKOWO	AT4		67	12 435	515	4,14	445	3,58	960	406
87.	GR ANDRZEJ SMOCZYK	KIEŁCZEWO	AR4	R	64	12 434	478	3,84	439	3,53	917	438
88.	GR BARTKOWIAK PAWEŁ	GÓRECZKI WIELKIE	AT4	R	63	12 420	517	4,16	433	3,49	950	411
89.	GR KRZYSZTOF SZLACHETKA	CHWAŁKOWO	BR4	R	65	12 403	472	3,80	434	3,50	906	408
90.	GR ARKADIUSZ BUDYCH	POPÓWKO	AR4		72	12 393	468	3,77	436	3,52	904	394
91.	GR ZBIGNIEW PIOSIK	RZADKOWO	AT4	R	108	12 349	467	3,79	435	3,53	902	422
92.	GR MICHALAK RADOSŁAW	SIERAKOWO	AR4		132	12 348	488	3,95	440	3,56	928	449
93.	GR ZANDECKI PATRYK	KARMIN	AR4	R	61	12 315	491	3,99	441	3,58	932	379
94.	GR ADAM WARNKE	GAJEWO	AR4	R	87	12 307	475	3,86	428	3,48	903	402
95.	GR MACIEJ KACZMAREK	MIĄSKOWO	A4		116	12 300	481	3,91	435	3,53	916	376
96.	GR RYSZARD KRAJKA	KROMOLICE	AT4		88	12 294	475	3,86	435	3,54	910	404
97.	GR KALAK REMIGIUSZ	BOŻACIN	AR4	R	60	12 291	472	3,84	427	3,48	899	387

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
98.	GR KRZYCZYŃSKI BOGUSŁAW	REŃSKO	AR4	R	120	12 285	466	3,80	443	3,61	909	357
99.	GR MIKOŁAJ WALEŃSKI	LUDWINOWO	AR4	R	56	12 268	434	3,53	423	3,45	857	429
100.	GR ANDRZEJ WAŚKOWIAK	GŁUCHÓW	AT4		54	12 267	531	4,32	444	3,62	975	391
101.	GR KOŁODZIEJCZYK WITOLD	RENTA	AT4	R	82	12 246	485	3,96	419	3,42	904	390
102.	GR WIESŁAWA GRUCHOCIAK	BUŁAKÓW	AT4	R	59	12 240	456	3,72	420	3,43	876	405
103.	GR MAREK ANDRZEJEWSKI	SOSNOWIEC	AT4	R	117	12 239	461	3,77	428	3,50	889	357
104.	GR DAGMARA PIEPRZYK	CHEŁMINKO	AT4	R	121	12 238	470	3,84	417	3,41	887	390
105.	GR KORDUS BERNARD	POTARZYCA	BR4	R	121	12 235	448	3,66	412	3,36	860	391
106.	GR MARCIN SAWIŃSKI	MIROSŁAW	AT4	R	81	12 167	439	3,61	443	3,64	882	470
107.	GR BOGUMIŁ IDKOWSKI	CELESTYNÓW	AT4		58	12 161	470	3,87	427	3,51	897	404
108.	GR SKOWROŃSKI TOMASZ	STĘŻYCA	AT4	R	113	12 151	476	3,92	433	3,56	909	382
109.	POLITOWSKI JANUSZ	KONINEK	AR4		76	12 151	478	3,93	424	3,49	902	375
110.	GR MAREK BANACH	SZAŁE	AT4		123	12 149	506	4,16	450	3,70	956	413
111.	GR ANDRZEJ NOWICKI	WĘGIELNIA	BT6	R	75	12 148	520	4,28	444	3,65	964	464
112.	GR MAREK JUSKOWIAK	CHOJNO	AR4		117	12 145	470	3,87	407	3,35	877	379
113.	SZYSZKA HENRYK	KROTOSZYN	AT4	R	68	12 136	487	4,01	438	3,61	925	447
114.	GR ANDRZEJ JUSKOWIAK	BRZEZIE	AT4	R	120	12 134	468	3,86	415	3,42	883	409
115.	GR ZIĘBA ŁUKASZ	WYGANÓW	AT4		127	12 124	462	3,81	436	3,59	898	385
116.	GR KULSKI MICHAŁ	GŁUCHÓW	AR4	R	121	12 106	446	3,68	430	3,55	876	433
117.	GR ŁOPACZYK MIROSŁAW	KOBYLIN	AT4		149	12 104	393	3,25	412	3,41	805	384
118.	GR MICHAŁ KURYŁOWICZ	JAROSZEWO PIERWSZE	AR4	R	74	12 103	473	3,91	413	3,41	886	387
119.	MAJEROWICZ MARIUSZ	KRUCHOWO	A4		83	12 098	430	3,56	438	3,62	868	418
120.	GR JACEK CIEPŁY	CHWALISZEW	AT4		90	12 087	494	4,08	449	3,72	943	430
121.	RATAJCZYK KONRAD	KROMOLICE	AT4		66	12 087	483	3,99	430	3,56	913	369
122.	GR ANDRZEJ PARECKI	UJŚCIE	AR4	R	94	12 083	486	4,02	448	3,71	934	437
123.	GR JERZY NAMYSŁ	SMOSZEW	AT4		124	12 073	470	3,89	420	3,48	890	399
124.	GR WILCZYŃSKI MIROSŁAW	ELŻBIETKÓW	AT4		102	12 068	468	3,87	433	3,59	901	413
125.	GR JANKOWSKI MACIEJ	ZAMOŚĆ	AR4	R	64	12 057	497	4,13	443	3,67	940	419
126.	GR ADAM ŁABIŃSKI	WITKÓWKI	AT4		133	12 055	451	3,74	440	3,65	891	385
127.	WRÓBEL MICHAŁ	WOLA PODŁĘŻNA	AT4	R	118	12 055	454	3,76	432	3,59	886	388
128.	GR LESZEK DWORCZAK	LIPIE	AT4		75	12 048	473	3,92	435	3,61	908	390
129.	GR MATEUSZ BINKOWSKI	DALEWO	AT4	R	77	12 047	495	4,11	448	3,72	943	398
130.	GR WIESŁAW BIEL	WYDARTOWO DRUGIE	AR4		72	12 040	447	3,71	418	3,47	865	367
131.	GR MARIUSZ PIEKIEŁEK	JANKÓW ZALEŚNY	AT4		58	12 028	466	3,87	427	3,55	893	398
132.	GR RAFAŁ LEHMANN, LEHMANN TOMASZ	TONISZEWO	AT4	R	66	12 026	492	4,09	418	3,47	910	404
	GR RAFAŁ LEHMANN	TONISZEWO	AT4	R	43	12 107	483	3,99	416	3,44	899	406
	LEHMANN TOMASZ	TONISZEWO	AT4	R	23	11 880	509	4,28	421	3,54	930	401
133.	GR MARIUSZ KLIMEK	NOWY BUCZEK	AR4		91	12 019	461	3,83	424	3,53	885	397
134.	GR KRZYŻYŃSKI PATRYK	PARADÓW	AT4	R	51	12 013	484	4,03	440	3,66	924	417
135.	GR CHROBOT MATEUSZ	RÓŻOPOLE	AT4	R	53	12 002	518	4,32	437	3,64	955	388
136.	GR DANIEL KATARZYNA GRONOSTAJ	WRÓBLINA	AT4	R	110	11 978	489	4,09	434	3,62	923	415
137.	KACZMAREK MARIOLA	DONATOWO	AR4		67	11 962	472	3,95	423	3,54	895	393
138.	GR ANDRZEJ POCZTA	ROZDRAŻEW	AR4		69	11 932	447	3,75	414	3,47	861	398
139.	GR KRZYSZTOF JĘDRYCZKA	BUKOWNICA	A4	R	102	11 926	403	3,38	420	3,52	823	394
140.	GR-O TOMASZ FRĄTCZAK	DOJUTRÓW	A4	R	122	11 911	486	4,08	435	3,65	921	377
141.	GR KOZIARSKI MICHAŁ	WYSOCZKA	AR4	R	97	11 908	476	4,00	416	3,49	892	413
142.	GR SEBASTIAN OLEJNICZAK	ŁUSZKOWO	A4	R	50	11 902	460	3,86	418	3,51	878	395
143.	GR ADAM ZIEMNIAK	CHOTÓW	AR4		83	11 900	482	4,05	408	3,43	890	411
144.	CYBULSKI JÓZEF	SZYSZYNEK	AT4	R	84	11 881	457	3,84	412	3,47	869	425
145.	GR SEBASTIAN KOPEĆ	DĄBROWA	A4		89	11 861	519	4,37	423	3,56	942	438

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
146.	GR KAROL KASPRZAK	MOSKURNIA	AT4		149	11 857	563	4,75	436	3,67	999	403
147.	GR OLEJNICZAK PIOTR	ZAMYSŁOWO	A4	R	102	11 855	456	3,85	422	3,56	878	404
148.	GR CICHY TOMASZ	JEDLEC	A4	R	54	11 820	444	3,75	420	3,55	864	413
149.	GR ANNA TWARDOWSKA	BRZEZIE	AR4	R	138	11 820	435	3,68	409	3,46	844	382
150.	GR DARIUSZ MANTAJ	POŁAJEWO	AR4	R	68	11 805	476	4,03	429	3,63	905	368
151.	GR MAREK TOKAREK	CZAJKÓW	AR4		116	11 795	459	3,89	429	3,64	888	449
152.	JĘDRZY ANNA	BLINEK	AT4	R	63	11 793	455	3,86	406	3,44	861	366
153.	GR PIOTR GŁÓW	SKRZETUSZ	AR4	R	79	11 791	461	3,91	421	3,57	882	374
154.	GR MARCIN KAROLCZAK	SUŁKOWICE	AT4		103	11 791	389	3,30	420	3,56	809	424
155.	GR PIOTR PLEWKA	SZKARADOWO	AR4	R	134	11 771	439	3,73	426	3,62	865	391
156.	GR SZYMON JURGA	KIEŁCZEWO	AR4	R	72	11 768	447	3,80	415	3,53	862	417
157.	GR BARTŁOMIEJCZAK ADAM	GURÓWKO	A4		70	11 760	462	3,93	425	3,61	887	446
158.	GR MICHALEWICZ WOJCIECH	JANISZEWO	AR4	R	88	11 753	469	3,99	416	3,54	885	417
159.	GR KRZYSZTOF RUDOWICZ	DANISZYN	AR8		70	11 743	484	4,12	426	3,62	910	413
160.	GR KAROL MARCINIAK	KARSEWO	AR4	R	71	11 739	453	3,86	402	3,43	855	380
161.	GR NAGLAK TOMASZ	BUŁAKÓW	AT4	R	88	11 710	442	3,77	422	3,61	864	394
162.	GR MIROSŁAW MIESZAŁA	KUŹNICA BOBROWSKA	AT4	R	102	11 705	474	4,05	413	3,53	887	424
163.	GR TOMASZ CZESZYK	TRZEBIN	AT4		57	11 702	466	3,98	400	3,41	866	361
164.	GR MAREK MROTEK	GROMADNO	AT4		66	11 699	388	3,32	416	3,56	804	372
165.	GH MATEUSZ KOSSOWSKI	WILKOWICE	AR4	R	62	11 691	464	3,97	413	3,53	877	406
166.	GR MARCIN ŻURASZEK	NOWY FOLWARK	AR6	R	96	11 691	451	3,86	399	3,41	850	400
167.	GR RAFAŁ NOWICKI	SKRZYPNIA	AT4	R	77	11 668	464	3,98	400	3,43	864	401
168.	GR ADAM KACZMAREK	DZIERŻANÓW	AR4	R	64	11 654	482	4,13	424	3,64	906	424
169.	GR EUGENIUSZ ZAJĄCZEK	NAD STAWEM	AT4	R	50	11 644	440	3,78	423	3,63	863	439
170.	GR DOMAGAŁA KAMIL	MŁYNARY	AT4		60	11 644	345	2,96	407	3,50	752	508
171.	GR JÓZEF ZAWADA, GR BARTOSZ ZAWADA	WIETCHININ	AT4	R	137	11 638	457	3,93	417	3,58	874	389
	GR JÓZEF ZAWADA	WIETCHININ	AT4	R	105	11 705	460	3,93	422	3,60	882	397
	GR BARTOSZ ZAWADA	WIETCHININ	AT4	R	32	11 419	447	3,91	402	3,52	849	366
172.	GR SŁAWOMIR STRUGAŁA	DRZĘCZEWO PIERWSZE	AT4	R	103	11 637	463	3,97	431	3,70	894	403
173.	GR PRZEMYSŁAW KRAKOWSKI	ŚWINKÓW	BR4	R	60	11 627	472	4,06	421	3,62	893	392
174.	GR JAN ROSENTHAL	CZERNICE	A4		87	11 626	439	3,78	415	3,57	854	401
175.	GR-H BERNARD MIR	BARANKOWO	AR4		89	11 612	451	3,88	407	3,50	858	418
176.	GR LESZEK KRAJKA	PARADÓW	A4	R	131	11 598	481	4,15	410	3,53	891	379
177.	GR FILIP RATAJCZYK	POLSKIE OLĘDRY	AT4		117	11 597	469	4,04	418	3,61	887	447
178.	GR KOWAL KLAUDIA, GR KRZYSZTOF MOCEK	KOWALEWO	AT4		87	11 592	425	3,67	412	3,55	837	387
	GR KOWAL KLAUDIA	KOWALEWO	AT4		2	11 701	483	4,13	429	3,67	912	
	GR KRZYSZTOF MOCEK	KOWALEWO	AT4		86	11 590	424	3,66	412	3,55	836	387
179.	GAUZA KRZYSZTOF	ŻERNIKI	AT4		80	11 587	455	3,93	402	3,47	857	405
180.	GR DAWID SZYDŁOWSKI	ŻABNO	AT6	R	134	11 572	424	3,66	394	3,41	818	385
181.	GR ROMAN ORPEL	NOWA WIEŚ	AT4	R	60	11 553	432	3,74	408	3,53	840	391
182.	GR KACPER TOMASZEWSKI	WZIĄCHÓW	AR4	R	77	11 550	465	4,02	401	3,47	866	399
183.	GR MAŁGORZATA RATAJCZAK	KRZEKOTOWICE	AR4		72	11 547	457	3,96	405	3,51	862	409
184.	GR ARTUR SEREWA	STARĘŻYNEK	AR4	R	65	11 544	485	4,20	415	3,60	900	383
185.	GR MAJCHRZAK TADEUSZ	MORACZEWO	A4		80	11 543	473	4,10	429	3,72	902	452
186.	MAREK ŁYSKAWA	BIAŁE PIĄTKOWO	A4	R	75	11 543	467	4,04	403	3,49	870	405
187.	GR GRZEGORZ LIS	TRZEMESZNO	AT4		89	11 541	484	4,20	413	3,58	897	383
188.	GR SŁAWOMIR WOJCIECHOWSKI	KRZYSZKOWO	A4		105	11 538	440	3,81	402	3,48	842	433
189.	GR ŁUKASZ MARCINIAK	JASTRZĘBOWO	AT4	R	89	11 535	434	3,76	405	3,51	839	387
190.	GR ZDZISŁAW MICHAŁOWSKI	ZBĘCHY	A4		53	11 534	387	3,35	406	3,52	793	428

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
191.	GR KOWALSKI WŁODZIMIERZ	KOLEBKI	AT4		62	11 532	470	4,07	391	3,39	861	381
192.	GR PRZYDRÓŻNY TOMASZ	SIEKOWO	AR4		70	11 528	458	3,98	407	3,53	865	429
193.	GR INŻ. JANOWSKI MARCIN	BOLESŁAWÓW	AT4		53	11 511	480	4,17	425	3,69	905	424
194.	GR MARCIN GOŚCINIAK	ZALESIE	A4	R	76	11 503	490	4,26	419	3,64	909	479
195.	GR REMIGIUSZ KOWAL	KRUCZ	AR4		77	11 499	469	4,08	400	3,48	869	394
196.	HR SMOLICE SP. Z O.O. GR. IHAR	SMOLICE	A4	R	132	11 498	465	4,04	403	3,51	868	406
197.	GR SŁAWOMIR GANO	SIEMOWO	AR4	R	69	11 487	463	4,03	411	3,58	874	388
198.	GR CHELIŃSKI PIOTR	JABŁKÓW	AT4		99	11 485	463	4,03	405	3,52	868	400
199.	BURDELAK RYSZARD	OKRĘGLICA	AT4	R	83	11 476	425	3,70	403	3,51	828	426
200.	GR MARCIN GRZEMPOWSKI	KRAJEWICE	AR4	R	97	11 475	406	3,54	407	3,55	813	423
201.	GR PAULINA KACZMAREK	BRZOZA	AT4	R	82	11 472	478	4,16	414	3,61	892	409
202.	GR DAMIAN SOTEK	MŁYNKOWO	AT4	R	59	11 466	453	3,95	395	3,44	848	451
203.	PORZUCEK SŁAWOMIR, GR PAWEŁ PORZUCEK	STRZELCE MAŁE	A4		51	11 465	429	3,74	392	3,42	821	400
	PORZUCEK SŁAWOMIR	STRZELCE MAŁE	A4	R	38	11 568	434	3,76	396	3,42	830	385
	GR PAWEŁ PORZUCEK	STRZELCE MAŁE	A4		13	11 153	413	3,70	381	3,42	794	425
204.	GR DAWID BUDZIAK	RADŁÓW	AR4		69	11 458	468	4,08	406	3,55	874	407
205.	GR MARCIN KUBICKI	ŚMIŁÓW	AR4		105	11 454	456	3,98	401	3,50	857	410
206.	GR JAN NOWACKI	ŚMIŁÓW	AR4	R	80	11 451	440	3,84	401	3,50	841	395
207.	GR RADOSŁAW KUCHARSKI	NOWA WIEŚ	AR4	R	97	11 451	431	3,76	399	3,48	830	452
208.	GR REICH RAFAŁ	ROSZKOWO	AR6	R	71	11 441	441	3,85	379	3,31	820	392
209.	STRZELCZYK ADAM	PRZYJMA	AR4	R	76	11 432	442	3,87	396	3,47	838	391
210.	GR CICHOREK BARTŁOMIEJ	PRUSINOWO	AT4		147	11 430	464	4,06	416	3,64	880	440
211.	GR ŁUKASZ KACZMAREK	PORAŻYN	AT4		73	11 428	445	3,89	403	3,53	848	449
212.	GR KAROL MIKOŁAJEWSKI, GR RADOSŁAW MIKOŁAJEWSKI	ŻERNIKI	AR8	R	63	11 424	478	4,18	418	3,66	896	380
	GR KAROL MIKOŁAJEWSKI	ŻERNIKI	AR8	R	53	11 472	476	4,15	418	3,64	894	387
	GR RADOSŁAW MIKOŁAJEWSKI	ŻERNIKI	AR8	R	10	11 172	488	4,36	416	3,73	904	350
213.	ŁAGODA PAWEŁ	ELŻBIETKÓW	A4	R	55	11 419	425	3,72	395	3,46	820	427
214.	GR MAREK MICHALAK	GOLINA KOLONIA	AT4	R	54	11 415	457	4,00	417	3,65	874	428
215.	GR MARCIN KUBIAK	WYDOROWO	AT4	R	135	11 410	449	3,94	411	3,60	860	415
216.	GR CIEŚLAK RADOSŁAW	ZIELINIEC	A4	R	106	11 405	471	4,13	393	3,45	864	399
217.	GR PRZEMYSŁAW KACZMAREK	GĄSAWY	AR4	R	53	11 395	438	3,85	394	3,46	832	397
218.	GR DARIUSZ DURAK	SIEDLEC	A4	R	55	11 379	438	3,85	404	3,55	842	391
219.	HR SMOLICE SP. Z O.O. GR. IHAR	ROGOŻEWO	A4	R	109	11 366	420	3,69	399	3,51	819	438
220.	ADAM MACIEJ WABERSKI	GLINNO	AT4	R	146	11 363	457	4,02	400	3,52	857	425
221.	GR DAMIAN RADKE	SKRZETUSZ	AT4	R	76	11 352	417	3,67	402	3,54	819	374
222.	GR DAMIAN KACZMAREK	TERESPOTOCKIE	AT4	R	99	11 345	443	3,91	406	3,58	849	424
223.	GR NOWICKI ANTONI	KOŚCIELEC KOLONIA	AT4		55	11 344	447	3,94	424	3,74	871	434
224.	GR MICHAŁ ROLNIK	CHWAŁKOWO	AT4		56	11 334	425	3,75	410	3,61	835	414
225.	DARIUSZ KOŁACZKOWSKI GR	STANIEW	AR4	R	67	11 330	446	3,94	402	3,54	848	378
226.	GR MAREK JERSZYŃSKI	GŁOGININ	AT4	R	52	11 327	459	4,05	396	3,50	855	429
227.	KURLAPSKI PAWEŁ	GROCHOWISKA	AT4		98	11 315	433	3,82	392	3,46	825	399
228.	GR BOGUSŁAW GOLEC	WILKOWO POLSKIE	AR4	R	68	11 307	451	3,99	390	3,44	841	385
229.	WALCZAK PAWEŁ	RUDA	AT4	R	80	11 296	424	3,76	413	3,65	837	441
230.	UP W POZNANIU R-SGD PRZYBRODA	PRZYBRODA	AT4		134	11 296	427	3,78	396	3,51	823	423
231.	GR MACIEJ JESIAK	NIEPART	AR4		67	11 285	450	3,99	404	3,58	854	420
232.	GR MGR INŻ. MARCIN PISKOREK	GŁOGININ	AT4		76	11 283	432	3,83	393	3,48	825	393
233.	GR SEREK EMILIA	POGORZAŁKI MAŁE	AT4		96	11 278	451	4,00	402	3,56	853	405

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
234.	GR MARIUSZ WITKOWSKI	POTWORÓW	AT4	R	103	11 250	453	4,02	395	3,51	848	471
235.	GR MAREK GRZESZCZYK	ŚMIŁÓW	AT4		110	11 248	455	4,05	391	3,48	846	415
236.	GR KRYSTIAN CZAJKA	KOWALEW	A4		60	11 246	456	4,06	405	3,60	861	426
237.	GR NOWICKI BARTOSZ	GORZYKOWO	AT4	R	125	11 246	455	4,05	400	3,55	855	417
238.	GR WACŁAW GŁADYCH	BYSZKI	AT4	R	59	11 233	460	4,10	398	3,55	858	422
239.	GR DUCZMAL ANDRZEJ	JANKÓW ZALEŚNY	BR4	R	57	11 221	467	4,16	420	3,74	887	392
240.	GR PIOTR BĄCZKIEWICZ	KAROLEWO	AT4	R	54	11 221	471	4,19	398	3,54	869	381
241.	GR SARBINOWSKI PIOTR	SUŁKOWICE	AT4	R	63	11 220	421	3,75	391	3,48	812	437
242.	GR PAWEŁ BANASIK	BRZOSTOWO	AT4	R	70	11 220	370	3,30	394	3,51	764	446
243.	GR JAROSŁAW KAŹMIERCZAK	TARNÓWKO	AR4	R	99	11 215	466	4,15	401	3,58	867	390
244.	GR DANUTA MARIA SKUPIN	DĄBROWA	A4		61	11 211	446	3,98	386	3,44	832	405
245.	GR JAKUB CIEŚLAK	DRUŻYŃ	A4	R	68	11 202	436	3,89	395	3,53	831	380
246.	GR HOLAK MARCIN	SARBKA	AR4	R	88	11 180	441	3,94	375	3,35	816	385
247.	GR WIESŁAW JURGA, GR ARTUR JURGA	SEPIENKO	AT4	R	136	11 179	426	3,81	388	3,47	814	439
	GR WIESŁAW JURGA	SEPIENKO	AT4	R	123	11 230	425	3,78	389	3,46	814	434
	GR ARTUR JURGA	SEPIENKO	AT4	R	13	10 693	434	4,06	382	3,57	816	473
248.	GR MAŁGORZATA RATAJ-CZAK, GR RATAJCZAK MATEUSZ	WONIEŚĆ	A4	R	139	11 175	453	4,05	402	3,59	855	392
	GR MAŁGORZATA RATAJCZAK	WONIEŚĆ	A4	R	79	11 311	456	4,03	405	3,58	861	393
	GR RATAJCZAK MATEUSZ	WONIEŚĆ	A4	R	60	10 997	450	4,09	398	3,61	848	391
249.	GR RAFAŁ LOKŚ	SZURKOWO	AR4	R	86	11 174	430	3,85	386	3,45	816	404
250.	GR RAFAŁ NOCULAK	PARZYNÓW	A4	R	98	11 173	440	3,94	404	3,61	844	433
251.	HR SMOLICE SP. Z O.O. GR. IHAR	PŁACZKOWO	A4	R	106	11 169	421	3,77	381	3,41	802	420
252.	KRYŚ JERZY	GŁOGININ	AT4		102	11 165	450	4,03	405	3,62	855	403
253.	BŁAŻEJ DUDZIAK	NOCHOWO	A4	R	65	11 161	470	4,21	391	3,50	861	437
254.	GR SZYMON SPŁAWSKI	KĄKOLEWO	A4	R	69	11 156	467	4,18	408	3,66	875	417
255.	GR AGATA KONIECZNA	KRZEKOTOWICE	AR4	R	52	11 153	444	3,98	414	3,71	858	385
256.	GR GARCAREK PIOTR	WĘGRY	AT4	R	54	11 145	462	4,15	408	3,66	870	406
257.	GR SCHLECHT BENEDYKT, GR GRZEGORZ SCHLECHT	BODZYNIEWO	AR4		112	11 122	428	3,84	395	3,56	823	404
	GR SCHLECHT BENEDYKT	BODZYNIEWO	AR4		96	11 149	427	3,83	396	3,55	823	404
	GR GRZEGORZ SCHLECHT	BODZYNIEWO	AR4	R	17	10 971	434	3,96	393	3,58	827	408
258.	GR TURBAŃSKI BENEDYKT	SIKORZYN	AR4	R	135	11 119	420	3,78	383	3,44	803	391
259.	GR WALDEMAR KULPA	MIĘDZYBŁOCIE	AT4	R	59	11 117	478	4,30	399	3,59	877	452
260.	CHOLAJDA ANDRZEJ	WOJCIECHÓW	AT4		99	11 112	455	4,10	382	3,44	837	425
261.	GR TEODORCZYK JACEK	BUŁAKÓW	AR4	R	85	11 097	446	4,02	404	3,64	850	399
262.	GR JAWORSKI ROBERT	PATRZYKÓW	AT4	R	69	11 097	440	3,97	392	3,53	832	403
263.	GR TOMASZ DORSZ	KUNOWO	A4	R	86	11 085	445	4,01	396	3,57	841	406
264.	GR JACEK PAWLAK	POGORZAŁKI MAŁE	AR4		67	11 084	433	3,90	382	3,44	815	405
265.	GR MIKOŁAJ MROTEK	WITROGOSZCZ KOLONIA	AT4	R	76	11 076	467	4,21	407	3,68	874	390
266.	GR GRZEGORZ JÓZEFOWSKI	STARY WIDZIM	A4		99	11 067	421	3,80	421	3,81	842	454
267.	FIGAJ KSENIA	TATARY	AR4		128	11 066	434	3,92	388	3,51	822	398
268.	GR ADAM JAŃCZAK	WZIĄCHÓW	AT4	R	57	11 063	434	3,92	372	3,36	806	433
269.	GR TOMASZ JANAS	NIEMCZYN	AR4		129	11 061	443	4,01	385	3,48	828	391
270.	GR MARCIN WÓJCIK	GRĘBÓW	AR4		64	11 051	448	4,06	387	3,51	835	400
271.	GR SZYMON MINTA	ROZDRAŻEW	AT4		66	11 048	441	3,99	412	3,73	853	408
272.	MINTA MICHAŁ	ROJEW	AT4		82	11 048	437	3,95	415	3,75	852	393
273.	GR ROMAN KONIECZNY	KOBIERNO	A4	R	99	11 048	436	3,94	390	3,53	826	407
274.	GR BESTRY PIOTR	CEGŁY	AT4		102	11 046	452	4,09	399	3,61	851	398
275.	GR JANUSZ I DANUTA MAŁYJASIAK	GORZYCE WIELKIE	A4		70	11 043	429	3,88	398	3,61	827	392

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
276.	LASKA WOJCIECH	IZDEBKI	A4		92	11 038	451	4,09	402	3,64	853	439
277.	GR KOZŁOWSKI MICHAŁ	DĄBROWA	AT4	R	98	11 029	414	3,76	388	3,51	802	412
278.	PR AGRODUET SP. Z O.O.	CHLEWISKA	A4	R	137	11 027	449	4,07	395	3,58	844	422
279.	GR DUSZYŃSKI MARCIN	PSARY	AT4		52	11 027	400	3,63	371	3,37	771	486
280.	GR SŁAWOMIR SZMYT	TARSZEWO	AR4	R	118	11 025	426	3,86	392	3,56	818	420
281.	GR PUSTY SEBASTIAN, GR ANDRZEJ PUSTY	DZIEWIĄTKA	AR4	R	107	11 021	469	4,25	405	3,67	874	398
	GR PUSTY SEBASTIAN	DZIEWIĄTKA	AR4	R	48	11 229	472	4,20	410	3,65	882	401
	GR ANDRZEJ PUSTY	DZIEWIĄTKA	AR4	R	59	10 854	466	4,29	401	3,69	867	396
282.	GR PIOTR PLEWKA	SZKARADOWO	AT4		67	11 013	463	4,20	400	3,63	863	443
283.	GR ARTUR KULECZKA	KOWALEWO	AR4	R	58	11 012	428	3,89	377	3,42	805	398
284.	GR MARIUSZ MILKE	TONISZEWO	AR4	R	68	10 999	443	4,03	400	3,64	843	364
285.	GR MIROSŁAW ZYGMUNT	SARBINOWO	AR4	R	61	10 990	457	4,16	399	3,63	856	430
286.	GR BŁAŻEJ ŁĘT	KOLEBKI	AT4		72	10 990	429	3,91	397	3,61	826	478
287.	GR DAWID WASZAK, GR TERESA WASZAK	ZAKRZEW	AT4	R	89	10 988	428	3,89	385	3,50	813	385
	GR DAWID WASZAK	ZAKRZEW	AT4	R	1	11 858	445	3,75	408	3,44	853	513
	GR TERESA WASZAK	ZAKRZEW	AT4	R	88	10 978	428	3,89	385	3,51	813	383
288.	GR KOWALSKI KAROL	WYMYSŁOWO	AR4	R	128	10 958	421	3,84	388	3,54	809	402
289.	KRZYSZTOF MIRECKI	WIJEWO	AT4		51	10 953	440	4,02	380	3,47	820	395
290.	GR WALDEMAR RAJEWSKI	OSTROWO	A4	R	52	10 948	447	4,08	396	3,62	843	380
291.	GR PIOTR KEMPA	SKORASZEWICE	AT4		74	10 940	424	3,87	398	3,64	822	397
292.	GR JANCZAK DARIUSZ	CZARTKI	AR4	R	58	10 933	437	4,00	390	3,57	827	394
293.	GR SŁAWOMIR CHUDY	TEODOZEWO	AT4	R	89	10 926	472	4,32	401	3,67	873	439
294.	GR OLSZEWSKI PRZEMYSŁAW	UŚCIKÓWIEC	A4		103	10 924	418	3,83	381	3,49	799	428
295.	GR ARKADIUSZ WALCZAK	RADŁÓW	AT4	R	115	10 916	417	3,82	401	3,67	818	406
296.	GR ŁUKASZ FABIŚ	BRZOSTOWO	AT4	R	99	10 912	412	3,77	384	3,52	796	428
297.	GR JERSAK KRZYSZTOF	PISARZOWICE	AT4	R	94	10 907	427	3,92	412	3,78	839	493
298.	GR BURDELAK PIOTR	GŁUCHÓW	AT4		104	10 904	440	4,03	392	3,59	832	417
299.	GR MARCIN BALCER	WZIĄCHÓW	AT4		59	10 898	439	4,02	389	3,57	828	437
300.	GR ŁUKASZ KUBASIK	MĄCZNIKI	A4	R	80	10 897	445	4,08	401	3,68	846	430
301.	GR ANNA SUJECKA	BRZEŹNICA KOLONIA	AT4		63	10 896	454	4,16	393	3,61	847	412
302.	GR ADAM WOJCIECH	WIJEWO	AT4	R	59	10 888	421	3,87	387	3,55	808	420
303.	GR KAROLEWICZ EUGENIUSZ	POPOWO WONIESKIE	A4		92	10 878	444	4,08	385	3,54	829	447
304.	JAROSŁAW KULIŃSKI	BUDY	AT4		70	10 878	413	3,79	394	3,62	807	397
305.	NENEMAN ROBERT	WEŁNICA	AR4	R	122	10 875	441	4,05	383	3,52	824	409
306.	GR JACEK ZAREMBA	KUŹNICA BOBROWSKA	AT4	R	96	10 873	442	4,07	408	3,75	850	435
307.	GR MARCIN PACHCIARZ	GRĘBÓW	AT4		57	10 870	441	4,06	384	3,54	825	441
308.	RKS SKORASZEWICE	WILKONICE	A4	R	96	10 870	386	3,55	377	3,47	763	423
309.	GR HENRYK KRYGIER	DĘBNO KRÓLEWSKIE	AT4	R	53	10 868	404	3,71	380	3,49	784	411
310.	GR JANUSZ SZULC	ŁOMNICA	A4		52	10 867	473	4,36	389	3,58	862	398
311.	GR G.S.SZYMANKIEWICZ	TURKOWO	AT4	R	50	10 866	435	4,00	394	3,62	829	403
312.	ZMYŚLONY ALEKSANDER	KROMOLICE	AR4		58	10 866	423	3,89	378	3,48	801	368
313.	GR BOGUMIŁ MIELCAREK	SAPIEŻYN	A4	R	107	10 866	430	3,96	362	3,33	792	401
314.	GR BOLESŁAW WAWRZYNIAK	POGORZAŁKI WIELKIE	AT4	R	82	10 865	432	3,98	382	3,52	814	395
315.	GR KAZ-ROL KAMIL KAZECKI	KAROLEWO	AT4	R	57	10 851	443	4,08	384	3,54	827	407
316.	GR KALISKI ROBERT, KALISKI MIKOŁAJ	RZĘSZKOWO	AT4		63	10 850	439	4,05	395	3,64	834	448
	GR KALISKI ROBERT	RZĘSZKOWO	AT4	R	50	11 048	449	4,06	401	3,63	850	446
	KALISKI MIKOŁAJ	RZĘSZKOWO	AT4		13	10 064	402	4,00	371	3,69	773	455
317.	GR W ZBERKACH HENRYK ADAMCZYK	MURZYNOWO KOŚCIELNE	A4	R	104	10 846	393	3,63	374	3,44	767	420

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
318.	GR MACIEJEWSKI SŁAWOMIR	ŻDŻARY	AT4	R	141	10 843	443	4,08	393	3,62	836	428
319.	GR JANUSZ MIERZWA	POŁAJEWKO	AT4		61	10 837	440	4,06	398	3,68	838	417
320.	GR PAWEŁ ZDUNEK	GOŚCIEJEW	AT4		58	10 828	469	4,33	396	3,65	865	434
321.	GR KRZYSZTOF MARACH	KOKORZYN	AT4	R	76	10 825	395	3,65	373	3,45	768	375
322.	WALEŃSKI MATEUSZ	DZIELICE	AT6		106	10 821	409	3,78	389	3,59	798	391
323.	GR ADAM DOLATA	CZESZEWO	AT4	R	92	10 817	470	4,34	391	3,62	861	387
324.	GR PŁOCHA RAFAŁ	ŁĄCZEWNA	AT4	R	64	10 809	461	4,26	385	3,56	846	417
325.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	AT4	R	125	10 808	383	3,54	375	3,47	758	386
326.	MARCINIAK KAROL	FRANKÓW	AT4		56	10 804	425	3,94	389	3,60	814	418
327.	GR MARIUSZ POPRAWSKI	SZURKOWO	A4	R	67	10 803	448	4,15	381	3,53	829	370
328.	GR HENRYK WŁODARCZYK	ROZDRAŻEW	AR4		86	10 803	439	4,06	380	3,52	819	426
329.	GR JĘDRZAK IRENEUSZ	PERZYCE	A4	R	56	10 793	441	4,08	403	3,74	844	422
330.	GR RYSZARD KASPRZAK	BRZOSTÓW	BR4	R	55	10 793	432	4,00	373	3,46	805	391
331.	GR RAFAŁ SZYMAŃSKI	NEPOMUCENÓW	AT6		60	10 789	449	4,16	369	3,42	818	418
332.	GR EWELINA LEWANDOWSKA	LIPA	AT4	R	65	10 785	460	4,26	388	3,59	848	402
333.	GR MAREK BARTKOWIAK	JERKA	AR4		95	10 783	415	3,85	389	3,61	804	482
334.	GR BARTOSZ SZAJEWSKI	ŁUSZKOWO	AR4	R	116	10 780	428	3,97	385	3,57	813	404
335.	GR JAROSŁAW BEATA NOWAK	ZALESIE WIELKIE	AT4	R	60	10 779	436	4,04	394	3,65	830	404
336.	GR ANDRZEJ KORDOS	LUBONIEK	AT4	R	68	10 767	467	4,34	433	4,02	900	421
337.	GR WAISS JANUSZ	BUKOWNICA	AT4		63	10 739	422	3,93	396	3,69	818	407
338.	GR PAWEŁ BARTZ	KRUCHOWO	AT4		50	10 737	446	4,15	380	3,54	826	392
339.	STRZYŻ WOJCIECH	OSIEK	A4	R	91	10 722	459	4,28	394	3,68	853	416
340.	EWA BABAROWSKA	PARZYNÓW	AT4	R	71	10 718	420	3,92	384	3,58	804	394
341.	IDCZAK ZENON	LUBOTYŃ	A4	R	133	10 717	413	3,85	367	3,42	780	403
342.	WOJCIESZAK MAREK	SKALMIERZYCE	A4	R	51	10 712	467	4,36	389	3,63	856	405
343.	GR TOMASZ KOWALSKI	CZMOŃ	AT4	R	78	10 712	433	4,04	373	3,48	806	429
344.	GR SŁAWOMIR MANIA	SEPIENKO	AT4	R	147	10 711	423	3,94	373	3,48	796	404
345.	GOSP ROL-HOD MĄDRY SŁAWOMIR	GORANIEC	AT4	R	102	10 702	440	4,11	377	3,52	817	378
346.	GR BARTŁOMIEJ SZEJN	WYSZYNKI	AT4		137	10 700	482	4,50	385	3,60	867	466
347.	FOLWARK PYSZCZYNEK FRANKIEWICZ	PYSZCZYNEK	A4		130	10 698	412	3,85	378	3,53	790	396
348.	GR ANDRZEJ JACKOWSKI	WILKONICE	A4	R	66	10 695	444	4,15	387	3,62	831	402
349.	GR WALDEMAR GÓRSKI	POTWORÓW	AR4	R	51	10 695	418	3,91	391	3,65	809	437
350.	GR WAWRÓW KAMIL	KROMOLICE	AT4		121	10 695	395	3,69	375	3,51	770	396
351.	ROSIAK DANIEL	ŁĄCZEWNA	AT4		67	10 686	424	3,97	379	3,55	803	452
352.	GR RAFAŁ WYZUJ	ELŻBIETKÓW	AR6	R	127	10 683	448	4,19	388	3,63	836	454
353.	GR MATEUSZ GĄD	JEZIERZYCE KOŚCIELNE	AR4	R	98	10 677	417	3,91	382	3,57	799	416
354.	GR JAROSŁAW KRYSTKOWIAK	BUŁAKÓW	AR4		122	10 663	452	4,24	397	3,72	849	437
355.	GR KLEMENS PATEREK	WAŁKÓW	AT4	R	61	10 663	429	4,02	373	3,50	802	401
356.	GR BARBARA SKROBAŁA	MOROWNICA	AR4		91	10 662	423	3,97	390	3,66	813	426
357.	GR JÓZEF BAUTA	PERKOWO	AT4	R	75	10 653	390	3,66	374	3,51	764	390
358.	GR MICHAŁ KLĄSKAŁA	WIELOWIEŚ	AT4		51	10 651	423	3,97	373	3,50	796	398
359.	KRZYSZTOF STANISŁAW SKORACKI	KRZAN	AR4	R	70	10 645	407	3,82	374	3,51	781	421
360.	GR LUCYNA DUBIAK	ZOFIOWO	AR4		101	10 642	422	3,97	391	3,67	813	395
361.	GR MICHAŁ DZIAŁO	ŁOPISZEWO	AT4		75	10 637	516	4,85	384	3,61	900	395
362.	GR TOMASZ MISIEK	SZKARADOWO	AT4	R	74	10 637	483	4,54	392	3,68	875	457
363.	GR PAWEŁ POCZTA	ROZDRAŻEW	AT6	R	69	10 636	432	4,06	382	3,59	814	422
364.	GR MARIAN JENIEC	PODRZECZE	A4		81	10 626	418	3,94	365	3,44	783	407
365.	GR MICHAŁ ZYCH	GROMADNO	AT4		69	10 621	419	3,94	383	3,60	802	406
366.	GR WOJCIECH PAWLAK	KROMOLICE	AR4	R	67	10 618	418	3,94	369	3,47	787	408
367.	GR PRZEMYSŁAW BELA	GOGOLEWO	AR4		66	10 602	435	4,10	389	3,67	824	432

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
368.	MARCIN REZLER	NOSKOWO	AT4	R	81	10 598	421	3,97	383	3,61	804	398
369.	GR LUCJAN ROGAŚ	WRZĄCA WIELKA	AT4	R	80	10 583	414	3,91	378	3,57	792	371
370.	GR BŁAŻEJ OTWIASKA	ŚLIWNIKI	AR4	R	72	10 579	393	3,71	371	3,51	764	418
371.	GR PAWEŁ MICHAŁOWICZ	KĄKOLEWO	AT4		70	10 574	420	3,97	380	3,59	800	413
372.	GR MICHAŁ ANTKOWIAK	DUBIN	AT4	R	100	10 572	480	4,54	378	3,57	858	442
373.	GR FILIP TWARDOWSKI	TALARY	AR4		115	10 569	433	4,09	393	3,72	826	411
374.	RKS SKORASZEWICE	WILKONICE	A4	R	98	10 560	366	3,47	362	3,43	728	420
375.	SZUKAŁA GRACJAN	DUSZNIKI	A4	R	63	10 556	450	4,26	381	3,61	831	408
376.	GR DARIUSZ BRESCH	PYSZCZYN	AR4		67	10 556	429	4,07	371	3,51	800	411
377.	SZCZOTKA ROMAN	SMOSZEW	AT4		132	10 545	393	3,73	382	3,62	775	422
378.	GR NOWACKI PIOTR	GŁUCHÓW	AT4	R	57	10 536	434	4,12	369	3,50	803	408
379.	GR DOMINIK SOWIŃSKI	ZAKRZEWO	A4	R	62	10 529	444	4,22	367	3,49	811	430
380.	GR ADAM WIECZOREK	GOŚLINOWO	AT4		57	10 528	433	4,12	394	3,74	827	408
381.	GR BOGUMIŁ PAWEŁCZYK	KREROWO	AT4		85	10 527	399	3,79	382	3,63	781	423
382.	GR KORYCIŃSKA TERESA	SZCZURY	A4		81	10 522	440	4,18	382	3,63	822	406
383.	DAWID SZWAŁEK	BORZĘCICE	AT4	R	51	10 520	401	3,81	375	3,56	776	415
384.	GR LESZEK BILSKI	SROCKO WIELKIE	A4	R	77	10 519	445	4,23	396	3,77	841	385
385.	GR RATAJCZAK LUCJAN	ŁAGIEWNIKI	AR4	R	63	10 517	406	3,86	375	3,56	781	408
386.	GR MIROSŁAW GĘSTWA	KACZAGÓRKA	AT4	R	52	10 497	436	4,15	397	3,78	833	462
387.	GR ARKADIUSZ GORĄCZKA	GULCZ	A4	R	73	10 497	432	4,11	370	3,52	802	398
388.	GR RYSZARD KOPEĆ	MAŁGÓW	AT4	R	58	10 497	398	3,79	361	3,44	759	391
389.	TOMASZ TOMCZAK	ŁASZCZYN	AR4	R	60	10 493	418	3,98	375	3,57	793	439
390.	GR MARLENA KAROLCZAK	ROZDRAŻEW	AR6		81	10 493	415	3,96	369	3,51	784	427
391.	MAURYCY GUBAŃSKI	ZIEMLIN	BR4	R	50	10 492	428	4,08	356	3,39	784	406
392.	GR-H KRYSTIAN JAKÓBCZAK	MĄKOSZYCE	AT4	R	139	10 491	417	3,98	380	3,63	797	438
393.	KAIK JANUSZ	LUTOGNIEW	AT6		54	10 480	374	3,57	370	3,53	744	399
394.	GR KRECZMER ANDRZEJ	KONARZEW	AT4		125	10 474	434	4,14	372	3,55	806	423
395.	GR ADAMSKI MARIAN	ZAJĄCZKI	AT4		64	10 459	430	4,11	367	3,51	797	412
396.	GR KAZUŚ JAKUB	GROBLA	AT4	R	96	10 448	419	4,01	363	3,48	782	368
397.	TRAWIŃSKI ROMAN	OCHLA	AT4	R	102	10 447	406	3,88	366	3,50	772	441
398.	GR STANISŁAW CIESIELSKI	STARKOWO	AR4	R	77	10 446	427	4,08	352	3,37	779	381
399.	GR KAROL SZTULPA	SOBIAŁKOWO	AR4		87	10 445	393	3,76	364	3,48	757	386
400.	GR STANISŁAW GĄSIOREK	MASANÓW	A4	R	64	10 443	404	3,87	366	3,50	770	386
401.	GR JANKOWSKA KRYSTYNA	IZABELIN	AT4	R	63	10 440	440	4,21	377	3,61	817	395
402.	GR KANTAROWSKA ALICJA I MAREK	IZABELIN	AT4		84	10 434	409	3,92	379	3,63	788	446
403.	GR SYLWESTER DZIĘCIOŁ	BENICE	AR6		134	10 432	424	4,07	352	3,37	776	395
404.	GR-H STANISŁAW WASIELEWSKI	OŁOBOK	AR4		71	10 426	411	3,94	365	3,50	776	438
150,1 do 300 KRÓW												
1.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW	AR4	R	179	15 734	562	3,57	513	3,26	1 075	398
2.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	AT4	S	183	15 698	516	3,29	553	3,52	1 069	400
3.	GR ADAM FLORKOWSKI	WZIĄCHÓW	AR4	R	154	15 237	481	3,16	505	3,31	986	393
4.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	AR4	R	230	14 991	550	3,67	496	3,31	1 046	392
5.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	AR4	R	247	14 251	534	3,75	508	3,56	1 042	482
6.	GR ANDRZEJ ZIĘTEK	NIEDŹWIEDŹ	AT4	R	270	14 150	520	3,67	486	3,43	1 006	395
7.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	AR4	R	195	14 127	531	3,76	477	3,37	1 008	367
8.	MASŁOŃ ŁUKASZ	DZIERŻANÓW	AT4		165	13 995	472	3,37	487	3,48	959	396
9.	OSUCH DANUTA	JASNE POLE	AT6	R	188	13 980	537	3,84	504	3,61	1 041	425
10.	GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.	TRZEBOSZ	A4		180	13 902	559	4,02	477	3,43	1 036	371
11.	KAMIŃSKI JAN, GR DAMIAN KAMIŃSKI	KIEDROWO	AR8	R	251	13 877	536	3,86	478	3,44	1 014	368
	KAMIŃSKI JAN	KIEDROWO	AR8	R	151	14 097	543	3,85	484	3,43	1 027	367
	GR DAMIAN KAMIŃSKI	KIEDROWO	AR8	R	101	13 546	525	3,87	468	3,45	993	370

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
12.	GR TOMASZ STRÓŻYK	KROMOLICE	AT4	R	151	13 738	471	3,43	465	3,38	936	382
13.	GR WALENTY PRZYBYŁ	BRZEZIE	AR4	R	181	13 712	500	3,65	465	3,39	965	366
14.	GR E.P. JĘDROSZKOWIAK	WŁAWIE	AR4	R	205	13 538	473	3,49	464	3,43	937	411
15.	NOWAK SZYMON	PRZYBYCHOWO	AR4	R	169	13 522	534	3,95	481	3,55	1 015	378
16.	GR FURCHE PIOTR	BIEŚLIN	A4		185	13 504	511	3,78	496	3,68	1 007	387
17.	GR MIROSŁAW SARBINOWSKI	ZIÓŁKOWO	AT4	R	159	13 491	447	3,31	471	3,49	918	369
18.	GR BRZEZINKI SP. Z O.O.	GRĄBLEWO	AR4	R	183	13 329	492	3,69	470	3,53	962	370
19.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	WILKOWICE	A4	R	251	13 315	470	3,53	470	3,53	940	380
20.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	KOPASZEWO	A4	R	294	13 266	554	4,18	457	3,45	1 011	420
21.	GR MAREK I ANNA GOLANOWSCY	KRASZEWICE	AR4		176	13 225	516	3,90	458	3,46	974	392
22.	MATYSIAK MIECZYSŁAW I RENATA	PUSZCZYKÓWIEC	AR4		251	13 218	476	3,60	448	3,39	924	381
23.	GR PAWEŁ BORKOWSKI	MOSZCZANKA	AR4	R	242	13 165	480	3,65	453	3,44	933	397
24.	GR SZYMON ROSZKIEWICZ	NOWY BEŁĘCIN	AR4	R	231	13 159	473	3,59	463	3,51	936	394
25.	GR ALINA KACZAŁA-SZYMCZAK	KONARZEW	BR6	R	296	13 117	451	3,44	450	3,43	901	397
26.	GR KRASZEWSKI ARTUR	RUDA	A4	R	150	13 096	533	4,07	469	3,58	1 002	404
27.	GR ŻANETA BAŁA KACZMAREK	LUTOGNIEW	AR8		267	13 087	495	3,78	445	3,40	940	379
28.	GR MARCIN MICHALAK, GR PIOTR MICHALAK	DANISZEW	AR6		288	13 065	458	3,50	453	3,46	911	420
	GR MARCIN MICHALAK	DANISZEW	AR6		40	13 323	455	3,42	460	3,45	915	420
	GR PIOTR MICHALAK	DANISZEW	AR6		247	13 023	458	3,52	451	3,47	909	420
29.	GR KRZYSZTOF KRZEKOTOWSKI	MOKRONOS	AR4	R	191	12 990	509	3,92	467	3,59	976	432
30.	GR SZYMON KAJ	LUTOGNIEW	AT4		154	12 924	478	3,70	439	3,40	917	412
31.	SZULC FARM GOSP. MLECZ. SZULC	MIKOŁAJEWO	AT4	R	182	12 904	471	3,65	451	3,49	922	370
32.	KOPYDŁOWSKI ANDRZEJ	GRABIONNA	AT4	R	184	12 877	454	3,53	443	3,44	897	396
33.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	PRZYBORÓWKO	A6	R	206	12 671	485	3,83	454	3,59	939	396
34.	GR KRZYSZTOF IDZIAK	SARBINOWO	AR4	R	217	12 616	489	3,87	445	3,53	934	400
35.	MENDEL WALERY, GR MICHAŁ BARTKOWIAK	KOWALEWO	AR6		218	12 559	444	3,53	424	3,38	868	409
	MENDEL WALERY	KOWALEWO	AR6		65	12 762	441	3,45	423	3,31	864	416
	GR MICHAŁ BARTKOWIAK	KOWALEWO	AR6		153	12 473	445	3,57	425	3,41	870	405
36.	GR ADRIAN MARCINIAK	TOPOLA WIELKA	AR4	R	192	12 538	470	3,75	438	3,50	908	408
37.	ANDRZEJCZAK HIERONIM	GALEW	AT4		178	12 492	535	4,29	464	3,71	999	408
38.	GR ADAMSKI SŁAWOMIR	BOŻACIN	AR8	R	257	12 481	482	3,86	435	3,48	917	401
39.	SÓWKA ZBIGNIEW I DANUTA	KRUSZEWO	AR8	R	164	12 471	480	3,85	457	3,66	937	429
40.	GR POLOWCZYK RENATA, GR DARIUSZ ABRAMOWICZ	RASZEWY	AT4		223	12 365	454	3,67	433	3,50	887	404
	GR POLOWCZYK RENATA	RASZEWY	AT4		88	12 585	456	3,62	439	3,48	895	403
	GR DARIUSZ ABRAMOWICZ	RASZEWY	AT4		135	12 220	452	3,70	429	3,51	881	405
41.	GR MACIEJ PRESIAK	SMOLNIKI	AR6	R	230	12 311	480	3,90	442	3,59	922	415
42.	AGROCOOP SP. Z O.O.	GNIN	BR8	R	253	12 293	462	3,76	417	3,39	879	393
43.	GR JACEK BIELUSZKO	LIPKA	A4		151	12 229	473	3,87	442	3,61	915	399
44.	PPUH TERRA SP. Z O.O.	CIOŁKOWO	A4		274	12 205	488	4,00	438	3,59	926	396
45.	GR BARTKOWIAK DAMIAN	TRZYKOLNE MŁYNY	AR4		230	12 200	470	3,86	424	3,48	894	379
46.	GR TADEUSZ WALEŃSKI	GÓRKA	AT4	R	158	12 183	436	3,58	417	3,42	853	386
47.	GR DAWID OLEJNICZAK	MACIEJEW	AR8		173	12 031	448	3,72	406	3,37	854	417
48.	PPRHIU "KOS-POL" SP. Z O.O.	KOŁACZKOWO	A4	R	185	11 999	472	3,94	431	3,59	903	382
49.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	LIPNICA	A6	R	181	11 982	434	3,63	430	3,59	864	381
50.	GR KRZYSZTOF SOŁTYSIK	SIERAKÓWKO-BUDZISKA	AR4		247	11 975	464	3,87	423	3,54	887	390
51.	GR POŚLEDNIK JAROSŁAW	DZIĘCZYNA	AR4		224	11 930	485	4,07	424	3,55	909	393
52.	GR ARKADIUSZ SZWARC	ROSZKOWO	AT6	R	195	11 901	450	3,78	425	3,57	875	417

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
53.	UP POZNAŃ RGD DŁOŃ	DŁOŃ	A4		190	11 898	437	3,67	418	3,52	855	406
54.	GR ANDRZEJ KACPRZAK	POTULICE NOWE	AT4	R	153	11 886	470	3,95	417	3,51	887	374
55.	GR ANDRZEJ NOWAK	SOKOLNIKI	AR4		171	11 772	462	3,93	391	3,32	853	387
56.	"DZIAŁPOL" SP. Z O.O.	DZIAŁYŃ	A4		202	11 723	444	3,79	395	3,37	839	398
57.	GR SKRZYPCZAK ROBERT	POGORZAŁKI WIELKIE	AR4		205	11 661	459	3,93	405	3,47	864	388
58.	GR MARCIN PIECHOWIAK	SKRZETUSZ	AT4	R	186	11 647	473	4,06	424	3,64	897	428
59.	GR JERZY KACZMAREK	IZBICZNO	AR4	R	156	11 556	457	3,96	401	3,47	858	454
60.	GR STANISŁAW WAGNER, GR WAGNER DAWID	BUNTOWO	AR4		150	11 541	425	3,69	416	3,60	841	400
	GR STANISŁAW WAGNER	BUNTOWO	AR4		70	11 939	440	3,69	432	3,62	872	408
	GR WAGNER DAWID	BUNTOWO	AR4	R	80	11 193	413	3,68	402	3,59	815	394
61.	GR ALEKSANDER TADYCH	KOŚCIERZYN MAŁY	A4		191	11 478	422	3,68	390	3,40	812	377
62.	IGR KAROL NASKRENSKI	BESTWIN	AT4		207	11 475	448	3,90	414	3,61	862	398
63.	GR ROMAN FRĄTCZAK	DOJUTRÓW	A4		171	11 468	451	3,93	415	3,62	866	399
64.	GN-R "BOVINAS" SP. Z O.O.	TURZYNÓW	AT4	R	300	11 455	441	3,85	389	3,40	830	400
65.	GOSP.ŻYDOWO TOMASZ ŚWIDERSKI	ŻYDOWO	A4		178	11 423	422	3,70	389	3,40	811	407
66.	GR KLOCEK MARCIN	ŁOŃSKO	AT4	R	234	11 399	455	3,99	399	3,50	854	386
67.	GR SZYMON MAJCHRZYCKI, GR MAJCHRZYCKI KRZYSZTOF	LUDWIKOWO	AR8		216	11 349	415	3,65	399	3,52	814	392
	GR SZYMON MAJCHRZYCKI	LUDWIKOWO	AR8		51	11 452	416	3,63	401	3,50	817	397
	GR MAJCHRZYCKI KRZYSZTOF	LUDWIKOWO	AR8		165	11 317	414	3,66	399	3,52	813	391
68.	ROLPEX PH-P SP. Z O.O.	WOLKOWO	A4		230	11 341	471	4,15	401	3,53	872	410
69.	GR WOJCIECH PIOSIK	RZADKOWO	AT4	R	184	11 310	457	4,04	417	3,68	874	490
70.	GR WALDEMAR JANUS	KARNA	A4		175	11 276	461	4,09	401	3,55	862	406
71.	GR ALEKSANDER LIS	NOWA WIEŚ	AT4		194	11 211	429	3,83	404	3,60	833	431
72.	GR ANETA KRUK	JANUSZEWO	AR4	R	188	11 187	423	3,78	394	3,52	817	433
73.	GR BOŻENA JANOWSKA, GR MARCIN JANOWSKI	SMOGORZEWO	AR4		179	11 167	438	3,92	397	3,56	835	384
	GR BOŻENA JANOWSKA	SMOGORZEWO	AR4		165	11 232	441	3,92	399	3,56	840	386
	GR MARCIN JANOWSKI	SMOGORZEWO	AR4		14	10 380	403	3,88	374	3,60	777	374
74.	ZD IWN KARAŚ JANUSZ-DZIERŻAWCA	STARY SIELEC	A4		164	11 133	484	4,35	396	3,56	880	415
75.	SPR "ROLNIK"	CHWAŁSZYCE	A4	R	177	11 104	459	4,13	400	3,61	859	399
76.	GR KLUPCZYŃSKI KRZYSZTOF	KUNOWO	A4	R	172	11 057	439	3,97	369	3,34	808	389
77.	GR GĄSZCZAK TOMASZ, GR DARIUSZ GĄSZCZAK	ŁĘKA OPATOWSKA	AT6	R	155	11 046	448	4,06	389	3,52	837	401
	GR GĄSZCZAK TOMASZ	ŁĘKA OPATOWSKA	AT6	R	45	11 247	461	4,10	396	3,52	857	376
	GR DARIUSZ GĄSZCZAK	ŁĘKA OPATOWSKA	AT6	R	110	10 963	443	4,04	386	3,52	829	412
78.	GR WITOLD KANKE	BRZOSTOWO	AT4	R	153	11 030	438	3,97	382	3,47	820	366
79.	GR JAKUB LEŚNIAK	CHOJNIK	AT4	R	162	10 904	427	3,92	392	3,59	819	506
80.	GR OLEK DARIUSZ	KUŹNICA BOBROWSKA	AR4		153	10 799	430	3,99	392	3,63	822	465
81.	GR PRZEMYSŁAW JAGŁA	JĘDRZEJEWO	AR4	R	239	10 798	445	4,12	392	3,63	837	411
82.	GR PAWEŁ WOŹNIAK	JABŁONNA	AT4		158	10 765	410	3,81	381	3,54	791	404
83.	HR SMOLICE SP. Z O.O. GR. IHAR	ŁAGIEWNIKI	A4	R	154	10 724	414	3,86	368	3,43	782	387
84.	GR RAFAŁ ANDRZEJEWSKI	STRZELCE MAŁE	A4	R	254	10 712	423	3,94	377	3,52	800	409
85.	GR MIZERNY PIOTR	NOWY CZARKÓW	AT6	R	297	10 660	408	3,83	375	3,52	783	423
86.	GR KAROL MATUSZYK	PROCHY	AR8	R	243	10 650	420	3,94	383	3,60	803	431
87.	RSP URBANOWO	SIELINKO	A4		203	10 629	418	3,93	371	3,49	789	392
88.	RSP "ZGODA"	JEZIORKI KOSZTOWSKIE	AT4		227	10 627	332	3,13	360	3,39	692	422
89.	GR FILIP MARACH	GÓRKA DUCHOWNA	AT4	R	190	10 613	446	4,20	384	3,62	830	418
90.	RSP SIEDLECZKO	SIEDLECZKO	AT4	R	264	10 611	419	3,95	380	3,58	799	392
91.	GR DUDA MARIUSZ	PORAŻYN	BR4	R	204	10 604	437	4,12	390	3,68	827	425

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
92.	GR BARTOSZ DAWIDOWICZ, GR I.DAWIDOWICZ-KOŁODZIEJ	KOŁYBKI	AT4	R	265	10 592	403	3,81	367	3,47	770	455
	GR BARTOSZ DAWIDOWICZ	KOŁYBKI	AT4	R	160	10 602	406	3,83	368	3,47	774	447
	GR I.DAWIDOWICZ-KOŁODZIEJ	KOŁYBKI	AT4	R	105	10 577	399	3,77	366	3,46	765	465
93.	GR SZCZEPAN BORUTA	KRZEWINA	AR4		194	10 524	433	4,12	381	3,62	814	415
94.	RSP W ŁUKOWIE	ŁUKOWO	AT4	R	158	10 519	409	3,89	350	3,32	759	411
95.	GR SŁAWOMIR NAWROCKI	KALEŃ PARCEL	AT4	R	166	10 500	441	4,20	359	3,42	800	415
96.	SK "IWNO" SP. Z O.O.	CHOJNO	A4		219	10 464	417	3,98	366	3,50	783	379
97.	GR PRZEMYSŁAW MIĘTKIEWSKI, GR WOJCIECH MIĘTKIEWSKI	NIEMCZYN	AR4		183	10 463	425	4,07	366	3,50	791	394
	GR PRZEMYSŁAW MIĘTKIEWSKI	NIEMCZYN	AR4		175	10 468	426	4,07	366	3,50	792	398
	GR WOJCIECH MIĘTKIEWSKI	NIEMCZYN	AR4	R	8	10 346	421	4,07	353	3,41	774	341
300,1 do 500 KRÓW												
1.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	A4	R	310	14 644	596	4,07	498	3,40	1 094	372
2.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	A4	R	409	14 616	504	3,45	492	3,36	996	392
3.	GR JACEK KALAK	GORZUPIA	AZ4	R	319	14 531	515	3,55	489	3,37	1 004	369
4.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	A4	R	418	14 362	523	3,64	488	3,40	1 011	396
5.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD	AR4	R	413	14 061	510	3,63	486	3,45	996	382
6.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	A4	R	496	14 038	484	3,45	485	3,45	969	374
7.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	AT4	R	454	13 829	511	3,69	488	3,53	999	393
8.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	AR4		340	13 594	511	3,76	464	3,41	975	401
9.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA	A4	R	308	13 576	519	3,82	475	3,50	994	385
10.	GRUPA PRODUCENTÓW MLEKA	LWÓWEK	AR4	R	388	13 456	495	3,68	469	3,49	964	371
11.	RSP OTYLIN	OTYLIN	AR4		310	13 118	495	3,78	464	3,53	959	387
12.	SK RACOT SP. Z O.O.	MCHY	AT4	R	388	12 777	400	3,13	442	3,46	842	386
13.	LUCYNA I LESZEK SROCZYŃSCY	STARA PRZYSIEKA PIERWSZA	AT6		339	12 394	469	3,78	441	3,56	910	436
14.	BOGACZ ANDRZEJ	PAWŁÓWKO	AT4		363	12 124	455	3,75	414	3,41	869	400
15.	GR RAFAŁ SKORUPKA	ZIEMLIN	AZ6		313	12 032	441	3,66	420	3,49	861	396
16.	GR PAWEŁ BĄK, GR WOJCIECH BĄK	SPŁAWIE	A4	R	435	11 909	510	4,28	424	3,56	934	378
	GR PAWEŁ BĄK	SPŁAWIE	A4	R	255	11 947	516	4,32	426	3,57	942	375
	GR WOJCIECH BĄK	SPŁAWIE	A4	R	180	11 856	501	4,23	421	3,55	922	383
17.	GR KOSTRZEWA JERZY	ŚNIATY	AR4	R	306	11 803	431	3,65	410	3,48	841	416
18.	GR URSZULA TOMCZAK, GR TOMCZAK HUBERT	RDUTÓW	AT4	R	329	11 802	486	4,12	421	3,57	907	401
	GR URSZULA TOMCZAK	RDUTÓW	AT4	R	81	12 023	483	4,02	424	3,53	907	384
	GR TOMCZAK HUBERT	RDUTÓW NOWY	AT4	R	248	11 731	487	4,15	420	3,58	907	408
19.	GR ARKADIUSZ ANTCZAK	BRONIKOWO	AT4	R	323	11 752	477	4,06	421	3,58	898	418
20.	GR KRZYSZTOF BURETA, ŁUKASZ BURETA	POLINOWO	A4		323	11 642	503	4,32	409	3,51	912	397
	GR KRZYSZTOF BURETA	POLINOWO	A4	R	246	11 694	503	4,30	410	3,50	913	396
	ŁUKASZ BURETA	POLINOWO	A4		76	11 473	502	4,37	405	3,53	907	404
21.	TOP FARMS WLKP. SP. Z O.O.	ŁĘKA WIELKA	AT4		405	11 606	426	3,67	404	3,48	830	388
22.	GR MATEUSZ SERASZEK	GŁUCHÓW	AR4		359	11 536	424	3,68	413	3,58	837	424
23.	GN-R "BOVINAS" SP. Z O.O.	CHODÓW	AT4	R	409	11 490	446	3,88	395	3,44	841	388
24.	IZ PIB Z-D DOŚW. PAWŁOWICE	PAWŁOWICE	A4	R	470	11 365	457	4,02	417	3,67	874	394
25.	"ROLGOS" SP. Z O.O.	SOWINY	A8		415	11 041	396	3,59	375	3,40	771	383

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						mleko	tłuszcz		białko		suma	
						kg	kg	%	kg	%	tł+bi	
26.	GR PESTKA DARIUSZ, SZYMON PESTKA	RACIBORÓW	AR6	R	354	11 023	434	3,93	388	3,52	822	379
	GR PESTKA DARIUSZ	RACIBORÓW	AR6	R	264	11 077	433	3,91	389	3,52	822	375
	SZYMON PESTKA	RACIBORÓW	AR6	R	90	10 865	435	4,00	384	3,54	819	389
500,1 do 1000 KRÓW												
1.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	AZ4	R	509	14 551	576	3,96	495	3,40	1 071	409
2.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	A4	R	515	14 392	508	3,53	489	3,40	997	379
3.	PP-H "AGROPOL" SP .Z O.O.	BIERZGLIN	A4	R	535	13 630	413	3,03	470	3,44	883	384
4.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	AR4	S	524	13 594	489	3,60	477	3,51	966	372
5.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	STEFANOWO	A4	R	585	12 802	518	4,05	448	3,50	966	376
6.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻYDOWO	AT4	R	543	12 625	538	4,26	447	3,54	985	411
7.	POZNAŃSKA HR SP. Z O.O.	CZACZ	A4	R	641	12 452	432	3,47	442	3,55	874	375
8.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	GAŁOWO	A4	R	664	12 364	529	4,28	440	3,56	969	367
9.	TOP FARMS WLKP. SP. Z O.O.	STARY GOŁĘBIN	AZ4		715	12 302	444	3,61	434	3,53	878	368
10.	GR WONIEŚĆ SP. Z O.O.	JEZIERZYCE	AT4	R	604	12 114	465	3,84	401	3,31	866	383
11.	GRUPA PROD. MLEKA SP. Z O.O.	BOLESŁAWIEC	A4	R	569	11 177	430	3,85	397	3,55	827	379
12.	BIORAJ SP. Z O.O.	JEŻEWO	A4	R	606	11 049	416	3,77	381	3,45	797	383
13.	SK "IWNO" SP. Z O.O.	LIBARTOWO	A4	R	506	10 981	438	3,99	390	3,55	828	389
14.	GR JACEK KOŃCZAK	KOSOWO	A4	R	515	10 673	423	3,96	393	3,68	816	366
1000,1 i więcej KRÓW												
1.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	A4	R	1522	14 866	555	3,73	514	3,46	1 069	384
2.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	AZ4	S	1199	14 570	579	3,98	492	3,38	1 071	374
3.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	AZ4	R	1244	14 323	512	3,57	496	3,46	1 008	375
4.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	A4	R	1088	12 538	503	4,01	453	3,61	956	374

ZASADY PREZENTACJI:
Prezentowane są stada o przeciętnej liczbie krów ocenianych w roku min. 4,0.
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczby całkowitej.

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 74. ↓

Zestawienie najlepszych stad według sumy kg tłuszczu + białka (wg przedziałów wielkości stad; prezentowanych jest do 10 najlepszych stad) w województwie wielkopolskim

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
do 20 KRÓW												
1.	GR BRODA SZYMON	BESTWIN	AT4	R	18	868	440	3,75	428	3,65	11 734	350
2.	BARTOSZ WALCZAK	WIELOWIEŚ	AT4	S	15	857	452	3,95	405	3,54	11 439	436
3.	JAROSŁAW CIEŚLIŃSKI	RYCERZEW	AT4	R	15	855	482	4,57	373	3,54	10 550	649
4.	TOPOROWICZ GRZEGORZ	WYMYSŁOWO	A4	R	17	833	410	3,30	423	3,41	12 416	399
5.	GR DAMIAN TOMALAK	KŁOKOCZYN	AT4	R	17	824	445	4,25	379	3,62	10 470	437
6.	GR JAKUB BILICKI	DOMASŁÓW	AT4	R	19	821	453	4,16	368	3,38	10 876	393
7.	LEWANDOWSKI HENRYK	NIEBORZYN	AT4	R	20	811	429	3,88	382	3,46	11 033	382
8.	WIELEBIŃSKI HENRYK	KOBYLIN	AT4		15	807	421	3,82	386	3,50	11 023	377
8.	MAŁGORZATA WIŚNIEWSKA	GĘBICE	AT4	R	19	807	427	3,97	380	3,53	10 752	425
9.	GRH BOGUSZ SZCZEPANIAK	SZCZYTNIKI	AT4	R	11	799	430	4,13	369	3,54	10 429	397
10.	GR DARIUSZ KANIA	PORAŻYN	AT4		10	791	439	3,97	352	3,18	11 075	392
20,1 do 50 KRÓW												
1.	GR KLUPŚ ARTUR	PĘPOWO	A4	R	47	1002	542	4,21	460	3,58	12868	388
1.	GR KRZYSZTOF MATYBA	SULMIERZYCE	AT4	S	47	1002	527	4,28	475	3,86	12318	420
2.	GR PAWEŁ KĘDZIORA	WYMYSŁOWO	AT4	R	38	987	556	4,61	431	3,58	12064	398
3.	GR JÓZEF CICHY	JEDLEC	A4	S	28	986	539	4,14	447	3,44	13002	418
4.	IGR DOBKOWICZ WIESŁAW	KAMIONNA	AT4	R	29	969	563	4,77	406	3,44	11802	453
5.	GR JERZY DOLNY	JĘDRZEJEWO	A4	R	50	967	505	4,03	462	3,68	12532	386
6.	KMIECIK PAWEŁ	LIPOWIEC	AR4	R	42	966	523	4,45	443	3,78	11734	446
7.	GR JERZY KRZYKAŁA	BUKOWNICA	AT4	R	35	962	487	3,74	475	3,65	13002	432
8.	GR KRZYSZTOF ZAWADZKI	RDUTÓW	AT4	R	41	956	500	3,99	456	3,65	12505	405
9.	DANUTA WIECZOREK	SULMIERZYCE	AT4	R	44	949	486	3,90	463	3,70	12488	448
9.	GR WALDEMAR GŁOWACZ	DŁOŃ	AT4	R	49	949	530	4,51	419	3,57	11742	420
10.	GR SNELA ZDZISŁAW	BASZKÓW	AT4		23	946	496	3,94	450	3,57	12609	373
50,1 do 150 KRÓW												
1.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	A4	S	91	1115	569	3,68	546	3,53	15475	394
2.	ARKADIUSZ SZCZOTKA	USTKÓW	AR4	R	61	1103	587	3,76	516	3,30	15630	400
3.	GR ŁUKASZ CUGIER	WOJNOWICE	A4	R	74	1092	592	4,43	500	3,74	13372	426
4.	GR MARCIN CZERNIAK	KUŹNICA CZARNKOWSKA	AR4	R	117	1085	562	3,95	523	3,68	14204	385
5.	GR NATALIA IDKOWIAK	LIPIE	AR4	R	58	1060	538	3,63	522	3,52	14818	364
5.	KULAWINEK MICHAŁ	GODZIESZE WIELKIE	A4	R	97	1060	559	3,91	501	3,50	14289	356
6.	GR MIECZYSŁAW WILCZYŃSKI	ELŻBIETKÓW	AT4	R	109	1054	565	4,10	489	3,55	13763	427
7.	GR TOMASZ SOBECKI	BUKÓWIEC GÓRNY	AR4	R	99	1053	559	4,01	494	3,55	13936	373
8.	GR KAROL GRZESZCZUK	RUDA	AT4	R	74	1052	549	3,92	503	3,59	14006	386
9.	GR BERNAD LESZEK	PAWŁOWO	AR4	R	118	1045	550	3,95	495	3,56	13912	370
10.	GR RUSIN MARIAN	POLIC	AT4	R	117	1037	520	3,78	517	3,75	13769	380
150,1 do 300 KRÓW												
1.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW	AR4	R	179	1 075	562	3,57	513	3,26	15 734	398
2.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	AT4	S	183	1 069	516	3,29	553	3,52	15 698	400

Lp.	Właściciel stada/obory	Miejscowość Lokalizacja stada/obory	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów	Przeciętna wydajność od jednej krowy						średni okres mwyc.
						suma	tłuszcz		białko		mleko	
						tł+bi	kg	%	kg	%	kg	
3.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	AR4	R	230	1 046	550	3,67	496	3,31	14 991	392
4.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	AR4	R	247	1 042	534	3,75	508	3,56	14 251	482
5.	OSUCH DANUTA	JASNE POLE	AT6	R	188	1 041	537	3,84	504	3,61	13 980	425
6.	GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.	TRZEBOSZ	A4		180	1 036	559	4,02	477	3,43	13 902	371
7.	NOWAK SZYMON	PRZYBYCHOWO	AR4	R	169	1 015	534	3,95	481	3,55	13 522	378
8.	KAMIŃSKI JAN, GR DAMIAN KAMIŃSKI	KIEDROWO	AR8	R	251	1 014	536	3,86	478	3,44	13 877	368
	KAMIŃSKI JAN	KIEDROWO	AR8	R	151	1 027	543	3,85	484	3,43	14 097	367
	GR DAMIAN KAMIŃSKI	KIEDROWO	AR8	R	101	993	525	3,87	468	3,45	13 546	370
9.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	KOPASZEWO	A4	R	294	1 011	554	4,18	457	3,45	13 266	420
10.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	AR4	R	195	1 008	531	3,76	477	3,37	14 127	367
300,1 do 500 KRÓW												
1.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	A4	R	310	1094	596	4,07	498	3,40	14644	372
2.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	A4	R	418	1011	523	3,64	488	3,40	14362	396
3.	GR JACEK KALAK	GORZUPIA	AZ4	R	319	1004	515	3,55	489	3,37	14531	369
4.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	AT4	R	454	999	511	3,69	488	3,53	13829	393
5.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	A4	R	409	996	504	3,45	492	3,36	14616	392
5.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD	AR4	R	413	996	510	3,63	486	3,45	14061	382
6.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA	A4	R	308	994	519	3,82	475	3,50	13576	385
7.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	AR4		340	975	511	3,76	464	3,41	13594	401
8.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	A4	R	496	969	484	3,45	485	3,45	14038	374
9.	GRUPA PRODUCENTÓW MLEKA	LWÓWEK	AR4	R	388	964	495	3,68	469	3,49	13456	371
10.	RSP OTYLIN	OTYLIN	AR4		310	959	495	3,78	464	3,53	13118	387
500,1 do 1000 KRÓW												
1.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	AZ4	R	509	1071	576	3,96	495	3,40	14551	409
2.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	A4	R	515	997	508	3,53	489	3,40	14392	379
3.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻYDOWO	AT4	R	543	985	538	4,26	447	3,54	12625	411
4.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	GAŁOWO	A4	R	664	969	529	4,28	440	3,56	12364	367
5.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	AR4	S	524	966	489	3,60	477	3,51	13594	372
5.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	STEFANOWO	A4	R	585	966	518	4,05	448	3,50	12802	376
6.	PP-H "AGROPOL" SP .Z O.O.	BIERZGLIN	A4	R	535	883	413	3,03	470	3,44	13630	384
7.	TOP FARMS WLKP. SP. Z O.O.	STARY GOŁĘBIN	AZ4		715	878	444	3,61	434	3,53	12302	368
8.	POZNAŃSKA HR SP. Z O.O.	CZACZ	A4	R	641	874	432	3,47	442	3,55	12452	375
9.	GR WONIEŚĆ SP. Z O.O.	JEZIERZYCE	AT4	R	604	866	465	3,84	401	3,31	12114	383
10.	SK "IWNO" SP. Z O.O.	LIBARTOWO	A4	R	506	828	438	3,99	390	3,55	10981	389
1000,1 i więcej KRÓW												
1.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	AZ4	S	1 199	1 071	579	3,98	492	3,38	14 570	374
2.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	A4	R	1 522	1 069	555	3,73	514	3,46	14 866	384
3.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	AZ4	R	1 244	1 008	512	3,57	496	3,46	14 323	375
4.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	A4	R	1 088	956	503	4,01	453	3,61	12 538	374

ZASADY PREZENTACJI:
Prezentowane są stada o przeciętnej liczbie krów ocenianych w roku min. 4,0.
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczby całkowitej.

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 75. ↓ **Zestawienie wyróżniających się stad według najwyższej przeciętnej wydajności kg mleka, według ras w województwie wielkopolskim**

Stado kwalifikowane jest wg liczby krów i wydajności zbiorczo, niezależnie od liczby właścicieli, ras i systemów doju

Lp.	Właściciel obory	Miejscowość	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność od jednej krowy						Okres międzywyc.	Wiek I-go wyc.
					w rasie	w oborze	mleko	tłuszcz		białko		suma		
							kg	kg	%	kg	%	tł+bi		
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZARNO-BIAŁEJ (HO)														
1.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW	AR4	R	178	179	15 788	564	3,57	515	3,26	1 079	397	710
2.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	AT4	S	174	183	15 725	517	3,29	554	3,52	1 071	394	769
3.	ARKADIUSZ SZCZOTKA	USTKÓW	AR4	R	61	61	15 630	587	3,76	516	3,30	1 103	400	737
4.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	A4	S	91	91	15 475	569	3,68	546	3,53	1 115	394	707
5.	GR ADAM FLORKOWSKI	WZIĄCHÓW	AR4	R	144	154	15 183	478	3,15	503	3,31	981	394	763
6.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	AR4	R	230	230	14 991	550	3,67	496	3,31	1 046	392	726
7.	GR PAŁASZ DARIUSZ, GR WERONIKA KUBARSKA	JULIA	AR4	S	82	86	14 938	444	2,97	511	3,42	955	424	893
	GR PAŁASZ DARIUSZ	JULIA	AR4	S	73	76	15 040	450	2,99	514	3,41	964	425	893
	GR WERONIKA KUBARSKA	JULIA	AR4	S	9	10	14 119	395	2,80	489	3,46	884	420	
8.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	A4	R	1500	1522	14 908	556	3,73	516	3,46	1 072	382	693
9.	GR NATALIA IDKOWIAK	LIPIE	AR4	R	56	58	14 824	536	3,62	521	3,51	1 057	359	715
10.	GR KUBIAK MATEUSZ	OSTROBUDKI	BR6	R	57	58	14 748	531	3,60	500	3,39	1 031	386	686
11.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	AZ4	R	507	509	14 697	583	3,96	500	3,40	1 083	408	748
12.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	AZ4	S	1197	1199	14 685	584	3,97	496	3,38	1 080	374	696
13.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	A4	R	309	310	14 641	596	4,07	498	3,40	1 094	371	718
14.	GR JAWORSKI KRZYSZTOF	RUSSÓWEK	AR4	R	58	58	14 641	520	3,55	479	3,27	999	360	767
15.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	A4	R	409	409	14 616	504	3,45	492	3,36	996	392	721
16.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	A4	R	515	515	14 559	514	3,53	495	3,40	1 009	377	726
17.	GR JACEK KALAK	GORZUPIA	AZ4	R	319	319	14 531	515	3,55	489	3,37	1 004	369	714
18.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	AZ4	R	1243	1244	14 377	514	3,57	497	3,46	1 011	375	661
19.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	ZAKRZEWO	A4	R	418	418	14 362	523	3,64	488	3,40	1 011	396	748
20.	KULAWINEK MICHAŁ	GODZIESZE WIELKIE	A4	R	95	97	14 289	559	3,92	501	3,50	1 060	357	784
21.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	AR4	R	247	247	14 251	534	3,75	508	3,56	1 042	482	812
22.	GR MARCIN CZERNIAK	KUŹNICA CZARNKOWSKA	AR4	R	117	117	14 204	562	3,95	523	3,68	1 085	385	766
23.	GR DRZAZGOWSKI TOMASZ	POTULICE	AR4	R	143	144	14 186	512	3,61	485	3,42	997	393	792
24.	GR TANAŚ ALDONA	WIELOWIEŚ	AT4	R	71	73	14 168	503	3,55	486	3,43	989	383	765
25.	GR ANDRZEJ ZIĘTEK	NIEDŹWIEDŹ	AT4	R	270	270	14 150	520	3,67	486	3,43	1 006	395	744
26.	GR OSTROWICZ ROBERT	BOBROWNIKI	AR4	R	65	65	14 130	540	3,82	496	3,51	1 036	409	794
27.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	TRZEBINY	AR4	R	195	195	14 127	531	3,76	477	3,37	1 008	367	811
28.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD	AR4	R	411	413	14 073	510	3,63	486	3,45	996	381	816
29.	GR KAROL GRZESZCZUK	RUDA	AT4	R	57	74	14 040	554	3,94	507	3,61	1 061	387	721
30.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	A4	R	496	496	14 038	484	3,45	485	3,45	969	374	730
31.	GR CIEŚLA GRZEGORZ	POBIEDZISKA	AR4	R	72	76	14 026	513	3,66	485	3,46	998	388	744
32.	GR KRYSTIAN JEZIERSKI	ŁUSZCZANÓW	AT4	R	58	59	13 995	505	3,61	485	3,47	990	410	775
33.	MASŁOŃ ŁUKASZ	DZIERŻANÓW	AT4		165	165	13 995	472	3,37	487	3,48	959	396	761
34.	OSUCH DANUTA	JASNE POLE	AT6	R	186	188	13 992	537	3,84	505	3,61	1 042	420	784
35.	GR TOMASZ SOBECKI	BUKÓWIEC GÓRNY	AR4	R	98	99	13 929	560	4,02	495	3,55	1 055	372	736
36.	GR BERNAD LESZEK	PAWŁOWO	AR4	R	118	118	13 912	550	3,95	495	3,56	1 045	370	710
37.	GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.	TRZEBOSZ	A4		180	180	13 902	559	4,02	477	3,43	1 036	371	697
38.	GR PRZYBYŁ MARCIN	PIECZYSKA	AR6	R	142	146	13 886	519	3,74	479	3,45	998	409	790
39.	KAMIŃSKI JAN, GR DAMIAN KAMIŃSKI	KIEDROWO	AR8	R	251	251	13 877	536	3,86	478	3,44	1 014	368	714
	KAMIŃSKI JAN	KIEDROWO	AR8	R	151	151	14 097	543	3,85	484	3,43	1 027	367	714
	GR DAMIAN KAMIŃSKI	KIEDROWO	AR8	R	101	101	13 546	525	3,87	468	3,45	993	370	714

Lp.	Właściciel obory	Miejscowość	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność od jednej krowy						Okres międzywyc.	Wiek l-go wyc.
					w rasie	w oborze	mleko	tłuszcz		białko		suma		
							kg	kg	%	kg	%	tł+bi		
40.	GR MIECZYSŁAW WILCZYŃSKI	ELŻBIETKÓW	AT4	R	101	109	13 865	563	4,06	491	3,54	1 054	428	769
41.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	AT4	R	454	454	13 833	511	3,69	488	3,53	999	393	706
42.	GR RUSIN MARIAN	POLIC	AT4	R	114	117	13 817	520	3,77	518	3,75	1 038	380	773
43.	JERZY WOŹNIAK GR	LIPIE	AR4	R	74	74	13 813	507	3,67	492	3,56	999	380	772
44.	GR WALENTY PRZYBYŁ	BRZEZIE	AR4	R	179	181	13 778	502	3,64	467	3,39	969	365	710
45.	GR TOMASZ STRÓŻYK	KROMOLICE	AT4	R	147	151	13 751	472	3,43	465	3,38	937	381	755
46.	GR NOWICKI PAWEŁ	WĘGRY	AR4	R	138	141	13 749	504	3,66	466	3,39	970	432	728
47.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	AR4		332	340	13 736	516	3,76	469	3,41	985	400	773
48.	GR WAWRZYNIAK WOJCIECH	PAKOSŁAW	AR4		146	147	13 721	490	3,57	483	3,52	973	370	716
49.	GR CHMIEL URSZULA	TRZUSKOŁOŃ	AT4		70	71	13 685	541	3,95	482	3,52	1 023	449	814
50.	GR WALEROWICZ ŁUKASZ	JEDLEC	A4	R	60	60	13 668	499	3,65	480	3,51	979	407	837
51.	GR ADAM KRYSMALSKI	SULMIERZYCE	AT4	R	47	52	13 661	504	3,69	481	3,52	985	375	784
52.	WALCZAK PAWEŁ	WIELOWIEŚ	AT4		58	66	13 642	444	3,26	465	3,41	909	394	710
53.	PP-H "AGROPOL" SP .Z O.O.	BIERZGLIN	A4	R	535	535	13 630	413	3,03	470	3,44	883	384	729
54.	GR TOMASZ KUŚNIEREK	OSOWO	AR4		119	122	13 591	508	3,74	483	3,56	991	372	718
55.	NOWAK SZYMON	PRZYBYCHOWO	AR4	R	168	169	13 590	536	3,95	483	3,55	1 019	377	747
56.	GR MICHAŁ URBAŃSKI	JAWORÓWKO	AR4	R	53	54	13 581	520	3,83	484	3,56	1 004	368	748
57.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA	A4	R	307	308	13 580	519	3,82	475	3,50	994	385	732
58.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	AR4		520	524	13 577	488	3,59	476	3,51	964	373	730
59.	GR E.P. JĘDROSZKOWIAK	WŁAWIE	AR4	R	169	205	13 572	474	3,49	465	3,43	939	408	744
60.	GR POLEWSKI PAWEŁ	ZAKRZYN GLAPINIEC	AT4		121	121	13 547	521	3,85	480	3,54	1 001	442	836
61.	GR PIASECKI DAMIAN	WYRZEKA	BR4	R	66	67	13 542	511	3,77	466	3,44	977	361	745
62.	GR MIROSŁAW SARBINOWSKI	ZIÓŁKOWO	AT4	R	155	159	13 537	448	3,31	472	3,49	920	372	750
63.	GR FURCHE PIOTR	BIEŚLIN	A4		184	185	13 494	510	3,78	496	3,67	1 006	385	804
64.	GRUPA PRODUCENTÓW MLEKA	LWÓWEK	AR4	R	383	388	13 460	496	3,69	470	3,49	966	369	815
65.	GR ANNA SZMAJDZIŃSKA	WARSZÓWKA	AR4	R	61	62	13 424	496	3,70	459	3,42	955	395	796
66.	MARIUSZ CIESIELSKI	WIJEWO	AT4	R	29	41	13 416	485	3,61	458	3,42	943	395	659
67.	GR ŁUKASZ KLEBAN	PIEKARY	AT4		94	94	13 396	505	3,77	474	3,54	979	420	815
68.	GR ŁUKASZ CUGIER	WOJNOWICE	A4	R	73	74	13 394	594	4,43	501	3,74	1 095	425	791
69.	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI	NEPOMUCENÓW	A4		133	142	13 363	540	4,04	475	3,55	1 015	424	762
70.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	WILKOWICE	A4	R	249	251	13 354	471	3,53	472	3,53	943	381	790
71.	GR BRZEZINKI SP. Z O.O.	GRĄBLEWO	AR4	R	178	183	13 308	492	3,70	470	3,53	962	370	714
72.	GR MAREK I ANNA GOLANOWSCY	KRASZEWICE	AR4		172	176	13 281	517	3,90	459	3,46	976	391	763
73.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	KOPASZEWO	A4	R	294	294	13 266	554	4,18	457	3,45	1 011	420	814
74.	GR MARCIN DUCZMAL	GORZUPIA	AT4		62	67	13 241	459	3,46	475	3,59	934	409	747
75.	RSP OTYLIN	OTYLIN	AR4		302	310	13 232	500	3,78	467	3,53	967	386	729
76.	GR SZYMON ROSZKIEWICZ	NOWY BELĘCIN	AR4	R	215	231	13 214	475	3,59	464	3,51	939	392	793
77.	MATYSIAK MIECZYSŁAW I RENATA	PUSZCZYKÓWIEC	AR4		248	251	13 209	476	3,61	448	3,39	924	382	732
78.	GR PAWEŁ BORKOWSKI	MOSZCZANKA	AR4	R	240	242	13 206	481	3,64	454	3,44	935	397	713
79.	SOBCZYŃSKI MARCIN	LUTYNIA	AR6		85	85	13 185	487	3,69	450	3,41	937	388	751
80.	GR MARCIN MICHALAK, GR PIOTR MICHALAK	DANISZEW	AR6		284	288	13 180	461	3,50	456	3,46	917	415	816
	GR MARCIN MICHALAK	DANISZEW	AR6		40	40	13 416	459	3,42	464	3,46	923	412	890
	GR PIOTR MICHALAK	DANISZEW	AR6		244	247	13 141	462	3,51	455	3,46	917	416	816
81.	GR ALINA KACZAŁA-SZYMCZAK	KONARZEW	BR6	R	292	296	13 175	452	3,43	452	3,43	904	395	697
82.	GR ZBIGNIEW PAWŁOWSKI	SULEJEWO	AR6	R	61	64	13 170	506	3,84	462	3,51	968	367	751
83.	GR TOMASZ POCZTA	ROZDRAŻEW	AT4		70	70	13 168	548	4,16	478	3,63	1 026	399	793
84.	STASIAK RENATA	OSIEK	A4	R	99	100	13 165	522	3,96	445	3,38	967	408	866
85.	STRÓŻYŃSKI TOMASZ	BASZKÓW	A4	R	107	115	13 154	438	3,33	452	3,44	890	381	783
86.	GR KRZYSZTOF LEWANDOWSKI	DALEWO	AR4	R	129	129	13 142	471	3,58	466	3,55	937	366	770

Lp.	Właściciel obory	Miejscowość	Metoda ceny	R/S*	Przeciętna liczba krów		Przeciętna wydajność od jednej krowy						Okres międzywyc.	Wiek I-go wyc.
					w rasie	w oborze	mleko	tłuszcz		białko		suma		
							kg	kg	%	kg	%	tł+bi		
87.	GR KRASZEWSKI ARTUR	RUDA	A4	R	148	150	13 118	533	4,06	469	3,58	1 002	405	768
88.	GR DRZAZGA ŁUKASZ	SKARYDZEW	AR4		125	126	13 113	502	3,83	443	3,37	945	396	751
89.	GR ŻANETA BAŁA KACZMAREK	LUTOGNIEW	AR8		263	267	13 109	496	3,78	447	3,41	943	374	752
90.	GR SEBASTIAN WIESZCZECZYŃSKI	TUREW	AR4	R	66	66	13 090	511	3,91	471	3,60	982	382	726
91.	GR GRZEGORZ FOLTYNOWICZ	ELŻBIETKÓW	AR4	R	102	119	13 070	505	3,86	464	3,55	969	465	782
92.	GR LESZEK JOACHIM, GR BARTOSZ JOACHIM	RZADKOWO	AR4	R	69	70	13 070	492	3,76	449	3,43	941	394	747
	GR LESZEK JOACHIM	RZADKOWO	AR4	R	58	59	13 195	500	3,79	456	3,45	956	392	737
	GR BARTOSZ JOACHIM	RZADKOWO	AR4	R	11	11	12 426	449	3,61	413	3,33	862	407	776
93.	GR JERZY KRZYKAŁA	BUKOWNICA	AT4	R	34	35	13 050	486	3,72	475	3,64	961	442	878
94.	GR JAROSŁAW NABZDYK	PARADÓW	A4	R	143	149	13 049	444	3,40	430	3,30	874	383	735
95.	GR KRZYSZTOF KRZEKOTOWSKI	MOKRONOS	AR4	R	189	191	13 009	510	3,92	468	3,60	978	430	846
96.	GR MAREK KSIĄG	BORUJA NOWA	AR4		99	100	13 006	504	3,88	456	3,51	960	393	800
97.	GR JÓZEF CICHY	JEDLEC	A4		28	28	13 002	539	4,14	447	3,44	986	418	834
RASA POLSKA HOLSZTYŃSKO-FRYZYJSKA odmiany CZERWONO-BIAŁEJ (RW)														
1.	GR ROJDA MARCIN	CHOJNO	AT6		33	51	10 185	411	4,04	375	3,68	786	402	770
RASA SIMENTALSKA (SM) do 50 krów														
1.	GR BOROWCZYK ŁUKASZ	ŁONIEWO	A4	S	48	71	9 779	419	4,28	357	3,65	776	383	852
2.	GR SZYMON PRAŁAT	STRZELCE MAŁE	A4	R	32	48	9 208	346	3,76	338	3,67	684	387	867
3.	RADOSŁAW PARADOWSKI	KOŚCIERZYN WIELKI	AT4	S	40	41	8 937	381	4,27	325	3,63	706	393	753
4.	GR BARTOSZ KOZAK	CZACZ	AT4	R	14	27	8 011	343	4,28	288	3,60	631	426	1 012
5.	DOMANIECKI DARIUSZ	UGODA	AT4	R	9	14	7 535	341	4,52	284	3,77	625	482	826
RASA SIMENTALSKA (SM) powyżej 50 krów														
1.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO I	A4	R	324	326	9 779	379	3,88	349	3,57	728	388	824
2.	ZHBM ŁUKASZ KURZAWA	PRZYGODZICE	AT4	R	53	99	8 516	340	3,99	309	3,63	649	384	818
3.	RGR "ANTCZAK"	SIERAKOWO	AT4	R	207	219	8 289	355	4,28	307	3,70	662	415	884
4.	GR JAN KURPIEWSKI	WITOSŁAW	AT4	R	77	98	7 996	330	4,13	290	3,63	620	402	937
RASA JERSEY (JE)														
1.	OHZ GARZYN SP. Z O.O.	GARZYN	A4	R	30	30	9 341	461	4,94	374	4,01	835	368	741
2.	SK "IWNO" SP. Z O.O.	WIKTOROWO	A4	S	259	296	7 571	397	5,24	303	4,00	700	394	757
3.	GN-R "BOVINAS" SP. Z O.O.	DZIERZBICE	AT4	S	83	115	7 337	363	4,95	290	3,96	653	396	717
RASA MONTBELIARDE (MO)														
1.	GR LUCJAN ROGAŚ	WRZĄCA WIELKA	AT4	R	72	80	10 456	411	3,93	375	3,58	786	369	945
2.	GR MACIEJ CHRUŚCIŃSKI	PRZYBYŁÓW	AT4	R	32	32	10 056	315	3,13	350	3,48	665	352	792

ZASADY PREZENTACJI:
Prezentowane są stada o przeciętnej liczbie krów ocenianych w roku min. 4,0.
Przeciętna liczba krów zaokrąglona do liczby całkowitej.

**R - weryfikacja danych na podstawie mleka skupowego*
S - weryfikacja na podstawie superkontroli lub doju weryfikacyjnego
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych

Tabela nr 76. ↓ **Najwyższe wydajności mleka w laktacjach krów (powyżej 19.000 kg) w województwie wielkopolskim**

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Ojciec krowy		Data ur.	Nr lak.	Dni doju	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa	Nr ident.	Nazwa				mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
											kg	%	kg	%	
1.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005466285800	GRH-STR ŚLEDZKA	FR5366624921	BAYLABOY	2020-09-14	3	305	22 929	525	2,29	729	3,18	1 254
2.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466076057	MARCHEWKA	DE1504336100	GARETT	2021-02-05	3	305	22 659	639	2,82	708	3,13	1 347
3.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005518510034	FRIEDA946	NL543756297	ALTAEMBASSY	2020-06-28	3	305	22 235	608	2,73	641	2,88	1 249
4.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005505579006	GRH-STR ADELWIRA	DE1305720787	ZONDA ET	2020-12-29	2	305	22 159	551	2,49	704	3,18	1 255
5.	GR NOWICKI PAWEŁ	WĘGRY	PL005507856518	AGACIA	NL681609705	RISK	2021-10-11	2	305	22 011	651	2,96	671	3,05	1 322
6.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005490999681	MOLA	US3135246046	ENTERPRISE	2020-01-06	4	305	21 815	678	3,11	671	3,08	1 349
7.	GR SZYMON ROSZKIEWICZ	NOWY BELĘCIN	PL005439252785	ELA	DE1261455133	MARCA	2020-11-27	2	305	21 627	625	2,89	604	2,79	1 229
8.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	PL005473999929	AKRA	NL571956748	SANTANA	2019-12-06	4	305	21 584	618	2,86	620	2,87	1 238
9.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005461024565	DALMATYKA	US3132349851	NOBLE	2020-06-12	3	305	21 411	463	2,16	656	3,06	1 119
10.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005325966710	MARIKA	DE0666732945	CHARMING	2018-08-18	5	305	21 352	601	2,81	602	2,82	1 203
11.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005335639468	DESSA	FR5366624921	BAYLABOY	2018-03-23	6	305	21 304	628	2,95	666	3,12	1 294
12.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	STEFANOWO	PL005503336069	DANKO BAŚKA	DE1504336100	GARETT	2021-10-08	2	305	21 197	679	3,2	667	3,15	1 346
13.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005515097811	DORKA	US3200815647	JAZZ	2021-11-16	2	305	21 133	451	2,13	717	3,39	1 168
14.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005511806134	FALCO161	CA12610944	CHARM	2020-10-10	3	305	21 063	677	3,22	645	3,06	1 322
15.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005483778927	EDDA	CA12610944	CHARM	2020-06-14	3	305	21 059	773	3,67	658	3,13	1 431
16.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005353210793	TASZA	US3125645155	DEIFY	2018-12-23	4	305	21 011	630	3	693	3,3	1 323
17.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005483777517	OSDELLA	CA12610944	CHARM	2020-03-31	3	294	20 970	580	2,77	670	3,2	1 250
18.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005333105194	STOKROTKA 724	NL755898972	SUPERSTYLE	2017-03-29	5	305	20 820	684	3,29	560	2,69	1 244
19.	GR NOWICKI PAWEŁ	WĘGRY	PL005420211111	ZUZIA	NL756516602	LEE	2018-11-05	4	305	20 804	648	3,12	606	2,91	1 254
20.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005459746868	DZIEWOJA	US3135246046	ENTERPRISE	2020-01-18	3	305	20 795	616	2,96	610	2,94	1 226
21.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005434057217	VOLTA	DE1504336100	GARETT	2020-10-20	3	305	20 765	702	3,38	685	3,3	1 387
22.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005515096401	ZEBRA	US73953444	ALTATOPSHOT	2021-10-16	2	305	20 755	683	3,29	700	3,37	1 383
23.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005438781125	PRYMULKA	US3132349851	NOBLE	2020-05-11	4	280	20 743	551	2,65	594	2,86	1 145

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Ojciec krowy					Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa	Nr ident.	Nazwa	Data ur.	Nr lak.	Dni doju	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
24.	GR ADAM FLORKOWSKI	WZIĄCHÓW	PL005376966035	KRASULA	DK03372307509	MYWAY	2019-04-11	4	305	20 681	629	3,04	587	2,84	1 216
25.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005516789265	BASIA	ES2704487908	LUCKY ET	2020-08-24	3	305	20 667	633	3,06	657	3,18	1 290
26.	GRH ŻYDOWO SP Z O.O.	SOKOŁOWO	PL005477285578	ROSI	US3131003387	JABARI	2020-11-12	3	305	20 634	449	2,18	662	3,21	1 111
27.	GR PAŁASZ DARIUSZ	JULIA	PL005469983314	CZARNA	FR1442242361	BABYLONE TY	2020-07-30	2	305	20 580	683	3,32	689	3,35	1 372
28.	RSP OTYLIN	OTYLIN	PL005435472477	RUDA 13 1	DE0770497966	MITCH ET	2019-08-24	3	305	20 570	590	2,87	646	3,14	1 236
29.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005483778880	MISZA	NL865720444	CASINO	2020-06-13	3	305	20 540	715	3,48	667	3,25	1 382
30.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005503780206	MARLEY	US3132349851	NOBLE	2020-06-27	3	305	20 443	641	3,14	665	3,25	1 306
31.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005456827157	PSOTNA 261	US3129205459	ALTAAMULET	2021-04-10	2	305	20 378	708	3,48	671	3,29	1 379
32.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005515098023	BRYŁKA	US3200824712	MOLINE	2021-11-29	2	305	20 330	594	2,92	651	3,2	1 245
33.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005430847539	MILKA	DE1505011805	HAGOS	2021-11-17	2	305	20 327	645	3,17	663	3,26	1 308
34.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	PL005515739728	BIAŁA	US3132198333	DYNAMO	2020-05-28	3	305	20 308	711	3,5	690	3,4	1 401
35.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	PL005486777101	DALIDA	DE1504435400	WATSON ET	2020-04-05	3	305	20 258	635	3,13	623	3,08	1 258
36.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005518509625	WIATRA 93	DE0360107316	SALVUS	2020-05-28	3	305	20 244	700	3,46	613	3,03	1 313
37.	KAMIŃSKI JAN	KIEDROWO	PL005488049053	INKA	US72128125	RUBICON	2020-10-31	3	305	20 241	642	3,17	671	3,31	1 313
38.	PR-H "GAŁOPOL" SP. Z O.O.	GAŁOWO	PL005468321216	G/G GOPRO HENDERKA	US3139733266	ALTAGOPRO	2021-06-09	2	305	20 238	613	3,03	592	2,93	1 205
39.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005335638973	GRIETRJE	FR5366624921	BAYLABOY	2018-02-20	5	305	20 219	605	2,99	655	3,24	1 260
40.	GR CIEŚLA GRZEGORZ	POBIEDZISKA	PL005360906191	SAMINA	FR4947788413	FEUX ET	2018-11-08	4	305	20 157	600	2,98	604	2,99	1 204
41.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005397957524	WRONA	US3134407079	ALTAMONTOYA	2019-06-02	5	305	20 144	592	2,94	628	3,12	1 220
42.	GR PAŁASZ DARIUSZ	JULIA	PL005469982638	SROKA 7	ES2704487908	LUCKY ET	2019-09-04	3	305	20 104	502	2,5	649	3,23	1 151
43.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466078068	MISZA	US3142352969	FIREBIRD	2021-05-11	2	305	20 050	598	2,98	666	3,32	1 264
44.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	PL005470047661	KUPIA	US3138510972	RORY	2020-08-07	3	305	20 044	619	3,09	603	3,01	1 222
45.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005466286012	GRH-STR KORA	NL734345503	GOAL	2020-08-17	3	305	20 036	539	2,69	645	3,22	1 184
46.	GR NOWICKI PAWEŁ	WĘGRY	PL005510547540	CZARNUSZKA	FR5635515225	MOZILLA	2021-03-26	2	305	20 035	568	2,83	637	3,18	1 205
47.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466078525	TOOTSIE	US3141559616	KENOBI	2021-06-09	3	305	19 955	586	2,94	643	3,22	1 229
48.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005503491607	MAUDA	US3142181434	MILESTONE	2019-10-15	4	305	19 949	598	3	641	3,22	1 239
49.	GR KUBIAK MATEUSZ	OSTROBUDKI	PL005498309734	BETA DOCTOR	US3140765936	DOCTOR	2021-02-27	2	305	19 949	476	2,39	599	3	1 075
50.	TOP FARMS WLKP. SP. Z O.O.	ŁĘKA WIELKA	PL005501280050	RASZ-CZEPKA	NL656232057	MOAT	2020-07-08	3	305	19 934	606	3,04	626	3,14	1 232

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Ojciec krowy		Data ur.	Nr lak.	Dni doju	Wydajność krowy					tł+bi kg
			Nr ident.	Nazwa	Nr ident.	Nazwa				mleko kg	tłuszcz		białko		
											kg	%	kg	%	
51.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005476310370	CZARNULA	US3200824712	MOLINE	2021-06-15	2	283	19 916	670	3,36	586	2,94	1 256
52.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005328451657	HAITI	US3123885976	JETT	2018-10-12	5	305	19 910	480	2,41	607	3,05	1 087
53.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD	PL005365196719	MOVIEMAX	US73508041	SNIPER	2018-08-24	4	305	19 896	682	3,43	607	3,05	1 289
54.	NOWAK SZYMON	PRZYBYCHOWO	PL005488757125	BIAŁA 27	DE0360107316	SALVUS	2020-06-23	3	305	19 888	669	3,36	646	3,25	1 315
55.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	PL005434832135	RABA	DE0123484710	IMATION	2020-12-08	3	305	19 864	645	3,25	617	3,11	1 262
56.	GR DRZAZGA ŁUKASZ	SKARYDZEW	PL005446515767	BLANKA	US3140986372	ALTADATELINE	2021-08-19	2	294	19 863	633	3,19	581	2,92	1 214
57.	GR RUSIN MARIAN	POLIC	PL005373636115	RINA 19	PL005309102745	SUFLER	2017-08-10	6	305	19 854	699	3,52	675	3,4	1 374
58.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005434057446	MILKA	US3142352969	FIREBIRD	2020-10-30	3	305	19 851	648	3,26	649	3,27	1 297
59.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	PL005434832838	MELANIA	DE1504336100	GARETT	2021-02-06	2	305	19 837	555	2,8	589	2,97	1 144
60.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005408214752	BASIA	FR4472336257	MEGABIT	2019-03-31	4	305	19 799	707	3,57	674	3,41	1 381
61.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005511804796	FENIJA 536	DE0360107316	SALVUS	2020-07-20	3	305	19 770	680	3,44	662	3,35	1 342
62.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005456902151	HAITI	US55618778	ALTAHOTROD	2022-09-02	1	305	19 749	508	2,57	604	3,06	1 112
63.	MATYSIAK MIECZYSŁAW I RENATA	PUSZCZYKÓWIEC	PL005512326853	ZOCHA	US3125201993	DUKE	2021-10-07	2	305	19 744	557	2,82	593	3	1 150
64.	PP-H "AGROPOL" SP. Z O.O.	SOKOŁOWO	PL005500848596	WICHEREK	US73316308	TABASCO	2022-03-18	2	305	19 738	461	2,34	655	3,32	1 116
65.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005470731645	THEORIE	US3129340879	LOTTO	2019-02-26	4	305	19 733	654	3,31	614	3,11	1 268
66.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005376966547	KRASULA	NL928772508	NEW YORK	2018-11-06	4	305	19 727	567	2,88	657	3,33	1 224
67.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005363181441	MILA 7	US72128125	RUBICON	2018-12-01	4	305	19 722	571	2,9	647	3,28	1 218
68.	GR ADAM FLORKOWSKI	WZIĄCHÓW	PL005480312568	DOLINA	NL625041927	ADONIS	2021-06-08	2	305	19 720	581	2,95	635	3,22	1 216
69.	GR MIROSŁAW SARBINOWSKI	ZIÓŁKOWO	PL005473020807	MALWA	DE0121740596	TRACER	2020-04-01	3	305	19 699	588	2,98	674	3,42	1 262
70.	GR NOWICKI PAWEŁ	WĘGRY	PL005507856297	BESTRUNIA	FR2229184563	OUED	2021-07-20	2	305	19 687	590	3	563	2,86	1 153
71.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005519562292	THEORIE	DE1504336100	GARETT	2021-01-05	3	305	19 685	624	3,17	661	3,36	1 285
72.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005479002500	BOCIANA	US73953444	ALTATOPSHOT	2019-07-24	4	305	19 683	520	2,64	634	3,22	1 154
73.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005510007303	GRH-STR KRASULA	DE0360408549	UNICAT ET	2020-04-10	3	305	19 669	588	2,99	656	3,34	1 244
74.	GR ADAM FLORKOWSKI	WZIĄCHÓW	PL005477011122	DOLINA	DE0360408549	UNICAT ET	2019-12-31	3	305	19 642	591	3,01	599	3,05	1 190
75.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005325967168	MAXIMA	US3125645155	DEIFY	2018-09-21	5	305	19 629	549	2,8	590	3	1 139
76.	GR JACEK KALAK	GORZUPIA	PL005479014398	BANIA	FR4472336257	MEGABIT	2019-11-14	3	305	19 605	685	3,49	594	3,03	1 279

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Ojciec krowy		Wydajność krowy							
			Nr ident.	Nazwa	Nr ident.	Nazwa	Data ur.	Nr lak.	Dni doju	mleko kg	tłuszcz kg	tłuszcz %	białko kg	białko %	tł+bi kg
77.	GR DRZAZGA ŁUKASZ	SKARYDZEW	PL005446515354	TERA1	US3129205459	ALTAAMULET	2020-09-20	2	305	19 595	661	3,37	628	3,21	1 289
78.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	PL005415959974	WALA	NL765751337	KP CARTER	2019-05-01	4	305	19 586	591	3,02	593	3,03	1 184
79.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005408186233	BASTA 7	US3140986351	ALTAHOTHAND	2019-09-15	4	305	19 557	602	3,08	628	3,21	1 230
80.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005518509090	FAMI70	CA12610944	CHARM	2020-03-16	3	305	19 550	797	4,07	683	3,5	1 480
81.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	DE1305383891	83891	DE1305006418	EDGAR	2018-02-01	5	304	19 540	635	3,25	599	3,07	1 234
82.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005464250879	DAGONA76	CA12610944	CHARM	2020-04-05	3	305	19 512	676	3,46	637	3,26	1 313
83.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	PL005344372790	SAGA	US3014562176	PHARO	2019-04-20	4	305	19 508	608	3,12	569	2,92	1 177
84.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005516789548	BASIA	ES2704487908	LUCKY ET	2020-10-19	3	305	19 505	625	3,21	634	3,25	1 259
85.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005515478788	TOTO	DE0358774639	CYRAN	2019-05-16	4	293	19 492	585	3	599	3,07	1 184
86.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	PL005493804357	LECHIA	US3010353429	RUBI HAZE	2020-12-24	3	305	19 490	582	2,99	591	3,03	1 173
87.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005491883033	PAUL RASZKA	US3139733266	ALTAGOPRO	2022-02-15	2	305	19 485	485	2,49	654	3,36	1 139
88.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005518509816	2JAGA102BL	CA12610944	CHARM	2020-06-12	3	305	19 458	667	3,43	631	3,24	1 298
89.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	PL005439486173	SAWA	ES2704487908	LUCKY ET	2019-10-24	3	305	19 439	732	3,77	567	2,92	1 299
90.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005519561981	TINE	DE1504336100	GARETT	2020-12-23	3	305	19 377	545	2,81	639	3,3	1 184
91.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005483778675	EVELIEN	NL865720444	CASINO	2020-06-03	3	305	19 369	648	3,35	649	3,35	1 297
92.	GR NORBERT CHABELSKI	WOLA DROSZEWSKA	PL005405964414	DOSIA	DE0354915874	BEAUTY	2019-09-15	3	305	19 368	706	3,65	592	3,06	1 298
93.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005490999612	AMBER	US3135246046	ENTERPRISE	2020-01-04	3	305	19 366	667	3,44	651	3,36	1 318
94.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005434057705	KANIA	DE1504336100	GARETT	2020-11-12	3	296	19 350	551	2,85	616	3,18	1 167
95.	KAMIŃSKI JAN	KIEDROWO	PL005443028611	SWING	US3138310311	REDROCK	2020-01-20	4	305	19 342	586	3,03	656	3,39	1 242
96.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466077917	LUNA	DE1504336100	GARETT	2021-05-01	3	305	19 316	641	3,32	641	3,32	1 282
97.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005511805298	KORA888	DE0360107316	SALVUS	2020-08-13	3	305	19 312	595	3,08	536	2,78	1 131
98.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	PL005516067127	KITA	US3140986351	ALTAHOTHAND	2020-10-15	2	303	19 282	637	3,31	592	3,07	1 229
99.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005353662431	SYLWIA898	NL656232057	MOAT	2018-11-03	5	305	19 266	582	3,02	621	3,22	1 203
100.	GR ANNA ZOFIA KOŃCZAK	WIETCHININ	PL005473763421	MURA	US55618778	ALTAHOTROD	2020-04-03	3	305	19 261	605	3,14	673	3,49	1 278

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Ojciec krowy		Data ur.	Nr lak.	Dni doju	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa	Nr ident.	Nazwa				mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
											kg	%	kg	%	
101.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005477817069	HAITI	US3129016236	ROCKETFIRE	2021-07-11	2	305	19 247	489	2,54	609	3,16	1 098
102.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466078327	WIWI	DE1504336100	GARETT	2021-05-26	3	305	19 247	601	3,12	610	3,17	1 211
103.	GRH ŻYDOWO SP Z O.O.	SOKOŁOWO	PL005492577221		US3137839125	REINO	2020-12-20	3	305	19 245	537	2,79	626	3,25	1 163
104.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	PL005427789262	BABALOO	US3137164268	COPYRIGHT	2020-11-12	3	305	19 233	732	3,81	618	3,21	1 350
105.	PR DŁUGIE STARE SP. Z O.O.	NIECHŁÓD	PL005497756959	KORA	US3014562366	BRAVENESS	2020-01-08	3	305	19 230	681	3,54	623	3,24	1 304
106.	GR MICHAŁ URBAŃSKI	JAWORÓWKO	PL005427973951	BURZA	FR4472336257	MEGABIT	2019-09-01	4	305	19 226	648	3,37	657	3,41	1 305
107.	GR PAWEŁ BORKOWSKI	MOSZCZANKA	PL005520569372	LUCIA	PL005403445304	ZOL ZAGROS	2020-11-18	3	305	19 215	542	2,82	576	3	1 118
108.	GR GRZEGORZ FOLTYNOWICZ	ELŻBIETKÓW	PL005491526855	KABANICA	PL005328616643	DANKO WANILA	2020-08-13	2	305	19 213	611	3,18	625	3,25	1 236
109.	KAMIŃSKI JAN	KIEDROWO	PL005488048094	FLAGA	US3132349851	NOBLE	2020-05-29	3	305	19 213	548	2,85	535	2,79	1 083
110.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW	PL005499066308	AMARANTKA	CA11857459	BRODIE	2021-08-25	2	305	19 206	583	3,04	535	2,78	1 118
111.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005456828093	2REDUTA-306BL	FR2229184160	JACTIVE	2021-06-30	2	305	19 184	701	3,66	593	3,09	1 294
112.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005407961817	MALWA971	NL668219790	SURPRISE	2019-06-23	3	305	19 168	729	3,8	694	3,62	1 423
113.	GR KUBIAK MATEUSZ	OSTROBUDKI	PL005498309635	BETA WHINO	US3141562683	WHINO	2020-12-11	2	305	19 139	571	2,98	600	3,14	1 171
114.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466078303	JULIA	US3141559616	KENOBI	2021-05-24	2	305	19 138	666	3,48	642	3,35	1 308
115.	GR TOMASZ STRÓŻYK	KROMOLICE	PL005461570864	PARA	PL005410621685	DANKO UNOS	2021-06-19	2	305	19 131	456	2,38	611	3,2	1 067
116.	ARKADIUSZ SZCZOTKA	USTKÓW	PL005512496488	BINA	AU1983409	FON DOO	2020-06-09	3	305	19 116	605	3,17	590	3,09	1 195
117.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466076965	LARISA	US3141559616	KENOBI	2021-04-05	2	305	19 106	653	3,42	651	3,41	1 304
118.	JAGROL SP. Z O.O.	SZCZODRZYKOWO	PL005476293314	GERA	US3129038324	EVOLVE	2020-08-02	3	305	19 102	597	3,12	643	3,37	1 240
119.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005376966486	MORENA	NL928772508	NEW YORK	2018-11-21	5	305	19 101	631	3,31	619	3,24	1 250
120.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005519562025	POLICE	DE1504336100	GARETT	2020-12-25	3	305	19 097	643	3,37	623	3,26	1 266
121.	GR ŻANETA BAŁA KACZMAREK	LUTOGNIEW	PL005474729440	CZARNULKA	US3132426481	FANTASTIC	2019-12-14	4	305	19 094	649	3,4	601	3,15	1 250
122.	GR FURCHE PIOTR	BIEŚLIN	PL005495719567	BRITA	DK258170	VH SOULRUN	2019-07-01	3	305	19 089	629	3,3	559	2,93	1 188
123.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005466077870	LIMFA	DE1504336100	GARETT	2021-04-29	3	305	19 075	749	3,93	652	3,42	1 401
124.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005517867603	WERA	US3150701313	ALTAOLAF	2021-09-14	2	305	19 073	571	3	572	3	1 143
125.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW	PL005485255372	MYSZURA	US3124720360	SOLARIS	2019-10-16	4	305	19 070	579	3,04	559	2,93	1 138
126.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005439806414	BLAKI	US3142181239	ALTAAGOTADO	2020-08-09	3	305	19 057	592	3,11	579	3,04	1 171

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Ojciec krowy		Data ur.	Nr lak.	Dni doju	Wydajność krowy					tł+bi kg
			Nr ident.	Nazwa	Nr ident.	Nazwa				mleko kg	tłuszcz		białko		
											kg	%	kg	%	
127.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	STEFANOWO	PL005482479467	DANKO LIRA	DE0359172932	KODEN	2019-09-21	4	305	19 044	637	3,35	617	3,24	1 254
128.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005433249996	OLGA	FR4472336257	MEGABIT	2019-11-04	4	305	19 044	609	3,2	644	3,38	1 253
129.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	PL005448011090	ERAZA	NL865720444	CASINO	2020-01-14	3	305	19 035	464	2,44	564	2,96	1 028
130.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005449062824	GRH-STR KRASULA	ES2704487908	LUCKY ET	2020-10-22	3	305	19 034	522	2,74	652	3,42	1 174
131.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005434057620	HANY	US3141559616	KENOBI	2020-11-07	3	305	19 028	521	2,74	596	3,13	1 117
132.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005466284209	BAJKA	US3134407079	ALTAMONTOYA	2020-05-02	4	304	19 023	526	2,76	588	3,09	1 114
133.	GR ANDRZEJ ZIĘTEK	NIEDŹWIEDŹ	PL005487224673	MAJA	FR4472336257	MEGABIT	2019-08-11	4	305	19 009	612	3,22	648	3,41	1 260
134.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005507889424	PAUL NELA	US3139733266	ALTAGOPRO	2022-01-09	2	305	19 005	616	3,24	578	3,04	1 194

ZASADY PREZENTACJI:
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.



Wpływaj na produkcję mleka dzięki precyzyjnemu żywieniu.

Precyzja to klucz do skutecznej strategii żywienia i wyższej produkcji mleka. Dokładnie odmierzona dawka, zawsze świeża pasza– to wszystko sprawia, że Lely Vector zmienia oblicze Twojego gospodarstwa . Postaw na automatyczne żywienie już dziś!

Inteligentne gospodarstwo, wybór należy do Ciebie!

LELY



STOCKMEIER CHEMIA

GMP+ Feed Safety Assurance

CERTIFICATION ISO 9001

CERTIFICATION ISO 14001

STOCKMEIER

zapewni bioasekurację na Twojej fermie









Zapraszamy do kontaktu z naszym doradcą:
Magdalena Arasimiak +48 609 333 351 | m.arasimiak@stockmeier.pl

Tabela nr 77. ↓ **Najwyższe wydajności życiowe krów, które uzyskały powyżej 100.000 kg mleka w województwie wielkopolskim**

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
								kg	%	kg	%	
1.	GR JERZY KRZYKAŁA	BUKOWNICA	PL005274723211	JAGA II	2010-10-21	13,1	159 473	4 860	3,05	4 999	3,13	9 859
2.	PP-H "AGROPOL" SP. Z O.O.	SOKOŁOWO	PL005276279150	BONA	2010-10-01	10,7	151 644	5 313	3,50	4 935	3,25	10 248
3.	GR ALINA KACZA-ŁA-SZYMCZAK	KONARZEW	PL005291127450	DZIWA	2012-12-12	10,8	142 445	5 164	3,63	4 785	3,36	9 949
4.	GR SZAMBELAN ALICJA	MIECZYSŁAWOWO	PL005207208532	SROKA	2010-01-14	13,1	141 377	5 451	3,86	4 601	3,25	10 052
5.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005270873576	MARGARET 5	2014-09-26	9,3	134 041	5 438	4,06	4 045	3,02	9 483
6.	SZULC FARM GOSP. MLECZ. SZULC	MIKOŁAJEWO	PL005405980391	SARULA	2014-01-02	10,0	131 640	4 166	3,16	4 181	3,18	8 347
7.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005419259971	IZA	2014-11-08	9,2	131 489	4 489	3,41	4 074	3,10	8 563
8.	GR TOMASZ WAWRZYNIAK	NACŁAW	PL005269795995	KAWKA	2013-04-12	10,8	131 120	5 206	3,97	4 772	3,64	9 978
9.	GR RUSIN MARIAN	POLIC	PL005299698273	BONA 2	2014-05-21	9,3	129 127	4 216	3,26	4 368	3,38	8 584
10.	GR HOFFMANN ZBIGNIEW	TERESPOTOCKIE	PL005249041951	INGA	2011-05-21	12,1	128 548	4 281	3,33	4 437	3,45	8 718
11.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	PL005274199245	ZOŚKA	2015-06-03	8,3	128 309	5 126	4,00	4 207	3,28	9 333
12.	GR ANDRZEJ SMOCZYK	KIEŁCZEWO	PL005292356514	AGA	2013-03-10	10,1	127 401	4 493	3,53	4 042	3,17	8 535
13.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331748850	SARNA 4	2015-09-17	7,6	126 759	4 267	3,37	3 990	3,15	8 257
14.	GR BARTŁOMIEJ-CZAK ADAM	GURÓWKO	DE1264395600	PAOLA	2014-12-30	8,9	126 641	4 719	3,73	4 120	3,25	8 839
15.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005401041942	DORKA	2015-12-14	7,9	124 759	3 776	3,03	3 942	3,16	7 718
16.	GR ANDRZEJ NOWICKI	WĘGIELNIA	PL005315794330	DALMATEŃ-SKA 11	2011-05-18	10,8	124 399	5 756	4,63	4 266	3,43	10 022
17.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317708977	WIZA 3	2016-10-17	7,2	124 179	4 483	3,61	4 007	3,23	8 490
18.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	DK04052402852	DWORSKA	2013-08-14	10,3	123 673	4 610	3,73	4 063	3,29	8 673
19.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	PL005274199344	BIAŁA	2015-07-26	8,3	123 239	5 038	4,09	4 416	3,58	9 454
20.	GR ALINA KACZA-ŁA-SZYMCZAK	KONARZEW	PL005297701067	NEKLA	2015-07-15	8,4	122 789	4 308	3,51	3 726	3,03	8 034
21.	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI	NEPOMUCENÓW	PL005372309157	TORMELA	2016-03-03	7,8	122 526	4 362	3,56	3 806	3,11	8 168
22.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	PL005283952855	BANIA	2016-06-06	7,6	122 489	4 830	3,94	4 130	3,37	8 960
23.	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI	NEPOMUCENÓW	PL005273718171	TORMELA	2015-02-06	8,9	122 291	5 027	4,11	3 884	3,18	8 911
24.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005319199544	JAGODKA	2014-09-16	9,7	122 249	4 215	3,45	3 867	3,16	8 082
25.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	PL005283954576	WISŁA	2016-02-03	7,8	122 237	3 979	3,26	3 687	3,02	7 666
26.	GR PAŁASZ DARIUSZ	JULIA	PL005280962192	BUBA 9	2016-08-16	7,0	121 990	3 618	2,97	3 889	3,19	7 507
27.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005347757358	LIRA 5	2016-02-18	7,8	121 596	4 103	3,37	4 032	3,32	8 135
28.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331750198	PSTRA 3	2015-11-30	8,1	121 511	4 658	3,83	4 170	3,43	8 828
29.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	PL005392515668	CELA	2015-09-11	8,2	121 270	3 720	3,07	3 927	3,24	7 647
30.	GR BARTOSZ DOPIERAŁA	BIEŻYŃ	PL005328693323	POHL SANDRA	2018-10-30	5,0	120 879	4 046	3,35	4 102	3,39	8 148
31.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005394388420	ZUZA	2016-12-16	7,1	120 536	3 806	3,16	3 750	3,11	7 556

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
								kg	%	kg	%	
32.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005250465814	BESTRA 4	2015-03-21	8,8	120 521	3 995	3,31	3 470	2,88	7 465
33.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005351259848	ALINA 5	2017-02-20	6,8	119 391	4 279	3,58	3 790	3,17	8 069
34.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331750167	MISA 4	2015-11-29	8,1	119 223	4 261	3,57	3 402	2,85	7 663
35.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	KOPASZEWO	PL005280404920	DANKO HIMERA	2014-03-27	9,8	118 426	4 404	3,72	3 795	3,20	8 199
36.	GR WONIEŚĆ SP. Z O.O.	JEZIERZYCE	PL005346288167	KANIA	2015-09-16	8,2	118 382	3 524	2,98	3 688	3,12	7 212
37.	GR JÓZEF NOWAK	ZALESIE	PL005266572322	KORA	2011-12-12	11,0	118 188	4 026	3,41	3 556	3,01	7 582
38.	GR DRZEW-CE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005333105194	STOKROT-KA 724	2017-03-29	6,8	117 904	3 818	3,24	3 451	2,93	7 269
39.	GR ŁUKASZ KLEBAN	PIEKARY	PL005323000942	KRASULA	2014-10-09	9,2	117 714	4 346	3,69	3 614	3,07	7 960
40.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005416498830	OPERA	2015-04-13	7,7	117 557	4 309	3,67	3 892	3,31	8 201
41.	PPRHIU "KOS-POL" SP. Z O.O.	KOŁACZKOWO	PL005342528465	BRISE	2015-05-20	8,3	117 072	4 163	3,56	3 818	3,26	7 981
42.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005270587596	OLIWKA 3	2014-04-04	9,8	116 888	4 934	4,22	3 806	3,26	8 740
43.	GR PAWEŁ WOŹNIAK	JABŁONNA	DE1260743394	JURINDE 64	2012-05-04	11,4	116 513	4 237	3,64	3 884	3,33	8 121
44.	GRO PRZEMYSŁAW KMIECIŃSKI	OSZCZEKLIN	PL005240916197	DUŻA	2014-05-07	9,6	116 368	4 939	4,24	4 100	3,52	9 039
45.	GR BŁAŻEJ OTWIASKA	ŚLIWNIKI	PL005250034225	WARTA	2011-09-04	12,0	115 579	4 702	4,07	3 767	3,26	8 469
46.	GR PIASECKI DAMIAN	WYRZEKA	PL005393247674	GWIAZDA	2015-08-15	8,3	115 579	3 991	3,45	3 803	3,29	7 794
47.	GR JERZY KACZMAREK	IZBICZNO	PL005243547015	ASTRA	2011-03-03	12,3	115 575	4 771	4,13	3 983	3,45	8 754
48.	GR ANDRZEJ NOWICKI	WĘGIELNIA	PL005287089922	MRÓWKA 12	2012-03-10	10,1	115 569	4 213	3,65	3 982	3,45	8 195
49.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	PL005283952787	SONARE	2016-05-10	7,7	115 404	3 807	3,30	3 579	3,10	7 386
50.	GR BARTOSZ DOPIERAŁA	BIEŻYŃ	PL005388664677	POHL BELLA	2017-12-01	5,8	115 347	3 887	3,37	3 709	3,22	7 596
51.	GR JAROSŁAW KRYSTKOWIAK	BUŁAKÓW	PL005280635454	BIAŁA	2012-12-24	11,1	114 975	4 286	3,73	3 940	3,43	8 226
52.	GR BŁAŻEJ ŁĘT	KOLEBKI	PL005372469592	DZIKA 8	2013-12-20	9,8	114 821	4 611	4,02	3 929	3,42	8 540
53.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005407567798	ROMKA	2016-04-18	7,4	114 783	3 338	2,91	3 550	3,09	6 888
54.	MAREK ŁYSKAWA	BIAŁE PIĄTKOWO	PL005330482779	LECHITKA	2014-10-20	8,8	114 637	4 182	3,65	3 761	3,28	7 943
55.	GR BARTKOWIAK DAMIAN	TRZYKOLNE MŁYNY	PL005266946680	MAJA	2014-10-11	9,0	114 621	3 743	3,27	3 576	3,12	7 319
56.	GR WOJCIECH PIOSIK	RZADKOWO	PL005309685774	KOZA V	2014-04-20	9,5	114 484	4 375	3,82	4 195	3,66	8 570
57.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005358575705	TARKA	2016-12-19	7,0	114 431	3 703	3,24	3 646	3,19	7 349
58.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005399348085	MŁODA	2016-09-21	7,4	114 174	4 144	3,63	3 670	3,21	7 814
59.	GR KLUPCZYŃSKI KRZYSZTOF	KUNOWO	PL005250107455	MARIANNA	2012-06-23	11,4	114 113	4 292	3,76	3 658	3,21	7 950
60.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	PL005332113060	HONORATA	2017-03-06	6,8	113 719	3 647	3,21	3 542	3,11	7 189
61.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005275956748	NASA 2	2015-05-03	8,0	113 502	4 618	4,07	3 629	3,20	8 247
62.	GR KRYSTIAN JEZIERSKI	ŁUSZCZANÓW	PL005314184996	BASZA	2014-02-19	9,1	113 331	4 431	3,91	3 890	3,43	8 321
63.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005358575583	BARKA	2016-11-27	7,1	113 316	3 939	3,48	3 528	3,11	7 467
64.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005335639468	DESSA	2018-03-23	5,8	113 002	3 380	2,99	3 629	3,21	7 009
65.	PAWEŁ JERZYNIAK	KĄTY	DE1264396345	CZESIA	2014-10-15	9,0	112 796	4 710	4,18	3 953	3,50	8 663

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		t+b kg
								kg	%	kg	%	
66.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005345595198	FONIA	2016-10-27	7,4	112 776	4 120	3,65	3 696	3,28	7 816
67.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	DE1305576650	AŹURIA	2017-05-27	6,9	112 296	3 323	2,96	3 434	3,06	6 757
68.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	PL005345304820	LAMPA	2016-01-07	8,1	112 271	4 140	3,69	3 598	3,20	7 738
69.	GR PIĄTKOWSKI ROMAN	BĘDLEWO	PL005280387476	LALA	2014-08-29	9,2	112 269	4 111	3,66	3 781	3,37	7 892
70.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005246116263	LUSIA	2013-03-04	10,5	112 155	4 612	4,11	3 824	3,41	8 436
71.	GR PRZEMYSŁAW JAGŁA	JĘDRZEJEWO	PL005295687363	KORA 12	2014-03-18	9,3	112 037	4 524	4,04	3 967	3,54	8 491
72.	GR MAJCHRZYCKI KRZYSZTOF	LUDWIKOWO	DK04742404601	WIRA	2013-11-09	9,5	111 942	4 366	3,90	3 799	3,39	8 165
73.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331747723	GUNDA 4	2016-11-27	7,1	111 941	3 756	3,36	3 681	3,29	7 437
74.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005352491216	KARUZELA	2014-03-28	8,8	111 688	4 303	3,85	3 598	3,22	7 901
75.	GR ANETA KRUK	JANUSZEWO	PL005272099530	IRA	2013-01-14	10,8	111 571	5 078	4,55	4 293	3,85	9 371
76.	GRH ŻYDOWO SP Z O.O.	SOKOŁOWO	PL005414520113	DALEKA	2015-11-01	7,6	111 546	3 188	2,86	3 627	3,25	6 815
77.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005388564526	DRAKA 526	2016-06-01	7,7	111 445	3 835	3,44	3 716	3,33	7 551
78.	GR KRZYSZTOF ZAWADZKI	RDUTÓW	PL005398053317	JULJUSIA	2016-04-30	7,5	111 425	4 428	3,97	4 087	3,67	8 515
79.	GR MIROSŁAW MIESZAŁA	KUŹNICA BOBROWSKA	PL005275459690	BAJA	2014-12-20	9,1	111 237	3 917	3,52	3 320	2,98	7 237
80.	GR JÓZEF KULPA	KROSTKOWO	PL005380241081	KORA	2015-02-17	8,6	111 204	3 417	3,07	3 333	3,00	6 750
81.	GR MAREK KSIĄG	BORUJA NOWA	DK02153905418	DUNKA	2015-05-02	8,9	111 099	4 420	3,98	3 724	3,35	8 144
82.	MAJEROWICZ MARIUSZ	KRUCHOWO	PL005304164281	KRASULA	2013-05-16	10,0	111 073	3 344	3,01	3 561	3,21	6 905
83.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005331365491	NELLY 750	2017-06-26	6,6	111 018	3 880	3,49	3 605	3,25	7 485
84.	GR MATEUSZ GINDERA	CZACZ	PL005234676946	BANIA	2013-10-03	10,1	110 968	3 609	3,25	3 549	3,20	7 158
85.	PR AGRODUET SP. Z O.O.	CHLEWISKA	PL005306191353	MIKA 1	2014-07-18	9,4	110 951	4 693	4,23	3 669	3,31	8 362
86.	GR ARKADIUSZ BUDYCH	POPÓWKO	PL005291656882	SPIRALKA	2013-06-14	9,3	110 641	4 121	3,72	3 498	3,16	7 619
87.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005355548863	ZŁOTA	2016-01-15	8,0	110 605	3 913	3,54	3 539	3,20	7 452
88.	GR PRZEMYSŁAW JAGŁA	JĘDRZEJEWO	PL005295687462	BALBA	2014-05-06	9,6	110 531	4 485	4,06	3 774	3,41	8 259
89.	GR MARCIN GRONOWSKI	BRZEZIE	PL005279938610	ZULA	2014-06-08	8,2	110 531	3 116	2,82	3 325	3,01	6 441
90.	GR BARTOSZ DAWIDOWICZ	KOŁYBKI	PL005361728617	ALKA	2013-10-10	10,0	110 306	3 999	3,63	3 713	3,37	7 712
91.	GR CHELIŃSKI PIOTR	JABŁKÓW	PL005296557542	WANESA III	2012-09-06	11,1	110 086	4 135	3,76	3 567	3,24	7 702
92.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331748621	MALINA 6	2017-01-02	6,9	110 060	3 745	3,40	3 711	3,37	7 456
93.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	PL005416585592	DOLNA	2016-11-21	7,2	110 037	4 408	4,01	3 494	3,18	7 902
94.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005347756238	MILA 5	2015-12-29	8,1	109 647	4 060	3,70	3 651	3,33	7 711
95.	GR BOGUMIŁ IDKOWSKI	CELESTYNÓW	PL005410737829	BANASZOCZKA II	2013-12-14	9,2	109 558	4 205	3,84	3 806	3,47	8 011
96.	PP-H "AGROPOL" SP. Z O.O.	SOKOŁOWO	PL005249936271	BRUDNA	2014-09-11	7,4	109 429	3 026	2,77	3 500	3,20	6 526
97.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	PL005366568041	NOTA	2016-01-12	7,5	108 945	3 947	3,62	3 630	3,33	7 577
98.	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI	NEPOMUCENÓW	PL005399993186	ALDA	2014-07-30	9,0	108 823	4 626	4,25	4 175	3,84	8 801
99.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	DE1267474698	POLA	2016-07-16	7,5	108 813	3 545	3,26	3 669	3,37	7 214

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
								kg	%	kg	%	
100.	GR KRZYSZTOF KUCHARCZYK	ŻABNO	PL005241180047	MAŁA 1	2014-01-09	10,0	108 662	3 891	3,58	3 399	3,13	7 290
101.	GR TOMASZ FRĄCKOWIAK	ROZDRAŻEW	PL005395524339	TRIK	2015-12-24	7,8	108 542	4 136	3,81	3 462	3,19	7 598
102.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317707451	RITA 5	2016-08-12	7,4	108 490	4 480	4,13	3 853	3,55	8 333
103.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005347756672	NANCY 4	2016-01-22	7,4	108 470	4 374	4,03	3 606	3,32	7 980
104.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005416500298	ZGUBNA	2015-06-09	8,5	108 344	4 097	3,78	3 688	3,40	7 785
105.	GR ALINA KACZA-ŁA-SZYMCZAK	KONARZEW	PL005366853734	OLGA	2017-10-27	6,2	108 318	3 725	3,44	3 591	3,31	7 316
106.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	PL005392289835	BETTINA 2	2016-01-24	7,4	108 315	3 586	3,31	3 446	3,18	7 032
107.	GR JAN ROSENTHAL	CZERNICE	PL005374805046	KRASULA30	2016-07-29	7,4	108 122	3 336	3,09	3 248	3,00	6 584
108.	KLIMEK STANISŁAW	DANOWIEC	PL005298114583	MERIWA	2013-07-01	10,6	108 088	4 718	4,37	3 640	3,37	8 358
109.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005385055119	EVELIEN	2016-10-30	6,8	107 951	3 147	2,92	3 346	3,10	6 493
110.	GR ŁUKASZ KACZMAREK	PORAŻYN	PL005262880889	CISAWA	2013-08-15	9,8	107 949	4 300	3,98	3 458	3,20	7 758
111.	GR HKM D.WOJCIECHOWSKI	GORZYCE WIELKIE	PL005235879940	BADYLA	2013-05-21	10,1	107 787	4 426	4,11	3 644	3,38	8 070
112.	ADAM MACIEJ WABERSKI	GLINNO	PL005351226659	LEBIRA	2014-01-27	9,5	107 755	3 642	3,38	3 167	2,94	6 809
113.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005373535388	LIDA	2015-10-26	8,3	107 691	4 114	3,82	3 416	3,17	7 530
114.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005347759208	BERTA 5	2017-08-20	6,4	107 682	3 758	3,49	3 358	3,12	7 116
115.	DANKO HODOWLA ROŚLIN	CHORYŃ	PL005315436667	DANKO CZAPLA	2014-05-10	9,0	107 645	4 316	4,01	3 623	3,37	7 939
116.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317709035	MILA 4	2016-10-21	7,0	107 467	4 346	4,04	3 581	3,33	7 927
117.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005333341073	POLZO 5	2016-10-04	7,1	107 443	3 352	3,12	3 483	3,24	6 835
118.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331748751	SONARE 5	2015-09-10	7,5	107 333	4 353	4,06	3 154	2,94	7 507
119.	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI	NEPOMUCENÓW	PL005273718003	LENIE	2014-10-30	8,4	107 244	4 647	4,33	3 647	3,40	8 294
120.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317709103	ADELAJDA 6	2016-10-25	7,1	107 181	4 840	4,52	3 458	3,23	8 298
121.	GR ADAM WARNKE	GAJEWO	PL005298152400	KRASULA	2013-01-26	10,6	107 141	4 009	3,74	3 645	3,40	7 654
122.	R-PZZ "STRYKOWO" SP. Z O.O.	STRYKOWO	DK05384803991	LIMBA	2013-09-24	10,2	107 126	3 900	3,64	3 728	3,48	7 628
123.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005373535449	OLGA	2016-05-25	7,1	107 012	4 096	3,83	3 682	3,44	7 778
124.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005347758850	LINKA 4	2016-05-12	7,7	106 881	4 307	4,03	3 425	3,20	7 732
125.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	PL005406339747	ANNA	2016-08-03	7,5	106 817	3 964	3,71	3 704	3,47	7 668
126.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005415761393	KOZA 4	2017-06-15	6,6	106 787	3 776	3,54	3 348	3,14	7 124
127.	GR ANDRZEJ MALAK	BIEŻYŃ	PL005262149283	JO	2013-02-23	9,7	106 728	4 210	3,94	3 737	3,50	7 947
128.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005335640235	BOUKJE	2017-12-31	6,0	106 694	3 919	3,67	3 736	3,50	7 655
129.	GR ALICJA KUBIAK	DĘBINA	DE0357529042	CINEMA	2014-10-01	8,8	106 647	3 828	3,59	3 397	3,19	7 225
130.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	DE1267474662	SUZANE	2016-06-14	7,5	106 619	3 618	3,39	3 511	3,29	7 129
131.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005347758164	TŁUSTS 5	2016-03-25	7,2	106 557	3 977	3,73	3 402	3,19	7 379
132.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005345845354	ARMENIS	2016-06-20	7,6	106 530	3 033	2,85	3 119	2,93	6 152
133.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005280958904	PORTA	2015-03-01	8,8	106 427	4 108	3,86	3 610	3,39	7 718

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
								kg	%	kg	%	
134.	GR WALEROWICZ ŁUKASZ	JEDLEC	PL005336088005	SERDUSZKO	2016-08-27	7,4	106 333	3 720	3,50	3 511	3,30	7 231
135.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	PL005379866004	BAKA	2016-12-17	7,2	106 328	3 528	3,32	3 560	3,35	7 088
136.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005347757785	MADONNA 4	2016-03-06	7,8	106 304	4 391	4,13	3 568	3,36	7 959
137.	GR PAŁASZ DARIUSZ	JULIA	PL005375109167	BIAŁA 11	2017-02-18	6,8	106 297	3 031	2,85	3 514	3,31	6 545
138.	GR MACIEJEWSKI SŁAWOMIR	ŻDŻARY	DK03204702735	DANUTA	2014-07-20	8,5	106 172	4 070	3,83	3 869	3,64	7 939
139.	GR PAŁASZ DARIUSZ	JULIA	PL005280962048	BUBA 6	2016-03-24	7,3	105 950	3 282	3,10	3 710	3,50	6 992
140.	GR REICH RAFAŁ	ROSZKOWO	PL005256602305	X	2012-07-01	9,9	105 943	4 108	3,88	3 576	3,38	7 684
141.	GR TOMASZ WAWRZYNIAK	NACŁAW	PL005305425596	WIELKA	2015-08-21	8,1	105 882	3 711	3,50	3 272	3,09	6 983
142.	TOP FARMS WLKP. SP. Z O.O.	STARY GOŁĘBIN	PL005223908768	BRONIECKA	2013-11-03	9,7	105 812	2 938	2,78	3 595	3,40	6 533
143.	PR AGRODUET SP. Z O.O.	CHLEWISKA	PL005258155007	BONA	2013-03-07	10,7	105 782	4 954	4,68	3 617	3,42	8 571
144.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	PL005365037036	ANA	2015-09-05	7,5	105 751	3 511	3,32	3 441	3,25	6 952
145.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	PL005385897290	DARA	2017-11-07	6,2	105 710	3 496	3,31	3 033	2,87	6 529
146.	GR TOMASZ STRÓŻYK	KROMOLICE	DE1305417870	CELA	2016-07-09	7,3	105 673	3 096	2,93	3 582	3,39	6 678
147.	GR TURBAŃSKI BENEDYKT	SIKORZYN	PL005250392141	AMBA	2013-11-07	9,8	105 473	3 908	3,70	3 592	3,41	7 500
148.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005351258766	PIZARA 7	2017-01-03	6,9	105 461	3 849	3,65	3 435	3,26	7 284
149.	GR ANDRZEJ NOWICKI	WĘGIELNIA	PL005225410177	FANTA MR 14	2014-03-31	8,8	105 446	4 488	4,26	3 755	3,56	8 243
150.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	PL005420519828	NITA	2015-05-24	8,6	105 438	3 164	3,00	3 357	3,18	6 521
151.	GR WONIEŚĆ SP. Z O.O.	JEZIERZYCE	PL005398538302	MAIISANE	2015-11-28	8,1	105 426	3 203	3,04	3 450	3,27	6 653
152.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005283962984	MORGA	2015-07-09	8,0	105 418	4 025	3,82	3 502	3,32	7 527
153.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005344892243	BASIA	2017-06-02	6,4	105 379	3 647	3,46	3 325	3,16	6 972
154.	GR CIEŚLA GRZEGORZ	POBIEDZISKA	PL005366766744	DELICJA	2015-05-09	8,3	105 351	4 572	4,34	3 825	3,63	8 397
155.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005329070734	SIWA 3	2016-11-11	7,0	105 244	3 716	3,53	3 349	3,18	7 065
156.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005385054587	RAMOLA	2016-06-09	7,3	105 226	4 431	4,21	3 670	3,49	8 101
157.	GR ANDRZEJ ZIĘTEK	NIEDŹWIEDŹ	PL005363841178	MENA	2016-11-21	7,1	105 204	3 779	3,59	3 338	3,17	7 117
158.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	MIERZEJEWO	PL005363331631	OMEGA	2017-03-27	6,8	105 161	3 174	3,02	3 527	3,35	6 701
159.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005415761072	BELA 4	2017-06-02	6,7	105 066	3 541	3,37	3 472	3,30	7 013
160.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005391391041	ZORKA	2017-09-01	6,5	104 969	3 818	3,64	3 179	3,03	6 997
161.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	PL005365038224	GAZA	2015-11-26	7,6	104 953	3 062	2,92	3 305	3,15	6 367
162.	GR JANUSZ I DANUTA MAŁYJASIAK	GORZYCE WIELKIE	PL005233436114	JANKA	2014-09-15	8,3	104 942	4 104	3,91	3 339	3,18	7 443
163.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005336858257	EVELINE	2017-04-08	6,4	104 903	2 843	2,71	3 247	3,09	6 090
164.	GR ARKADIUSZ BUDYCH	POPÓWKO	PL005396244731	BOGDANKA	2015-09-24	7,9	104 803	3 342	3,19	3 424	3,27	6 766
165.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005355580252	CZARNULA	2016-11-02	7,0	104 795	3 945	3,76	3 433	3,28	7 378
166.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005325965546	ŚLIWA	2018-06-07	5,6	104 795	2 695	2,57	3 286	3,14	5 981
167.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005325966710	MARIKA	2018-08-18	5,5	104 673	3 183	3,04	3 147	3,01	6 330
168.	PAUL POLSKA SP. Z O.O.	TOPOLA	PL005355548955	PATKA	2016-01-17	7,7	104 660	3 839	3,67	3 520	3,36	7 359
169.	GR SZYMON LEW	RUDA	PL005384521875	PAJDA	2015-06-12	8,3	104 547	3 396	3,25	3 066	2,93	6 462

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
								kg	%	kg	%	
170.	ŁAKOMY ADAM	PAKOSŁAW	PL005247581237	KOLBA	2012-08-04	11,3	104 537	5 031	4,81	3 475	3,32	8 506
171.	GR HANNA I DARIUSZ SŁOMKA	KRUCHOWO	PL005280100457	MALINA	2012-09-30	11,0	104 453	3 465	3,32	3 045	2,92	6 510
172.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005351260127	TŁUSTA 5	2017-03-07	6,5	104 369	3 911	3,75	3 535	3,39	7 446
173.	NOWAK ANDRZEJ	GORZUPIA	PL005236641942	MELA	2013-01-24	11,0	104 208	3 732	3,58	3 634	3,49	7 366
174.	"ROLGOS" SP. Z O.O.	SOWINY	PL005330535659	LENKA 840	2015-12-31	7,8	104 164	3 990	3,83	3 395	3,26	7 385
175.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005351260271	LASKA 5	2017-03-15	6,7	104 147	3 660	3,51	3 282	3,15	6 942
176.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻYDOWO	PL005417158573	JOWITA	2017-12-27	6,2	104 034	3 936	3,78	3 422	3,29	7 358
177.	BŁAŻEJ DUDZIAK	NOCHOWO	PL005318911598	ŁOZA	2014-02-14	8,8	103 990	3 761	3,62	3 448	3,32	7 209
178.	GR JAROSŁAW BEATA NOWAK	ZALESIE WIELKIE	PL005407981822	TOLA	2014-10-16	8,8	103 976	4 072	3,92	3 458	3,33	7 530
179.	GR ADAM KRYSMALSKI	SULMIERZYCE	PL005364796811	IZA	2015-10-26	8,6	103 922	3 733	3,59	3 566	3,43	7 299
180.	GR KRECZMER ANDRZEJ	KONARZEW	PL005241953788	PAMPERKA	2014-10-31	9,4	103 888	4 220	4,06	3 404	3,28	7 624
181.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005372128215	ASIA 5	2017-11-13	6,2	103 780	3 963	3,82	3 304	3,18	7 267
182.	GR GRZEGORZ FOLTYNOWICZ	ELŻBIETKÓW	PL005408538247	FRYGA	2015-08-10	8,3	103 705	3 551	3,42	3 222	3,11	6 773
183.	WAWRZYNIAK PIOTR	MIECHÓW	PL005312444177	JAGA	2015-07-24	7,9	103 690	3 765	3,63	3 432	3,31	7 197
184.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331747785	MENIA 3	2016-11-28	7,1	103 636	3 288	3,17	3 095	2,99	6 383
185.	GR LUCJAN ROGAŚ	WRZĄCA WIELKA	PL005299674703	BIAŁA1	2014-04-07	9,3	103 626	4 172	4,03	3 161	3,05	7 333
186.	GR PIASECKI DAMIAN	WYRZEKA	PL005383561643	WANDA	2016-04-23	7,7	103 399	3 621	3,50	3 166	3,06	6 787
187.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005372128185	LIMFA 6	2017-11-12	6,1	103 397	3 767	3,64	3 327	3,22	7 094
188.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	PL005416585547	BELA	2016-11-13	7,0	103 366	4 050	3,92	3 350	3,24	7 400
189.	GR WONIEŚĆ SP. Z O.O.	JEZIERZYCE	PL005394127043	BONIA	2016-12-23	6,8	103 264	3 438	3,33	3 105	3,01	6 543
190.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻÓŁCZ	PL005349323711	ELZA 1	2016-03-10	7,4	103 250	3 904	3,78	3 367	3,26	7 271
191.	GR DRUKARCZYK KRZYSZTOF	MAKSYMILIANÓW	PL005351070528	ŁANIA	2016-06-02	7,5	103 206	3 408	3,30	3 246	3,15	6 654
192.	GR ANDRZEJ NOWICKI	WĘGIELNIA	PL005287952042	ŁANIA 14	2014-05-03	8,7	103 178	4 140	4,01	3 550	3,44	7 690
193.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	DE1305031473	KIARA	2016-06-07	7,5	103 146	3 324	3,22	3 321	3,22	6 645
194.	GR SZYMON LEW	RUDA	PL005229883854	PEGI	2013-03-10	10,8	103 094	4 103	3,98	3 118	3,02	7 221
195.	RKS BĄDECZ	CZAJCZE-FERMA	PL005365037678	LADA	2015-10-07	8,3	103 040	3 653	3,55	3 750	3,64	7 403
196.	GR MICHALAK RADOSŁAW	SIERAKOWO	DE0538212270	ROXI 270	2014-07-15	9,3	102 969	4 877	4,74	3 930	3,82	8 807
197.	GR ANDRZEJ NOWICKI	WĘGIELNIA	PL005287951908	KRASULA 14	2014-11-30	8,4	102 917	4 228	4,11	3 715	3,61	7 943
198.	GR EUZEBIUSZ DYMARSKI	NEPOMUCENÓW	PL005414857875	LENIE	2016-11-04	7,2	102 891	4 240	4,12	3 399	3,30	7 639
199.	GR DRZEWCE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005331366573	CARDIGAN ET	2017-11-06	6,2	102 848	3 690	3,59	3 382	3,29	7 072
200.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	KAWCZE	PL005415643330	HAUWA	2017-08-28	6,3	102 830	3 450	3,36	3 295	3,20	6 745
201.	GR ANDRZEJ HOFFMANN	BASZKÓW	PL005349522541	SARA	2015-04-14	8,1	102 810	3 976	3,87	3 329	3,24	7 305
202.	MARCIN REZLER	NOSKOWO	PL005299648674	SURA	2013-02-20	9,7	102 804	3 774	3,67	3 504	3,41	7 278
203.	OSUCH DANUTA	JASNE POLE	PL005375548300	LATO	2015-12-04	7,3	102 609	3 363	3,28	3 216	3,13	6 579
204.	GR PIOTR KRAUZE	NIEŻYCHOWO	PL005313964131	ALFA	2014-10-19	9,0	102 580	3 783	3,69	3 481	3,39	7 264
205.	PP-H "AGROPOL" SP .Z O.O.	BIERZGLIN	PL005349306820	SONDA	2016-03-05	7,3	102 576	3 739	3,64	3 376	3,29	7 115

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
								kg	%	kg	%	
206.	SOŁTYSIŃSKI MARIUSZ	MCHOWO	NL879638144	EMMA 835	2012-01-17	11,9	102 521	4 089	3,99	3 268	3,19	7 357
207.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317707055	FATIMA 4	2016-07-22	7,2	102 449	4 465	4,36	3 515	3,43	7 980
208.	GR DRZEW-CE HĄDZLIK LIPOWCZYK	DRZEWCE	PL005331366801	OLINDA 782	2017-12-13	6,2	102 371	3 326	3,25	3 177	3,10	6 503
209.	HZZ "ŻOŁĘDNICA" SP. Z O.O.	GOLINA WIELKA	PL005397823911	TRIONA	2017-02-18	6,5	102 358	3 788	3,70	3 227	3,15	7 015
210.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005327386837	HOLLA 40	2017-04-24	6,5	102 290	4 119	4,03	3 544	3,47	7 663
211.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	PL005345304561	BALBINA	2015-11-24	8,0	102 281	4 187	4,09	3 349	3,27	7 536
212.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331750112	BENIA 4	2015-11-28	7,9	102 264	4 494	4,39	3 405	3,33	7 899
213.	PP-H "AGROPOL" SP .Z O.O.	BIERZGLIN	PL005328335933	G	2016-12-09	7,0	102 252	3 138	3,07	3 363	3,29	6 501
214.	KURLAPSKI PAWEŁ	GROCHOWISKA	PL005300395054	NINA 9	2013-04-02	10,2	102 186	3 714	3,63	3 373	3,30	7 087
215.	GR ALINA KACZA-ŁA-SZYMCZAK	KONARZEW	PL005398303016	BELJA	2016-08-27	6,9	102 172	3 627	3,55	3 309	3,24	6 936
216.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005331747938	MOWA 2	2016-12-04	6,8	102 117	3 238	3,17	3 473	3,40	6 711
217.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005325967168	MAXIMA	2018-09-21	5,4	102 116	2 742	2,69	3 131	3,07	5 873
218.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005372126716	MASA 6	2017-08-28	6,0	102 030	4 221	4,14	3 427	3,36	7 648
219.	GRH ŻYDOWO SP Z O.O.	SOKOŁOWO	PL005249936356	POLA	2014-09-22	7,6	101 943	3 917	3,84	3 471	3,40	7 388
220.	WALCZAK PAWEŁ	RUDA	PL005361806131	PARADA	2015-09-17	8,1	101 940	3 374	3,31	3 199	3,14	6 573
221.	GR SZAFRAŃSKI MAREK	GĄSIORÓW	PL005252635192	SAKWA 2	2014-02-03	9,4	101 896	3 853	3,78	3 340	3,28	7 193
222.	SOBCZYŃSKI MARCIN	LUTYNIA	PL005367837818	BINKA	2016-11-12	7,2	101 756	3 234	3,18	3 326	3,27	6 560
223.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005351258957	LORKA 6	2017-01-10	6,8	101 747	3 826	3,76	3 399	3,34	7 225
224.	RSP SIEDLECZKO	SIEDLECZKO	PL005285957049	SARA	2015-11-02	8,0	101 688	3 328	3,27	3 371	3,31	6 699
225.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻYDOWO	PL005346321024	HELENA	2016-04-12	8,4	101 659	4 234	4,16	3 509	3,45	7 743
226.	FIGAJ KSENIA	TATARY	PL005229371368	FELA	2013-10-18	9,4	101 517	4 046	3,99	3 340	3,29	7 386
227.	GR SŁAWOMIR MANIA	SEPIENKO	PL005289140744	BETA 2/2	2013-11-06	9,9	101 516	3 717	3,66	3 532	3,48	7 249
228.	GR JANKOWSKI MACIEJ	ZAMOŚĆ	PL005291371648	DUŻA 5	2012-11-17	10,5	101 471	4 134	4,07	3 408	3,36	7 542
229.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	PL005393431981	DARIA	2018-03-11	5,8	101 446	3 550	3,50	3 143	3,10	6 693
230.	OHZ "GARZYN" SP. Z O.O.	GÓRZNO	PL005355580009	OPERA	2016-10-10	7,3	101 355	3 749	3,70	3 566	3,52	7 315
231.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005372126792	KARA 4	2017-08-31	6,5	101 325	3 991	3,94	3 412	3,37	7 403
232.	GRH CZECHNÓW SP. Z O.O.	TRZEBOSZ	PL005335734231	KRASA 4	2016-06-14	7,5	101 304	3 732	3,68	3 393	3,35	7 125
233.	GR SŁAWOMIR SZMYT	TARSZEWO	PL005347993589	SROKA	2014-11-19	8,8	101 295	3 968	3,92	3 396	3,35	7 364
234.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005333342346	OLGA 30	2017-02-13	7,0	101 271	3 427	3,38	3 201	3,16	6 628
235.	GR LESZEK MRUK	ŻELAZNO	PL005294886217	IGA	2012-07-27	11,4	101 245	4 519	4,46	3 678	3,63	8 197
236.	STRÓŻYŃSKI ANDRZEJ	KROMOLICE	PL005227152600	ADELWIRA	2013-11-15	9,1	101 236	4 777	4,72	3 634	3,59	8 411
237.	GR PIOTR URBAŃSKI	KUROWO	PL005230427375	GAGA	2014-02-12	9,4	101 215	4 010	3,96	3 365	3,32	7 375
238.	GR ARKADIUSZ BUDYCH	POPÓWKO	PL005396244090	BOGDANKA	2014-06-16	8,3	101 181	4 494	4,44	3 760	3,72	8 254
239.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005335638720	ANITA	2018-02-12	5,9	101 174	3 615	3,57	3 173	3,14	6 788

Lp.	Właściciel	Miejscowość	Krowa		Data ur.	Lata oceny	Wydajność krowy					
			Nr ident.	Nazwa			mleko kg	tłuszcz		białko		tł+bi kg
								kg	%	kg	%	
240.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317709721	BOSA 5	2016-11-23	6,9	101 104	4 056	4,01	3 310	3,27	7 366
241.	BŁAŻEJ DUDZIAK	NOCHOWO	PL005318911475	MALINA	2013-09-04	10,0	100 920	3 870	3,83	3 212	3,18	7 082
242.	GRH GOŁASZYN SP. Z O.O.	GOŁASZYN	PL005317707260	ARA 6	2016-07-28	6,5	100 865	3 697	3,67	3 023	3,00	6 720
243.	GR-H ŻYDOWO SP. Z O.O.	ŻYDOWO	PL005406341474	GILDA	2017-01-15	7,0	100 846	3 507	3,48	3 174	3,15	6 681
244.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317708960	HELA 4	2016-10-16	6,7	100 820	3 520	3,49	3 404	3,38	6 924
245.	GR KOKOCIŃSKI JERZY	SNOWIDOWO	PL005386361943	ELGA	2017-08-20	6,4	100 701	3 662	3,64	3 471	3,45	7 133
246.	GR KRYSTIAN JEZIERSKI	ŁUSZCZANÓW	PL005418298131	MARTA	2016-01-28	7,7	100 691	3 887	3,86	3 478	3,45	7 365
247.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005317709301	ELLEN 6	2016-11-01	7,0	100 612	4 029	4,00	3 289	3,27	7 318
248.	GR WOJCIECH NOWAK	CZACZYK	PL005409485427	DREDA	2014-10-05	9,1	100 602	3 117	3,10	3 496	3,47	6 613
249.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005359785349	GŁUCHA 5	2017-06-06	6,5	100 540	3 860	3,84	3 318	3,30	7 178
250.	GR WONIEŚĆ SP. Z O.O.	JEZIERZYCE	PL005339271091	TIETE	2015-04-18	8,3	100 486	4 113	4,09	3 260	3,24	7 373
251.	GR WOJCIECH NOWICKI	PRUŚCE	PL005358576061	OLGA	2017-02-22	6,9	100 443	3 627	3,61	3 300	3,29	6 927
252.	GR LESZEK PŁÓCIENNICZAK	ZŁOTNIKI MAŁE KOLONIA	PL005296644228	BESTRA	2013-08-11	10,3	100 368	3 991	3,98	3 443	3,43	7 434
253.	GR-S ZBIGNIEW JÓZEF PERZ	ZAPUST	PL005306611813	ADELESKAMA	2013-01-04	9,9	100 350	3 717	3,70	3 187	3,18	6 904
254.	DANUTA WIECZOREK	SULMIERZYCE	PL005365284256	MONIKA	2016-01-11	7,2	100 288	3 650	3,64	3 341	3,33	6 991
255.	SK "RACOT" SP. Z O.O.	RACOT	PL005395816458	MINIONKA	2015-12-23	7,2	100 253	3 758	3,75	3 181	3,17	6 939
256.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005415760907	SOŁKA 7	2017-05-24	6,7	100 251	3 920	3,91	3 295	3,29	7 215
257.	GR MARIA SNELA	BASZKÓW	PL005393625939	IRA	2016-12-20	7,1	100 236	3 708	3,70	3 004	3,00	6 712
258.	TOP FARMS WLKP. SP. Z O.O.	STARY GOŁĘBIN	PL005403031477	ELZA	2015-07-07	8,2	100 223	2 806	2,80	3 326	3,32	6 132
259.	GR NOWICKI ANTONI	KOŚCIELEC KOLONIA	PL005346300333	WIEBKE	2016-02-28	7,7	100 211	3 538	3,53	3 179	3,17	6 717
260.	GR TADEUSZ LISIECKI	CZECHNÓW	PL005372126563	BERTA 6	2017-08-23	6,2	100 032	3 754	3,75	2 892	2,89	6 646
261.	SK "PĘPOWO" SP. Z O.O.	PĘPOWO II	PL005335639451	OLGA	2018-03-23	5,9	100 016	3 365	3,36	3 300	3,30	6 665

ZASADY PREZENTACJI:
W rankingu znajdują się tylko hodowcy, którzy wyrazili zgodę na publikację danych osobowych.

NAJLEPSZE PRAKTYKI ZARZĄDZANIA GOSPODARSTWEM NA WYCIĄGNIĘCIE RĘKI

MSD Animal Health



obserwacja zachowań grupowych

zarządzanie rozrodem

kontrola zdrowia



SenseHub®

Śledź krytyczne parametry, monitoruj zdrowie krów w czasie rzeczywistym i podejmuj błyskawiczne decyzje, aby zmaksymalizować produkcję i poprawić dobrostan zwierząt.

Skontaktuj się z nami:

Polska centralna/południowa: +48 539 082 968
Polska północno-wschodnia: +48 795 261 903
Polska północno-zachodnia: +48 664 764 643
Polska zachodnia: +48 509 154 164

© 2025 Merck & Co., Inc., Rahway, NJ, USA i jej podmioty stowarzyszone. Wszelkie prawa zastrzeżone. PL-NON-250200012

SM RAMBO FAO 250

misja: maksymalny plon!

NOWOŚĆ

Ponad 60 ton świeżej masy z ha w badaniach COBORU!

Na **najtrudniejsze warunki glebowe!**

Najnowsza genetyka na energetyczną kiszonkę!

Wysoki udział kolby w zbieranej masie!



HR SMOLICE

Hodowla Roślin Smolice Sp. z o.o. Grupa IHAR
www.hrsmolice.pl

Kontakt **region 1.** 784 915 508 **region 2.** 538 819 893
region 3. 538 819 890 **region 4.** 538 819 901

POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA I PRODUCENTÓW MLEKA

Opracowanie publikacji:	Wydział ds. Strategii Oceny
	Wydział ds. Analiz Laboratoryjnych
	Wydział ds. Analiz i Rozwoju
	Dział Hodowli
	Centrum Genetyczne
	Wydział ds. Komunikacji i Promocji
Fotografie:	PFHBiPM PhotoTeam
	Archiwum PFHBiPM

Przy publikowaniu danych PFHBiPM – prosimy o podanie źródła.

PFHBiPM

Biuro w Warszawie ul. Żurawia 22, lok. 101, 00-515 Warszawa

Sekretariat tel. **22 502-33-43**, e-mail: pfhb@pfhb.pl

Wydział ds. Strategii Oceny	ul. Żurawia 22 lok. 601 00-515 Warszawa	tel. **22 502 33 47** e-mail: ocena@pfhb.pl
REGION OCENY CENTRUM z/s w Parzniewie	**ul. Przyszłości 1** **05-804 Pruszków**	**tel. 22 312 48 00** **e-mail: parzniew@pfhb.pl**
Oddział w Rzgowie	ul. Rawska 1 95-030 Rzgów	tel. **42 632 15 48** e-mail: rzgow@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Zabierzowie	ul. Cmentarna 4 32-080 Zabierzów	tel. **12 285 21 15** e-mail: zabierzow@pfhb.pl
REGION OCENY WSCHÓD z/s w Jeżewie Starym	**Jeżewo Stare 30** **16-080 Tykocin**	**tel. 85 741 42 60** **e-mail: jezewo@pfhb.pl**
Przedstawicielstwo w Lublinie	ul. Lubelska 80 21-150 Niemce	tel. **81 747 05 06** e-mail: lublin@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Rzeszowie	ul. Hanasiewicza 6 35-103 Rzeszów	tel./fax **17 854 41 15** e-mail: rzeszow@pfhb.pl
REGION OCENY ZACHÓD z/s w Kobiernie	**ul. Klonowa 9** **63-714 Kobierno**	**tel. 62 725 27 11** **e-mail: kobierno@pfhb.pl**
Biuro w Opolu	ul. Wrocławska 170 45-836 Opole	tel. **77 457 23 20** e-mail: opole@pfhb.pl
Biuro w Poznaniu	ul. Naramowicka 135 61-619 Poznań	tel. **61 827 69 00** e-mail: poznan@pfhb.pl
REGION OCENY PÓŁNOC z/s w Minikowie	**Minikowo 1b** **89-122 Minikowo**	**tel. 52 322 94 06** **e–mail: minikowo@pfhb.pl**
Oddział w Dorotowie	Dorotowo 398 11-034 Stawiguda	tel. **89 527 76 31** e–mail: olsztyn@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Lubaniu	ul. Tadeusza Maderskiego 3 83-422 Nowy Barkoczyn	tel. **58 302 32 15** e–mail: luban@pfhb.pl
Przedstawicielstwo w Koszalinie	ul. Szeroka 37 75-814 Koszalin	tel. **94 343 00 25** e–mail: koszalin@pfhb.pl
Dział Hodowli	ul. Żurawia 22 lok. 401 00-515 Warszawa	**tel. 22 502 33 23** e–mail: b.gubala@pfhb.pl
Wydział ds. Analiz Laboratoryjnych		
Laboratorium Parzniew RO Centrum	ul. Przyszłości 1 05-804 Pruszków	tel: **22 312 48 30, 22 312 48 23** e-mail: lab_parzniew@pfhb.pl
Laboratorium Jeżewo Stare RO Wschód	Jeżewo Stare 30 16-080 Tykocin	tel. **85 741 42 60** e–mail: lab_jezewo@pfhb.pl
Laboratorium Kobierno RO Zachód	ul. Klonowa 9 63-714 Kobierno	tel. **62 725 27 11, 62 725 32 31** e–mail: lab_kobierno@pfhb.pl
Laboratorium Minikowo RO Północ	Minikowo 1b 89-122 Minikowo	tel. **52 562 42 28** e-mail: lab_minikowo@pfhb.pl
Laboratorium Genetyki Bydła z/s w Parzniewie	ul. Przyszłości 1, 05-804 Pruszków	tel. **22 312 48 16** laboratoriumgenetyki@pfhb.pl
Centrum Genetyczne	ul. Dąbrowskiego 79A, 60-529 Poznań	tel. **61 222 39 87** e-mail: info@cgen.pl



www.pfhb.pl